

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12.

15-го Юня 1902 г.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ предоставлено мѣсто священника при Козенгофской церкви псаломщику Рижской Троице-Задвинской церкви Константину Витолу.

Перемѣщенный отъ Яковлевской къ Телпернской церкви священникъ Василій Бѣжаницкій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служеніи—при Яковлевской церкви.

Умеръ псаломщикъ Кайкаской церкви Геремія Летусъ 2 іюня.

Утверждены церковными старостами—Инспекторъ Полангенской прогимназіи Андрей Ляхницкій къ Полангенской церкви на первое трехлѣтіе съ 6 іюня и крестьянинъ Войзекской волости Яковъ Кяосаръ къ Мало-Іоанновской церкви на второе трехлѣтіе съ 7 іюня.

Уволенъ по прошенію отъ должности старосты Лемзальской церкви Младшій Помощникъ Начальника Вольмарскаго уѣзда І участка А. И. Виноградовъ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Іеппернской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Керкауской, Менценской, Геймадрской, Кайгаской, Везенбергской, Лемзальской, Зербенской, Коплауской, Уббенормской, Валкской Николаевской, Рижской Троице-Задвинской, Стомерзейской и Іоанновской.

Священникъ Іеввенской церкви Антоній Оргусаръ рапортомъ отъ 30 марта сего года за № 63, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: Въ минувшемъ 1901 году поступили во вѣренную мнѣ церковь значительныя пожертвованія отъ владѣльца имѣнія Онтика, Іеввенскаго прихода, капитана 2 ранга Константина Константиновича Кланье-де-Колонгъ, а именно: 1) полное священническое облаченіе (съ подризникомъ) изъ шелковой голубого цвѣтами съ крестами и узорами матеріи, 2) одежда съ пеленой на аналогій, 3) одинъ комплектъ воздуховъ изъ такой же матеріи, 4) молебный крестъ и 5) дароносица серебряно-вызолоченные, все въ совокупности стоимостью свыше ста рублей. Помимо того, благодаря его-же стараніямъ, въ томъ же 1901 году поступило въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства денежное пожертвованіе на благоустройство храма въ размѣрѣ 100 рублей. Сверхъ того отъ жены его Вѣры Аполлоновны Кланье-де-Колонгъ поступило въ 1900 году въ видѣ жертвы въ храмъ коверъ-дорожка въ царскія врата, длиною въ 8 арш., шириною 1 арш. 6 верш., стоимостью около 50 рублей. Въ виду такого теплаго участія, являемаго супругами де-Колонгъ къ нуждамъ вѣреннаго мнѣ храма и усердія къ благолѣпію онаго, выразившагося въ столь щедрыхъ личныхъ ихъ жертвахъ, такъ равно и въ направленіи на тотъ же предметъ столь значительной жертвы со стороны, я находилъ бы справедливымъ ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи Константину Константиновичу и Вѣрѣ Аполлоновнѣ Кланье-де-Колонгъ Архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія съ выдачею свидѣтельства, о чемъ симъ и имѣю честь всенкорнѣйше просить Ваше Преосвященство.

На этомъ рапортѣ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Жертвователямъ изъявить нашу благодарность съ призываніемъ Божія благословенія“.

Священникъ Вольмарской церкви Дмитрій Муравейскій рапортомъ, отъ 29 апрѣля сего года за № 140, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: Долгомъ своимъ считаю почтительнѣйше донестъ Вашему Преосвященству, что къ празднику Св. Пасхи текущаго года поступили въ Вольмарскую церковь слѣдующія пожертвованія: 1) двѣ перемѣны воздуховъ—отъ о. настоятеля Клименецкаго монастыря іеромонаха Варнавы; 2) три пелены на аналогіи и плащаница, а также два шелковыхъ илитона—отъ княжны М. Н. Шаховской; 3) бронзовая лампада къ иконѣ Тайной вечери и три металлическихъ свѣчи—отъ г. Овчинниковой и 4) шелковая штофная роскошная завѣса для царскихъ вратъ, длиною 5 аршинъ,—отъ мѣстныхъ русскихъ дамъ. Такъ какъ эти пожертвованія восполняютъ ощущающійся недостатокъ въ церковной утвари и ризницѣ и составляютъ цѣнное приобрѣтеніе для нашего храма, то посему, побуждаемый чувствомъ признательности къ жертвователямъ, осмѣливаюсь смиреннѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія благоукрашителямъ нашей приходской церкви.

На этомъ рапортѣ Его Пресвященствомъ положена такая резолюція: „Жертвователямъ изъявляемъ нашу Архипастырскую признательность и призываемъ Божіе благословеніе“.

Въ Усть-Наровскую церковь ко дню Св. Пасхи поступили слѣдующія пожертвованія: а) изъ С.-Петербурга—отъ Порфирія Павловича Чепыжникова—одежда на престоль и жертвенникъ изъ бѣлой парчи, обложенная серебристо-желтымъ гасомъ, причемъ верхъ одежды шелковый, цѣною въ 100 руб., б) отъ вдовы сенатора Александры Ивановны Барановой—полное обложеніе для священника и діакона изъ бѣлой парчи, обложенное серебристымъ бѣлымъ гасомъ, съ серебрянными крестами, цѣною въ 150 руб. и в) изъ г. Москвы—отъ Михаила Яковле-

вича Канавина образъ Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, писанный по золотому узорному фону масляными красками на березовой доскѣ, въ кіотѣ изъ сосноваго дерева, окрашенномъ бѣлою краскою съ золоченными столбиками, карнизами и капителями, съ подсвѣчникомъ къ нему, цѣною въ 100 р.

Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) пожертвовано 700 рублей на нужды семи бѣдныхъ церквей Рижской епархіи, по 100 руб. для каждой.

Бывшимъ Приставомъ Рижской Городской Полиціи Валентиномъ Михайловичемъ Холевинскимъ пожертвовано матеріаловъ для ремонта Рижской Преображенской церкви на сумму 100 рублей.

Въ Олешницкую церковь ко дню Св. Пасхи поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ прихожанъ — плащаница выносная, живописной работы, обложенная малиновымъ бархатомъ съ вышитыми къ нему золотомъ словами и гирляндами, цѣною 95 рублей, и б) отъ жены мѣстнаго священника Зинаиды Троицкой—полное священническое облаченіе изъ парчи по пунцовому атласу крестами, цѣною 30 руб. и кадило, серебряное 84 пробы, вѣсомъ 73 зол., цѣною 22 руб. 63 коп.

Въ Ревельскую Владимірскую учебныхъ заведеній церковь ко дню Св. Пасхи, пожертвованы Прокуроромъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ слѣдующія церковныя принадлежности: плащаница малиноваго бархата, съ вышитыми золотомъ надписями, съ золоченою бахромою и кистями, цѣною 75 р., полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи, цѣною 60 р., таковое же облаченіе изъ чернаго манчестера, цѣною 55 руб., облаченіе для діакона изъ чернаго манчестера, цѣною 25 руб., и одежда на престолѣ изъ желтой парчи, цѣною 35 руб., а всего на сумму 240 руб.

Потомственная почетная гражданка Ксенія Тарасовна Иванова пожертвовала 5000 рублей на постройку часовни при новооткрытомъ въ С.-Петербургѣ подворьѣ Пюхтицкаго женскаго монастыря.

О приходѣ и расходѣ церковныхъ свѣчъ.

Какъ извѣстно, главный церковный доходъ составляется отъ продажи церковныхъ свѣчъ, а между тѣмъ у насъ въ Рижской епархіи почти отсутствуетъ повѣрка прихода и расхода церковныхъ свѣчъ. Это отсутствіе лишаетъ возможности провѣрить число свѣчъ, которыя должны быть на лицо въ данное время, что особенно замѣтно при передачѣ церковнаго имущества во время переходовъ священниковъ и при перемѣнѣ церковныхъ старостъ. По примѣру сосѣдней С.-Петербургской епархіи слѣдовало бы при всѣхъ церквахъ епархіи завести особую тетрадь для записи прихода и расхода церковныхъ свѣчъ по прилагаемой формѣ. (См. форму).

При этомъ должна быть составлена слѣдующая таблица для удобства при записи:

Сортъ свѣчъ.	Число въ ф.	Покупная цѣна.	Продажная цѣна.	
2 к.	72	85 к.	1	44
3 „	60	85 „	1	80
5 „	40	85 „	2	—
10 „	20	85 „	2	—
15 „	—	—	—	—
И Т. Д.				

П р и х о д ъ 1901 г о д ъ .

Мѣсяць и число.	2 к.		3 к.		5 к.		10 к.		15 к.		20 к.		Пок на цѣв Р.
	Фун.	Единиць.	Фун.	Единиць.	Фун.	Единиць.	Фун.	Единиць.	Фун.	Единиць.	Фун.	Единиць.	
	Январь.												
Къ 1-му Января имѣется . . .	2	—	3	—	1	—	15	—	—	—	—	—	—
3-го поступило	5	—	5	—	5	—	2	—	—	—	—	—	14
Итого . . .	7	—	8	—	6	—	2	15	—	—	—	—	—

П о д п и с и с в я щ е н н а

Февраль.													
Къ 1-му Февраля имѣется . . .	5	64	6	50	3	35	2	3	—	—	—	—	—
Годовой итогъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ остаткѣ отъ 1900 г.	2	—	3	—	1	—	15	—	—	—	—	—	—
Поступило въ теченіе 1901 г. . .	20	—	20	—	20	—	4	—	—	—	—	—	53
Итого . . .	22	—	23	—	21	—	4	15	—	—	—	—	—

П о д п и с и .

Расходъ 1901 годъ.

Единицъ.	Покр на цѣв Р.	Мѣсяць и число.	2 к.		3 к.		5 к.		10 к.		15 к.		20 к.		Выру- чено.	
			Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Фун. Единицъ.	Р.	К.		
Январь.																
		1	30	10	5	2									1	35
14		6	50	60	80	10									7	80
		и т. д.														
		Итого . . .	80	70	85	12									9	15
щеника и старосты.																
Февраль.																
		2	25	30	40	10									4	40
		и т. д.														
		Годовой итогъ . . .														
		дано въ 1901 г.	17	20	18	10	15	15	4	5					96	83
53																

Подписи.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Гривскаго Отдѣленія Прибалтійскаго
Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова
Божіей Матери.

За 1901 годъ.

Комитетъ Гривскаго Отдѣленія въ отчетномъ году состоялъ:
изъ Предсѣдателя Отдѣленія Его Сіятельства Графа Николая
Николаевича Игнатъева, Товарища его Инженера Августа
Августовича Гаха, непремѣннаго члена священника о. Павла
Тычинина и дѣлопроизводителя церковнаго старосты Ми-
хаила Дмитріевича Маракулина.

Въ отчетному году братчиками Отдѣленія состояли:

1) Пожизненный братчикъ Инженеръ Путей Сообщенія
А. А. Влезковъ.

2) Дѣйствительными братчиками: о. Николай Тихомировъ
Зельбургскій Благодѣтельный, Гладыревскій Л. П., Предсѣдатель цер-
ковно-приходскаго Попечительства, Демидовъ П. А., Кулешъ
Гр. К., Лойко Ю. М., Михайловскій К. О., Савиновъ П. П.,
Тимофѣевъ С. Г., Лосевъ Я. И., Шараковъ Т. С., Шевчукъ
М. К.

3) Братчиками-соревнователями: Гамалѣй П. Н., Жухов-
цевъ С. В.

Наличныхъ суммъ въ отдѣленіи къ началу
отчетнаго года имѣлось 127 р. 26 к.

На увеличеніе средствъ Отдѣленія по выдан-
нымъ вписнымъ листамъ поступило:

Отъ Предсѣдателя Отдѣленія Графа Н. Н. Игнатъева	100	„	—	„
Отъ пожизненнаго братчика Инженера А. А. Влезкова	78	„	75	„
Отъ Товарища Предсѣдателя Инженера А. А. Гаха	10	„	—	„
Отъ Непремѣннаго члена Отдѣленія Св. О. П. Тычинина	3	„	—	„

Отъ Дѣлопроизводителя Отдѣленія М. Д.
 Маракулина 3 р. — к.

Отъ „11“ вышепоименованныхъ дѣйствитель-
 ныхъ братчиковъ 32 „ — „

Отъ „2“ вышепоименованныхъ братчиковъ
 соревнователей 1 „ 20 „

Итого поступило . 227 р. 95 к.

Что съ остаткомъ 127 р. 26 к. отъ 1900 г.
 составляетъ сумму 355 „ 21 „

Изъ означенной суммы въ отчетномъ году
 израсходовано:

1) На окраску внутреннихъ стѣнъ, потолокъ,
 оконъ и дверей Гривской церкви масляною крас-
 кою согласно протокола собранія отъ 3 іюня
 за № 2 160 „ 95 „

2) Выслано въ Илукстское примонастыр-
 ское женское училище платы за содержаніе и
 обученіе оканчивающей курсъ бѣдной дѣвицы Клав-
 діи Дунаевой подъ квитанцію № 523, согласно
 постановленію собранія отъ 11 апрѣля 1901 г. . 25 „ — „

3) На горячую пищу для 32-хъ бѣднѣйшихъ
 учениковъ Калкунской школы, изъ денегъ внесен-
 ныхъ пожизненнымъ братчикомъ, Инженеромъ
 Влезковымъ на сей предметъ 68 „ 75 „

4) Внесенныя Предсѣдателямъ Отдѣленія
 100 руб. израсходованы:

а) На приобрѣтеніе 2-хъ бронзовыхъ позоло-
 ченныхъ канделябровъ для Гривской церкви . . 23 „ — „

и б) На покупку: газета 100 арш. по 50 к. = 50 „ — „

каленкора 75 арш. по 10 к. = 7 „ 50 „

галуна разн. 64 арш. по

разн. цѣнѣ = 4 „ 49 „

кистей 20 шт. по 20 к. = 4 „ — „

крестовъ ажурныхъ 9 шт.

по 50 коп. = 4 р. 50 к.

и нитокъ на = 1 „ — „

Итого . . . 76 р. 49 к.

Изъ означенныхъ матеріаловъ изготовлено шитьемъ А. Н. Спиридовской, безвозмездно, для Гривской церкви: 2 подризника, 4 облаченія для аналогіевъ и 2 облаченія для панихидныхъ столиковъ.

Итого расхода за отчетный годъ . 354 р. 19 к.

Осталось на 1 января 1902 г. . 1 „ 2 „

Въ состоящей на попеченіи Гривскаго Отдѣленія Братства Килкунской школѣ въ 1900—1901 учебномъ году обучалось: мальчиковъ 80 и дѣвочекъ 12; изъ нихъ: православныхъ 25, католиковъ 48, старообрядцевъ 10, лютеранъ 8 и магометанскаго исповѣданія 1.

Установленныя, съ благословенія бывшаго Архіепископа Арсенія и нынѣшняго Владыки Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, всенощное Богослуженіе и молебны съ акаѳистами Спасителю, продолжались совершаться въ Калкунской школѣ и въ станціонномъ зданіи и въ отчетномъ году, по три раза въ мѣсяць. Среднее число молящихся—130 человекъ.

Въ будущемъ году предвидятся расходы: на устройство тамбура при церкви взамѣнъ кирпичнаго входнаго крыльца, ремонтровка 2-хъ боковыхъ крылецъ: возобновленіе отливныхъ досокъ надъ цоколемъ и окраска половъ внутри церкви. Все изложенное вызоветъ значительные расходы, а потому Гривское Отдѣленія Братства покорнѣйше проситъ г. г. членовъ и братчиковъ не отказать Отдѣленію въ посильной помощи на удовлетвореніе сихъ насущныхъ нуждъ своего приходскаго храма.

Кромѣ указаннаго расхода Отдѣленіе Братства усматриваетъ еще нужду въ приобрѣтеніи священническаго облаченія, креста и евангелія для совершенія Богослуженій въ Калкунской школѣ и въ станціонномъ зданіи.

Предсѣдатель Отдѣленія *Графъ Игнатъевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1901 годъ.

(Продолженіе).

Изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа. Одну изъ задачъ Петр.-Павл. Братства составляетъ изданіе и распространеніе между православными христіанами Прибалтійскаго края книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1870 г., какъ видно изъ отчетовъ Братства, Братство образовало изъ своей среды особый издательскій комитетъ для лучшаго выполненія этой задачи, которую Братство всегда имѣло въ виду и въ послѣдующее время.

Въ 1897 году Предсѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства протоіерей А. Аристовъ возбудилъ дѣло объ изданіи Братствомъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены Совѣта отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. О. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя касательно этого дѣла.

Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 коп., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ; б) можно-ли надѣяться, что духовенство окажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, приготовляя статьи для книжекъ или намѣчая и представляя Братству вопросы, рѣшеніе которыхъ необходимо дать народу; в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе — въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листовъ; д) сколько такихъ листовъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ

о.о. благочинныхъ выяснилось слѣдующее. Въ народѣ грамотность развита, и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ необходимо для народа, готовы и сами готовить статьи для книжекъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи онѣ должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьных, историческихъ и проч. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100. Количество это поставлено въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки покупателямъ. Вообще можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчено духовенствомъ съ сочувствіемъ. Далѣе предсѣдатель Совѣта Братства обратился къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и духовнаго училища съ предложеніемъ принять на себя участіе — въ редактированіи статей, представляемыхъ духовенствомъ епархіи, въ переводахъ статей на языки латышскій и эстонскій и редактированіи ихъ, въ приготовленіи отвѣтовъ на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой. Почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность готовить переводы статей на мѣстные языки. Наконецъ, самую большую трудность представляла финансовая сторона дѣла. Петропавловское Братство, необладая большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно

150 —
Агаеа
славна
телю
возмо
дѣлѣ
сумму
сочув
годно
на из
прибл
въ 10
или э
такой
на 60
Предс
еанге.
отъ п
состо
то по
ством
кви.
могут
дават
церко
ніе к
6—7
поста
съ Б
роны
резол
ніе X
павло
полез
согла

150 — 170 руб. Почетный председатель Братства, Преосв. Агаѳангель, вполне сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ председателю Прибалтійскаго Братства, съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Прибалтійское Братство отнеслось къ дѣлу вполне сочувственно и обѣщало отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 руб. 50 коп. Такимъ образомъ составила сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному расчету каждая книжка должна напечататься въ 10,000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 руб. Слѣдовательно, на 600 р. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Председатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаѳангелу съ просьбой — ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церкви до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится необходимая сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причѣмъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ затѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать на церковь. Благодаря этой мѣрѣ, могъ-бы образоваться на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который уже можно издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 руб. и, съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 года.

Вопросъ о субсидіи Петро-Павловскому Братству со стороны прав. церквей Рижск. епархіи въ размѣрѣ 2—3 р., по резолюціи Его Преосвященства, былъ предложенъ на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда. Съѣздъ, признавая изданіе Петропавловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для правосл. населенія Рижской епархіи, изъявилъ согласіе на ежегодный отпускъ отъ церквей епархіи отъ 1 до

3 р., на это доброе дѣло, но подѣ условіемъ, между прочимъ, чтобы книжки издавались на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста и чтобы разсылались бѣднѣйшимъ церквамъ безъ обязательства отсылать въ Братство выручаемыя отъ продажи оныхъ деньги.

16 октября 1899 г. Его Преосвященство изволилъ утвердить постановленіе съѣзда съ предоставленіемъ Петропавловскому Братству, какъ издателю, рѣшенія вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, тѣмъ болѣе, что Прибалт. Правосл. Братство, назначая ежегодную субсидію въ размѣрѣ 127 руб. 50 коп., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы всѣ книги печатались на двухъ языкахъ. Совѣтъ Братства, въ собраніи 14 января 1900 года, постановилъ принять условія, предложенныя Съездомъ духовенства въ ограниченномъ резолюціею Архипастыря видѣ, принимать отъ всѣхъ церквей епархіи по 1—3 руб. на изданіе книжекъ и отъ бѣднѣйшихъ церквей не требовать вырученной отъ продажи книжекъ суммы денегъ.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка.—Далѣе большинство жителей Прибалтійскаго края приняло православіе только 50 лѣтъ назадъ; туземцы не успѣли еще усвоить прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ, свойственныхъ искони православному населенію, ни духа правосл. вѣры и церкви. Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ только десять лѣтъ назадъ; посему для населенія края, не жившаго русскою исторіею, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ.—Во всѣхъ этихъ отно-

шенія
населе
усвоил
русска

Оно и
листь,
скаго
скаго,
книжк
2,000-
мѣстн

1
дующи
глаше

1
объеди
съ ру

2
къ по
просы

3
печати

4
русско

5
нующі

и русс

дежда

Совѣт
чатані

6
Братст
Рижск
Епархі

шеніяхъ Братство желало бы оказать помощь православному населенію края, дать ему такую книгу, читая которую, оно усвоило-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство ведетъ и самое изданіе. Оно издаетъ книжки объемомъ приблизительно въ 1 печатный листъ, формѣ въ $\frac{1}{16}$ долю л., на языкахъ русскомъ—для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ — для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ — для эстонскаго; каждая книжка выходитъ въ 10,000—12,000 экземплярахъ, изъ коихъ 2,000—3,000 на русскомъ и по 4,000—4,500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ.

При изданіи книжекъ Совѣтъ Братства руководится слѣдующими правилами, выработанными Совѣтомъ Братства, по соглашенію съ Прибалтійскимъ Братствомъ:

1) цѣль изданія книжекъ — содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности;

2) по содержанію книжки должны быть приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера;

3) по объему, каждая книжка должна заключать 1—2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10—12 т. экземпляровъ;

4) изданіе должно вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно;

5) къ участию въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующія о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство. Совѣтъ Братства принимаетъ на себя редакцію статей для печатанія чрезъ особую изъ его состава комиссію;

6) средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства и отъ церквей Рижской Епархіи;

7) ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномерно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія;

8) книжки должны выходить съ надписью на первомъ листѣ: „Изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“;

9) книжки издаются съ благословенія Рижск. Епарх. Начальства, что и печатать на книжкахъ;

10) Назначаемыя на изданіе средства и выручаемыя отъ продажи книжекъ деньги образуютъ особый издательскій капиталъ, имѣющій специальное назначеніе — расширеніе издательскаго дѣла, удешевленіе изданій и покрытіе, въ случаяхъ надобности, расходовъ по бесплатной раздачѣ книжекъ;

11) капиталу этому долженъ вестись по бухгалтеріи Рижск. Петроп. Братства особый счетъ.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее время. Для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства обратился къ содѣйствию о. о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской Епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и просилъ, чтобы о. о. благочинные при соучастіи подвѣдомаго имъ духовенства, приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ Совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанію своему, насколько это возможно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которые желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно тѣхъ заблужденій и пороковъ, которые желательно искоренить; 2) по изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотою и общедоступностью для пониманія; 3) по тону — серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ; 4) по объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго

письма.
статей;
можетт
наиболт
товленн
статьи
тышски

А)
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
бавское
9)
10)
благочи
11)
стенбем
12)
13)
14)
15)
16)
17)
благочи
Б)
1)
необход
благочи

письма. Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболѣе соотвѣтствующимъ. Всѣ статьи должны быть приготовлены не позже 1 января 1901 года. Желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ, совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

Программа изданій Петропавловскаго Братства.

А) О праздникахъ и постахъ православной церкви:

- 1) Праздникъ Св. Пасхи.—Виндавск. благочиніе.
- 2) Вознесеніе Господне.—Гапсальск. благочиніе.
- 3) Праздникъ Св. Троицы.—Ревельское благочиніе.
- 4) Рождество св. І. Предтечи.—Везенбергское благочиніе.
- 5) Преображеніе Господне.—Венденское благочиніе.
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы.—Аренсбургск. благочиніе.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы.—Зельбургск. благочиніе.
- 8) Воздвиженіе Честнаго и животворящаго Креста. — Либавское благочиніе.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы. — Перновское благочиніе.
- 10) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. — Вольмарское благочиніе.
- 11) Праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. — Керстенбем. благочиніе.
- 12) Рождество Христово.—Керкауское благочиніе.
- 13) Новый годъ.—Феллинское благочиніе.
- 14) Крещеніе Господне.—Верроское благочиніе.
- 15) Срѣтеніе Господне.—Рижско-Уѣздное благочиніе.
- 16) Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.—Венденск. благочиніе.
- 17) Посты въ православной церкви. — Везенбергское благочиніе.

Б) О таинствахъ православной церкви:

- 1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. — Виндавское благочиніе.

- 2) Священнодѣйствіе крещенія.—Гансальск. благочиніе.
- 3) О таинствѣ миропомазанія.—Ревельское благочиніе.
- 4) О таинствѣ тѣла и крови Христовой. Установленіе таинства. О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются истинное тѣло и кровь Христовы. Пресуществленіе.—Юрьевск. I благочиніе.
- 5) Объ евхаристіи, какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ.—Юрьевск. II благочиніе.
- 6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его.—Аренбургск. благочиніе.
- 7) Божественное установленіе и необходимость покаянія.—Зельбургское благочиніе.
- 8) Приготовленіе къ покаянію.—Либавское благочиніе.
- 9) Объ исповѣди.—Перновское благочиніе.
- 10) О таинствѣ Священства.—Вольмарское благочиніе.
- 11) О таинствѣ брака.—Керстенбемск. благочиніе.
- 12) О священнодѣйствіи таинства брака. — Керкауское благочиніе;
- 13) Обязанности мужа и жены.—Феллинское благочиніе.
- 14) Обязанности родителей и дѣтей.—Верроское благочиніе.
- 15) О таинствѣ елеосвященія. — Рижско-Уѣздн. благочиніе.

Примѣчаніе. Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству „Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной католической церкви“ Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

Въ 1899 году изданы книжки: „Господи благослови“,—въ 11,500 экз.; „Пресвятая Богородице спаси насъ“, — въ 11,900 экз. и „Рождество Христово“ — въ 20,000 экз. — всего 43,400 экз.

Въ 1900 году изданы слѣдующія книжки:

- 1) „Богъ призываетъ всѣхъ къ покаянію“—въ 13,470 экз.;
- 2) „Троицынъ день“—въ 11,550 экз.;
- 3) „Истинная Христова Церковь“—30,000 экз.;
- 4) Юбилейный сборникъ на латышскомъ языкѣ — въ 1000 экз.;

5) Юбилейный сборник на эстонскомъ языкѣ — въ 2000 экз.;

6) „Православіе—драгоцѣнное сокровище нашей жизни“ — на латышскомъ языкѣ—въ 2000 экз.;

7) „На зарѣ православія“ на эстонскомъ языкѣ — въ 2000 экз.;

Въ отчетномъ году изданы:

8) Юбилейная кантата на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ въ 1000 экз. на каждомъ языкѣ.

9) „Наставленіе дѣтямъ о кроткомъ и жалостливомъ обращеніи съ животными“, на русскомъ и эстонскомъ языкахъ— по 2,000 экз., на латышскомъ яз.—1,000 экз.;

10) „Ивановъ день 24 іюня“, на русскомъ и эстонскомъ яз.—по 10,000 экз., на латышскомъ яз.—4,000 экз.

11) „Крещеніе Господне“, на русскомъ и латышскомъ яз.—по 2,000 экз. и на эстонскомъ яз.—4,000 экз.

12) „Совѣсть заговорила“ на русскомъ яз.—3,000 экз., на эстонскомъ яз.—4,000 и на латышскомъ яз.—2,000 экз.

Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи. По мѣрѣ средствъ своихъ Братство въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, приходило на помощь бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи и постановило выдать изъ своего склада церковныхъ вещей или приобрѣтя ихъ въ спеціальныхъ торговляхъ слѣдующія вещи:

1) **Михаэльской** церкви—хоругви и заирестольный крестъ;

2) **Эрлааской Богоявленской** церкви — священническое облаченіе и парчи на престоль и жертвенникъ;

3) **Тестамской Васильевской** церкви—полное священническое облаченіе и облаченіе на престоль, жертвенникъ и аналогіи;

4) **Куркундской** церкви — парчу на священническое облаченіе и на облаченія престола и жертвенника;

5) **Лайксарской** церкви — парчу на священническое облаченіе;

- 6) **Сурриской** церкви—парчу на священническое облаченіе;
- 7) **Веркауской** церкви — 20 арш. парчи и матеріи на подризникъ;
- 8) **Фестенской** церкви — два полныхъ священническихъ облаченія и парчи и матеріи для облаченія на престоль и жертвенникъ, 4 малыхъ покрова и 10 иконъ;
- 9) **Нитауской** церкви—купель;
- 10) **Муфельской** церкви—плащаницу;
- 11) **Каббельнской** церкви—3 облаченія для священника и 12 иконъ;
- 12) **Эмастской** церкви—полное священническое облаченіе и 12 иконъ Спасителя, Божіей Матери, Сергія Радонежскаго и Николая Чудотворца;
- 13) **Угаленской** церкви—7 иконъ,
- 14) **Гарьельской** церкви — сосудъ для благословенія хлѣбовъ и водосятную чашу.

Пособіе и вспомошествованіе въ отчетномъ году выданы:

- 1) свящ. П. Даву на изданіе, на латышскомъ языкѣ, „Рижскаго Духовнаго Вѣстника“ 100 р. — к.
- 2) на устройство кладбища въ г. Шлокъ 25 „ — „

125 р. — к.
- 3) вдовѣ священника Калнынь, на обученіе дѣтей, въ г. Ригѣ 20 р. — к. (заимообразно)
- 4) Ренненбергъ въ г. Ригѣ 5 „ — „
- 5) вдовѣ Вегнеръ на обученіе сына, въ г. Ригѣ 20 „ — „
- 6) вдовѣ Тимпанъ, съ четырьмя дѣтьми, въ м. Терва 15 „ — „
- 7) ученику Екатерининскаго городского уч. Петру Кавальдину. . . . 12 „ 50 „
- 8) учителю Кеммернской церковно-приходской школы Петру Баллоду. 20 „ — „ (заимообразно)

9) учителю Дуббельнской церковно-приходской школы Хр. Томсону.	25 р.	— к.
10) псаломщику Роопской церкви		
А. Паэгле	15 „	— „
11) Аннѣ Герканъ, въ Семина-латинскѣ	5 „	15 „
12) Томъ	36 „	— „
13) Островъ	33 „	— „
14) Низюлькиной	5 „	— „
15) Птицыной	1 „	— „
16) Вилонской	3 „	— „
17) Нейманъ	13 „	— „
18) Зибенсу	10 „	— „
19) Редингъ	36 „	— „
20) Ивановой	18 „	— „
21) учителю Рамданскаго вспомо- училища Ив. Лѣпиню	20 „	— „
22) ученику IV к. Рижск. дух. училища Ар. Лѣльнору	15 „	— „

327 р. 65 к.

Ученикамъ Рижской духовной семинаріи:

23) Канепу	20 р.	— к.
24) Сермуксу	15 „	— „
25) Плауду	20 „	— „
26) Канину	10 „	— „
27) Берзиню	7 „	— „
28) Янковичу	10 „	— „
29) Арайсу	8 „	— „
30) Звирбулю	15 „	— „
31) Лійциту	15 „	— „
32) Лѣпиню	15 „	— „
33) Михкельсону	15 „	— „
34) Баллоду	10 „	— „

35) Томсону	15 р. — к.
36) Бертгалю	10 „ — „
37) Берзиню	10 „ — „
38) Гравиту	10 „ — „
39) Маршану	15 „ — „
40) П. Канину	20 „ — „
41) Звѣдрису	10 „ — „
42) Цеба	15 „ — „
43) Силиню	6 „ 30 „
44) Янковичу	10 „ — „

281 р. 30 к.

Студентамъ (заимообразно):

45) Рижск. Полит. института В. Скубину	25 р. — к.
46) Юрьевского Императорскаго Универси- тета А. Маршану	50 „ — „
47) Рижск. Полит. института П. Саксу	20 „ 30 „
48) Юрьевского Императорскаго универси- тета П. Дрейману	25 „ — „

120 р. 30 к.

Всего 854 р. 25 к.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10 „ „	—	красною „
25 „ „	—	лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

**Описанія признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета
500 рублеваго достоинства образца 1898 года.**

БУМАГА — болѣе гляцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ Императора Петра I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

ВСЯ ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ — лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **БѢЛАЯ** — на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры „500“ и словъ „ПЯТЬСОТЪ РУБ.“; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной надписи „500 рублей 500“, отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго по серединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова „билетОВЪ“ напечатано „билетЕВЪ“.

Отдѣлъ неофициальный.

Бесѣда о св. иконахъ.

(Продолженіе).

Идолоклонникъ ли Авраамъ, спросимъ тебя? Нѣтъ, говоришь. И однако же онъ поклоняется народу земли, сыномъ Хеттеовымъ.⁶⁸⁾ Иаковъ и сынове его идолопоклонники? Нѣтъ? — а Иосифъ-Богъ? Конечно нѣтъ, говоришь съ негодованіемъ. Но какъ же, возвѣсти намъ, придя въ Египеть за хлѣбомъ, его братья поклонились ему, Иосифу, *лицомъ до земли*⁶⁹⁾ и *падоша предъ нимъ на землю*?⁷⁰⁾ Какъ же это Ефремъ и Манасія поклонились Израилю *лицемъ до земли*?⁷¹⁾ Какъ это Израиль прорекаетъ Іудѣ: *поклонятся тебѣ сынове отца твоего*?⁷²⁾ А Моисей съ Аарономъ! *падоша . . . ницъ предъ всѣмъ сонмомъ сыновъ израилевыхъ*!⁷³⁾ Что намъ еще говорить о сынѣ Навина, павшемъ на лице свое на землю и поклонившемся Архистратигу силы Господней?⁷⁴⁾ о Вирсавіи, поклонившейся своему мужу Давиду?⁷⁵⁾ о Соломонѣ, поклонившемся своей матери Вирсавіи?⁷⁶⁾ Какъ разсудить о томъ, что *Авраамъ паде на лице свое и посмѣяся*?⁷⁷⁾

Наконецъ, неужели и ты, ревнитель повелѣнія не творишь рукотвореній и не поклоняешься имъ, — неужели и ты идолопоклонникъ? неужели твои ближніе боги? — А какъ же ты, встрѣчая ихъ обнажаешь главу и кланяешься имъ? самъ ты? неужели богъ? А зачѣмъ же ты приемишь отъ нихъ поклонъ. И даже и они и ты считаете, что не поклонившійся ближнему — невѣжда? Неужели, о премудрый, и

68) Быт. XXIII, 7.

69) Быт. XLII, 6.

70) Быт. XLIV, 14.

71) Быт. XLVIII, 12.

72) Быт. XLIX, 9.

73) Числ. XIV, 5.

74) Ис. Нав. V, 14.

75) III Цар. I, 31.

76) III Царст. II, 19.

77) Быт. XVII, 17.

апостоль не зналъ смысла заповѣди, повелѣвая другъ другу воздавать честь?

Скажи же намъ, любимый, уже ли все перечисленное — служебное поклоненіе?—Нѣтъ, говоришь, это честь, воздаваемая однимъ разумнымъ существомъ другому, взаимное почитаніе образа, Сотворившаго, неизгладимо запечатаннаго въ разумной твари, Тогда не смущайся и поклономъ предъ иконою: это тоже честь, воздаваемая иконѣ, а не поклоненіе, какъ Божеству. Скажи намъ и еще, неразумный ревнитель славы Бога твоего: если бы взяли твою икону — фотографію, плюнули бы на нее, поругались бы надъ ней: бросили бы ее на полъ, потоптали ногами,— уже ли ты не обидѣлся бы, видя все это? Конечно обидѣлся бы?—Но вѣдь тебѣ ровно ничего не сдѣлали: ни боли, ни оплеванія, ни вообще какого либо вреда ты совсѣмъ не чувствовалъ бы и не потерпѣлъ бы? Однако ты разсуждаешь, что поругались твоему образу потому, что ненавидятъ тебя? Не можемъ не согласиться съ тобою: кого ненавидятъ, ненавидятъ и то, что его напоминаетъ: образъ будить все горькое о ненавидимомъ и потому внѣшнее поруганіе образа является выраженіемъ избытка внутреннихъ чувствъ къ первообразному. Напротивъ, кого любятъ, — не стараются поскорѣе удалить съ глазъ ликъ, его напоминающій. Нѣтъ! стараются какъ можно лучше запечатлѣть въ памяти любимыя черты, какъ можно дольше сохранить воспоминаніе о нихъ. Поруганіе образа—слѣдствіе ненависти, презрѣнія, самое легкое — пренебреженія; чествованіе иконы—знакъ любви, почтенія, благоговѣнія къ изображенному.

И честь священной иконы относится къ первообразному же...

Скажи и еще: Богъ сынъ Маріинъ? Да, отвѣчаешь. Человѣкъ Онъ? Да, говоришь. Слыши же и паки: не говори намъ, что *Бога никто же видѣ нигдѣ же* и по сему изобразить Его невозможно: не Бога описуемъ,—подобіе челоуѣчества, боголѣпно въ Божескую Упостась воспріятого, чтимъ образъ, но славословимъ Богочеловѣка, видимъ Его любезный намъ ликъ и всячески стараемся почитать этотъ ликъ, самимъ дѣломъ—показать и оказать свою рабскую преданность

и любовь
свѣтильн

Ико
плотски,
и видит
ради Не
пріемлет
поклонъ

Так
внимай

Не
Самъ Из
сердца ч
болѣе ми
Марѳу,
ихъ. Не

во имя
имѣющій
сдѣлано:

Его мате
Ты

и разум
сообщни
этой нел

А е
чтобы на
умомъ п

не наше
Мы

Богъ тво
котораго

Ска
вразумим

78) М

79) Го

80) Го

и любовь къ Изображенному: совершаемъ куреніе, возжигаемъ свѣтильники, украшаемъ образъ.

Икона не видитъ, не чувствуетъ? Знаемъ! но Описанный плотию, но Воспріавшій нашу природу и знаетъ, и чувствуетъ, и видитъ наше усердіе и причину его, все дѣлаемое образу ради Него, Первообраза, на себя и приемлетъ: Плотносецъ приемлетъ служебное поклоненіе, какъ Богъ, а икона приемлетъ поклонъ чести, выраженіе почтенія къ ней, Плотносеца ради

Такъ разумѣемъ мы о иконахъ, премудрѣйшій, такъ и ты внимай истинѣ.

Не бесполезно, возлюбленный, куреніе передъ иконою: Самъ Изображенный тѣмъ болѣе не нуждается въ куреніи,—сердца чистаго требуетъ Онъ, жертвы, хвалы, молитвы и еще болѣе милосердія, однако же Онъ, всеми, благоволилъ похвалить Марѳу, помазавшую миромъ нозѣ Его и власы своими отершую ихъ. Неложень рекшій, что подавшій и чашу воды студеной во имя Его, не потеряетъ мзды своея, не измѣнитъ себѣ, имѣющій сказать, что, сдѣланное меньшей братіи Его,—Ему сдѣлано: на Себя приметъ Онъ и честь сдѣланную образу—Его, Его матери и Его почетныхъ слугъ.

Ты клеветашь, что мы именуемъ богами иконы, за боговъ и разумѣемъ ихъ, что мы идолопоклонники! Не лги, не будь сообщникомъ сатаны; никто изъ нашихъ не скажетъ тебѣ этой нелѣпости.

А если бы кто и сказалъ нечестіе (не думаю, впрочемъ, чтобы нашелся такой даже изъ самыхъ простыхъ сердцемъ и умомъ поселянь) знай, что это плодъ крайняго невѣжества, а не наше ученіе.

Мы первые напоминаемъ и учимъ: *слыши израилю! Господь Богъ твой — Богъ единъ есть,*⁷⁸⁾ *что Богъ есть духъ,*⁷⁹⁾ *котораго никто же видѣтъ нигдѣ же*⁸⁰⁾.

Скажи намъ о простотѣ, укажи нечестующаго,—мы вразумимъ его, научимъ оставить заблужденіе.

⁷⁸⁾ Марк. XII, 29.

⁷⁹⁾ Иоан. IV, 24.

⁸⁰⁾ Иоан. I, 18.

Но не лучше ли, скажешь, чтобы избѣжать зла—совсѣм не творить иконъ, хотя, соглашаюсь, не слѣдуетъ приравнивать ихъ къ истуканамъ, именовать идолами, не лучше ли предвидѣть соблазнъ между простецами?

Друже! и евреи, такъ склонные ходить во слѣдъ боговъ чужихъ, тѣмъ паче могли обожать самый кивотъ Завѣта скинью со всѣмъ, что въ ней.

Однако, видишь, все это повелѣваетъ устроить Запретившіе служеніе и поклоненіе рукотвореніямъ.

Правда, мѣднаго змія уничтожилъ царь-ревнитель, когда евреи стали обожать его, но не уничтожилъ священныхъ изображеній змія, потому что онъ былъ устроенъ, лишь какъ памятникъ благодѣянія, явленнаго израилю, но не уничтожилъ священныхъ рукотвореній и подобій, сотворенныхъ во славу Вседержителя, бывшихъ въ Его святилищѣ, тамъ, гдѣ Онъ благоволилъ принимать поклоненіе; не уничтожилъ того, къ чему запретилъ Всевышній даже касаться, какъ къ величайшей святынѣ, подѣ страхомъ смерти. А по примѣру сего нельзя значить уничтожить иконопочитаніе страха ради заблужденія.

Въ ветхомъ законоположеніи, говоришь, было все указуемое возсіяла благодать, пришла истина, упразднился законъ, упразднились съ нимъ и прообразы. Не указуйте, скажешь, по семъ сѣнь, минувшее, прообразовательное, какъ примѣръ вашему иконопочитанія: какъ можно основываться совершенному примѣрѣ несовершеннаго? вѣдь сѣни только были—и кивотъ, и стамна, и манна, и жезлъ Аароновъ и все проч. указуемое. Отлагаема бываетъ ветхая заповѣдь,—премѣняется и законъ, гдѣ въ новой благодати повелѣніе устроить образы и чтить ихъ.

Какъ, друже, развѣ все изъ ветхаго завѣта отмѣнено? Не въ такомъ случаѣ зачѣмъ же и ты приводишь намъ грозную заповѣдь, повелѣвающую не творить всякихъ подобій? Развѣ она изречена въ новой благодати? Зачѣмъ грозишь намъ тѣмъ, что потеряло силу.

81) Іоан. IV, 25.

82) Іоан.

Въ новой благодати, говоришь, нѣтъ повелѣнія устраивать иконы во славу Божию? совершеннымъ поклоненіемъ, *духомъ и истиною* ⁸¹⁾ повелѣвается кланяться Всевышнему? Такъ. А гдѣ же въ новомъ завѣтѣ запрещеніе устраивать иконы? Повелѣніе устраивать рукотворенія во славу Божию мы приводимъ тебѣ оттуда, откуда ты указуешь намъ запрещеніе! Мы разумно боремся твоимъ же оружіемъ, тогда какъ ты не только заблуждаешься, самъ себя обличая въ томъ своею непослѣдовательностію, но и не справедливъ, наконецъ: самъ пользуешься оружіемъ, а намъ не позволяешь, говоришь: не троньте, это не годится. Укажи намъ и запрещеніе иконопочитанія изъ Новаго Завѣта! Говори при томъ не о идолахъ, а о изображеніяхъ во славу Божию, разграничь отъ писанія между *подобіемъ* и *всякими подобіями*, отъ писанія новаго Завѣта укажи и то, что иконы идола, такъ какъ изображенія, даже во славу истиннаго Бога,—идолы наравнѣ съ дѣйствительными идолами.

Если же всего этого ты не сдѣлаешь, то отдашь себя на смѣхъ даже дѣтямъ, такъ какъ изъ того, что въ углу стоитъ палка будешь умо-заключать, что на лицѣ земли дождь.

А мы скажемъ тебѣ, что несовершеннымъ именно Богъ и запретилъ творить рукотворенія, (не всё впрочемъ безусловно); потому что несовершенный несовершенно могъ и отнестись къ сотворенному: тварь, вещество способенъ былъ приравнять къ Творцу вещества, имя и силу, Творцу свойственныя, присвоить веществу.

Не придетъ однако и въ голову подобная нелѣпость намъ, совершеннымъ: мы знаемъ вещество и знаемъ Виновника вещества, мы знаемъ вещество и знаемъ Благоволившаго чрезъ вещество являть силу Свою.

Нѣтъ причины запрещать намъ чтить изображеніе Всевышняго, устроенное изъ вещества во славу Всевышняго: не смѣшаемъ вещей, не почтимъ одно вмѣсто другого — имѣемъ помазаніе отъ Святаго, не поставимъ себя подъ иго закона, стоимъ же *свободою убо ю же Христосъ насъ свободи* ⁸²⁾.

⁸²⁾ Иоан. IV, 25.

Мы видимъ, что изволися Св. Духу,⁸³⁾ и апостоломъ не творить намъ болѣе дѣлъ закона, но не видимъ въ новой благодати отмѣны повелѣнiя—чтить священная, которыми Богъ былъ почитаемъ въ ветхомъ завѣтѣ, вмѣнить ихъ ни во что, въ простые памятники прошлаго. А дѣлать то, на что нѣтъ повелѣнiя Законодавца,—считаемъ непозволительнымъ.

Скажи намъ и то, премудрый, если только уничтожать ветхозавѣтные образы нѣтъ повелѣнiя въ новомъ завѣтѣ, а почитанiе ихъ отмѣнено, запрещены и образы новой благодати, то откуда же и когда появились новозавѣтныя рукотворенiя по образу ветхозавѣтныхъ? Ужели только вчера? Ужели огромнѣйшее большинство христіанъ даже раздѣляющихся съ нами въ иномъ девятнадцать вѣковъ не видѣли того, что ты только что увидѣлъ? Ужели пятнадцать вѣковъ никто не зналъ слова: *не сотвори себѣ кумира и всякаго подобiя*, пока не явился твой новый учитель и научилъ мiръ этимъ словамъ, давъ тебѣ вмѣсто Христова и имя свое? ужели семь вѣковъ не знала нераздѣленная Св. Церковь заповѣдей Всевышняго, пока не появился невѣжественный царь, не умѣвшій отличить образа отъ образа, подобiя отъ всякаго подобiя, иконы отъ идола и кумира?

Ты скажешь, что до тѣхъ поръ образовъ и подобiй не было?

Но когда же, повторяемъ, явились они, скажи намъ, укажи время? Если въ седьмомъ вѣкѣ нашлись извращающiе истину, то это не значитъ, что истины раньше совсѣмъ не было: злоупотребленiе иконами (нѣкоторыми лишь впрочемъ) не значитъ, что иконы только что явились, когда воздвиглось гоненiе на ихъ почитателей. Ты не хочешь впрочемъ признать вселенскаго преданiя, такъ какъ знаешь, что тогда яснѣе дня мы докажемъ тебѣ апостольское происхожденiе св. иконъ; а зачѣмъ же ты навязываешь намъ свое вчерашнее, одному тебѣ принадлежащее преданiе о томъ, что при апостолахъ иконъ не было?

Въ восьмомъ столѣтiи нечестивецъ вооружился противъ св. иконъ, чтобы угодить iудеямъ и магометанамъ, неразумѣвшимъ иконопочитанiя и чрезъ семь другихъ столѣтiй другой самочинецъ пробудилъ его нечестiе? Весьма плохое доказательство

⁸³⁾ Дѣян. XV, 25.

противъ иконопочитанія! Тогда вотъ что: еще въ четвертомъ столѣтїи другіе нечестивцы изрыгали хулу на Единороднаго и на Св. Духа... Что же ты не спишишь за ними!

Если правильно выводить изъ дѣйствиій иконоборнаго царя, что иконъ въ первобытной Церкви не было, то по твоей логикѣ она въ четвертомъ вѣкѣ, а значить и при апостолахъ не вѣровала и въ единосущіе со Отцемъ Сына и Святаго Духа. Будь же послѣдовательнымъ, повторяй; іудеи и магометане не только иконъ не чтутъ, они не почитаютъ и Христа, какъ Бога, не вѣрують въ троичность Лиць Божества: поспиши за Исаврянниномъ, угоди имъ и въ этомъ.

Если же въ Церкви Христовой иконы были искони, тогда на какомъ же основанїи грубый Исаврянинъ и не въ мѣру смѣлый Лютеръ, объявили новый, до нихъ невѣдомый, смыслъ заповѣди: *не сотвори?*

Какое ты намъ укажешь знаменіе, что Исаврянинъ осѣненіемъ Святаго Духа постигъ то, чего не постигали тысячи отцевъ несомнѣнно духоносныхъ? Изъ нихъ многіе запечатлѣли кровію свое ученіе. А когда пролили свою кровь за свое исповѣданіе Исаврянинъ и твой учитель? Мы не знаемъ еще, что стали бы говорить они о своемъ ученїи предъ костромъ, а не на царскомъ тронѣ и у царскаго трона?

Не споримъ—костеръ еще не доказательство истины: знаемъ многихъ, смѣло ставшихъ на костеръ за свои лжеисповѣданія. Но когда соединяются костеръ и непрерывное преданіе Церкви, тогда костеръ—непреложное доказательство. Во всякомъ случаѣ и еретикъ, умершій на кострѣ за свое ученіе, ясно доказаль по крайней мѣрѣ, что, хотя и заблуждался, однако искренно вѣровалъ въ то, во что вѣровалъ и отреченію отъ чего предпочелъ отреченіе отъ жизни.

Ничего подобнаго не сдѣлали начало—вожди иконоборства, ни Исаврянинъ, ни его послѣдователь.

Исаврянинъ впрочемъ и не говорилъ о себѣ, и о немъ не говорили, какъ о пророкѣ, прїявшемъ новое откровеніе.

Чѣмъ же учитель современныхъ иконоборцевъ доказаль свое божественное посольство? Тѣмъ, что изломаль все, что

передано св. апостолами, пріѣвшими преданное отъ Христа? ⁸⁴⁾ что, принявъ отъ Рима искаженное въ Евангельскомъ и апостольскомъ ученіи, ⁸⁵⁾ уже, вмѣсто меньшаго, сравнительно съ нимъ, римскаго искаженія, совсѣмъ обезобразилъ унаслѣдованное? отвергъ преданіе? ⁸⁶⁾ забылъ, что одна Церковь Бога жива есть столпъ и утвержденіе истины? ⁸⁷⁾ себя самовольно поставилъ столпомъ на мѣсто Церкви, а тамъ и всякаго, кому ни вздумается?

Плохое доказательство, а другого не видно!

Отвергнуть авторитетъ Рима—еще не значитъ, освободиться отъ лжи: не измѣримо ближе къ истинѣ Римъ, нежели послѣдователи новаго самоапостола.

Мало ли кому вздумается быть учителемъ, мало ли кому можетъ придти въ голову, что до сихъ поръ не такъ понимали люди Слово Божіе, а ему одному открыто Богомъ истинное разумѣніе глаголовъ живота вѣчнаго, что онъ-новый посланникъ Божій! Это и Магометъ, напримѣръ, говорилъ . . .

Лютеръ отсталъ кое въ чемъ отъ Рима заблуждающагося положимъ, важномъ . . . Это хорошо. Но къ кому же онъ присталъ? Самъ къ себѣ? Весьма сомнительное дѣло, такъ какъ здѣсь нѣтъ согласія ни съ Римомъ, ни съ Востокомъ, ни съ кѣмъ бы то ни было.

А это ясно доказываетъ, что самозванный апостоль самъ себя возвелъ въ благовѣстники.

Свящ. Петръ Злотниковъ.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁴⁾ I Коринѳ. XI, 23.

⁸⁵⁾ Иоанн. XV, 26; Разумѣется filioqu.

⁸⁶⁾ I. Тимоф. VI, 21.

⁸⁷⁾ I. Тимоф. III, 15.

С. А. Рачинскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Скончался Сергѣй Александровичъ Рачинскій. Громадно и благотворно было его нравственное вліяніе за послѣднія тридцать лѣтъ на нашу начальную школу, особливо церковно-приходскую. То, что только намѣчено было покойнымъ К. Д. Ушинскимъ о значеніи и характерѣ русской народной школы, было художественно и всесторонне разработано имъ въ «Замѣткахъ о сельской школѣ», напечатанныхъ въ «Днѣ» Аксакова. Съ 1882 г. до 2 мая 1902 г. вся его дѣятельность была посвящена развитію возрожденной Императоромъ Александромъ III—церковной школы. Бывшій (до 1867 года) профессоръ Московскаго университета и переводчикъ Дарвина, знатокъ живописи и музыки, талантливый писатель и педагогъ по сердцу, по призванію, онъ сталъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ сельскимъ учителемъ, горячо полюбилъ крестьянскихъ дѣтей, наполнившихъ его школу, открылъ около своей усадьбы Татеево (Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи) еще нѣсколько школъ, руководство которыми принялъ на себя, а лѣтомъ, въ каникулы, занимался подготовкой молодежи, желавшей посвятить себя школьному дѣлу, и лучшихъ учениковъ своихъ школъ въ сельскіе учителя. Церковное пѣніе со славянскимъ языкомъ, ариѳметика съ геометрией, бесѣды о природѣ, а главное чтеніе и объясненіе Евангелія — были постоянными предметами его лѣтнихъ курсовъ. Но кромѣ научныхъ знаній его слушатели выносили изъ лѣтнихъ занятій съ С. А. Рачинскимъ глубокую любовь къ дѣтямъ и вмѣстѣ съ основательнымъ изученіемъ славянской грамоты и церковнаго пѣнія особенное вниманіе къ этимъ почти новымъ тогда предметамъ школьнаго курса, поставленнымъ С. А. Рачинскимъ во главу угла создаваемой имъ русской народной школы. Эта школа, по его глубоко-искреннему убѣжденію, должна подъ руководствомъ церкви православной и въ ея духѣ выпитывать подрастающія поколѣнія православнаго русскаго народа.—Церковная школа, по идеалу Рачинскаго, должна соединить въ себѣ всѣ

добрыя воспитательныя начала древне-русской церковной школы съ строго научными данными современной педагогики. Во всѣхъ начинаніяхъ по школьнымъ дѣламъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣлъ въ виду взгляды и мнѣнія С. А. Рачинскаго по даннымъ вопросамъ. «Нынѣ отпускаеши...» могъ сказать С. А. Рачинскій, великій труженикъ и подвижникъ церковной школы, прочтя Высочайше утвержденное 1 апрѣля текущаго года «Положеніе о церковныхъ школахъ». Двдцатилѣтняя созидательная работа его, давшая столько добрыхъ результатовъ, какъ бы закончилась послѣ изданія Положенія, вслѣдъ за коимъ кончилась и плодотворная жизнь С. А. Рачинскаго. Вѣчная и свѣтлая память высокоталантливому педагогу, неустанному труженику народнаго просвѣщенія, доброму человѣку и вѣрному сыну церкви православной!

Вѣчная, вѣчная память!

Библиографическая замѣтка:

ЧЕТЫИ-МИНЕИ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

На дняхъ вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четвухъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четвухъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, расчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленныя требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ,

окончательный просмотр этой сложной работы и верховный надзор надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрасало и достигло свыше 20, поручень былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвщ. епископу Можайскому Паренію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія одни — обсужденія, другія — устраненія и. т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четвухъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четвухминейный текстъ, но и все встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археслогическія и. т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло — дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналъ Четвухъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ-же трудно передаваемыя, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ бессмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія

русскаго изданія, нужно было послѣдовать за самимъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четвухъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось приискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей — высшихъ специалистовъ дѣла: таковыми руководителями согласились быть два проф. Моск. Унив. — В. Θ. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четвухъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Парѣнія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составлялся цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевыя святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и. т. п.); помимо всего этого нужно по всей справедливости

ности привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и съ стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далекъ, но и не составляетъ его рабски-буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго чести-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строгаго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четыминейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти cadaго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе чести-минейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же „божественнымъ“ чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго челоука чтеніе славянскихъ Четвухъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ

примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣнило бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротой.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской минеи, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и виѣшнія преимущества его — прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ

мѣсяце
шенств
оцѣнит
любит

„Ц

въ 19

Ж
пающе
неизмѣ
при че
немъ в
коихъ
ственно
этого о
религіо
знанія.

О
при не
преосвя

М
входящ

М
постан
и вобщ

С

мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Православный народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самаго святителя Димитрія.

(Моск. Церк. Вѣдом.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

Ж У Р Н А Л А

„Церковно-Приходская Школа“

въ 1902 — 1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ **Кіевѣ**: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ:

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ **С.-Петербургѣ**: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ:

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ **П. Игнатовичъ**.

Содержаніе № 12.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—О приходѣ и расходѣ церковныхъ свѣчъ.—Отчетъ о дѣятельности Гривскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства за 1901 годъ. — Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1901 годъ. — Отъ Министерства Финансовъ.—Описаніе признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.

Отдѣлъ неофициальный. Бесѣда о св. иконахъ.—С. А. Рачинскій. (Некрологъ).—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 15 іюня 1902 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ*.

Типо-лит. *Л. Бланкенштейна*. Ткацкая ул., 13, соб.домъ.