



ЖИРОВИЦКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—Духовная Консисторія.

Годъ XII-й. 15-го іюля 1912 г. №№ 28 и 29.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Жировицкаго духовнаго училища составленныи послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ м.м. маѣ и іюнѣ 1912 года.

IV классъ.

Разрядъ 1-ый.

1. Синевъ Петръ.
2. Котаръ Семень.
3. Диковскій Борисъ.
4. Кульчицкій Евгеній.
5. Головановъ Владимиръ
6. Чабовскій Феодоръ.

7. Лагонда Леонидъ.
8. Демьяновичъ Павелъ.
9. Флеровъ Александръ.
10. Верпулевскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

11. Давидовичъ Петръ.
12. Вербицкій Степанъ.
13. Рожановичъ Павелъ.
14. Лобанъ Василій.
15. Панокъ Константинъ.
16. Чернышукъ Артемій.
17. Петровскій Алексѣй.
18. Осѣченскій Александръ.
19. Ковалевскій Андрей и
20. Васильевъ Иванъ—переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.
21. Соколовскій Александръ и
22. Чабовскій Иванъ—признаются окончившими полный курсъ училища.
23. Балабушевичу Петру—назначается переэкзаменовка по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

24. Моложавому Михаилу—назначаются переэкзаменовки по латинскому языку и ариметикѣ.
25. Сцѣбуро Аркадію—переэкзаменовки по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ.
26. Пискановскому Георгію—переэкзаменовки по русскому и латинскому языкамъ.
27. Пилюховскому Игнатію—переэкзаменовки по греческому и латинскому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ.
28. Пигулевскому Владимиру—переэкзаменовки по греческому и латинскому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ.
29. Смирновъ Виталій—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

30. Кирикъ Борисъ.

31. Врублевскій Михаилъ и

32. Пискановскій Андрей — по малоуспѣшности
увольняются изъ училища.

В н ѣ р а з р я д а

33. Пилинкевичу Николаю — предоставляется
право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

34. Сосновскій Анатолій — по болѣзни оставя-
ется на повторительный курсъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Наумовъ Николай.

2. Гулида Иванъ.

3. Моложавый Мануиль.

4. Ясинскій Георгій.

5. Огіевичъ Илья.

Разрядъ 2-й.

6. Забѣльскій Виталій.

7. Русинъ Петръ.

8. Байбось Иванъ.

9. Грицкевичъ Иванъ и

10. Левицкій Петръ — переводятся въ четвертый
классъ.

11. Ступницкому Θεодосію — назначается пере-
экзаменовка по арифметикѣ.

12. Слаутъ Андрею — переэкзаменовка по латин-
скому языку.

13. Кокореву Ивану — переэкзаменовка по пись-
меннымъ упражненіямъ.

Разрядъ 3-й.

14. Вощенко Владимиру — переэкзаменовка по
географіи.

15. Павловичу Евгенію — переэкзаменовки по ариѣметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

16. Тумановичу Николаю — переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ.

17. Дегожскому Михаилу — переэкзаменовки по ариѣметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

18. Волянчику Антону — переэкзаменовки по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ.

19. Василевскому Никону — переэкзаменовки по русскому языку, ариѣметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

20. Прокоповичъ Антонъ.

21. Корнатовскій Александръ.

22. Жукъ Викентій.

23. Петровскій Димитрій.

24. Друщицъ Александръ.

25. Смородскій Петръ и

26. Сугроровъ Михаилъ — по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.

27. Неклюдовъ Александръ.

28. Одельскій Владимиръ и

29. Прохоровъ Георгій — по малоуспѣшности увольняются изъ училища.

В н ѣ р а з р я д а.

30. Флеровъ Борисъ и

31. Неклюдовъ Алексѣй — оставляется на повторительный курсъ согласно просьбѣ родителей.

32. Курило Веніамину и

33. Недзвѣдскому Сергѣю — предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

И к л а с с ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кирикъ Владимиръ.

2. Жуковскій Николай.

3. Кузьминскій Евгеній.

4. Левицкій Александръ.
5. Крейдичъ Константинъ.
6. Гомолицкій Всеволодъ.
7. Сосновскій Всеволодъ.

Разрядъ 2-й.

8. Протасевичъ Николай.
9. Массалевичъ Константинъ.
10. Арцышевичъ Петръ.
11. Ковалевскій Петръ.
12. Ковалевскій Стефанъ.
13. Петельскій Иванъ.
14. Савичъ Аполлиарій.
15. Жуковскій Михаилъ и
16. Дешковскій Владимиръ — переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 3-й.

17. Забѣльскому Николаю — назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ.
18. Сацуку Александру — переэкзаменовка по латинскому языку.
19. Зенковичу Александру — переэкзаменовка по географіи.
20. Савичу Димитрію — переэкзаменовка по письменнымъ упражненіямъ.
21. Волынчику Михаилу — переэкзаменовка по письменнымъ упражненіямъ.
22. Головчинскому Аркадію — переэкзаменовки по латинскому языку и географіи.
23. Полянюку Николаю — переэкзаменовки по латинскому языку и географіи.
24. Шипицѣ Владимиру — переэкзаменовки по латинскому языку и ариѳметикѣ.
25. Левчукъ Николай.
26. Кудасовъ Александръ.
27. Моложавый Антонъ.
28. Врублевскій Арсеній.

29. Головинъ Василій и
30. Ракуць Анатолий—по малоуспѣшности остаются на повторительный курсъ.
31. Петручукъ Михайль.
32. Дзильне Павелъ.
33. Мирковичъ Георгій и
34. Левчукъ Елисей—по малоуспѣшности увольняются изъ училища.

В н ѣ р а з р я д а.

35. Рейнскому Ильѣ и
36. Боневичу Ивану — предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.
37. Веселовъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ согласно просьбѣ отца.

І к л а с с ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Дубинка Владимиръ.
2. Охриць Константинъ.
3. Ооминъ Анатолий.
4. Булыга Александръ.
5. Ясинскій Георгій.
6. Дубинка Александръ.
7. Ширинскій Сергѣй.
8. Калишевичъ Юрій.
9. Балабушевичъ Владимиръ.
10. Самойликъ Сергѣй.
11. Балабушевичъ Сергѣй.
12. Прохоровъ Николай.
13. Дорошевскій Сергѣй.
14. Турчинскій Владимиръ.
15. Котаръ Василій.

Разрядъ 2-й.

16. Сосновскій Николай.
17. Анкирскій Павелъ.

18. Смеродскій Сергѣй.
19. Оминъ Александръ.
20. Ковальчукъ Евгений.
21. Миклашевичъ Николай.
22. Сосновскій Леонидъ и
23. Нѣмшевичъ Петръ—переводятся во второй классъ.
24. Троцу Георгію и
25. Михаловскому Николаю—назначаются переэкзаменовки по ариѳметикѣ.
26. Сичкевичу Владимиру—назначается переэкзаменовка по церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

27. Харкевичу Михаилу—назначается переэкзаменовка по русскому языку.
28. Ромасу Николаю—переэкзаменовки по русскому языку и географіи.
29. Михалевичу Григорію—переэкзаменовки по ариѳметикѣ и русскому языку.
30. Кречетовичу Ивану—переэкзаменовки по русскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.
31. Воценко Аркадій.
32. Красковскій Николай.
33. Ромасъ Яковъ.
34. Красковскій Платонъ и
35. Михалевичъ Димитрій—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.
36. Касперскій Константинъ.
37. Ковалевскій Андрей и
38. Александровъ Анатолій—по малоуспѣшности увольняются изъ училища.
39. Юзвюкъ Сергѣй—увольняется изъ училища въ виду невноса платы за его содержаніе и право обученія.

В н ѣ р а з р я д а.

40. Ступницкій Димитрій и
41. Кречетовичъ Стефанъ—по болѣзни остаются на повторительный курсъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кравцевичъ Василій.
2. Ракуць Георгій.
3. Ржецкій Виталій.
4. Гележа Павелъ.
5. Колоцкий Борисъ.
6. Карпинскій Θεодоръ.
7. Калишевичъ Николай.
8. Красковскій Николай.
9. Говсь Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

10. Савчукъ Петръ.
11. Волковскій Сергій.
12. Дешковскій Иванъ и
13. Войтовичъ Илья—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 3-й.

14. Кульчицкому Михаилу—назначаются переэкзаменовки по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ.
15. Дедевичъ Θεодосій—по малоусиѣнности оставляется на второй годъ.

В н ѣ р а з р я д а.

16. Артемыю Петру—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

Смотритель училища *Е. Красинъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Цебриковъ.*

РАСПИСАНИЕ

приемныхъ экзаменовъ во всѣ классы Жиро-
вицкаго духовнаго училища, а также переводныхъ
экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

17 августа—переводные экзамены и переэкзамен-
овки ученикамъ IV класса.

18 августа—приемные экзамены въ IV и III классы.

20 августа—приемные экзамены въ II классъ.

21 августа—приемные экзамены въ приготовитель-
ный классъ.

22 августа—приемные экзамены въ I классъ по
Закону Божию и диктовкѣ.

23 августа—приемные экзамены въ I классъ по рус-
скому и церковно-славянскому языкамъ.

24 августа—приемные экзамены въ I классъ по
арифметикѣ.

25 августа—переводные экзамены и переэкзаменовки
ученикамъ I-го и приготовительнаго классовъ.

27 августа—переводные экзамены и переэкзаменовки
ученикамъ II и III классовъ.

28 августа—засѣданіе Правленія и выдача учеб-
никовъ.

31 августа—молебень предъ началомъ занятій и
открытіе самыхъ занятій.

Смотритель училища *Е. Красингъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Цебриковъ.*

Къ исполненію духовенства епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 23 мая 1912 г. за № 4475, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа сего года въ церквахъ за богослуженіями тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Согласно сему, Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, письмомъ отъ 22 минувшаго іюня за № 22537, проситъ Его Высокопреосвященство не отказать и въ нынѣшнемъ году въ содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора.

Въ виду сего, Консисторія, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго, отъ 2 сего іюля за № 2138, предлагаетъ духовенству епархіи приложить старанія къ успѣшности сбора въ пользу прокаженныхъ, предваривъ таковой соотвѣтственнымъ поученіемъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Согласно отношенія Департамента Окладныхъ Сборовъ отъ 26 іюня сего года за № 7730, письменныя заявленія, подаваемые приходскимъ священникамъ о выдачѣ метрическихъ выписей, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ, согласно ст. 1 и 14 Уст. герб., въ виду того, что причтъ есть духовно-правительственное учрежденіе, а приходскіе священники суть лица должностные.

Къ свѣдѣнію духовенства.

(Какъ иногда по винѣ настоятелей приходскія церкви теряютъ права собственности на участки церковной земли).

Одинъ изъ благочинныхъ Епархіи донесъ Консistorіи, что Уѣздная Землеустроительная Комиссія, раздѣляя быв. имѣніе на хутора, орѣзала участокъ отъ церковной земли шириною отъ $4\frac{1}{2}$ до $3\frac{1}{2}$ саж. на протяженіи 436 саж., таковымъ участкомъ мѣстный причтъ пользовался съ 1865 года. При осмотрѣ земли на мѣстѣ выяснилось, что съ двухъ сторонъ земельныхъ владѣній церкви протекаетъ довольно широкій и глубокій каналъ, каковой по единогласному показанію всѣхъ свидѣтелей и служилъ границей между владѣніями имѣнія съ одной стороны и владѣніями церкви—съ другой. Это же подтвердилъ между прочимъ и мѣщанинъ, проживающій въ имѣніи около 30 лѣтъ и состоявшій тамъ управляющимъ, а послѣ арендаторомъ. Въ настоящее же время граница имѣнія перенесена Землеустроительной Комиссіей за каналъ на владѣнія церкви. О результатахъ своей поѣздки благочинный сообщилъ Землеустроительной Комиссіи отношеніемъ за № 151, прося возстановить нарушенную границу; объ этомъ же сообщилъ и члену Комиссіи отъ духовенства отношеніемъ за № 152 и просилъ его поднять свой голосъ въ защиту нарушенныхъ интересовъ церкви, Уѣздная Землеустроительная Комиссія увѣдомила благочиннаго, что разсмотрѣвъ заявленіе его, благочиннаго, о захватѣ, при обмежеваніи земель имѣнія, церковной земли, она нашла, что означенное заявленіе нельзя почитать пограничнымъ споромъ и таковое не подлежитъ разсмотрѣнію по существу Землеустроительными учрежденіями, ибо граница между имѣніемъ и церковной землей установлена по имѣющимъ у сторонъ планамъ и съ ихъ на то согласія и что, послѣ произведеннаго отграниченія, земли имѣнія разбиты на хутора, а потому 20 апрѣля с. г. постановила: сообщить,

что ходатайство о проведеніи новой границы не можетъ быть удовлетворено.

Мѣстный священникъ съ своей стороны пояснилъ, что причтъ считалъ, что отчужденнымъ участкомъ земли причтъ пользовался не на правахъ истекшей давности, а на основаніи имѣющагося церковнаго плана. Вслѣдствіе сего вопросъ о давности этого участка никогда не поднимался, да и не было нужды въ томъ. Но когда выяснилось, что отчужденнаго участка на церковномъ планѣ не имѣется,—тогда неожиданно для него, священника, возникъ вопросъ о его давности и рѣшать его пришлось ему при обстоятельствахъ не совсѣмъ для него благопріятныхъ. Такъ, члены Землеустроительной Комиссіи, отграничивъ межевыми знаками участокъ земли, предложили ему подписаться сейчасъ же на актѣ уже заготовленномъ ими и подписанномъ заинтересованными крестьянами. „Я растерялся, пишетъ онъ, я не зналъ — пользовались ли этимъ участкомъ мои предмѣстники, зналъ же только то, что я пользовался имъ лишь 9 лѣтъ со времени моей службы. Отказаться отъ подписи тогда не пришло мнѣ въ голову. И вотъ, тогда я нашелъ возможнымъ такой исходъ дѣлу: подписаться подпишусь, но въ томъ смыслѣ, что я присутствовалъ при отграниченіи участка, но на это не согласенъ и о возвращеніи его церкви, если давность его будетъ установлена, буду искать судебнымъ порядкомъ“.

Донося о вышеизложенномъ, благочинный просить Консисторію разъяснить ему, какъ поступить въ дальнѣйшемъ по сему дѣлу. Въ виду сего протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 6/7 іюля 1912 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: Въ виду того, что изъятый изъ пользованія причта участокъ земли не входитъ въ планъ церковной земли, переписку о возвратѣ сей земли считать оконченной, но принимая во вниманіе, что причтъ имѣлъ право пользоваться означеннымъ участкомъ по праву давностнаго владѣнія, что таковое право онъ потерялъ вслѣдствіе того, что устарѣвшій планъ церковной земли

не соотвѣтствовали фактическому землевладѣнію причта, а также вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ, присутствуя при отграниченіи земли и зная о предполагавшемся изыятіи изъ его пользованія земельного участка, не выразилъ своевременно протеста, не донесъ о семъ своевременно Начальству и неосмысленно подписалъ предложенный ему членами Землеустроительной Комиссіи актъ раздѣла земли на хутора, несмотря на то, что за время между постановкою знаковъ на означенномъ участкѣ и между подписаніемъ акта было достаточно времени, чтобы сообразить, что дѣло клонится къ отчужденію отъ церкви участка, на владѣніе которымъ зашла уже давность, что вина захвата церковной земли падаетъ такимъ образомъ на мѣстнаго священника и отчасти на благочиннаго, который обязанъ чрезъ каждые три года производить повѣрку границъ церковной земли по плану и о несоотвѣтствіи плана фактического землепользованія долженъ былъ донести по принадлежности, — мѣстнаго священника оштрафовать въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благочинному поставить на видъ непринятіе имъ мѣръ къ тому, чтобы планъ церковной земли соотвѣтствовалъ фактическому владѣнію причта, а въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, который является не единичнымъ, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящій протоколъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ 1912 году въ церкви Дятловскаго благочинія, Слонимскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

- 1) Въ Ногородовичскую церковь — отъ жены Инженера Емилиі Викентіевны Майдановичъ — шелковое лиловое священническое облаченіе; отъ крестьянки села Ногородовичъ Марѣы Шикучъ — серебряный золоченый дискосъ и
- 2) Въ Вязовецкую церковь — отъ инока Аѳонскаго Св. Пантелеимонова монастыря Герасима и прихожанъ

церкви—икона Св. Великомученика Пантелеимона, на кипарисной доскѣ, въ залоченомъ рѣзномъ кіотѣ; на сооруженіе сей иконы пожертвовано инокомъ Герасимомъ 130 рублей и прихожанами 120 рублей.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокекаго, отъ 2 іюля 1912 года за № 2140 преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожанами Козицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, пожертвовано на престольное Евангеліе, цѣною въ 300 руб. и проживающими въ Америкѣ, въ гор. Чикаго, прихожанами прислано въ ту-же церковь 135 руб. на приобрѣтеніе Дарохранительницы, пелены на престоль и траурныхъ хоругвей, а всего поступило пожертвованій на 435 руб.

Отъ Гродненскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На Постоянные Церковно-Пѣвческіе Курсы въ гор. Гроднѣ въ текущемъ 1912 году будутъ приниматься молодые люди, обладающіе правильными слухомъ и голосомъ и способные къ пѣнію. Удовлетворяющіе требованіямъ относительно слуха и голоса принимаются: 1) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ, второклассныхъ школъ и городскихъ училищъ безъ особыхъ дополнительныхъ экзаменовъ, а прочіе по удовлетворительномъ выдержаніи испытаній въ объемѣ курса не ниже двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Приемные экзамены будутъ производиться съ 18 по 20 августа, а занятія начнутся съ 21 августа. Принятые на Курсы должны имѣть свою скрипку и постельное бѣлье. Курсистамъ предоставляется даровое помѣщеніе съ отопленіемъ и небольшое пособіе на пищевое продовольствіе, недостающая же сумма должна пополняться изъ собственныхъ средствъ курсистовъ.

Прошения о принятіи на курсы будутъ приниматься по 10 августа, каковыя прошения подаются на имя Гродненскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, гор. Гродна, Архіерейскій домъ. Къ прошеніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 3) документъ о званіи (паспортъ или удостовѣреніе отъ того учрежденія, гдѣ состоитъ приписаннымъ), 4) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи.

24 іюня сего года скончался заштатный священникъ Орлянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Платонъ Ральцевичъ на 76 году жизни.

Реозлюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 6 іюля за № 3019 окончившіе въ текущемъ году Гродненскіе постоянные церковно пѣвческіе курсы назначены и. д. псаломщиковъ въ слѣвующіе приходы: Иванъ Лось — въ Камень-Шляхетскій, Кобринскаго уѣзда; Михаилъ Лаврентьевъ Янчукъ — м. Зельву, Волковыскаго уѣзда; Андрей Масловскій — с. Козище, Кобринскаго уѣзда; Григорій Конахъ — с. Девятковичи, Слонимскаго уѣзда; Александръ Куликовъ — с. Борки, Слонимскаго уѣзда; Михаилъ Нестеровъ Янчукъ — с. Любищицы, Слонимскаго уѣзда; Павелъ Андреюкъ — с. Грушево, Кобринскаго у.; Стефанъ Петрашкевичъ — с. Новоельню, Слонимскаго у.; Иванъ Курилло — м. Пески, Волковыскаго уѣзда; Леонтій Грицкевичъ — с. Юрвяляны, Сокольскаго уѣзда; Николай Табець — с. Гловсевичи, Слонимскаго уѣзда.

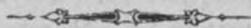
Отъ 6 іюля за № 3040 Коссовскій благовочинный протіерей Илларионъ Кадлубовскій освобожденъ отъ должности благочиннаго;

Отъ 13 іюля за № 3107 церковникъ 4-го пѣх. Копорскаго полка Илья Свиридюкъ назначенъ и д. псаломщика съ 1-го сентября сего года при Малоельнянской церкви, Брестскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; м. Церковникахъ, Брестскаго уѣзда, с. Орѣховѣ, того же уѣзда, м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда, м. Лысковѣ, того же уѣзда, 1-го священника (съ 15 сентября), с. Топильцѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Говѣйновичахъ, Слонимскаго уѣзда, Ревятичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, с. Милькановичахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Деревной, Кобринскаго уѣзда и м. Сухополѣ, Пружанскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Мстибовѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Новоельнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Юшково-Грудѣ, Волковыскаго уѣзда, при Пружанскомъ соборѣ, м. Мельникахъ, Бѣльскаго уѣзда, м. Ружанахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Хорошевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Кожанахъ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Роготнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Чарнѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Малешѣ, Бѣльскаго уѣзда, с. Житлинѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Крупчицахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Черскѣ, Брестскаго уѣзда с. Сасинѣ, того же уѣзда.



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отечественная война.

Среди войнъ, которыя приходилось вести Россіи, Отечественная война занимаетъ совершенно особое положеніе. Во всѣхъ войнахъ, бывшихъ до и послѣ нея, народъ не принималъ непосредственнаго участія. Онъ чувствовалъ лишь тягость ихъ, выплачивая усиленные налоги, лишаясь поильцевъ и кормильцевъ, ушедшихъ на пополненіе арміи, теряя заработокъ, вслѣдствіе вызваннаго войной застоя въ промышленности и торговлѣ, но причина войнъ, ихъ цѣль и послѣдствія были неизвѣстны и непонятны народу: онъ стоялъ въ сторонѣ отъ происходившихъ событій.

Въ Отечественную войну народъ идетъ рука объ руку съ арміей, добровольно поднявшись на защиту своей родины. Врагъ вторгся въ родную страну, грозя отнять жизнь, честь, свободу, имущество; надо было отстоять эти блага, отразить врага, и цѣль войны была ясна и понятна всему русскому народу. Прежде имя того или другаго непріятельскаго полководца ничего не говорило русскому народу. Теперь имя Наполеона было ему ненавистно. Постоянныя побѣды, всюду сопровождавшія

французскаго императора, необычайный ростъ его могущества, покореніе одного за другимъ всѣхъ крупнѣйшихъ государствъ Европы привели къ тому, что одно имя этого человѣка вызывало представленіе о силѣ безъ всякихъ границъ. Народъ видѣлъ въ Наполеонѣ какое-то сверхъестественное существо, связывалъ нашествіе его съ появленіемъ на небѣ кометы и говорилъ: „эта комета смететъ русскую землю“. Къ чувству смутнаго суевѣрнаго страха присоединялась ненависть, вызванная пораженіями, понесенными отъ Наполеона въ прежнія войны, и оскорбленіями древне-русскихъ святынь.

Каждое сословіе имѣло свои причины ненавидѣть Наполеона.

Духовенство было возмущено святотатствомъ Наполеоновыхъ войскъ. Купцы, мѣщане и дворяне-помѣщики терпѣли убытки и разорялись вслѣдствіе прекращенія, по настоянію Наполеона, торговли съ Англіей. Военнымъ имя Наполеона напоминало о понесенныхъ отъ него пораженіяхъ, будило желаніе отомстить за прежнія неудачи.

Всѣ хотѣли такъ или иначе выйти изъ тягостнаго положенія, созданнаго неограниченнымъ произволомъ французскаго императора, и въ начавшейся великой борьбѣ принялъ участіе весь народъ. Всѣ сословія, по свидѣтельству современниковъ, готовы были на всевозможныя пожертвованія жизнью и имуществомъ. Посмотримъ же, какія жертвы принесло каждое изъ русскихъ сословій въ годину Отечественной войны для защиты своей родины.

Дворянство принимало ближайшее участіе какъ въ составѣ главныхъ дѣйствующихъ армій, такъ и въ составѣ ополченій, которыя наскоро были образованы по губерніямъ въ помощь арміи въ количествѣ не менѣе 200.000 человѣкъ. Устройство ополченій потребовало крупныхъ личныхъ и имущественныхъ жертвъ со стороны дворянства. Дворяне, не служившіе въ арміи, изъ отставныхъ и гражданскихъ чиновъ, поступали въ ополченіе, обыкновенно, въ качествѣ офицеровъ. Присутственныя мѣста въ столицахъ и городахъ опустѣли. Рядовые ратники ополченій набирались исключительно изъ крѣпостныхъ

крестьянъ. Московское и петербургское дворянство выставило по 10 человекъ на 100 крепостныхъ. Общимъ же правиломъ для дворянъ-помѣщиковъ было выставлять 4 ополченцевъ съ 100 душъ. Дворянство должно было взять на себя обмундированіе, вооруженіе и содержаніе ополченій, а также снабженіе конныхъ полковъ лошадьми, доставленіе для обоза фуръ, подъемныхъ лошадей, воловъ и проч. Напримѣръ, расходы и пожертвованія по Пензенской губ. составили, по документамъ, 2.475.848 руб. 62 коп. Таковы приблизительно были пожертвованія и по другимъ губерніямъ.

Дворянство русскихъ губерній идетъ на жертвы съ большою готовностію, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—и съ большимъ воодушевленіемъ. Исключеніе составляютъ нѣкоторыя западныя и юго-западныя губерніи, напримѣръ, Волынская и Лифляндская; дворянство этихъ губерній было увлечено движеніемъ въ пользу французовъ и Наполеона, который обѣщаль полякамъ возстановить независимость Польши. Лифляндскіе дворяне выставили вмѣсто 4 ополченцевъ со 100 душъ только по 1, изъ числа которыхъ многіе были неспособны къ службѣ, увѣчны и плохо одѣты, въ однихъ лѣтнихъ исподникахъ (въ сентябрѣ—октябрѣ мѣс.), безъ чулокъ и даже безъ башмаковъ; большая часть поставленныхъ въ ополченіе лошадей, по старости и другимъ недостаткамъ, для службы были непригодны.

Духовенство также отзывчиво отнеслось къ бѣдствію, постигшему родину; въ особенности это нужно сказать про низшее духовенство, городское и сельское. Когда русскія войска проходили черезъ Москву передъ сдачей ея непріятелю, священники нѣкоторыхъ московскихъ церквей, подвергаясь риску попасться въ плѣнъ непріятелю, выходили въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, окропляя св. водой и поддерживая мужество солдатъ, угнетенныхъ тяжелой мыслью о сдачѣ столицы. Дьячки, дьяконы и другія представители низшаго духовенства принимаютъ очень дѣятельное участіе въ партизанскихъ отрядахъ: въ особенности много такихъ примѣровъ мы

видимъ въ Смоленской губерніи, захваченной непріятелемъ. Синодъ опредѣляетъ пожертвовать въ помощь къ составленію новыхъ военныхъ силъ изъ доходовъ отъ свѣчной продажи по церквамъ 1¹/₂ мил. рублей и призываетъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ монастыри и духовенство. Впрочемъ, нужно сказать, что наши богатѣйшіе монастыри не выдѣлились большой щедростью и далеко отстали въ этомъ отношеніи отъ представителей купеческаго сословія.

Но самая тяжелая доля въ войнѣ выпала на крестьянство. Крѣпостные крестьяне на своихъ плечахъ вынесли 200-тысячное ополченіе, составленное, какъ мы видѣли, изъ крѣпостныхъ помѣщичьихъ крестьянъ. Изъ крѣпостныхъ и государственныхъ крестьянъ пополнялись усиленные наборы дѣйствующихъ армій. „По душамъ“ крестьянъ разверстывались всѣ денежные сборы, поставки лошадей и продовольствія, поставка подводъ, печеніе сухарей и всевозможныя чрезвычайныя повинности, на разорительность которыхъ не даромъ жаловался самъ предсѣдатель государственнаго совѣта, гр. Аракчеевъ.

Положеніе крѣпостнаго крестьянства было настолько тяжело, что въ годину бѣдствій, постигшихъ родину, могло заглушать чистое чувство любви къ ней, вселять равнодушіе къ ея судьбамъ и даже возбудить желаніе воспользоваться обстоятельствами, чтобы свергнуть съ себя иго крѣпостной неволи. Повидимому, на это имѣлъ нѣкоторыя расчеты и Наполеонъ при вступленіи въ Россію. Онъ разослалъ своихъ агентовъ и прокламаціи, въ которыхъ крѣпостнымъ крестьянамъ обѣщалась свобода подъ властью французскаго императора. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьяне, дѣйствительно, взволновались, — главнымъ образомъ, въ тѣхъ губерніяхъ, которыя были заняты непріятелемъ, и въ ближайшихъ къ нимъ, откуда дворяне-владѣльцы удалились, покинувъ на произволъ судьбы свои имѣнія и усадьбы. Не всегда крестьяне охотно идутъ и въ ополченія; встрѣчаются случаи неповиновенія и буйства крестьянъ въ ополченіяхъ и въ арміи. Но эти отдѣльные случаи тонутъ въ общей картинѣ само-

пожертвованія и готовности защищать отечество отъ вторженія непріятели. Въ особенности можетъ быть отмѣченъ случай выдающейся храбрости петербургскаго и новгородскаго ополченія въ арміи Витгенштейна при осадѣ Полоцка. Полоцкъ былъ занятъ корпусомъ французскаго маршала Сень-Сира. Послѣ двухдневнаго упорнаго боя (6—8 октября) Сень-Сиръ вынужденъ былъ очистить Полоцкъ. Русскіе и французы дрались съ удивительной храбростью, которую отмѣчаютъ оба предводителя враждебныхъ силъ. Но особенно поразили французскаго маршала смѣлость и храбрость „бородатыхъ воиновъ“, т.-е. ратниковъ ополченія, въ первый разъ бывшихъ въ дѣлѣ. Въ приказѣ 8 октября Витгенштейнъ выразилъ „искреннюю благодарность всѣмъ, какъ регулярнымъ войскамъ, такъ особенно дружинамъ петербургскаго ополченія, которыя, бывъ отторжены отъ сельскихъ работъ своихъ и поднявъ въ первый разъ оружіе, оказали чудеса храбрости и мужества“. Много такихъ случаевъ беззавѣтной храбрости рисуютъ историки Отечественной войны, какъ при описаніи дѣйствій нашихъ главныхъ армій, такъ, въ особенности, многочисленныхъ партизанскихъ отрядовъ.

Тяжело было вліяніе войны двѣнадцатаго года на экономическое положеніе народа. Казна была истощена: налоги, не пополнивъ ее, легли новымъ бременемъ на истощенное и безъ того населеніе. Торговля и промышленность замерли; рабочая часть населенія лишилась заработка. Городское, крестьянское и помѣщичье хозяйство было разорено.

Но, тяжело отозвавшись на матеріальныхъ силахъ народа, Отечественная война вызвала, съ другой стороны, необычайный подъемъ народнаго духа. Упорная борьба противъ соединенныхъ силъ цѣлой Европы сплотила народъ для защиты чести и достоянія и дала сознаніе, что лишь дѣятельная поддержка народа въ состояніи была—защитить отечество.

„Да встрѣтитъ врагъ,—говорилъ Императоръ въ манифестѣ 6 іюля 1812 г.,—въ каждомъ дворянинѣ По-

жарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицина, въ каждомъ гражданинѣ—Минина. Благородное дворянское сословіе! —взывалъ Императоръ.—Ты во всѣ времена было спасителемъ отечества! Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи! Народъ русскій! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ! Соединитесь всѣ съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ—никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ!“

И русскіе люди съ вѣрой въ душѣ, съ крестомъ въ сердцѣ соединились въ одну сильную, дружную рать, которую объединяли и укрѣпляли вѣра въ Бога и надежда на Его помощь, преданность любимому царю и безграничная любовь къ отечеству.

Люди маловѣрные и невѣрующіе во всѣхъ дѣлахъ возлагаютъ надежду на силы человѣческія и на слѣпой случай; но люди вѣрующіе убѣждены и знаютъ, что кромѣ естественныхъ силъ, кромѣ усилій, труда и умѣнья человѣка, судьба каждаго дѣла зависитъ отъ участія въ немъ божественной силы, отъ содѣйствія божественной помощи. Когда придетъ Господь на помощь тогда и слабыя человѣческія силы окажутся могучими, тогда и немудрое человѣческое станетъ мудрымъ; отступится отъ человѣка Господь,—не спасетъ его тогда никакая темная сила, никакая мудрость.

Не безъ воли Божіей прошла и война „двѣнадцатаго года“, такъ взглянули на нее государь и русскій народъ, увидѣвъ въ ней перстъ Божій и побѣду славную приписавъ не себѣ, а силѣ Божіей: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“, было выбито на медали въ память войны 1812 года.

Эта вѣра въ чудодѣйственную милость Божію, явленную русскому народу въ спасеніи его отъ грознаго завоевателя, продолжаетъ передаваться отъ отцовъ къ дѣтямъ: и до настоящаго времени ежегодно въ день Рождества Христова совершаются во всѣхъ православныхъ храмахъ благодарственныя молебствія по случаю „избавленія

Церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ“. Потомки въ трогательныхъ, полныхъ глубокаго смысла, молитвахъ продолжаютъ славословить Господа за спасеніе ихъ предковъ и родной земли.

„Пр. Под.“.

Страничка изъ жизни Великолапеницкаго прихода, Волковыскаго уѣзда.

Трогательно и умилительно видѣть полное духовное единеніе между отдѣльными приходами. Не объ этомъ ли молился Великій Архіерей грядущихъ благъ въ своей первосвященнической молитвѣ.. „да вси едино будутъ“ (Іоан. XVII, 21). Именно въ такомъ духовномъ единеніи — залогъ побѣды западно-русской церкви надъ воинствующимъ католичествомъ, залогъ славнаго будущаго церкви и ея немерцающаго величія. Въ настоящей нашей статьѣ мы даемъ краткій историческій этюдъ изъ жизни Велико-Лапеницкаго прихода, Волковыскаго уѣзда. Съ чувствомъ искренней радости отмѣчаемъ духовное братское общеніе прихожанъ Велико-Лапеницкой церкви со своими православными сосѣдями. Эта радость за родную Православную церковь понятна. Вѣдь мы живемъ на окраинѣ Россіи, гдѣ сплошь да рядомъ, какъ грозные призраки, высятся величественные костелы, а наряду съ ними буквально ютятся православные храмы. Но не во внѣшности сила. Сила православія въ немъ самомъ, въ его жизненности, истинности и святости. 13 іюня католическая церковь празднуетъ память св. Антонія Патавійскаго. Въ этотъ день цѣлыя массы католическаго люда устремляются въ костелы, а торжественность момента привлекаетъ туда не рѣдко и многихъ православныхъ чадъ. Посему, по санкціонированному давностью обычаю, 13-го іюня совершается богослуженіе и въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ. По ассоціаціи и въ противовѣсъ католичеству.

въ православныхъ церквахъ совершается служба преп. Антонію Печерскому. Лапеницкая церковь, передѣланная изъ костела, въ которомъ нѣкогда былъ алтарь въ честь Антонія Патавійскаго, искони 13-го іюня совершаетъ празднваніе преп. Антонію Печерскому.

Въ нынѣшнемъ году церковное торжество въ Лапеницѣ усугубилось прибытіемъ двухъ крестныхъ ходовъ изъ ближайшихъ селъ. 13-го іюня совершили паломничество въ Лапеницу прихожане Горностаевической церкви (5 в.) по инициативѣ своего мѣстнаго пастыря о. Николая Пашина. Мы не были очевидцемъ этого по истинѣ духовнаго веселія, но на основаніи восторженныхъ отзывовъ прихожанъ, остается передать горячее „спасибо“ инициаторамъ его. Въ ближайшее къ 13-му іюня воскресенье (въ нынѣшнемъ году 17-го іюня), когда въ католической церкви совершается какъ бы отданіе празднику св. Антонія Патавійскаго, совершенъ былъ крестный ходъ въ Лапеницу изъ м. Изабелинъ (10 в.) во главѣ съ настоятелемъ Изабелинской церкви протоіеремъ о. Евстафіемъ Михаловскимъ. Этотъ крестный ходъ былъ отвѣтнымъ на таковое же паломничество прихожанъ Лапеницкой церкви въ м. Изабелинъ 16 сего мая. Бываютъ въ жизни минуты, которыя по интенсивности переживанія, глубинѣ и элюціи чувства не скоро забываются. Подобное чувствовалъ каждый очевидецъ крестнаго хода въ м. Лапеницу изъ Изабелина. Ясное іюньское утро, звонъ колоколовъ, торжественно-умилительное церковное пѣснопѣніе все приводило въ идеальновозвышенное настроеніе cadaго. Здѣсь религиозное чувство брало перевѣсъ надъ пытливостью ума, налагая свое veto на его „какъ“ и „почему“. Изъ сердца исчезалъ всякій слѣдъ чего либо пошлаго, буднично-зауряднаго, а блистающая своею внѣшнею красотой природа, при религиозномъ освѣщеніи, получала высшій эстетическій смыслъ. Вотъ издали показались блестяція при лучахъ солнца хоругви и иконы, величественная фигура маститаго пастыря о. Евстафія Михаловскаго и раздалось стройное пѣніе церковнаго хора. Невольно нашему взору

представилась другая картина, чрезвычайная и безпримѣрная въ исторіи міра и человѣчества. Богочеловѣкъ, изнемогающій подъ тяжестью креста, идетъ на волюныя страсти. Множество народа преимущественно женщинъ, плачущихъ и рыдающихъ, тѣснымъ кольцомъ окружаетъ Небеснаго Страдальца. Шествіе замедляется... скорбный Ликъ Спасителя, увѣнчанный терніемъ, кротко глядитъ на народное море. „Дщери Іерусалимскія, не плачьте обо мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“ (Лук. XXIII, 28). Совершилось дѣло спасенія людей, прошли вѣка и вѣрнымъ шагомъ совершается устроение Царствія Божія. вмѣсто рыданій Голгоетскихъ женщинъ, около креста Господня нынѣ слышится радостное: „смерти празднуемъ ущемленіе и адово разрушеніе, иного вѣчнаго житія начало“... Точно въ отвѣтъ на эти размышленія соединенный Лапеницкій и Изабелинскій церковный хоръ поетъ: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудрыя ловцы явлей“... Да, Боговоплощеніе, котораго тамъ сильно чаяли ветхозавѣтные мужи, которое такъ рельефно и провиденціально предвосхищали пророческимъ взоромъ дивный Исаія, пламенный Іеремія, тайнозрители: Іезекиль, Даніиль, Аввакумъ, Михей и другіе, совершилось. Сдѣлался историческимъ фактомъ и предметъ чаянія лучшихъ умовъ язычества. Евангельскія мрежи ввержены въ море и уловляютъ послѣдователей Христу. А тѣсное народное море, сплоченное около креста подѣ сѣнью колышущихся хоругвей не лучшее ли свидѣтельство жизненности христіанства, какъ живого дѣла и въ процессѣ своего историческаго развитія доступнаго наблюденію cadaго. Нельзя умолчать объ одушевленномъ словѣ о. Евстафія Михаловскаго, произнесенномъ о. протоіереемъ въ Лапеницкомъ храмѣ. Чувствовалось, что съ церковной кафедры говоритъ пастырь, душа котораго тѣсно сроднилась съ паствою, радости паствы — радость пастыря и горе ея — горе и пастыря. Мы глубоко вѣримъ, что голосъ проповѣдника не былъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Несомнѣнно чуткая душа простаго русскаго народа прислушивается къ голосу своихъ пастырей; и

каждое слово послѣднихъ падаетъ на благопріятную почву. Въ 6 ч. вечера крестный ходъ Изабелинской церкви, напутствуемый добрымъ словомъ настоятеля В. Лапеницкой церкви о. Антонія Савича, отбылъ въ Изабелинъ. Несомнѣнно, у всѣхъ участниковъ торжества осталось самое лучшее и неизгладимое впечатлѣніе.

29-го іюня, по инициативѣ настоятеля В. Лапеницкой церкви, священника о. Антонія Савича, прихожане, Лапеницкаго прихода совершили паломничество крестнымъ ходомъ въ село Горностаевичи. Особенно умилительными были минута встрѣчи и разставанія двухъ крестныхъ ходовъ Горностаевическаго и Лапеницкаго. Ясно было, что всѣ разрозненные по лицу земли Русской единицы объединены въ чемъ то одномъ и къмъ то однимъ, кто находится внѣ условія пространства и времени. Торжественность же богослуженія и прочувствованная проповѣди пастырей оставили глубокій слѣдъ въ душѣ простолюдина. И возвратится онъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ полевымъ, пойдетъ съ косою, станетъ пахать землю, но ударитъ церковный колоколъ и встрепетается душа его. Этотъ ударъ напомнитъ ему о лучшихъ быть можетъ минутахъ его жизни: о Богѣ, о небѣ, о душѣ, и выше и чище станетъ православный пахарь, бодрѣ пойдетъ на работу и радостиѣ зазвучать въ душѣ его небесные аккорды.

Да, великое значеніе въ жизни православнаго прихода имѣютъ крестные ходы. Особенно полезны они въ мѣстностяхъ съ католическимъ населеніемъ. Здѣсь они пробуждаютъ церковное самосознаніе (простолюдина, вливаютъ въ душу его духовную бодрость. Это подтверждается исторически. Мы не будемъ говорить о томъ религіозномъ одушевленіи, которое пробудили въ средневѣковомъ обществѣ крестовые походы, такъ какъ это по существу сюда не подходитъ, и если наблюдается нѣкоторое сходство, то только внѣшнее и при томъ самое отдаленное. Перенесемся мысленно въ періодъ иконоборческихъ смутъ и мы видимъ, что по улицамъ Константинополя шествуетъ церковная процессія сторонниковъ

иконопочитанія и поддерживаетъ упавшій духъ истинныхъ сыновъ Церкви. На храмовыхъ праздникахъ есть и еще одно несомнѣнное достоинство крестныхъ ходовъ. Всякій знаетъ какое пьянство и безобразіе происходитъ по улицамъ мѣстечка, когда тамъ по какому либо случаю собирается большое количество народа. Ничего подобного нѣтъ, когда на престольномъ праздникѣ совершаются церковныя паломничества. Тогда въ опредѣленное время народъ совершенно трезвый чинно расходится съ крестами и иконами во главѣ съ мѣстнымъ своимъ пастыремъ по домамъ. Важное же значеніе крестныхъ ходовъ для религіознаго объединенія приходовъ несомнѣнно и не требуетъ комментарій.

Студентъ III курса С.-Петербургской духовной Академіи *Александръ Савичъ*.

Русско—польскій вопросъ въ Римѣ.

За послѣднее время вопросъ Русско—польскихъ отношеній перенесся и въ заграничную французскую и итальянскую печать. Объ этомъ вопросѣ заговорили почти сразу такіе видные органы, какъ «La Croix», «Civiltà Cattolica», «L'Italie» и др. Особенно интересна полемика между двумя римскими газетами: «Civiltà Cattolica» и «L'Italie».

Иезуитскій органъ „Civiltà Catt.“, подъ вліяніемъ извѣстныхъ въ Римѣ польскихъ монашескихъ Ледоховскаго, Скимунта и др., сталъ въ защиту поляковъ, какъ „лучшихъ католиковъ“ Россійской Имперіи.

Въ № 1488 15 іюня с. г. „Civiltà“ помѣстила статью, въ которой, ставъ въ защиту „притѣсняемыхъ“ поляковъ, рѣзко обрушилась противъ проекта введенія бѣлорусскаго нарѣчія въ католическія церкви.

„L'Italie“ какъ сообщаетъ „Uiltis“ въ № 171 (19 іюня) дала рѣшительный отпоръ польскимъ сѣтователямъ и домоганіямъ „L'Italie“ указываетъ между про-

чимъ, что „поляки, жалуясь на то, будто ихъ притѣсняютъ русскіе законы, забываютъ, что эти законы взяты изъ польскихъ же „Uolumina Legum“ (книга законовъ) противъ иновѣрцевъ.

Эти „Uolumina Legum“ противъ иновѣрцевъ поляки составили, чтобы окончательно придавить иновѣрцевъ въ Польшѣ, гдѣ въ продолженіи 300 лѣтъ поступали съ иновѣрцами такъ, какъ въ XVI вѣкѣ поступали турки съ греками“.

На замѣчаніе „Civiltà“, что въ Россіи полякъ и католикъ одно и тоже понятіе, „L'Italie“ говорить:

„Только полякъ осмѣлится утверждать это; въ Россіи есть нѣсколько милліоновъ католиковъ литовцевъ, латышей и бѣлоруссовъ, которые отнюдь не поляки;

Civiltà Cat“, наконецъ, не можетъ не знать, сколько Ватиканъ получилъ жалобъ. въ которыхъ излагались просьбы къ святѣйшему отцу защитить эти народности отъ преслѣдованій ксендзовъ—поляковъ. *Если католицизмъ не имѣлъ въ Россіи достаточно свободы, то только потому, что католицизмъ отождествляли за одно съ польщицной.* Польщицна, монополизируя понятіе католицизма, лишила Католическую религію ея настоящей окраски, *отнимая тѣмъ самымъ значеніе вселенской церкви.*

„Священники всего міра—говоритъ дальше „L'Italie“—когда отправляются въ Китай или Японію, обучаются языкамъ тѣхъ странъ, и не требуютъ, чтобы новые вѣрующіе учились языкамъ миссіонеровъ. Только поляки поступаютъ иначе. Они придерживаются того мнѣнія, что по крайней мѣрѣ въ Россіи необходимо изгнать изъ церкви всѣ другіе языки потому, что польщицна и католицизмъ—два тождественныя понятія».

„Пора уже—продолжаетъ дальше „L'Italie“, покончить со всѣмъ этимъ, пора уже вмѣнить въ обязанность кат. епископамъ и польскимъ ксендзамъ перестать себя компрометировать и взяться лучше за дѣло спасенія, отступивъ наконецъ отъ польской народной демократіи, которая, слѣдуя львовской программѣ 1903 года, мѣтитъ

взять церковь въ свое попеченіе... Въ слѣдованіи завѣтамъ этой партіи надо искать причинъ, почему такъ плохи дѣла католицизма въ Россіи; тамъ ксендзы поляки, идя за одно съ вызванной политической партіей и польскими массонами, превратились въ ксендзовъ атеистовъ, *цѣль которыхъ лишь возбуждать ненависть къ Россіи и полонизировать католиковъ въ этомъ государствѣ.* Да „L'Italie“ не ошиблась: завѣтная цѣль польскаго духовенства у насъ именно возбуждать ненависть къ Россіи, ненависть къ Литвѣ, ненависть ко всему, что не польское.

Стережущій.

Новое изданіе діакона І. Смолова.

СѢМЕНА СЛОВА БОЖІЯ

МИССИОНЕРСКІЕ ЛИСТКИ ДЛЯ НАРОДА.

Получая практическія указанія отъ дѣятелей внутренней миссіи на назрѣвающую потребность въ миссіонерскихъ листкахъ или книжкахъ для народной миссіи среди сектантства, мы съ глубокою благодарностію принимаемъ эти совѣты и указанія къ руководству при выпускѣ новыхъ своихъ литературно-миссіонерскихъ произведеній.

Выпуская въ свѣтъ въ данное время листки по предметамъ православнаго вѣроученія пререкаемымъ сектантами подъ общимъ заголовкомъ «Сѣмена Слова Божія», мы руководились нижеслѣдующимъ указаніемъ Сямбирскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника о. В. Садовскаго:

«Хорошо было бы, если бы вы, съ нашей литературно-миссіонерской опытностію взяли на себя трудъ издавать и краткіе миссіонерскіе листки для народа, въ 2—4 страницы не болѣе, безъ особенной полемиической разработки вопросовъ, но съ приведеніемъ всѣхъ

положительныхъ доказательствъ въ пользу православнаго ученія, какъ это вами сдѣлано въ прекрасной вашей книжкѣ «Миссіонерскій Путеводитель по св. Библіи». При цѣнѣ на эти листки не свыше 2—3 руб. за тысячу, спросъ на нихъ былъ бы громадный.

Ваши листки и брошюры ранѣ сего изданныя хороши, но немного дороги для бесплатной раздачи».

Полный комплектъ вновь выпускаемыхъ листовъ «Сѣмена Слова Божія» переработанныхъ и дополненныхъ изъ книжки «Путеводитель по св. Библіи», составитъ новое (5-е) изданіе этой книжки и вмѣстѣ съ тѣмъ вынолнится и другой совѣтъ, сдѣланный намъ Елисаветградскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ о. Василиемъ Кульчицкимъ:

«Если вы думаете выпустить «Путеводитель по св. Библіи» новымъ изданіемъ, то въ общую корвану примите и мою лепту»:

1) Необходимо «Путеводитель» дополнить текстами свящ. Писанія на слѣдующія темы: о смертной казни, объ отмѣнѣ субботы, о второмъ пришествіи Спасителя, спасающей благодати Божіей, о безсмертіи души, о свободѣ вѣроисповѣданія (вѣры и совѣсти); объ имущественномъ и общественномъ равенствѣ.

2) миссіонерскій сводъ текстовъ въ библейскомъ порядкѣ—лишній балластъ въ книгѣ и его нужно замѣнить сводомъ текстовъ въ порядкѣ вопросовъ пререкаемыхъ сентантами (стр. 163) и только;

3) краткій библійскій указатель въ книгѣ удобенъ если при бесѣдѣ есть библія, а при отсутствіи таковой указатель не имѣетъ значенія;

4) указатель всѣхъ текстовъ, вошедшихъ въ книгу совсѣмъ въ книгѣ не нуженъ;

5) нѣкоторые пререкаемые вопросы можно еще дополнить новыми текстами, (какими именно—это требуетъ разсмотрѣнія);

6) нужно удешевить изданіе «Путеводителя», а это можно сдѣлать если выкинуть два указателя и одинъ сводъ текстовъ;

7) для прочности и удобства переплестъ книгу въ черный колленкоръ съ тисненіемъ осьмиконечнаго креста, а въ концѣ вшить 4—5 листовъ чистой бумаги для случайныхъ замѣтокъ;

8) размѣръ книги и шрифтъ оставить—они прекрасны и удобны.

Цѣна листкамъ «Сѣмена слова Божія» безъ пересылки:

За сто экз.		За тысячу:	
Въ 2 стр.	. . . 30 коп.	Въ 2 стр.	. . . 2 р.
” 4 ”	. . . 40 ”	” 4 ”	. . . 3 ”
” 6 ”	. . . 50 ”	” 6 ”	. . . 4 ”
” 8 ”	. . . 60 ”	” 8 ”	. . . 5 ”

Комплектъ листовъ 25 коп. Книжка, переверстанная изъ этихъ листовъ безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ 40 коп.

Съ требованіемъ обращаться: *С.-Петербургъ, Паптелеймонская ул. № 6, кв. 30, діакопу І. Смолину.*

Отъ него же можно выписывать и другія миссіонерскія пособія, каталогъ коихъ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Противосектантскія книги и брошюры, составленныя діакономъ ІОАННОМЪ СМОЛИНЫМЪ.

(*С.-Петербургъ, Паптелеймоновская, 6.*)

1) **Мечъ духовный** для отраженія сектантскихъ лжеученій. Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 25 к.

2) Брошюры подъ тѣмъ же общимъ названіемъ по 61-му противосектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

3) **Краткій Толкователь** мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ нномыслящими съ православною Церковью. Ц. въ перепл. 1 р.

4) **Симфонія** (алфав. указ.) на Новый и Ветхій Заветы съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е 1910 г., въ большомъ книжномъ форматѣ. Ц. 2 р., въ переплетѣ 2 р. 50 к.

5) **Миссіонерскія памятки** или схематическія бесѣды по вопросамъ вѣры пререкаемыхъ сектантами. Цѣна книжки 50 к., въ перенлетѣ 60 к.

6) Отдѣльные листки-Памятки (112 названій) цѣна $\frac{1}{2}$ к. экз., при выискѣ тысячами дѣлается 0/о скидки, комплектъ 50 к.

7) **Краткія историческія свѣдѣнія** о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Ц. 10 коп.

8) **Сущность сектантскихъ заблужденій** 1-я и 2-я брошюры по 5 к. каждая.

9) **Объ организаціи кружковъ ревнителѣй православія** (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. библіотеки) Ц. 1 к.

10) «**Сѣмена слова Божія**» миссіонерскіе листки для народа, въ 2, 4, 6 и 8 стр. Цѣна отъ 30 до 60 коп. за сотню и отъ 2 руб. до 5 руб. за тысячу.

11) **Миссіонерскій щитъ вѣры** въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 5-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе «Филозофскаго» безбожія. Цѣна 1 р. 50 к.

12) **Путеводитель по Св. Библіи** (миссіонерскій) Изд. 4-е. Ц. 50 к. въ папкѣ.

Цѣна книгамъ, брошюрамъ и листкамъ выставлена безъ пересылки. На пересылку необходимо приложить примѣрно 20 коп. на каждый рубль. При выискѣ на 10 руб. и болѣе за пересылку не взимается (кромѣ Сибири). Братствамъ, о.о. благочиннымъ и другимъ выписывающимъ десятками и болѣе каждой книги, дѣлается скидка до 25⁰/о.

Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская ул., д. № 6. Діакону Іоанну Смолину.



Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій*.

Печатать разрѣш. 1912 г. 19 іюля. За цензора, свящ. *І. Будиловичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.