

Годъ

Якутскія

XXXI.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
10 руб.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей (Шолицъ, ул. д. Астра-  
ханцева, кв. Москвина).

ВѢДОМОСТИ

№ 2. 1917 г. 16-го января. № 2.

Отдѣль ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Св. Синода.—Перемены по епархіальной службѣ.—Архіерейскія  
служенія.—Праздныя мѣста.—Краткія совѣты по ремонту.

Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Прави-  
тельствующаго Синода,

Пресвященному Евимію, Епископу Якутскому и Ви-  
люйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12  
октября 1916 г. за №-8230, письмо товарища предсѣда-

теля комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны дѣйствительнаго статскаго совѣтника Никитина, отъ 30 сентября 1916 г. за №-20350, слѣдующаго содержанія: комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны, оказывая всестороннюю посильную помощь бѣженцамъ, эвакуированнымъ изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ, въ центральныя губерніи Имперіи, озабоченъ въ настоящее время приведеніемъ въ извѣстность числа бѣженцевъ, отставшихъ во время пути при слѣдованіи по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ сообщенія—дабы, имѣя въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о бѣженцахъ съ указаніемъ ихъ адресовъ, можно было бы соединить разрозненныя семьи. Но конечно свѣдѣнія эти не будутъ составлять нужный статистическій матеріалъ, и для пополненія такового необходимо знать число умершихъ. По имѣющимся даннымъ усматривается, что не малое число бѣженцевъ, а главнымъ образомъ малолѣтніе и лица, достигшія преклоннаго возраста, погибли во время пути. Все это въ совокупности и вызвало необходимость составить возможно полный алфавитъ умершихъ бѣженцевъ, матеріалъ для котораго можетъ дать лишь сплошная регистрація послѣднихъ, произведенная по той же программѣ, какъ и перепись оставшихся въ живыхъ бѣженцевъ. Для достиженія же благопріятныхъ результатовъ переписи необходимо содѣйствіе православнаго духовенства въ лицѣ настоятелей городскихъ церквей и сельскихъ священниковъ, въ распоряженіи коихъ находятся всѣ необходимыя данныя объ умершихъ и мѣстѣ ихъ захороненія. Бланки для регистраціи могутъ быть получены изъ Особаго Отдѣла комитета Ея Высочества или же заготовлены мѣстными консисторіями за счетъ суммъ комитета, но при обязательномъ соблюденіи условій сохраненія формата

бланка и его содержанія. Сообщая о вышеизложенномъ, — д. с. с. Никитинъ просить о содѣйствіи къ благотріятному разрѣшенію сего ходатайства. П р и к а з а л и: Обсудивъ настоящее письмо дѣйствительнаго статскаго совѣтника Никитина и съ своей стороны не встрѣчая препятствій къ привлеченію духовенства къ дѣлу регистраціи умершихъ бѣженцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ Преосвященныхъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы ввѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство приняло на себя трудъ регистраціи умершихъ бѣженцевъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны бланкамъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ контролямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы, съ приложеніемъ къ нимъ, для образца, помянутыхъ бланковъ. Ноября 17 дня 1916 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 17 дек. 1916 г. за №-2796, дана слѣдующая резолюція:

„Указъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію“.

---

## Перемѣны по епархіальной службѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 декабря м. г. за №-2744, въ должности старосты Нижне-Колымской церкви, согласно избранію, утверждень отставной казакъ Колымской команды Гаврииль Васильевъ Кипріяновъ, на первое трехлѣтіе, съ 1 января 1917 г. по 1 янв. 1920 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 декабря м. г. за №-2790, въ должности старосты Хатасской Богородицкой церкви, согласно избранію, утверждень инородецъ Багарадскаго наслега, Зап.-Кангаласскаго улуса, Иванъ Васильевъ, на пятое трехлѣтіе, съ 8 іюня 1916 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 декабря м. г. за №-2782, въ должности старосты Оспетской церкви, согласно избранію, утверждень инородецъ Намскаго улуса, Кебякенскаго наслега, Семень Ефремовъ Парняковъ, на пятое трехлѣтіе, съ 1 января 1917 г.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 м. декабря за №-2752, священнику Верхне-Колымской церкви Алексѣю Ковынину разрѣшень отпускъ съ 15 мин. декабря по 1-е января 1917 года.

---

## Архіерейскія служенія.

✠ Январь. 1 число. Всенощное Бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ обители; тамъ же въ 12 часовъ ночи совершень новогодній молебенъ. Въ концѣ молебна Владыкой сказано слово на Новый Годъ, примѣнительно къ переживаемымъ Россіей въ настоящее время великимъ событіямъ въ ея бытіи.

Божественная Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ П. Ѳедоровымъ. По Литургіи совершень, при участіи всего городского духовенства, новогодній молебенъ.

✠ -- 5 число. Вечерня съ Литургіей Василія Великаго и чинъ великаго освященія воды совершены Владыкой въ обители.

☩ — 6 число. Великое повечеріе съ утреней въ 4 час. утра совершено Его Преосвященствомъ въ обители, а Божественная Литургія въ 9 час. утра въ Каедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено священникомъ П. Бурнашевымъ. Въ концѣ Литургіи Владыкой совершень чинъ великаго освященія воды.

☩ — 8 число. Бож. Литургія совершена Архипастыремъ въ обители. По заамвонной молитвѣ Владыкой произнесено слово на тему: „Покаяніе какъ условіе для достиженія Царствія Божія“. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ совершень молебень о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ многолѣтствованія. Въ 4 часа веч. совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Христу Спасителю.

## Праздныя мѣста.

С в я щ е н н и ч е с к і я—при церквахъ: Каедральномъ соборѣ—должность ключаря и священника, Походно-Благовѣщенской, Тюбя-Басинской Казанской, Инской Николаевской и Нижне-Колымской Спасской.

Д і а к о н с к о е —при градо-Якутской Богородицкой.

П с а л о м щ и ч е с к і я—при церквахъ: Дюпсинской Троицкой, Борулахской Николаевской, Сыланской Михаило-Архангельской, Кыллахской Николаевской, Борогонской Вознесенской, Тойбохойской Иннокентіевской и Бясь-Кельской Иннокентіевской.

## КРАТКІЕ СОВѢТЫ

по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Окончаніе\*).

### 2. Деревянные зданія.

Деревянные зданія разрушаются вельдствіе подгниванія нижнихъ вѣнцовъ и прогниванія крышъ. Своевременный недорогой ремонтъ

\*) См. Як. Еп. Вѣд. №-24-й, 1916 г.

избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ такихъ запущенныхъ памятниковъ.

Для ремонта деревянныхъ памятниковъ зодчества вовсе не требуется ихъ разборка или переборка заново изъ новаго матеріала: старый срубъ крѣпче всякаго новаго, ветхія части легко вынуть и вставить взамѣнъ ихъ новыя прочныя; при этомъ можно подвести каменный фундаментъ столбами, или сплошной, подложивъ подъ дерево на камень асфальтовый толь, бересту или тому подобное для изоляціи отъ почвенной влаги, отчасти выпрямить черезчуръ большіе наклоны, прогибы и выпучины, заклинить щели въ угловыхъ врубахъ. Все приемы старинной рубки, покрытій, устройства дверей и оконъ, разумѣется, должны строго сохраниться; восстановленіе утраченныхъ частей должно дѣлаться въ томъ же духѣ старины по извѣстнымъ образцамъ. Особенно хороши въ деревянныхъ строенияхъ лемеховыя, гонтовыя и тесовыя кровли, рѣзба порталовъ, оконныхъ наличниковъ, столбовъ, подпирающихъ потолки, не говоря уже объ иконостасахъ. Желѣзныя покрытія въ гребень не идутъ къ деревяннымъ строениямъ, и ихъ всемирно должно избѣгать.

Въ южно-русскихъ деревянныхъ церквахъ нерѣдко наблюдается истребленіе дерева шашнемъ (жучкомъ). Это зло происходитъ также отъ невниманія и отъ запущенности. Если замѣчается появленіе шашни, нужно его немедленно истреблять, пропитывая дерево горячимъ масломъ, карболинеумомъ, а въ серьезныхъ случаяхъ—удаливъ пораженныя части.

Относительно распространеннаго обычая обшивать церкви тесомъ для защиты отъ дождя и снѣга должно замѣтить, что помимо искаженій, чаще всего обшивка вмѣсто пользы приноситъ вредъ, задерживая непримѣтно проникающую подъ нее влагу и затрудняя провѣтриваніе и просушиваніе стѣнъ.

Очень часто новую церковь строить въ такомъ близкомъ разстояніи отъ старой, что тѣмъ самымъ заранее обрекаютъ послѣднюю на уничтоженіе, и затѣмъ испрашиваютъ разрѣшеніе на это, лишь только готовы новый храмъ. Нельзя не признать въ этихъ случаяхъ поступковъ, равнозначущихъ намѣренному уничтоженію старыхъ церквей.

Окраска деревянныхъ древнихъ зданій не рекомендуется, потому что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ чрезвычайно красивый, неподражаемый тонъ и, что очень важно для сохранности его, покрывается особымъ налетомъ, дѣлающимъ его непроницаемымъ для воды; замѣ-

чательно, что вода не попадаетъ въ широкія щели, получившіяся отъ усыханія дерева; очень хорошею защитою отъ воды является мохъ, естественнымъ порядкомъ выросшій на бревнахъ,—тѣмъ болѣе грѣшно удалять при ремонтахъ эту чарующую печать природы на человеческомъ твореніи.

*О необходимости сохраненія старыхъ церквей\**). Согласно ст. 95 Устава строительнаго, «древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются; не дозволяется также нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ свѣтѣйшаго синода по предварительномъ сношеніи съ Императорскимъ археологическимъ и историческимъ обществомъ».

Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А. А. Спицынъ говоритъ: «слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памятники старины и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно невозможно сказать, каки изъ нихъ особенно важны для науки и искусства и какими можно было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкія интересы ученыхъ; важность имѣютъ лишь сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; цѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются».

Да нужно ли въ самомъ дѣлѣ сохранять старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построенъ новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая комиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, несмотря на всѣ насгойчивыя ходатайства?

Вспомнимъ тѣ малолюдные заказные молебны, обѣдни, напихиды, которые такъ «неуютно» слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которые толпятся у дверей переполненнаго храма въ дни «отпустовъ» и большихъ праздниковъ; если сохранимъ

\*) Извлеченіе изъ вышеназванной брошюры В. Г. Леонговича, бывшаго Волынскаго епархіальнаго архитектора и знатока Волынской старины.

старую церковку, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ: здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе; здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведения въ порядокъ новаго храма. Многие находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старые, полутемные храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новые просторные, залитые свѣтомъ.

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви—вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ селъ. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины\*). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно возникаютъ споры между прихожанами, такъ какъ каждая часть села хочетъ имѣть церковь у себя. Если построить церковь на новомъ мѣстѣ, въ другомъ концѣ села, и сохранить старую, то въ послѣдней возможно будетъ по временамъ совершать богослуженіе, и никто не будетъ обиженъ, а приверженцы мнѣнія «мы желаемъ молиться на томъ мѣстѣ, гдѣ молились наши дѣды и отцы» будутъ вполне удовлетворены: имъ будетъ сохранено не только мѣсто, но и самый храмъ.

Еще одно обстоятельство говоритъ въ пользу сохраненія старыхъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается обычай службы въ дни храмовыхъ праздниковъ совершать соборнѣ, что привлекаетъ молящихся изъ соседнихъ, а иногда и болѣе отдаленныхъ, приходовъ. Но большая часть церквей посвящена памяти однихъ и тѣхъ же, наиболѣе популярныя, праздниковъ, и потому «храмъ» одновременно празднуется въ нѣсколькихъ соседнихъ селахъ. Во избѣжаніе этого было бы желательно, сохраняя старый храмъ, новый устраивать во имя праздника или святаго, церквей во имя которыхъ вблизи нѣтъ.

\*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ высылаетъ особыя, выработанныя ею, правила.



## II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто под побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ ссырывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается «перетереть и оскоблить» своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или «протыкать» стѣнописи, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ отпаденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ спеціальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель старины искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то заключаетъ въ себѣ части прочныя, написанныя „*al fresco*“ (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя верхнія, написанныя „*al secco*“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, и т. п. Если стѣнопись исполнена вся „*al secco*“, какъ напримѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XVIII в. и первой половины XIX в., то неопытный расчищающій также легко уничтожитъ эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытыми спеціалистами (которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣнъ освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи яичными красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣстнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи—тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нерѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ

отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удословленіемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всё изображеніи, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всё такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіеся, хотя бы и малыя части древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

### Ш. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохранившіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цитованныя левкасные украшенія, тѣла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты, надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверныя и оконныя створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, панникадила, лампы, кандила, богослужебные сосуды, подеѣвнички, евангелія, напрестольные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебряніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешовое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаются громоздкіе раззолоченные кіоты и металлическіе слошныя оклады самыхъ дешовыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта

русскаго искусства, всегда умѣренного въ декорациі и великолѣпнаго въ иконописаніи\*). Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

---

## Отдѣлъ неофициальный

---

Изъ твореній св. отцевъ.—Бесѣда Его Преосвященства съ духовенствомъ г. Якутска.—Смѣта по изданію Як. Еп. Вѣдом.—Списокъ должностей редакціи Як. Еп. Вѣд.—Разныя извѣсія.

---

### Изъ твореній св. отцевъ.

Въ божественномъ крещеніи мы получаемъ отпущеніе прегрѣшеній, освобождаемся отъ прародительской клятвы и освящаемся наитіемъ Святаго Духа; но совершенную благодать, какъ она означается въ словахъ: „вселюся въ нихъ и похожду“ (2 Кор. 6, 16),—не тогда получаемъ. Ибо это есть достояніе совершенно утвержденныхъ въ вѣрѣ и доказавшихъ ее дѣлами. Если же мы по крещеніи уклоняемся на скверныя и злыя дѣла, то совершенно теряемъ и самое освященіе. И уже покаяніемъ, исповѣдью и слезами, соотвѣтственно дѣламъ, получаемъ опять сначала отпущеніе прегрѣшеній, а потомъ и освященіе вышнею благодатію.

(Симеонъ, Новый Богословъ, 83).

---

\*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наибольше художественное и богатое впечатлѣніе производить тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленѣватѣе, потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ кафедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатокомъ, покрытая нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнакомыя нашему времени. Пагубный принципъ «золото вездѣ и всегда красиво» долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

## Бесѣда Его Преосвященства съ гр.-Якутскимъ духовенствомъ по вопросу о благоустроеніи приходской жизни.

(Продолженіе\*).

Для пастырства, продолжалъ Владыка, необходимы еще особыя силы, силы сверхъестественныя. Онѣ и подаются каждому пастырю при посвященіи въ санъ священства. Что это за силы?—это дары Духа Святаго, дарованія священства, среди коихъ особенно долженъ быть отмѣченъ даръ духовной любви, исполняющій сердце пастыря-священника по отношенію къ вручаемой его духовному водительство паствы. Должно несомнѣнно вѣрить, что каждый изъ насъ въ день посвященія получилъ отъ Христа Пастыреначальника этотъ святой и великій даръ. Правда, не всегда мы сознаемъ присутствіе въ себѣ этого дара, забываемъ объ этомъ, нерадимъ о дарѣ, подобно лѣнивому евангельскому рабу. Поэтому святой апостоль Павелъ и напоминаетъ пастырямъ, дабы они не нерадѣли о полученномъ дарованіи священства и возгрѣвали бы даръ благодати. Преподанный священнику даръ любви духовной можетъ творить чудеса, но мы сами виноваты, что онъ мало заявляетъ о своемъ присутствіи въ нашемъ сердцѣ. Онъ подается намъ даромъ, безъ труда и заслугъ съ нашей стороны. Въ сердцѣ женщины-матери любовь къ младенцу является сама собой, тотчасъ-же по рожденіи ребенка. Нѣчто подобное испытываетъ и священникъ—пастырь, сердце котораго наполняется духовною любовью къ его духовнымъ дѣтямъ. Материнская любовь заставляеть женщину забывать о себѣ самой ради дѣтей

\* ) См. Ик. Еп. Г.В.Д. № 1-В, 1917 г.

и дѣлаетъ ее способной къ жертвамъ и подвигамъ во имя любви къ своимъ дѣтямъ. И духовная любовь можетъ подвигнуть пастыря къ великимъ подвигамъ во имя духовнаго блага паствы. Но необходимо пастырю възгрѣвать этотъ даръ и не нерадить о немъ. Дабы любовь дѣйствовала въ насъ, руководила нами, побѣждала въ насъ себялюбіе, страсти, необходимо упражнять себя въ подвигахъ любви.

Начать слѣдуетъ съ небольшихъ дѣлъ самоотрѣченія, самопожертвованія и постепенно переходить къ высшимъ и большимъ. Напр., случилось въ жизни пастыря коллизія, когда необходимо сдѣлать выборъ между духовнымъ благомъ паствы—съ одной стороны и благомъ его самого или близкихъ его—съ другой. Пусть въ этомъ случаѣ пастырь побѣдитъ искушеніе себялюбія и принесетъ собственное благо въ жертву духовному благу паствы и чрезъ это онъ, выражаясь словомъ апостола, възгрѣетъ огонь духовной любви въ своемъ сердцѣ, дастъ этому чувству необходимое для его упражненія и развитія питаніе. Поступая такъ, пастырь нравственнымъ трудомъ и подвигомъ будетъ болѣе и болѣе воспламенять въ сердцѣ своемъ любовь и можетъ усовершиться въ этомъ дѣлѣ на столько, что все сердце его преисполнится пламенемъ духовной любви къ паствѣ. А такая любовь сдѣлаетъ для него легкимъ, возможнымъ всякій трудъ и подвигъ ради любимой паствы. Эта любовь пастыря вызоветъ и отвѣтную любовь паствы къ пастырю и привлечетъ къ нему сердца людскія. Такимъ-то путемъ и возникнетъ столь желанное и искомое нынѣ духовно-взаимное единеніе пастыря съ паствой, взаимное пониманіе, общеніе, совмѣстная согласная дѣятельность и служеніе другъ другу. Все это скрѣплено будетъ прочнымъ цементомъ искренней христіанской любви. Служеніе любви есть трудъ ду-

ховнаго, пастырскаго подвижничества и въ тоже время процессъ духовнаго обновленія и возрожденія пастыря.

Помимо духовной любви, пастырю должны быть присущи особые навыки, настроенія и влеченія, вызываемые самымъ положеніемъ его, какъ пастыря. Это—сознаніе своей человѣческой немощности, надежда на Божію помощь, потребность общенія съ міромъ святыхъ, а наипаче съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Отсюда потребность въ молитвѣ. Пастырство—трудный подвигъ и безъ молитвы и помощи, чрезъ нее подаваемой, пастырь одними естественными человѣческими силами ничего не можетъ совершить въ этомъ великомъ служеніи. Спаситель говорилъ своимъ ученикамъ: „Азь есмь Лоза, вы же рождіе; и иже будетъ во Мнѣ и Азь въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ; яко безъ Мене не можете творити ничего“. Молитва должна быть особо излюбленнымъ и какъ бы непрестаннымъ занятіемъ пастыря. Чрезъ нее подаются пастырю и силы и невидимая небесная помощь, и нужное ему въ трудныхъ положеніяхъ вразумленіе, наставленіе и все потребное въ служеніи. Вотъ почему и сказано архипастыремъ, что лучшая академія для священника—это передній уголь съ иконами. Молитвенный даръ пріобрѣтается чрезъ упражненіе и принужденіе себя. Но какое великое значеніе этого дара въ пастырскомъ служеніи! Приснопамятный всероссійски извѣстный пастырь нашей русской церкви о. Іоаннъ Кронштадскій на задаваемые ему иногда вопросы о томъ, какъ онъ достигъ и получилъ все то, чѣмъ обладалъ и прославился, отвѣчалъ, что обязанъ исключительно вначалѣ частому, а затѣмъ и ежедневному совершенію божественной литургіи. И какихъ только словъ не находилъ онъ, чтобы описать и изобразить, сколь великое значеніе имѣла въ его духовно-пастырской жизни божественная литургія. И для

каждаго пастыря литургія не одна только молитва, но и средство къ тѣснѣйшему соединенію его съ Самимъ Христомъ чрезъ причащеніе Его Пречистыхъ Тѣла и Крови. Итакъ, необходима для пастыря частая молитва и совершеніе божественной литургіи. Вотъ на что слѣдуетъ обращать вниманіе въ вопросѣ о нашемъ собственномъ, пастырскомъ, обновленіи и возрожденіи.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## СМѢТА

прихода и расхода денежныхъ средствъ редакціи Якутскихъ Епарх. Вѣд. на 1917 г.

### П р и х о д ъ.

1) Остатокъ денежн. суммъ къ 1 янв. 1917 г.	350 р. 65 к.
2) Недоимки за 1916 г. и предшествующіе годы за церквами епархіи	— — 818 р. 5 к.
3) Плата за Еп. Вѣд. за 1917 г. еще неполуч.	930 р. —
4) Мелкія и случайныя поступленія	— 10 р. —
	<hr/>
Итого	— 2108 р. 70 к.

### Р а с х о д ъ.

1) Редактору	— — — 200 р. —
2) Корректору и дѣлопроизводителю	— — 324 р. —
3) Типографскіе расходы по изд. Еп. Вѣд.	750 р. —
4) Расходъ на бумагу	— — — 200 р. —

5) Почтовый расходъ	—	—	40 р.	—
6) Мелкій расходъ	—	—	20 р.	—
7) Изданіе указателя за 3-е десятилѣтіе Еп. Вѣд.	66	р.	—	—
8) Возвратъ переполученныхъ	—	—	20 р.	—
			<hr/>	
Итого			1620 р.	—

Обязательныхъ годовыхъ подписчиковъ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 118, слѣдовательно годовой доходъ 1180 р., тогда какъ годовой расходъ по типографіи, на редактора, корректора и дѣлопроизводителя—1274 р. Затѣмъ идутъ расходы на бумагу, почтовые и др. Очевидно, что редакція работаетъ въ убытокъ. Если въ ближайшемъ будущемъ не будетъ рѣзкаго увеличенія цѣны и типографскаго труда и если всѣ церкви внесутъ числящіеся за ними долги редакціи, то журналъ возможно издавать еще два года. Но далѣе необходимо будетъ изыскать какіе-либо способы къ пополненію средствъ редакціи. Средства эти могутъ быть привлечены слѣдующими способами: 1) Увеличеніе числа подписчиковъ. За 10 р. въ годъ Епархіальныя Вѣдомости никто выписывать не будетъ: въ нихъ слишкомъ много неинтереснаго. Но за 5 руб., вѣроятно, нашлись бы подписчики. Расходъ на 1 экземпляръ Епарх. Вѣдом. за печатаніе, пересылку и бумагу (т. е. не считая расхода на наборъ и личный составъ редакціи) выразится въ цифрѣ 2 р.—2 р. 50 к. Поэтому полагаемъ возможнымъ установить для обязательныхъ подписчиковъ—10 р. въ годъ, для необязательныхъ—5 р. 2) Учрежденія и общества, желающія печатать свои отчеты въ Еп. Вѣд. должны оплачивать типографскіе расходы и бумагу (2 р.—4 р. страницу, смотря по шрифту). 3) Пособіе отъ епархіи. 4) Увеличеніе платы за Еп. Вѣд.

Н. Москвинъ.



## Долги церковей епархіи редакціи Як. Еп. Вѣдом.

За 1916 и предшествующіе годы числится къ 16 января за слѣдующими церквами недоимка: градо-Якутская Богородицкая—30 р., Оломь-Кельская—10 р., Кедюсинская—10 р., Октемская—10 р., Джегудейская—40 р., Оспетская—96 р., Депсунская—96 р., Тандинская—73 р., Соттинская—96 р., Холгуминская—10 руб., Олекминскій соборъ—10 р., Берденская—10 р., Кыллахская—10 руб., Нерюктейская—10 р., Мачинская—10 р., Саныхтахская—10 р., Билучанская—30 р. 10 к., Кутанинская—36 р. 95 к., Шеинская—40 р., Аллаихская—10 р., Таркайская—10 р., Мегежекская—10 р., Борулахская—10 р., Енженская—20 р., Сеемчанская—40 руб. Итого—738 руб. 5 коп. 80 рублей внесены послѣ 1-го января.

---

## Разныя извѣстія.

9 января 1917 года г. Якутскимъ губернаторомъ получена изъ дѣйствующей арміи телеграмма отъ 2 января слѣдующаго содержанія:

„Прошу сообщить родственникамъ прапорщика Еремѣя Ильича Гатилова, что онъ въ лихомъ бою положилъ жизнь свою за горячо любимую родину. Полковникъ Сычевъ“.

Содержаніе этой телеграммы немедленно было сообщено г. губернаторомъ ректору духовной семинаріи, протоіерею Василию Ильинскому, который тутъ-же поставилъ въ извѣстность всѣхъ учащихъ и учащихся, знавшихъ

Іеремію Ільича. Крімъ того, въ семинарскомъ храмѣ по полученіи печальнаго извѣстія о смерті была совершена духовникомъ въ семинарскомъ храмѣ панихида.

Іеремія Ільичъ Гатилловъ по своему происхожденію принадлежалъ къ сословію Якутскаго казачества, родился 14 іюня 1890 года, образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ въ 1915 году съ званіемъ воспитанника семинаріи. По своимъ нравственнымъ качествамъ покойный былъ очень трудолюбивъ, терпѣливъ и религіозенъ, любилъ свою семью и жилъ для нея. Онъ былъ холостъ, сирота и на его иждивеніи были младшіе братья, сестры и бабушка. Будучи воспитанникомъ старшихъ классовъ, онъ состоялъ иподіакономъ при оообѣ Его Преосвященства.

Въ отношеніи своихъ товарищей покойный Іеремія Ільичъ всегда отличался спокойнымъ, тихимъ и скромнымъ нравомъ и среди товарищей пользовался любовью; въ отношеніи лицъ начальствующихъ онъ былъ корректенъ и услужливъ.

И вотъ, когда пробилъ часъ міровой войны, нашъ Іеремія Ільичъ, движимый чувствомъ высокаго патріотизма и беззавѣтной любви къ своей родинѣ, зачисляется въ ряды добровольцевъ и отправляется въ г. Иркутскъ. Въ Иркутскѣ онъ поступаетъ въ числѣ прочихъ, вѣрныхъ родинѣ и долгу, въ школу прапорщиковъ и оканчиваетъ въ ней курсъ. По окончаніи ея, Іеремія Ільичъ зачисляется въ одну изъ конныхъ сотенъ Амурскаго казачьяго войска. Спустя немного времени якутяне узнають, что Іеремія Ільичъ въ дѣйствующей арміи.

Этотъ молодой, бодрый, полный силъ и энергіи воинъ остался вѣренъ духу казачества и славную, геройскую кончину запечатлѣлъ для насъ своею красивою, отважною смертью, смертью храбраго, безкорыстнаго, самоотвержен-

наго бойца и защитника Вѣры, Престола и Отечества. Такъ способны умирать истые герои! Онъ добровольно принесъ изъ глухого, далекаго сѣвернаго края жизнь свою на алтарь дорогаго Отечества. Слава герою, слава и честь якутскому казачеству.

Чтобы достойно почтить память славнаго героя, было рѣшено отслужить торжественно въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію по павшемъ воинѣ и панихиду.

Утромъ, въ воскресенье, 15 января въ Каѳедральномъ соборѣ о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Вас. Ильинскимъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и были совершены Божественная Литургія съ панихидой по воинѣ Іереміи.

Къ началу службы прибыли въ Каѳедральный соборъ учащіеся духовной семинаріи и училища, ученики учительской семинаріи М. Н. Пр., ученики высшаго начальнаго училища во главѣ начальниковъ заведеній, представители мѣстнаго военнаго гарнизона, представители якутскаго казачьяго полка съ атаманомъ во главѣ, представители мѣстнаго самоуправления и проч. учреждений. На панихидѣ присутствоваль Его Превосходительство Якутскій губернаторъ Р. Э. Витте.

Предъ началомъ панихиды по павшемъ воинѣ Іереміи о. ректоромъ, прот. В. Ильинскимъ произнесено было слово очень прочувствованное и трогательное, въ коемъ ораторъ отмѣтилъ характерныя черты почившаго, какъ человѣка, и качества храбраго защитника Вѣры и Отечества и что его сжидаетъ тамъ на небѣ въ будущей жизни.

Такъ почтили память славнаго и отважнаго защитника Отечества Іереміи Ильича граждане г. Якутска.

Преподаватель семин. С. Лебедевъ.

❁ Штатный членъ Якутской духовной консисторіи

священникъ Михаилъ Нечаевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена Якутской консисторіи.

(Прих. Листокъ).

❁ *Количество пенсіонеровъ (исправленіе).* Въ моей статьѣ „Пенсіонное обезпеченіе духовенства“ (№ 20 и 21 Як. Еп. Вѣд. за 1916 г.) сказано: „Въ 1914 г. заштатнаго духовенства было 5276 челов.“, слѣдуетъ же читать „Въ 1914 г. уволено за штатъ 5286 челов.“ Всего же заштатнаго духовенства должно быть по изслѣдованіямъ специалистовъ  $\frac{5}{8}$  наличнаго числа духовенства, т. е. для всей Россіи около 70000. Соотвѣтственно этому необходимо исправить всѣ цифры выше указанной статьи.

Н. Москвинъ.

❁ *Приходскія собранія.* Въ городскихъ Якутскихъ приходсахъ состоялись приходскія собранія: 27 декабря въ Богородицкомъ, 8 января въ Николаевскомъ и Предтеченскомъ. Собранія были не многолюдны. Образованы при церквахъ комитеты, принявшіе на себя нѣкоторыя функціи. 3 января состоялось пастырское собраніе священниковъ, діаконровъ и псаломщиковъ 1 благочинія въ присутствіи нѣсколькихъ сельскихъ священниковъ. Пастырское собраніе никакихъ постановленій не вынесло, лишь обмѣнялись мнѣніями по разнымъ вопросамъ приходской жизни. Рѣшено вновь собраться, когда каждый настоятель попытается въ своемъ приходѣ устроить собраніе и, такимъ образомъ, на самомъ дѣлѣ познакомиться съ практической осуществимостью предначертанній Высшей Власти.

За редактора, ценодав. сем. Н. Москвинъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, январь 16 дня 1917 года.

Цензоръ, еписк. А. Охлюпковъ.