

~~VII 4/3~~  
VII  $\frac{5}{1}$

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1872 года      № 19.      Октября 1.

---

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.



Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 29-го Мая сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ, согласно съ представленіемъ Министра Финансовъ: Высочайше утвержденный 19 Марта 1871 года срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ продолжить на 6 мѣсяцевъ, на-

значивъ послѣднимъ срокомъ онаго для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—1-е Января 1873 г., для жителей же Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи и для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго краевъ—1-е іюля того же года.

(Прав. Вѣст. № 215, 1872 г.)

## II.

### Правительственныя распоряженія.

О ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ возбужденный Орловскою Духовною Консисторіею вопросъ относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также въ кружечномъ и кошельковомъ сборахъ, нашелъ, что на точномъ основаніи 6 пункта правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 21 день Декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Января 1871 года за № 3, свѣчные доходы слиты нынѣ съ кошельковымъ и кружечными сборами въ общіе церковные доходы, которые по существующимъ правиламъ повѣряются

только Духовными Консисторіями безъ передачи въ мѣстные Ревизіонные Комитеты, составляющіе среднюю ревизіонную инстанцію, для повѣрки съ подлинными документами отчетовъ, восходящихъ на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; при чемъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, ревизія какъ свѣчнаго сбора, такъ равно и дохода, получаемого отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 Января 1871 года прекращается. А потому Контроль съ своей стороны полагаетъ: 1) составленіе свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ отчетовъ и представленіе ихъ, по существующимъ нынѣ правиламъ и формамъ, во Временные Ревизіонные Комитеты съ 1-го Января 1871 года прекратить и 2) поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, въ замѣнъ нынѣ доставляемыхъ—въ Святѣйшій Синодъ ежегодныхъ вѣдомостей, доставлять въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по истеченіи каждаго года, вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по составленнымъ имъ подъ литерами А, Б, В и Г формамъ; по полученіи означенныхъ вѣдомостей отъ всѣхъ епархій Контролемъ будутъ составляемы общія вѣдомости для представленія установленнымъ порядкомъ, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и составленныя Контролемъ новыя формы ежегодныхъ вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала, подъ лит. А, Б, В и Г, утвердить; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ означенныхъ формъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. Мая 17 дня 1872 года.



## ПЕРЕЧНЕВАЯ

СБОРАМЪ, ДОХОДАМЪ И ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ

Б.	Число церквей	въ 187 году							
		Бружечнаго сбора		Кошельковаго сбора.		Итого по тремъ статьямъ.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.				
По городу М. . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— М. уѣзду . . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— городу Н. . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— Н. уѣзду . . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— городу П. . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— П. уѣзду . . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— городу Р. . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
— Р. уѣзду . . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00
и т. д.									
Всего по №№ епархій.	00	000	00	000	00	000	00	000	00

*Примѣчаніе.* Въ графѣ „пожертвованій“ въ пользу пожертвованія, поступающія въ пользу церквей и при- мость, и расходующія по распоряженію мѣстнаго Епар церквей и причтовъ другихъ епархій, а потому какъ показываемы въ подлежащихъ графахъ вѣдомости подѣ

Форма подѣ литерою Б.

## ВѢДОМОСТЬ

ПО ЦЕРКВАМЪ № № ЕПАРХІИ ЗА 187 ГОДЪ.

ПОСТУПИЛО.						Итого по всѣмъ статьямъ.		Всего билетами и наличными.	
Дохода отъ оброчъ статей.	Пожертвованій.		Чистой прибыли отъ продажи въчнковъ и листовъ разрешительной молитвы.	Билетами.	Наличными.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Въ пользу церквей епархій.	Въ пользу причтовъ епархій.							
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	0000	00	000	00

церквей и причтовъ епархій вносятся исключительно чтовъ той епархій, по которой представляется вѣдо- хіальнаго Начальства; суммы же, получающія въ пользу переходящія и имѣющія особое назначеніе, должны бытъ литерою Г.





### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Учителю Голтвянской школы, Кобелякского уѣзда, студенту Полтавской Семинаріи Михаилу Сребницкому за примѣрно усердную и полезную его дѣятельность по народному образованію, 25 Августа объявлено совершенное одобреніе Епархіального Начальства и пастырское отъ Его Преосвященства благословеніе.

Прихожанамъ Николаевской церкви с. Хорошекъ, Кобелякского уѣзда, Штабсъ-Ротмистру Василию Василіевичу и женѣ его Аннѣ Николаевнѣ Потоцкимъ и Николаевской церкви м. Голтвы, того же уѣзда, помѣщицѣ Варварѣ Петровнѣ. Остроградской, за благочестивое усердіе ихъ къ Божиимъ Храмамъ 24 Августа объявлена признательность Епархіального Начальства и Божіе благословеніе.

*Награждены: набедренникомъ:* 9 Сентября Священникъ Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменского уѣзда, Петръ Потоцкій, за его особенное стараніе о Божіемъ Храмѣ и за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей вообще, при одобрительномъ поведеніи; *похвальными листами:* 30-го Августа предсѣдатель приходскаго попечительства Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, козакъ Емельянъ Перетятко, и церковный

староста той же церкви козакъ Филиппъ Никитенко, въ засвидѣтельствованіе отлично усерднаго и благоуспѣшнаго исполненія ими лежащихъ на нихъ обязанностей; 9 Сентября церковный староста Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, козакъ Аврамій Анцѣборъ, въ засвидѣтельствованіе его усердной и благоуспѣшной заботливости о содержаніи Храма Божія въ подобающемъ благолѣпіи.

*Госвященъ въ стихарь:* 13 Августа пономарь Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Сергій Иваницкій.

*Утвержденъ исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ:* 28 Августа дячекъ Николаевской церкви с. Бубновской Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Василій Михновскій.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:* 24 Августа окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, священническій сынъ Михаилъ Лонгиновъ, къ Преображенской церкви с. Недры, Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія способности его къ отправленію этой должности; 30 Августа уволенный изъ средняго отдѣленія Переяславскаго Духовнаго Училища, діаконскій сынъ Θεодоръ Ильинъ, къ Архангело-Михайловской церкви с. Подищъ, Прилукскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

*Перемѣщены:* 24 Августа Священникъ Илинской церкви с. Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Григорій Абламскій, къ Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, того же уѣзда; 13 Сентября діаконъ

состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Андрей Верховскій, на діакопскую вакансію къ Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 28 Августа Воскресенской церкви с. Басовки, Роменскаго уѣзда, Поликарпъ Каневскій, къ Николаевской церкви с. Токарей, Лохвицкаго уѣзда; — Иоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Θεодотъ Сокальскій и Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Илія Федоренко, одинъ на мѣсто другаго; — Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, Яковъ Михайловскій, къ Троицкой церкви с. Выползокъ, того же уѣзда; 14 Сентября Воскресенской церкви г. Миргорода, Θεодоръ Борбицкій и Георгіевской церкви с. Ерковецъ, Миргородскаго уѣзда, Іосифъ Романовскій одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Прочаевъ, перемѣщенный 8 Августа къ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, 13 Сентября оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Кононовкѣ, Священническое же мѣсто въ Рудкѣ предоставлено за псаломщицкомъ Дмитріевской церкви с. Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Митрофаномъ Адамовичемъ, который былъ предназначенъ въ Кононовку. Священникъ Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго уѣзда, Θεодоръ Тарасюкъ, перемѣщенный 3 Ав-

густа къ Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, того же уѣзда, 24 Августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Комаровкѣ.

Просфирническое мѣсто при Михайловской церкви с. Шингирѣвки, Зѣньковского уѣзда, за выходомъ просфирни вдовы дьячка Татіаны Слухаевской въ замужество, съ 31 Августа считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Уволенъ за штатъ:* 28 Августа діаконъ состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Токарей, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Каневскій.

*Уволенъ изъ духовнаго званія:* 23 Августа Пономарь Николаевской церкви г. Полтавы, Моисей Цувалевскій.

*Умершіе исключаются изъ списковъ: пенсіонеры-заштатные Священники:* 30 Іюня Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Антоній Нестеровскій; 19 Августа Николаевской церкви м. Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ Гординскій; 9 Августа Священникъ Преображенской церкви с. Беева, Гадячскаго уѣзда, Макарій Подгаевскій, мѣсто его считается празднымъ; 12 Августа дьячекъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Хелепцовъ, Лубенскаго уѣзда, Флоръ Григоровичъ; 1 Августа Просфирня Іоанно-Богословской церкви с. Хитцовъ, Лубенскаго уѣзда, вдова Священника Ефросинія Петрановская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

## IV.

### О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ

*Просвѣщены Св. Крещеніемъ Евреи:* 28 Ноября 1871 года мѣщанка Могилевской губерніи г. Орши, *Сура Хаютина*, Священникомъ Зѣньковскаго уѣзда села Лазьковъ Троицкой церкви, Іоанномъ Малиновскимъ, съ нареченіемъ имени *Софія*, при воспріемникахъ: помѣщикъ Степанъ Войнѣ, женѣ Священника Аннѣ Малиновской, Священникъ Феодоръ Данилевскомъ и женѣ помѣщика Аннѣ Войниной; 22 Января 1872 года Пирятинскій мѣщанинъ *Симонъ Желтковъ*, Священникомъ Лубенскаго уѣзда села Новаковъ Вознесенской церкви, Аверкіемъ Бернадскимъ, съ нареченіемъ имени *Максимъ*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Регистраторѣ Александрѣ Барвинскомъ и женѣ Коллежскаго Регистратора Еленѣ Алексѣевой; 24-го Января Кременчугскій мѣщанинъ *Илія Грановскій*, Священникомъ Кременчугскаго уѣзда села Борисовъ Вознесенской церкви, Іоанномъ Бутовскимъ, съ нареченіемъ имени *Василій*, при воспріемникахъ: князь Василій Менцерскомъ и женѣ Священника Маріамнѣ Бутовской; 25 Мая мѣщанинъ Черниговской губерніи г. Глухова, *Самуилъ Гуревичъ*, Священникомъ Гадячскаго уѣзда села Саръ Рождество-Богородичной церкви, Іоанномъ Марти-

новичемъ, съ нареченіемъ имени *Іоаннъ*, при воспріемникахъ: козакъ Евменіѣ Приступѣ и женѣ Діакона Александрѣ Дублянскоѣ; 28 Мая купеческій сынъ города Житомира, *Іосель Тартаковскій*, Священникомъ Пирятинскоѣ Успенскоѣ церкви, Василиемъ Мельниковымъ, съ нареченіемъ имени *Николай*, при воспріемникахъ: козакъ Григоріѣ Катериничѣ и женѣ мѣщанина Варварѣ Назаренковой; 15 Іюня Витебская мѣщанская дочь, *Роза Гобманъ*, Благочиннымъ Хорольскаго уѣзда, Священникомъ Іоанномъ Россошинскимъ-Макаріевымъ, съ нареченіемъ имени *Надежда*, при воспріемникахъ: Подполковникъ Платонъ Родзянко и женѣ Штабсъ-Капитана Надеждѣ Лагодиной; 23 Іюля рядовой 76-го пѣхотнаго резервнаго баталіона, расположеннаго въ городѣ Кременчугѣ, *Аврамъ Порожкій*, Священникомъ Кременчугскоѣ Преображенскоѣ церкви, Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ *Николай*, при воспріемникахъ: Капитанѣ Николаѣ Витвицкомъ и женѣ Маіора Аннѣ Звѣревой; 31 Іюля Полтавская мѣщанка, *Эстеръ-Ривка Василевская*, Миссіонеромъ-Священникомъ церкви Казанскоѣ Божіей Матери, Полтавскаго Тюремнаго Замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Секретарѣ Николаѣ Дюковѣ и дворянкѣ Екатеринѣ Бѣльскоѣ; 31 Іюля Полтавская мѣщанка, *Хая-Бейла Эдлигъ*, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Анна*, при тѣхъ же воспріемникахъ.

V.

## ВЫСИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА

Педагогическаго Правленія Полтавской Семинаріи

отъ 7 Іюня 1872 года.

Ст. 1 Слушали: Записку о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Михаила Гаврилкова, слѣдующаго содержанія: 174 § Уст. Дух. Семинар. предписывается, чтобы ученики Семинаріи носили однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года одежду. Правило это распространяется и на входящихъ учениковъ. Определеніемъ Правленія постановлено шить казеннокоштнымъ воспитанникамъ слѣдующее платье: чернаго сукна сюртукъ, на черной коленкоровой подкладкѣ, съ черными шелковыми пуговицами, длиною не доходя коды на вершокъ, брюки чернаго же, или свѣтло, или темно-сѣраго сукна и желеть чернаго, или одного съ брюками по цвѣту сукна. Платье лѣтнее сюртукъ, брюки и желеть изъ сѣрой парусины. Въ 1869 году я представляль на благоусмотрѣніе уполномоченныхъ Епархіальнаго Съѣзда требованіе означеннаго § устава, съ тѣмъ, чтобы Съѣздъ съ своей стороны, обязалъ отцевъ, которыхъ дѣти воспитываются въ Семинаріи, въ постройкѣ для своихъ дѣтей одежды, руководствоваться точнымъ

смысломъ указаннаго параграфа. Затѣмъ Правленіе Семинаріи входило въ сношеніе съ редакціею епархіальныхъ вѣдомостей о припечатаніи объявленія, которымъ (Правленіе Семинаріи) выставляло на видъ, кому слѣдуетъ требованіе устава относительно однообразія и благоприличія въ одеждѣ воспитанниковъ Семинаріи. На всѣ эти настоянія Правленія отцы воспитанниковъ Семинаріи, какъ замѣтно, мало обращаютъ вниманія. Одежда воспитанниковъ, съ теченіемъ времени, разнообразится болѣе и болѣе, и въ нѣкоторыхъ принадлежностяхъ не рѣдко доходитъ до крайняго безобразія, какъ относительно цвѣта матеріи, такъ и формы постройки. Въ семинарскомъ дворѣ не рѣдко трудно по костюму отличить воспитанника Семинаріи отъ лакея, или бульварнаго франта. Семинарское Начальство на запрещеніе носить подобный костюмъ не рѣдко слышитъ отвѣтъ: и другого нѣтъ. Отецъ не даетъ средствъ построить другого. Предлагаю Собранію войти снова въ посужденіе о побужденіи отцовъ, воспитывающихся въ Семинаріи, учениковъ принять къ должному и непремѣнному исполненію требованіе 174 § устава, — именно точно сообразоваться при постройкѣ платья своимъ дѣтямъ, какъ по матеріи, — или, по крайней мѣрѣ, по цвѣту матеріи, такъ и по формѣ, съ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи относительно постройки платья казеннокомштнымъ воспитанникамъ: именно строить платье зимнее суконное, или триковое непременно чернаго или темнаго цвѣта или весь костюмъ или же брюки и скелеть сѣрые, —

по покрою сюртука, длиною на вершокъ выше колѣна. Фуражка суконная, или легкой, но темнаго цвѣта, матеріи обыкновеннаго покроя, съ верхнимъ денышкомъ, нѣсколько разширеннымъ. Визитки, пиджаки, и другія не благообразныя изобрѣтенія моды, а равно бѣлыя фуражки вычурной формы, шапочки триковья въ видѣ низенькихъ камилавокъ, прикрывающія только макушку головы, шапки формы усѣченнаго конуса, складываемыя наверху ввидѣ пирога, не дозволяются. Платье, какъ по формѣ постройки, принятой Правленіемъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и по матеріи, кромѣ приличія, выгодно и въ экономическомъ отношеніи. Черное сукно въ 1 р. 80 к. и сѣрое въ 1 р. 45 к. очень порядочнаго качества, и по пригодности своей для костюма воспитанниковъ Семинаріи, вполне можетъ замѣнить всякое трико, по дороговизнѣ мало доступное для не богатаго духовенства. Благоприличіе и однообразіе по формѣ и цвѣту въ костюмахъ воспитанниковъ такъ необходимо, что отступленіе, въ этомъ отношеніи, отъ точнаго смысла § 174 устава, никакъ не можетъ быть дозволено. По моему мнѣнію воспитанникъ въ неприличномъ костюмѣ не можетъ посѣщать классовъ. Опредѣлили: Записку Отца Ректора Семинаріи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Полтавской Епархіи, чтобы оно обратило вниманіе на требованіе § 174 Высочайше утвержденаго устава Дух. Семинарій и позаботилось бы о доставленіи дѣтямъ, обучающимся въ семинаріи, одежды

приличной юношеству воспитывающемуся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ сдѣлать извѣстнымъ, что Семинарскимъ Правленіемъ одобрена слѣдующая форма одежды: именно въ зимнее платье суконное чернаго, или другаго темнаго цвѣта или весь костюмъ, или же брюки и жилетъ сѣрые, — покрой сюртука длиною на вершокъ выше колѣна. Фуражка суконная, или легкой, но темнаго цвѣта, матеріи, обыкновеннаго покроя съ верхнимъ денышкомъ нѣсколько расширеннымъ. Ношеніе визитокъ, пиджаковъ, вычурной формы фуражки не дозволяется.

**Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.**

*На устройство Училища на новомъ мѣстѣ получено отъ Благочинныхъ:*

Константиноградскаго градскаго		
Протоіерея Іакова Геевского . . . . .	289	р. 38 к.
Полтавскаго уѣзда, Протоіерея		
Іосифа Зеленскаго . . . . .	50	„ — „
Константиноградскаго уѣзда, Свя-		
щенника Василя Романовскаго . . . . .	262	„ 32 „
Константиноградскаго уѣзда, Свя-		
щенника Петра Діателовича . . . . .	302	„ 4 „

Кобелякского уѣзда, Священника Григорія Гординскаго.	208 р.	50 к.
Кременчугскаго уѣзда, Священника Аѳанасія Чернышевскаго.	174 „	75 „
Кобелякского уѣзда, Священника Николая Базилевича.	270 „	78 „
Полтавскаго уѣзда, Священника Петра Леусова.	279 „	21 „
Кобелякского уѣзда, Священника Алексѣя Сементовскаго.	220 „	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
Кременчугскаго уѣзда, Священника Іоанна Аврамова.	297 „	77 „
Зеньковскаго уѣзда, Священника Θεодора Крамаренка.	162 „	55 „
Кромѣ того, отъ найма училищныхъ домовъ . . . . .	57 „	— „
И процентовъ на часть капитала	107 „	32 „

---

Всего же Правленіемъ училища получено 2682 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., что въ сложности съ преждеступившими 22,261 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (Смотр. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 13-й) составитъ . . . 24,943 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. серебромъ.

---

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Священникъ Евѣимій И с а е н к о.  
Протоіерей Іосифъ Д і а т е л о в и ч ъ.

Печ. дозволяется 1872 года Октября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

П о л т а в а : в ъ т и п о г р а ф і и П и г у р е н к о .

# ПОЖТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 19. Октября 1.

### РѢЧЬ

Послѣ благодарственнаго молебствія, по прекращеніи холеры. (\*)



убительная болѣзнь, грозно посѣтившая насъ, прошла наконецъ, и мы свободны теперь отъ обдержавшаго насъ страха. Не прошла только скорбь, поразившая многихъ изъ насъ; неперестали только литься слезы, потерявшихъ отца или мать, мужа или жену, или дѣтей. О, пошли, Господи, утѣшеніе этимъ несчастнымъ брагїямъ и сестрамъ нашимъ, утѣшенія, — какое можетъ подать Твоя премудрость и благость.

Да, слишкомъ памятные слѣды оставила по себѣ губительная болѣзнь во многихъ семействахъ нашего прихода!

(\*) Произнес. 30 Іюля 1872 года.

Но не для однихъ только несчастливцевъ можетъ остаться памятнымъ это посѣщеніе: оно можетъ и должно быть памятнымъ и для тѣхъ, кого и не касалось оно. Неразумной только твари свойственно не понимать, — почему съ нею бываетъ худо или хорошо? разумное ми твореніе — человѣкъ долженъ находить причину счастливымъ и несчастливымъ обстоятельствамъ и событіямъ въ своей жизни и по нимъ выводить для себя назидательные уроки.

Отчего напр., появляется по временамъ губительная болѣзнь? скажетъ кто нибудь:» это такъ само-по себѣ бываетъ; отъ порчи и заразы воздуха,,... А воздухъ — то отъ кого? А весь свѣтъ отъ кого? Если у заботливаго и распорядительнаго хозяина ничего не дѣлаютъ наобумъ и безъ его вѣдома: то можно ли допустить, чтобы у премудраго Творца, Промыслителя и Вседержителя всего міра, дѣлалось что либо безъ причины и святой воли Его? — А если это такъ;» то зачѣмъ же Богъ попускаетъ бѣдствія, отъ которыхъ нарушается порядокъ въ мірѣ? — «Нарушается, братіе, порядокъ только наружный, а внутренній, душевннй порядокъ въ человѣкѣ восстанавливается и укрѣпляется. Спросите вы сердце и оно подтвердитъ эти слова. Что сдѣлали мы напр., когда появилась межъ нами эта губительная болѣзнь? Обратились къ Богу. — Значитъ, Богъ, посылая на насъ бѣдствія, тѣмъ самимъ даетъ понять, что мы удаляемся отъ него, источника всякаго блага. Мы обратились за утѣшеніемъ ко святой церкви: каялись въ своихъ грѣхахъ, пріобщались св. тайнъ Христовыхъ, совершали молебствія по домамъ и далъ Богъ, что болѣзнь оставила насъ. Значитъ, Богъ, посылая на насъ бѣдствія, даетъ понять, что мы, какъ дѣти св. церкви, должны всегда прибѣгать къ ней и въ ней одной, въ ея священнодѣйствіяхъ искать для насъ утѣшенія и подирѣпленія въ пос-

тигающихъ насъ бѣдствіяхъ. Въ виду бѣдствія мы стали какъ то добрѣе, общежительнѣе межъ собой; затихли межъ нами ссоры, распри: значить, Богъ для того и посылаетъ бѣдствія, чтобы смирить нашу строптивость и расположить къ любви между собою, взаимному утѣшенію и помощи.

Да, точно бѣдствія посылаются намъ отъ Бога, и посылаются для исправленія нашей жизни. Недаромъ святые люди, болѣе всего заботившіеся о чистотѣ душевной, — сами молили Бога посылать на нихъ испытанія, сознавая, что оттого они сдѣлаются лучшими. Ибо какъ золото, чѣмъ чаще подвергается дѣйствию огня, тѣмъ становится лучше: такъ и душа — чѣмъ болѣе испытываетъ скорбей и бѣдствій, — тѣмъ болѣе останется чистѣе и праведнѣе предъ Богомъ.

Скажемъ еще вотъ что: гнѣвъ Божій въ моровомъ твореніи пронесся надъ нами и поразилъ смертію многихъ изъ нашихъ братій и сестеръ о Христѣ, а мы остались живы. Такимъ образомъ, Онъ излилъ гнѣвъ свой только на нѣкоторыхъ нашихъ ближнихъ. Возблагодаримъ же братіе, Господа за спасеніе нашей жизни; а объ умершихъ всѣ будетъ молиться. Они, нѣкоторымъ образомъ стали умилостивительно жертвою и за насъ; на нихъ окончился гнѣвъ Божій, заслуженный всѣми нами. И потому, когда во время литургіи, на заупокойной ектеніи, — возносятся имена умершихъ отъ этой болѣзни: то будемъ всѣ молиться за нихъ, — не только сродники, но и дальніе.

И наконецъ, чтобы показать, — какъ много значитъ братская заботливость ближнихъ при несчастныхъ случаяхъ — скажу: что было бы съ нами, людьми невѣдующими, если бы ближнія къ намъ правительственныя лица, если бы наше доброе Земство, (\*) не позаботилось указать намъ мѣры предосторожности и защиты отъ губительной болѣзни? На-

(\*) Гадячское.

вѣрно, что жертвъ холеры было бы гораздо больше. Будемъ же благодарны и нашему земству и тѣмъ, чрезъ кого оно подало намъ руку помощи.

Дай Богъ, чтобы подобныя бѣдствія не посѣщали насъ, а чтобы памятные уроки отъ нихъ никогда невыходили изъ нашего сердца. — Аминь.

Священникъ *Иосифъ Мартиновичъ*.

## II.

### **Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ прокурора св. Синода за 1870 годъ. (\*)**

*Состояніе раскола.* Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ, въ минувшемъ году, расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благопріятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частию удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ

(\*) № 11-й.

уѣздахъ епархій Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свидѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ по вѣренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50, и болѣе, монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, оказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣстно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое, какъ свидѣтельствуется преосвященнѣйшимъ Кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними съ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ не задолго предъ симъ широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачи-

вается, въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимо-старой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отворачиваться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, такимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

*Присоединенія изъ раскола.* Такія и подобныя явленія, обѣщая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2511 человекъ обоюга пола; изъ этого числа 853 человекъ на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола—безпоповщины и поповщины. Нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждающихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, лжеархимандрита Варсонофія. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный

Черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія лжедіаконъ австрійскаго посвященія, Пимень, и это обращеніе, по отзыву преосвященнаго Оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе долженствовало произвести на расколичью поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви лжесвященника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи, Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу, безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г. по ходатайству абабковскаго расколическаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ лжеепископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпопов-

щины въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ св. писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ цѣлямъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ поповщины съ ея мнимою іерархією, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возрастающемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію лжеепископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ православною Церковію. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольническаго женскаго монастыря въ г. Казани и, хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліаніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома, Пафнутія, коего прежде она была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліаніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старо-

печатными книгами и между прочимъ съ этою цѣлю посѣщала бібліотеку Казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и за тѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердному Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. Присоединеніе Агнии подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агнии важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола, — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

III.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Мѣстечко Богушкова Слободка и Церковь въ этомъ мѣстечкѣ.

(Золотоношскаго уѣзда.)

На широкой равнинѣ, привольно раскинувшейся отъ Черкасо-днѣпровскихъ до Кропивяно-Золотоношскихъ горъ, можно сказать въ самомъ центрѣ этой равнины, въ сосѣдствѣ разныхъ окрестныхъ селеній стоитъ мѣстечко Богушкова Слободка. Оно раздѣлено на двѣ почти равныя части—сѣверную и южную небольшою рѣчкой Золотоношей; а съ разныхъ сторонъ окружено: то пахатными полями и роскошными пастбищами, то лѣсами и прекрасными лугами. Привольно жилось тутъ старому казачеству въ былыя счастливыя времена простоты и незатѣливости. Старожилы и до сихъ поръ съ восторженностью чувства повѣствуютъ о томъ, какъ богаты были хозяйства ихъ прадѣдовъ и дѣдовъ всякою всячиной; какой просторъ и раздолье представляла Богушковская территорія для постройки жилищъ, для жатвъ и покосовъ, для пастбы скота и ловли разнаго рода рыбы, изобильно плодившейся въ окрестныхъ озерахъ и звѣрей, рыскавшихъ по окрестнымъ дремучимъ лѣсамъ....Теперь, съ размноженіемъ народонаселенія, постепенно сокращаются и гарантіи къ былому довольству и роскоши, и природа какъ-бы оскудѣваетъ въ дарахъ своихъ, такъ что народъ чѣмъ далѣе бѣднѣетъ все болѣе и болѣе.

Какъ можно заключать изъ одного документа, случайно

найденнаго мною въ коллекціи разныхъ документовъ одного изъ моихъ прихожанъ, мѣстечко Богушково Слободка существовала еще въ глубокой древности. Кто былъ его первоначальнымъ основателемъ, доподлинно не извѣстно. Есть впрочемъ преданіе, что такимъ основателемъ былъ богатый поселянинъ—нѣкто Богушко, который, будучи, собравъ вокругъ себя общину товарищей, поселился здѣсь небольшимъ селеньемъ—и вотъ, когда татарская орда, такъ часто тревожившая мирныхъ жителей придѣпровья, напавъ случайно на эту общину, хотѣла все заграбить и всѣхъ жителей взять въ плѣнъ; этотъ самый Богушко—атаманъ селенья—вывелъ предводителю этой орды богато убраннаго коня и поднесъ въ подарокъ большое блюдо золота, за что и дарована была всѣмъ жителямъ селенья свобода. Въ честь—то этой заслуги Богушка жители селенья и прозвали оное, какъ искупленное Богушкомъ отъ неволи въ свободу, Богушковой Слободкой (Свободкой). Но это преданіе, хоть и заслуживаетъ вѣроятіе, во всякомъ случаѣ, какъ не основанное ни на какихъ положительныхъ письменныхъ документахъ, пусть и остается для нашего вниманія только преданіемъ—не больше. А вотъ, какъ доказательство глубокой древности этого мѣстечка, предъ наше вниманіе выступаетъ документъ такого интереса, что, уважая его древность, мы не можемъ не изложить его какъ онъ есть—слово въ слово и буква въ букву—Этотъ документъ гласитъ слѣдующее.

«Тысяча триста сорокъ (1341) года, Мая 13-го дня.»

« Мы нижеподписавшіеся старіе и младіе вси вздоймомъ  
«жители Богушковой слободки вѣдаючи въ томъ више  
«значащомся году, за нашего тогдашного житія и зна-  
«нія бившую руїну отъ нахождения татарской орды не  
«малого числа войска, при которомъ и самъ султанъ пре-

«дводителемъ находилъся, въ якомъ находеніи повелѣні-  
«емъ султанскимъ наименовано было по тогдашнимъ оби-  
«чаямъ татарскимъ всѣхъ жителей Богущковой слободки  
«зъ женами и дѣтми въ неволю забрать и въ свои мѣста  
«гнать. Но въ то время состоящій находящійся отецъ  
«нашъ духовный пресвитеръ, церкви Богущковой слободки  
«честный отецъ Іоаннъ, прозиваемый Мошко по прошенію  
«нашему всѣхъ общему принявъ дерзость, оказалъ бла-  
«годѣяніе и явилъ надъ всѣмъ Богущковой слободки на-  
«родомъ милосердіе, умоливши султана и все его воинствъ  
«во, далъ въ презентъ своихъ собственныхныхъ золотою мо-  
«нетою самихъ червонныхъ большое блюдо до пятнадцатъ  
«ти тысячъ денегъ и тѣми деньгами всѣхъ жителей Бо-  
«гущковой слободки своею властною суммою отъ неволѣ  
«татарской свободилъ, которой суммы не взнекуя, на насъ,  
«намъ оную подарилъ; что отци наши и мы вси вѣдаючи,  
«таковое его отца Іоанна мошки благодареніе и показанное  
«милосердіе о скупленіи насъ всѣхъ зъ женами и дѣт-  
«ми отъ татарскаго нападенія, впредъ даемо мощъ, влад-  
«ность и силу, чтобъ такъ якъ онъ отецъ Іоаннъ владѣ-  
«еть парохією, такъ бы по немъ за таковое его благо-  
«дѣяніе все потомство его отъ рода въ родъ въ Богущ-  
«ковой слободки зъ усмотренія рукоположеніемъ архипас-  
«тырскимъ владность имѣли, а больше никтобъ зъ сто-  
«рони не его рода никакимъ образомъ въ ту Богущковой  
«слободки парохію утрачаться не могъ и препони не  
«чинилъ. О томъ вѣруемъ и симъ нашимъ собственнымъ  
«писмомъ впредъ чтобъ того хотѣлъ знать и вѣдать, ут-  
«верждаемъ и нашимъ потомкамъ всѣмъ по насъ укрѣп-  
«ляемъ и сіе на радѣ нашей сельской слободки Богущ-  
«ковой яко ми вси суще есми той церкви парохіане, фун-  
«датори и ктитори, сіе письмо ему честному отцу Іоанну  
«мошки даемо и во увѣреніе именами своими подписуемъ.

«ся року и для вышеписанныхъ. Ксему письменному и ут-  
«верженію мы вси ниже по именамъ и прозваніямъ зна-  
«чащіяся жители Богушковой слободки, яко не умѣтніи  
«(не умѣющіе) божественнаго писанія, святыми крестами  
«подписуемъся.

Фесько (Ееодосій) Илляшенко атаманъ Богушковой сло-  
бодки† Овдій Красіонъ† Савва Романенко† Степанъ Чу-  
маченко† Фесько Яковенко† Іванъ Ярмошенко† Федоръ  
Чорній† Гаврило Гнѣдій† Вареникъ† Максимъ Приступа†

На основаніи этого документа мы можемъ вывести умо-  
заключеніе двоякаго рода: или преданіе народное, выкупъ  
Богушковцевъ отъ ига татарскаго священникомъ Мошко  
приписало основателю селеня Богушку неправильно и  
нападеніе отъ татаръ на Богушкову слободку послѣдова-  
ло только при означенномъ священникѣ, а не при Бо-  
гушкѣ, илиже, пожалуй, оно могло и повториться, пое-  
лику татаре часто тревожили своими нападеніями жите-  
лей украины. И вотъ, когда это случилось и при свя-  
щенникѣ Мошкѣ, то онъ, зная чѣмъ задобрить когда-то  
татаръ Богушко, и самъ послѣдовалъ его примѣру и,  
зная алчность татарскихъ предводителей къ золоту, под-  
несъ предводителю орды (не извѣстному по имени) боль-  
шое блюдо золота и тѣмъ искупилъ своихъ прихожанъ  
отъ ига татарскаго. Какъ бы то впрочемъ нибыло, во  
всякомъ случаѣ такое событіе, какъ выкупъ изъ неволи  
татарской, событіе крупное и достопамятное въ исторіи  
жизни Богушковцевъ и память священника Мошко долж-  
на быть дорога и священна сердцу Богушковцевъ, какъ  
память такого прекраснаго человѣка, который, будучи пас-  
тыремъ, любилъ свою наставу какъ отецъ — своихъ дѣтей  
и ради блага и счастья своихъ пасомыхъ рѣшился съ рѣд-  
кимъ самоотверженіемъ принести, можетъ быть, все свое  
достояніе въ жертву искупленія ихъ отъ тяжкаго рабст-

ва и горькой доли, каковыя ожидали Богушковцевъ въ неволѣ у свирѣпой татарской орды... Какія судьбы постигли дальнѣйшую жизнь Богушковцевъ со времени этого замѣчательнаго событія, намъ доподлинно не извѣстно. По всей вѣроятности Богушкову слободкунаселяла община вольныхъ обитателей, которые, живя въ семейномъ кругу, занимались хлѣбопашествомъ, а преимущественно скотоводствомъ пчеловодствомъ, рыбною ловлей и звѣриной охотой, къ каковымъ занятіямъ предрасполагаетъ и самая территорія Богушковская, изобилующая по преимуществу лугами, озерами и лѣсами. Наконецъ, настали времена польской уни... Гнетъ ея тяжкимъ бременемъ сдавилъ жизнь всей украины, а тѣмъ болѣе приднѣпровья. И вотъ, когда притѣсненія отъ Польши достигли высшей степени своего развитія; когда поляки и жида кощунственно попирали и издѣвались надъ всѣмъ что было дорого, заветно и священно сердцу украинца; когда истые патріоты, истощенные въ терпѣніи, воззвали громкимъ, сердце трогаящимъ кличемъ къ своимъ соотчичамъ и братьямъ стать грудью, не жалѣть крови и жизни за вѣру православную, за волю украинскую; тогда и Богушковская община, подъ предводительствомъ атамана своего Кривонбса, прозваннаго за удалство *характерникомъ*, применила къ вольной казацкѣ — къ полку кропивянскому. Ратую за правую вѣру отцовъ, за сладкую свободу сыновъ своихъ, эта казацка лихоразила враговъ — поляковъ и на полѣ ратномъ и въ роскошныхъ шляхетскихъ хороммахъ. То были славныя для всей украины времена подвиговъ ратныхъ и мести кровавой. И теперь старожилы, разсказывая про былое, вспоминаютъ и о томъ, какъ ихъ давніе предки — вольные козаки отличались геройскимъ удалствомъ на ратномъ полѣ противъ поляковъ — гонителей. А

память Кривоноса *характерника* и до сихъ поръ свѣжа въ памяти Богущковцевъ; коренное его жительство было въ Богущковой слободѣ, хотя онъ былъ въ Переяславѣ предводителемъ козаковъ полченцевъ противъ поляковъ углетателей украины. \*) Потомки его были-то атаманами, то эсаулами. А дальнѣйшіе потомки и до сихъ поръ живутъ въ Богущковой слободѣ, и владѣютъ здѣсь не малымъ количествомъ земли. Вообще, какъ видно изъ исповѣд-ныхъ вѣдомостей даже за 1750-е—80-е годы, Богущкову слободку населяли преимущественно люди ратные—военные, хотя это небыли солдаты въ тѣсномъ смыслѣ сего слова, а просто это были вольные козаки готовые къ бою во всякое время. Тѣмъ болѣе можно предположить, что впрочемъ, симъ годамъ предшествовавшія, Богущкову слободку населяли военные люди съ ихъ семействами почти исключительно.

Нынѣ Богущкову слободку населяютъ 1., *дворяне*; ихъ не большое число; и всѣ они, за исключеніемъ 4-5 сѣ-мействъ, дворяне только по имени, нигдѣ не служившіе, частію неграмотные и отличаются отъ простолюдиновъ только тѣмъ, что не вносятъ въ казну государственныхъ податей, да не отбываютъ общественныхъ повинностей 2., *военные*; ихъ почти 10-я часть. И замѣчательно, что

\*) Описатель Полтавской губерніи П. Бодянской гово-ритъ вотъ что: Народъ украинскій по зову Богдана хмѣ-льницкаго поднялся вездѣ. Въ предѣлахъ польскихъ, гдѣ только слышенъ былъ говоръ Малороссійскій, образова-лись *загоны*. Въ предѣлахъ Полтавской губерніи извѣст-нѣйшіе изъ нихъ два: въ Переяславѣ—самомъ многлюд-номъ и самомъ благоустроенномъ тогда городѣ образовал-ся изъ 10,000 человекъ *загонъ характерника Кривоно-са*, поставившаго себѣ цѣлю разорять владѣнія Вишне-вецкаго и игравшаго одну изъ первыхъ ролей въ первое казацкое возстаніе при Хмѣльницкомъ. (Опис. Полтав. губерніи. стран. 16).

почти всё они люди чѣмъ нибудь отличившіеся, выходящіе въ отставку съ разными крестами, медалями и проч. Отличаясь природною смѣтливостью, дородностью и удалствомъ, они въ первые же годы службы опредѣляемы были въ образцовые полки, служили по большей части въ Петербургѣ и выходили оттуда съ разными знаками отличія. 3., *козаки*. Это — вольные хлѣбопашцы, занимающіеся земледѣіемъ, пчеловодствомъ, скотоводствомъ и чумачествомъ. Пока паровыя машины не набирали грузовъ съ рыбой и солью, въ Богушковой слободкѣ чумачество было въ цвѣтущемъ состояніи. Были чумаки, посылавшіе по соль — по рыбу съ одного двора и съ одного хозяина воловъ парь по 25 и болѣе. 4. *Временно-обязанные крестьяне*. Ихъ сравнительно съ козаками 4-я часть. Вышедъ изъ крѣпостной зависимости и не имѣя своихъ земель, они, по своей бѣдности занимаются по большей части рыбною ловлей, плотничествомъ и работами на заводахъ, дѣсонильняхъ и проч.

Все это населеніе, котораго числомъ не много болѣе 1000 душъ мужеска пола, сгруппировано въ одномъ селенѣ и притомъ жилища и постройки обитателей Богушковой слободки помѣщаются въ слишкомъ близкихъ разстояніяхъ одного отъ другаго; такъ что по причинѣ этой тѣсноты въ прошломъ 1871 году во время пожара, случившагося 29-го Іюля, выгорѣла почти половина села — болѣе 120 изъ съ разными хозяйственными постройками.

Не отличаясь особеннымъ, рѣзко выдающимся умственнымъ развитіемъ сравнительно съ обитателями глубокихъ степенъ Полтавской губерніи, Богушковскіе жители отличаются отъ нихъ сравнительною смѣтливостью, развязностью и трудолюбіемъ. Причиной этого отличія служить вызываемая нуждой и бѣдностью бывалость ихъ въ раз-

ныхъ краяхъ на сушѣ и на морѣ для заработковъ. Но, что особенно отличительно въ характерѣ народа Богушковскаго, такъ это ихъ приверженность и усердіе къ храму Божію и развитіе религіознаго чувства. Въ недѣлю или праздниѣ Богушковецъ не станетъ вамъ работать даже легкой работы. Пока не окончится зитургія, онъ не пойдетъ въ шинокъ, да и дома не станетъ ни пить, ни ѣсть до ея окончанія. Женщины въ шинокъ вовсе не ходятъ. Это было бы для каждой изъ нихъ вѣчнымъ позоромъ. Народъ по первому звуку колокола идетъ въ церковь Божію и даже въ холодное время—зимою выслушиваетъ до конца (развѣ ужъ черезчуръ кто озабнетъ) вечерню и заутреню, которыя, особенно въ великіе праздники, длятся иногда часа три и даже болѣе. Это—то усердіе къ храму Божію и послужило причиной того, что на мѣсто не такъ еще старой (построенной въ 1784 г.) и не совсѣмъ не прочной церкви, въ 1871 году устроена прихожанами новая обширная и прекрасная церковь.

## II. Церковь въ м. Богушковой слободкѣ.

Прежде чѣмъ приступимъ къ описанію нынѣ существующей въ Богушковой слободкѣ Успенской церкви, считаемъ не лишнимъ кратко упомянуть о двухъ предпослѣднихъ церквахъ, которыя предшествовали нынѣшней—построенной въ 1871 году церкви. Первая изъ нихъ, существовавшая до 1784 года, какъ сказано въ церковной описи за 1827 годъ, имѣла видъ крестообразный и была о двухъ престолахъ—успенскомъ и николаевскомъ, изъ коихъ послѣдній стоялъ на хорахъ, церковь же, построен-

ная въ 1784 году, имѣла тоже въ основаніи своемъ видъ креста, но такого, что въ углахъ между оконечностями этого креста помѣщались 4 маленькіе придѣла, на которыхъ устроены были низенькія башни; колокольня же, еще отъ прежней церкви оставшаяся, стояла отдѣльно; съ такимъ устройствомъ оставалась эта церковь до 30-хъ 40-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Когда же въ 1836 г. посѣтилъ Богущкову слободку преосвященный Гедeonъ, то нашедъ таковое устройство храма лишеннымъ изящества, совѣтовалъ боковыя башни на церкви сбросить, а колокольню пристроить къ церкви, что и было исполнено въ 1837—38 г. въ точности; куполыже и крыша какъ церкви, такъ и колокольни покрыты были вмѣсто шелевки—листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краской.

Но этотъ храмъ съ размноженіемъ народонаселенія, въ послѣдніе годы оказался очень тѣснымъ для молящихся; и потому Богущковское общество рѣшилось наконецъ устроить у себя новый храмъ пообширнѣе и поизящнѣе прежняго. Въ добромъ дѣлѣ помогаетъ Богъ. Намѣреніе Богущковцевъ съ избыткомъ исполнилось. Въ 1870 году заготовлены матеріалы нужные для постройки. А въ 1871 г., начатый постройкой первыхъ числъ апрѣля, храмъ оконченъ и освященъ среднихъ числъ Октября того же года. И вотъ его устройство.—

Храмъ этотъ о двухъ престолахъ. Первый—во имя Успенія Божіей матери; а второй—въ сѣверовосточной части храма—во имя Святителя христова Николая. По плану своему храмъ имѣетъ видъ равно сторонняго квадрата, средняя часть коего выдается на востокъ однимъ линейнымъ аршиномъ длиннѣе противъстѣнъ этого квадрата. На сѣверной и южной сторонахъ этого квадрата устроены портики, поддерживаемые 8 колоннами—по 4 на каждомъ. Съ западной стороны въ одной связи съ цер-

ковью построена колокольня, до которой ведетъ въ 7 аршинъ галлерей. Размѣромъ эта церковь 26 арш. ширины и столько же длины. Если прибавить къ этому 7 арш. галлерей и 9 арш. колокольни въ длину; то отъ восточной лицевой стѣны храма и до западной—лицевой стѣны колокольни выйдетъ пространства 42 аршина. Кромѣ того въ галлерей устроены еще хоры черезъ всю ея длину. Какъ видите, читатель, храмъ для села огромный. Свободно въ немъ можетъ помѣститься тысячь двѣ молящихся. И благодареніе Господу! Теперь никогда нѣтъ той давки, толкотни и шума, какіе, особливо въ великіе праздники, неизбѣжны были при тѣснотѣ прежнихъ храм....

Въ высоту церковь имѣетъ 33 арш. до верхняго креста. Особеннаго вниманія заслуживаетъ пьедесталь этого креста. Это не есть шаръ, на какомъ обыкновенно поставляется крестъ на верху церкви, нѣтъ! Въмѣсто такого шара сдѣлано изъ листоваго желѣза нѣчто въ родѣ чаши, или вазы, окрашенной темносиною краской. Надъ внѣшними верхними краями этой фигуры выдается наружу вершка на 3 нѣчто въ родѣ широкаго, усѣяннаго раззолоченными звѣздами пояса; а подъ нимъ ко дну этой фигуры выпукло спускаются полукруглые—кверху ширшіе, книзу суженныя истоки вродѣ лентъ тоже вызолоченныя. Сверху этой фигуры наложена усѣченная пирамидка, на которую надѣтъ позолоченный маленькій шаръ, а на немъ уже поставленъ надѣтый на верхній шпигъ вызолоченный крестъ. Этотъ оригинальный пьедесталь креста представляетъ изъ себя чрезвычайно красивую фигуру; такъ что повидѣвшій ее въ первый разъ и невольно на время остановится и полюбуется ею.

Колокольня выше церкви 5-ю арш., всего до креста 37 арш.; причиной большей ея возвышенности служатъ: ея верхній ярусъ и куполь. Этотъ послѣдній имѣетъ видъ

пирамиды усѣченной, и при основаніи своемъ представляетъ очень красивый видъ. Имѣя таковымъ основаніемъ осмиугольный третій ярусъ колокольни, онъ раздѣляется на восемь конусовъ, имѣющихъ видъ остроугольных фронтоновъ, украшенныхъ подъ навѣсомъ разными вырѣзными фигурами. Эти фронтоны возвышаются около средняго купола на 3 аршина. Весь же куполь высится на 10 арш. до креста.

(окончаніе будетъ).

#### IV.

### 3-е Сентября въ г. Переяславѣ.

3-е Сентября, сего 1872 года, на долго останется памятнымъ для жителей г. Переяслава и будетъ заисано въ летопись церковную, какъ достопримѣчательное по своему торжеству.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Митрополитъ Кіевскій, обозрѣвая свою епархію въ мѣстности, сопредѣльной Переяславскому уѣзду, былъ приглашенъ нашимъ Архипастыремъ посѣтить г. Переяславъ, славный своею древностію и поклониться пренедобномученику Макарію нетлѣнно почивающему въ вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома. Просьба была принята. На ка-

нунѣ 2-го Сентября, въ пять часовъ по полудни, высокопреосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ загороднее лѣтнее мѣстопробываніе нашего Архипастыря, находящееся при селеніи Андруши; и такъ какъ 2-е Сентября было канувъ Воскреснаго дня, то Высокопреосвященнѣйшій Владыка Кіевскій соблаговолилъ не просто посѣтить Переяславъ, но и служить въ немъ.

Вѣсть о служеніи Митрополита совмѣстно съ нашимъ архипастеремъ, какъ электрическая искра, разнеслась по городу и на утро привлекла въ храмъ толпы народа. Служеніе двухъ іерарховъ и въ губернскихъ городахъ рѣдко есть. При служеніи было восемь предстоящихъ священнослужителей и пять діаконовъ, въ томъ числѣ два протодіакона. Такой велий соборъ священнослужащихъ въ обширномъ и благолѣпномъ храмѣ при благозвучномъ стройномъ пѣніи хора нашего владыки невольно восторговъ молитвенное чувство и возбуждалъ особенное благоговѣніе къ возвышенности и торжественности богослуженія нашей православной церкви. Долго, долго будутъ памятовать переяславцы богослуженіе 3-го Сентября и рассказывать другимъ о его торжественности и великолѣпнн.

Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ были осмотрѣны достопримѣчательныя древности Вознесенской Церкви переяславскаго архіерейскаго дома и между прочимъ показана была собственноручная надпись Преподобномученика Макарія Переяславскаго, сдѣланная имъ на книгѣ: сборникъ бесѣдъ Св. Златоуста. Затѣмъ, послѣ чая въ покояхъ нашего Владыки соблагоизволилъ посѣтить духовное училище, гдѣ осмотрѣлъ классы, больницу училищную и въ квартирѣ смотрителя училища высказалъ свое довольство устройствомъ училища и передалъ чрезъ членовъ правленія училища отъ духовенства свою архипастырскую благодарность окружному духовенству за

сочувственное отношеніе его къ устройству своего училища, чѣмъ высказано имъ, сказалъ Митрополитъ, сочувствіе и вниманіе къ распоряженіямъ высшаго Начальства о духовныхъ училищахъ и любовь къ своимъ дѣтямъ. Изъ училища Митрополитъ посѣтилъ Михайловскую Церковь, какъ древнѣйшую, при коей во дни оны жили Митрополиты и Борисовскую Церковь въ 3-хъ верстахъ отъ города—что стоитъ на мѣстѣ убіенія князя Бориса, сына Св. Владиміра, просвѣтителя Россіи. Послѣ обѣда, въ 6-ть часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ отбывъ изъ Переяслова напутствуемый сердечною глубочайшею благодарностію за посѣщеніе и служеніе со стороны нашего Владыки, духовенства и жителей.

Пр. Терлецкій

✓

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*О выборныхъ благочинныхъ.* Въ 70 № Газеты «Современность» пишутъ слѣдующее о выборныхъ Благочинныхъ: Дарованное духовенству высшимъ начальствомъ право рѣшать свои общесвенныя дѣла на сѣздахъ большинствомъ голосовъ обѣщало много хорошаго. Прошло уже нѣскольکو времени, какъ мы имъ пользуемся. Мы избираемъ благочинныхъ, улучшаемъ свои училища и семинаріи, жертвуемъ деньги на заштатныхъ священниковъ, сиротъ и проч. Но подвинулись ли отъ этого впередъ наши общественныя дѣла?

Начнемъ съ выбора благочинныхъ.—

Благочинный, какъ самое названіе его показываетъ, обязанъ, по долгу своему, устраивать «благой чинъ», или

добрый порядокъ между духовенствомъ, избравшимъ его, а не заниматься только разсылкою официальныхъ бумагъ. Для прохожденія благочиннической должности требуется не одно только умѣнье, но — что главнѣе всего — искреннее желаніе устраивать и поддерживать добрый порядокъ въ жизни духовенства, хотя бы это соединено было съ разнаго рода неприятностями для него и большими пожертвованіями. Безъ этихъ же условій благочинный не устроить, «благаго чина» между подвѣдомымъ ему духовенствомъ. Но задается ли вопросомъ объ этихъ условіяхъ избирающее духовенство? Да и обладаетъ ли оно средствами избирать вполне достойнаго?

На оба эти вопроса утвердительно отвѣчать нельзя. Священники живутъ одинъ отъ другаго не близко, видятъ другъ друга рѣдко и знаютъ одинъ другаго иногда только по слухамъ: а какъ часто бываютъ эти сомнительные слухи?! Впрочемъ, перейдемъ къ самымъ выборамъ благочинныхъ.

Вотъ собирается духовенство для избранія благочиннаго въ домъ прежняго благочиннаго, которому, конечно, не хочется оставить свой постъ, и онъ пускаетъ въ ходъ всѣ зависяція отъ него средства къ удержанію своего поста, и по большой части успѣваетъ. Забаллотировываютъ развѣ такого, который всѣмъ надоѣлъ своими дѣйствіями. Спрашивается: чѣмъ избирающее большинство духовенства руководится съ своихъ дѣйствій?

Допустимъ, впрочемъ, что извѣстному округу удалось избрать такого благочиннаго, которымъ бы руководило желаніе дѣйствовать, при умѣньи конечно, въ устройству общаго блага. Но и такой благочинный можетъ ли вполне достигать своей безкорыстной цѣли? Отвѣчаемъ: нѣтъ. Духовенство у него за глазами, всѣхъ недостатковъ и безпорядковъ онъ видѣть не можетъ; а если бы и видѣлъ

и стать ихъ преслѣдовать, то возбудилъ бы только противъ себя затаенное недовольство, вслѣдствіе коего, онѣ на слѣдующемъ выборѣ неминуемо былъ бы забаллотированъ. Между духовенствомъ, нечего грѣха таить, есть немало недостатковъ разнаго рода, и самый выдающійся изъ нихъ *недружелюбіе*. Очень рѣдкій причтъ живетъ мирно. Само собою разумѣется, что для борьбы съ этимъ нравственнымъ недугомъ нашего духовенства не достанетъ ни мужества, ни силъ у благочиннаго. Идти одному наперекоръ окружающей средѣ, значитъ вооружать противъ себя эту среду, и потому каждый житейски разсчетливый выборный благочинный заботится не столько о нравственномъ возвышеніи подвѣдомаго ему духовенства, сколько объ улаженіи своихъ личныхъ отношеній къ этому духовенству, тѣмъ болѣе, что продолжительная благочинническая служба, кромѣ достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, обѣщаетъ разнаго рода награды. Въ округѣ такого благочиннаго, всегда будетъ, по его оффиціальнымъ отчетамъ, «тишь, гладь, да Божья благодать», хотя въ этой тиши и глади могутъ быть и *гады, имъ же нѣсть числа*. Стало быть, выборное начало, какъ оно ни благотворно по своему принципу, не можетъ еще само по себѣ служить вѣрнымъ ручательствомъ за правильное теченіе общественныхъ дѣлъ, тамъ гдѣ, оно вводится. Для этого нужны другія благопріятныя условія. Въ частности же — въ отношеніи къ выборнымъ благочиннымъ: необходимо контролировать ихъ образъ дѣйствій, и вообще необходимо перестроить это учрежденіе на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, чѣмъ на какихъ оно существуетъ нынѣ. Намъ кажется, что гораздо цѣлесообразнѣе было бы единоличную власть благочинныхъ, хотя бы то и выборныхъ замѣнить благочинническимъ совѣтомъ, а разсмотрѣніе дѣлъ и вопросовъ болѣе серьезнаго характера предоставить бла-

гочинническимъ съѣздамъ, на которыхъ должны быть представители цѣлаго благочинническаго округа. Благочинническіе отчеты должны бы быть предварительно докладываемы общему благочинническому съѣзду, и только послѣ утвержденія его съѣздомъ, должны бы отсылаться на усмотрѣніе высшему начальству (какъ это и бываетъ напр. съ отчетами ректоровъ семинарій, предварительно разсматриваемыми въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ правленія и преподавателей семинаріи). Только при такой постановкѣ дѣла не будетъ мѣста злоупотребленіямъ въ благочинническихъ отчетахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, это значительно возвысило бы нравственный уровень нашего духовенства, которому самому предоставлялось бы право публично и официально обсуждать свою нравственную жизнь и служебную дѣятельность. А доколь духовенство само не станетъ заботиться о своемъ облагороженіи, доколь никакіе выборные благочинные не возвысятъ его нравственной жизни.

(изъ Владим. еп. вѣд.)

*Обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ.* Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, за 1872 годъ въ № 2-мъ, помѣщена статья: «Объ обычаѣ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ», писанная по вопросу, возбужденному однимъ молодымъ священникомъ, желавшимъ знать смыслъ и правильность означеннаго дѣйствія. Авторъ статьи господинъ К. М—овъ, разбирая означенный обычай, выводитъ оный изъ языческихъ вѣрованій, имѣющихъ начало въ древнихъ мифологическихъ

представленіяхъ, и посему не совѣтуетъ пастырямъ церкви удовлетворять требованіямъ отверстія царскихъ вратъ, какъ возникшимъ изъ почвы темныхъ преданій, унаслѣдованныхъ отъ языческой старины, и являющихся только подъ покровомъ христіанскимъ.

Не входя въ разборъ означенной статьи, мы считаемъ не бесполезнымъ изложить свой взглядъ на вопросъ рѣшенный отрицательно Г. К. М—овымъ, о томъ, предосудительно ли удовлетворять требованіямъ прихожанъ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ?

Писатель статьи господинъ К. М—овъ говоритъ: предосудительно отворять царскія врата при трудныхъ родахъ; и это доказываетъ выводомъ сего обычая изъ языческихъ вѣрованій, образовавшихся въ христіанскую эпоху, и потомъ съ другими, наслѣдованными отъ язычества понятіями, перешедшаго въ жизнь христіанскую. Въ доказательство своего положенія авторъ указываетъ на разные народные обычаи, бывающіе при трудныхъ родахъ, именно: на родильницѣ развязываютъ всѣ узлы пояса, отстегиваютъ воротники рубахи, отворяютъ окна и двери дома и пр., и потомъ сопоставленіями доводятъ до той мысли, что изъ сложившихся представленій и вѣрованій во все разрѣшающее, православный людъ домыслился и до отверстія царскихъ вратъ, такъ какъ для христіанъ храмъ имѣетъ слишкомъ важное значеніе, и есть источникъ всего добраго и благотворнаго.

Очевидно авторъ смотритъ на помянутый обычай—отворять царскія врата при трудныхъ родахъ,—только съ одной стороны, по отношенію къ указанному источнику его, безъ отношенія къ его цѣли и значенію, и не сопоставляя съ цѣлью нѣкоторыхъ канонизованныхъ обрядовъ молитвъ и чиноположеній церковныхъ. Но вникая въ обрядность церковную, чиноположенія, смыслъ молитвъ, ус-

тановленныхъ на разные случаи, и цѣль ихъ установленія, ни какъ нельзя согласится съ его мнѣніемъ, относительно даннаго обычая. Мы напротивъ считаемъ не только не предосудительнымъ, но даже соответственнымъ пастырскому благоразумію удовлетворять требованіямъ прихожанъ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ. И вотъ на какихъ основаніяхъ:

Въ христіанскомъ мірѣ различные религиозные обряды чины и молитвы введены по различнымъ побужденіямъ. Такъ, читая молитву отъ оскверненія, ясно можно видѣть, что эта молитва написана въ слѣдствіе нуждъ христіанъ, съ цѣлію помочь несовершенной мысли; \*) молитва надъ коливомъ устроена въ память благодѣянія Божія, спасаго христіанъ отъ оскверненія во время Юліана отступника; послѣдованіе въ синоположеніе показываетъ, что это учреждено съ цѣлію облечь усыновленіе въ законную форму и придать важность дѣлу; обычай омывать водою умершихъ принятъ христіанами въ знаменіе того, что душа умершаго имѣетъ воскреснуть и явиться предъ Бога, и какъ символъ той нравственной чистоты, съ какою христіанинъ освященный таинствами отходитъ въ будущую жизнь. Нѣкоторые наконецъ обычаи введены съ цѣлію отворить христіанъ отъ обычаевъ несогласныхъ съ догматомъ христіанства: таковъ обычай малаго освященія воды.

Въ нашей православной церкви сашествуютъ два освященія воды: великое и малое. Первое, какъ всѣмъ извѣстно, бываетъ на канунѣ и въ день Богоявленія Господня, и установлено, какъ говоритъ Григорій Назіанзинъ (въ 39 и 40 словѣ), въ слѣдствіе нуждъ церкви, по случаю готовящихся къ крещенію. Это освященіе ведетъ начало съ самыхъ временъ апостольскихъ. Что же касается до

\*) См. Въ треб. молитву надъ кладяземъ осквернившимся.

чина малаго освященія воды, то онъ является на востокъ въ позднѣйшія времена и установленіе его имѣеть слѣдующія причины. У иудеевъ былъ обычай въ началѣ каждаго мѣсяца совершать праздникъ съ колѣннопреклонною молитвою о своемъ счастьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ разжигали костры и прыгали чрезъ огонь. По каковому случаю Господь сказалъ имъ чрезъ пророка: *новомѣсячій вашихъ и субботъ ненавидитъ душа моя*. Сообразно съ этимъ еврейнымъ обычаемъ въ древнія времена поступали и христіане. Почему отцы церьвы шестаго собора Трульскаго постановили все сіе упразднить (Прав. 65); а Патріархъ Фотій (въ 9 стол.) въ отмѣну этого нечестиваго обычая установилъ каждый мѣсяцъ освящать воду, чтобы умоливать Бога и чтобы ею окроплялись \*\*). Въ семъ случаѣ ясно видно, что чинъ малаго освященія воды установленъ для отвращенія христіанъ отъ иудейскихъ и языческихъ обыкновений.

Выходя изъ этого положенія, мы можемъ подвести подъ ту же самую категорію и обычай отворять царскій врата при трудныхъ родахъ. Вѣримъ, что этотъ обычай проріектъ, можетъ быть, изъ нечистаго источника; но въ послѣдующее время пастырями церьвы въ сей источникъ народныхъ вѣрованій брошена соль Елисея, въ слѣдствіе чего онъ очистился отъ всѣхъ примѣсей языческихъ, и сдѣлался приложимъ къ дѣлу христіанскаго культа. Для большаго уясненія предмета можно привести еще нѣсколько обычаевъ, принятыхъ христіанами, какъ религіозно-нравственные. Такъ на примѣръ: что подало первоначально поводъ—Православной церьвы ко введенію обычая ходить по домамъ въ праздникъ Рождества Христова и сла-

\*\*.) См. Душен. Чт. 1861 г. генвар. стр. 116 По свидѣтельству Максима Грека Фотіемъ составленъ и чинъ малаго освященія воды.

вить Рождество Христово? Думаемъ, что первоначальнымъ поводомъ къ сему послужило намѣреніе церкви отвлечь новопросвѣщенныхъ христіанъ отъ языческаго празднованія календъ и указать имъ на предметъ истинно достойный прославленія—Рождество Христово, съ празднованіемъ котораго сходилось означенное языческое празднованіе.

На основаніи сего мы не опасаемся погрѣшить, если скажемъ, что и до отверстія царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ домыслился не самъ собою православный людъ, но что сами пастыри, духовные отцы народа, зная разныя тѣя причуды въ подобныхъ случаяхъ предложили своимъ прихожанамъ прибѣгать лучше къ церкви Божіей, чѣмъ къ языческимъ обыкновеніямъ, и, чтобы потопить ихъ языческія вѣрованія въ христіанствѣ, вмѣсто отверстія въ домахъ дверей отверзали въ храмѣ Божіемъ царскія врата, и съ молитвеннымъ пѣніемъ, приличнымъ сему случаю. Для ясности дѣла опишемъ здѣсь обычай отверстія царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ, какъ онъ совершается въ нашихъ мѣстахъ.

Женщина (родильница, испытавъ всевозможныя средства и способы для достиженія цѣли, не имѣетъ никакого успѣха. Ей угрожаетъ смерть. Видя свое безвыходное положеніе она, возлегая все упованіе на Бога, обращаетъ къ Нему—единственному Помощнику и пресвятой Матери Божіей, скорой помощницѣ и заступницѣ, свои усердныя молитвы. Но не имѣя возможности самолично совершать молитву, она посылаетъ къ священнику попросить его молитвъ въ церкви. Священникъ удовлетворяя желаніе страждущей, идетъ въ церковь вмѣстѣ съ пришедшимъ, и возложивъ на себя эпитрахиль, отверзаетъ царскія врата, и послѣ обычнаго возгласа, поетъ тропари Божіей Матери: Милосердія двери отверзи намъ, благо-

словенная Богородице, и проч. Потомъ произносить экте-  
нню: помилуй насъ насъ Боже. Еще молимся о милости,  
жизни, здравіи и спасеніи страждущей рабы Божіей (имя  
рекъ). Вотъ обычай, который совершается въ данномъ  
случаѣ, во многихъ мѣстахъ пастырями церкви!

Чтоже здѣсь — спросимъ — предосудительнаго и против-  
наго вѣрѣ и нравственности христіанской? Въ семъ  
случаѣ выражается идея чисто христіанская, хотя можетъ  
быть въ ней подать поводъ языческой какой либо обычай.

Въ настоящее время обычай отверзать при родахъ цар-  
скія двери есть ни болѣе ни менѣе, какъ молитвенное  
обращеніе къ Богу, и въ особенности къ пресвятой Бо-  
жіей Матери, къ которой, въ семъ случаѣ, обращаютъ  
свое моленіе, чтобы она своимъ заступленіемъ облегчила  
болѣзни родильницы. Отказать въ семъ случаѣ требовані-  
ямъ прихожанъ, значить отказать въ молитвахъ церков-  
ныхъ, значить разубѣдить въ вѣрѣ въ помощь Божию,  
значить уничтожить самое прекрасное свойство христіан-  
ское и наконецъ повергнуть страждущую въ отчаяніе.  
Но господинъ К. М.—овъ совѣтуетъ въ семъ случаѣ, не  
терять времени на *безтолзныя дѣйствія* (?), а употреб-  
лять оное на болѣе дѣйствительное — оказаніе помощи  
страждущей чрезъ акушеровъ. Правда, помощь акуше-  
ровъ нужна; но оказывается, что въ 1-хъ, въ селахъ аку-  
шерки рѣдки, а во 2-хъ не менѣе правда и то, что и  
помощь врачей и акушеровъ подается только по благо-  
словенію Божию. Мы, какъ христіане должны вѣрить бла-  
годатной помощи Божіей въ болѣзняхъ женъ, чему ви-  
димъ и примѣръ въ Евангелии о кровоточивой жинѣ; а  
на пастыряхъ церкви особенно лежитъ долгъ развивать  
эту простую вѣру, а не убивать ее учеными тонкостями.  
Иначе по необходимости должно само собою многое ру-  
шиться въ нашихъ чиноположеніяхъ. И еромъ того при-

хожане, получивъ отказъ въ известномъ требованіи, по необходимости опять примутся отворять двери и окна домовъ, т. е. послѣдуетъ тѣмъ суевѣрнымъ обычаямъ, которые они наслѣдовали отъ своихъ предковъ.

Поэтому мы недопускаемъ мысли, чтобы обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ былъ предсудителенъ.

По нашему мнѣнію пастырямъ церкви ни какъ не должно отказывать въ подобномъ требованіи прихожанъ, какъ такому требованію, которое ни чуть не подрываетъ христіанской истины, и совершенно согласно съ идеею христіанской вѣры. Если этотъ обычай не имѣетъ церковной канонизаціи, то потому, что онъ явился въ позднѣйшія времена, и допущенъ приходскими священниками, а не въ послѣдующее время какъ религиозно-нравственный, вошелъ во все общее употребленіе.

Инсар. уѣзда села Томова  
Свящ. Василій Масловскій.

(изъ Ярослав епар. вѣд.)

VI.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**И. В. ДОБРОВОЛЬСКІЙ,**

**АГЕНТЪ ХАРЬКОВСКАГО ЗЕМ. БАНКА**

**ВЪ ПОЛТАВѢ.**

Симъ доводитъ до свѣдѣнія Гг. землевладѣльцевъ Полтавской губерніи и домовладѣльцевъ городовъ Полтавы,

Кременчуга и Крюкова, что оны принимаютъ заявленія на залогъ земель въ Полтавской губерніи и городскихъ имуществъ въ вышесказанныхъ городахъ.

Земли принимаются по нормальной и специальной оцѣнкѣ; городскія имущества — по доходности ихъ и капитальной стоимости строеній.

Ссуды выдаются подъ залогъ имѣній; оцѣночная сумма которыхъ составляетъ не менѣе 500 рублей.

Ссуды выдаются на слѣдующіе сроки: 1.) подъ залогъ земель на 43½ года; 2.) подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 18 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ.

Ссуды выдаются немедленно, по представленіи Гг. заемщиками всѣхъ необходимыхъ на то документовъ, закладными листами или наличными деньгами, а также, по желанію заемщиковъ, частію деньгами и частію закладными листами.

Наличными деньгами уплачиваю въ Полтавѣ по 92 р. 50 коп. за 100 руб. нарицательной цѣны закладныхъ листовъ, безъ вычета какой бы то нибыло коммисіонной платы.

Для желающихъ высылаю съ первой почтой уставъ и справочную книжку Харьковскаго Земельнаго Банка, а также всѣ подробныя разъясненія, которыя могутъ потребоваться для Гг. заемщиковъ. Помѣщеніе мое — въ Полтавѣ въ домѣ бывш. Ромера, на Александровской улицѣ, гдѣ можно имѣть всѣ справки ежедневно отъ 9-ти часовъ утра, до 9-ти часовъ вечера, на случай моихъ выѣздовъ изъ Полтавы принимаетъ заявленія по залогамъ К. П. Соколовскій, по уполномочію Банка.

Ссуды выданы 60% противъ оцѣнки.

На недвижимыя городскія имущества принимаются полисы всѣхъ страховыхъ Обществъ и городскихъ взаимныхъ страхованій.

Агентъ вошелъ въ соглашеніе съ лицами, которыя берутъ на себя ходатайство залоговыхъ свидѣтельствъ за умѣренную цѣну.

Залоговыя свидѣтельства принимаются взятые и на другіе Банки.

Нормальныя цѣны за десятину удобной земли по Полтавской губерніи, утвержденныя Общимъ Собраніемъ Гг. акціонеровъ 27 Августа 1872 года.

Уѣзды: Кобелякскій . . . . .	60 р.
Кременчугскій . . . . .	60 »
Полтавскій . . . . .	60 »
Гадячскій . . . . .	45 »
Зеньковскій . . . . .	50 »
Золотоношскій . . . . .	45 »
Переяславскій . . . . .	40 »
Пирятинскій . . . . .	45 »
Миргородскій . . . . .	45 »
Хорольскій . . . . .	45 »
Прилукскій . . . . .	55 »
Роменскій . . . . .	60 »
Лохвицкій . . . . .	45 »
Лубенскій . . . . .	45 »
Константиноградскій . . . . .	35 »

Имѣнія, въ 20-ти верстномъ разстояніи отъ желѣзной дороги, одѣваются 10<sup>0</sup>/о выше.

*По случаю наступленія зимы, желающіе заложить свои имѣнія, могутъ заблаговременно, до изготовленія документовъ, приласить меня для спеціальной оцѣнки.*

Свѣд. Бас. Касенко.

Печат. Козловъ 1872 г. О. № 1. Казань. Прот. Катановъ.

Полтава. Въ типографіи П. П. Ревяко.

VI.

**ИЗВѢСТІЕ О ПОЖЕРТВОВАНІИ.**

Въ пользу сиротъ священническихъ Дарагановыхъ принято въ редакцію отъ благочиннаго священника Михаила Кушинскаго и подвѣдомыхъ ему священниковъ 6 руб., при отношеніи отъ 7 Сентября сего 1872 года, за № 189; всего, на означенный предметъ, имѣется при редакціи 61 р. 25 к.

---

Содержаніе: I. Рѣчь послѣ благодарственнаго молебствія, по прекращеніи холеры. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 годъ. III. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. IV. 3-е Сентября въ г. Переяславѣ. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленіе. VII. Извѣстіе о пожертвованіи.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. Евв. Исаенко.

Печат. дозвол. 1872 г. Октября 1-дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.