

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

3 Января 1910 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
5 руб.

№ 1

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Діаконъ Архангельской церкви с. Ертила, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ*—къ Казанской церкви хут. Постоялаго, Острогожскаго уѣзда, 26 Ноября.

Священникъ Андреевской церкви, что при Воронежскомъ Городскомъ училищѣ, Сергій *Смирновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, 2 Декабря.

Священнику Косью-Даміановской церкви с. Краснорѣченскаго, Новохоперскаго уѣзда, Георгію *Затонскому* предоставлено занять мѣсто при Воскресенскомъ соборѣ г. Землянска, 3 Декабря.

Заштатный священникъ Васильевской церкви слоб. Лан-

тратовой, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Шовскій* опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ Троицкому молитвенному дому дер. Деминой, того же уѣзда, 7 Декабря.

Діаконъ Митрофановской церкви сл. Гончаровки, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*—къ Казанской церкви хут. Фабрицкаго, Коротоякскаго уѣзда, 8 Декабря.

Священникъ Николаевской церкви хут. Гринева, Богучарскаго уѣзда, Евлампій *Никитинъ*, по прошенію, перемѣщенъ на службу въ Владикавказскую епархію, 9 Декабря.

Діаконъ Архангельской церкви с. Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Флавіановъ*—къ Богословской церкви с. Рудаевки, Богучарскаго уѣзда, 11 Декабря.

Б) На Діакопскія:

Діаконъ Апостольской церкви с. Яковки, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, Петръ *Пересвѣтовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской ц. с. Вознесенскаго (Шумейки тожъ), Землянскаго уѣзда, 10 Декабря.

В) На Псаломщическія:

Псаломщикъ Митрофановской церкви слоб. Воскресенской, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Митрофановской церкви сл. Гончаровки, Острогожскаго уѣзда, 5 Декабря.

Бывшій псаломщикъ Николаевской церкви хут. Николаевки, Острогожскаго уѣзда, Филиппъ *Гребенниковъ*—къ Троицкой церкви слоб. Волоконовки, Богучарскаго уѣзда, 2 Декабря.

Бывшій воспитанникъ Воронежскаго духовнаго училища Михаилъ *Ефремовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Митрофановской церкви г. Бирюча, 5 Декабря.

Псаломщикъ Тихвино-Богородичной церкви с. Богородицкаго, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Путилинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, 7 Декабря.

Окончившій 4 класса Воронежской духовной семинаріи Леонидъ *Ягодкинъ* и. д. псаломщика къ Предтеченской церкви с. Вязноватаго, Нижнедѣвицкаго у., 8 Декабря.

Псаломщикъ Сошествіевской церкви сл. Петренковой, Острогожскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Дмитріевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Митрофановской ц. с. Шилова, Воронежскаго уѣзда, 8 Декабря.

Псаломщикъ Трехсвятительской церкви сл. Поддубной, Богучарскаго уѣзда, Онисимъ *Нарцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Иоанно-Богословской церкви хут. Богачки, Валуйскаго уѣзда, 10 Декабря.

Псаломщикъ Преображенской церкви сл. Подгорной, Богучарскаго уѣзда, Василій *Прозоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Краснаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 12 Декабря.

И. д. псаломщика Дмитріевской церкви с. Гнилуши, Бобровскаго уѣзда, Григорій *Ѳеодоровъ* утвержденъ въ занимаемой должности, 12 Декабря.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Афонькина, Бирюченскаго уѣзда, Григорій *Аполлосовъ*, за переходомъ на учительскую должность, уволенъ отъ должности псаломщика, 5 Декабря.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Краснаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Николай *Орловъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, 12 Декабря,

Діаконъ на вакансіи псаломщика Покровской церкви с. Ново-Покровскаго (Сухая Хворостань), Воронежскаго уѣзда, Петръ *Анохинъ*, по прошенію уволенъ за штатъ 12 Декабря.

Перемѣщенный 20 Ноября с. г. къ Троицкой церкви с. Васильевскаго, Землянскаго уѣзда, псаломщикъ церкви с. Шилова, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ* Епархіальнымъ Начальствомъ отрѣшенъ отъ мѣста, 14 Декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный священникъ Георгіевской церкви сл. Айдарской, Острогожскаго уѣзда, Василій *Пчелинскій*, съ 21 Ноября.

Заштатный Протоіерей Троицкой церкви с. Гудовки, Задонскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ*, съ 4 Ноября.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Воронежская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 13 минувшаго ноября 1909 года за № 933, слѣдующаго содержанія: Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовалъ издаваемый Братствомъ Св. Василя, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и необходимый, для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ-мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе

и озабоченный выполнением пожеланий Миссіонерскаго Всероссийскаго Съѣзда, имѣеть съ 1 января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Означенный Совѣтъ просить рекомендовать духовенству Воронежской епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія библіотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Приказали: и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: рекомендовать вниманію духовенства означенный миссіонерскій журналъ для выписки въ церковныя библіотеки приходоувъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, о чемъ и поставить духовенство епархіи въ извѣстность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штату положено.			На лицо состоитъ.			Количество приходовъ муж. пола.	Количество десятинъ причтовой земли.	Количество жалованья причту.		Количество причтового капитала	Имѣется ли подпечковный домъ.
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.			Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническія:													
1	Г. Острогожска, Пантелеймоновская тюремная церковь	св	ѣд	ѣн	ій	нѣ	тъ	—	—	—	300 р	—	—
2	Г. Воронежа, Елизаветинская церковь, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста	1	—	1	—	—	1	—	—	—	600 р	—	Есть
3	Богучарскаго уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь	2	1	2	1	1	2	2302	95	—	—	—	—
4	Того же уѣзда, с. Богомоловой Троицкая церковь	2	1	2	1	—	2	1815	49 ¹ / ₂	800 р	—	—	—

5	Того же уѣзда, хут. Хрещатаго, Иоанно Богословская цер..	1	—	1	—	—	1	505	33	—	—	—	—	Есть.
6	Острогожскаго уѣзда, слоб. Александровки, Троицкая цер...	2	1	2	1	—	2	2439	77	—	—	—	—	—
7	Валуйскаго уѣзда, сл. Бабичевой, Преображенская церковь.	1	1	1	—	—	1	1455	33	—	—	—	—	Есть
8	Г. Землянскъ, Воскресенскій соборъ.....	3	1	3	2	1	3	1329	198	—	—	—	—	—
9	Валуйскаго уѣзда, села Посохова, Христорождественская ц.	1	1	1	—	—	1	891	33	400 р.	—	—	—	Есть.
10	Гор. Воронежъ, Андреевская церковь, что при город. училищѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200 р.	—	—	—
11	Богучарскаго уѣзда, хут. Гринева, Николаевская церковь...	1	—	1	—	—	1	391	33	400 р.	—	—	—	Есть
Б) Псаломщическія:														
1	Богучарскаго у., хут. Оедоровки, Рождество Богородич. ц.	1	—	1	1	—	—	472	33	—	400 р	—	—	Есть.
2	Того же уѣзда, сл. Шуриновки, св. муч. Любви церковь ..	1	—	1	—	—	—	578	33	400 р	350 р	—	—	—
3	Г. Воронежа, Скорбященская церковь Богоугодныхъ заведеній.	1	1	1	1	—	—	—	—	—	145 р	—	—	—

15	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Благовѣщенская ц.	2	1	2	2	—	1	1878	99	—	—	—	—
16	Острогужскаго уѣзда, сл. Южной, Казанская церковь . . .	1	1	1	1	—	—	787	33	400 р.	—	500 р.	Есть.
17	Коротоякскаго уѣзда, с. Польникова, Архангельская церковь.	1	—	1	1	—	—	415	33	400 р.	—	—	Есть.
18	Богучарскаго уѣзда, сл. Старой Мѣловой Богородичная церковь.	2	1	2	2	1	1	2208	198	—	—	—	—
19	Валуйскаго уѣзда, сл. Уразовой, Преображенская церковь .	2	1	2	2	1	1	2427	61	—	—	—	—
20	Того же уѣзда, с. Большихъ Липяговъ, Николаевская церковь.	1	1	1	1	—	—	1317	33	—	—	850 р.	—
21	Острогужскаго уѣзда, сл. Владиміровки, Богоявленская ц. . . .	1	1	1	1	—	—	1063	33	—	—	—	Есть.
22	Того же уѣзда, с. Залужнаго, Казанская церковь	1	1	1	1	—	—	1139	33	400 р.	—	—	—
23	Бирюченскаго у., с. Аеонькина, Георгіевская церковь	1	1	1	1	1	—	1094	33	—	—	—	—
24	Острогужскаго уѣзда, сл. Воскресенской, Митрофановская ц.	1	1	1	1	—	—	792	39	400 р.	—	—	—
25	Новохоперскаго уѣзда, с. Новой Кирсановки, Христорожд. ц.	1	1	1	1	—	—	1180	66	—	—	—	—

26	Острогожскаго у., сл. Петренковой, Сожествіевская церковь.	1	1	1	1	—	—	905	33	400 р.	—	—	Есть.
27	Богучарскаго уѣзда, сл. Поддубной, Трехсвятительской ц. . .	1	1	1	1	—	—	805	33	—	—	—	—
28	Богучарскаго уѣзда, сл. Подгорной, Преображенская церковь	2	1	2	2	1	1	2023	132	—	—	—	—
29	Землянскаго уѣзда, с. Васильевского, Троицкая церковь.	1	1	1	1	—	—	740	33	400 р.	—	—	—
30	Воронежскаго у., с. Ново-Покровскаго (Сухая Хворостань), Покровская церковь	1	1	1	1	1	—	1669	62	—	—	2325 р.	—
31	Валуйскаго уѣзда, с. Богородицкаго, Тихвино-Богородичная церковь.	1	1	1	1	1	—	1226	33	—	—	—	—

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.—Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. —

3 ЯНВАРЯ.

№ 1

1910 ГОДА.

Въ добрый путь.

Въ исторіи нашего епархіального органа наступающій годъ является поворотнымъ пунктомъ на пути къ внутреннему его обновленію. Сохраняя прежнюю Синодальную—къ слову сказать—довольно широкую программу, а также оставляя въ прежнемъ размѣрѣ объемъ каждого номера ¹⁾, Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить вмѣсто двухнедѣльнаго—еженедѣльнымъ изданіемъ. И если для Редакціи явится возможность выполнить вполнѣ основательныя пожеланія комиссіи по реорганизаціи вѣдомостей, то можно надѣяться, что наше

¹⁾ Авторъ, очевидно, не понялъ объявленія редакціи, напечатаннаго въ № 23-мъ Епарх. Вѣдомостей 1909 года, гдѣ сказано, что Епарх. Вѣдомости будутъ выходить *въ прежнемъ объемѣ*, при прежней подписной цѣнѣ 5 р. въ годъ. За прежнюю подписную цѣну можно издавать Епарх. Вѣдомости въ прежнемъ объемѣ (около 130 печ. листовъ въ годъ) всѣ №№ въ совокупности, при чемъ, конечно, объемъ каждого № въ отдѣльности долженъ сократиться болѣе, чѣмъ вдвое. А если выпускать каждый № (а ихъ будетъ 52, вмѣсто 24) въ прежнемъ объемѣ, то подписную цѣну нужно увеличить до 10 рублей въ годъ.

Примѣчаніе редакціи.

епархіальное изданіе будетъ вполне удовлетворительнымъ органомъ, тѣмъ болѣе, что для лучшей постановки изданія имѣются такія благопріятныя условія, какихъ не имѣютъ другіе органы періодической печати.

И прежде всего: матеріальная сторона изданія до нѣкоторой степени обезпечена; по крайней мѣрѣ на изданіе имѣется опредѣленная сумма отъ постоянныхъ подписчиковъ, не подлежащая никакому колебанію и редакціи нѣтъ нужды ни прибѣгать къ рекламированію изданія въ цѣляхъ привлеченія большаго количества подписчиковъ, ни работать при постоянномъ страхѣ лишиться читателей, а это обстоятельство обусловливаетъ ровный и покойный характеръ литературной работы.

Далѣе: читателями этого изданія являются лица почти все одинаковаго образованія и развитія и одного сословія и, слѣдовательно, для редакціи нѣтъ нужды считаться съ необходимостію принаравливать матеріаломъ изданія къ читателямъ разнаго образованія, развитія, всѣхъ званій, сословій и возрастовъ. Это весьма важное условіе, облегчающее редакціонное дѣло и работу сотрудниковъ.

Наконецъ: сотрудниками изданія являются сами подписчики-читатели,—жители деревни, непосредственные свидѣтели жизни народной во всѣхъ ея проявленіяхъ; сотрудничество ихъ—трудъ свободный, не связанный никакими обязательствами. И это обстоятельство имѣетъ весьма важное значеніе.

Въ то время, когда въ другихъ изданіяхъ, особенно въ свѣтской прессѣ, работаютъ нарочито приставленные сотрудники, люди скорѣе кабинета, а не жизни, обязывающіеся во чтобы то не стало и къ опредѣленному сроку поставлять матеріалъ для газеты и поставляютъ таковой, нерѣдко черпая его изъ фальшивыхъ документовъ жизни и подгоняя его подъ направленіе, а нерѣдко выдумывая и въ полномъ смы-

слѣ сочиняя его, сотрудники нашего органа, работаютъ безъ всякаго заказа со стороны редакціи, безъ всякихъ обязательствъ, берутъ матеріаль непосредственно отъ жизни и заносить его на страницы печати не къ сроку, а по толчкамъ жизни, насколько послѣдняя необычайными явленіями своими выбиваетъ изъ обычной колеи сельскаго обывателя.

Изданіе на такихъ условіяхъ, кромѣ указанныхъ удобствъ, представляетъ значительный интересъ непосредственной связи съ жизнью и остается желать, чтобы въ этомъ изданіи участвовало возможно большее количество сотрудниковъ-читателей, вносящихъ индивидуальность быта и жизни всѣхъ уголковъ опредѣленнаго района; желательно, чтобы въ собственномъ органѣ по возможности работало все читающее это изданіе духовенство. А это послѣднее пожеланіе можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если направленіе изданія будетъ носить печать терпимости къ мнѣніямъ и исповѣданіямъ различныхъ отгѣнковъ, если органъ нашъ будетъ вполнѣ безпартійнымъ, безъ всякой окраски въ ту или другую сторону, а таковымъ онъ и долженъ быть.

Вѣдь терпимость вызываетъ наружу нерѣдко искреннія заблужденія многихъ и путемъ обмѣна мыслей въ печати обуславливаетъ правильный ходъ въ искательствѣ истины; напротивъ, нетерпимость закрываетъ доступъ къ изслѣдованію и врачеванію болѣзненныхъ наростовъ и заставляетъ еще глубже сокрыть отъ свѣта ту, иногда ложную догму жизни, какою живетъ носитель ея.

Что касается матеріала для нашего органа, то недостатка въ немъ нѣтъ и не можетъ быть.

Этотъ матеріаль даетъ въ изобиліи переживаемое время — время реформъ. Мысль работаетъ быстро, какъ никогда.

Застоявшійся и заплесневѣвшійся на протяженіи многихъ вѣковъ строй и порядокъ общегосударственной и въ частности церковной жизни, подъ ударами всеограшающаго

времени и по законамъ естественнаго развитія, обнаружилъ зіяющія трещины, грозяція опасностію для всего зданія.

Предстоитъ рубка подгнившихъ корней обветшавшаго основанія и замѣна ихъ новыми устоями.

Наготовѣ стоятъ зодчіе, чутко прислушивающіеся къ голосу и указаніямъ народной воли.

И какъ дорога должна быть для нихъ всякая здоровая мысль, оригинально и въ время сказанная съ добрыми пожеланіями оздоровленія организма, истощеннаго вѣковою болью!

Вотъ эту-то задачу, этотъ прямой нашъ долгъ предъ родиной и церковью — безпристрастно освѣщать жизнь народа во всѣхъ отношеніяхъ и должны мы осуществлять посредствомъ печати и преимущественно провинціальной, имѣющей своею задачей доносить до главнаго головного мозга испорченную кровь кровеносныхъ венъ, расходящихся по всѣмъ частямъ организма. Не даромъ значеніе провинціальной печати въ послѣднее время все возрастаетъ и она пользуется особеннымъ вниманіемъ въ государственныхъ сферахъ.

Велико, безгранично велико значеніе печати, какъ освѣтительницы нашей жизни, и мы не исполнили бы своего долга, если бы продолжали держать страну въ обманѣ, если бы этимъ обманомъ въ печати мы поддерживали кажущійся покой страны, нужный для тѣхъ, кто на немъ строитъ свое временное благополучіе, ибо въ этомъ покоѣ таится смерть страны!

Мы прежде другихъ, по любви къ родинѣ, должны быть вѣрными показателями жизни, всѣхъ болѣзней ея. даже и въ томъ случаѣ, если бы причиной этихъ болей были отчасти и мы сами.

Пока не поздно, мы должны быть нелицепріятными судьями своей собственной и народной грѣховности и не уподобляться прячущимся головами въ песокъ страусамъ; ибо какъ городу, стоящему на горѣ, не укрыться, такъ не укрыться намъ отъ суда народной совѣсти.

Картины духовнаго разложенія жизни на глазахъ всѣхъ!

Много язвъ развилось на духовномъ и физическомъ организмѣ нашей родины и, что всего безотраднѣе, то духовное сокровище, которое, какъ дорогая святыня, хранилось въ сердцѣ народномъ, подверглось порчѣ.

Безбожіе и индифферентизмъ.— эти былия привилегіи образованныхъ классовъ—проникають въ толщу народную и съ этимъ разложеніемъ, развивающимся не по одному недостатку духовнаго просвѣщенія, а въ связи съ неудовлетворительными условіями жизни, предстоитъ борьба не одними пастырскими воздѣйствіями, но и многими реформаціонными актами, какіе указываетъ сама жизнь. А кто лучше и ближе знаетъ эту жизнь, какъ не сельское духовенство, которое является не только свидѣтелемъ, но и близкимъ соучастникомъ ея и чей голосъ долженъ быть самымъ сильнымъ и авторитетнымъ голосомъ самой жизни!

Пусть же наша маленькая провинціальная духовная печать будетъ неллицепріятнымъ показателемъ жизни, какъ она есть; пусть она несетъ, куда слѣдуетъ, самую точную фотографію ея; пусть она это дѣлаетъ по каплѣ, но эти капли на вѣсахъ высшей правды дадутъ перевѣсъ той жизненной силѣ, которая живетъ и возрождаетъ даже потухающіе организмы.

Пусть этотъ органъ послужитъ и средствомъ единенія работниковъ на нивѣ Божіей, разъединенныхъ силой исконнаго врага; пусть послужитъ звеномъ, связующимъ всѣхъ во едино на почвѣ служенія Единому Богу и ближнему!

Какъ носитель нашихъ думъ и чаяній, пусть онъ будетъ и лучшимъ нашимъ другомъ, которому мы могли бы довѣрить все лучшее своего „я“.

Въ добрый путь!

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

НАШЕ ЗАБЛУЖДЕНІЕ.

Почему въ наше время становится
На землѣ безотрадно всѣмъ жить?
Потому что престали заботиться
Мы спасеньемъ своимъ дорожить.

Мы забыли про счастье вѣчное,
Перестали другъ друга любить;
Житіе наше стало безпечное,
И развратъ между нами царить

При погонѣ за жизнью счастливою
Мы средь лжи и обмана бредемъ,
Суетой увлечены бурливою
И плѣнены коварствомъ и зломъ.

Мы въ ничто ужъ вмѣняемъ насилія
И спокойнозираемъ на кровь,
Напрягаемъ всѣ наши усилія
Все создать здѣсь по своему вновь.

Позабыли мы Бога вѣвнѣе,
Извратили мы жизни сей суть—
И напрасны всѣ наши стремленія
Среди зла проложить къ счастью путь.

Наше счастье есть истина вѣчная,
Она къ благу все съ нами творить
И по правдѣ живущимъ сердечное
И въ семь мірѣ довольство дарить.

Θ. С. Игнатовъ.

Старыя и новыя задачи церковно-приходской школы.

Длительный кризисъ въ положеніи церковно-приходскихъ школъ, начавшійся въ 1904 году, до сихъ поръ не кончился. Но есть основанія ожидать такого конца года черезъ два. Какой же это конецъ? Газетные толки и нѣкоторыя думскія рѣчи внушили обществу мысль, что церковныя школы прекратятъ свое существованіе. Но правительственный законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія рѣшительно говоритъ о сохраненіи церковно-приходскихъ школъ. При разсмотрѣніи этого законопроекта въ особомъ совѣщаніи при думской комиссіи о народномъ образованіи, высказана мысль объ объединеніи церковной и земской школъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Но такъ какъ одинъ изъ принциповъ введенія всеобщаго обученія—иниціатива общественная и личная, то Дума не можетъ наложить руку на инициативу православнаго духовенства, т. е. отнять у священниковъ право завѣдыванія школами. Дума можетъ только требовать объединенія школьной инспекціи и проведенія кредитовъ на церковныя школы по смѣтѣ одного Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Мы не будемъ оцѣнивать здѣсь эти предположенія думскаго совѣщанія. Хороши ли они, или плохи,—во всякомъ случаѣ на самую церковную школу они еще не посягаютъ. Пусть церковную школу будетъ ревизовать не Наблюдатель, а Инспекторъ, пусть на нее отпускаются деньги изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,—но разъ во главѣ ея стоитъ приходскій священникъ, который даетъ о ней отчетъ спархіальному епископу, школа остается церковною.

Въ какую форму выльется это думское предположеніе объ объединеніи церковной школы съ земской, мы еще не знаемъ. Мы привели это предположеніе, какъ наихудшее, что угрожаетъ церковной школѣ въ дѣйствительности. И

если это наихудшее существа дѣла не касается, то очевидно, бояться за судьбу церковной школы еще преждевременно. При второмъ чтеніи законопроекта о начальномъ обученіи Думское Совѣщаніе постановило *не включать* въ законъ постановленій о подчиненіи церковныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Это даетъ основаніе думать, что церковнымъ школамъ не угрожаетъ опасность сліянія съ земскими.

Если же принять во вниманіе то, что дѣлается въ ожиданіи закона о всеобщемъ обученіи, то основаній бояться за судьбу церковныхъ школъ окажется еще меньше. По указанію правительства, всюду составляются школьныя сѣти, т. е. планы поддержанія старыхъ и открытія новыхъ школъ, долженствующихъ осуществить задачу всеобщаго обученія. При этомъ, въ сѣти вносятся всѣ болѣе или менѣе организованныя школы, т. е. имѣющія пригодное помѣщеніе, правоспособнаго учителя и достаточный комплектъ учащихся. Эти школы постепенно получаютъ такое же учительское жалованье, какъ и школы земскія (т. е. 360 р. на учителя и 30 р. на законоучителя). И въ настоящее время въ нашей Воронежской епархіи эти сѣти всюду составлены, а въ уѣздахъ Воронежскомъ, Острогожскомъ и Валуйскомъ на церковныя школы съ 1 Іюля 1909 года уже отпущено и дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 13.692 р въ годъ на Воронежскій уѣздъ, 20.088 р. на Острогожскій и 8512 р. на Валуйскій, а всего 42 300 р. Такъ какъ до сего времени на начальныя школы Воронежской епархіи отпускатось всего 178.635 р., то указанное дополнительное ассигнованіе по тремъ только уѣздамъ дало 23% всей прежней суммы. Когда будутъ приняты сѣти по всей губерніи, то казенное содержаніе церковныхъ школъ почти удвоится.

Таковъ положительный результатъ новыхъ вѣяній въ области начальнаго обученія для церковной школы. Если бы можно было надѣяться, что скоро и всѣ другіе уѣзды по-

лучать дополнительное ассигнованіе, то можно было бы смѣло надѣяться на процвѣтаніе церковно-приходскихъ школъ: вѣдь, до сихъ поръ главнымъ тормазомъ въ развитіи церковныхъ школъ была скудость средствъ на учительское жалованье и на строительныя нужды школъ.

Слѣдуетъ отмѣтить и другой крупный положительный результатъ новаго теченія въ области начальнаго обученія для церковныхъ школъ. До сихъ поръ особенно бѣдственно было положеніе школъ грамоты. Уже давно прошло время, когда школы грамоты представляли собою типъ вполнѣ неорганизованной школы, съ учебнымъ курсомъ, посильнымъ для простаго мастера-грамотея. Въ послѣдніе годы подавляющее число школъ грамоты стало выполнять учебный курсъ одноклассной школы, а школы неорганизованныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ закрывались, почему и число ихъ съ 350 понизилось до 200. Часть оставшихся школъ грамоты не только выполняла программу одноклассной школы, но имѣла правоспособныхъ учителей и приличное помѣщеніе. Другая часть такихъ школъ довольствовалась учителями второклассниками и неудовлетворительными помѣщеніями; но такъ какъ количественный составъ такихъ школъ вполнѣ удовлетворялъ нормѣ организованной школы (50 учащихся), то оставалось только дать имъ правоспособныхъ учителей, т. е. повысить учительскіе оклады. Вотъ здѣсь то и встрѣчалось почти неодолимое препятствіе. Послѣ этого очевидна законность и несомнѣнна польза преобразования нашихъ школъ въ одноклассныя, въ цѣляхъ дать имъ вполнѣ правоспособныхъ и, прилично обеспеченныхъ учителей. Такъ и сдѣлалъ Епархіальный училищный Совѣтъ, преобразовавши многія школы грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія и возбуждвши предъ земскими собраніями ходатайства о внесеніи ихъ въ школьныя сѣти. Большинство земскихъ собраній съ сочувствіемъ отнеслось къ этому мѣропріятію, согла-

сившись внести преобразованныя школы грамоты въ школьныя сѣти. Такъ, были внесены въ сѣти—6 школъ по Воронежскому уѣзду, 16 по Бирюченскому, 17 по Бобровскому, 22 по Богучарскому, 6 по Валуйскому, 8 по Землянскому, 4 по Нижнедѣвицкому, 14 по Новохоперскому и 11 по Павловскому, а всего по епархіи 106 школъ. Задонское и Коротоаякское земскія собранія въ сессіи 1909 года не согласились внести преобразованныя школы грамоты въ сѣть; но въ будущемъ внесеніе этихъ школъ вполне возможно. Въ худшемъ положеніи находятся церковныя школы Острогожскаго уѣзда: здѣсь не только 22 школы грамоты, преобразованныя въ церковно-приходскія, но и 16 организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, по непонятнымъ причинамъ, исключены изъ сѣти. И, конечно, необходимо псячески настаивать на исправленіи этой очень вредной по послѣдствіямъ ошибки.

Только что изложенный результатъ относительно школъ грамоты слѣдуетъ признать весьма крупнымъ: имъ предрѣшено правильное существованіе болѣе 100 школъ. Матеріально это дастъ церковнымъ школамъ ежегодно 27 тысячъ рублей дополнительнаго ассигнованія (прежній учительскій окладъ $120 \text{ руб.} \times 100 = 12.000 \text{ руб.}$; предстоящій окладъ $390 \times 100 = 39.000 \text{ р.}$). Отсюда и нормальный учебный строй этихъ школъ вполне обезпеченъ.

Если сравнить ближайшее будущее церковныхъ школъ съ минувшимъ, то его слѣдуетъ назвать третьимъ періодомъ въ исторіи этихъ школъ. „Первый періодъ—съ 1884 по 1896 г.—безъ опредѣленныхъ средствъ, характеризовался съ внутренней стороны неорганизованностью этихъ школъ и ихъ полною зависимостью отъ личной инициативы духовенства. Второй періодъ съ 1897 по 1908 годъ—съ опредѣленными казенными средствами, но очень скудными, характеризовался подъемомъ учебнаго строя церковной школы,

при сокращеніи численнаго роста школъ. Наступающій третій періодъ долженъ поставить церковныя школы наравнѣ съ земскими школами и въ матеріальномъ содержаніи, и въ учительскомъ персоналѣ, и въ учебномъ строѣ. И осуществленіе этихъ задачъ уже началось въ уѣздахъ, гдѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія признало удовлетворительными составленныя земствами школьныя сѣти: въ Воронежскомъ, Валуйскомъ и Острогожскомъ. Такъ какъ учителя церковныхъ школъ уже получаютъ здѣсь жалованье по 360 р. въ годъ, то всѣ безправные учителя перемѣщены изъ этихъ школъ въ школы, не включенныя въ сѣть, а на ихъ мѣсто назначены учителя правоспособные. Съ будущаго учебнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ во всѣхъ школахъ двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ ввести четырехгодичный курсъ обученія. По мѣрѣ учрежденія школьныхъ сѣтей въ другихъ уѣздахъ, эти же мѣры будутъ осуществляться и тамъ.

Но, признавая эти весьма крупныя положительныя результаты, мы не должны закрывать глаза предъ явленіями отрицательнаго свойства. Эти явленія таковы, что на нихъ необходимо обстоятельно остановиться, такъ какъ отъ выясненія ихъ зависитъ оцѣнка положенія и дальнѣйшаго роста церковно-школьнаго дѣла.

Въ печати не разъ повторялось крылатое слово думскихъ октябристовъ, что они „заморозятъ церковно-приходскія школы“. Не посягая прямо на существованіе церковно-приходскихъ школъ (какъ это сдѣлали бы первая и вторая Думы), Государственная Дума останавливаетъ ихъ въ развитіи, такъ какъ весьма медленно соглашается на увеличеніе учительскаго жалованья только наличныхъ школъ. Вотъ первый приѣмъ замораживанія: новыя школы церковныя, при такомъ порядкѣ, не могутъ рассчитывать на казенное содержаніе. Въ тоже время и давно существующія школы да-

леко не всѣ, а развѣ въ $\frac{1}{5}$ части получили добавочное содержаніе, остальные еще долго будутъ ожидать очереди, довольствуясь учителями, получающими по 120—180 рублей въ годъ. А въ это время земскіе учителя получаютъ по 360 р. въ годъ. Особенно бѣдственно скажется этотъ приемъ въ уѣздахъ, гдѣ земства уже получили казенное ассигнованіе на школы, а на церковныя не хватило ихъ скуднаго кредита, разрѣшеннаго Думою. Многіе хорошіе учителя потянутся въ земскія школы, а церковныя школы вынуждены будутъ довольствоваться болѣе слабыми силами. Это второе средство замораживанія. Третье средство — буквально вымораживаніе церковныхъ школъ. Отпуская крупныя казенныя ассигнованія на земскія школы, правительство требуетъ, чтобы всѣ прежнія земскія средства, шедшія на жалованье учащимъ, расходовались на содержаніе школъ отопленіемъ и прислугою и на школьное строительство. Это даетъ возможность земствамъ освобождать населеніе отъ содержанія школъ и воздвигать прекрасныя школьныя зданія. Совсѣмъ не то въ церковныхъ школахъ: здѣсь почти нѣтъ мѣстныхъ средствъ, которыя освободились бы у духовнаго вѣдомства послѣ назначенія дополнительнаго ассигнованія, и потому и содержаніе школъ, и школьное строительство попрежнему ложится или на церковь, или на общество. И понятно, что на этой почвѣ происходятъ и будутъ происходить неудовольствія со стороны населенія, а результатомъ этихъ неудовольствій является и будетъ являться отказъ въ отопленіи и ремонтѣ школьныхъ зданій, т. е. вымораживаніе церковныхъ школъ.

Въ то время какъ церковныя школы хотятъ заморозить, земскія должны покрыть всѣ населенные пункты Россіи. Въ теченіе десяти лѣтъ земства должны осуществить задачу всеобщаго обученія, т. е. должны построить столько новыхъ школъ, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста нахо-

дили легкой доступъ въ школу. Задача колоссальная, если принять во вниманіе, что начиная съ 1865 г. и до сего времени, въ теченіе 45 лѣтъ, соединенными усиліями земства и духовнаго вѣдомства эта задача осуществлена только на половину: изъ 300 тысячъ дѣтей школьнаго возраста въ 1908 году въ тѣхъ и другихъ школахъ обучалось вмѣстѣ 150 тысячъ дѣтей. Земства, слѣдовательно, должны открыть 3.000 новыхъ одноклассныхъ или 1500 двухклассныхъ школъ, выстроивши для нихъ хорошія школьныя зданія и назначивши 3.000 правоспособныхъ учителей. Расходы на эти нужды потребуются громадныя. Для примѣра возьмемъ два уѣзда Воронежской губерніи.

Такъ, по Бирюченскому уѣзду смѣта на строительныя нужды въ годъ (1910) исчислена въ 34520 р., по Острогжскому—въ 109 тысячъ рублей; все же школьно-строительное дѣло по губерніи еще въ 1907 г. исчислено Губернскимъ земствомъ въ 20 милліоновъ рублей. Раньше, года два тому назадъ, когда въ губернскомъ земскомъ собраніи возбуждался вопросъ о правительственномъ займѣ въ 20 милліоновъ на школьное строительство, можно было недовѣрчиво относиться къ этому ходатайству, какъ неосуществимому. Теперь нѣтъ нужды и просить о займѣ: съ назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ, у земствъ освободились очень крупныя суммы по 30—60 тысячъ рублей въ уѣздѣ на годъ, да къ нимъ прибавляется почти такая же сумма изъ правительственнаго школьно-строительнаго фонда. Въ теченіе 10 лѣтъ осуществленія всеобщаго обученія эти суммы и составятъ приблизительно до 20 милліоновъ рублей. Жалованье учащимъ будетъ отпускаться изъ суммъ государственнаго казначейства по мѣрѣ открытія новыхъ школъ.

Такимъ образомъ, есть полное основаніе думать, что задача всеобщаго обученія будетъ осуществлена земствами приблизительно черезъ 10 лѣтъ.

Какую же роль будут играть тогда церковно-приходскія школы? Было время, когда многимъ казалось, что церковныя школы не отстанутъ отъ земскихъ въ своемъ численномъ развитіи. Но мѣстамъ и теперь эти обѣ школы работаютъ равномѣрно. Но вообще отношеніе церковныхъ школъ къ земскимъ далеко не равномѣрное: уже къ 1 января 1909 г., при 50 тысячахъ учащихся въ церковныхъ школахъ, учениковъ земскихъ школъ было 83 тысячи, т. е. отношеніе церковныхъ школьниковъ къ земскимъ = 3:4. Черезъ 10 лѣтъ это отношеніе измѣнится весьма сильно въ пользу земскихъ школъ: оно выразится, какъ 1:4.

Эти цифры вызываютъ на тяжелыя размышленія. Если церковныя школы останутся неприкосновенными, то не будутъ ли онѣ обречены на жалкую роль, не потонутъ ли въ массѣ школъ земскихъ, лучше обеспеченныхъ и благоустроенныхъ съ матеріальной стороны? А въ такомъ случаѣ есть ли смыслъ ратовать за ихъ сохраненіе? Не лучше ли склониться предъ силою вещей, признавши неизбежность передачи церковныхъ школъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія? Эта мысль, этотъ выводъ раздѣляется многими даже изъ духовенства, не говоря уже о земскихъ дѣятеляхъ. А нѣкоторые школьные дѣятели находятъ выходъ изъ этой безотрадной мысли въ компромиссѣ: они настаиваютъ на томъ, чтобы церковныя школы обучали дѣвочекъ, а земскія мальчиковъ. При этомъ приводится въ подтвержденіе то соображеніе, что будущія матери семействъ имѣютъ особую нужду въ религіозномъ обученіи. Не трудно видѣть всю неосновательность этого придуманнаго къ случаю мотива: во-первыхъ, въ религіозномъ обученіи нуждаются и отцы семействъ не менѣе матерей; а во-вторыхъ, церковныя школы далеко не смогутъ вмѣстить и всѣхъ дѣвочекъ, тогда какъ земскія школы рассчитаны по числу учителей и по помѣщеніямъ на дѣтей школьнаго возраста, т. е. не только на мальчиковъ, но и на часть дѣвочекъ.

Итакъ вопросъ остается во всей силѣ. Быть можетъ, найдутся люди, которые скажутъ, что теперь несвоевременно ставить этотъ вопросъ, такъ какъ этимъ можно подорвать энергію церковно-школьныхъ работниковъ?

Мнѣ кажется, что это не такъ. Прошло время, когда въ вопросахъ о народномъ образованіи шли ощупью, въ потьмахъ. Теперь будущность народной школы должна быть видна школьнымъ работникамъ, какъ на ладони. И земство уже выяснило себѣ, по крайней мѣрѣ, внѣшнюю сторону этой будущности. А когда пройдетъ въ Государственной Думѣ законъ о начальномъ обученіи, видна будетъ и внутренняя сторона этой будущности. Духовенству тоже слѣдуетъ видѣть, что его ждетъ въ ближайшемъ будущемъ въ начальной школѣ. Только при такомъ знаніи духовенство будетъ ограждено отъ тягостныхъ разочарованій впоследствии, когда окажется, что его роль въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія окажется очень ограниченою. А главное — при такомъ знаніи, духовенство опредѣлитъ теперь же, что оно можетъ сдѣлать для религіознаго оглашенія своей молодой паствы, при такой скромной внѣшней роли. Другими словами, при такомъ знаніи, духовенство сумѣетъ теперь же начертать себѣ опредѣленную программу просвѣтительныхъ дѣйствій. И эта программа, выработанная одновременно и параллельно съ программой осуществленія задачи всеобщаго обученія земствами, не только оградитъ духовенство отъ печальныхъ поражений въ будущемъ, но и предохранитъ Церковь отъ возможныхъ гибельныхъ потрясеній.

Въ сознаніи всей важности этой задачи, мы и изложимъ далѣе ближайшія перспективы въ сферѣ народнаго образованія, а затѣмъ покажемъ, въ чемъ, по нашему мнѣнію, должна состоять основная задача церковно-приходской школы при введеніи всеобщаго обученія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Никольскій.

Къ проекту Устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій на случай смерти священноцерковнослужителей Воронежской Епархіи ихъ семьямъ.

За послѣднее время появились въ печати слѣдующіе проекты: 1) Епархіальный фондъ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, 2) Уставъ похоронной кассы, 3) Устройство епархіальнаго дома для пріѣзжашихъ въ Воронежъ духовныхъ 4) Открытіе школы для псаломщиковъ. Да всѣхъ этихъ проектовъ и не упомянуть, причемъ составители, для проведенія въ жизнь своихъ проектовъ, предлагаютъ принудительно обложить всѣхъ налогами, не спрашивая и не входя въ положеніе меньшей нуждающейся братіи, псаломщиковъ, которымъ и настоящіе то налоги чувствительны, а что же будетъ, когда къ существующимъ прибавятся новые платежи? Да будетъ то, что пока солнце взойдетъ, такъ роса глаза повыѣстъ; будетъ то, что, заботясь о далекомъ будущемъ, у дѣтей отнимемъ настоящее и сами насидимся въ голодѣ и холодѣ. Конечно, благотворительность дѣло хорошее, но если во имя ея учинять насиліе надъ другими, то это будетъ уже не благотворительность. Основа общественнаго благотворенія есть и должна быть не въ принудительномъ, а въ свободномъ участіи въ ней платежныхъ силъ. Изъ принудительности ничего добраго не выйдетъ, а при добровольномъ участіи—я, полагаю, каждый себѣ и своимъ дѣтямъ не врагъ—всякій по мѣрѣ своихъ силъ постарается участвовать въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Псаломщикъ *Евфимій Перепелицынъ*.

**По поводу „Докладной Записки“ благочиннаго,
священника Иоанна Яблоновскаго, напечатанной
въ № 22 Епарх. Вѣд. за 1909 годъ.**

Въ нашей епархіальной жизни есть дефекты и злокачественныя язвы, съ которыми нужно бороться, отъ которыхъ нужно избавиться во что-бы то ни стало. Одною изъ язвъ является „несправедливое обложеніе на нужды епархій“.

Разбираясь въ этомъ „ненормальномъ и печальномъ явленіи“, о. Яблоновскій видитъ причину несправедливости въ томъ, что сборъ производится по исповѣднымъ вѣдомостямъ, которыя во многихъ приходахъ, особенно богатыхъ, ведутся по вдохновенію, съ нѣкоторымъ расчетомъ. Есть приходы гдѣ скрываютъ 500—600 душъ. Не погрѣшаютъ только бѣдные, потому что скрывать нечего. Если-бы, говорить оиъ, обложеніе сдѣлать по метрическимъ съ рожденій, тогда-бы было несравненно справедливѣе.

Въ этомъ мнѣніи о. Яблоновскаго и другихъ большая ошибка. Если пастыря озаритъ вдохновеніе, то что помѣшаетъ ему вести и метрическія „поэтически“?

Отвѣтственность?! Но вѣдь, по признанію благочиннаго Яблоновскаго, даже самыя строгіе циркулярныя указы Епархіальнаго Начальства не измѣняютъ дѣло въ желаемомъ смыслѣ. Опять, слѣдовательно, придется „совершенно измѣнить способъ обложенія“, и на метрическія смотрѣть, какъ на литературное произведеніе. Если продолжать по этой теоріи, то въ концѣ концовъ всѣ церковныя документы будутъ поэтическіе, потому что причина „печальнаго явленія“ не въ исповѣдныхъ и другихъ книгахъ, а въ самомъ обложеніи.

Обложеніе велико, обложеніе не по силамъ. Умѣрьте аппетитъ, сократите нужды и обложенія—справедливость будетъ доступна.

Наше положеніе очень похоже на положеніе Бѣлорусовъ во время польскаго ига.

Православное духовенство претерпѣвало тогда всевозможныя притѣсненія и униженія. Церкви доведены были до разоренія, потому что паны отбирали у нихъ, сколько хотѣли, и деньги, и хлѣбъ и домашнюю птицу, такъ-что бѣлоруссы пришли къ убѣжденію: сколько ни думай, сколько ни трудись,—все это будетъ на пользу пана, на пагубу себѣ. Платы бѣлоруссовъ было въ лохмотьяхъ и дыркахъ.

Слѣдствіемъ всего этого было: всеобщее тупоуміе, лѣпость, подозрительность, хитрость, необщительность и воровство.

Мы пастыри Православной Господствующей Церкви, стоимъ сейчасъ на той же экономической точкѣ.

Расходы растутъ, обложенія увеличиваются. Доходы же Церквей и причтовъ ежегодно понижаются. Духовенство городское и сельское, за немногимъ исключеніемъ, бѣдствуетъ. У него одна думушка: гдѣ бы урвать, чтобы дыру заткнуть. Не говоря о діаконахъ и псаломщикахъ, священники не всѣ имѣютъ сапоги безъ латокъ.

Поэтому пужно придумать не метрическія, а что-нибудь посущественнѣй, чтобы не доводить пастырей до преступленія—писать церковные документы по „вдохновенію“.

Нельзя же безъ конца доить корову, когда у ней молока нѣтъ. Никакія книги тутъ не помогутъ. Получится только то, что въ церквахъ вмѣсто одной книги всѣ документы будутъ фальшивы.

Что исповѣдныя, что метрическія -- одинаковой важности. Тамъ души христіанскія, и здѣсь такія-же, мужеска и женска пола, и ведетъ ихъ тотъ-же пастырь. Если погрѣшалъ онъ тамъ, погрѣшить и здѣсь.

Что это возможно, что метрическія велись „поэтически“,—имѣю доказательство. И консисторіи извѣстно, сколько

дѣлъ ежегодно возникаетъ по поводу пропусковъ событій рожденій и другихъ упущеній въ метрическихъ книгахъ.

Но до Консисторіи сравнительно мало доходить такихъ дѣлъ, такъ-какъ деревня почти не пужается въ метрикахъ.

Итакъ по какимъ-бы книгамъ ни облагали, справедливости не будетъ до тѣхъ поръ, пока не уничтожатся главныя причины: чрезмѣрные налоги и нищенское существованіе духовенства.

Въ послѣднее время расплодилось, кромѣ епархіальныхъ обложеній, столько частныхъ сборовъ, уменьшающихъ церковныя доходы. Хромые, слѣпые, прокаженные, идіоты, синые, бѣлые, красные кресты и т. д. и т. д.

Всѣ прикрываются благословеніемъ Св. Синода. Потомъ слѣдуютъ поборы безъ всякихъ благословеній: на „благочинническое попечительство“, на депутата, на „сѣздъ“, на разныя книжки, въ родѣ нотнаго октоиха, на „листы приглашительные“, которыхъ я, служа 20 лѣтъ, никогда въ глаза не видалъ и не знаю, куда по нимъ деньги идутъ, и пр. и пр.

Что остается пастырю дѣлать?

Единственно то, что въ его рукахъ: украсть нѣсколько душонокъ на пользу себѣ.

Невѣрно и то, что бѣдные приходы не погрѣшаютъ. Всѣ, за малымъ исключеніемъ, грѣшатъ, и богатые и бѣдные.

Разница только въ количествѣ: тамъ скроютъ 500 — 600, здѣсь 50 — 60 душъ.

Бѣды на морѣ, бѣды на сушѣ.

Поэтому лучше оставить метрическія въ покоѣ, а безпокоить по прежнему однѣ исповѣдныя, т. е. продолжать взимать по исповѣднымъ росписямъ.

Если хотите приблизиться къ истинѣ, — послѣдите, кому слѣдуетъ, за правильнымъ веденіемъ ихъ.

Статистику „плутующихъ“ не трудно составить. Узналъ же о. Хлопцевъ, когда захотѣлъ, что пастыри г. Воронежа ведутъ исповѣдныя „вдохновенно“!

Въ заключеніе, если допустить, что метрическія будутъ вестись правильно, то и тогда не достигнуть справедливаго обложенія. Бѣдные опять будутъ работать на богатыхъ. Въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ рожденій много менѣе, чѣмъ въ захолустныхъ селахъ.

Тамъ народъ культурнѣй; читаетъ современную литературу и знаетъ, чѣмъ предотвратить берсеренность. Снова придется для обложенія придумывать какую-нибудь новую книгу, вѣнчиковую, напимѣръ.

По моему—это самая правильная книга, изъ всѣхъ прозаическихъ, для обложеній.

Священникъ *Іоаннъ Романовскій*.

СПРАВКА

по вопросу о проектируемомъ епархіальномъ фондѣ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 1894 году Смотритель Бирюченскаго духов. учил. сваяц. В. Дикаревъ вошелъ въ окружный Бирюченскій Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства съ особой запиской о составленіи училищнаго неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго въ будущемъ содержалось бы училище.

Съѣздъ постановилъ: „Съ приложеніемъ сей записки, журналомъ Съѣзда благопокорнѣйше просить Его Преосвященство благоволить предложить сію записку на обсужденіе общепархіальнаго Съѣзда духовенства“ (Ворон. Епар. Вѣд. за 1894 г. № 24).

Въ 1895 году вышеуказанная записка была заслушана

общепархіальнымъ Сѣздомъ. Постановлено: „Признавая проэктъ священника В. Дикарева очень важнымъ, а осуществленіе его желательнымъ, Сѣздъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній отъ незнакомства съ нимъ большинства епархіальнаго духовенства, *постановилъ*: а) просить Его Преосвященство опубликовать проэктъ въ полномъ видѣ во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ пропечатаніе его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, б) обсудить его на благотворительскихъ Сѣздахъ и в) представить отъ сихъ послѣднихъ чрезъ о.о. депутатовъ отзывы въ первый будущій епархіальный Сѣздъ для обстоятельнаго и окончательнаго сужденія о немъ“ (Воронеж. Епар. Вѣд. 1895 г. № 13).

Записка Смотрителя училища священ. В. Дикарева, согласно этому постановленію, была напечатана въ № 15 Вор. Епарх. Вѣдом. за 1895 годъ вмѣстѣ со справкой его отъ 3 Октября 1895 года.

Въ 1896 году епархіальнымъ Сѣздомъ „заслушаны были отзывы благотворительскихъ Сѣздовъ, какъ письменные, представленные благотворителями на Сѣздъ, такъ и словесные, переданные черезъ о.о. депутатовъ отъ тѣхъ благотворительницъ, которыя не представили письменныхъ отзывовъ о проэктѣ Смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища священника Дикарева о составленіи капитала для обезпеченія содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Принявъ во вниманіе, что большинство благотворительницъ выразили несогласіе на принятіе проэкта, Сѣздъ *постановилъ*: проэктъ этотъ отклонить“ (Ворон. Епар. Вѣд. за 1896 г. № 13).

Смотритель уч. Прот. *В. Дикаревъ*.

По поводу грековъ въ одеждѣ духовныхъ лицъ съ священническими крестами и безъ нихъ.

Въ текущемъ году особенно силенъ наплывъ грековъ въ одеждѣ духовныхъ лицъ съ священническими крестами и безъ нихъ для сбора подаяній по всей Россіи въ свою личную пользу съ разрѣшенія мѣстныхъ сельскихъ властей и священниковъ.

Давно это существуетъ у насъ и по извѣстному шаблону.—Является къ вамъ грекъ и, ссылаясь на плохое знаніе русскаго языка, предлагаетъ вашему вниманію книжку съ слезнымъ воззваніемъ патріарха или митрополита на первой страницѣ.—А дальше множество подписей священниковъ, сельскихъ старостъ, урядниковъ, разрѣшающихъ сборъ по даяній.—Васъ поражаетъ здѣсь несоотвѣтствіе между цѣлью и средствомъ, отсутствіе причинной связи между явленіемъ и его послѣдствіемъ,—несчастье личное и грека, а сборъ по всей Россіи.—Вамъ обидно уравненіе въ средствахъ удовлетворенія явленій совершенно разнаго порядка: Всероссийскій сборъ—и въ пользу грека, влачащаго обликъ духовнаго лица и Христа на серебрянномъ крестѣ по стогнамъ и градамъ ради своего личнаго благополучія,—и на памятникъ о воинахъ родныхъ, положившихъ при крестныхъ страданіяхъ въ японскую войну душу свою за други своя.

Но эта повидимому невинная книжка съ толпою подписавшихся въ ней „одесятствующихъ“ и васъ увлекаетъ гипнозомъ толпы.—И вы „ни теплый, ни холодный“ въ толпѣ, влачащей Христа „ради-же Христа“. И вы въ тенетахъ изъ Евангельскихъ словъ грека-паука, высасывающаго изъ народа послѣднія капли уваженія къ духовенству и религіи.—Онъ, съ легкостью майской бабочки порхающей съ прихода на приходѣ съ спеціальной цѣлью, принципиально противоположной истинному назначенію духовнаго лица и

Христова креста, приучаетъ народъ обращаться съ приходскимъ духовенствомъ съ тою-же легкостью.

Кромѣ грековъ множество просителей съ возами „на погорѣлое“, безъ всякихъ удостовѣреній и разрѣшеній, „по личному довѣрію явочнымъ порядкомъ“.

Всѣ эти просители „ради Христа“ деморализуютъ народъ.

Пройти безучастно мимо этого явленія духовенству преступно. Оно и не проходитъ. Но дѣйствія его несогласованы до самоуничтоженія. За примѣромъ далеко не ходить.

Въ 1909 году въ первый разъ явился ко мнѣ грекъ-діаконъ 30-го Сентября.—Я кабинетно не разрѣшилъ ему беспокоить прихожанъ въ одеждѣ духовнаго лица, какъ и раньше это дѣлалъ.—Зная, что это не дѣйствуетъ на грековъ, а, напротивъ, вооружаетъ и они, одинаковые со мною по одеждѣ и Кресту, вредятъ мнѣ въ приходѣ, я рѣшилъ свой взглядъ на этотъ предметъ довести до свѣдѣнія прихода 1-го Октября съ церковной каеэды.—Случайно были въ храмѣ уѣздный исправникъ и мѣстный становой приставъ.—Послѣ литургіи сдѣлано было распоряженіе со стороны полиціи касательно грековъ въ духѣ сказаннаго въ храмѣ.—Это было для меня пріятной неожиданностью, ибо я не избалованъ дѣятельнымъ сотрудничествомъ.—Съ тѣхъ поръ я не видѣлъ ни одного грека до 16-го Ноября, когда я по дѣламъ службы былъ въ канцеляріи г. становаго пристава и тамъ встрѣтилъ двухъ грековъ въ одеждѣ духовныхъ.—Одинъ изъ нихъ съ священническимъ крестомъ.—Г. становой приставъ сообщилъ мнѣ, что онъ не разрѣшаетъ грекамъ хожденіе по сбору въ видѣ духовныхъ лицъ.—Но изъ этого ничего не выходитъ, такъ какъ о.о. благочинные въ его-же станѣ безъ всякихъ оговорокъ письменно благословляютъ грекамъ сборъ по всему благочинію, почему греки и не являются къ рядовымъ священникамъ.

Какъ просто вопросъ рѣшается, почему греки на глаза

къ приходскимъ священникамъ, не являются.—Они нашли линію наименьшаго сопротивленія своей специальной цѣли.

Въ то-же время какъ больно, нестерпимо больно отъ такого порядка вещей.—Одинъ созидаетъ и другихъ къ тому привлекаетъ. Другой разрушаетъ и общее дѣло, и свои достоинство и честь, и чужія энергію и силы.

Рѣзкая несогласованность отношеній къ предмету этой замѣтки среди членовъ одного и того-же благочинія обявуетъ предложить изложенное вниманію всего духовенства, дабы вызвать единство дѣйствій ¹⁾.

Свят. Л. Чулковъ.

Вмѣсто „мой девизъ“

въ 1-ой книжкѣ моихъ стихотвореній.

Всѣ въ мірѣ заняты мы ближнихъ осужденіемъ
И всѣхъ по своему мы судимъ и рядимъ.
О слабостяхъ другихъ смакуемъ съ наслажденіемъ,
На чуть порочнаго съ презрѣніемъ глядимъ.

Поэтому всегда болѣю я душою

О страсти этой злой, погубительной своей:

Воза пороковъ злыхъ не видѣтъ за собою

И за сучекъ судить другихъ людей.

Касается ль меня судьба и жизнь сосѣда?

Зачѣмъ мнѣ знать и то—хорошъ ли, плохъ ли онъ?

Какое дѣло мнѣ до чуждаго обѣда,

На что мнѣ знать его и апетитъ и сонъ?

Всѣ въ жизни мы своей свободой одарены

И всѣ по своему на жизнь свою глядимъ

Премудростью Творца мы всѣ здѣсь сотворены

Ему же и отвѣтъ за всѣ грѣхи дадимъ

Ө. С. Имятовъ.

¹⁾ Предметъ этой замѣтки—тема для пастырскихъ собраний. Но есть ли гдѣ они по благочиніямъ нашей епархіи?—На нашемъ благочинническомъ съѣздѣ по вопросу о пастырскихъ собраніяхъ авторитетнымъ лицомъ было заявлено: «будь они прокляты, ихъ нигдѣ нѣтъ. И у насъ нѣтъ и не будетъ ихъ».—Что нѣтъ—это правда,—судя по Епарх. Вѣд. до сего времени.—Но не хочется вѣрить, что ихъ не будетъ.—Они «пасущи» для жизни духовенства въ настоящее время.—Желательно услышать по этому вопросу сужденіе участниковъ благочинническихъ пастырскихъ собраний *Авторъ.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

№ ст. статей по порядку.	Какого благочин. округа.	Названіе благочинныхъ, монастырей и друг. лицъ и учреждений, отъ которыхъ поступили деньги	Число экземпляровъ.	На Епархіал. Вѣдомости 1909 г.		На Епархіал. Вѣдомости 1910 г.		На брошюру объ Архіепископѣ Казанскомъ Дмитріи	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>I. Воронежскій уездъ.</i>									
1	1	Протоіерей Аристархъ Аристовъ	19	95	—	95	—	2	85
2	2	Священникъ Іоаннъ Скрябинъ	15	75	—	75	—	2	25
3	3	Священникъ Константинъ Іосифовъ	17	85	—	—	—	2	55
4	4	Священникъ Петръ Затонскій	17	85	—	—	—	—	—
5	5	Священникъ Михаилъ Стефановъ	13	65	—	—	—	—	—
6	6	Священникъ Николай Амелонскій	15	—	—	—	—	—	—
<i>II. Бирюченскій уездъ.</i>									
7	1	Протоіерей Александръ Федоровъ	20	100	—	—	—	—	—
8	2	Протоіерей Димитрій Федотовъ	16	80	—	—	—	—	—
9	3	Священникъ Іоаннъ Федоровъ	14	70	—	—	—	2	10
10	4	Священ. Александръ Алферовъ	18	90	—	—	—	2	70
11	5	Священникъ Матвей Павловъ	17	85	—	—	—	2	50
<i>III. Бобровскій уездъ.</i>									
12	1	Прот. Тимофей Баженовъ	16	80	—	80	—	2	40

13	2	Священникъ Андрей Сре- брянскій	16	80	—	80	—	2	40
14	3	Священникъ Іоаннъ Игна- товъ	16	80	—	80	—	2	40
15	4	Священникъ Петръ По- повъ	19	95	—	95	—	2	85
16	5	Протоіерей Іоаннъ Анто- новъ	14	70	—	—	—	—	—
17	6	Священникъ Михаилъ То- милинь	19	95	—	—	—	2	85
<i>IV. Богучарскій уездъ.</i>									
18	1	Священникъ Павелъ По- повъ	18	90	—	95	—	2	70
19	2	Священникъ Іоаннъ Ябло- новскій	15	75	—	75	—	2	30
20	3	Протоіерей Порфирій Мар- ковъ	15	75	—	75	—	2	25
21	4	Священникъ Тимофей Дол- гополовъ	16	80	—	80	—	2	40
22	5	Священникъ Петръ Яков- левъ	14	70	—	70	—	2	25
23	6	Священникъ Андрей Дубян- скій	17	85	—	85	—	2	55
24	7	Священникъ Θεодосій Игна- товъ	18	90	—	90	—	2	70
25	8	Священникъ Николай Аки- мовъ	18	90	—	95	—	2	50
<i>V. Валуйскій уездъ.</i>									
26	1	Протоіерей Іоаннъ Саха- ровъ	16	80	—	—	—	—	—
27	2	Протоіерей Іоаннъ Полян- скій	14	70	—	70	—	2	10
28	3	Священникъ Василій Ефре- мовъ	15	75	—	—	—	2	25
29	4	Протоіерей Василій Про- хоровъ	16	80	—	80	—	2	40
30	5	Протоіерей Тихонъ Пути- линъ	15	75	—	75	—	—	—

		<i>VI Задонскій уѣздъ.</i>							
31	1	Протоіерей Никаноръ Холодовичъ	12	60	—	60	—	2	55
32	2	Священникъ Петръ Оболенскій	17	85	—	85	—	2	55
33	3	Священникъ Дмитрій Петровъ	14	70	—	—	—	2	10
34	4	Священникъ Михаилъ Богомоловъ	19	95	—	—	—	3	25
		<i>VII. Землянскій уѣздъ.</i>							
35	1	Протоіерей Александръ Богомоловъ	17	85	—	—	—	—	—
36	2	Священникъ Петръ Ѳедоровъ	15	75	—	—	—	2	25
37	3	Священникъ Дмитрій Нечаевъ	16	80	—	—	—	—	—
38	4	Священникъ Іоаннъ Скрябинъ	16	80	—	—	—	—	—
39	5	Священникъ Николай Дубровскій	17	85	—	85	—	—	—
		<i>VIII. Коротоякскій уѣздъ.</i>							
40	1	Протоіерей Василій Вышневскій	16	80	—	80	—	2	40
41	2	Священникъ Николай Игнатовъ	15	75	—	—	—	—	—
42	3	Священникъ Андрей Бѣляевъ	16	80	—	—	—	2	40
43	4	Священникъ Михаилъ Путинцевъ	16	80	—	80	—	—	—
44	5	Священникъ Ардаліонъ Андреевскій	14	70	—	—	—	—	—
		<i>IX. Нижнедѣвическій уѣздъ.</i>							
45	1	Протоіерей Николай Куфалевъ	17	85	—	85	—	2	70
46	2	Протоіерей Петръ Кудряцевъ	13	65	—	65	—	1	95
47	3	Священникъ Илья Поповъ	18	90	—	90	—	2	70

<i>Х. Новохоперскій уездъ.</i>							
48	1	Протоіерей Митрофанъ Часовниковъ	13	65	—	—	—
49	2	Священникъ Алексѣй Марковский	18	90	—	—	—
50	3	Священникъ Павелъ Гавриловъ.	14	70	—	70	—
51	4	Священникъ Митрофанъ Дорошевскій	21	105	—	—	—
<i>ХІ. Острогожскій уездъ.</i>							
52	1	Протоіерей Димитрій Склобовскій	20	100	—	—	3
53	2	Протоіерей Николай Сильченковъ	17	85	—	85	2 55
54	3	Протоіерей Михаилъ Ивановъ	18	90	—	90	2 70
55	4	Священникъ Іоаннъ Ивановъ	16	80	—	80	2 25
56	5	Священникъ Феодоръ Поповскій	13	65	—	65	1 95
57	6	Священникъ Александръ Адамовъ	13	65	—	65	1 95
58	7	Священникъ Петръ Васильевъ.	13	65	—	65	—
<i>ХІІ. Павловскій уездъ.</i>							
59	1	Священникъ Николай Федоровъ	15	75	—	75	—
60	2	Протоіерей Митрофанъ Поповъ	13	65	—	65	1 95
61	3	Священникъ Ілія Поляковъ	14	70	—	65	2 10
62	4	Священникъ Павелъ Осмакинъ	15	75	—	75	2 25
Итого . . .			955	4775	—	2830	99 80
<i>Приходы церквей 6-го Воронежскаго уезда.</i>							
1	—	Березово, Воскресенская церковь	—	—	—	—	—

2	Боровое, Троицкая церковь	1	5	—	—	—	—
3	Лопатки, Пятницкая церковь	1	5	—	—	—	—
4	Новоживотинное, Архангельская церковь	1	5	—	—	—	—
5	Подклятное, Казанская церковь	1	5	—	—	—	—
6	Подгорное, Тихоновская церковь	1	5	—	—	—	—
7	Рамонь, Николаевская церковь	1	5	—	—	—	—
8	Рѣпно. Архангельская церковь	1	5	—	—	—	—
9	Семилуки, Преображенская церковь	1	5	—	—	—	—
10	Ступино Воскресенская церковь	—	—	—	—	—	—
11	Чертовицкое, Архангельская церковь	1	5	—	—	—	—
12	Староживотинное, Предтеченская церковь	1	5	—	—	—	—
13	Пчельники, Васильевская церковь	1	5	—	—	—	—
14	Ямное, Параскевievская церковь	1	5	—	—	—	—
15	Выкrestoво	1	5	—	—	—	—
	Итого . . .	13	65	—	—	—	—
	МОНАСТЫРИ:						
	<i>Мужскіе.</i>						
1	Воронежскій Благовѣщенскій Митрофановъ	1	5	—	5	—	—
2	Алексѣевскій Акатовъ	1	5	—	—	—	—
3	Толшевскій Старо-Преображенскій	1	5	—	—	—	—
4	Задонскій Богородицкій	1	5	—	—	—	—
5	Задонскій Тихонов. (скитъ).	1	5	—	—	—	—
6	Ралуйскій Успенскій заштатный	1	5	—	5	—	—
7	Дивногорскій Успенскій	1	5	—	5	—	—
8	Донецкій Предтеченскій	1	5	—	5	—	—
9	Бѣлогорскій Воскресенскій	1	5	—	5	—	—

<i>Женскіе.</i>							
1	Воронежскій Покровскій .	1	5	—	—	—	—
2	Задонскій Богородице Тихо новскій	1	5	—	5	—	—
3	Задонскій Свято Троицкій	1	5	—	5	—	—
4	Тихоновскій	1	5	—	5	—	—
5	Знаменскій общежительный.	1	5	—	5	—	—
6	Казанскій общежительный.	1	5	—	5	—	—
7	Варваринскій Общежитель ный	1	5	—	5	—	—
8	Лысогорская Успенская об щина	1	5	—	5	—	—
9	Никола-Тихвинскій	1	5	—	—	—	—
	Свято - Троицкая женская община	1	5	—	5	—	—
	<u>Итого . . .</u>	<u>18</u>	<u>90</u>	<u>—</u>	<u>60</u>	<u>—</u>	<u>—</u>
	Всѣхъ платныхъ экземпляровъ для церквей и монасты рей епархіи 986 на сумму.	—	4930	—	—	—	—
	<i>Случайныя поступления.</i>						
1	Отъ свещ. сл. Люботинъ, Харьк. губ., Іоанна Стефанова за 1 экз. Епарх. Вѣдом. 1909 г.	1	5	—	—	—	—
	<i>За разсылку печатныхъ обя влений.</i>						
1	Отъ Сергѣя Карповича За харова (1200 экз.)	—	8	—	—	—	—
2	Отъ представителя Коло кольно-литейн. заводовъ При уралья Ксенофонта Соколова (800 объявленій)	—	6	—	—	—	—
	<i>За печатаніе объявленій</i>						
1	Отъ свещ. стаицы Егор лыкской, Черк. окр. Донск. области, Игнатія Ефремова. .	—	3	—	—	—	—

2	Отъ свящ. С. Артюшкина, Новохоперскаго у. Иоанна Романовскаго	—	5	—	—	—	—
3	Свящ. Алексѣевск. церкви, Бесергеновск. станицы, области Войска Донскаго, Иоанна Иларионова	—	1	—	—	—	—
4	Отъ уполномоченнаго Харьк. Общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти Ивана Моисеевича Кармазина	—	3	—	—	—	—
5	Отъ зубного врача Иліи Мироновича Вольфа	—	10	—	—	—	—
6	Отъ конторы Типографіи Товарищ. «Н. Кравцевъ и К ^о », полученные за бумагу, употребленную на отчетъ братства святит. Митрофана и Тихона . .	—	22	53	—	—	—
7	Отъ 41 благочиннаго поступило за брошюры объ Архіепископѣ Димитріи	—	—	—	—	99	80
	Итого . . .	—	63	53	—	99	80
	Всего поступило на приходъ за 1909 годъ.	—	5093	33	—	—	—
<p><i>Примѣчаніе:</i> Не дополучены за 1909 г. деньги отъ причтовъ церквей Березова и Ступина 6 Воронежскаго округа за Епарх. вѣдом., 1909 г. по 5 рублей, <i>всего 10 р.</i> и отъ 21 Благочиннаго: 4, 5 и 6 округовъ, Воронежскаго уѣзда, 1 и 2 окр. Бирюченскаго уѣзда, 5 округа Бобринскаго уѣзда, 1, и 5 округовъ Валуйскаго уѣзда, 1, 3, 4 и 5 округовъ Землянск. уѣзда, 2, 4 и 5 округовъ Коротоякск. у., 1, 2, 3 и 4 округовъ Новохоперскаго уѣзда, 7 округа Острогожск. уѣзда и 1 округа Павловскаго уѣзда, за брошюры объ Архіепископѣ Казанскомъ Димитріи всего за 331 экземпляръ 49 р. 65 к.</p>							

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.		На Епархiал. Вѣдомости	
			1909 г.	
			Руб.	К.
1	Уплочено въ Контору Типо литографiи Товарищества П. Кравцовъ и К ^о за наборъ, печатанiе, брошюрованiе и разсылку Епархiальныхъ Вѣдомостей, по счетамъ отъ 17 апрѣля 1909 г. за № 304-мъ за 36 листовъ 432 руб.; отъ 21 августа 1909 года за № 550-мъ за 39 ³ / ₈ листа 472 р. 50 коп. и отъ 21 декабря 1909 года за № 916 за 40 ³ / ₈ л. 487 р. 50 коп., всего за 116 листовъ.	1392	—	
2	Уплочено въ ту же типографiю по счету отъ 21 декабря 1909 года за № 917 54 р. 78 коп. за 1469 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ 43 статей, на почтовые расходы по пересылкѣ сверхъ оплаченнаго почтѣ количества экземпляровъ и за разсылку постороннихъ приложений при №№ 4, 13, 20 и 22 Епарх. Вѣдомостей	54	78	
3	Уплочено въ Воронежскую Почтово-Телеграфную Контору за пересылку въ теченiе 1909 г. 1050 экз. Епарх. Вѣдомостей иногороднимъ подписчикамъ	630	—	
4	Уплочено Г. Блюмбергу (Москва Мясницкая, 36, кв. 10) по счетамъ отъ 1 мая 1909 года за 87 стопъ печатной бумаги по 4 р 12 ¹ / ₂ к., 358 р. 88 к. и отъ 31 октября за 97 стопъ по 4 р. 12 ¹ / ₂ к. 400 р. 12 к., за 184 стопы.	759	—	
5	Уплочено по накладной Московско-Казанской ж. дороги отъ 1 мая за № 154285 за провозъ до ст. Воронежъ 13 кипъ печатной бумаги вѣсомъ 79 п 22 р. 48 к. и двумъ извозчикамъ за доставку этой бумаги съ вокзала до редакцiи 2 руб., всего	24	48	
6	Уплочено по накладной той же Московско-Казанской ж. д. отъ 31 октября за № 521258 за провозъ изъ Москвы до ст. Воронежъ 12 кипъ печатной бумаги вѣсомъ 90 пудовъ 25 р 62 к. и двумъ извозчикамъ за доставку этой бумаги съ вокзала до редакцiи 1 р 20 к., всего	26	82	
7	Выслано въ Совѣтъ братства при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во имя Пресвятой Богородицы			

	за 1035 экземпляровъ брошюры о Казанскомъ Архі- епископѣ Димитріи	154 50
8	Уплочено по накладной Московско-Казанской ж. дороги за № 9594 за провозъ 4 ящиковъ съ выше- указанными брошюрами вѣсомъ 21 пудъ изъ Казани до Воронежа	15 98
9	Употреблено на покупку холста, веревокъ, нитокъ, сургуча и проч. для упаковки и разсылки этихъ брошюръ вѣсмъ 62 благочиннымъ	14 40
10	Выдано жалованье редактору	600 —
11	— цензору	150 —
12	— корректору	150 —
13	— разсылному	25 —
14	— служащимъ въ типографіи	12 —
15	Гонораръ 6 сотрудникамъ за 1908 годъ . . .	120 —
16	Гонораръ 16 сотрудникамъ за 1909 годъ . . .	479 —
17	Выдано секретарю Дух. Консисторіи С. П. По- пову для уплаты чинамъ Консисторіи за доставленіе матеріала для официальнаго отдѣла	150 —
18	За составленіе оглавленія неофициальной части за 1909 годъ	25 —
Всего израсходовано въ 1909 году		4782 96

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околловичъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о сотрудникахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, съ обозначеніемъ количества печатныхъ страницъ и гонорара ¹⁾).

№№ по порядку.	Имена и фамилии сотрудниковъ.	Въ какихъ №№ напечатаны статьи.	По сколько страницъ въ каждомъ.	Общее число страницъ.	Сколько слѣдовало уплатить.		Сколько уплачено.	На какую сумму статьи не оплачены.	
					Руб. К.	Руб. К.		Руб.	К.
1	Свящ. Петръ Ѳедоровъ .	1	3	3	3	—	—	3	—
2	Псал. Александръ Ѳоминычъ.	1	7	7	7	—	—	7	—
3	Свящ. Влад. Левашевъ .	1, 6, 14, 16, 16, 24	8, 4, 2, 6 9, 5	34	34	—	34	—	—
4	П. В. Никольскій	2, 8, 13, 14, 15, 19, 22, 24	14, 6 8, 7, 7, 19, 3, 12	76	95	—	95	—	—
5	Свящ. Стефанъ Кмита . .	2	4	4	4	—	—	4	—
6	Свящ. Григ. Лебедевъ .	3, 10	8, 8	16	16	—	16	—	—
7	Свящ. Вас. Васильевъ .	3	9	9	9	—	9	—	—
8	Свящ. Митр. Покорскій .	3, 11, 20, 23	3, 4, 8, 10	25	25	—	—	25	—
9	Свящ. Стеф. Прозоровскій.	4	9	9	9	—	—	9	—
10	Прот. Дим. Склобовскій .	4, 8	14, 25	39	39	—	39	—	—
11	Димитрій Гречишниковъ .	5	25	25	25	—	25	—	—

¹⁾ Обыкновенныя статьи оплачиваются 16 рублями за листъ, а имѣющія научный характеръ и вообще болѣе цѣныя—20 рублями за листъ. Проповѣди, некрологи и краткія замѣтки обыкновенно не оплачиваются. Весьма многіе сотрудники, присылая свои вебольшія статьи въ редакцію, или прямо заявляютъ, что они отъ гонорара отказываются, или о гонорарѣ умалчиваютъ. И тѣ и другія статьи редакція считаетъ безплатными.

12	Псал. Ив. Прозоровскій .	6, 7, 24	9, 4, 1	14	14	—	—	—	14
13	Псал. Алексан. Никитинъ .	6	6	6	6	—	—	—	6
14	Свящ. Сергій Пятницкій .	6	4	4	4	—	—	—	4
15	Михаилъ Бондаренко . . .	6	2	2	2	—	—	—	2
16	Свящ. Иоаннъ Поповъ . . .	7, 15	5, 3	8	8	—	—	—	8
17	Влад. Алек. Долгополовъ .	9	14	14	17 50	—	—	17 50	—
18	П. Н. Шукинъ	9	10	10	12 50	—	—	12 50	—
19	Свящ. Стеф. Мясищевъ . . .	9, 10, 15, 21	2, 5, 2, 8	17	17	—	—	—	17
20	Семевъ Фрыкинъ	10	3	3	3	—	—	—	3
21	Свящ. Д. А—въ	10	7	7	7	—	—	—	7
22	Учительница Е. А—ва . . .	10	3	3	3	—	—	—	3
23	Прот. А. Спасскій	11	3	3	3	—	—	—	3
24	Учитель М. Яковлевъ . . .	11	21	21	21	—	—	21	—
25	Свящ. Иоаннъ Устиновскій .	11, 22	1, 5	6	6	—	—	—	6
26	Ө. М. Ильинскій	12, 12, 20, 23	8, 2, 5, 14	29	36 25	—	—	11 25	— ¹⁾
27	Н. И. Поликарповъ	12	19	19	23 75	—	—	23 75	—
28	Свящ. Ев. Бѣлзоровъ	12, 23	2, 4	6	6	—	—	—	6
29	Свящ. Митр. Синявскій . . .	12	3	3	3	—	—	—	3
30	Свящ. А. Ө—въ	13	3	3	3	—	—	—	3
31	Свящ. Алексан. Поповъ . . .	14	7	7	7	—	—	—	7
32	Алексій Никоновъ	15	16	16	16	—	—	16	—
33	Свящ. Өедоръ Раевскій . . .	15, 21	2, 3	5	5	—	—	—	5
34	Н. Леонидовъ	16, 20, 21, 22	12, 18, 17, 20	67	67	—	—	67	—
35	Свящ. П. Н.	17	4	4	4	—	—	—	4
36	Ө. И. Поликарповъ	17, 24	15, 4	19	23 75	—	—	23 75	—

¹⁾ 25 р. были взяты Ө. М. Ильинскимъ впередъ въ прошломъ 1908 году.

37	Свящ. Андрей Никитинъ .	17	8	8	8	—	—	—	8	
38	Свящ. Павелъ Поповъ .	17	14	14	14	—	—	—	14	
39	Тихонъ Олейниковъ . . .	18	8	8	8	—	—	—	8	
40	Иванъ Козловъ	18, 19	26, 23	49	61	25	61	25	—	
41	Свящ. Алек. Кременецкій	18, 19	5, 8	13	13	—	—	—	13	
42	Прот. Н. Сильченковъ .	20, 24	5, 11	17	17	—	—	—	17	
43	Свящ. І. Ермолаевъ . . .	21	2	2	2	—	—	—	2	
44	Прот. Ник. Околовичъ .	21	4	4	4	—	—	—	4	
45	Учительница Б—на . . .	23	3	3	3	—	—	—	3	
46	Свящ. Іоаннъ Шрамковъ	24	6	6	6	—	—	—	6	
47	Студ. Николай Палицынъ.	24	7	7	7	—	7	—	—	
	Итого . .			678	728		479		224	
	<i>Выдано за 1908 годъ.</i>									
1	Свящ. Гр. Чехову 7 р.									
2	Свящ. В. Васильеву 12 „									
3	Свящ. Д. Александр. 23 „									
4	Свящ. Вл. Леваш. 31 „									
5	Свящ. Гр. Лебедеву 12 „									
6	Прот. Ал. Спасск. 35 р.									
	Итого . 120 р.						120			
	Всего выдано со-									
	трудникамъ						599			

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Пикольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга.

Цѣна: Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ 1 руб. 85 коп., Ноябрьской и Майской 2 руб. 30 коп., Декабрьской 2 руб. 40 коп., Январской 2 руб. 50 коп., Февральской 1 руб. 40 коп., Мартовской 2 руб. 10 коп., Апрельской 1 руб. 45 коп., и Дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп.; 100 экз. 70 коп.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣнопѣній, въ 8 долю листа, пер. съ кин. и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово, Боявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна

65 коп.). Входъ Господень въ Иерусалимъ (цѣна 65 коп. и Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА. 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКЪ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 коп., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея, ц. 12 коп. и Марка, ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 коп. и Марка, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе ПАСХАЛЬНОЕ на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

СОБРАНИЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ц. 2 руб.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣвъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 к.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бѣзплатно

• ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Православному приходскому духовенству, церковнымъ братьямъ, Миссіонерскимъ Совѣтамъ, труженикамъ святого миссіонерскаго дѣла и всѣмъ ревнителямъ Православной Христовой Церкви.

Открывая подписку на двадцатый (XX-й) годъ изданія журнала «Миссіонерскій Сборникъ», Редакція журнала имѣетъ чести обратиться къ Вамъ съ нижеслѣдующимъ.

Послѣ Кіевскаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, выяснившего всю необходимость расколосектантской миссіи, большинствомъ ревностныхъ пастырей сознано, что защита правоты св. Церкви отъ нападеній разныхъ лжеучителей должна занимать первое мѣсто въ дѣятельности православнаго духовенства, что этому духовенству нужно вооружиться возможно большими знаніями по миссіи привлекая въ тоже время на борьбу съ расколо-сектантствомъ и лучшихъ изъ мірянъ. Вѣдь, если когда, то особенно это нужно теперь, когда наша Православная Христова Церковь переживаетъ весьма тяжелое положеніе: ее окружаютъ отовсюду всевозможные и разные враги. И что особенно замѣтно, противники и враги церкви кромѣ устнаго слова, пользуются въ настоящее время преимущественно *печатнымъ* словомъ для распространенія въ народѣ, особенно по селамъ и деревнямъ, отрицательныхъ противоцерковныхъ и противогосударственныхъ ученій. Глаголемые старообрядцы разныхъ толковъ, сектанты раціоналистическаго и мистическаго направленій, имѣя свои ежемѣсячные и еженедѣльные органы печати, издавая различныя книжки и брошюры, распространяютъ все это не только среди своихъ послѣдователей и единовѣрцевъ, но и среди православнаго населенія. Русское старообрядчество и сектантство, со времени изданія закона о такъ называемой вѣроисповѣдной свободѣ, появивъ всю важность *печатнаго* слова, приступили къ усиленной и систематической пропа

гнѣдѣ своего лжеученія посредствомъ печатной литературы. Помимо этого, замѣтно также идетъ пропаганда не только среди интеллигентнаго класса общества, но и среди простого люда идей толстовства, спиритизма, нигилизма, теософизма и другихъ нелѣпыхъ и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Литература съ подобными идеями и ученіями наводняетъ въ настоящее время наши села и деревни, причиняя, при существующей свободѣ печати, православному населенію и православной Церкви большой вредъ. Подобнаго рода литература иногда быстро, какъ искра, воспламеняетъ сердца и умы нѣкоторыхъ изъ православныхъ, особенно колеблющихся и плохо наставленныхъ въ догматахъ своей вѣры, и они уже дѣлаются не тѣмъ, чѣмъ были раньше: прежде всего, у нихъ зарождается сомнѣніе въ правотѣ православія, затѣмъ наступаетъ отрицаніе его—и, наконецъ, дѣло доходитъ до невѣрія... Неужели подобное положеніе дѣла не заставитъ задуматься всякаго истиннаго сына православной церкви, особенно духовенство, сельскихъ пастырей, живущихъ общою жизнію съ народомъ и являющихся главными его руководителями и воспитателями? Указанное зло требуетъ, чтобы о немъ говорили, съ нимъ боролись. Всѣмъ пастырямъ нужно въ данномъ случаѣ помнить поучительныя слова великаго Свѣтильника Русской Церкви, св. Дмитрія Ростовскаго: «Богъ о лѣтописаніи мене не истяжетъ. А о семъ, аще *молчатъ противъ раскольниковъ буду*, истяжетъ. Не спитъ стражъ, стрегій ноцію: не подобаетъ и духовнаго стада пастырю сонливу быти. Речеса во псалмѣхъ: не воздремлетъ, ни уснетъ храній Израяля». »

Но что же дѣлать? Какъ бороться съ указаннымъ зломъ? Несомнѣнно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ орудій въ борѣбѣ съ нимъ есть печать, о значеніи которой тотъ же Святитель говоритъ такъ: «устная бесѣда близъ токмо слышится, а яже писанію предаются, та и въ ковцы вселенныя происходитъ»... Нужно расколо-сектантскому печатному слову противопоставить *печатнае* же слово правды Божіей.

Нужно, чтобы возможно шире и быстрее распространялись среди народа, среди пастырей, миссионеров и всех ревнителей православия брошюры, книги и духовные журналы, служащие интересам св. Хр. Церкви и православной веры. Одним из таких духовно-миссионерских журналов является журнал «Миссионерский Сборник». Журнал этот с 1910 года вступает в XX-й г. своего служения интересам св. Христовой Церкви в ее борьбу с расколом старообрядчества, рус. сектантством и магометанством. Журнал со всеми изданиями своими был рекомендован двумя Всероссийскими миссионерскими Съездами (в г. Казань и Киев), как полезный и доступный по цене для выписки православному приходскому духовенству и всем заинтересованным в деле миссии. Журнал «Мисс. Сборник» является так. образом, по сознанию представителей миссионерского дела, полезным и необходимым, особенно в настоящее время, полное всяких запросов, сомнений и волнений.

Журнал «Миссионерский Сборник», служа интересам св. Хр. церкви, будет отражать все нападки на Православную веру и церковь со стороны их врагов и противников. Одним из таких противников Христовой Церкви и хулителей Христа, как известно, является в наши дни *гр. Л. Н. Толстой*. Журнал «Мисс. Сборник» на своих страницах в 1910 г. продолжит печатание, между прочим, «Критического исследования Толстовского Евангелия» прот. П. Ив. Алфеева. Это исследование имеет животрепещущий интерес в настоящее время. Автор своим исследованием решает все горячие споры о Толстом по поводу его отлучения от Церкви, самым делом, т. е. подлинными словами самого Толстого показывает, кто он такой, Толстой, кого он поставил на место Евангельского Христа, что такое Толстовский «бог», какова его мораль в практическом применении и куда он ведет своих последователей. Исследование прот. Алфеева Толстовского «Евангелия» является, можно сказать, первым и единственным науч

нымъ трудомъ въ этомъ родѣ. Не такъ давно проф. Моск. Университета Сергѣй Соболевскій сказалъ, что «великій писатель земли русской» взялся не за свое дѣло. Когданибудь его книгу разберутъ по достоинству и предадутъ ее заслуженному презрѣнію» («Мис. Сб.» № 3). Къ этому и стремятся прот. П. Алфеевъ. Будутъ также въ журналѣ даваться, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой бы формѣ они не являлись.

Помѣщая ниже особое объявленіе о подпискѣ на журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», Редакція надѣется, что приходское духовенство и всѣ ревнители святой правосл. вѣры выпипутъ журн. «Миссіон. Сборникъ» и распространять его среди своихъ знакомыхъ. Журналъ «Миссіон. Сборникъ» не имѣетъ никакихъ коммерческихъ и корыстныхъ цѣлей: онъ имѣетъ одну цѣль—служить интересамъ св. Хр. Церкви и православной вѣры. Редакція усерднѣйше проситъ всѣхъ, помимо выписки журнала, помочь ей и литературно—присылать все, что п дходитъ подъ программу журнала и можетъ быть полезнымъ для миссіи. Все это Редакція приметъ съ удовольствіемъ и благодарностью, не смотря на имѣющійся въ ея портфель достаточный матеріалъ. Редакція журнала «Миссіонерскій Сборникъ», съ утвержденія архипастыря Рязанскаго Преосвященнаго Никодима, расширяетъ рамки своего журнала, дѣляетъ его изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, согласно постановленію IV го Всерос. Миссіонерскаго Съѣзда въ Кіевѣ (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г. .

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ.*

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-й годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадь ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Съ 1910 г. «Миссіон. Сборникъ», вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ г. Киевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—не христіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, на-

правленныя противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Сѣздъ рекомендовалъ «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія, благотворительныя и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. «На Миссіонерскій Сборникъ» обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV мѣ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Сѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи журн. «Миссіон. Сборникъ» ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. «Церк. Вѣд.» № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ

«Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Съездами спеціалістовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій. Въ 1910 г. въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколо-сектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, Ф. Д. Круглова, о. І. Полянскаго, Ив. П. Строева, о. С. Богдановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Гальнева, Д. И. Боголюбова и пр.), будутъ, между прочимъ, печататься имѣющія въ настоящее время животрешущій интересъ статьи прот. П. Ив. Алфеева: «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія», «О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ» (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія новѣрія и безбожія, въ какой бы формѣ они не являлись.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля.**

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Въ добрый путь!—Священника *Паула Илова*.
Наше заблужденіе. Стихотвореніе.—*Θ. С. Илатова*.
Старья и новья задачи церковно-приходской школы.—*П. Николаево*.
Къ Проекту Устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій на случай смерти священноцерковнослужителей Воронежской епархіи ихъ семьямъ.—Псаломщика *Евфимія Перепелицына*.
По поводу «Докладной Записки» благочиннаго, священника Іоанна Яблоповскаго, напечатанной въ № 22 Епарх. Вѣдом. за 1909 годъ.—Свящ *Іоанна Ромк новскою*.
Справка по вопросу о проектируемомъ епархіальномъ фондѣ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.—Смотрителя уч. Прот. *В. Дикарева*.
По поводу граковъ въ одеждѣ духовныхъ лицъ съ священническими крестами и безъ нихъ.—Свящ. *Л. Чулкова*.
Вѣсто «мой девизъ» въ 1 книжкѣ моихъ стихотвореній. Стихотвореніе.—*Θ. С. Илатова*.
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.—Редактора Прот. *Н. Околовича*.
Вѣдомость о сотрудникахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. съ обозначеніемъ количества печатныхъ страницъ и гонорара —*Ею же*.
Объявленія.

При семь номерѣ прилагается отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190⁹/₉ годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁸/₉ учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 44-мъ годомъ существованія училища, открытаго 1 октября 1865 года.

Къ концу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Общеепархіальнымъ Сѣздомъ депутатовъ отъ духовенства избранъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 24 іюня 1908 года членомъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища, вмѣсто выбывшаго по прошенію священника В. Соболева, священникъ Богоявленской церкви г. Воронежа Евгений Дольскій.

б) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5 августа 1908 года, опредѣленъ на должность штатнаго преподавателя ариеметики въ училищѣ окончившій курсъ учительскаго института учитель городского 4-хъ класснаго училища Константинъ Дмитріевъ, съ 16 августа, за выходомъ изъ училища преподавателя В. Левитова.

в) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 1 сентября 1908 года, за смертію законоучителя священника Іоанна Автономова, и выходомъ изъ училища по сложности служебныхъ обязанностей

при Каѳедральномъ Соборѣ священника В. Милованова, уроки Закона Божія въ трехъ отдѣленіяхъ IV класса и въ 3-мъ отдѣленіи III класса предоставлены священнику Онуфриевской г. Воронежска церкви ¹⁾ Митрофану Дѣвицкому, въ III кл. 2 отдѣленіи и въ III кл. 3 отд.—священнику Алексѣю Попову, законоучителю 2-й гимназіи, во всѣхъ отдѣленіяхъ II и I классовъ протоіереемъ Тихону Донецкому, преподавателю пѣнія въ училищѣ.

г) По тому же журналу, кандидатъ Кіевской Академіи Митрофанъ Ефремовъ опредѣленъ штатнымъ преподавателемъ русскаго языка, съ предоставленіемъ ему уроковъ въ IV и I классахъ.

д) По тому же журналу, за выбитіемъ изъ училища воспитательницы А. Корыстиной, за перемѣщеніемъ воспитательницъ Варвары Поповой на таковую же должность во вновь открытый VII педагогическій классъ, на означенныя должности и на должность воспитательницы во вновь открытомъ 3-мъ отдѣленіи I класса допущены съ 15 августа помощницы воспитательницъ Наталія Пояркова (I кл. 1 отд.). Татіана Попова (I кл. 2 отд.) и Зоя Палицына (I кл. 3 отд.). На должность же помощницъ воспитательницъ допущены съ 15-го августа: 1) окончившая курсъ Воронежскаго Епархіальнаго училища вдова священника Евдокія Чуева, бывшая учительницей церковно-приходской школы, 2) окончившая курсъ Епархіальнаго училища учительница церковно-приходской школы Клавдія Богатырева, 3) окончившая курсъ Епархіальнаго училища учительница Земской школы Марія Медвѣдева и 4) окончившая курсъ Епархіальнаго училища учительница церковно-приходской школы Раиса Одинцова.

е) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его

¹⁾ Нынѣ Воскресенской.

Высокопреосвященствомъ 18 сентября 1908 года, представлено преподавателю городского училища (Сергѣю Графскому) 6 уроковъ рисованія въ трехъ отдѣленіяхъ 1 класса, со второй половины сентября.

ж) По журналамъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 1 и 18 сентября 1908 года, на должность больничной (въ заразномъ отдѣленіи) надзирательницы въ отдѣленіи Епархіальнаго училища опредѣлена Воронежская мѣщанка Марія Кейнеръ и къ исправленію обязанностей учительницы руководѣлія въ отдѣленіи училища допущена купеческая дочь Марія Розанова.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамиліи служащихъ.	Степень образованія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время службы при училищѣ.
<i>С о с т а в з С о в ѣ т а:</i>			
Предсѣдатель Совѣта смотритель духовнаго училища, протоіерей Василій Дикаревъ.	Кандидатъ Богословія.	200 рублей.	Съ 15 Августа 1901 г.
Начальница училища Клеопатра Евгеніевна Астафьева.	Окончила курсъ въ Екатерин. Институтѣ.	850 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 20 Марта 1895 г.
Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Богословія.	По должности инспектора классовъ штатнаго жалованья съ добавочными за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ—650 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Съ 19 Іюля 1891 г.

Ч л е н ы С о в ѣ т а о т з д у х о в е н с т в а :

Священникъ Кладбищенской Вознесенской церкви г. Воронежа Семенъ Замахаевъ.

Кандидатъ Богословія.

Съ 16 Августа 1906 г.

Священникъ Богоявленской ц. г. Воронежа Евгеній Дольскій

Студентъ семинаріи.

Съ 24 Іюня 1908 г.

Священникъ с. Старо-Животинаго Воронежскаго уѣзда Константинъ Поповъ.

Окончилъ курсъ семинаріи.

100 р. за три года.

Съ 14 Іюня 1907 г.

П р е п о д а в а т е л и :

Закона Божія: въ VII кл., въ двухъ отд. VI кл. и въ трехъ отдѣленіяхъ V класса священникъ Стефанъ Ширкевичъ.

Кандидатъ Богословія.

За 4 урока по 70 р. и за 15 уроковъ по 50 руб. год. урокъ—1030 р.

Съ 19 Іюля 1891 г.

Закона Божія: въ трехъ отд. IV класса и въ III кл. 3 отд. священникъ Митрофанъ Дѣвицкій.

Кандидатъ Богословія.

За 15 уроковъ по 50 р. год. урокъ—750 р.

Съ 1 Сентября 1908 г.

<p>Закона Божія въ первомъ и второмъ отд. III кл. священникъ Алексѣй Поповъ, законоучитель 2-й гимназiи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 8 уроковъ по 50 р. год. урокъ—400 р.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1908 г.</p>
<p>Закона Божія въ трехъ отдѣленiяхъ II и I кл. протоіерей Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 18 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—900 р.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1908 г. (въ этой должности).</p>
<p>Педагогической психологіи въ VII кл. Митрофанъ Ремезовъ.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 3 урока по 70 р. годовой урокъ—210 р.</p>	<p>Съ 15 Августа 1908 г.</p>
<p>Педагогики: въ обихъ отдѣленiяхъ VI класса Митрофанъ Ремезовъ, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1907 г.</p>
<p>Исторіи литературы: въ VII и VI параллел. кл. Ардаліонъ Дѣлицкій, преподаватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 р.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1906 г.</p>
<p>Исторіи литературы въ 3-хъ отд. V кл. Семень Поповъ, преподаватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 12 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—600 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1899 г.</p>

|
6
|

<p>Исторіи литературы въ VI норм. кл. и теоріи словесности въ трехъ отдѣленіяхъ IV класса Андрей Розановъ, преподаватель семинаріи.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 13 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—650 р.</p>	<p>Съ 1 Августа 1907 г.</p>
<p>Русскаго языка: во всѣхъ отдѣленіяхъ IV кл. и во 2 и 3 отд. I класса Митрофанъ Ефремовъ.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 21 урокъ по 50 руб. годовой урокъ—1050 руб.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1908 г.</p>
<p>Русскаго языка въ I кл. 1 отд. Стефанъ Ублинскій, преподаватель духовнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 р.</p>	<p>Съ 1 Октября 1907 г. (въ этой должности).</p>
<p>Русскаго языка въ трехъ отд. III и II кл. Василій Долговскій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 30 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—1500 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1907 г.</p>
<p>Физики въ VII кл. Александръ Коноровъ, преподаватель Реальнаго училища.</p>	<p>Кандидатъ Университета.</p>	<p>За 2 урока по 70 р. годовой урокъ—140 р.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1908 г.</p>
<p>Физики въ двухъ отд. VI и трехъ V класса Николай Богородицкій.</p>	<p>Кандидатъ Богословія.</p>	<p>За 15 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—750 р.</p>	<p>Съ 1872 г.</p>

Природовѣдѣнія: въ трехъ отд. IV кл. Николай Богородицкій.	Кандидатъ Бо- гословія.	За 9 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—450 р.	Съ 1 Октя- бря 1907 г. (въ этой дол- жности).
Природовѣдѣнія въ трехъ отд. V класса Александръ Ильинскій.	Студентъ семи- наріи имѣеть, сви- дѣтел. изъ Харь- ковского учебнаго округа на право преподавателя ис- торіи и геогр. въ уѣздныхъ учил.	За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 р.	Съ 1 Октя- бря 1907 г. (въ этой дол- жности).
Географіи въ трехъ отд. VI и V кл. въ IV кл. 1 отд. и IV кл. 2 отд. Александръ Ильинскій.	Студентъ семи- наріи.	За 17 уроковъ по 50 р. годовой урокъ 850 р.	Съ 1881 г.
Географіи въ IV кл. 3 отд. во II кл 1 отд и II кл 2 отд. Сер- гѣй Мущенко.	Студентъ семи- наріи.	За 6 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—300 р.	Съ 16 Авгу- ста 1908 г. (въ этой дол- жности).
Географіи въ 3-мъ отд. III кл. и въ II кл. 3 отд. Василій Архан- гельскій.	Студентъ семи- наріи.	За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 р.	Съ 1 Октя- бря 1907 г. (въ этой дол- жности).
Гражданской исторіи въ VII, двухъ отд. VI кл. и V норм. клас. Григорій Запольскій, препод. семин.	Кандидатъ Бо- гословія.	За 2 урока по 70 р. и за 10 уроковъ по 50 р. го- довой урокъ—640 р.	Съ 26 Авгу- ста 1898 г.

<p>Гражданской исторіи въ V кл. 2 отд. V кл. 3 отд. въ IV—II кл. Илья Демьяновъ.</p>	<p>Кандидатъ Босковія.</p>	<p>За 25 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—1250 р.</p>	<p>Съ 20 Февраля 1906 г.</p>
<p>Алгебры и геометріи въ VII кл. во всѣхъ отд. VI и V классовъ Сергій Муценко.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 20 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—1000 р.</p>	<p>Съ 1 Октября 1907 г.</p>
<p>Арифметики во всѣхъ отдѣленіяхъ IV и III классовъ и въ I кл. 1 отд. Константинъ Дмитріевъ.</p>	<p>Окончилъ учительской институтъ.</p>	<p>За 21 урокъ по 50 руб. годовой урокъ—1050 р.</p>	<p>Съ 16 Августа 1908 г.</p>
<p>Арифметики во всѣхъ отд. II кл. въ I кл. 2 отд. и I кл. 3 отд. Василий Архангельскій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 15 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—750 р.</p>	<p>Съ 20 Октября 1897 г.</p>
<p>Пѣнія въ VII кл. и всѣхъ отд. VI и V кл. Прот. Тихонъ Донецкій.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>	<p>За 12 уроковъ и за часовую спѣвку съ хоромъ училища по особому постановленію Совѣта—560 р.</p>	<p>Съ 10 Сентября 1875 г.</p>
<p>Пѣнія въ 1-мъ и 2-мъ отд. I кл. дѣвица Фаина Дольская.</p>	<p>Окончила курсъ въ Ворон. Епар. женск. училищѣ.</p>	<p>Денежнаго вознагражденія не получаетъ, но пользуется училища квартирой и столомъ.</p>	<p>Съ 1882 г.</p>

|
6
|

<p>Пѣнія въ 3-мъ отд. IV кл. Филиппъ Шаповаловъ.</p>	<p>Имѣеть званіе учителя пѣнія.</p>	<p>За 6 уроковъ по 40 р. за урокъ—240 р., ему же за управление правымъ хоромъ и за одну часовую спѣвку съ хоромъ—130 р.</p>	<p>Съ 1 Сентября 1905 г.</p>
<p>Пѣнія во всѣхъ отд. I и II кл. и въ I кл. 3 отд. Александръ Зайцевъ, преподаватель пѣнія въ духовной семинаріи.</p>	<p>Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи.</p>	<p>За 14 уроковъ по 20 р. за урокъ 280 р.</p>	<p>Съ 31 Августа 1907 г.</p>
<p>Рисованія въ VI—II хъ классахъ Андрей Одинцовъ, преподаватель рисованія въ учительской семинаріи.</p>	<p>Свободный художникъ.</p>	<p>За 14 уроковъ по 30 р. за годовой урокъ—420 р.</p>	<p>Съ 22 Января 1905 г.</p>
<p>Рисованія въ трехъ отд. I кл. Сергѣй Графскій, учитель городского училища.</p>	<p>Окончилъ учительск. институтъ.</p>	<p>За 6 уроковъ по 30 р. годовой урокъ—180 р.</p>	<p>Съ 16 Сентября 1908 г.</p>
<p>Уроки чистописанія въ III I ждой въ своемъ классѣ съ вознагражденіемъ по 20</p>	<p>кл. были представлены воспитательницамъ училища, ка</p>	<p>ждей въ своемъ классѣ съ вознагражденіемъ по 20 рублей за годовой урокъ.</p>	<p>ждей въ своемъ классѣ съ вознагражденіемъ по 20</p>

Гигіены въ VII классѣ Евгений Бѣляевъ, врачъ при училищѣ.	Окончилъ курсъ университет. со степенью лекаря.	За 2 урока по 70 р. годовой урокъ—140 р.	Съ 15 Марта 1906 г.
Французскаго языка дѣвица Галина Котлярова.	Имѣеть дипломъ Парижскаго университета.	За 48 ученицъ по 9 р.—432 рубля.	Съ 1 Сентября 1906 г.
Французскаго языка дѣвица Наталія Брычеева.	Оконч. курсъ въ Маріин. гимназін.	Съ каждой воспитанницы по 9 р. съ 36-ти восп.—324 рубля.	Съ Сентября 1906 года.
Нѣмецкаго языка Наталія Брычеева	Окончила курсъ въ Маріин. гимн.	Съ каждой воспитан. по 9 р. 50 к. съ 21-й восп.—199 р. 50 к.	Съ Февраля 1906 года.
<i>Музыки (игры на рояль):</i>			
1) Дѣвица Анна Михайлова.	Свободная художница.	Съ каждой воспитанницы по 18 р., съ 29-ти восп.—522 рубля.	Съ Сентября 1902 года.
2) Дѣвица Наталія Балкъ.	Окончила гимназію.	Съ каждой воспитанницы по 12 р., съ 28-ми восп.—336 рублей.	Съ Сентября 1907 года.
3) Лидія Соколова, жена Статскаго Совѣтника.	Оконч. курсъ въ Вор. Епар. ж. уч.	Съ каждой воспитан. по 12 р., съ 35 восп.—420 р.	Съ Сентября 1905 года.

4) Дѣвица Фаина Дольская.	Оконч. курсъ		Съ 1883 г.
5) Жена протоіерея Надежда До- нецкая.	въ Воронежскомъ	Съ каждой воспитанницы по 12 р. 50 к., съ 40— 500 р., вторая съ 22— 275 р., третья съ 42 восп.	Съ 1876 г.
6) Дѣвица Зинаида Мануйлова.	Епархіальн. жен.	по 12 р — 504 р., четвертая съ 38— по 12 р. — 456 р.	Съ 1 Октя- бря 1897 г.
7) Дѣвица Марія Ракитина.			Съ 1 Сентя- бря 1905 г.
8) Дѣвица Ольга Алексѣвская.	училищъ.	Съ каждой воспитан. по 12 р. съ 17 воспитан. 204 р.	Съ Сентября 1906 года.
9) Дѣвица Александра Петрова.		Съ каждой воспитанницы по 12 руб., съ 21 учениць 252 рубля.	Съ Сентября 1907 года.
Скрипичной игры Филиппъ Ша- поваловъ.	Имѣеть званіе учителя пѣнія.	Съ каждой воспитанницы по 10 р., съ 12 воспитан. 120 рублей.	Съ 1 Января 1904 г.
Кройки и шитья въ VI и V классахъ Марія Чекалина, вдова псаломщика.	Домаш. образ., имѣеть свидѣтел. объ изученіи ея кройки и шитья.	180 руб. въ годъ	Съ 28 Ноя- бря 1897 г.

Помощница учительницы кройки дочь діакона дѣвица Марія Лукина.	Домаш. образ., имѣть свидѣтел. объ изученіи ея кройки и шитья.	150 руб. въ годъ.	Съ 1 Января 1902 г.
Кройки и шитья въ отдѣленіи училища Марія Розанова.	Окончила курсъ прогимназ. имѣть свидѣтельство объ изученіи кройки и шитья.	180 рублей.	Съ 18 Сентября 1908 г.
<i>В о с п и т а т е л ь н и ц ы:</i>			
Старшая дѣвица Татіана Суринова.	Оконч. курсъ въ Воронежскомъ	420 рублей.	Съ 1880 г.
I кл. 1 отд. Наталія Пояркова, вдова священника.	Епархіальн. жен.	По 240 рублей.	Съ 1 Сентя-
I кл. 2 отд. дѣвица Татіана Попова.	училищъ.		
I кл 3 отд. дѣвица Зоя Палицына.	Окончила курсъ Маринн. гимназій.	240 рублей.	Съ 1 Сентября 1906 г.

II кл. 1 отд. дѣвица Варвара Дольская.	Оконч. курсъ		Съ 1 Сентября 1898 г.
II кл. 2 отд. Ольга Севастьянова вдова священника.	въ Воронежскомъ	По 240 рублей.	Съ 16 Августа 1907 г.
II кл. 3 отд. дѣвица Ксенія Тростянская.			Съ 24 Августа 1906 г.
III кл. 1 отд. дѣвица Евдокія Долгушевская.	Епарх. женскомъ		Съ 10 Сентября 1906 г.
III кл. 2 отд. дѣвица Феофанія Добромирова.			Съ 24 Августа 1906 г.
III кл. 3 отд. Раиса Шакина, вдова священника.	училищѣ.	240 р. и за завѣдываніе библіотекой.—40 р.	Съ 1 Сентября 1906 г.
IV кл. 1 отд. Анастасія Петрова, вдова священника.	Окончила курсъ въ Маріин. гимн.	240 рублей.	Съ 18 Сентября 1900 г.
IV кл. 2 отд. Анастасія Попова, вдова діакона.	Оконч. курсъ въ Вор. Епар. ж. уч.	240 р. и за управленіе хоромъ 48 рублей.	Съ 16 Августа 1902 г.

IV кл. 3 отд. дѣвица Раиса Аметистова.	Оконч. курсъ	240 рублей.	Съ 16 Августа 1905 г.
V кл. 1 отд. дѣвица Вѣра Никитина		300 рублей.	Съ 1885 г.
V кл. 2 отд. Марія Григорьевская.	въ Воронежскомъ	240 р. и за завѣдываніе библіотекой — 30 р.	Съ 20 Декабря 1897 г.
V кл. 3 отд. дѣвица Марія Долгушевская.	Епарх женскомъ	240 р. и за завѣдываніе библіотекой 40 р.	Съ 16 Августа 1904 г.
VI нормальн. класса дѣвица Александра Вележева.		300 р. и за завѣдываніе библіотекой 40 р.	Съ Августа 1882 г.
VI паралл. кл. дѣвица Хіонія Терентьева.	училищѣ.	300 рублей.	Съ 13 Августа 1881 г.
VII класса Варвара Попова, вдова священника.	Окончила курсъ Марин. гимназій.	300 рублей.	Съ 24 Января 1906 г.

Помощницы воспитательницъ:

Дѣвица Марія Филевская.	} Оконч. курсъ въ Ворон. Епарх. женск училищѣ.	300 рублей.	Съ 1882 г.
Евдокія Чуева, вдова священника.			
Дѣвица Ольга Филипповская.	} Окончила курсъ гимназіи.	По 180 руб. въ годъ.	Съ 15 Авгу-
Дѣвица Анастасія Попова			ста 1908 г.
Лидія Медвѣдева, вдова священ.	} Оконч. курсъ въ Воронежскомъ	По 180 руб. въ годъ.	Съ 15 Октя-
Дѣвица Серафима Попова.			бря 1907 г.
Дѣвица Марія Медвѣдева.	} Епарх. женскомъ	По 180 руб. въ годъ.	Съ 1 Октя-
Дѣвица Раиса Одинцова.			бря 1907 г.
Дѣвица. Клавдія Богатырева.	} училищѣ.	По 180 руб. въ годъ.	Съ 22 Ноя-
			бря 1904 г.
			Съ 1 Февра-
			ля 1908 г.
			} Съ 15 Авгу-

Примѣчаніе. Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормальнаго содержанія (для пер- выхъ въ 240 р. и для послѣднихъ въ 180 р.) получаютъ добавочныхъ за каждыя 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 рублей.

Другія слу жащія при учи лищъ лица:

Врачъ Е. Е. Бѣляевъ.	Окончилъ курсъ университета со ст. лекаря.	500 рублей.	Съ 15 Марта 1906 г.
Экономъ училища діаконъ Василій Шовскій.	Оконч. IV кл. семинаріи.	500 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 1 Апрѣля 1905 г.
Дѣлопроизводитель надворный со вѣтникъ В. И. Архангельскій.	Студентъ семинаріи.	410 рублей.	Съ 5 Января 1898 г.
Экономка въ главномъ зданіи Ольга Салюбрицкая, вдова священника	Домашн. обраванія.	180 рублей.	Съ Января 1907 г.
Экономка въ отдѣленіи училища Варвара Иванова, вдова чиновника.	Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.	По 180 рублей.	Съ Августа 1907 г.
Кастелянша завѣдующая бѣльемъ воспитанницъ въ главномъ зданіи Раиса Меліоранская, вдова личнаго почетнаго гражданина.	Домашн. обраванія.		Съ 1902 г. (въ этой должности).

Кастелянша завѣдующая бѣльемъ въ отдѣленіи училища, дѣвица Ольга Казьмина.	Окончила курсъ прогимпазіи.	84 рубля.	Съ 15 Октяб- бря 1907 г.
Надзирательница училищной боль- ницы Елизавета Савченко-Бѣльская.	Имѣеть званіе сестры милосерд.	180 рублей.	Съ 1 Сентя- бря 1899 г.
Надзирательница больницы (для заразныхъ больныхъ въ отдѣленіи училища) Марія Кейнеръ.	Имѣеть званіе сестры милосерд.	120 рублей.	Съ 1 Сентя- бря 1908 г.
Фельдшерица при училищной боль- ницѣ главнаго зданія Софія Михаль- ская, вдова дворянина.	Оконч. курсъ въ Воронежской	По 240 рублей.	Съ 1 Ноября 1907 г.
Фельдшерица отдѣленія училища дѣвица Серафима Федорова.	Губер. фельдшер школъ.		Съ 10 Сентя бря 1907 г.

Надзирательниці за с пальями воспитанницъ въ ночное время:

1) Дѣвица Маріамна Дикарева,
дочь псаломщика.

2) Дѣвица Софій Тулинова, дочь
купца.

3) Елена Адамова, вдова священ-
ника.

4) Дѣвица Ольга Добромирова.

Домашн. обра-

зованія.

По 84 рубля.

Съ 22 Ноя-
бря 1904 г

Съ 1905 г.

Съ Августа
1907 г.

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

К Л А С С Ы .	Общее число уча- щихся.	Духовныхъ.	Ивословенныхъ.	Жирующихъ въ об- ществѣ.	Приходныхъ.	На полномъ спар- хальномъ содер- жаніи.	На половинномъ.	Стипендія и со- держимыя на сред- ства благотворит.	Окончившія курсъ и удостоенныя ат- тестата.
I кл. 1 отд.	36	35	1	31	5	13	—	—	—
I кл. 2 отд.	34	32	2	33	1	10	5	—	—
I кл. 3 отд.	34	34	—	31	3	8	7	—	—
II кл. 1 отд.	42	40	2	41	1	18	1	—	—
II кл. 2 отд.	43	38	5	39	4	15	6	—	—
II кл. 3 отд.	43	37	6	38	5	13	2	1	—
III кл. 1 отд.	45	45	—	42	3	20	2	—	—
III кл. 2 отд.	49	49	—	48	1	24	1	—	—
III кл. 3 отд.	48	48	—	46	2	26	7	—	—
IV кл. 1 отд.	44	43	1	42	2	17	3	1	—
IV кл. 2 отд.	45	43	2	43	2	25	2	1	—
IV кл. 3 отд.	44	43	1	41	3	21	5	—	—
V кл. 1 отд.	41	41	—	39	2	24	3	—	—
V кл. 2 отд.	40	39	1	38	2	21	1	1	—
V кл. 3 отд.	40	39	1	36	4	18	1	1	—
VI кл. 1 отд.	41	41	—	38	3	19	3	—	39
VI кл. 2 отд.	41	41	—	39	2	22	2	—	—
VII кл.	39	39	—	32	7	7	4	—	32
Всего . . .	749	727	22	697	52	321	57	5	71

Примѣчаніе. Стипендіей (104 р. 50 к.) Прот. Т. Баженова пользо-
валась ученица II кл. 3 отд. Анна Смѣльская, стипендіей (64 руб. 60 к.)
Высокопреосвященнаго Анастасія—Капитолина Лисицына, ученица IV кл.
2 отд., стипендіей Архіепископа Дмитрія (95 р. 70 к.)—ученица IV кл.
1 отд. Варвара Милютина, стипендіей (117 р. 80 к.) Н. А. Колодкиной—
ученица V кл. Вѣра Попова, стипендіей (114 р.) М. Матвѣевой—ученица
V кл. 3 отд. Маргарита Попова.

Учебно-воспитательная часть.

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно распisaniю, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей училища и преподавателями и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Съ предыдущаго года въ училищѣ введена пяти-урочная система; свободные же часы до обѣда были заняты диктантами, — которые велись воспитательницами, — рукодѣлемъ, музыкой и практическими уроками въ образцовой школѣ.

Классное учебное время распредѣлялось такъ: первый урокъ начинался въ 8 часовъ, а пятый оканчивался въ 1 часъ, при чемъ между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ 20 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась Литургия Преждеосвященныхъ Даровъ, въ училищной церкви (до уроковъ), распisaniе измѣнено было такимъ образомъ, что уроки въ эти дни начинались въ 9 часовъ 45 минутъ, каждый урокъ продолжался 30 минутъ съ промежуткомъ въ 10 минутъ между уроками (между третьимъ и четвертымъ урокомъ — 15 минутъ) и оканчивались занятія въ 1 часъ.

б) Всѣ предметы VI—I классовъ училищнаго курса изучались по учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ церковнаго пѣнія, изучавшагося по литографированному „Теоретическому и практическому курсу церковнаго пѣнія“, составленному для епархіальнаго училища преподавателемъ училища протоіереемъ Т. Донецкимъ, и гражданской исторіи во II классѣ, изучавшейся по „Краткой русской исторіи“ Новицкаго, каковыя руководства введены съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

в) По всѣмъ предметамъ, которыя, согласно опредѣле-

нію Свят. Синода отъ 23 августа — 5 сентября 1907 года за № 5077, были вновь введены въ курсъ епархіального училища съ 1 октября 1907 года или которыхъ коснулись указаннаыя въ опредѣленіи измѣненія, курсъ, опредѣленный программами, пройденъ съ удѣленіемъ времени на повтореніе пройденнаго, кромѣ геометріи, которая въ V классѣ, въ видахъ болѣе обстоятельнаго усвоенія части курса ариѳметики, оставшейся отъ IV класса, и повторенія всего курса, не проходила, а въ VI классѣ по недостатку времени проходила все еще въ прежнемъ объемѣ съ нѣкоторыми дополненіями (объ углахъ, о равенствѣ треугольниковъ, о параллельныхъ линіяхъ), — кромѣ алгебры въ VI классѣ (пройдено до уравненій первой степени съ двумя неизвѣстными), алгебры въ V классѣ (пройдено до дѣленія многочлена на многочленъ), и ариѳметики въ IV классѣ (пройдено до правила пропорціональнаго дѣленія).

г) Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, употреблялись двоякаго рода письменныя упражненія: а) классныя — преподавателямъ русскаго языка и воспитательницами, — такія упражненія заключались большею частію въ списываніи, диктантахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики, и б) срочныя домашнія — учителями исторіи литературы, теоріи словесности, русскаго языка, гражданской исторіи и географіи, такія работы состояли изъ описаній, повѣствованій и разсужденій о предметахъ, входящихъ въ курсъ изучаемаго въ классѣ.

Въ отчетномъ году въ VI и V классахъ было написано по 9 срочныхъ упражненій, а въ IV классѣ — 6 упражненій (3 по теоріи словесности и 3 по русскому языку) на слѣдующія темы:

По Исторіи литературы.

VI кл. 1 отд. 1) Вліянія условій жизни на дѣятельность Ломоносова.

2) Характеристика женскаго воспитанія въ началѣ XIX вѣка по Грибоѣдову („Горе отъ ума“).

3) Причины суевѣрій по стихотвореніямъ „Бѣсы“ Пушкина и „Лѣсной царь“ Жуковскаго.

4) Характеристика кн. В. И. Шуйскаго по Пушкину („Борисъ Годуновъ“).

5) Графъ Габсбургскій (экспромптъ).

6) Тѣневыя стороны повѣсти „Старосвѣтскіе помѣщики“ (экспромптъ).

VI кл. 2 отд. 1) Отношеніе русскаго общества къ образовательнымъ реформамъ Петра Великаго.

2) Отраженіе современной жизни въ произведеніяхъ Крылова.

3) Идеальныя черты русской женщины въ образахъ Пушкина.

4) Душевная драма Бориса Годунова.

5) Взглядъ Жуковскаго на счастье по элегии „Теонъ и Эсхинъ“ (экспромптъ).

6) Духовные интересы „Старосвѣтскихъ помѣщиковъ“.

V классъ. 1) Содержаніе и смыслъ былины: „Борьба Ильи Муромца съ Жидовиномъ“.

2) Міръ Божій по одамъ Ломоносова и Державина.

3) Русское общество на основаніи сатиры Кантемира „Къ уму своему“.

4) Привлекательная сила и вредъ лести.

5) Основаніе Кіево-Печерскаго монастыря, по лѣтописи Нестора (экспромптъ).

6) Польза воды (экспромптъ).

7) Благодарность есть обязанность дѣтей (экспромптъ).

- 8) Крещеніе Руси (экспромптъ).
- 9) Здоровье—одно изъ высшихъ благъ (экспромптъ).

По теоріи словесности.

- IV классъ.* 1) Праздникъ Крещенія Господня.
2) Иоаннъ Грозный по историческимъ пѣснямъ.
3) Сходство и различіе между пѣсней народной и искусственной.

По русскому языку.

- IV классъ.* 1) Последніе дни лѣтнихъ каникулъ и возвращеніе въ училище.
2) Живописныя мѣста моей родины.
3) Канунъ и первый день Свѣтлаго праздника.

По Гражданской Исторіи.

- VI классъ.* 1) Причины княжескихъ усобицъ въ удѣльный періодъ.
V классъ. 1) Мартинъ Лютеръ и реформація въ Германіи.
2) Св. Кириллъ и Меодій и ихъ дѣятельность.
3) Иоаннъ Гуссъ и возбужденное имъ религіозное движеніе въ Чехіи.
4) Великія изобрѣтенія и открытія и ихъ значеніе (экспромптъ).
5) Внутренняя и внѣшняя дѣятельность Людовика IX Святого (экспромптъ).

По Географіи.

- VI классъ.* 1) Вліяніе человѣка на природу.
2) Если допустить, что видимое движеніе небеснаго

свода есть дѣйствительное, то какія явленія останутся необъяснимыми?

V классъ. 1) Сравнительная характеристика великоруссовъ и малоруссовъ.

2) Географическое отличіе Западной Европы отъ Восточной.

3) Значеніе земледѣлія въ Россіи (экспромптъ).

Письменные работы производились воспитанницами въ двухнедѣльный срокъ, согласно особому расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Прочитанныя преподавателями работы воспитанницъ и вторично пересмотрѣнныя, послѣ исправленія послѣдними, представлялись Инспектору классовъ.

По рассмотрѣніи и оцѣнкѣ письменныхъ работъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года оказалось, что изъ всѣхъ воспитанницъ училища неудовлетворительныя отмѣтки (менѣе $2\frac{1}{2}$ балловъ) по письменнымъ упражненіямъ имѣли: VI норм. кл. 3, VI паралл.—10, V кл. 1 отд.—3, V кл. 2 отд.—1, V кл. 3 отд.—4, III кл. 1 отд.—6, III кл. 2 отд.—3, III кл. 3 отд.—6, II кл. 1 отд.—4, II кл. 2 отд.—5, II кл. 3 отд.—6, I кл. 1 отд.—3, а всего—54, или $7,6\frac{0}{9}$ всего количества воспитанницъ VI—I классовъ. Воспитанницамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительныя отмѣтки за годъ, назначались или переэкзаменовки (въ VI—IV кл.) или только письменныя работы въ каникулярное время (въ младшихъ классахъ).

д) Учебная дѣятельность училища въ отчетномъ году началась переэкзаменовками для малоуспѣшныхъ воспитанницъ и пріемными испытаніями, бывшими 23—26 августа 1908 года. 11 іюня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебна, былъ отпускъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ

ученія (воспитанницы другихъ классовъ отпускались по окончаніи экзаменовъ въ каждомъ классѣ).

Предъ устными испытаніями воспитанницамъ всѣхъ классовъ были предложены письменныя работы, — воспитанницамъ VI класса на тему: почему поэма Гоголя „Мертвыя души“ произвела на Пушкина и лучшихъ людей того времени тяжелое впечатлѣніе? V кл. „Человѣкъ по одѣ Державина „Богъ“, IV кл. 1 и 2 отд. „Весеннее пробужденіе природы“, IV кл. 3 отд. — „Наши лѣтнія каникулы“, III кл. пересказъ прочитанной статьи „Экзаменъ при Петрѣ Великомъ“, II кл. пересказъ прочитанной статьи: „Какъ гуси Римъ спасли“, I кл. 1 отд. диктантъ и письмо выученной наизусть басни Крылова „Волкъ и Журавль“, I кл. 2 отд. диктантъ и письмо басни Крылова „Лебедь, Щука и Ракъ“, I кл. 3 отд. диктантъ и письмо басни Крылова „Любопытный“.

Означенныя работы разсматривались преподавателями русскаго языка и членами испытательныхъ комиссій по этому предмету и оцѣнены соотвѣтствующими баллами.

Испытанія по новымъ языкамъ (французскому языку обучались 94 ученицы и нѣмецкому—23) и музыкѣ (игрѣ на рояли обучалось 280 воспитанницъ и игрѣ на скрипкѣ—12) произведены предъ испытаніями по обязательнымъ предметамъ.

е) Послѣ испытаній, произведенныхъ въ августа 1909 г., число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставшихся въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и выбывшихъ изъ училища, оказалось слѣдующее:

Изъ 36 воспитанницъ I кл. 1 отд. 33 переведены во II кл., 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 по прошенію.

Изъ 34 воспитанницъ I кл. 2 отд. переведены во II кл. 33 и 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни.

Всѣ 34 воспитанницы I кл. 3 отд. переведены во II кл.

Изъ 42 воспитанницъ II кл. 1 отд. 39 переведены въ III кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 43 воспитанницъ II кл. 2 отд. 38 переведены въ III кл. и 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 43 воспитанницъ II кл. 3 отд. 40 переведены въ III классъ и 3 оставлены на повторительный курсъ, 2 по малоуспѣшности и 1, какъ не явившаяся къ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Изъ 45 воспитанницъ III кл. 1 отд. 40 переведены въ IV кл. и 5 оставлены на повторительный курсъ, — 4 по малоуспѣшности и 1 по прошенію.

Изъ 49 воспитанницъ III кл. 2 отд. 43 переведены въ IV кл. и 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 48 воспитанницъ III кл. 3 отд. 42 переведены въ IV кл., 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена изъ училища по малоуспѣшности.

Изъ 44 воспитанницъ IV кл. 1 отд. 42 переведены въ V кл. и 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 45 воспитанницъ IV кл. 2 отд. 42 переведены въ V кл. и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 44 воспит. IV кл. 3 отд. 36 переведены въ V кл и 8 оставлены на повторительный курсъ, — 4 по малоуспѣшности, 3 по прошенію и 1, какъ не явившаяся къ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Изъ 41 воспитанницы V кл. 1 отд. 38 переведены въ VI кл, 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена изъ училища по малоуспѣшности.

Изъ 40 воспитанницъ V кл. 2 отд. 35 переведены въ

VI кл. и 5 оставлены на повторительный курсъ,—4 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Изъ 40 воспитанницъ V кл. 3 отд. 34 переведены въ VI кл. и 6 оставлены на повторительный курсъ,—3 по малоуспѣшности, 2 по прошенію и 1, какъ не явившаяся къ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Изъ 41 воспитанницы VI кл. 1 отд. 39 окончили курсъ съ аттестатами и 2 оставлены на повторительный курсъ по прошенію.

Изъ 41 воспит. VI кл. 2 отд. 32 воспитанницы окончили курсъ съ аттестатами, 3—съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и 6 оставлены на повторительный курсъ,—5 по прошенію и 1 по малоуспѣшности.

Такимъ образомъ, изъ 710 воспит. училища 569 (80%) воспитанницъ переведены въ высшіе классы, 65 (9%) воспит. оставлены на повторительный курсъ, 71 окончили полный курсъ ученія съ аттестатами, дающими право домашнихъ учительницъ, и 3 съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и 2 уволены.

За выbytіемъ изъ училища 76 воспитанницъ къ началу 1909—1910 учебнаго года оставалось въ училищѣ 634 воспитанницы.

Въ началѣ 1909—1910 учебнаго года принято въ училище въ разные классы 118 дѣвочекъ.

Къ 1 октября 1909 года числится 746 (6 частію за болѣзнію, а частію по семейнымъ обстоятельствамъ въ началѣ учебнаго года выбыли изъ училища): въ I кл. 1 отд. 38, въ I кл. 2 отд. 38, въ I кл. 3 отд. 38, въ II кл. 1 отд. 38, во II кл. 2 отд. 38, во II кл. 3 отд. 38, въ III кл. 1 отд. 45, въ III кл. 2 отд. 45, въ III кл. 3 отд. 45, въ IV кл. 1 отд. 46, въ IV кл. 2 отд. 46, въ IV кл. 3 отд. 46, въ V кл. 1 отд. 45, въ V кл. 2 отд. 44, въ

V кл. 3 отд. 44, въ VI кл. 1 отд. 38 и въ VI кл. 2 отд. 38, въ VI кл. 3 отд. 37.

Кромѣ того во 2-мъ курсѣ VII педагогическаго класса 35 и въ 1-мъ курсѣ 34 воспитанницы.

ж) По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году всѣ воспитанницы, удостоенныя перевода въ слѣдующіе классы, раздѣлены Совѣтомъ училища по окончаніи учебнаго года на три разряда, соотвѣственно отличнымъ, очень хорошимъ и хорошимъ успѣхамъ. Къ первому разряду было причислено 79 (11, 2⁰/₁₀) воспитанницъ, имѣвшихъ въ общемъ выводѣ не менѣе 4¹/₂ балловъ и по каждому въ отдѣльности предмету не менѣе 4 балловъ; ко второму разряду причислены 174 (24, 5⁰/₁₀) воспитанницы, имѣвшія въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балловъ, и къ третьему разряду 315 (45⁰/₁₀), имѣвшихъ по каждому въ отдѣльности предмету не менѣе 2¹/₂ балловъ. Остальныя 124 (19, 3⁰/₁₀) воспитанницы остались внѣ означенныхъ разрядовъ, какъ имѣвшія держать экзаменъ послѣ каникулъ и оставленныя на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ, обозначенные вышеприведенными цифрами, можно признать вполне удовлетворительными.

Находясь подъ постояннымъ наблюденіемъ Начальницы и воспитательницъ училища, воспитанницы вели себя благоправно и поведеніе всѣхъ ихъ за отчетный годъ отмѣчено балломъ „5“.

Въ отчетномъ году всегда наблюдалось благоговѣйное отношеніе воспитанницъ къ религіознымъ обязанностямъ: онѣ ежедневно совершали утреннюю и вечернюю молитву, читая ее по очереди; во всѣ воскресные и праздничные дни присутствовали при всенощномъ бдѣніи и литургіи, прислуживая при богослуженіи и участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣніи Въ Рождественскомъ посту и на первой седмицѣ

Великаго поста говѣли, были у исповѣди и удостоились причастія Св. Христовыхъ Таинъ. Предъ началомъ уроковъ ежедневно читались воспитанницами въ классѣ отдѣлы Евангелія. Воскресныя же евангельскія чтенія объяснялись имъ законоучителями училища.

Въ отчетномъ году воспитанницы жили въ менѣе благоприятныхъ сравнительно съ предыдущимъ годомъ гигиеническихъ условіяхъ, такъ какъ потребовалось съ начала учебнаго года выдѣлить помѣщенія для вновь открытаго параллельнаго отдѣленія и для VII дополнительнаго педагогическаго класса, при чемъ въ бывшемъ семинарскомъ общежитіи пришлось помѣстить, вмѣсто шести, восемь отдѣленій (классы III и II при трехъ отдѣленіяхъ въ каждомъ, 2-ое и 3 отдѣленія I класса), а въ главномъ зданіи—VII, VI при двухъ отдѣленіяхъ, V и IV при трехъ отдѣленіяхъ въ каждомъ и 1-е отдѣленіе I класса. При увеличеніи числа воспитанницъ въ бывшемъ семинарскомъ общежитіи, гдѣ при томъ классныя помѣщенія не вполне удовлетворяютъ своему назначенію, гигиеническія условія ухудшились, о чемъ и было доведено до свѣдѣнія общепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи. Съ своей стороны Совѣтъ училища предпринималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воспитанницы дышали свѣжимъ воздухомъ въ зданіи, въ благоприятную погоду гуляли или въ училищномъ саду или по прилегающимъ къ училищу улицамъ, для чего имѣлась въ достаточномъ количествѣ теплая одежда,—чтобы былъ всегда здоровый и питательный столъ (состоялъ изъ трехъ блюдъ къ обѣду и двухъ къ ужину; къ утреннему и вечернему чаю давался бѣлый хлѣбъ). Черезъ двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню, устроенную при самомъ зданіи училища, а помѣщающіяся въ бывшемъ семинарскомъ общежитіи ходили въ торговую баню, находящуюся вблизи него. Для заболѣвающихъ воспитанницъ и при главномъ зданіи, и при отдѣленіи его

имѣются благоустроенныя больницы (при первомъ—въ двухъ отдѣльныхъ зданіяхъ, при второмъ—въ одномъ).

Всѣхъ случаевъ заболѣванія и лѣченія въ училищной больницѣ при главномъ зданіи въ отчетномъ году было 489: заболѣваній гриппомъ 25, заушницей 7, рожей 1, корью 13, крупозной пневмоніей 2, бугорчаткой легкихъ 3, перемежающейся лихорадкой 24, анеміей и блѣдной немочью 30, чесоткой 12, ушибами 9, болѣзнями периферической нервной системы 30, эпилепсіей 2, неврастеніей 3, прочими нервными болѣзнями 10, душевной болѣзнью 1, воспаленіемъ дыхательныхъ путей 34, катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ 1, прочими болѣзнями органовъ дыханія 1. болѣзнями полости рта и зѣва 124, желудочно-кишечнымъ катарромъ 74, женскими болѣзнями 9, мышечнымъ ревматизмомъ 5, флегмоной 3, прочими болѣзнями кожи 10, конъюнктивитомъ 4, болѣзнями органовъ слуха 10 и болѣзнями, не вошедшими въ номенклатуру и неопредѣленными 42. Изъ заболѣвшихъ выздоровѣли всѣ. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія воспитанницъ было 3106.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія и лѣченія въ училищной больницѣ при отдѣленіи училища въ бывшемъ семинарскомъ общежитіи было 427: заболѣваній гриппомъ 28, дефтеритомъ 6, брюшнымъ тифомъ 1, рожей 6, скарлатиной 5, брюшнымъ тифомъ 1, острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ 2, перемежающейся лихорадкой 5, прочими общими заразными болѣзнями 8, анеміей и блѣдной немочью 19, чесоткой 8, прочими паразитическими болѣзнями 3, ушибомъ 4, обжогами 2, болѣзнями периферической первой системы 30, эпилепсіей 1, прочими нервными болѣзнями 13, болѣзнями сердца 1, воспаленіемъ дыхательныхъ путей 13, воспаленіемъ подреберной плевры 1, болѣзнями полости рта и зѣва 168, желудочно-кишечнымъ катарромъ 13, болѣзнями органовъ зрѣнія 6, флегмоной 2, прочими болѣзнями кожи 3,

болѣзнями органовъ слуха 12, болѣзнями неопредѣленными 58. Изъ заболѣвшихъ выздоровѣли всѣ. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія было 2500.

3) Открытый съ начала отчетнаго года VII дополнительный педагогическій классъ при училищѣ удовлетворилъ, съ одной стороны, тѣхъ окончившихъ курсъ воспитаницъ, которыя желали продолжать свое образованіе, а съ другой стороны—указалъ и учащимся другихъ классовъ на возможность продолжать образованіе и необходимость прилагать для этого больше вниманія и труда къ учебному дѣлу, что, несомнѣнно, было обстоятельствомъ, возвышающимъ учебное дѣло въ отчетномъ году.

Кромѣ упущенія нѣкоторыми преподавателями, по уважительнымъ причинамъ, уроковъ въ отчетномъ году,—особенныхъ препятствій успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ не было. Опущено 263 урока: Прот. Т. Донецкимъ по болѣзни 66, А. И. Зайцевымъ по семейнымъ обстоятельствамъ и болѣзни 45, И. Н. Демьяновымъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя 37, М. П. Ремезовымъ по болѣзни 23, Г. Ѳ. Запольскимъ по болѣзни 22, А. Г. Розановымъ по болѣзни 20, А. М. Дѣвицкимъ по болѣзни 12, К. І. Дмитріевымъ по болѣзни 12, С. Г. Графскимъ по болѣзни 10, А. П. Ильинскимъ по болѣзни 5, В. М. Долговскимъ по болѣзни 5, А. В. Коноровымъ по болѣзни 3 и А. Я. Одинцовымъ по болѣзни 3. Отсутствовавшихъ преподавателей замѣняли, большею частію, воспитательницы училища, подъ руководствомъ которыхъ повторялись предыдущіе уроки, производилась какая-нибудь письменная работа или, по указанію Инспектора классовъ, читалось что-нибудь имѣвшее отношеніе къ проходимому курсу.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, устраивались общепедагогическія собранія въ началѣ года и по предста-

влению двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, для сужденія объ успѣхахъ воспитанницъ, а также для обсуждения вопросовъ, касающихся обученія, установленія цѣлесообразнаго веденія дѣла и объединенія приемовъ преподаванія.

Для возвышенія же общаго образованія воспитанницъ велись, свѣдома и большею частію въ присутствіи Начальницы училища и Инспектора классовъ, преподавателями, а) А. М. Дѣвицкимъ литературныя бесѣды по поводу прочитанныхъ воспитанницами VII и VI классовъ, по его назначенію, литературныхъ произведеній (такихъ бесѣдъ было 13); б) М. П. Ремезовымъ — чтенія по педагогикѣ и педагогической психологіи (10 чтеній); в) И. Н. Демьяновымъ и г) С. С. Муценко — чтенія съ свѣтовыми картинами для ученицъ младшихъ классовъ статей историческаго, географическаго и общелитературнаго содержанія (12 чтеній) и д) А. П. Ильинскимъ чтенія по географіи и космографіи для воспитанницъ всѣхъ классовъ (5 чтеній).

Воспитанницы своевременно получали изъ библіотеки для чтенія книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію.

Малоуспѣшныя воспитанницы, съ цѣлію исправленія ихъ, поручались Совѣтомъ училища особенному вниманію преподавателей и воспитательницъ училища. Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ дѣлались имъ напоминанія о должномъ отношеніи къ дѣлу. Объ успѣхахъ воспитанницъ и ихъ поведеніи сообщалось въ отпускныхъ билетахъ ихъ родителямъ и родственникамъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

1) Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла: а) учительскую библіотеку, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для преподавателей, б) библіотеку ученическую, состоящую изъ книгъ для чтенія воспитан-

ницъ и в) учебную, состоящую изъ учебныхъ пособій и учебниковъ для воспитанницъ училища.

Въ учительской библиотекѣ книгъ и пособій по Закону Божію, русскому языку, исторіи, географіи, педагогикѣ и естествознанію 1673; изъ нихъ въ отчетномъ году поступило 100 томовъ. Въ той же библиотекѣ журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ 732 т.; изъ нихъ въ отчетномъ году поступило 53 тома

Въ ученической библиотекѣ имѣется книгъ разнаго содержанія 2102 тома; изъ нихъ вновь поступило 66 томовъ. Здѣсь же имѣется журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ 943; изъ нихъ вновь поступило 40 томовъ.

Въ учебной библиотекѣ имѣется пособій по разнымъ предметамъ 334 тома; изъ нихъ вновь поступило 28. Учебниковъ—4129 томовъ; изъ нихъ вновь поступило 997 том.

Въ этой же библиотекѣ имѣлось географическихъ большихъ картъ—34, историческихъ—25, географическихъ атласовъ—14, историческихъ атласовъ—47, 3 глобуса и 1 теллурій.

Въ библиотеку училища въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, 2) Церковныя Вѣдомости, 3) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, 4) Странникъ, 5) Душеполезное Чтеніе, 6) Русскій Паломникъ (2 экз.); 7) Миссіонерское Обзорѣніе, 8) Воскресный День (2 экз.). 9) Кормчій (2 экз.), 10) Народное Образованіе, 11) Вѣстникъ Воспитанія, 12) Христіанинъ, 13) Задушевное Слово, 14) Родникъ, 15) Историческій Вѣстникъ, 16) Природа и Люди, 17) Дѣтское Чтеніе, 18) Путеводный Огонекъ, 19) Дѣло и Потѣха, 20) Музыка и Пѣніе, 21) Мирный трудъ, 22) Дневникъ писателя, 23) Путь жизни, 24) Для народнаго учителя, 25) Русская школа, 26) Педагогическій Сборникъ, 27) Естествознаніе и Географія, 28) Астрономи-

ческое Обзорніе, 29) Земледѣліе, 30) Физикъ-любитель, 31) Свѣтъ, 32) Вѣстникъ Моды.

Учебники выдавались изъ библіотеки бесплатно всѣмъ церковно-коштнымъ воспитанницамъ; своекоштные воспитанницы пріобрѣтали учебники на свой счетъ. Учебныя же пособія и книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ бесплатно.

Завѣдываніе библіотекой въ отчетномъ году распределено было между четырьмя лицами: книгами учительской библіотеки, учебными пособіями для преподавателей и книгами для чтенія воспитанницъ VI класса завѣдывала воспитательница VI нор. кл. А. И. Вележева; книгами для чтенія воспитанницъ V—IV классовъ — воспитательница V клас. 3 отд. М. В. Долгушевская; книгами для чтенія воспитанницъ III—I классовъ — воспитательница III кл. 3 отд. Р. М. Шакина; учебниками для всѣхъ классовъ — воспитательница V кл. 2 отд. М. Н. Григорьевская.

2) Въ физическомъ кабинетѣ училища имѣется до 203 приборовъ, изъ которыхъ нѣкоторые перешли безмездно изъ стараго физическаго кабинета, хранившагося въ фундаментальной библіотекѣ мѣстной семинаріи, а остальные пріобрѣтены на училищныя средства.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено 6 новыхъ приборовъ на 89 рублей.

Средства училища.

Приходъ училищныхъ суммъ въ 1908 г.
съ остаткомъ отъ 1907 года 135934 р. 46 к.

Источникомъ сихъ суммъ были:

1) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ денежныхъ суммъ и отъ вкладовъ на текущій счетъ 2968 р. 61 к.

2) Общеепархіальный обязательный взносъ отъ церквей и монастырей епархіи.	36603 р. 12 к.
3) Отъ епархіального попечительства.	1000 „ -- „
4) Отъ свѣчнаго завода	49546 „ 7 „
5) Взносы за своекоштныхъ воспитаницъ	44655 „ 95 „
6) Случайныхъ пожертвованій и поступленій	1144 „ 56 „
7) Остатокъ отъ 1907 года	16 р. 15 к.

Итого . . . 135934 р. 46 к.

Общая сумма расхода въ 1908 году. 133886 р. 41 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

А) VII дополнительный педагогическій классъ при училищѣ.

Согласно Высочайше утвержденному 1 октября 1907 г. положенію о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ п. 1, при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ начала 1908/9 учебнаго года открыть VII педагогическій классъ, при чемъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Св. Синодомъ разрѣшено, въ видѣ изыятія, Совѣту училища увеличить количество учащихся въ VII классѣ до 40 воспитаницъ вмѣсто установленной нормы въ 30 воспитаницъ (Указъ отъ 13 сентября 1908 года № 11177).

По опредѣленію Общеепархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства VII классъ долженъ содержаться на средства учащихся въ этомъ классѣ, при чемъ опредѣлена плата съ воспитаницъ VII класса 200 руб. въ годъ съ дѣтей духовенства мѣстной епархіи и 240 руб. съ инородныхъ

и иноепархіальныхъ, а также опредѣленъ сборъ съ духовенства епархіи (по 2 руб. съ причта) на содержаніе въ этомъ классѣ 10 воспитанницъ-сиротъ духовенства епархіи.

Руководствомъ при распредѣленіи занятій въ VII классѣ былъ „Учебный планъ VII дополнительнаго педагогическаго класса“ и „Учебная таблица“ (при „Положеніи“ объ этомъ классѣ). Однако, программы учебныхъ предметовъ въ отчетномъ году не вполнѣ соотвѣтствовали тѣмъ программамъ, которыя вполнѣ были посланы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Такъ, по Закону Божію курсъ православно-христіанскаго вѣроученія и курсъ нравоученія изучались не совмѣстно, а отдѣльно одинъ отъ другого; по математикѣ изучалась (начиная съ уравненій) одна только алгебра; по физикѣ—ученіе о движеніи и объ энергіи, по естествовѣдѣнію—курсъ V и IV классовъ природовѣдѣнія и методика географіи.

Положенные для перваго курса VII класса 4 практическихъ урока распредѣлялись между Закономъ Божіимъ (1 урокъ), русскимъ языкомъ съ церковно-славянскимъ (1 урокъ) и ариѳметикой (2 урока). Для практическихъ занятій по церковному пѣнію выдѣлялся одинъ изъ двухъ назначенныхъ на этотъ предметъ уроковъ. Общій средній баллъ по практическимъ занятіямъ выставлялся въ особой графѣ вѣдомости объ успѣхахъ.

Воспитанницы VII класса, раздѣленные для болѣе удобнаго пользованія дособіями при производствѣ письменныхъ работъ, на три группы, писали одновременно такія работы по Закону Божію, исторіи литературы и педагогической психологіи,—первую работу отъ 2 октября по 16 ноября, вторую отъ 16 ноября по 15 января и третью—отъ 15 января по 10 марта, на слѣдующія темы: а) по *Закону Божію*—1) Соціализмъ и христіанство, 2) Осуществимы ли мечты соціалистовъ, 3) Какихъ послѣдствій можно было бы

ожидать, если бы социализм осуществилъ свои мечты.

б) По *истории русской литературы*:—1) Историческая дѣйствительность и идеалы по произведеніямъ Пушкина и Грибоѣдова. 2) Историческая дѣйствительность и идеалы по произведеніямъ Гоголя, Лермонтова и Кольцова. 3) Историческая дѣйствительность и идеалы по произведеніямъ Тургенева и Гончарова. в) По *педагогической психологии*: 1) Наглядное обученіе и его значеніе въ умственномъ развитіи. 2) Память и ея роль въ духовной жизни человѣка. 3) Разсудокъ и разумъ и ихъ взаимоотношеніе.

Средній баллъ, выведенный изъ трехъ балловъ, которыми въ отдѣльности обозначены работы каждой воспитанницы по тремъ предметамъ, предположено присоединять къ баллу по исторіи русской литературы при выставкѣ послѣдняго въ свидѣтельствѣ.

Для болѣе удобнаго пользованія педагогическими сочиненіями и журналами послѣдніе выдѣлены въ особый отдѣлъ училищной библіотеки, которымъ безмездно завѣдывалъ преподаватель дидактики М. П. Ремезовъ при участіи двухъ воспитанницъ VII класса.

Для VII класса въ отчетномъ году были приняты слѣдующія руководства и пособія: 1) Очерки православно-христіанскаго вѣроученія И. Покровскаго. 2) Основныя истины православно христіанскаго нравоученія (курсъ дополнительнаго класса реальныхъ училищъ) Священ. Т. Крутыкова. 3) Методика Закона Божія Аѳ. Соколова. 4) Методическое руководство для законоучителей Пр. А. Иванова. 5) Чтенія по новѣйшей русской литературѣ. Вып. I. Александровскаго. 6) Методика русскаго языка Страхова. 7) Психологическія основанія умственнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія въ дошкольный періодъ Священ. Н. Липскаго. 8) Учебникъ русской исторіи Елпатіевскаго. 9) Учебникъ всеобщей исторіи Знойко 10) О трехъ царствахъ приро

ды Полянского. 11) Методика географіи Соколова. 12) Учебникъ Физики Киселева. 13) Методика ариѳметики Гольденберга. 14) Курсъ гігіены Макушина.

Въ началѣ отчетнаго года было принято въ VII классъ 40 воспитанницъ, изъ которыхъ среди года 1 выбыла изъ училища по прошенію. По окончаніи учебнаго года 4 воспитанницы заявили Совѣту училища, что онѣ по семейнымъ обстоятельствамъ не будутъ продолжать образованія во второмъ курсѣ VII класса. Во второй курсъ переведены 35 воспитанницъ, изъ которыхъ 22 изъявили желаніе изучать предметы словесно-историческаго отдѣленія и 13 воспитанницъ — предметы физико-математическаго отдѣленія.

Б) *Дѣтскій сиротскій пріютъ при училищѣ.*

Въ одиннадцатый годъ существованія при училищѣ дѣтскаго сиротскаго пріюта въ него принимались, какъ и въ предыдущіе годы, малолѣтнія (8—10 лѣтъ отъ роду) сиротствующія дочери священноцерковно служителей Воронежской епархіи для воспитанія и правильнаго начальнаго образованія въ существующей при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ.

Пріютъ въ воспитательномъ отношеніи находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Начальницы училища, а ближайшей надзирательницей пріюта состоитъ съ открытія пріюта окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ дѣвица Ольга Алексѣевская съ окладомъ въ 180 руб. въ годъ.

Попечителемъ пріюта состоитъ Протоіерей церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства Евверій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Пріютъ содержится на общія училищныя средства, а также на ассигнованные Съѣздомъ духовенства въ дополненіе къ нимъ 500 руб. и %%% съ пожертвованнаго попе-

чителемъ пріюта Прот. Евѳеріемъ Сабининымъ капитала десять тысячъ (10.000) рублей на экипировку и острия нужды дѣтей пріюта. Пріютъ помѣщался въ принадлежащемъ училищу зданіи на Пятницкой улицѣ, вблизи училища.

Дѣтей въ пріютѣ въ отчетномъ году было 36; изъ нихъ 17 обучались въ старшей группѣ, 12 — въ средней и 7 — въ младшей группѣ — образцовой церковно-приходской школы при училищѣ.

в) Въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Высокопреосвященнаго Анастасія воспитанницамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи — 50 руб. и б) отъ Предсѣдателя Совѣта, Инспектора классовъ, преподавателей училища, отъ П. В. Никольскаго, свящ. Никифорова и г-жи Петровой къ празднику Рождества и въ другое время на удовольствія воспитанницамъ 74 руб. 65 коп.

г) Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій, непосредственный начальникъ училища, въ отчетномъ году постоянно оказывалъ свое вниманіе къ училищу и его благоустройству, совершилъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста литургію въ училищномъ храмѣ, при чемъ самъ пріобщалъ Св. Даровъ воспитаницъ училища, неоднократно присутствовалъ на урокахъ и экзаменахъ по разнымъ предметамъ, въ концѣ учебнаго года окончившимъ VI классъ преподавалъ отеческое наставленіе и, при благословеніи, вручалъ каждой свое Архипастырское позваніе къ паствѣ Воронежской епархіи и нѣкоторыя другія брошюры.

Приложеніе къ «Отчету о состояніи
Воронежскаго Епархіальнаго женскаго учи-
лища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 190⁸/₉ учебный годъ».

Свѣдѣнія о состояніи образцовой церковно-приход- ской школы при Воронежскомъ епархіальномъ жен- скомъ училищѣ въ 190⁸/₉ учебномъ году.

При Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ находится съ 2 октября 1894 года образцовая женская одноклассная церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ приемами преподаванія въ начальной народной школѣ.

Съ 1 января 1899 года изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе школы получается по 500 руб. въ годъ. Отчетъ о расходованіи означенной суммы представляется Совѣтомъ училища въ Воронежскую Контрольную Палату и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Завѣдующимъ школой съ открытія ея состоитъ Инспекторъ классовъ училища священникъ Стефанъ Ширкевичъ.

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви г. Воронежа Всеволодъ Соболевъ съ начала 190²/₃ учебнаго года, съ вознагражденіемъ въ 200 руб. въ годъ.

Учительницей съ открытія школы состоитъ окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Шаринова, съ вознагражденіемъ въ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища.

Испечителемъ школы состоитъ протоіерей церкви Богоугодныхъ заведеній Губернскаго Земства Евѣерій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Учебныя книги пріобрѣтаются или Совѣтомъ училища

(для дѣвочекъ училищнаго пріюта, обучающихся въ школѣ), или самими дѣвочками (приходящими). Учебныхъ книгъ въ отчетномъ году пріобрѣтено на 20 руб. 80 коп. Книгъ для чтенія имѣется въ школѣ на сумму до 75 руб.

Дѣвочкамъ училищнаго пріюта письменныя принадлежности выдавались изъ училища, а приходящія дѣвочки пріобрѣтали ихъ сами по мѣрѣ надобности.

Школа помѣщается въ самомъ зданіи Епархіальнаго училища, въ нижнемъ этажѣ, въ двухъ просторныхъ комнатахъ, находящихся подъ училищнымъ храмомъ.

Школа исключительно назначается для дѣвочекъ.

Платы за обученія нѣтъ никакой.

Въ отчетномъ году учащихся было 54; изъ нихъ 24 составляли старшее отдѣленіе, 18 — среднее и 12 — младшее. Всѣ 24 дѣвочки старшаго отдѣленія удостоены послѣ испытаній свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса. Изъ обучавшихся въ школѣ дѣвочекъ 19, какъ дѣти духовныхъ, приняты по экзамену въ училищѣ.

Учебныя занятія въ школѣ начались 3 сентября и окончились 3 мая для первыхъ двухъ отдѣленій и 21 мая — для старшаго, послѣ произведенныхъ испытаній въ присутствіи Его Высокопреосвященства.

Школьныя занятія велись, какъ и въ предыдущіе годы, учительницей при ежедневномъ участіи двухъ воспитанницъ VI класса, при чемъ пять ежедневныхъ уроковъ (по 50 минутъ урокъ) распредѣлялись соотвѣтственно распредѣленію уроковъ въ училищѣ, — начинались съ 8 часовъ и оканчивались въ 1 часъ, съ промежуткомъ между уроками въ 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ урокомъ — въ 20 минутъ.

Очередныя воспитанницы VI класса съ вечера готовились къ занятіямъ въ школѣ, писали дневники своего пре-

быванія въ ней и записывали въ школьный журналъ содержаніе уроковъ. Одинъ разъ въ недѣлю всѣ воспитанницы каждаго изъ отдѣленій VI класса приходили въ школу для присутствованія на пробныхъ урокахъ очередныхъ воспитанницъ училища, напередъ составлявшихъ конспектъ своихъ занятій по предметамъ школьнаго обученія и представлявшихъ его для одобренія преподавателю дидактики.

Въ отчетномъ году въ образцовой же школѣ вели практическія занятія и воспитанницы VII педагогическаго класса при училищѣ, для чего, начиная со второй четверти учебнаго года, или весь этотъ классъ являлся въ школу для присутствованія при занятіяхъ очередной воспитанницы, или отдѣльныя группы ученицъ школы брались изъ школы въ VII классъ для пробныхъ уроковъ. Еженедѣльно давались уроки по Закону Божію, русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и пѣнію.

Для пробныхъ уроковъ воспитанницъ VII педагогическаго класса и двухъ отдѣленій VI класса дѣвочки школы отвлекались, такимъ образомъ, отъ своихъ регулярныхъ занятій шесть разъ въ недѣлю.

Въ отчетномъ году бывшихъ воспитанницъ Воронежскаго епархіальнаго училища состояло въ должности учительницъ и ихъ помощницъ въ предѣлахъ Воронежской епархіи въ школахъ духовнаго вѣдомства 268 (въ томъ числѣ 4 въ школахъ грамоты) и въ школахъ гражданскаго вѣдомства было 267, а всего 535.
