

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXV:II

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 14.

16 Іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.



Рукоположены: во священника: 20 іюня окончившій курсъ семинаріи Іоаннь Дубровскій—въ с. Панскій-Мостъ, Липовецкаго уѣзда; 29 іюня окончившій курсъ семинаріи Павелъ Словачевскій—въ с. Лѣщинцы, Бердичевского уѣзда.

Опредѣлены на священническія мѣста: 1 іюля діаконъ Кіево-Софійскаго собора Петръ Рожалинъ,—въ с. Болтышку, Чигиринскаго уѣзда; 1 іюля, безмѣстный священникъ Елеазаръ Лукьяновъ въ с. Лебединцы, Бердичевского уѣзда.

Перемѣщены: на священническія мѣста: 19 го іюня, священникъ с. Поправки, Васильковского уѣзда, Павелъ Кисилевичъ—въ с. Черную-Камянку, Уманскаго у., 1 іюля, священникъ с. Пляховой, Бердичевского у., Симеонъ Олтаржевскій—въ с. Сошанкь, тогоже уѣзда.

Уволенъ за штатъ 19 іюня, священникъ с. Черной-Камянки, Уманскаго уѣзда, Николай Кисилевичъ.

Умеръ: іюни, священникъ с. Шершней, Радомысльскаго уѣзда, Александръ Сенаторскій.

Назначены въ должности: 21 іюня священникъ с. Сестреновки, Бердичевского уѣзда, Григорій Левитскій назначенъ окружнымъ духовникомъ на 2-ю половину 3-го округа благочинія. Священникъ с. Тележинецъ, Таращанскаго уѣзда, Іоанвъ Гурковскій, назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 4 округа благочинія. Указомъ св. Синода, отъ 9 іюня сего года за № 3261, дано знать, что священникъ Кіевскаго кадетскаго корпуса Александръ Клитинъ награжденъ камилавкою.

### Израдныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября 1898 г., земли церковной 47 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 января, земли церковной 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 октября, 1898 г., земли церковной 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души и штундистовъ обоого пола 101 душа.

Въ с. Лемещихѣ, Таращанскаго у., съ 23 марта, земли церковной 38½ десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.

Въ с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 апрѣля, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1855 душъ.

При церкви Черкаскаго духовнаго училища съ 15 мая, сего 1899 г.

Въ с. Грищинцахъ, Каневского у., съ 18 мая, земли церковной 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 693 души.

Въ с. Кикишовкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 3 іюня, земли церк. 43 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Крутыхъ-Горбахъ, Таращанскаго у., съ 2 іюня, земли церк. 39 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 733 души и штундистовъ обоего пола 59 душъ.

Въ с. Яновкѣ, Кіевскаго у., съ 3 іюня, земли церковной 32 $\frac{1}{2}$  д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 д.

Въ с. Ставишовкѣ, Таращанскаго у., съ 10 іюня земли церк. 44 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 615 д. и штундистовъ обоего пола 38 душъ.

Въ с. Поправкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 19 іюня, земли церк. 35 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 865 душъ.

Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго у. съ 10 іюня земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

Въ с. Пляховой, Бердичевскаго уѣзда; съ 1 іюля земли церк. 48 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 456 душъ.

Въ м. Буртахъ, Черкаскаго у.; съ 1 іюня, земли церк. 38 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пол. 894 души.

Въ с. Пилиповичахъ, Кіевскаго у., съ 1 іюля, земли церк. 39 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 547 душъ

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Косяковкѣ, Таращанскаго у., 2-е псал. мѣсто съ 31 января.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 13 декабря 1897 года.

— с. Косовкѣ, Сквирскаго у., 2 псал. мѣсто, съ 30 апр.

— с. Карашипѣ, Каневскаго у., со 2 ноября.

— с. Сотникахъ, Каневскаго у., съ 6 ноября.

— с. Мисайловкѣ, Каневскаго у., 2-е псалом. мѣсто съ 27 ноября 1898 г.

— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго у., съ 28 ноября.

— с. Поправкѣ, Васильковскаго у., съ 21 января.

— с. Прусахъ, Васильковскаго у., съ 18 марта.

- с. Бузовкѣ, Таращанскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 7 марта.
- с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.
- с. Жаботинѣ, Черкаскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто, съ 22 февраля.
- с. Великихъ-Степанцахъ, Каневскаго у., съ 8 марта.
- с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 7 августа.
- с. Деремезной, Васильковскаго у., съ 29 марта.
- с. Великой-Солтановкѣ, Васильков. у., съ 7 апрѣля.
- с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 12 апрѣля.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго у., съ 30 апрѣля.
- с. Поличинцахъ, Беэрдичев. у., съ 30 апрѣля.
- с. Борщевѣ, Радомысльскаго у., съ 20 мая.
- с. Косарѣ, Чигиринскаго у., 2 псалом. мѣсто, съ съ 20 мая.
- с. Худолѣвкѣ, Чигиринскаго у., съ 26 мая.
- с. Храпачахъ, Васильковскаго у., съ 24 мая.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 7 апрѣля 1899 года.
- с. Яцковицѣ, Липовецкаго у., съ 20 мая.
- с. Корчмищѣ, Свирскаго у., съ 28 июня.
- с. Бурковцахъ, Свирскаго у., съ 25 июня.
- с. Гуменникахъ, Радомысльскаго у., съ 18 июня.
- с. Вороновкѣ, Звенигородскаго у., со 2 іюля.

---

Мировой Посредникъ I участка Чигиринскаго уѣзда Михаилъ Ашебергъ, какъ обнаружившій особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ его участка.

Постановленіємъ Кіевскаго епархіального училищн. Совѣта, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая сего года за № 1001, утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ—Каневскій Предводитель Дворянства Михаилъ Сувовкинъ—воскресной школы г. Канева, помѣщица Ядвига Тритшель—школы грамоты с. Масловки Каневскаго уѣзда, директоръ Собскаго сахарнаго завода Фридригъ Енни—попечителемъ школъ Собской заводской, с. Копіевки и дер. Каменогорки, Липовецкаго уѣзда, директоръ Кальникскаго сахарнаго завода Гавріиль Енни попечителемъ церковно-приходской школы села Кошлановъ и дворянинъ Корвилій Сувчинскій—церковно-приходской школы с. Бѣлокъ, Липовецкаго уѣзда.

Росписаніе дополнителныхъ и пріемныхъ экзаменовъ, а также переэкзаменовокъ въ Кіевской духовной Семинаріи во второй половинѣ августа 1899 года.

17 августа дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки ученикамъ Семинаріи всѣхъ классовъ по сочиненію.

18 августа дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки по математикѣ и физикѣ, латинскому и греческому языкамъ.

19 августа дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки по церковной, библейской и гражданской исторіи, словесности, литургикѣ, гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ;

20 августа дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки по Священному Писанію, догматическому, основному богословію, исторіи и обличенію раскола.

21 августа дополнительный экзаменъ и переэкзаменовки по логикѣ, психологіи, философіи, дидактикѣ, церковному пѣнію и медицинѣ, а также письменные экзамены вновь поступающимъ въ разные классы Семинаріи.

23 и 24 августа пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ разные классы Семинаріи.

Въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены:

17 и 18 августа ученикамъ приговорительнаго и перваго классовъ.

19 и 20 августа ученикамъ втораго, третьаго и четвертаго классовъ.

Приемные экзамены, желающимъ поступить въ это училище будутъ только: въ IV классъ съ 19 по 21 августа и въ приговорительный 23 и 24 августа.

Приема въ I, II и III классы не будетъ, такъ какъ нѣтъ вакансій въ этихъ классахъ.

Отъ Совѣта 2 Кіевского женскаго училища дух. вѣдомства.

Во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни, назначены на 18, 19 и 20 августа сего года, а приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приговорительный классъ — на 23 и 24 августа; приема въ другіе классы, за недостаткомъ вакансій, не будетъ. Молебствіе предъ началомъ ученія будетъ совершено 26 августа.

При этомъ Совѣтъ училища, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 10 сего іюня за № 38, утвержденнаго резолюціею Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Чигиринскаго отъ 19-го іюня сего года за № 531, считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія духовенства, что тѣ изъ вновь поступающихъ дѣвицъ, а также и тѣ изъ воспитанницъ, которыя будутъ признаны училищнымъ врачомъ больными трахомою или другими заразительными глазными болѣзнями, а также заразительными кожными болѣзнями, не будутъ приняты въ училище впредь до полнаго выздоровленія ихъ и представленія ихъ о томъ медицинскаго удостовѣренія.

Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

18—переэкзаменовки воспитанницамъ 1 и 2 классовъ.

19—переэкзаменовки воспитанницамъ 3 и 4 классовъ.

20—переэкзаменовки воспитанницамъ 5 кл. и экзамены воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ предъ каникулами.

23—пріемные экзамены для поступающихъ въ пригитовительный классъ.

24 - 25—пріемные экзамены для поступающихъ въ 1 кл.

26—пріемные экзамены для поступающихъ во 2 и 3 кл.

27—пріемные экзамены для поступающихъ въ 5 и 6 кл.

31—молебень предъ началомъ ученія.

1 сентября—начало учебныхъ занятій.

---

Отъ Правленія Богуславскаго духовнаго училища.

Въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки назначаются 17, 18, 19, 20, 21, 23, и 24 августа, а именно:

17-го августа—письменный экзаменъ поступающимъ въ I и II классы по русскому языку и поступающимъ въ III и IV классы по латинскому языку.

18-го авг.—устный экзаменъ поступающимъ въ пригитовительный классъ и письменный экзаменъ по русскому языку, поступающимъ въ III и IV классы.

19-го авг.—устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ I и II классы и письменный экзаменъ по греческому языку поступающимъ въ III и IV классы.

20-го авг.—устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ III и IV классы.

21-го авг.—переекзаменовки по письменнымъ упражненіямъ: русскому, греческому и латинскому языкамъ для учениковъ всѣхъ классовъ.

23-го авг.—переекзаменовки по устнымъ отвѣтамъ: церковному уставу, ариѳметикѣ, географіи и греческому языку ученикамъ всѣхъ классовъ.

24-го авг.—переекзаменовки по устнымъ отвѣтамъ: по латинскому и русскому языкамъ и по церковному цѣнію.

Отъ Правленія Черкаскаго духовнаго училища объявляется, что переекзаменовки для учениковъ сего училища и экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены:

17 августа—переекзаменовка ученикамъ IV-го класса по письменнымъ упражненіямъ.

18 августа—переекзаменовка ученикамъ IV-го класса по устнымъ предметамъ, ученикамъ III класса по письменнымъ упражненіямъ и письменный экзаменъ для поступающихъ IV классъ.

19 августа—переекзаменовка по устнымъ предметамъ ученикамъ III класса, по письменнымъ упражненіямъ ученикамъ II класса и письменный экзаменъ для поступающихъ въ III классъ.

20 августа—переекзаменовка по устнымъ предметамъ ученикамъ II класса, по письменнымъ упражненіямъ ученикамъ I класса и экзаменъ по устнымъ предметамъ поступающимъ въ IV классъ.

21 августа—переекзаменовка по устнымъ предметамъ ученикамъ I класса, пріемный устный экзаменъ въ III классъ и письменный поступающимъ во II классъ.

23 августа—переекзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и пріемный устный экзаменъ поступающимъ во II классъ.

24 августа—приемный экзаменъ поступающимъ въ I-й классъ.

25 августа—приемный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ.

Радомысльское Отдѣленіе Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта объявляетъ о слѣдующихъ праздныхъ учительскихъ мѣстахъ при церковныхъ школахъ Радомысльскаго уѣзда.

1) При второклассной школѣ с. Заболотья мѣсто учителя образцовой школы . . . . .	240 руб.
м. Чернобыля Ильинскаго прихода . . . . .	180 руб.
с. Меленей . . . . .	180 руб.
с. Дивина . . . . .	120 руб.
с. Стечанки . . . . .	180 руб.
д. Термаховка . . . . .	200 руб.
с. Мигалокъ . . . . .	230 руб.
с. Ставищъ . . . . .	90 руб.
с. Яновки . . . . .	100 руб.
с. Пѣнязевичъ . . . . .	120 руб.
с. Черевача . . . . .	100 руб.
с. Кочерова . . . . .	100 руб.
м. Горностайполя . . . . .	200 руб.
с. Опачичъ . . . . .	100 руб.
с. Ворсовки . . . . .	100 руб.
с. Березовки . . . . .	100 руб.
с. Староселець . . . . .	72 руб.
д. Юровки . . . . .	100 руб.
с. Забѣлочья . . . . .	70 руб.

При сихъ школахъ требуются учителя непременно знающіе пѣніе и могущіе обучать ему.

## При школахъ:

с. Вильни . . . . .	40 руб.
д. Пилипонки . . . . .	20 руб.
д. Здвизки . . . . .	20 руб.
д. Ямполья . . . . .	30 руб.
д. Новоселокъ . . . . .	40 руб.
д. Либовичъ . . . . .	84 руб.
д. Облитоубъ . . . . .	60 руб.
д. Ястребенъки . . . . .	30 руб.
д. Ѳедоровки . . . . .	30 руб.
д. Ходоровъ . . . . .	30 руб.
д. Куповатаго . . . . .	42 руб.
д. Дитятокъ . . . . .	50 руб.
д. Губина . . . . .	50 руб.
х. Луговиковъ . . . . .	50 руб.
д. Раговки . . . . .	60 руб.
д. Царей . . . . .	100 руб.
д. Марьяновки . . . . .	100 руб.

Прошенія о предоставленіи этихъ мѣстъ съ приложеніемъ документовъ и удостовѣреній о благонадежности подаются на имя Радомысльскаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; учительскія мѣста въ школахъ грамоты въ деревняхъ будутъ представляться преимущественно просителямъ, кои представляютъ удостовѣренія о пригодности ихъ для школъ грамоты отъ священниковъ, въ приходы которыхъ просятся.

# ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода

за 1898 годъ.



## Счетъ дол

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1898 г. оставалось долговъ за отдѣлен. епарх. свѣч. склада и за церквами	—	—	22285	71
Въ 1898 г. отпущено свѣчъ въ кредитъ на	23236	75	—	—
Зачислено въ кредитъ:				
за упаковку и отправку свѣчъ . . . . .	74	95	—	—
за доставку въ заводъ огарковъ . . . . .	10	83	23322	53
Въ теченіе 1898 г. насчитано пени, по 1% съ рубля въ мѣсяцъ съ долговъ заводу, не уплоченныхъ въ установленный срокъ . . . . .	—	—	101	32
Согласно резолюціи Его Высокопреосвящен- ства отъ 3 октября 1898 г. за № 2827, выдано Кіевской Духовной Консисторіи на безсрочный и безпроцентный заемъ . . . . .	—	—	6043	11
	—	—	51752	67

## Счетъ дол

Къ 1 января 1898 г. заводъ былъ долженъ:

## По займамъ:

Взаимовспомог. кассѣ духов. Кіевской епарх.	67000	—		
Комитету по образованію пожарн. капитала	45000	—		
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевск. епарх.	20000	—		
Его Высокопреосвященству . . . . .	10000	—		
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	9442	33	151442	33
Залога приказчику Щербинскому . . . . .	—	—	1080	—
По разсч. за свѣчи церкв. и скл. долга 1897 г.	—	—	13	85

## Сдѣлано новыхъ:

Излишковъ уплаты отъ разн. церквей и лицъ	—	—	1	45
	—	—	152537	63

## говъ заводу.

	РУБ. К.	РУБ. К.
Получено отъ церквей и складовъ за свѣчи	21691 94	— —
» въ уплату причитающейся пени.	119 13	— —
Списано на счетъ убытка долга . . . . .	11 75	21822 82

Остается къ 1 января 1899 года:

За складами и церквами:

долга отъ 1897 года . . . . .	545 71	— —
свѣчного долга 1898 года . . . . .	23236 75	— —
за упаковку и отправку свѣчь . . . . .	74 95	— —
за доставку въ заводъ огарковъ . . . . .	10 83	— —
неви причитающейся съ долговъ заводу	18 50	— —
За Кіевской Духовной Консисторіей . . . . .	6043 11	29929 85
	— —	51752 67

## говъ завода.

У п л о ч е н о :

По займамъ:

Его Высокопреосвященству . . . . .	10000	— —
Взаимвспомог. кассѣ духов. Кіевск. епархіи	2000	— 12000 —
Залога приказчику Щербинскому . . . . .	— —	1080 —
Церквамъ и складамъ . . . . .	— —	1 45
По епархіальной ссудѣ отпускомъ изъ завода		
свѣчь въ церкви . . . . .	— —	2771 84

Остается къ 1 января 1899 г.

По займамъ:

Взаимвспомог. кассѣ духов. Кіевск. епархіи	65000	— —
Комитету по образованію пожарн. капитала	45000	— —
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіев. епархіи	20000	— —
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	6670 49	136670 49
По расчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ отъ 1897 года . . . . .	— —	13 85
	— —	152537 63

## Счетъ движимаго имуще

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 января 1898 года оставалось . . . . .	—	—	4660	78
Приобрѣтено новыхъ предметовъ на . . . . .	—	—	35	95
	—	—	4696	73

Въ движимомъ имуществѣ свѣчнаго завода заключается: паровой котель съ принадлежностями, два обливныхъ мѣдн. таза съ принадлежностями, два отогрѣвательныхъ желѣзныхъ герметическихъ куба съ желѣзными трубами, шесть тягоальныхъ машинъ, крытыхъ цинкомъ со всѣми принадлежностями, три сучильныхъ машинъ, кассовой несгораемый шкафъ, разная мебель и другіе предметы.

## Счетъ движимаго имуще

Къ 1 января 1898 года оставалось . . . . .	—	—	1106	17
Приобрѣтено новыхъ предметовъ на . . . . .	—	—	394	15
	—	—	1500	32

Въ движимомъ имуществѣ бѣльнаго завода заключаются: паровой котель съ трубами, кадками и прочими принадлежностями для растопки воска, 2083 сажени кроватей для настилки воска и прочіе предметы.

## Счетъ недвижимаго имуще

Къ 1 января 1898 г. оставалось: . . . . .	—	—	7726	20
Въ 1898 году построенъ каменный сарай подъ желѣзной крышей для склада свѣчнаго матеріала, стоимостью . . . . .	—	—	4538	69
	—	—	12264	89

Въ недвижимомъ имуществѣ бѣльнаго завода заключается: каменный сарай подъ желѣзной крышей, деревянныя строенія съ желѣзными крышами, жилой домъ, хозяйственный сарай, расточный сарай съ пресомъ и досчатый заборъ вокругъ завода.

## ства при свѣчномъ заводѣ.

	РУБ.	к.	РУБ.	к.
Списано на ветхость со стоим. имущ. 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	469	67
Остается къ 1 января 1899 года . . . . .	—	—	4227	06
			<u>4696</u>	<u>73</u>

## ства на бѣлильномъ заводѣ.

Списано на ветхость со стоим. имущ. 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	150	03
Остается къ 1 января 1899 г. . . . .	—	—	1350	29
			<u>1500</u>	<u>32</u>

## ства на бѣлильномъ заводѣ.

Списано на ветх. со стоим. дер. постр. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	386	31
Остается къ 1 января 1898 года . . . . .	—	—	11878	58
			<u>12264</u>	<u>89</u>

## Счетъ прибы

РУБ. К.      РУБ. К.

## С и п с а н о:

на ветхость 10 проц. съ движ. имущ. свѣч. зав.	469 67	— —
»        »        »        бѣлл. »	150 03	— —
»        5 проц. съ недвиж. »        »        »	386 31	1006 01
со счета долговъ заводу (см. сч. долг. зав.)	— —	11 75
		<u>1017 76</u>

Получено чистой прибыли за отчетн. 1898 г.      — —      50340 34

— —      51358 10

## Счетъ собственнаго

Къ 1 января 1899 года имѣется . . . . .      — —      268272 21

— —      268272 21

ли и убытка.

РУБ. К. РУБ. К.

П о л у ч е н о :

Проц. изъ Кіев. Частн. Коммерческ. Банка	—	—	65 06
» » Конторы Кіевского Госуд. Банка	—	—	84 71
пени съ долговъ заводу за склад. и церкв.	—	—	119 13
штрафа за незаконную торговлю свѣчами.	—	—	15 —
отъ продажи старыхъ воскобѣлильн. регожъ	—	—	147 38
» красныхъ и зеленыхъ свѣчъ	—	—	2399 64
» бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ	—	—	13228 99
» » незолоченныхъ »	—	—	24016 65
» желтыхъ свѣчъ	—	—	10385 23
» ладану	—	—	374 60
» смирны	—	—	132 29
» ольвы	—	—	178 68
» надильнаго угля	—	—	77 74
» расчетныхъ книжекъ	—	—	8 58
» улаковочныхъ ящиковъ	—	—	124 42
			<hr/>
			51358 10

капитала завода.

Къ 1 января 1898 года заводъ имѣлъ	—	—	217931 87
Причисленная прибыль за отчетный 1898 г.	—	—	50340 34
			<hr/>
			268272 21

## Счетъ оборотнаго капи

РУБ. К. РУБ. К.

Къ 1-му января 1899 года заводъ вмѣстѣ:

## I. Денежныхъ суммъ:

Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода. . . . . 6252 68 — —

## На текущемъ счету:

Въ Киевскомъ Частномъ Комерческ. Банкѣ. . . . . 126 98 — —

Въ Конторѣ Киевскаго Государствен. Банка. . . . . 7000 — 13379 66

## II. Свѣчь и матеріаловъ: пуд. фун.

Красныхъ и зеленыхъ свѣчь. . . . . 200 03 5260 73 — —

Бѣлыхъ золоченыхъ » . . . . . 562 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 14770 43 — —» незолоченныхъ » . . . . . 788 35<sup>5</sup>/<sub>8</sub> 20450 55 — —Желтыхъ » . . . . . 505 24<sup>3</sup>/<sub>8</sub> 12641 93 — —Бѣлаго воска. . . . . 6755 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 160893 11 — —Желтаго » . . . . . 4758 27<sup>7</sup>/<sub>8</sub> 110433 09 — —Бѣлыхъ огарковъ. . . . . 657 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 13146 71 — —

Желтыхъ » . . . . . 244 15 4398 29 — —

Обвощенныхъ отбросовъ . . . . . 38 25 154 50 — —

Фитиля. . . . . 50 22 764 59 — —

Бѣлой обертки . . . . . — 37 5 52 — —

Синей » . . . . . 7 09<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 51 39 — —

Сѣрой » . . . . . 4 21 15 53 — —

Вязки. . . . . 7 13 39 98 — —

Золота 275 книжекъ. . . . . — — 138 74 343165 09

III. Ладану . . . . . 9 13<sup>7</sup>/<sub>8</sub> — — 93 16IV. Смирны. . . . . 1 01<sup>1</sup>/<sub>8</sub> — — 60 30V. Оливы. . . . . 35 24<sup>7</sup>/<sub>8</sub> — — 366 82

VI. Кадильнаго угля 4458 шт. — — — — 101 99

VII. Банокъ для оливы 12 шт. — — — — 3 02

Транспортъ . . . . . — — — — 357170 04

тала на 1899 годъ.

КЪ 1-му января 1899 года заводъ долженъ:

## I. По займамъ:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Взаимовспомог. кассы духов. Кіев. епархіи . . . . .	65000	—	—	—
Комитету по образованію пожарн. капитала. . . . .	45000	—	—	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіев. епархіи. . . . .	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	6670	—	136670	49
				<hr/>
II. Церквамъ и склад. по разчету за свѣчи . . . . .	—	—	13	85
				<hr/>
			136684	34
				<hr/>
Собственнаго капитала завода. . . . .	—	—	268272	21

Транспортъ . . . . . — — 404956 55

---

## Счетъ оборотнаго капи

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . . . .	—	—	357170	04
VIII. Расчетныхъ книжекъ 605 экземпляровъ. . . . .	—	—	8	26
XI. Упаковочныхъ ящиковъ 920 штукъ. . . . .	—	—	392	47
X. Движ. имущества свѣчнаго завода по особой описи. . . . .	—	—	4227	06
XI. Движ. имущества бѣлильнаго завода по особой описи. . . . .	—	—	1350	29
XII. Не движимаго имущества бѣлильнаго завода по особой описи. . . . .	—	—	11878	58
XIV. Долговъ за складами, церквами и раз- ными лицами. . . . .	—	—	29929	85
			—	—
			404956	55

Предсѣдатель Управленія,

Члены Управленія:

Бухгалтеръ

Отчетъ Ревизионной Комиссией былъ провѣренъ и признанъ  
воторымъ

тала на 1899 годъ.

РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ . . . — — 404956 55

— — 404956 55

Протоіерей *Аванасій Дирдовскій.*

{ Священникъ *Митрованъ Вышемірскій.*

{ Священникъ *Петръ Стеллеикій.*

*Михаилъ Вышинскій.*

вѣрнымъ, какъ самъ съ собою, такъ и съ документами, по составлень.

## Его Высокопреосвященству,

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Священно-Архимандриту Кіево-Печерскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру.

Предсѣдателя Управленія Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода, Протоіерея Аѳанасія Дирдовскаго

## Д о к л а д ъ.

Въ истекшемъ 1898 году операціи епархіальнаго свѣчнаго завода продолжали итти въ должномъ порядкѣ, безъ опущеній, остановокъ и случайныхъ потерь, и для интересовъ завода выразились результатомъ, благопріятнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ:

1) покупка желтаго воска въ количествѣ 9566 п. 19 ф. на сумму 220345 р. 65 коп., не смотря на не благопріятныя климатическія, для пчеловодства, условія прошлаго лѣта, произведена по цѣнѣ сравнительно умѣренной, и именно по 23 р. 20, 66 коп. въ среднемъ выводѣ за пудъ.

2) Бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ получено заводомъ отъ епархіальныхъ церквей 2394 п. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 46662 р. 99 коп., болѣе предшествовавшаго 1897 г. на 102 п. 00<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. стоимостью 1995 руб. 55 коп.

3) Выбѣлено на воскобѣлильнѣ и сдано въ складъ бѣлаго воска 6653 п.  $34\frac{1}{2}$  ф. на 156494 р. 91 коп. Хотя количество сіе и гедостигло, сравнительно съ 1897 годомъ, размѣра выбѣленнаго въ семь послѣднемъ году воска на 2785 п.  $11\frac{1}{2}$  ф., что произошло отъ постройки на воскобѣлильнѣ весною минувшаго года новаго каменнаго, для храненія свѣчнаго матеріала, сарая и ремонта растопочнаго сарая, воспрепятствовавшихъ, до своего окончанія, производить настилку желтаго воска для выбѣленія, тѣмъ не менѣе такое количество, вмѣстѣ съ остаткомъ бѣлаго воска отъ прежняго времени, оказалось достаточнымъ и для удовлетворенія потребности въ бѣломъ воскѣ по выдѣлкѣ бѣлыхъ свѣчей въ мастерской въ прежнемъ году, и для записи на выдѣлку сихъ же свѣчей въ мастерской въ текущемъ 1899 году.

) Выдѣлано свѣчей изъ бѣлаго и желтаго воска 10979 п.  $34\frac{1}{8}$  ф. на сумму 281,729 р. 44 к., болѣе предъидущаго 1897 года на 226 п.  $27\frac{3}{4}$  ф. стоимостію 2010 р. 04 коп. Пудъ бѣлыхъ—красныхъ, зеленыхъ и золоченыхъ свѣчей, со включеніемъ всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ расходовъ, обошелся заводу 26 руб. 18,58 коп., бѣлыхъ незолоченыхъ 25 руб. 88,24 коп. и желтыхъ 24 р. 90,36 коп.

5) Продано свѣчей, сравнительно съ предшествовавшимъ 1897 годомъ, тоже болѣе на 202 п.  $05\frac{1}{4}$  ф. стоимостію 8626 р. 43 коп., и именно: въ 1897 году было продано 10667 п.  $21\frac{3}{4}$  ф. на сумму 323528 р. 64 коп., а въ прошломъ 1898 году 10,969 п. 27 ф. на сумму 332155 р. 07 к.

6) Чистой прибыли получено отъ продажи свѣчей, и по прочимъ статьямъ заводскихъ операцій въ минувшемъ году 50340 р. 34 коп. Хотя и въ предшествовавшемъ 1897 году получено было прибыли тоже 50170 р. 39 коп., но въ сей суммѣ заключалось и 4297 р. 35 коп. отъ 159 п.  $05\frac{3}{4}$  ф. накопившагося въ теченіе пяти лѣтъ покупки, и выразившагося въ означенной цифрѣ при произведенной Ревизіонною

Комиссією повѣркѣ, привѣса свѣчнаго матеріала, такъ что, за выключеніемъ денежной стоимости привѣса, сумма общей прибыли 1897 года составляла только 45873 р. 04 коп., и слѣдовательно, увеличеніе ея въ прошломъ году оказалось болѣе на 4467 руб. 30 коп.

7) Уплочено долговъ въ прошломъ году 15851 р. 84 к. Къ началу 1898 года числилось за заводомъ всѣхъ долговъ 152536 р. 18 коп.; къ началу настоящаго года осталось за заводомъ всѣхъ долговъ 136,684 р. 34 коп. Въѣстѣ съ уплатою означеннаго количества долговъ; и уменьшилась и сумма уплачиваемыхъ процентовъ по долгамъ на 1,465 руб. 31 копейку,

8) За выключеніемъ числящихся еще за заводомъ долговъ, послѣдній, къ началу къ началу настоящаго 1899 г., имѣлъ собственнаго уже капитала 268272 р. 21 коп.

Благопокорнѣйше доводя о такомъ состояніи завода до Архипастырскаго Вашего Высокопреосвященства свѣдѣнія, долгъ имѣю смиреннѣйше представить при семъ же на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства и самый отчетъ Управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1898 г., и просить о разрѣшеніи на напечатаніе онаго, къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства, въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## **ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ШИЦКАРЕВЪ,**

*Софійская площадь, Митрополитанскій домъ.*

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. дозвол. 14 іюля 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прог. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Кортакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 14.

16 Іюля.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Смѣшеніе понятій „полякъ“ и „католикъ“<sup>1)</sup>.

(Изъ Подольск. Еп. Вѣдом.).

Случается нерѣдко слышать въ мѣстномъ населеніи, что понятія „полякъ“ и „католикъ“ употребляются совершенно безразлично, почти что отождествляются, между тѣмъ, какъ эти понятія по значенію своему различаются весьма существенно. Названіе „полякъ“ указываетъ племя, народность, къ которому принадлежитъ извѣстный человекъ, а названіе „католикъ“, или точнѣе римско-католикъ, указываетъ на принадлежность къ вѣроисповѣданію западному, римскому или римско-католическому. Какимъ же образомъ могло образоваться смѣшеніе въ языкѣ мѣстнаго населенія такихъ разнородныхъ понятій? Образовалось оно вполнѣ естественно, подъ вліяніемъ мѣстныхъ историческихъ условій и обстоятельствъ.

Населеніе нашего края испоконъ вѣковъ состояло изъ славяно-русскаго племени, которое приняло христіанскую

<sup>1)</sup> Статья эта имѣетъ близкое отношеніе и ко всему юго-западному краю, гдѣ часто сѣшиваютъ понятія „полякъ“ и „католикъ“.

вѣру изъ православнаго Востока. Православная христіанская вѣра сроднилась съ племенемъ славяно-русскимъ настолькоъ, что сдѣлалась вполнѣ родною ему,—какъ говорить народъ, русской вѣрою, такъ что понятія „русскій“ и „православный“ почти что отождествились въ понятіяхъ и языкѣ народномъ. На юго-западной окраинѣ населеніе это вошло въ столкновеніе съ римско-католическимъ западомъ и ближайшею представительницей его Польшей, которая, подчинивъ своей власти нѣсколько областей, населенныхъ православно-русскимъ народомъ, въ томъ числѣ Подолю въ XV вѣкѣ, стала усердно пропагандировать западное католичество среди русскаго народа. Съ этого именно начальнаго момента и вошло въ понятія и языкъ мѣстнаго населенія отождествленіе словъ „полякъ“ и „католикъ“, какъ будто однозначущихъ, на томъ основаніи, что всякій явившійся къ намъ полякъ былъ въ то же время и римско-католикомъ, а религію римско-католическую народъ сталъ называть польскою вѣрою, подобно тому, какъ православіе восточное называлъ своею родною русскою вѣрою. Такимъ образомъ, мѣстное населеніе представляло собою какъ бы два лагеря: русскій, православный, и польскій, римско-католическій, что и выражалось вполнѣ соотвѣтственно на языкѣ народномъ.

Но съ теченіемъ времени положеніе обѣихъ сторонъ значительно измѣнилось, такъ какъ на сторону господствующаго польскаго населенія стала переходить и нѣкоторая часть кореннаго русскаго населенія края. Тогда выраженія: полякъ и католикъ—сдѣлались не вполнѣ соотвѣтствующими содержанию, а это образовалось постепенно слѣдующимъ образомъ.

Съ подчиненіемъ русскихъ областей, и въ частности Подоліи, владычеству Польши, большая часть земель Подольскихъ по королевскимъ грамотамъ перешла въ польскія руки, и на тучныхъ нѣкогда нивахъ Подоліи осѣли и укоренились богатые и знатные польскіе роды, палаты которыхъ сдѣла-

лись представителями богатства, знатности и утонченнаго вкуса. Богатство, знатность, внѣшній лоскъ и образованность всегда имѣли для людей притягательную силу, а потому не удивительно, что резиденціи польскаго магнатства сдѣлались среди русскаго населенія разсадниками польскихъ повятій, образованности, вкусовъ, а затѣмъ и религіозныхъ убѣжденій римско-католическихъ. Все, что хотѣло быть или казаться благороднымъ, образованнымъ, свѣтскимъ,—все это устремилось къ подражанію знатному шляхетству, и на эту приманку пошли сначала какъ знатныя русскія фамиліи, такъ свободное русское населеніе, которое, преобразовавшись въ польскую малоземельную или же безземельную шляхту, сдѣлалось служилымъ сословіемъ при дворѣ богатыхъ вельможъ. Такъ какъ такой переходъ изъ одного лагеря въ другой нерѣдко соодинался съ усвоеніемъ польской культуры, языка и нравовъ, а затѣмъ и самаго вѣроисповѣданія, то на такихъ людей вполнѣ естественно переносилось названіе поляковъ и римско-католиковъ, и это въ значительной степени соотвѣтствовало дѣйствительности.

Такой переходъ русскихъ людей въ поляковъ и католиковъ былъ явленіемъ обыкновеннымъ во время господства поляковъ, и этимъ объясняется, почему однѣ и тѣ же дворянскія фамиліи встрѣчаются въ польскомъ и русскомъ населеніи края, съ тѣмъ только существеннымъ различіемъ, что польскія дворянскія фамиліи принадлежать большюю частію всегда къ имущественному, богатому классу, а русскія дворянскія фамиліи большюю частью бѣдны, захудалы. Одни, прикнувши къ господствующему польскому классу, достигли значительнаго положенія въ обществѣ и матеріальнаго обезпеченія не только для себя, но и для своихъ потомковъ, тогда какъ оставшіеся вѣрными родному племени и вѣрѣ съ трудомъ сохранили въ старинныхъ бумагахъ свои древнія привилегіи и наслѣдственныя права, которыя, при отсутствіи

матеріальнаго обезпеченія, не даютъ никакихъ ни матеріальныхъ, ни нравственныхъ преимуществъ.

Водворившіеся въ краѣ польскіе магнаты сначала въ главныхъ, а потомъ и во второстепенныхъ городахъ и мѣстечкахъ стали воздвигать величественные костелы, основывать кляшторы, населяя ихъ энергическимъ и фанатизированнымъ католическимъ монашествомъ разныхъ орденовъ, и сдѣлали эти монументальныя зданія передовымъ форпостомъ римскаго католичества среди русскаго населенія края. Такимъ образомъ, покрылись грандіозными зданіями костеловъ и кляшторовъ—Каменецъ, Баръ, Винница, Летичевъ, а затѣмъ и небольшія мѣстечки: Дунаевцы, Ярмолинцы, Купинь, Городокъ и др., гдѣ, благодаря усиленной и искусной пропагандѣ, съ теченіемъ времени образовались цѣлые римско-католическіе приходы, въ составъ которыхъ, кромѣ небольшого числа поляковъ-землевладѣльцевъ и ихъ дворни, вошла несомнѣнно, значительная часть православнаго русскаго народа.

Но привлеченіе русскаго населенія къ полонизму и римско-католичеству подвигалось сравнительно очень медленно, вслѣдствіе глубокой преданности народнымъ преданіямъ и вѣрѣ отцовъ. Поэтому придумано средство разомъ привлечь къ единенію съ католичествомъ всю народную массу, посредствомъ такъ называемой уніи, послѣдней цѣлю которой было окатоличеніе и полонизація всего русскаго населенія, входящаго въ составъ тогдашней Польши. Хотя народъ русскій въ массѣ былъ только формально зачисленъ въ унію и оставался на дѣлѣ вѣренъ своей народной вѣрѣ и церковному восточному обряду, но все же унія внесла существенное раздѣленіе въ духовную жизнь русскаго народа, подѣливши его на два лагеря: одинъ—преданный уніи, другой—ей враждебный. На сторонѣ уніи оказались привилегированныя лица, свѣтскія и духовныя, а на сторонѣ родной

вѣры—простой народъ съ близкимъ ему приходскимъ духовенствомъ. Поэтому, когда въ концѣ прошлаго вѣка послѣдовало воссоединеніе нашего края съ Россіей, простой народъ съ своимъ ближайшимъ духовенствомъ устремился къ воссоединенію съ Православною Церковію, и только привилегированные классы остались вѣрными уніи и католичеству. Но при этомъ простой народъ русскій, воссоединившійся съ православіемъ, былъ отданъ въ руки, какъ крѣпостной, въ распоряженіе помѣщиковъ-поляковъ, которые, умудрившись опытами прошлаго, вмѣстѣ съ католическимъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ, стали усерднѣе и успѣшнѣе прежняго пропагандировать полонизацію и римско-католичество. Такъ какъ и гражданская власть въ краѣ была въ рукахъ поляковъ, даже губернаторами Подольскими были поляки (Павловскій, Грохольскій), то римско-католическая пропаганда дѣйствовала весьма успѣшно и достигла того, что совершила въ латинство многихъ уніатовъ и другихъ русскихъ жителей мѣстечекъ и сель. Съ теченіемъ времени, когда уніа, какъ отдѣльное вѣроисповѣданіе, перестала у насъ существовать, приверженцы ея естественно перешли въ римское католичество. Такимъ образомъ значительно вновь пополнился составъ римско-католическихъ прихожанъ изъ русскаго населенія края.

Очувившись, благодаря разнымъ іезуитскимъ ухищреніямъ и неблагоприятнымъ историческимъ условіямъ, въ составѣ приходовъ римско-католическихъ, русское населеніе въ большинствѣ и до сихъ поръ остается вѣрнымъ завѣтамъ и преданіямъ народнымъ: оно сохраняетъ въ домашнемъ быту родной русскій языкъ и старинные народные обычаи, и только ходитъ милиться въ костелъ и читаетъ на память польскія молитвы, такъ какъ католическаго богослуженія и молитвъ на русскомъ языкѣ не существуетъ. По отношенію къ этому русскому населенію, входящему въ составъ римско-

католическихъ приходовъ, идетъ усиленная пропаганда ксендзовъ-поляковъ. Ему хотятъ навязать польскія понятія, польскіе обычаи и замѣнить русскую рѣчь польскою въ его домашнемъ быту, и для сей цѣли то и дѣло заводятъ тайныя польскія школы, назначеніемъ которыхъ служить колонизація русскаго коренного населенія. Подобнаго рода пропаганда была обычнымъ явленіемъ во времена польскаго владычества въ краѣ, но она уже является преступленіемъ при Правительствѣ Русскомъ, такъ какъ имѣетъ цѣлю отторгнуть членовъ русской народной семьи отъ единства съ великимъ Отечествомъ Русскимъ.

Поэтому прямою задачей и русской школы и русскаго духовенства является забота о томъ, чтобы народъ не смѣшивалъ этихъ разнородныхъ понятій „полякъ“ и „католикъ“ въ нѣчто тождественное и безъ всякаго основанія не причислялъ бы своихъ родныхъ по племени братьевъ къ чужой польской семьѣ. Русская народная и церковно-приходская школа должна внушить въ дѣтяхъ любовь къ родному племени и языку и къ великому Русскому Отечеству, во главѣ котораго стоитъ Самодержавный Православный Государь Всероссийскій, обнимающій своимъ царственнымъ попеченіемъ всѣхъ своихъ вѣроподанныхъ, въ числѣ коихъ истинно русскіе люди составляютъ то здоровое зерно, изъ котораго выросло могущественное и великое Русское Государство. Духовенство съ своей стороны во всякое время и во всѣхъ удобныхъ къ тому случаяхъ должно развивать въ старшемъ поколѣніи народа то убѣжденіе, что наши единоплеменники и односельцы по вѣроисповѣданію—католики, но совсѣмъ не поляки, а такіе же, какъ и мы, русскіе люди. Склоненные разными средствами къ латинскому исповѣданію вѣры и молясь въ римско-католическихъ костелахъ, они не имѣютъ никакой надобности отречься отъ родныхъ преданій и обычаевъ народныхъ, которые для нихъ, какъ и для всѣхъ рус-

скихъ, свои родные, а не чужіе, и, соединяя ихъ въ одну семью со всѣмъ народомъ русскимъ, дѣлають ихъ членами могущественнаго народа, славнаго своею преданностью родной вѣрѣ и священнымъ завѣтамъ и преданіямъ народнымъ.

## Узаконенія и правительственныя распоряженія о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей

(Окончаніе \*).

Новый законъ о приготовленіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей изложенъ въ слѣдующихъ словахъ: „Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и законовъ, и въ Общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчей, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должна быть производима не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „Церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля цер-

\*) См. Кіевск. Еп. Вѣд. 1899 г., № 13.

ковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго Начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (Ст. 1 примѣч.). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго Начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной продажи церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчей, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго Начальства<sup>а</sup>. (Собр. Узакон. 1890 г. № 71). Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Изложенныя въ мнѣніи Государственнаго Совѣта правила о преслѣдованіи частныхъ лицъ за незаконную продажу церковныхъ свѣчей вступили въ дѣйствіе съ 1-го января 1891 года.

Высочайше утвержденнымъ 27-го мая 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣленъ порядокъ произ-

водства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей. Дословный текстъ сего законоположенія выраженъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода по дѣлу о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: I.—Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей (ст. 48<sup>3</sup>—48<sup>5</sup> уст. наказ. по прод. 1890 г.) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по Уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи Уставовъ Казеннаго Управленія съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность Полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи, и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную Консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору; 2) дѣло подсудно Мировому Судьѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчей не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права Казеннаго Управленія представляются духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ

церковныхъ восковыхъ свѣчей не покрывается наказаніями за инья преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ Начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчей не превышаетъ каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ Начальниковъ или городскихъ Судей, и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ Казеннаго Управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14-го мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года“ (Собр. Узаконен. 1891 года № 70).

Въ 1892 году послѣдовало распоряженіе Святѣйшаго Синода относительно опубликованія объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчей, согласно съ примѣчаніемъ къ 1 ст. закона 14 мая 1890 года. Опредѣленіемъ отъ 21 декабря 1892 года—15 января 1893 года, Святѣйшій Синодъ постановилъ: дать знать во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, что, согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1880 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчей, и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ Полиціи и судебного вѣдомства, установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчей,

по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчей, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильную, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе, и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ напримѣръ налѣпки и свѣчи пасхальныя (Собр. Узак. 1892 г. 4-го декабря № 138).

По соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 октября 1892 же года за № 12015 Министерствомъ Финансовъ сдѣлано было Казеннымъ Палатамъ циркулярное разъясненіе о томъ, что склады и лавки для продажи свѣчей, принадлежащія учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ въ другихъ мѣстахъ, и что къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержимыя учрежденіями духовнаго вѣдомства заведенія восковыхъ церковныхъ свѣчей, но и открываемыя сими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи сказанныхъ свѣчей.

Въ 27 день февраля 1893 года Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить свѣчеторговцамъ право распродажи, до 1-го іюля 1893 года, заготовленныхъ ими церковныхъ свѣчей пачками и менѣе 20 фунтовъ въ каждой, но съ тѣмъ, чтобы свѣчи эти были изъ чистаго пчелинаго воска, и чтобы согласно прежнему (1808 г.) и новому закону, въ однѣ руки было продаваемо не менѣе 20 фунтовъ, хотя бы въ этотъ вѣсъ входило нѣсколько пачекъ съ разными сортами свѣчей.

Со времени обнародованія новаго закона (14 мая 1890 г., 27 мая 1891 г. и 4 декабря 1892 г.) подлежація власти и лица стали преслѣдовать частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ, выдѣлывавшихъ, хранившихъ для продажи и продававшихъ свѣчи для церковнаго употребленія, но подъ видомъ якобы для употребленія домашняго, не изъ чистаго пчелинаго воска, и одинаковыя по внѣшнему виду съ свѣчами церковными; судъ сталъ привлекать и подвергать виновныхъ законной отвѣтственности съ конфискаціею неправильно выдѣланныхъ свѣчей, а евреевъ за торговлю церковными свѣчами, какъ предметомъ чествованія христіанъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ отъ 5 февраля 1886 года за № 703. Благодаря такимъ преслѣдованіямъ, частные свѣчные заводчики и лавочники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно уменьшили незаконную торговлю подложными свѣчами, а въ иныхъ и совсѣмъ прекратили оную. Церковно-свѣчное дѣло мало по малу начало регулироваться, упорядочиваться, и принимать указанное законодателемъ свойственное ему нормальное правильное теченіе. Но въ 1895 году опять возникло новое обстоятельство, грозившее ему возвратомъ къ прежнему порядку вещей. Обстоятельство сіе заключалось въ нижеслѣдующемъ. Соответственно съ 5 п. Высочайше утвержденнаго 14 мая 1890 года миѣнія Государственнаго Совѣта, 48<sup>3</sup> ст. уст. о наказ. нал. Мир. Суд. (по прод. 1890 г.) была изложена сими словами „за приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ *по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни* со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскацію не свыше трехсотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчей, которыя передаются въ распоряженіе

епархіального начальства“. Правительствующій Сенатъ, разсматривая частное по свѣчной торговлѣ дѣло нѣкогого Мачихина, сдѣлалъ по сему дѣлу слѣдующее рѣшеніе: „для при-мѣненія 48<sup>3</sup> ст. судъ обязалъ установить, что приготовлямыя, хранимыя для продажи, или продаваемыя не изъ чистаго пчелинаго воска свѣчи еоответствуютъ всѣмъ въ совокупности признакамъ, опредѣленнымъ для церковныхъ свѣчей, т. е. что свѣчи эти одинаковы *по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни* съ церковными свѣчами; наличность же одного изъ этихъ признаковъ, по буквальному смыслу 48<sup>3</sup> ст. не составляетъ уголовно-наказуемаго проступка“. Рѣшеніе сіе, состоявшееся 24 октября 1895 года, было обнародовано, чрезъ напечатаніе онаго, въ журналѣ Министерства Юстиціи (февраль 1896 года стр. 302). Свѣчепромышленники не умедлили воспользоваться такимъ рѣшеніемъ Сената къ полному удовлетворенію своихъ хищныхъ инстинктовъ. Игнорируя законъ 4 декабря 1892 года, они вновь принялись съ энергіею за свое излюбленное ремесло, вновь въ изобиліи стали выдѣлывать на своихъ заводахъ восковыя свѣчи только съ бѣлою свѣтильною, исключительно изъ однихъ минеральныхъ горючихъ веществъ, но совершенно одинаковыя по внѣшнему виду (длинѣ), съ свѣчами церковными, прикрывая свое беззаконіе законною на своихъ лавкахъ вывѣскою, якобы, для домашняго употребленія, продавали ихъ, свѣчи, съ искусствомъ разукрашенныя, съ изящною позолотою. Преднамѣренно приготовляя свои свѣчи на подобіе церковныхъ по длинѣ, но безъ красной свѣтильни, слѣдовательно съ однимъ только признакомъ церковныхъ свѣчей, свѣчепромышленники, по буквальному смыслу 48<sup>3</sup> ст., и вышепрописанному разъясненію Сената, не совершали уголовно-наказуемаго проступка; простой же народъ не обращалъ вниманія на то, есть ли въ предлагаемыхъ къ покупке, со стороны частныхъ торговцевъ, свѣчахъ красная свѣтильня, да и не зналъ, что красная свѣтильня составляетъ

характерный признак церковной свѣчи, и считая по внѣшнему виду, что продаваемые свѣчи въ дѣйствительности церковныя, въ обилии покупалъ ихъ для церковнаго употребленія, къ совершенному удовольствію хитростныхъ торгашей, вполнѣ достигавшихъ своихъ низкихъ цѣлей, при ясномъ сознаніи творимаго ими беззаконія, и легально невинныхъ въ семь беззаконіи. Сугубо закурилась опять жертва лжи, обмана и лицемѣрія въ святилищахъ Божіихъ, въ мерзость Господеви, и въ уничтоженіе и издѣвательство надъ Его святынею; раздался снова въ судебныхъ инстанціяхъ голосъ ревнителей чистоты церковной, отстаивавшихъ жизненные интересы св. Церкви и дарованную ко благу ея закономъ привилегію. Но судъ разсматривалъ теперь возникшія дѣла по обвиненію въ нарушеніи правилъ о выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей только по буквальному смыслу 48<sup>3</sup> ст. и по смыслу приведеннаго Сенатскаго рѣшенія, и въ виду того, что приготовляемыя, хранимыя для продажи и продаваемыя частными торговцами не изъ чистаго пчелинаго воска свѣчи не соотвѣтствовали всѣмъ въ совокупности признакамъ, опредѣленнымъ для церковныхъ свѣчей, т. е. что свѣчи эти не одинаковы по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни съ церковными свѣчами, и слѣдовательно въ данномъ дѣлѣ существуетъ наличность только одного, а не обоихъ признаковъ церковныхъ свѣчей, оставлялъ восходившія на его разсмотрѣніе дѣла безъ послѣдствій, признавая прикосновенныхъ къ симъ дѣламъ лицъ свободными отъ отвѣтственности по обвиненію ихъ въ нарушеніи правилъ о церковно-свѣчной торговлѣ. Такимъ образомъ зло, для пресѣченія коего изданы новыя узаконенія, продолжало по прежнему безнаказанно существовать и пресѣчь его, при установившемся направленіи церковно-свѣчного дѣла, возможно было съ измѣненіемъ лишь текста 48<sup>3</sup> ст. уст. о нак. Измѣненіе сіе, за многочисленными въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената ходатайствами

въ формѣ Кассационныхъ жалобъ на рѣшенія мѣстныхъ и общихъ судебныхъ учреждений и установлений, въ огражденіе интересовъ духовнаго вѣдомства и православныхъ церквей отъ противозаконной торговли частныхъ лицъ поддѣльными не изъ чистаго пчелинаго воска, свѣчами, приготовленными только по одному виѣшнему виду (длинѣ) церковныхъ свѣчей, послѣдовало въ началѣ 1897 года, о чемъ и пропечатано въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1897 года № 25 ст. 312., и къ общему свѣдѣнію, въ Правительственномъ Вѣстникѣ 16 (28) марта 1897 года № 61. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету выражено въ слѣдующихъ словахъ:

„Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ Государственной экономіи, и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи ст. 48<sup>3</sup> устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, соглашаясь съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Муравьева, мнѣніемъ положилъ:

„Статью 48<sup>3</sup> устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями (св. зак. т. XV ч. 1 по прод. 1890 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по виѣшнему виду, *или* (въ прежней редакціи было и) цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

Денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей, и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчей, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 февраля 1897 года утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Законъ 17 февраля 1897 года заключилъ собою рядъ узаконеній по церковно-свѣчной продажѣ, въ минувшемъ и истекающемъ столѣтіи, начиная съ царствованія Петра Великаго и до настоящаго времени. Означенными узаконеніями по церковно-свѣчной торговлѣ дарованы церквамъ и православному духовенству особыя привиллегіи, въ виду назначенія церковно-свѣчныхъ доходовъ на расходы по различнымъ благотворительнымъ статьямъ и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на которыя Государственное Казначейство выдѣляетъ изъ своихъ ресурсовъ суммы незначительныя. Присвоенныя церквамъ и духовенству привиллегіи составляютъ: 1) исключительно имъ дарованное право производства, кромѣ гуртовой, и розничной продажи церковныхъ свѣчей и 2) право производить такую продажу не только при церквахъ, но и отдѣльно отъ церквей въ особыхъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ, съ освобожденіемъ отъ уплаты торговыхъ пошлинъ и разныхъ казенныхъ сборовъ. Хотя по докладу Комиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 года, и частныя лица не лишены права продажи церковныхъ свѣчей, но имъ предоставлено право лишь гуртовой, съ фабрикъ, и въ лавкахъ продажи, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки, и притомъ въ лавкахъ, для сего лишь предмета назначенныхъ, гдѣ единственно ведется торговля воскомъ и восковыми свѣчами, которая подлежитъ оплатѣ торговыми пошлинами и сборами; евреямъ же вовсе возвращены производство, храненіе и продажа церковныхъ свѣчей. Правительство издало и особыя права, которыми опредѣлены видъ и форма церковныхъ свѣчей, въ отличіе отъ поддѣльныхъ, и именно: каждая церковная свѣча, за исключеніемъ свѣчей, имѣющихъ особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыхъ, должна имѣть длину

не менѣе шести разъ превышающую толщину ея въ окружности, и свѣтильню (фитиль) съ красною ниткою, при этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба эти признака, такъ и свѣчи съ однимъ изъ сихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными; выдѣлываемыя же на частныхъ заводахъ, и продаваемыя изъ частныхъ лавокъ свѣчи изъ парафина, церезина и другихъ горючихъ веществъ должны быть приготовляемы по формѣ и образцу приблизительно салныхъ и стеариновыхъ свѣчъ, и продаваемы и покупаемы только для домашняго употребленія, но отнюдь не для возженія въ церкви и при совершеніи разныхъ видовъ богослуженія: молебновъ, панихидъ, всенощныхъ и т. п. въ домахъ. Дѣла о нарушеніи узаконеній по церковно-свѣчной продажѣ разсматриваются какъ дѣла казеннаго Управленія, права же казеннаго управленія предоставляются Духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго синода Конторѣ, которыя, на основаніи 1285 ст. 16 т. ч. 1 св. зак. (изд. 1892 г.), ищутъ и отвѣчаютъ, на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, назначенныхъ изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираемыхъ изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

Издавая узаконенія по церковно-свѣчной торговлѣ, Правительство указало и соотвѣтственныя мѣры въ предотвращеніе и пресѣченіе злоупотребленій по сей торговлѣ. Въ интересахъ церковно-свѣчного дѣла, столь благотворнаго и благодѣтельнаго для церквей и духовенства, и сіе послѣднее, независимо отъ мѣръ, указываемыхъ закономъ, и само съ своей стороны должно принимать, доступныя ему по его званію и служенію, цѣлесообразныя мѣры къ ослабленію и совершенному уничтоженію существовавшаго и еще въ значительной силѣ существующаго зла, порождаемаго и распространяемаго людьми, чуждыми въ душѣ своей страха Божія,

адкими на наживу самолюбцами и сребролюбъцами, по слову Апостола, *имущими образъ благочестія, силы же его отвержилися*. О тѣхъ и другихъ мѣрахъ къ урегулированію церковно-свѣчной торговли и къ огражденію достоянія церковнаго и интересовъ Церкви отъ современнаго, по древнему выраженію церковному, *корчемства*, или же по языку законовъ, *святотатства*, будетъ мною сказано въ послѣдствіи.

Предсѣдатель Управленія Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Протоіерей *Аванасій Дирдовскій*.

1899 года. Февраля 10 дня.

## Извѣстія и замѣтки.

### РѢЧЬ<sup>1)</sup>

у гроба жены протоіеря, Маріи Георгіевны Ждановой.

Совершается, бр., таинство смерти...; вѣчная, новая, другая—намъ неизвѣстная жизнь открыта надъ этимъ гробомъ; духъ почившей восходитъ отъ земли на небо, къ Творцу и Судіи всего міра. Когда человѣкъ всѣми помыслами своими останавливается, сосредоточивается на этомъ великомъ, тяжеломъ и по своей неизвѣстности страшномъ концѣ всякаго человѣка и всего міра, то страхъ и трепеть обнимаетъ его душу. Но какъ же тяжела бываетъ скорбь человѣка, когда съ поникшею головой онъ стоитъ у гробницы отца, матери, дѣтей и вообще родныхъ!..

Я думаю, бр., многимъ пзъ васъ знакома эта скорбь, ибо кто же изъ насъ не терялъ и не теряетъ близкихъ? И вотъ, съ этой то скорбью мы и стоимъ теперь у гроба бабушки

<sup>1)</sup> Сказана при отпѣваніи 7 іюня 1899 г. въ Кіево-Срѣтенской церкви Свящ. А. Климиным

нашей, Маріи Егоровны Ждановой... Но блаженъ путь, которымъ идетъ душа ея. Не безъ нѣкоторой знаменательности настали дни, въ которые совершалась ея кончина. Проникнемъ сердцемъ и мыслию въ эти дни. Нѣсколько разъ напутствованная св. Тайнами она тихо умирала то ослабѣвая, то пробуждаясь въ своемъ сознаниіи и только постепенно затихающій трепеть организма могъ уже свидѣтельствовать о приближающемся таинствѣ смерти.

Окруженная молящимися и плачущими дѣтьми, эта великая мать понимала свой наступающій часъ и до послѣдней минуты духомъ своимъ горѣла къ Богу; застывающія уста все время едва слышно шептали молитвы и моленія ея къ Богу. Одинъ глубокой вздохъ и ея не стало... Это было въ то время, въ тотъ день, когда открывается небо и принимаются моленія наши за всѣхъ усопшихъ родныхъ и знакомыхъ,—когда отверзаются церковныя врата и исходитъ дымъ кадильный отъ руки ангела предъ Богомъ: начинался день Троицкой субботы, день всеобщаго поминовенія Православной церковью всѣхъ усопшихъ отцевъ и праотцевъ, здѣлежащихъ и повсюду православныхъ христіанъ. И вотъ, новая душа восходитъ въ чертоги Царя Небснаго, восходитъ при всеобщихъ моленіяхъ Церкви, молитвахъ и слезахъ родныхъ, акаѳистныхъ пѣніяхъ и пѣснопѣніяхъ ко Пресвятой Богородицѣ, всѣхъ скорбящихъ Радости,—восходитъ въ той сферѣ мысли и чувствъ христіанскихъ, которыя она сама такъ любила,—восходитъ въ тотъ день и тотъ часъ, который былъ особенно начертанъ въ ея сердцѣ, какъ день и часъ молитвъ ея къ Богородицѣ, Радости всѣхъ скорбящихъ. Блаженъ, бр., путь ея, которымъ идетъ душа ея.

И теперь вы видите останки ея въ семь св. храмѣ, украшенномъ знаменіями животворящей силы Духа Божія. Среди зелени и цвѣтовъ пролегаетъ путь ея и блаженъ этотъ путь, путь обѣтованія вѣчной жизни и воскресенія.

Но понимая такіе приворенные знаки милосердія Божія къ усопшей, мы все же скорбимъ и въздыхаемъ. Не стало матери, не стало бабушки, которая была связующимъ звеномъ многочисленной семьи. Она не только была гостепріимной хозяйкой и видѣла у себя, за столомъ, окрестъ трапезы своя, сыны сыновъ своихъ, многихъ знакомыхъ и друзей, но, что болѣе всего, она была и совѣтницей, и утѣшительницей, и заступницей, и ходатаицей. Она всѣмъ старалась угодить, обо всѣхъ заботилась, съ печальными плакала съ веселыми радовалась, для всѣхъ открыта была душа ея. Вотъ почему, и среди знакомыхъ ея есть такіе, которыхъ лучше всего бы назвать родными, а не знакомыми. Такъ она умѣла привлекать къ себѣ людей. Въ теченіе своей многолѣтней жизни, она проявляла столько энергіи и бодрости духа, что и другимъ сообщала то же оживленіе духа и возбуждала ихъ къ дѣятельности доброй и полезной. Какъ же не скорбѣть и не тужить дѣтямъ, которыя лишаются такой матери!

Какъ же не скорбѣть той семьѣ, которая теряетъ свой оплотъ, свое связующее звено!

Приидите же вси любящія ея и цѣлуйте ея послѣдними цѣлованіями. Уже не будетъ больше ходить съ вами и къ вамъ и бесѣдовать съ вами. Отходить къ Судіи всѣхъ Богу и просить и молить всѣхъ непрестанно молиться о ней Христу Богу, да проститъ ей всѣ прегрѣшенія,—да упокоитъ ея въ селеніяхъ праведныхъ. Со святыми упокой, Христе, душу новопреставленной рабы твоя Маріи!

### Печальный и поучительный фактъ.

(Изъ м. Стебелева, каневскаго у., кіевскои епархіи).

Мѣстечко Стебелевъ находится въ центрѣ сель зараженныхъ штундизмомъ. Вблизи его съ одной стороны мѣст. Шендеровка и с. Комаровка, а съ другой селенія—Сидоровка и

Біевцы, Дешки и мѣстечко Богуславъ, гдѣ уже лѣтъ 15—20 тому назадъ, насадители штундистской ереси, свили себѣ гнѣзда,—особенно Богусл. штундисты, отличающіеся своимъ упорствомъ и нетерпимостью къ православію. Уже въ теченіе 20 лѣтъ сѣютъ они плевелы штундизма среди Стеблевцевъ, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ. Но, благодареніе Богу, Стеблевцы, будучи въ массѣ грамотны и достаточно свѣдущими въ своей правосл. вѣрѣ, съ успѣхомъ отражаютъ „стрѣлы лукавыхъ“,—твердо стоятъ въ православіи. Богуславскіе штундисты о Стеблевѣ выражаются: „Это заклятый Стеблевъ!“ конечно, относительно штундизма. Причина безуспѣшности штундистской пропаганды въ Стеблевѣ—между прочимъ такая. Священствуетъ здѣсь о. А. Л.—кій уже 33 года; нравственная связь между нимъ и его прихожанами установилась искренняя, сердечная,—отношенія прихожанъ къ своему пастырю самыя лучшія. Въ доказательство этого приведу такой фактъ. Когда священникъ А. Л. нашимъ владыкою, митрополитомъ былъ переведенъ 4 мая 1898 г. на должность настоятеля собора въ г. Чижиричѣ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, то Стеблевцы, не желая разставаться съ своимъ любимымъ пастыремъ, упросили его остаться у нихъ, и подали отъ всего общества прошеніе Владыкѣ объ оставленіи у нихъ священника; Владыка просьбу ихъ уважилъ, и—священникъ остался у нихъ тѣмъ же скромнымъ служителемъ Божіимъ, какимъ былъ и дотолѣ. И вотъ этотъ добрый пастырь теперь неослабно печется о своемъ словесномъ стадѣ, оберегая его отъ „хищныхъ волковъ, отовсюду днемъ и ночью прелазящихъ инудѣ въ его стадо,“ съ цѣлью распудить и расхитить его овецъ. Благодареніе Богу! до днесь ни одна овца его многочисленнаго стада не ушла на страну далече изъ его „овчаго двора“.

Но исконный врагъ людей силенъ; онъ нашель таки свою жертву и въ Стеблевѣ, въ одной, довольно состоятельной

семь м. Стеблева, крест. Филиппа Николенка, все члены коей (до 20 чел. с детьми) отличались религиозностью и благочестием. Старик Ф. Николенко имеет в Стеблевѣ небольшую мельницу на р. Роси, куда привозили молотъ зерно мѣстные изъ сосѣднихъ селъ жители, въ числѣ ихъ и штундисты. Они не пропускали при этомъ случая пропагандировать среди мелющихъ и сыновей Ф. Николенка свое лжеученіе. Слушали ихъ и многіе другіе, слушалъ ихъ и одинъ изъ сыновей Николенка, уже женатый, Гавріиль 27 лѣтъ. Заинтересовавшись ихъ ученіемъ, но еще не вступивши въ ихъ секту, Гавріиль, по приглашенію штундиста, навязывавшаго ему свое ученіе, крест. села Сидоровки Давіила Закр....., отправился къ вечеру въ субботу 12 декабря (прошлаго 1898 г.) къ нему отъ Сидоровку, съ цѣлью побывать на моленіи штундистовъ, и обстоятельно, а не урывками, какъ было доселѣ, ознакомиться съ ихъ ученіемъ и порядками. По разсказу родныхъ Гавріила, тамъ вечеромъ въ субботу, въ домѣ Давіила 3—го собрались: 3 штундиста изъ Сидоровки и 2 изъ какого то сосѣдняго села, а Гавріиль былъ 6-й. Всю ночь и утро—13-го дек. въ воскресенье провели они въ моленіи и бесѣдѣ. Чтѣ больше тамъ происходило, остается въ неизвѣстности. Когда къ вечеру 13 декабря Гавріиль возвратился въ домъ отца своего, то вся семья его замѣтила въ немъ какія то странности. 14 и 15 дек. онъ обнаружилъ ненормальное состояніе еще болѣе; дотолѣ тихій и скромный, сталъ приставать къ отцу, матери, женѣ своей и другимъ членамъ семьи съ требованіемъ немедленно перейти въ штунду, покушался выбрасывать изъ хаты иконы, разорвалъ на шеѣ своей жены „намысто“ (бусы и кораллы) и крестикъ, выковырялъ и разбилъ зеркальце въ стѣнѣ, очевидно, считая его за иконку, разбилъ окно и, черезъ него перепрыгнувъ, бѣжалъ, самъ не зная куда; ставалъ на колѣни возлѣ порога хаты, или среди гумна и кричалъ ко всѣмъ: „становитесь и все вы на колѣни!

мы—великіе грѣшники! молитесь, переходите въ штунду! вотъ тамъ (т. е. въ Сидоровкѣ) они умѣютъ молиться!—вотъ тамъ молятся!“. Ясно стало для всей семьи, что онъ помѣшался, обнаруживъ признаки остраго, религіознаго, буйнаго помѣшательства.

Въ слѣдующіе дни помѣшательство его такъ усилилось, что принуждены были его связать; онъ дрожалъ, метался и бился... Пораженная всѣмъ этимъ его семья, видя такія его муки, обратилась ко Господу съ молитвою о помилованіи болящаго. По просьбѣ его отца, 19 декабря мѣстный священникъ совершилъ Бож. Литургію, а сосѣдніе священники м. Щендеровки и с. Сидоровки—молебны объ исцѣленіи болящаго. Была послана его отцомъ телеграмма (съ приложеніемъ нѣск. рублей) о. Іоанну Сергіеву, съ просьбою о томъ же. Но Господу не благоугодно было призрѣть на болящаго, на молитвы его семьи и рабовъ Своихъ—служителей Его... Дерзаю думать, Ему угодно было показать всѣмъ окружающимъ больного Свой гнѣвъ,—въ назиданіе, дабы предохранить вѣрныхъ отъ увлеченій зловреднымъ ученіемъ. Приглашенный отцомъ Гавріила, мѣстный врачъ констатировалъ у больного острое помѣшательство, исходъ коего—близкая смерть, и давалъ успокоительныя лекарства больному. Съ 20-хъ чиселъ до 26 декабря больной пришелъ въ еще худшее положеніе; онъ былъ привязанъ къ доскѣ, метался, бился, не принималъ пищи, кричалъ: „переходите всѣ въ штунду!“ и окружающая его семья, для успокоенія его, общала ему перейти... Больной страдалъ галлюцинаціями: ему все представлялись тѣ 5 штундистовъ, съ которыми онъ молился въ Сидоровкѣ, между ними главный его наставникъ Даніиль; въ бреду Гавріиль кричалъ: „вотъ въ снѣгахъ 5 мужей!... Даніиль! Даніиль!...“

Противъ 19-го декабря къ вечеру младшимъ братомъ больного вызваны были изъ Сидоровки въ домъ отца тѣ 3 совратителя его, штундисты, подъ предлогомъ побесѣдовать

съ ними о вѣрѣ ихъ, но объ упомянутельствѣ Гавріила было умолчано. Придя довольно поздно въ домъ Ф. Николенка и увидѣвъ связаннаго, въ безуміи, исхудалаго, блѣднаго, въ судоргахъ бившагося своего ученика, они пришли въ ужасъ и не знали сначала что дѣлать, потомъ пришли въ себя и стали молиться объ исцѣленіи больного. По приглашенію родныхъ Гавріила, сюда вскорѣ явился мѣстный полицейскій урядникъ, составилъ объ этомъ событіи протоколъ, добавивъ въ немъ, что буйнаго помѣшаннаго Гавріила, нужно отправить въ домъ умалишенныхъ; онъ же 3-хъ бывшихъ тутъ штундистовъ арестовалъ, отобралъ у нихъ еретическія книги, и препроводилъ ихъ къ приставу 3-го стана, каневского у. въ м. Корсунь. Дѣло это приставомъ передано судебному слѣдователю 3-го участка, каневского уѣзда.

Больному дѣлалось все хуже; онъ не могъ, да и не желалъ принять исповѣди и причастія Св. Таинъ, и ночью противъ 26 декабря въ страшныхъ мукахъ скончался, оставивъ жену съ груднымъ младенцемъ. Въ виду того, что Гавріиль до сумашествія не былъ настоящимъ штундистомъ, 28 декабря онъ былъ погребенъ съ почестями по православному обряду на прих. кладбищѣ, оплакиваемый, какъ безвременноумершій, любившими его братьями и родными.

Печальный этотъ фактъ произвелъ подавляющее впечатлѣніе на всю семью Ф. Николенка, а на все населеніе мѣстечка—громадную сенсацію. Прежде въ Стеблевѣ о штундистахъ говорили мало, тихо, сдержанно, боязливо, стараясь избѣгать даже слова „штунда“, а теперь о штундистахъ говорили открыто всѣ. Возбужденіе въ народѣ противъ штундистовъ очень замѣтно. Видно, что народъ озадаченъ, „ошеломленъ“ этимъ фактомъ... Родные покойника говорятъ, что онъ страдалъ болѣзнію сердца, вслѣдствіе чего и выпущенъ изъ военной службы навсегда,—другіе,—что онъ былъ клятвопреступникъ (давалъ завѣдомо ложную присягу—и притомъ

очистительную, будучи виновенъ,—на судъ лѣтомъ, 1898 г.), и т. под.

Но ясно, какъ солнце, одно, что это печальное событіе допущено Богомъ, какъ наказаніе для покойника, а для насъ и всѣхъ, окружающихъ насъ, для вразумленія и предостереженія. *Богъ порушаемъ не бываетъ.*

Студентъ Кіевскаго университета *Ал... Л—кій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на изданіе

## НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ.

подъ редакціей членовъ Император. Вольнаго Экономическаго Общества Г. ФАЛЬБОРКА и В. ЧАРНОЛУСКАГО.

Изданіе является результатомъ разработки обширныхъ матеріаловъ, доставленныхъ по спеціальнымъ детальнымъ программамъ правительственными и общественными мѣстными учрежденіями, вѣдующими дѣло народнаго образованія. Изданіе охватываетъ и Европейскую и Азіатскую Россію. Въ программу его входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы. Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи. Его правовое положеніе. Правительственная учебная администрація. Отношеніе къ народному образованію общей государственной организаціи. Роль органовъ самоуправления въ дѣлѣ народнаго образованія. Роль иновѣрческихъ исповѣданій. Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія. Національныя, вѣровсповѣдныя и территориальныя условія, въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія. Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимъ, учащимся

и семьѣ. Дѣленіе Россіи, по организаціи народнаго образованія, на районы; характеристика этихъ районовъ. Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими. Учащіеся и окончившіе курсъ. Учащіе. Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ. Учебныя программы, учебники, учебныя пособия и книги для чтенія. Дополнительные предметы преподаванія. Расходы на народное образованіе: изъ государственнаго бюджета, земства, городовъ, казачьихъ войскъ, мірскіе и пр. Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія. Существующее положеніе школьнаго дѣла въ Россіи съ точки зрѣнія введенія всеобщаго обученія; главныя основанія для правильнаго осуществленія этой реформы. Характеристика матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе и историческій его очеркъ.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большаго формата. Текстъ. Многочисленныя діаграммы и картограммы (около 150). Статистическія таблицы по губерніямъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 рублей. За переплетъ доплачивается особо: за папки съ коленкоровымъ корешкомъ 3 рубля; за роскошныя переплеты съ кожанымъ корешкомъ 6 рублей. Изданіе выйдетъ въ 1899 г.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 5 рублей, при выходѣ каждаго тома по 5 рублей; за переплетъ—половина при подпискѣ, а остальное при выходѣ втораго тома. *Наложенымъ платежемъ изданіе не высылается.*

Открывая подписку на изданіе по народному образованію, стоимостью въ 25 руб. за экземпляръ, Комиссія, завѣдывающая изданіемъ, вполне сознаетъ, что значительная часть этой цѣны можетъ многихъ затруднить. Для сокращенія стоимости изданія было сдѣлано все возможное. Дѣйствительная цѣна его гораздо выше объявленной такъ-какъ въ нее вовсе не включена стоимость всего того безплатнаго труда, который вложенъ въ издаваемое изслѣдованіе сотнями лицъ, безкорыстно потрудившихся и надъ составленіемъ матеріаловъ, и надъ ихъ разработкой. Единственнымъ средствомъ для удешевленія изданія могло-бы быть лишь значительное сокращеніе его программы и неопубликованіе статисти-

ческихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ. Но къ такому средству удешевленія Комиссія не сочла себя выравъ прибѣгнуть, во имя интересовъ порученнаго ей дѣла. Руководители дѣла глубоко убѣждены, что русское общество придетъ имъ на помощь. За этой помощью они и обращаются ко всемъ друзьямъ народнаго просвѣщенія, ко всему русскому интеллигентному обществу съ просьбой оказать посильное содѣйствіе осуществленію изданія личною на него подпиской и привлеченіемъ другихъ сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, лицъ.

Подписка на изданіе «Начальное Народное Образованіе въ Россіи» принимается въ С.-Петербургѣ, въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

## Для Юго-Западнаго Края

Коммисіонеромъ Придворной пѣвческой капеллы состоитъ Книжный и Музыкальный Магазинъ *Владислава Идзиковскаго*, Кіевъ, Крещатикъ д. № 35.

*Каталоги духовныхъ сочиненій бесплатно.*

## Кіевское Городское Ссудосберегательное Товарищество

существуетъ съ 1876 г., принимаетъ вклады отъ постороннихъ лицъ, уплачивая по вкладамъ:

до востребованія . . . . .	3%
на 1 годъ . . . . .	5%
на 2 года . . . . .	5 $\frac{1}{2}$ %
на 3 года и болѣе . . . . .	6%

Вкладчики освобождаются отъ гербоваго 5% сбора. Выдаетъ ссуды своимъ членамъ изъ 12% годовыхъ.

Крещатикъ № 7.—Бернера.

6—10.

25 апрѣля 1899 года возобновила свое изданіе

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „ВОЛЫНЬ“

Газета выходитъ въ прежнемъ форматѣ, и новый редакторъ-издатель ея приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы „Волынь“ безусловно отвѣчала своему назначенію мѣстнаго органа, отзывчиваго на нужды края и всесторонне отражающаго всѣ явленія общественной жизни.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 12 мѣс. . . . .	6 руб.	На 3 мѣс. . . . .	1 р. 50 к.
На 6 мѣс. . . . .	3 руб.	Помѣсячно . . . . .	— р. 55 к.

Подписывающіеся со дня возобновленія газеты до конца года вносятъ 4 руб. 15 к.

## РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА № ПО 5 КОП.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ главной конторѣ редакціи, по Б.-Бердичевской ул., въ Архіерейскомъ домѣ. Контора газеты открыта ежедневно, за исключеніемъ дней праздничныхъ, отъ 9 час. утра до 6 час. пополудни.

Редакторъ-издатель *Г. И. Коровицкій*.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троицкій*.

**Содержаніе:** Смѣшеніе понятій „полякъ“ и „католикъ“.—Узаконенія и распоряженія о продажѣ церк. свѣчей.—Извѣстія и замѣтки: Рѣчь при гробѣ жены прот. Маріи Ждановой.—Печальный и поучительный фактъ.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензуры. Комитета печат. дозв. 14 іюля 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчака-Новицкаго, Меринговская улица.