



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Сентября	№ 27	1905 года.	XXXIV.
------	-------------	------	------------	--------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.



Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: 14 августа во діакона, а 14 ч. того-же мѣсяца во священника псаломщикъ Софіевской церкви г. Нахичевани, Ростовскаго уѣзда, Викторъ **Ивановъ** къ Рождество-Богородичной церкви с. Высочина, Ростовскаго уѣзда; 21 августа во діакона, а 28 во священника учитель Игнатьевской второклассной школы, Мариупольскаго уѣзда, Василій **Герцыкъ** къ Александрo-Свирской пер. с. Каменки, Славяно-сербскаго уѣзда; 29 августа во діакона, а 30 во священника

псаломщикъ Соборно-Николаевской церкви г. Славяносербска Сумеонъ **Діонисьевъ** къ Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 7 сентября причетникъ Георгій **Василенко** псаломщикомъ къ Николаевской цер. с. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 7 сентября священникъ Николаевской церкви с. Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Василій **Полляковъ** къ Успенской ц. с. Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда; 9 сентября священникъ Рождество-Богородичной цер. с. Деревецкаго, Маріупольскаго уѣзда, Алексій **Компаніецъ** къ Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 9 сентября священникъ Петро-Павловской цер. с. Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Прокопій **Драгожинскій** къ Николаевской цер. ст. «Гришино», Бахмутскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 19 августа діаконъ Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Василій **Цариненко**, по болѣзни.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Архангело-Михайловской церкви при Николаевской городской больницѣ г. Ростова купецъ Ельпидифоръ **Парамоновъ**; Екатерининской церкви Ростовской женской гимназіи купецъ Матѳей **Кулаковъ**; Троицкой цер. с. Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, почетный гражданинъ Іоаннъ **Кузякинъ**; Петро-Павловской церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Миргородскій**; Успенской церкви с. Басани, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Войновскій**; Воскресенской церкви д. Софійскъ, Бахмутскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Жевержеевъ**; Николаевской цер. Рутченковскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, дворянинъ Димитрій **Бенедиктовъ**; Николаевской церкви с. Акимовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Пономаренко**;

Николаевской церкви с. Николаевки № 1, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Елисовъ**; Петро-Павловской церкви с. Соляцки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Емилианъ **Ковтуновъ**; Софiевской церкви с. Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Баловъ**; Преображенской ц. с. Авдотьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Раць**; Николаевской церкви с. Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Описимъ **Назаренко**; Софiевской церкви, приписной къ Александро-Невской церкви гор. Нахичевани, крестьянинъ Иванъ **Паршинъ** и Николаевской церкви с. Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ **Морозъ**; б) **предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства**: при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Романко** и 12 членовъ и Николаевской цер. ст. Александровскъ инженеръ **Константинъ Ручимскій** **НАЗНАЧЕНЪ** 5 сентября духовникомъ 3-го благочинническаго округа Славяносербскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви с. Васильевки Павелъ **Ивашенковъ**.

УМЕРЪ 4 августа псаломщикъ Трехъ-Святительской церкви с. Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Петръ **Чайнинъ**.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 25 и 26 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 г. всѣ свободны, за исключеніемъ Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Покровской церкви с. Лозоватки, того-же уѣзда, Успенской церкви с. Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви ст. Гришина, Бахм. уѣз., и Соборн. церк. гор. Павлограда; кромѣ того, свободно мѣсто при Николаевской церк. села Гуляйполя, Верхнеднѣпровскаго уѣзда,—въ причтѣ священ-

никъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2088 душъ, земли 73 дес., дома для причта церковные, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп.; Рождество-Богородичной церкви села Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 227 душъ, земли 50 дес., казеннаго жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира для священника церковная.

Штатныя діаконскія мѣста. При Екатеринославскомъ кафедральномъ соборѣ (см. псаломщ. мѣсто) мѣсто свободно протодіакона.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 25 и 26 тѣхъ-же Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ свободны, за исключеніемъ Покровской церкви с. Карнауховскихъ-хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда и Николаевской церкви с. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда.

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

При Бахмутскомъ духовномъ училищѣ имѣются три вакансіи:

- 1) учителя русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ I кл. (жалованья 500 руб.);
- 2) учителя приготовительнаго класса и чистописанія (жалованья—785 р.);
- 3) надзирателя-репетитора (жалованья 420 р. при казенной квартирѣ со столомъ).

Лицу семейному, имѣющему занять одну изъ указанныхъ учительскихъ вакансій, можетъ быть предоставлена квартира съ отопленіемъ и водой; холостымъ будетъ выдано квартирное пособіе въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Студенты семинаріи, желающіе занять указанныя дол-

жности, приглашаются подавать прошенія въ Правленіе училища до 1-го ноября сего года.

Кандидаты на учительскія мѣста имѣютъ держать установленное испытаніе при духовной семинаріи.

Преодано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе:

съ выдачею свидѣтельствъ:

предсѣдателю Богодаровскаго церковно-приходскаго попечительства г. Самсонову;

церковному старостѣ Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣз., купцу Павлу Алексѣвичу Яковенку, за производство на свои средства ремонта своей приходской церкви на сумму 906 руб. 94 коп.;

безъ свидѣтельствъ:

Церковно-приходскому попечительству с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, и предсѣдателю онаго священнику Павлу Васильеву за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма 2100 руб. и прихожанамъ Преображенской церкви с. Благовѣщенки за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 395 руб.;

Богодаровскому церковно-приходскому попечительству за израсходованіе изъ попечительскихъ суммъ 1738 р. 58 к. на постройку священническаго дома при Св. Троицкой цер. с. Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда;

прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Урзуфъ, Маріупольскаго уѣзда, за сооруженіе кіота и серебрянной ризы для иконы стоимостью—550 руб.; крестьянамъ Ставрію Попову, Христофору Шаганову и Василию Кутану за труды по сбору вышеозначенныхъ пожертвованій; крестьянкамъ означеннаго села Анастасіи Силамбать и Евдокіи Будыкиной за пожертвованіе иконы Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ стоимостью 340 рублей;

женѣ капитана Софіи Ивановнѣ Рутченко за пожертво-
ваніе въ Николаевскую церковь с. Григорьевки, Бахмутскаго
уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій желтой парчи,
стоимостью въ 120 руб.; крестьянамъ с. Григорьевки: Миха-
илу Жабокритскому за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы
Св. Серафима стоимостью въ 200 руб. и Никанору Куроч-
кину за пожертвованіе иконы св. Николая цѣною въ 77 р.,
и священнику означенной церкви Василю Логвиновичу за
расположеніе къ симъ пожертвованіемъ вышепоименованныхъ
лицъ;

прихожанамъ Александро-Невской церкви ст. Дебальцево
(машинистамъ и слесарямъ депо) за пожертвованіе въ озна-
ченную церковь плащаницы и гробницы, стоимостью 365 р.,
и церковному старостѣ Долбехину за расположеніе къ по-
жертвованіямъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

прихожанамъ Успенской церкви с. Андреевки, Бахмут-
скаго уѣзда, за пожертвованіе на обновленіе напрестольныхъ
трехъ крестовъ, ставниковъ и другой церковной утвари 257
руб. 46 коп.; дворянину Михаилу Александровичу Иваненко
за пожертвованіе на установку при той же церкви въ оградѣ
жельзныхъ воротъ и форточки на каменныхъ колоннахъ и на
пріобрѣтеніе паникадила 380 руб., женѣ штабъ-капитана
Александрѣ Ниловнѣ Марковской за пожертвованіе въ ту-же
церковь двухъ лампадъ въ 15 руб.; старикамъ-жителямъ с.
Андреевки за пожертвованіе на обновленіе иконы св. Алек-
сандра-Невскаго и кіота къ ней—100 р.; крестьянамъ хутора
Екатериновки за пожертвованіе въ ту-же церковь малаго въ
серебрянной оправѣ евангелія для требъ, стоимостью въ 77
руб. 46 к.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

крестьянину с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Ивану Кривсунову за пожертвованіе въ мѣстную Преображенскую церковь священническаго облаченія, металлическаго креста на престоль, ставника и блюда для литіи, всего на сумму 100 р.;

почетному гражданину Іосифу Глеллеру за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Николаевки, Бахмутскаго уѣз., напрестольнаго въ серебрянной оправѣ евангелія, стоимостью въ 75 рублей;

крестьянамъ с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго у., Андрею Кутовому за пожертвованіе въ мѣстную Рождество-Богородичную церковь иконы пр. Серафима стоимостью въ 80 руб., двухъ бронзовыхъ лампадъ стоимостью 15 руб. и кадила посеребряннаго въ 10 руб. и Іакову Мирошенку за пожертвованіе въ ту-же церковь полнаго священническаго облаченія и отдѣльной ризы стоимостію въ 50 руб. и двухъ стихарей для церковниковъ въ 10 рублей;

прихожанамъ Кладбищенской-Всесвятской церкви г. Таганрога: Максиму Иванцову, Михаилу и Іакову Снѣгиревымъ, Петру Борисенку, Θεодору Бабенку и Маріи Григоренко за пожертвованіе въ означенную церковь большого въ 4 $\frac{1}{2}$ арш. высоты, кіота съ образомъ Покрова Божіей Матери, украшеннаго золоченной рѣзьбой и къ этому кіоту серебрянной лампы, большого подсвѣчника, желѣзной рѣшетки и другой иконы Покрова Божіей Матери—на сумму 425 руб. и церковному старостѣ этой-же церкви Матѳею Казакову за устройство на свои средства на находящійся въ этой церкви образъ Божіей Матери Скоропослушницы серебрянной ризы вѣсомъ въ 4 фунта и 4 зол. и за обновленіе позолотой кіота для этой иконы съ израсходованіемъ—222 рублей;

церковному старостѣ Николаевской церкви при станціи

Константиновкѣ К. Х. С. жел. дор. дворянину Михаилу Ивановичу Тиховичу за приобретіе въ мѣстную церковь на собранныя отъ прихожанъ деньги колокола цѣною въ 393 р. 84 коп., чаши съ приборомъ въ 200 руб. и священническаго и діаконскаго облаченія въ 140 руб;

прихожанамъ Покровской церкви г. Бахмута С. за пожертвованія въ означенную церковь евангелія стоимостью 163 руб. и въ строящуюся въ Зайцевскомъ хуторѣ церковь евангелія и потира на сумму 135 руб., прихожанкѣ той-же церкви Іуліаніи Загоруйко за возобновленіе иконы на горнемъ мѣстѣ стоимостью 30 р. и Григорію Грачеву за пожертвованіе на исправленіе напрестольнаго евангелія 25 рублей.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за Августъ мѣсяць 1905 года.

I. Оставалось на 1-е августа наличными деньгами	12554 р. 97 к.
II. Оставалось на 1-е августа билетами	59700 р. — к.
III. Поступило въ августа мѣсяцѣ наличными деньгами	27777 р. 3 к.
IV. Израсходовано въ августѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	31370 р. 88 к.
V. Остатокъ на 1-е сентября 1905 г. наличными деньгами	8961 р. 12 к.
	1)
VI. Остатокъ на 1-е сентября билетами	59700 р. — к.
	2)
VII. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1 сентября	190552 р. 52 к.

1) Изъ нихъ 415 р. основной капиталъ завода (по книжкѣ сбер. кассы № 7380), 215 р. 73 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора (книжка кассы № 1619), а 8330 р. 39 к. оборотный капиталъ завода, который хранится по расчет. книжкѣ № 9157, по книж. сберег. кассы №№ 38930 и 45862, по расчетной книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622 и у Смотрителя завода (200 р.).

2) Изъ нихъ 25000 р. оборотный капиталъ завода билетами Государств. Казн. (росп. храненія № 19455-й), 27500 р. 40/100 госуд. рентами основной капиталъ завода (по расчетн. книжкѣ 0/100 бумагамъ № 794); 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки Н. Костроміина (росписка храненія № 13923), 1000 р. рентами - залогъ Смотрителя завода (росписка храненія № 17329), 3000 р. рентами—залогъ Рейнскаго О-ва торг. пчелин. воскомъ въ Дюсельдорфѣ (росп. хр. № 17581-й) и 3000 р. облигаціями Одесскаго Городскаго Кр. О-ва залогъ И. Вайнгурта (росписка храненія № 19554-й).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за августъ мѣсяць 1905 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е Августа 1905 года	2092 65	164669 —	1472 81	21000 —	1309 40	18300 —	42448 95	37250 —
Въ Августъ мѣсяць поступило на приходъ	6054 56	— —	110 —	— —	— —	— —	550 4	— —
Итого въ приходѣ на 1-е Сентября 1905 г.	8147 21	— —	1582 81	— —	— —	— —	42998 99	— —
Въ Августъ мѣсяць израсхо- довано	2379 96	— —	— —	— —	370 50	— —	200 38	— —
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е Сентября 1905 г.	5767 25	164669 —	1582 81	21000 —	938 90	18300 —	42798 61	37250 —

Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы за 190³/₄ уч. годъ.

Продолженіе *).

Для изученія этихъ предметовъ употреблялись слѣдующіе учебники:

- 1) Церковный Уставъ. Протоіерея Свирѣлина.
- 2) Свяш. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Прот. Д. Соколова. (Курсъ гимназич.).
- 3) Пространный катихизисъ. Митр. Филарета.
- 4) Славянская грамматика. Григорьевскаго.
- 5) Славянская грамматика. С. Миропольскаго.
- 6) Этимологія и синтаксисъ. Кирпичникова.
- 7) Русское правописаніе. Грота.
- 8) Курсъ систематическаго диктанта. Смирновскаго.
- 9) Книги для чтенія въ классѣ: Хрестоматія Невзорова и Хрестоматія Мартынова.
- 10) Церковная исторія. Свящ. Миткевича.
- 11) Русская исторія. Божанова.
- 12) Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ. Г. Соколова.
- 13) Какъ учить писать, читать и считать. Тихомірова.
- 14) Очерки методики народной школы. С. Покровскаго.
- 15) Программы церковно-приходскихъ школъ и объяснительныя къ нимъ записки.
- 16) Учебникъ географіи. Крымскаго.
- 17) Географія Россіи. Брызгалова.
- 18) Курсъ ариѳметики. Бугаева.

*) См. № 26 1905 г.

19) Разные нотные сборники и обиходы церковный и Бахметева.

20) Учебникъ по пѣнію. Соловьева.

21) Школа скрипки. Альбрехта.

Преподаваніе велось по программамъ соотвѣтствующихъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ и второклассныхъ школахъ, исключая церковный уставъ, пѣніе и педагогику, которые преподавались по болѣе обширнымъ программамъ.

Общій приемъ преподаванія состоитъ въ томъ, что наставники обыкновенно рассказываютъ и объясняютъ каждый урокъ; ученики слушаютъ и повторяютъ и такимъ образомъ въ классѣ усвоятъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія мысли своихъ уроковъ. Свѣдѣнія, находящіяся въ учебникахъ, преподаватели значительно пополняли своими разъясненіями и чтеніемъ пособій.

Особое вниманіе обращали на преподаваніе специальныхъ предметовъ—церковнаго устава, пѣнія и педагогики.

Церковный уставъ преподавался прямо по церковнымъ книгамъ, т. е. каждый урокъ ученики просматривали по церковнымъ книгамъ, при чемъ наставникъ сообщалъ имъ значеніе разныхъ терминовъ, встрѣчающихся въ церковномъ уставѣ; не довольствуясь класснымъ преподаваніемъ церковнаго устава, наставникъ ежедневно и особенно подь праздники готовилъ группу къ богослуженію и очередныхъ уставщиковъ, которые, тщательно просмотрѣвши уставъ, потомъ слѣдятъ за порядкомъ чтенія и пѣнія и предупреждаютъ пропуски и замѣшательство. Благодаря этимъ приемамъ, ученики очень хорошо усвоятъ церковный уставъ.

По пѣнію самое тщательное вниманіе обращали на усвоеніе осмогласія; но сверхъ этого пріучались свободно читать по синодальнымъ и другимъ изданіямъ духовно-музыкальныя

пѣснопѣнія, знакомились съ теорією пѣнія и регенства, а нѣкоторые, болѣе способные, пріобрѣли и показали вполне удовлетворительный навыкъ къ управленію хоромъ. Такъ какъ искусство управлять хоромъ весьма важно въ жизни учителя и псаломщика и такъ какъ это умѣнье достигается практикою, то въ школѣ установлены порядки, дающіе самый широкій просторъ для регентской практики: для праздничныхъ дней выбирается главный регентъ изъ самыхъ способныхъ къ этому дѣлу учениковъ; каждая очередная группа имѣетъ своего регента изъ учениковъ 2 класса, а послѣ Рождества Христова къ управленію группами привлекаются умѣющіе или болѣе способные изъ учениковъ 1 класса. Ученики же обучаютъ пѣнію и учениковъ образцовой церковно-приходской школы. Вообще пѣнію посвящается очень много времени—кромѣ приготовленія уроковъ, бываютъ ежедневно спѣвки или общія для приготовленія къ праздничному богослуженію, или групповыя для подготовки къ будничнымъ службамъ.

По музыкѣ ученики имѣютъ два послѣобѣденныхъ урока и сверхъ этого сами занимаются въ свободное время,—наиболѣе успѣвающіе организовали оркестръ, который можетъ довольно стройно исполнить простыя пѣсни, отрывки изъ оперъ; всѣ-же изучавшіе музыку могутъ пользоваться скрипкой для обученія пѣнію.

На урокахъ русскаго языка занимались грамматикою, диктовками, читали отрывки изъ русскихъ писателей съ логическимъ разборомъ. Въ первомъ классѣ проходили этимологию, во 2-мъ синтаксисъ; для закрѣпленія правилъ почти на каждомъ уроки дѣлали объяснительныя диктовки; а чтобы пріучить излагать свои мысли давали домашнія сочиненія на 15 дней; темы выбирались такъ, чтобы по образцу русскихъ классическихъ писателей ученики составляли описанія, повѣствованія, рассказы и характеристики. Вновь введенная хре-

стоматія Мартыновскаго, заключающая въ себѣ значительныя отрывки изъ русскихъ писателей съ ихъ біографіями, краткими характеристиками ихъ произведеній—весьма содѣйствовала поднятію у учениковъ интереса къ литературѣ, къ чтенію произведеній нашихъ писателей. Много въ этомъ направленіи потрудился и преподаватель русскаго языка, вообще съ любовью относившійся къ своему дѣлу. Ученики съ охотою и толково заучивали многіе отрывки и стихотворенія и научились удовлетворительно ихъ произносить.

По славянскому языку ученики изучали этимологию, синтаксисъ, учились отчетливому псалмодическому чтенію и переводили псалмы часовъ, шестопсалміе, стихиры восьми гласовъ, ирмосы и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, неизмѣняемая молитвословія утрени, литургіи и вечерни; учились писать полууставомъ. Особенное вниманіе обращали на хорошее чтеніе. Самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, слѣдилъ за этимъ предметомъ и назначалъ на праздники чтецовъ.

По катихизису и св. исторіи, исторіи церкви, кромѣ обстоятельнаго изученія учебниковъ, прочитывали по библіи наиболѣе важныя пророчества, рѣчи Христа Спасителя и вообще мѣста, имѣющія особую важность въ догматическомъ или правоучительномъ смыслѣ; при этомъ объяснялись трудныя слова и выраженія. Для самостоятельнаго чтенія на руки ученикамъ выдавали катихизисъ (записки по Закону Божію) прот. А. Лаврова, св. исторію Богословскаго, житія святыхъ св. митр. Димитрія Ростовскаго, сочиненія Поселянина, К. П. Побѣдоносцева, прот. Іоанна Наумовича, іеромонаха Михаила, свящ. Петрова и друг. При преподаваніи св. исторіи пользовались картою Палестины.

Уроки методики разныхъ предметовъ непременно подтверждались уроками учителя образцовой школы, такъ что ученики на практикѣ видѣли, какъ примѣнять правила методики; затѣмъ сами ученики, по правиламъ методики и по образцу данному учителемъ, составляли по очереди конспекты и давали практическіе уроки; для ближайшаго пракческаго ознакомленія съ ходомъ обученія въ школѣ ежедневно образцовую школу посѣщаютъ два ученика по одному изъ каждаго класса; ученики 1-го класса только наблюдаютъ и пишутъ отчеты о своихъ наблюденіяхъ; а ученики 2-го класса практикуются въ обученіи дѣтей.

На урокахъ географіи и гражданской исторіи Россіи ученики получаютъ общія свѣдѣнія о всѣхъ государствахъ, подробно изучаютъ географію Россіи, объ особенностяхъ ея территоріи, о значеніи границъ, о природныхъ богатствахъ; эпизодическія свѣдѣнія о главнѣйшихъ событіяхъ и дѣятеляхъ нашего прошлаго. При этомъ особое вниманіе обращалось на выясненіе общихъ географическихъ терминовъ и понятій.

Ариѳметика пройдена, кончая десятичными дробями; рѣшали много задачъ; во 2-мъ классѣ обращали особенное вниманіе на изученіе основаній и выводъ общихъ ариѳметическихъ правилъ.

Садоводство въ церковно-учительской школѣ преподается съ цѣлью содѣйствовать развитію плодоводства и огородничества въ средѣ духовенства. Кромѣ теоретическихъ познаній по плодоводству, виноградарству и огородничеству ученики въ обширныхъ размѣрахъ занимаются въ саду и образцовомъ питомникѣ плодовыхъ деревьевъ. Осенью собирали сѣмена, разрыхляли землю, приготавливали гряды и произвели посѣвъ древесныхъ породъ. Весною послѣ окончательной подготовки земли произвели посадку дикихъ плодовыхъ деревьевъ; для

этого на шестой недѣлѣ великаго поста со среды были прекращены учебныя занятія въ классахъ, и ученики конецъ недѣли всецѣло употребили на садовыя занятія: посадили болѣе 5000 абрикось, грушъ, яблонь и 500 кустовъ шиповнику.

Лѣтомъ отъ 15 іюля до 10 августа были дополнительные курсы для изученія окулировки и вообще для лѣтнихъ работъ въ саду. Пріокулировали до 4000 разныхъ плодовыхъ деревьевъ—грушъ, яблонь, сливъ, абрикось, персиковъ и розъ. Окулировка прижилась почти на 80% деревьевъ.

Ученики 1 класса съ 15 января 1904 года засѣяли парникъ и выростили ранній рѣдисъ, салатъ, огурцы и рассаду капусты, помалоръ и кольраби.

Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ ученики въ числѣ 10-ти человекъ обучались переплетному мастерству подъ руководствомъ мастера переплетчика.

Все наставники къ своему дѣлу относились вполне усердно; всего по болѣзни пропущено 12 уроковъ; а именно: 1 ур. пропустилъ Д. Катрановъ, 3 ур. свящ. А. Одинцовъ и 8 ур. А. Рождественскій.

Благодаря усердію преподавателей и прилежанію учениковъ, успѣхи послѣднихъ за истекшій годъ были вполне удовлетворительно.

Изъ 19 уч. 1 класса и 13 уч. 2 класса вполне удовлетворительно успѣвали:

за августъ и сентябрь	94,5%	76,9%
» октябрь	100%	76,9%
» ноябрь и декабрь	94%	92 $\frac{1}{2}$ %
» январь и февраль	83,5%	85%
» мартъ и апрѣль	89%	85%
» май	94,5%	62%

Не успѣвали преимущественно ученики малоспособные по географіи, русскому и славянскому языкамъ. На этихъ учениковъ, чтобы помочь имъ, обращали особенное вниманіе: во время уроковъ чаще спрашивали ихъ. во время вечернихъ занятій надзиратели и товарищи объясняли имъ, въ чемъ они затруднялись.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

— — — ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ — — —

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ,

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Перемены по службѣ. 2) О свободныхъ свещ.-церк.-служ. мѣст. въ епархіи. 3) Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища. 4) Преподаніе Архипастырскаго благословенія. 5) Вѣдомости Епарх. свѣчн. завода и Попечительства о бѣдныхъ духовн. званія. 6) Отчетъ о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 22 Сентября 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценкогъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Сентября № 27 1905 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа.

*Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія
возлюбленнымъ о Господь братіямъ православнымъ Русскимъ
людямъ миръ и Божіе благословеніе.*

*Сердце Царево въ руку Господа: куда захочетъ, Онъ
направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово
Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и
исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по
ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—въ устахъ
Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать
(Притч. Сол. 16, 10), потому что правдою утверждается
престолъ Его (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда
слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благо-
говѣніемъ внимлетъ Православный Русскій народъ и съ тре-
петнымъ сердцемъ приемяетъ его какъ святую волю Помазан-
ника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе
котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны
Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите*
(1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22,
21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемяетъ онъ
жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ*

и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссийскій призываетъ «лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской» къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственного устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ «лучшихъ», какъ говоритъ Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдали примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебряника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ,

искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не стануть напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди нед стойные пустятъ въ дѣло всё свои хитрости, всё средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не стануть денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всё мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая* Русь, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живетъ хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтають ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣють вкрадываться въ чужую душу, умѣють входить въ довѣріе къ людямъ простымъ

и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили не мало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ, земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, похристіански, если съ высока судить о всѣмъ, что такъ дорого и священо для сердца Русскаго, какъ напри- мѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣ- тахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ лю- дямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и бу- дутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они на- дѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попадали въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой; мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. «Поло- женіе» о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти чле

новъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—всѣ до единого, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою*.—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстїи, они усердно помолились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребїемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божїей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и не православныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданїямъ нашей

родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отклонившіеся от роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духъ старозавѣтныхъ преданій, и да послужитъ воевое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ Своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *свѣтломъ взоръ Царя—жизнь, и благоговленіе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Пріеч. 16, 15).

Любовь, какъ сущность нравственности.

Психологическимъ содержаніемъ нравственности признается обыкновенно чувство любви. Въ этомъ единодушно сходятся какъ житейская, такъ и христіанская мораль. Съ точки зрѣнія той и другой безъ одушевленія любви нѣтъ истиннаго добра. На вопросъ законника: «кая заповѣдь больше есть въ законѣ», Господь Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: «возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и помышленіемъ твоимъ .. и ближняго твоего, яко самъ себѣ» (Мѡ. 22, 37—39), при чемъ прибавилъ, что въ этихъ двухъ заповѣдяхъ состоитъ «весь законъ и пророки». А по словамъ апостола Павла «если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я rozdамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы» (1 Коринѡ., 13, 1—3). Самъ Богъ въ новомъ завѣтѣ представляется воплощеніемъ любви: «Богъ любви есть и пребывающій въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ» (1 Иоанн. 4, 16). Христіанская мораль именно вслѣдствіе требуемой ею любви признается совершеннѣйшей мыслителями всѣхъ направленій. Идеалисты и материалисты, консерваторы и либералы, философы и поэты одинаково высоко цѣнятъ разсматриваемое чувство и соглашаются признать его внутреннимъ зерномъ нравственнаго добра. «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ» говоритъ Л. Н. Толстой. А у Шиллера мы находимъ восторженный гимнъ любви, въ которомъ онъ остроумно проводитъ паралель между тою силою тяготѣнія, которая поддерживаетъ міровой порядокъ во всѣхъ частяхъ вселенной, начиная отъ планетныхъ системъ и кончая атомами, и тѣмъ чувствомъ, которое скрѣпляетъ цѣпь нравствен-

ныхъ отношеній, вносить тепло и свѣтъ въ жизнь человѣческую. Законъ притяженія поддерживаетъ равновѣсіе какъ великихъ небесныхъ тѣлъ, такъ и безконечно малыхъ частиць-атомовъ, составляющихъ всѣ вещи; подобныхъ образомъ законъ любви дѣлаетъ возможнымъ нравственный міропорядокъ въ средѣ существъ разумныхъ. И какъ уничтоженіе силы тяготѣнія повлекло бы за собою разстройство всей физической природы, такъ и угашеніе духа любви явилось бы гибелью нравственности человѣческой: «солнечную искру—съ солнечною искрой сочеталъ любовью міровой законъ, не любовь-ли движетъ сферы міровыя, не на ней ли остовъ міра утверждёнъ? Удали богиню съ колеса природы и система міра распадется въ прахъ, съ грохотомъ планеты упадутъ въ пространство и Ньютонъ заплачетъ о былыхъ мірахъ... Пусть любовь покинетъ этотъ міръ духовный и подъ гнетомъ тѣла духъ его замретъ, безъ любви весною май не возвратится, безъ любви молитва къ Богу не дойдетъ... Также полновластно, какъ въ твореніи мертвомъ, въ вѣчномъ тяготѣніи атомовъ міровъ—также полновластно въ ткани Арахнеи всей живой природы царствуетъ любовь».

Въ чемъ же заключается психологическая сущность любви, имѣющей столь высокую цѣнность въ нравственной сферѣ? Природа этого чувства довольно сложная. Помимо эмаціональных въ немъ есть и волевые элементы, причѣмъ послѣдніе, какъ увидимъ, съ этической точки зрѣнія имѣютъ даже большее значеніе сравнительно съ первыми. Обратимся, однако, сначала къ разсмотрѣнію любви, какъ чувства, какъ сердечнаго влеченія.

Всякій любящій ощущаетъ привязанность къ предмету своей любви. Мы чувствуемъ постоянное тяготѣніе къ любимому, испытываемъ желаніе быть съ нимъ вмѣстѣ, слить свою индивидуальность съ его индивидуальностью и жить съ нимъ общею жизнью. Когда онъ находится въ отсутствіи, мы испытываемъ тоску и скуку, при свиданіи съ нимъ насъ охватываетъ радость,

мысль о разлукѣ съ нимъ вызываетъ чувство глубокой грусти. Всякое удовольствіе и страданіе любимаго лица такъ же насъ трогаетъ и волнуетъ, какъ наше собственное. Мы желаемъ ему всяческихъ благъ, заботимся о его покоѣ и счастіѣ. Каждый изгибъ его души, каждый нервъ его тѣла становится намъ миль и дорогъ. Къ этому присоединяется волненіе нѣжности, испытываемое нами въ присутствіи любимаго субъекта. Наше сердце размягчается, намъ хочется быть къ нему ближе, приласкать его; мы чувствуемъ при немъ какое-то умиленіе, иногда сладостное замираніе во всемъ нашемъ существѣ. Чувство нѣжности въ особенности имѣетъ мѣсто тогда, когда любимое лицо испытываетъ какое либо страданіе или болѣзнь, когда оно является безпомощнымъ и слабымъ. Таково, на примѣръ, было настроеніе Левина при родахъ Кити. Когда она разрѣшилась отъ бремени; мужъ, находящійся до сего времени въ состояніи неопредѣленнаго, томительнаго ожиданія, «мгновенно почувствовалъ себя перенесеннымъ въ прежній обычный міръ, но сіяющій теперь такимъ новымъ свѣтомъ счастья, что онъ не перенесъ его. Натянутыя струны всѣ сорвались. Рыданія и слезы радости, которыхъ онъ никогда не предвидѣлъ, съ такою силою поднялись въ немъ, колебля все его тѣло, что долго мѣшали ему говорить. Упавъ на колѣни предъ постелью, онъ держалъ предъ губами руку жены и цѣловалъ ее и руки слабымъ движеніемъ пальцевъ отвѣчали на его поцѣлуи».

Любовь сопровождается ощущеніемъ большей полноты жизни и большей свободы дѣйствія внѣ предѣловъ нашей личности. Мы расширяемъ узкія рамки своего эгоизма, включаемъ въ кругъ интересовъ своего я интересы другого лица, начинаемъ жить съ нимъ общею жизнью. Мы испытываемъ уже двойныя радости и двойныя страданія: за себя и за любимое лицо. Его горе трогаетъ наше сердце, его удачи повышаютъ

и наше настроеніе. Наши желанія направлены столько же на свое собственное, сколько и на его благо, наши мысли вращаются вокругъ, какъ собственной, такъ и его жизни. Мы дѣлимся съ нимъ всякимъ чувствомъ, всякимъ впечатлѣніемъ и въ то же время сознаемъ, что и оно относится къ намъ точно также. Любимый человѣкъ перестаетъ быть для насъ чужимъ становится своимъ, близкимъ и дорогимъ нашему сердцу. Вслѣдствіе этого мы охотно открываемъ ему свою душу и держимъ себя въ его присутствіи такъ, какъ бы наединѣ съ самими собою. А это усиливаетъ въ насъ сознание свободы дѣйствій. Обычно мы при другихъ перестаемъ быть тѣмъ, что мы есть, заботимся о показной сторонѣ нашей жизни, ломаемся и лицемеримъ. Тѣмъ болѣе ужъ мы считаемъ неприличнымъ открывать постороннимъ глубины нашей души, изливать предъ ними свои чувства и волненія. Все это стѣсняетъ насъ, жметъ какъ бы нѣкоторыми тисками, разжимающимися въ присутствіи близкаго, любимаго лица. Съ другой стороны, внутренній міръ нашего ближняго составляетъ его сокровенную собственность, проникать въ которую мы не имѣемъ права. А между тѣмъ въ человѣкѣ есть потребность знать душевную жизнь другихъ людей, знать не только въ цѣляхъ празднаго любопытства, но иногда и вслѣдствіе желанія перелить туда частичку своего собственного счастья или облегчить ихъ сердечныя раны. Эта потребность находить себѣ удовлетвореніе въ любви.

Свойства истинной любви подробно перечисляетъ ап. Павелъ въ 13 гл. посланія къ Коринѳянамъ. «Любовь, говоритъ онъ, долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ (ст. 4—7). Тишечное

выраженіе такой любви можно видѣть въ отношеніяхъ матери къ своимъ дѣтямъ. Любящая мать дѣйствительно «долготерпѣть и милосердствуетъ». Какими бы недостатками ни обладалъ ребенокъ, какія бы непріятности и даже обиды онъ не причинялъ ей, она не «раздражается»; не начинаетъ питать къ своему дѣтищу злобы и ненависти. Тѣмъ болѣе она ужь ему «не завидуетъ» и предъ нимъ «не гордится». Благо ребенка такъже дорого для матери, какъ и ея собственное. Она «не ищетъ своего», отождествляя личные интересы съ интересами своихъ дѣтей, «все покрываетъ, все переноситъ» нѣтъ такой жертвы, предъ которою остановилась бы добрая мать семейства для блага своихъ дѣтей, нѣтъ такихъ обстоятельствъ, которыя бы совершенно уничтожили родительскую любовь. И при томъ мать желаетъ счастья своему дѣтищу, не думая о томъ удовольствіи, которое ей доставитъ послѣднее, а стремясь только къ тому, чтобы оно не испытывало горя и страданій. „Матери не ожидаютъ награды“, говоритъ Гончаровъ. По словамъ старушки Адуевой, ей „самой ничего не надо“. „Отними Богъ у меня все: здоровье, жизнь, наши слѣпоту—тебѣ лишь подай всякую радость, счастье и добро (Обыкновенная исторія). Болѣзненность организаціи, безобразіе, даже уродство. не только не отталкиваютъ матери отъ дитяти, но еще болѣе привлекаютъ ее. Ребенокъ, пользующійся общимъ презрѣніемъ и всѣми обижаемый, юноша неудачникъ, представляющійся всѣмъ другимъ людямъ неловкимъ, непріятнымъ и смѣшнымъ, одинаково дороги для матери. Чѣмъ несчастнѣе дитя, чѣмъ болѣе ненавидитъ и презираетъ его товарищество и общество, тѣмъ болѣе возрастаетъ къ нему родительская любовь.

То, что чувствуетъ мать къ своимъ дѣтямъ вслѣдствіе существующей между ними природной близости, долженъ стараться чувствовать и каждый по отношенію ко всѣмъ своимъ ближнимъ и даже къ врагамъ. Гонечно, это трудно достижимо, по крайней мѣрѣ къ созданію именно такого на-

строения долженъ каждый изъ насъ стремиться, насколько это отъ него зависитъ. Ни здравая этика, ни христіанство не могутъ, конечно, требовать отъ человѣка того, что находится внѣ предѣловъ его свободы. Но здѣсь мы приходимъ къ вопросу объ отношеніи въ любви волевого и эмоциональнаго элементовъ.

II. Левитовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ДВѢ НАГРАДЫ.

II.

Окончаніе *).

Тоже чудное майское утро, но не радуется оно семью приходскаго священника о. Ивана. Всюду царить беспорядокъ, неумытыя раздѣтыя дѣти кричатъ, слышенъ тихій женскій плачь.

Ужъ не умеръ ли батюшка? Нѣтъ! Вотъ его тощая фигура сидитъ за столомъ и худощавыя руки какъ-то безпомощно держатъ бумажку. Лице блѣдно, какъ у мертвеца, глаза растерянно пробѣгаютъ по бумагѣ.

«По указу №—ской Духовной Консистеріи, пишетъ въ ней о. благочинный, за неоднократное несоблюденіе вами закономъ установленныхъ предбрачныхъ предосторожностей и повѣнчаніе лицъ обязанныхъ родствомъ, вы отрѣшаетесь отъ должности священника и низводитесь въ причетники съ назначеніемъ на второе псаломщическое мѣсто въ село Голодаевку впредь до исправленія. Предлагаю вамъ немедленно сдать церковное имущество и отправиться въ указанный приходъ».

*) См. № 26—1905 г.

— Господи... за что... за что... караетъ насъ? прерывающая рыданія проговорила жена о. Ивана. Бѣдныя дѣти!... Какъ перенести все это?!... А позоръ... Боже, какой позоръ—священникъ, лишенный рясы, священникъ—внѣ алтаря!...

О. Иванъ какъ бы очнулся при этихъ словахъ жены.

— Полно, Маша, тихо, но твердымъ голосомъ, произнесъ онъ. Позора нѣтъ, когда совѣсть чиста... Я чистъ предъ Богомъ и своими пасомыми, я поступилъ по Евангельскимъ завѣтамъ. Наказали—Божья воля; всегда найдутся у каждаго человѣка грѣхи, которые нужно очистить скорбями и униженіемъ. Я вѣрю въ промыслъ Божій—все къ лучшему.

Предъ глазами о. Ивана встала 8 лѣтняя его приходская дѣятельность въ этомъ приходѣ.

— Ты помнишь, Маша, какой развратъ царилъ здѣсь, когда мы пріѣхали? Не Богъ знаетъ, сколько лѣтъ я поработалъ, а о развратѣ и помину нѣтъ!

— Но зачѣмъ, Ваня, они обманули тебя, что между ними родства нѣтъ?

— Ахъ, что же ты хочешь, Маша, чтобы среди тысячъ людей не нашлось десятка потерявшихъ совѣсть? съ этимъ приходится мириться.

— Нѣтъ, Ваня, ты больше не вѣнчай по этимъ паспортамъ, Богъ съ ними, когда такъ обманываютъ.

— Что ты говоришь, Маша? Ради одного губить многихъ? Нѣтъ, я не могу измѣнить своему убѣжденію... Пусть лишать и сана, ихъ воля, но изъ-за этого отвратить людей отъ Святой Церкви—у меня не хватитъ силъ. Богъ взыщетъ за нихъ.

— Ты помнишь, оживляясь, продолжалъ о. Иванъ, Кузьминыхъ? Помнишь, какъ они были озлоблены и на священниковъ, и на православіе? Видѣть меня не хотѣли! А почему? Изъ-за формальностей—пережитка стараго, имъ пришлось жить незаконно, а голоса совѣсти заглушить не

сѹмѣли. Мытарились, мытарились съ паспортами, обозлились и махнули рукой на все. Насилу, вѣдь, убѣдиль повѣнчаться... Не вѣрили, что повѣнчаю, пока не вышли изъ церкви мужемъ и женой! Зато какіе люди-то вышли?! Ужь такихъ православныхъ и сыскать трудно! А Ивановы, а Корутковы, а Дѣвы, да сколько ихъ—и перечеть-то трудно... Слѣдовательно стыдно стало и допросы дѣлать, какъ они начали защищать меня.

— Не унывай, Маша, Богъ поможетъ намъ!

Около крыльца послышался шумъ. Батюшка нервно скривился, какъ бы отъ сильной боли, думая, что пришли съ требой и надо будетъ разъяснять прихожанамъ, что онъ не можетъ больше священнодѣйствовать.

Но, оказалось иное. Прихожане привели молодыхъ, обманувшихъ о. Ивана на счетъ родства,—на судъ къ священнику.

Вмѣсто суда изъ устъ о. Ивана полилась трогательная рѣчь о всепрощеніи, о перенесеніи скорбей. Это была прощальная рѣчь. Рыдали прихожане, рыдалъ и священникъ, но лице его сіяло...

О. Иванъ былъ награжденъ...

Священникъ Д. Преображенскій.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Къ вопросу о новой постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

(Отзывъ причта пос. Горловки Бахмутскаго уѣзда).

Высочайшіе указы объ укрѣпленіи началъ о вѣротерпимости отъ 12 декабря 1904 г. и 17 апр. 1905 г. можно было бы привѣтствовать, какъ лучший путь къ торжеству

истины Православія, если бы жизнь нашихъ церковныхъ общинъ — приходовъ вполне соответствовала евангельскимъ за-вѣтамъ. Къ сожалѣнію постановка приходской жизни въ настоящее время такова, что любое лжеученіе, какъ бы оно ни было жалко и ничтожно, находитъ удобную для себя почву въ православныхъ приходяхъ. Среди насъ укоренилось сознание, что разъ есть храмъ, священникъ, и жители, если въ храмъ совершается богослуженіе, священникъ служитъ, крестить, отпѣваетъ и т. п., а жители посѣщаютъ храмъ, то значить приходъ живетъ полною жизнью, а на самомъ дѣлѣ — какъ священникъ, такъ и каждый прихожанинъ не имѣютъ ничего внутренне — общаго между собою и ихъ внѣшняя связь легко разрывается при малѣйшемъ напорѣ со стороны. Явленіе весьма понятное, такъ какъ стремленіе къ общенію живетъ въ каждомъ человѣкѣ и большинство изъ совращаемыхъ въ секту руководится не столько желаніемъ найти истину, сколько-жаждой къ тѣсному единенію, живому общенію, что они видятъ въ сектантской общинѣ. Объявленная свобода вѣроисповѣданія несомнѣнно усилить пропаганду лжеученій, увеличить временно количество отпадшихъ, но въ тоже время явится и причиной разложенія сектантскихъ общинъ, такъ какъ многіе существенные недостатки послѣднихъ, вытекающіе изъ ложности основного ученія и прикрываемые донинѣ «гоненіемъ» проявятся во всей силѣ... Печально, конечно, что усиленное распространіе сектантства въ послѣдніе 20—30 лѣтъ не разбудило насъ, не толкнуло на путь дѣятельной жизни, вызвавъ лишь «полемическое миссіонерство» т. е. дѣятельность одностороннюю, но живая дружная работа въ силахъ скоро восполнить опущенное. Къ этой работѣ и призываетъ докладъ Епархіального Миссіонера о. Михаила Русанова, но почему-то не призываетъ все духовенство, а только членовъ миссіонерскихъ Комитетовъ, хотя самъ же о. Русановъ свидѣтельствуетъ, что «легче предупредить появленіе въ приходѣ старообрядчества и сектантства..., чѣмъ бороться съ ними и

что «всѣ усилія пастыря при современномъ положеніи дѣлъ должны быть направлены къ оздоровленію религіозно-нравственной жизни прихожанъ» (полагаемъ не въ сектантскихъ только приходяхъ?)

Отсюда прямой выводъ—предположенія о. Русанова относятся къ приходамъ и не зараженнымъ сектантствомъ; въ дѣлѣ оздоровленія религіозно-нравственной жизни прихожанъ (прихода) заинтересовано все духовенство, а не часть его, и было бы очень странно въ такомъ важномъ и серьезномъ дѣлѣ выслушать однихъ членовъ миссіонерскихъ комитетовъ. Правда, священники сектантскихъ приходовъ знакомы съ пропагандой, ведутъ миссіонерскія бысѣды, но правильная постановка прихода скорѣе возможна въ чисто православномъ приходѣ, гдѣ жизнь идетъ нормальнымъ путемъ. То зданіе истинно прочно, которое имѣетъ равномѣрность во всѣхъ своихъ частяхъ, а не то, въ стѣнахъ котораго, безъ всякой системы, разбросаны утолщенія. Немыслимо также допустить, что-бы въ нашей епархіи не нашлись добрые пастыри, созидающіе приходскую жизнь на прочныхъ началахъ въ мѣстахъ, незараженныхъ сектантствомъ. Кромѣ того, весьма возможно, то рѣшеніе Еп. Мис. Комитета по содержанію доклада о. Русанова будетъ въ концѣ концовъ сдѣлано обязательнымъ для всего духовенства епархіи.

Въ виду сказаннаго, необходимо докладъ о. Русанова подвергнуть обсужденію всего духовенства приблизительно такимъ способомъ: Еп. Мис. Комитетъ, по полученіи мнѣній окружныхъ Комитетовъ, составитъ, примѣнительно къ нимъ «положеніе объ оздоровленіи приходской жизни» и разошлетъ послѣднее всѣмъ причтамъ; для обсужденія «положенія» духовенство соберется по уѣздамъ на пыстырское совѣщаніе, присутствіе на которомъ должно быть необязательнымъ для всѣхъ членовъ причта, дабы могли явиться дѣйствительно заинтересованные предметомъ обсужденія и искренно желающіе участвовать въ такомъ серьезномъ дѣлѣ; этимъ уве-

личится продуктивность работы, тѣмъ болѣе, что оставшіеся на приходахъ замѣнять отбывшихъ на сѣздъ и дадутъ послѣднимъ возможность не спѣшить домой изъ боязни смерти безъ крещенія или безъ причастія; уѣздные сѣзды препроводятъ свои рѣшенія въ Еп. Мис. Комитетъ, избравъ одного-двухъ депутатовъ для совмѣстнаго съ комитетомъ рѣшенія по указаннымъ въ докладѣ о. Русанова вопросамъ.

Въ своемъ докладѣ о. Русановъ, поставивъ во главу угла «безкорыстное служеніе на пользу Церкви Христовой въ связи съ высокою нравственной жизнью священника, перечисляетъ тѣ стороны пастырской дѣятельности, которыя у духовенства Екатеринославской епархіи остаются въ тѣни, а если и не забыты, то не поставлены на твердую почву» Таковы: церковно-приходская школа, внѣбогослужебныя бесѣды, общее пѣніе, бібліотеки и братства. Дѣйствительно, приходится подтверждать тотъ фактъ, что священнику, повидимому, даны всѣ средства къ правильной постановкѣ приходской жизни, однако же приходы наши далеки отъ жизни. Совершается богослуженіе, говорятся поученія, отправляются требы, ведутся бесѣды, существуютъ школы, попечительства, иногда братства и общества трезвости..., а жизни нѣтъ и, какъ справедливо замѣтилъ руководитель Тифлисской молоканской общины «пока человѣкъ въ храмѣ—онъ христіанинъ и окруженъ христіанами, а выйдетъ оттуда—и онъ одинокъ»?

Такое положеніе, вредное само по себѣ, грозитъ еще и другимъ зломъ—за свѣтской прессой само духовенство проявляетъ модное стремленіе къ ломкѣ приходской жизни, къ ломкѣ церковнаго управленія, какъ будто, изломавъ форму, можно найти сущность?! Все это напоминаетъ басню о чудесной шкатулкѣ... Между тѣмъ слѣдовало бы прежде всего использовать должнымъ образомъ тѣ самыя средства, какія давно даны приходу, опредѣливъ центръ тяжести, поставивъ всѣ приходскія учрежденія въ стройную систему. До сихъ поръ мы привыкли смотрѣть на приходскія учрежденія, какъ

на что-то самодовлѣющее: богослуженіе—само по себѣ..., школа сама по себѣ..., а главное священникъ — самъ по себѣ... До какой степени мы далеко ушли отъ истинно приходской жизни, свидѣтельствуешь самъ докладъ—стоитъ вдуматься въ смыслъ слѣдующаго выраженія доклада: «*въ такихъ* (т. е. зараженныхъ сектантствомъ) *пунктамъ* пастырю-миссіонеру всегда надлежитъ тяжелый трудъ сплотить вокругъ себя свое стадо» Развѣ только въ «такихъ» пунктахъ, развѣ только пастырю Миссіонеру? Не съ этого-ли и не во всѣхъ-ли приходсахъ нужно начинать?

Установите братство—сплоченность между пастыремъ и пасомыми, тогда иной смыслъ, иное значеніе получатъ и пѣніе, и школы и проч. стороны приходской жизни. Тогда никакое «вторженіе» станетъ невысказаннымъ, тогда всѣ приходскія учрежденія станутъ «наши» а въ этомъ «наши» (со стороны прихода) вся суть. Исходя изъ вышеизложеннаго, нѣтъ необходимости разсматривать детально докладъ о. Русанова—это дѣло всего духовенства; можно указать только на болѣе существенныя аномаліи въ постановкѣ нѣкоторыхъ приходскихъ учреждений.

Церк. прих. школы. Отъ школъ стонетъ все духовенство, онѣ стали его бичемъ вмѣсто того, чтобы стать любимымъ дѣтищемъ. Во многихъ мѣстахъ заставили духовенство (священниковъ и псаломщиковъ) содержать школы на свои скудныя средства—путемъ открытія вакансій штатныхъ дѣкановъ—учителей. Обязательное законоучительство во всѣхъ школахъ повредило пастырскому дѣлу, подмѣнивъ его «учительствомъ», навлекло на духовенство множество невзгодъ за «опущенія» по школамъ, убило и самую школу, т. к. священники «благодарятъ Бога», если нѣтъ школы. Относительно миссіонерскихъ цѣлей школы можно сказать одно «по-больше библіи» въ школахъ.

Винбогослужебныя бесѣды. Бесѣда, связанная циркулярами съ вечерней въ храмѣ, превратилась въ сущую проповѣдь для стариковъ и старухъ, т. к. стоять въ страшно холодномъ храмѣ и «слушать» не есть бесѣда. Между тѣмъ «бесѣда» священника съ прихожанами должна бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ пастырской дѣятельности—она должна служить «связью», она должна «приводить» ко храму, она—отвѣтъ на всѣ помыслы и стремленія прихожанъ, она—способъ проведенія въ жизнь желаній пастыря...

Общее пѣніе. Ни священникъ, ни псаломщикъ, къ сожалѣнію, не могутъ обладать непременно талантомъ регентства, поэтому необходимо созданіе руководителей общаго пѣнія и употребленіе на ихъ вознагражденіе церковныхъ суммъ преимущественно предъ частными хорами. Развитію дѣла можетъ послужить хорошая организація общаго пѣнія въ одномъ изъ приходоуъ благочинія—пусть прихожане узнаютъ на опытъ «какъ и кто» долженъ пѣть въ храмѣ...

Библиотеки необходимы не узко миссіонерскія, а приходскія съ подборомъ добрыхъ книгъ всяческаго содержанія. Крайне желательны брошюры и листки вѣроучительнаго содержанія въ самомъ ясномъ и простомъ изложеніи...

Братство. Кружки, общества и Братства обязательны въ каждомъ приходѣ, для ихъ развитія необходимо познакомиться священниковъ съ опытомъ другихъ.

Въ заключеніе должно сказать объ одной изъ причинъ косности духовенства. Что, если бы наука была поставлена въ такія условія: всѣ труды предшественниковъ и современниковъ упрятать подъ спудъ, и каждому желающему поучиться предложить выработать азбуку и ощупью развиваться дальше? Не будетъ ли это сказкой про бѣлаго бычка? Не тоже ли дѣлаютъ съ духовенствомъ?—Чтобы дѣлать—нужно знать, чтобы знать, нужно учиться, чтобы учиться, нужно имѣть учителей... Духовенству должно предоставить право почаще собираться и побольше ѣздить—смотрѣть на работу другихъ.

Церковно-школьный отдѣлъ.

РѢДКІЙ БЛАГОДѢТЕЛЬ.

25 іюля сего года прихожане села Авдотіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, понесли великую утрату, опустили въ могилу строителя и благодѣтеля своего храма, дворянина Владиміра Яковлевича Харченка. Приходъ названнаго села состоитъ изъ крестьянъ нѣсколькихъ бѣдныхъ деревень и крупныхъ земледѣльцевъ, которые нѣсколько лѣтъ все хлопотали объ устройствѣ себѣ приходскаго храма, ибо прежняя приходская церковь находилась въ 10-18 верстахъ (въ селѣ Софіевкѣ V—го уѣзда). Но все не было такого энергичнаго человѣка, который могъ бы все это устроить, пока не принялъ этого предложенія на себя, достоуважаемый В. Я. Харченко, который началъ и довелъ до конца это святое дѣло—созиданія храма. Онъ принялъ на себя всѣ хлопоты по устройству всего прихода, отрѣзалъ на довольствіе причта 33 дес. подцерковной земли изъ своей дачи, пожертвовалъ изъ своихъ матеріальныхъ средствъ 16 тыс. руб. и устроилъ чудный и дивный по своему величію и архитектурѣ каменный храмъ, скопировавъ его до полной точности съ храма Кіево-Владимірскаго. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не щадилъ своихъ и личныхъ силъ и участія, такъ какъ ни одинъ камень и горсть извести не были положены безъ его опытнаго глаза, такъ что въ 2½ года этотъ храмъ былъ благополучно оконченъ (1897-1899 гг.) и 30 ноября 1899 года освященъ. Но его дѣятельность этимъ не ограничилась. Будучи церковнымъ старостой, онъ устроилъ вокругъ церкви желѣзную ограду на каменномъ фундаментѣ. Кромѣ того, старался поддерживать церковное хозяйство въ полномъ его видѣ, сберегая лишнюю церковную копѣйку про черный день (за 5 лѣтъ сохранилъ въ сберегательной кассѣ церковныхъ денегъ 736 р. 9 к.). Въ церкви соблюдалъ замѣчательный порядокъ и содержалъ

особую чистоту и опрятность въ храмѣ, заставляя ежедневно церковныхъ сторожей провѣтривать его, промывать и протирать стѣны храма. Наконецъ, еще одну великую услугу оказалъ Владиміръ Яковлевичъ данному населенію—устроилъ роскошное зданіе церковно-приходской школы. рѣдкое почти во всемъ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, и такимъ образомъ осуществилъ свою завѣтную идею, что церковь и церковная школа—единственные рассадники религіи и нравственности въ русскомъ православномъ народѣ. Это зданіе построилъ исключительно на свои личные средства: зданіе стоитъ около 8 тысячъ руб. и вполне отвѣчаетъ всѣмъ потребностямъ школьной жизни. И многое, многое сдѣлалъ бы для пользы ближнихъ своихъ, если бы преждевременная смерть послѣ тяжкой болѣзни не унесла его въ другую болѣе лучшую и блаженную жизнь, гдѣ ожидаютъ великія награды отъ Всевышняго. Скончался Владиміръ Яковлевичъ на 70 году своей жизни 25 іюля въ 7 часовъ вечера и былъ похороненъ торжественно въ семейномъ склепѣ. Погребеніе и отпѣваніе надъ его прахомъ совершилъ 27 іюля благочинный священникъ Венедиктъ Бѣлосвѣтовъ соборне съ мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Богдановичемъ и діакономъ Никонъ Овчаренко при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ псаломщика Д. Балдинова и при большомъ стеченіи всѣхъ прихожанъ, которые явились отдать послѣдній долгъ своему благодѣтелю и благотворителю.

По истинѣ, ты былъ великій труженникъ для блага ближнихъ! Иди же съ миромъ въ обители небесныя! И долго долго сохранится о тебѣ память въ сердцахъ всѣхъ, кто зналъ тебя.

Вѣчная тебѣ память!!!!...

При погребеніи послѣ разрѣшительной молитвы была сказана краткая рѣчь свящ. В. Богдановичемъ.

Дорогой и незабвенный во Христъ братъ и сослуживецъ!

Твоя неожиданная смерть крайне поразила всѣхъ насъ. Предстоя предъ гробомъ твоимъ не вѣрится, что это лежитъ бездыханенъ тотъ великій и честный труженникъ, который горѣлъ энергіей и желаніемъ трудиться и трудиться..., который не жалѣлъ ни своихъ силъ и жизни на пользу ближнихъ и своего семейства. Всѣ здѣ предстоящіе обязаны многимъ тебѣ, какъ доброму и примѣрному благодѣтелю сего прихода. Нельзя не помянуть тѣхъ благодѣній, какія ты оказалъ юному сему приходу: привелъ въ осуществленіе завѣтную идею, которая не разъ тревожила сердца и души каждаго изъ нихъ,—идею: имѣть у себя святой храмъ, въ каковомъ и воздаемъ тебѣ послѣдній долгъ. Ты своимъ личнымъ участіемъ въ созиданіи сего святаго дома просвѣтилъ нашъ уголокъ свѣтомъ вѣры Христовой, извелъ изъ тьмы невѣжества въ чудный свѣтъ благодати Божіей, давъ толчекъ каждой вѣрующей душѣ христіанина возносить въ немъ свои молитвы предъ лицомъ Всевышняго, наслаждаться чуднымъ Божественнымъ Богослуженіемъ, слушать и научиться закону Божію, какъ вести себя къ наслѣдію царства небеснаго. Ты не щадилъ и своихъ матеріальныхъ средствъ и жертвовалъ своимъ личнымъ здоровьемъ, чтобы только устроить сіе святое мѣсто, которое бы вполне соответствовало и гармонировало своему назначенію. При томъ все дѣлалось рукою опытною и умѣлою по заранѣе обдуманному до мельчайшей точности плану и порядку, чего другой умъ, хотя и опытный, не въ состояніи былъ создать. Но твоя дѣятельность по просвѣщенію сего прихода не остановилась на этомъ только дѣлѣ. Ты устроилъ церковную школу, гдѣ будущіе ея питомцы всегда вознесутъ свои теплыя дѣтскія молитвы о тебѣ, давшему имъ возможность научиться всему хорошему и доброму. Да и ихъ родители, въ лицѣ всѣхъ прихожанъ, должны молить Господа о тебѣ, какъ о благодѣтелѣ и просвѣтителѣ ихъ Божественнымъ закономъ. Данные два памятника слу-

жать полнымъ залогомъ твоей сердечной любви и преданности на пользу ближнихъ.

Въ твоей частной жизни ты былъ трудолюбивъ до конца своей жизни и не любилъ оставаться ни одной минуты безъ дѣла. Ты, дорогой братъ, любилъ самъ правду и отъ другихъ требовалъ полной справедливости во всемъ, а также старался наблюдать въ храмѣ, какъ домѣ Божиємъ, чистоту и порядокъ.

Да, велики твои заслуги предъ Господомъ Богомъ, за которыя получишь ты небесную награду. Да упокоитъ онъ тебя въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Иакова, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

С. В. Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВОЗЗВАНІЕ

Союза для борьбы съ дѣтскою смертною въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служить долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялось въ 20 человекъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и

населеніе идетъ на убыль Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11--12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей,—это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуреніе, зимній холодъ, пьянство, нравственныя тревоги—все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшпваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, правятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на пристражнхъ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гниетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ холода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизни, чѣмъ всѣ непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревьямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ «смываетъ» иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, «мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія».

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ-язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго закона кормленіе дѣтей

признается как священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымиранія.

Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человѣкъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Отслаивать спасеніе гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ всероссійскій Союзъ борьбы съ дѣтскою смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему и 12-го декабря 1904 г. Союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рожаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣтелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтскою смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза даетъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтскою смертностью нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, по мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. «Одинъ въ полѣ не воинъ», думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями слѣдуетъ обращаться въ Правленіе «Союза», Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго Совѣта генераль Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Деметъевъ, Членами совѣта и правленія состоятъ профессоръ, врачъ, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтскою смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова «Смертность въ Россіи и борьба съ нею», ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертация д-ра В. П. Никитенко «Дѣтская смертность въ Европейской Россіи», Спб. 1901.

Хроника епархіальной жизни.

13 сентября—канунъ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника А. Артемьева, іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

— 14 сентября—праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Н. Рубанистаго, іеромонаховъ: Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ окончившій курсъ духовной семинаріи Прокопій Аксаковскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 18 сентября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Н. Рубанистаго, іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Прокопій Аксаковскій и во діакона—псаломщикъ Сергій Зеленскій.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 12, 15 и 19 въ духовной семинаріи, 13 въ монастырской школѣ, 16 и 20 въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, 17 и 21 въ мужскомъ училищѣ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.

 ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17, (противъ реального училища).

36—13

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

Имѣю честь объявить Г.г. моимъ заказчикамъ, что моя мастерская духовнаго платья продолжаетъ и будетъ продолжать работу; прошу не вѣрять ложнымъ слухамъ.

Имѣю специальныхъ мастеровъ, выполняю заказы добросовѣстно и аккуратно; цѣны самыя умѣренныя. Бывшій ученикъ Д. Ф. Однороженка и 1-й закройщикъ А. В. Гусакова, извѣстный во всѣхъ мануфактурныхъ магазинахъ г. Екатеринослава.

Съ почтеніемъ *Семенъ Ѡ. Марчукъ*

Адресъ: г. Екатеринославъ, Харьковская ул., домъ Рохлина.

3—2

Редакторы:

 { Инспекторъ Семинаріа *Михаилъ Брунбендеръ*.
 { Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Голосъ изъ обителя Преподобнаго Сергія. 2) Любовь, какъ сущность нравственности. 3) Двѣ награды. 4) Сектанство и расколъ. 5) Церковно-школьный отдѣлъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 22 Сентября 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценковъ*.