

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 13.

1907 г.

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнала отъ 6 февраля, за № 12-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 12 февраля, за № 1158, имѣеть сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о внесеніи въ синодики для поминовенія во всѣхъ церквахъ Епархіи объ упокоеніи: священно-іерея *Василія* (Псаломшикова), прото-іерея *Александра* и жены его рабы Божіей *Маріи* (Кыштымовыхъ) и священно-іерея *Павла* и о здравіи жены его рабы Божіей *Елисаветы*, а по смерти ея объ упокоеніи, за поминовеніе которыхъ поступило за 3 имени наличными 300 руб. и за 2 имени два листа свидѣтельствъ Государственной 4 0/0 ренты за № $\frac{3043}{58}$ и $\frac{3707}{106}$ каждая (по нарицательной цѣнѣ) по 100 руб.—200 руб., а всего пятьсотъ (500) руб. въ фондъ Эмеритальной кассы.

ОТЧЕТЪ

Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада
и свѣчного завода.

За Декабрь мѣсяць 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету кассы.		
На 1-е число Декабря 1906 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными деньгами . . .	3520	10
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:		
Полученныхъ:		
Изъ Конторы Государственнаго Банка со спеціального текущаго счета капитальныхъ . . .	7000	—
% отъ 4% ренты на капиталъ 72600 руб. съ 1-го Сентября по 1-е Декабря сего года	689	70
Отъ церквей епархіи за проданный товаръ . . .	1843	52
Отъ завѣдующихъ уѣздными складами и лав- ками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ	3150	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ	4100	—
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ	2210	—
Отъ Священника отца А. Ашихмина въ по- гашеніе выданной ссуды на пчеловодство	50	—
Итого въ приходѣ	35631	22
Съ остаткомъ	39151	32

А М М Ч О		СУММА.
л	к	РУБЛ. К.
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ израсходовано:		
Внесено въ Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка на специальный текущій счетъ		13000 —
Уплатчено:		
За купленный желтый и бѣлый воскъ, елей, вино церковное, ладонъ и нитку зажигательную		14334 17
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этого товара		21 15
За купленную церковную утварь и ризницу		3467 20
Расходовъ и за провозъ церковной утвари и ризницы		227 52
За матеріалы для выработки свѣчъ и расходовъ по покупкѣ ихъ		656 98
За приобрѣтенное движимое имущество		15 —
„ купленную посуду порожнюю		90 —
Расходовъ:		
по содержанію Конторы		20 83
по содержанію зданій и двора при Управленіи		28 30
по содержанію 3-хъ лошадей		15 39
по содержанію заводскаго инвентаря		8 20
Мелочныхъ расходовъ по Управленію		34 15
За укупорочные матеріалы для Центрального склада и др. мелочныхъ расходовъ по складамъ		384 73
Разныхъ расходовъ по содержанію мастерскихъ, зданій и двора при Свѣчномъ заводѣ		94 44
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ Центральный складъ за провозъ огара		122 01
За дѣло парового котла и разныя работы и матеріалы по постановкѣ его		3 —

Уплачено:	СУММА.	
	РУБ.	К.
Жалованья за Декабрь мѣсяцъ членамъ и служащимъ Управленія и завѣдующимъ складами и лавками	595	52
Жалованья и платы мастерамъ свѣчного завода за приготовленіе свѣчъ и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія	865	34
За приготовленіе фитиля свѣчного	31	—
Завѣдующему лавкой въ Гостиномъ ряду въ счетъ 1% вознагражденія получаемого съ вырученнаго рубля	50	—
Завѣдующимъ складами и лавками и служащимъ Управленія наградныхъ къ празднику Рождества Христова	181	—
Люнебургской воскобѣдильнѣ % за просрочку платежа денегъ за воскъ бѣлый	111	10
Екатеринбургской Духовной Консисторіи % на капиталъ 40000 руб. съ 1-го Сентября по 1-е Декабря с. г.	380	—
Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго училища % на капиталъ 68200 р. съ 1-го Сентября по 1-е Декабря с. г.	647	90
Вознесенской церкви г. Екатеринбурга % на капиталъ 500 р. съ 1-го Сентября по 1-е Декабря с. г.	4	75
Епархіальному Училищному Совѣту по содержанию церковно-приходскихъ школъ епархіи за 1906 годъ	1000	—
Екатеринбургской Духовной Консисторіи на усиленіе средствъ Канцеляріи за 1907 г.	1000	—
Совѣту Екатеринбургск. Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе его	1253	39
Итого въ расходѣ	38553	97
На 1-е Января 1907 года осталось	597	35
Балансъ	39151	32

АММВО	СУММА.	
	РУБ.	К.
	По счету процентных бумаг.	
	На 1-е Декабря оставалось 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной ренты по номинальной стоимости и осталось на 1-е Января 1907 года на сумму	73100
	По счету Специальнаго текущаго счета	
	<i>открытаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка подъ обозначеніе 4⁰/₁₀₀ ренты.</i>	
	На 1-е Декабря оставалось	36000
	Въ Ноябрь мѣсяцѣ:	
	получено ссуды	7000
	внесено въ погашеніе ссуды	13000
	На 1 Января 1907 года осталось	30000
	По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.	
	На 1-е Декабря оставалось позаимствованныхъ денегъ:	
	Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, которыя и остались на 1-е Января 1907 года	68200
	Екатеринб. Духовной Консисторіи	40000
	Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ	33401 47
	Церквамъ, поступившихъ отъ нихъ впередъ за свѣчи	1606 19
		<hr/> 143207 66
	Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:	
	Начислено %.	
	Фондовому капиталу Совѣту Епархіальнаго женскаго училища.	647 90
	Капиталу по устройству Семинаріи Духовной Консисторіи	1269 26
		<hr/> 380
		<hr/> 145504 82

		СУММА.	
		РУБ.	К.
Уплачено %.			
Совѣту Епархіального женскаго училища		647	90
Духовной Консistoriи		380	—
		1027	90
На 1-е Января 1907 года осталось:			
Совѣту Епархіального женскаго училища		68200	—
Духовной Консistoriи		40000	—
Капиталу по устройству Семинарии		34670	73
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ оборотъ завода.			
На 1-е Декабря оставалось		5333	50
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ уплачено		100	—
На 1-е Января 1907 года оставалось		5233	50
По счету Епархіальнаго лазарета.			
На 1-е Декабря оставалось и осталось не израсходованныхъ на 1-е Января		1450	05
По счету мѣстъ и лицъ.			
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:</i>			
На 1-е Декабря оставалось за Управленіемъ		32518	85
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:			
поступило товаровъ на сумму		9679	78
		42198	63
Уплачено кредиторамъ		3467	20
На 1-е Января 1907 года осталось долгу за Управленіемъ		38731	43

СУММА	СУММА.	
	РУБ.	К.
<i>Расчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, еля, ладона, вина церковнаго и др. товаровъ:</i>		
На 1-е Декабря оставалось долгу:		
за Управленіемъ	29352	16
за кредиторами	318	83
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:		
Поступило товаровъ на сумму	538	9
	<hr/>	<hr/>
	29890	25
Поставлено въ счетъ кредитовъ	3774	50
	<hr/>	<hr/>
	4093	33
Уплачено имъ	15036	79
На 1-е Января 1907 года осталось долгу:		
за Управленіемъ	14853	46
за кредиторами	4093	33
По счету разныхъ лицъ.		
На 1-е Декабря оставалось долгу за разными лицами	936	65
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ уплачено ими	150	—
На 1-е Января 1907 года осталось за ними	786	65
По счету церквей епархіи.		
На 1-е Декабря оставалось	32509	90
Въ Ноябрьѣ мѣсяцѣ:		
Отпущенно церквамъ товаровъ на сумму:		
изъ центрального склада	33366	13
изъ уѣздныхъ складовъ—въ кредитъ	1505	06
	<hr/>	<hr/>
	67381	09

		СУММА.	
		РУБ.	К.
Въ уплату этого получено Управлениемъ:			
	Наличными деньгами	18431	52
	Огаромъ на сумму	6835	73
	Порожней посудой и друг.	179	64
	Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ	2129	72
		<u>27576</u>	<u>60</u>
На 1-е Января 1907 года осталось долгу:			
	за церквами	40590	64
		<u>68167</u>	<u>25</u>
	за Управлениемъ	786	16
		<u>67381</u>	<u>09</u>
По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:			
	На 1-е Декабря оставалось за складами	42427	70
	Отпущено изъ Центральнаго — въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургъ, для продажи церквамъ товаровъ на сумму	16022	34
	Получено уѣздными складами съ церкви долгу, за отпущенный товаръ	2129	72
		<u>18152</u>	<u>06</u>
Въ уплату этого получено:			
	Наличными деньгами	9460	—
	Огаромъ, порожн. посудой и друг.	686	80
	Расходовъ по содержанию уѣздныхъ складовъ и за провозъ товаровъ въ склады и отъ нихъ огара и проч.	565	06
	Отпущено складами въ кредитъ церквамъ товара	1505	06
		<u>12216</u>	<u>92</u>
	На 1-е Января 1907 г. осталось за складами	48362	84

СУММА		СУММА.	
Р.	К.	РУБ.	К.
По счету товаровъ.			
<i>Свѣчь, бѣлаго и желтаго воска, елея, ладона, вина церковнаго, угля и нитки зажигательной.</i>			
На 1-е Декабря Свѣчной заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму		58929	97
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ поступило:			
Товаровъ на сумму		29684	73
Возвращено товаровъ		42	50
За провозъ и расходовъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ		1527	83
		90185	03
Продано на сумму		38340	89
Списывается въ счетъ священника Васнецова недостачи товаровъ		3612	80
Списывается на счетъ убытка недостающихъ и негодныхъ къ продажѣ товаровъ		889	67
		42843	36
На 1-е Января 1907 года осталось на сумму		47341	67
По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.			
На 1-е Декабря оставалось товаровъ по покупной стоимости на сумму		60108	13
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:			
Куплено		9786	78
Возвращено		7	85

СЧЕТЪ	СУММА.	
	РУБ.	К.
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ	409	77
	<u>70312</u>	<u>53</u>
Продано	4003	39
На 1-е Января 1907 года осталось товара на сумму	66309	14
По счету матеріаловъ.		
<i>Воска желтаго и бѣлаго, бумаги для фитилей и друг.</i>		
На 1-е Декабря заводъ имѣлъ на сумму	94744	12
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:		
Поступило на приходъ	14260	92
За провозъ и расходовъ по покупкѣ	2	19
	<u>109007</u>	<u>23</u>
Отпущено въ мастерскія	25587	78
Списывается въ сч. свящ. Васнецова недостачи	161	70
	<u>25749</u>	<u>48</u>
На 1-е Января 1907 года заводъ имѣеть	83257	75
По счету мастерскихъ.		
На 1-е Декабря оставалось въ мастерскихъ разныхъ товаровъ на сумму	24613	48
Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:		
Поступило въ мастерскія	26448	55
	<u>51062</u>	<u>03</u>

		СУММА.	
		РУБ.	К.
	Выработано ими	36050	87
	На 1-е Января осталось при мастерскихъ материаловъ на сумму	15011	16
	По счету служащихъ.		
	На 1-е Декабря оставалось за ними	580	39
	Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:		
	Выдано имъ жалованья	595	52
	Заслужено ими	618	99
	На 1-е Января 1907 г. осталось долгу за ними	556	92
	По счету платы мастеровъ.		
	На 1-е Декабря оставалось за ними	288	50
	Въ Декабрѣ мѣсяцѣ:		
	Выдано имъ	870	34
	Заслужено ими	883	84
	На 1-е Января 1907 года осталось за ними	275	—
	По счету имущества.		
	На 1-е Декабря оставалось	35017	48
	Въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ:		
	Куплено	15	—
	На 1-е Января 1907 г. осталось на сумму	35032	48
		"	"

По счету Свѣчь бѣлаго воска — поступило:					
	изъ мастерской	1074	20	28991	33
	возвращено ломи	1	10	42	50
	за провозъ и расходоувъ по продажѣ	—	—	1210	08
		1075	30	30243	91
"	Свѣчь желтаго воска — поступило:				
	изъ мастерской	12	1	312	41
	расходоувъ по продажѣ	—	—	26	90
		12	1	339	31
"	Масла деревяннаго:				
	куплено	22	26	231	49
	за провозъ и расходоувъ по продажѣ	—	—	128	83
		22	26	360	32
"	Ладона капанца — за провозъ и расходоувъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	29	19
"	Ладона роснаго:				
	куплено	—	39	42	—
	расходоувъ по продажѣ	—	—	4	41
		—	39	46	41
"	Угля кадилнаго — куплено	10000	—	107	50
	расходоувъ по покупкѣ и прод.	—	—	22	54
		10000	—	130	04
"	Нитки зажигагельной — расходоувъ по продажѣ	—	—	—	61
"	Вина церковнаго:				
	куплено	—	—	—	—
	за купленную посуду подъ вино	—	—	77	94
	расходоувъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	27	33
		—	—	105	27
"	Товароувъ церковной утвар. и ризн.:				
	куплено	—	—	9786	78
	возвращено	—	—	7	85
	расходоув. по покуп. и прод.	—	—	409	77
		—	—	10204	40

Продано	1135	4	32773	65	38593	40		
Списано въ сч. свящ. отца Н. Васнецова не- достаки свѣчь	16	1 ³ / ₄	453	60	—	—		
	1151	5 ³ / ₄	33227	25	38593	40	5819	75
Продано	29	16	859	18	970	21		111 03
"	301	4	3337	48	3659	10		
Спис. въ сч. Васнецова свящ. о. Н. недостаки	24	—	255	60	—	—		
Спис. грязн. отстоятъ елея занегодн. къ прод.	52	10	556	47	—	—		
	377	14	4149	55	3659	10	321	62
Продано	54	4	721	14	865	60		144 46
"	1-13	48 з.	101	23	159	50		
Списано въ сч. свящ. Васнецова недостаки.	5 ф.	43 з.	11	20	—	—		
	1-18	91 з.	112	43	159	50	58	27
Продано	1620	шт.	40	01	40	50		49
"	—	8	8	61	22	40		13 79
"	722	бут.	499	59	506	40		
Списано въ сч. свящ. Васнецова	5165	бут.	2892	40	—	—		
Спис. грязнаго отстоя и слива отъ вина	85	бут.	47	60	—	—		
Спис. недост. вина при разлив. изъ боч. въ бут.	510	бут.	285	60	—	—		
	6482	бут.	3725	19	506	40		6 81
Продано	—	—	4003	39	4488	02		484 63

По счету Комиссионныхъ товаровъ—Кожев-				
никова	—	—	1	—
” Воска желтаго—куплено	1	24	41	60
получено отъ складовъ и лавокъ	3	10	82	85
	4	34	124	45
” Воска бѣлаго:				
расходовъ по продажѣ	—	—	—	30
” Огара бѣлаго воска — Поступило				
отъ складовъ и лавокъ и церквей				
епархїи въ уплату долга	307	33	7380	18
за провозъ изъ складовъ	—	—	1	49
	307	38	7381	67
” Огара желтаго воска—тоже				
” Воска огарочнаго—изъ растопочн.	259	35	6391	40
” Воска подтеснаго—				
” Восковыхъ отброс.—изъ растопочн.	10	—	—	—
” Золота сусальнаго	—	—	—	40
” Бумаги прядильной	—	—	—	—
” Фитиля готоваго	12	13	284	40
” Вязки—куплено	—	20	3	68
” Бумаги оберточной	—	—	—	—
” Посуды порожней				
поступило отъ складовъ и ла-				
вокъ и церквей епархїи въ упла-				
ту долга	—	—	70	91
” Масла постнаго—куплено	1	—	5	90
” Серебра въ ломѣ				
” Движимаго имѣнія—куплено			15	—
” Прибыли и убытка			7763	95
” Продажи всѣхъ товаровъ, посту-				
пившихъ въ продажу	—	—	49258	43
ИТОГО	—	—	141398	74

Предсѣдатель Управленія священникъ
Членъ—Казначей священникъ *Георгій Шрамковъ*. Членъ—

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.

2) Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 20 Сентября 1906 г.

3) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г.

4) Въ с. Беркутскомъ, Шадр. у., съ 2 Марта.

5) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 21 Марта.

6) Въ с. Топорищевскомъ, Шадр. у., съ 21 Марта.

7) Въ с. Ново-Песковскомъ, Шадр. у., съ 22 Марта.

8) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 28 Февраля.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) Въ Кыштымскомъ заводѣ, Екат. у., съ 22 Марта 1907 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.

2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.

3) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Іюня 1904 г.

4) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.

5) Въ с. Изъядугинскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.

6) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.

7) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.

8) Въ г. Екатеринбургѣ, при церкви Женской Гимназіи съ 20 Января 1907 года.

9) Въ с. Вознесенскомъ, Шадр. у., съ 12 Февраля.

10) Въ зав. Быньговскомъ, Екат. у., съ 22 Февраля.

11) Въ с. Водениковскомъ, Шадр. у., съ 26 Февраля.

12) Въ с. Волковскомъ, Ирбит. у., съ 27 Февраля.

Въ единоѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.*
- 2) *Въ зав. Быньговскомъ, Екат. у., съ 26 Августа 1906 г.*
- 3) *Въ зав. Н.-Тагилъ, при Выйско-Никольской церкви, съ 29 Сентября.*
- 4) *Въ с. Воскресенскомъ, Верх. у., съ 6 Октября.*
- 5) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 7 Ноября.*
- 6) *Въ с. Грбовскомъ, Екат. у., съ 16 Декабря.*
- 7) *Въ с. Мостовскомъ, Ирб. у., съ 22 Декабря.*
- 8) *Въ г. Шадринскъ, при Соборъ, съ 22 Декабря.*
- 9) *Въ зав. Билимбаевскомъ, Екат. у., съ 2 Января 1907 г.*
- 10) *Въ с. Верхне-Ключевскомъ, Кам. у., съ 9 Января.*
- 11) *Въ с. Николае-Павловскомъ, Верх. у., съ 9 Января.*
- 12) *Въ с. Ларинскомъ, Екатер. у., съ 31 Января.*
- 13) *Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля.*
- 14) *Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.*
- 15) *Въ зав. Режевскомъ, Екат. у., съ 21 Февраля.*
- 16) *Въ г. Шадринскъ, при Князе-Владимірской церкви, съ 22 Февраля.*
- 17) *Въ с. Красногорскомъ, Вер. у., съ 22 Февраля.*
- 18) *Въ с. Пироговскомъ, Кам. у., съ 26 Февраля.*
- 19) *Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ, Екат. съ 26 Февраля.*
- 20) *Въ с. Мъхонскомъ, Шадр. у., съ 27 Февраля.*
- 21) *Въ с. Катарайкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.*
- 22) *Въ гор. Екатеринбургъ, при церкви Нуровскаго приюта, съ 17 Марта.*
- 23) *Въ с. Карасе-Истокскомъ, Екатер. у., съ 20 Марта.*
- 24) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.*
- 25) *Въ с. Ичкинскомъ, Шадр. у., съ 28 Марта.*

Въ единоѣрческихъ приходяхъ:

- 1) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. *Красноярскомъ*, Екатер. у., съ 2 Октября 1906 г.
- 4) Въ заводъ *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 24 Января 1907 года.
- 5) Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 12 Марта.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

И. д. Казначей Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, *Василій Никифоровъ*, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 13/20 Марта сего года утверждёнъ въ должности Казначей, съ зачетомъ ему времени исправленія оной въ дѣйствительную выслугу.

Опредѣлены: Наблюдатель церковныхъ школъ Шадринскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Топорковъ*, священникомъ къ градо-Шадринской Князе-Владимірекой церкви, 20 Марта; заштатный священникъ *Сергій Дерябинъ*, къ церкви села Ушаковского, Кам. у., 26 Марта.

Утверждёнъ въ должности псаломщика при градо-Екатеринбургской тюремной церкви, *Николай Ефремовъ*, 20 Марта.

Перемѣнены: Священники церковей—села Пышминско-Экономическаго, Камыш. у., *Павелъ Павлимовъ*, къ церкви села Уксянскаго, Шадр. у., 20 Марта; села Ивановскаго, Верхот. у., *Иоаннъ Молчановъ*, къ церкви села Пышминско-Экономическаго, Кам. у., 21 Марта; села Ново-Песковскаго, Шадр. у., *Александръ Поповъ*, къ церкви села Ольховскаго, Шадринск. у., 21 Марта; Кыштымскаго завода, Екатеринбург. у., единоѣрческой, *Михаилъ Кожесниковъ*, къ единоѣрческой церкви села Сосновскаго, Шадринск. у., 22 Марта; церкви села Коневскаго, Екатер. у., *Николай Алексѣевъ*, къ церкви села Шабуровскаго, Екатер. у.,

на штатное мѣсто, 21 Марта; священникъ церкви села Романовскаго, *Онисифоръ Луканинъ*, къ церкви села Пійскаго, Верхот. у., 26 Марта; священникъ церкви села Ушаковского, Камышловскаго уѣзда, *Сергій Дерябинъ*, и села Верхъ-Ключевского, Камышловскаго уѣзда, *Асклиподотъ Покровский*, одинъ на мѣсто другого, 27 Марта; запрещенные діаконы, состоящие на псаломщическихъ вакансіяхъ, при церквахъ села Карасе-Истокскаго, Екатер. у., *Вячеславъ полузадовъ*, вольнонаемнымъ діакономъ къ церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., 20 Марта; Верхне-Баранчинскаго завода, Верхот. у., *Алексій Троицкій*, на псаломщическое мѣсто, къ церкви села Верхъ-Ницинскаго, Ирбит. у., 20 Марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ичкинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Алексій Первушинъ*, штатнымъ діакономъ къ церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, 28 Марта и сверхштатный и. д. псаломщика церкви села Коневскаго, Екатер. у., *Димитрій Кокишарскій*, къ церкви села Шабуровскаго, Екат. у., 21 Марта.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Топорищевскаго Шадр. у., *Разумникъ Шастинъ*, 21 Марта.

Умеръ состоящій на псаломщической вакансіи градо-Екатеринбургской Нуровской церкви, діаконъ *Николай Успенскій*, 17 Марта.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДАЕТСЯ новая бархатная **РЯСА** на низкій ростъ; цѣна 85 рублей.

3—3. Адресъ въ Редакціи.

При градо-Екатеринбургской Сумеоновской церкви—
школь имѣется свободное мѣсто псаломщика; сверхъ
штата, съ назначеніемъ квартирнаго пособія изъ
средствъ Братства по **8 рублей** въ мѣсяць, впредь
до устройства при той церкви — школь готовыхъ
квартирныхъ помѣщеній для причта.

Коллежскій Регистраторъ *Владимиръ Николаевичъ*
Уполномоченный въ Екатеринбургъ
Шадриной Князе-Владимирской церкви
свещенникъ *Сергій Давыдовъ* въ церкви села Угрюмовскаго,
Кам. у., 20 Марта.



Утвержденъ въ Екатеринбургѣ
Екатеринбургской губернской канцеляріи *Викторъ Евлевъ*, 20 Марта.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства.—Отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и
Свѣчнаго завода за Декабрь 1906 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объ-
явленія.

Шадриной Князе-Владимирской церкви села Угрюмовскаго
свещенникъ *Сергій Давыдовъ* въ церкви села Шабуровскаго

ОТЪЛЪ ЖЕОФЕЖЦІАЛЪНЪИ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія—1907 года марта и дня.

„Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти жизнь вѣчный; и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ“.
(Іоанна 5, 39).

Много въ свое время клеветали на Иисуса Христа фарисеи и книжники іудейскіе:—во многомъ Его обвиняли, усматривая часто въ словахъ Его даже богохульство: „нѣсть человекъ сей отъ Бога“, говорили они и отказывались признать въ Немъ обѣщаннаго Мессію. Но Иисусъ Христосъ на всѣ ихъ обвиненія и нападки отвѣчалъ только: „изслѣдуйте Писанія: ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о Мнѣ“.

Ничего лучшаго не могли бы и мы сказать современнымъ противникамъ Христа, которые, какъ и древніе іудейскіе книжники, не могутъ понять Христа, невѣрно судятъ о Немъ и поэтому враждуютъ противъ Христа часто лишь по одному недоразумѣнію. А отчего? Оттого же, что не изслѣдуютъ Писаній, которыя говорятъ о Немъ; читаютъ ихъ невнимательно, понимаютъ односторонне, а нерѣдко и совсѣмъ не заглядываютъ въ Писанія, довольствуясь лишь бродячими въ обществѣ мнѣніями объ Иисусѣ Христѣ, пущенными въ обращеніе лицами сознательно враждебными Христу.

Изъ множества возраженій, которыя приводится слышать противъ Христа и Его религіи, мы укажемъ только на одно, которое въ настоящую минуту болѣе всего можно слышать отъ новыхъ строителей жизни. А именно Иисусу Христу ставятъ въ вину то, что Онъ призывалъ людей только въ Царство Небесное, нисколько не заботясь объ устроеніи ихъ земнаго царства, о правомѣрномъ распредѣленіи имуществъ, о благополучіи и радостяхъ ихъ здѣшней жизни. Мало того, |

Онъ только и говорилъ, что о крестѣ,—ничего не общая своимъ послѣдователямъ здѣсь, кромѣ скорбей, страданій и гоненій, и увѣщевая ихъ болѣе всего къ терпѣнью, награду же за нихъ велѣлъ ждать только въ будущей жизни. Такая жизнь, говорятъ, слишкомъ безотраднa, чтобы можно было ее полюбить и рѣшиться на нее, иначе какъ развѣ только изъ-за страха будущихъ наказаній;—не говоря уже о томъ, — что и самое ученіе Христа настолько въ общемъ является возвышеннымъ, что оказывается почти совершенно не по силамъ обыкновеннымъ людямъ, а отчасти еще и обиднымъ, такъ какъ требуетъ совершеннаго отверженія себя, т. е. отъ своего разума и воли. Поэтому, какъ не достигающее своей цѣли, оно должно быть оставлено и замѣнено какой-нибудь другой религіей или философіей, которая болѣе отвѣчала бы достоинству человѣка и условіямъ его земной жизни, устроая еще здѣсь на землѣ царство братства, равенства, свободы.

Всѣ эти разсужденія есть плодъ одного только недоразумѣнія, или непониманія Христа. Для доказательства достаточно указать лишь на первую публичную проповѣдь Иисуса Христа, которую Онъ закончилъ такими знаменательными словами: „Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сии, и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому-что основанъ былъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ сии слова Мои, и не исполняетъ ихъ, уподобляется человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое“. Изъ этихъ словъ ясно, что Иисусъ Христосъ не о будущей только жизни людей заботился, а хотѣлъ еще и здѣсь устроить ихъ возможно лучше, поставить на свои собственныя ноги, дать имъ твердое руководство въ жизни, которое помогло бы имъ всегда оставаться самимъ собою, не колеблясь умомъ отъ всякаго вѣтра ученія и не смущаясь ни отъ какого страха и навѣта вражія. Однимъ словомъ, Иисусъ Христосъ хотѣлъ всякаго человѣка сдѣлать господиномъ самого себя, независимымъ и свободнымъ царемъ, какимъ первоначально онъ вышелъ изъ рукъ Творца.

„Христось раждается, возставити падшій образъ чловѣка“, поется въ церковной пѣсни. (Троп. предпр. Р. Х.).

„Духъ Господень на Мнѣ“, говоритъ Онъ Самъ о Себѣ, „ибо Онъ помазаль Меня благовѣствовать нищимъ; и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпнымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу“ (Лук. 4, 18).

О какихъ это Христось говоритъ нищихъ, сокрушенныхъ сердцемъ, плѣнныхъ, слѣпыхъ, измученныхъ неволей? Это всѣ мы — люди, всѣ до единого.

Коль скоро первый чловѣкъ согрѣшилъ, такъ сразу же потерялъ и всякую руководящую нить въ жизни, а за нимъ пошли и всѣ люди. Всѣ погнались не за дѣйствительными потребностями жизни, а за миражемъ ея; стали ловить собственную тѣнь; услаждаться ночными грезами, заниматься лишь постройкою воздушныхъ замковъ. Увидѣли свое счастье тамъ, гдѣ были лишь страданіе и смерть. Искали себѣ господства въ томъ, что могло привести ихъ только къ кабалѣ и рабству.

Разберемся въ этомъ поподробнѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, что двигаетъ жизнью большей части чловѣчества? — Честолюбіе, славолубіе, гордость, страсть къ наслажденіямъ. Каждому непременно хочется приподняться въ жизни на верхнюю ступенечку, взмоститься повыше, гдѣ, какъ кажется ему, и дышется свободнѣе и виды живописнѣе. Наконецъ, каждому хотѣлось бы урвать, какъ возможно, болѣе наслажденій и удовольствій съ рынка жизни. И вотъ начинается погоня за этими преимуществами. Одинъ старается подчинить себѣ другихъ силой и утѣшается ихъ рабской покорностью. Другой хочетъ прославиться геройствомъ, выдвинуться талантомъ, блеснуть краснорѣчіемъ, затмить роскошью, или придавить всѣхъ своимъ богатствомъ и матеріальной отъ себя зависимостью. И вотъ въ концѣ концовъ каждый изъ нихъ добивается своего. И что же, счастливы ли они? Загляните для этого имъ въ душу, — и вы увидите тамъ, сплошь и рядомъ, такой адъ, котораго не испугаться можетъ только одинъ діаволь. Вотъ, напр., предъ нами блестящій ораторъ. Онъ сумѣлъ уловить настроеніе толпы, попалъ ей во вкусъ, и теперь позншаетъ

лавры аплодисментовъ. Лице его сіяетъ счастіемъ, онъ чувствуетъ, что стоитъ выше всѣхъ головой и является господиномъ толпы. Но не напрасно ли онъ это воображаетъ?! Онъ не замѣтилъ, какъ толпа давно уже покорила его себѣ; какъ онъ сдѣлался самымъ несчастнымъ рабомъ ея,—какъ онъ долженъ теперь,—чтобы не слетѣть съ воздвигнутаго имъ себѣ пьедестала,—смѣяться въ то время, когда сердце его, быть можетъ, разрывается отъ боли,—шутить, когда хотѣлось бы плакать,—льстить и разсыпать похвалы тѣмъ, кого презираетъ; наконецъ,—проповѣдывать ученіе, которое самъ, внутри своей совѣсти, считаетъ ложью. Да, онъ уже не можетъ дѣлать то, чего бы самому хотѣлось, потому что онъ не принадлежитъ себѣ, *онъ въ плѣну у толпы, на немъ гремятъ цѣпи рабства.* Свободу свою онъ продалъ дешевле, чѣмъ Исавъ нѣкогда за чечевичную похлебку свое первородство.

Скажите, можетъ ли онъ быть признанъ счастливецемъ? Нѣтъ, сердце его „сокрушено“ и изломано,—въ немъ нѣтъ мира и радости. Онъ постоянно дрожитъ еще и отъ страха, какъ бы кто другой, болѣе его ловкій и смѣлый, не столкнулъ его съ нагороженныхъ себѣ подмостковъ и не лишилъ съ такимъ трудомъ нажитой славы.

Не лучшее положеніе и властолюбцевъ. Страхъ потерять власть дѣлаетъ ихъ совершенно безличными и безотвѣтными рабами тѣхъ, отъ кого зависить сохранить за ними эту власть.

А что дѣлаетъ съ человѣкомъ жажда богатства, роскоши и тщеславія, объ этомъ лишне и говорить. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, много-ли человѣку надо для того, чтобы быть сытымъ и здоровымъ? Теплый уголь, кусокъ хлѣба, блюдо приварка и удобная по климату одежда. Вотъ и все. И у человѣка это есть. Онъ живетъ въ свѣтломъ и уютномъ домицѣ, на столѣ у него изобиліе питія и явствія; самъ, жена и дѣти прилично одѣты,—жить бы имъ, да Бога хвалить. Но нѣтъ, на бѣду себѣ онъ заглянулъ въ хоромы богача и увидалъ тамъ полы паркетные, потолоки расписные, зеркала во всю стѣну, мебель бархатную, ковры мягкіе, и въ добавокъ ко всему вездѣ разбросана въ живописномъ безпорядкѣ масса дорогихъ бездѣлушекъ, которыя придаютъ всему жилищу особенно пріятный видъ,—и бѣдняга призадумался.

„А отчего бы и мнѣ не устроиться также“? говорить онъ себѣ и начинаетъ работать вдвое и втрое больше, а гдѣ не хватаетъ силъ и умѣнья, тамъ старается взять лукавствомъ, хитростью, обманомъ.

Совѣсть часто его упрекаетъ, но онъ уже не принадлежитъ себѣ; онъ состоитъ въ крѣпостной зависимости у своего господина, который и приказываетъ ему сегодня завести красивую, рысистую лошадку, завтра—модный экипажъ, тамъ—последняго фасона костюмъ и такъ далѣе безъ конца. И человѣкъ бѣгаетъ, суетится, мечется, работаетъ, какъ каторжникъ, не зная ни отдыха, ни сроку.

А мода?! Господи Боже мой! сколько льется слезъ, слышится проклятій на ея деспотизмъ, сколько убивается здоровья, разстраивается семейнаго мира и лишается душевнаго спокойствія изъ за того только, чтобы получить возможность обзавестись иной бѣдняжкѣ какой-нибудь модной жакеткой или уродливой шляпой, которая не прикрываетъ и не грѣетъ головы, а лишь надѣляетъ простудой, заставляя часто страдать всю жизнь отъ ревматизма. Это ли не каторга?! Это ли не крѣпостная зависимость? Это ли не полный, добровольный отказъ отъ всякой свободы и въ пользу кого же?—Бездуш-ной вещи! Мы смѣемся надъ древними народами, которые обожали животныхъ: крокодиловъ, кошекъ, птицъ; поклонялись болванамъ; служили, какъ Богу, камнямъ, деревьямъ и даже огороднымъ овощамъ. А сами что дѣлаемъ, когда гоняемся за модой?! Не тѣмъ же ли молимся болванамъ, новыхъ фасоновъ жакеткамъ, ретондамъ, тужуркамъ, шляпамъ, шапкамъ и прочимъ идоламъ моды, и приносимъ имъ въ жертву свою свободу, а нерѣдко честь и совѣсть?

Гдѣ тутъ смыслъ и разумъ жизни? Не убиваемъ ли мы этимъ свою душу? Не теряемъ ли то, что составляетъ въ насъ самое лучшее—образъ и подобіе Божіе, что возвышаетъ человѣка надъ всемъ внѣшнимъ міромъ, что дѣлаетъ его царемъ природы?! Да, человѣкъ палъ, глубоко унизился, потерялъ, подчинившись суетѣ, то величіе и ту царственную свободу, которыми надѣлилъ его Творецъ, и тѣмъ искалѣчилъ всю свою жизнь, превративъ прекрасный Божій міръ себѣ въ тюрьму, а землю въ „юдолю плача и скорби“.

Иисусъ Христосъ пришелъ вывести человѣка изъ этого невыносимаго состоянія, освободить его отъ работы суеты; возстановить въ прежнемъ достоинствѣ; снова сдѣлать его царемъ земли, указавъ ему гораздо лучшія, болѣе достойныя разумаго существа, цѣли жизни. И средствомъ для этого Онъ избралъ слово Свое и благодать. Онъ раскрылъ смыслъ жизни, указавъ, что мы должны дѣлать, чтобы вернуть потерянное, и Своею жизнію указавъ самый путь, коимъ можно достигнуть Царствія Божія. „Образъ дахъ вамъ, да якоже сотворихъ вамъ, и вы творите такожде“, сказалъ Онъ. Конечно, этотъ образецъ для насъ слишкомъ высокъ, но Господь на столько облегчилъ путь восхожденія по нему, что онъ сдѣлался доступенъ каждому человѣку. Въ этомъ христіанину помогаетъ благодать, даруемая ему во святыхъ таинствахъ. Ею мы возраждаемся, укрѣпляемся и возрастаемъ въ духовной жизни, переходя въ той же постепенности различные возрасты нравственнаго совершенствованія, въ какой совершается и ростъ нашего тѣлеснаго организма. Апостоль Павелъ такъ и указываетъ три такихъ возраста: тѣлесный, душевный и духовный. А сообразно съ этимъ, для каждаго возраста назначаетъ и свою духовную пищу и свои подвиги. „Я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею“; пишетъ онъ къ Коринѳянамъ; „ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь не въ силахъ; потому-что вы еще плотскіе“. (I Кор. 3, 2). „Всякій, питаемый молокомъ, не свѣдуещъ въ словѣ правды; потому-что онъ младенецъ. Твердая же пища свойственна совершеннымъ“ (Евр. 5, 13). По этому-то какъ съ младенца не спрашиваютъ того, что требуютъ со взрослого,—такъ точно и съ христіанина, который еще не свѣдуещъ „въ словѣ правды“, который по Апостолу же „плотской“, нельзя спрашивать того, что уже обязательно для душевнаго или тѣмъ паче духовнаго. „Душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому-что онъ почитаетъ сіе безуміемъ; и не можетъ разумѣть, потому-что о семъ надобно судить духовно. Но духовный судить обо всемъ“ (I Кор. 3, 14—15).

Судите же теперь, насколько справедливы тѣ упреки, которые люди относятъ къ христіанству за грѣшную жизнь нѣкоторыхъ изъ христіанъ. Вѣдь люди не деревья въ саду,

чтобы ихъ можно было всёхъ подстричь подъ одинъ ростъ, или подвести подъ одну мѣрку. Эту мысль Иисусъ Христосъ особенно наглядно выразилъ въ одной притчѣ, въ которой Царство Небесное уподобилъ неводу, закинутому въ море. Какъ въ неводъ попадаетъ крупная и мелкая рыба, такъ и въ Царствіе Божіе приглашаются не одни только большого ума и сильной воли люди, но и слабодушные и маловѣрные и малоразвитые. Для всёхъ тамъ есть мѣсто, только была бы охота идти,—только-бы, двинувшись, они уже безостановочно продолжали туда свой путь, только-бы не оглядывались назадъ; въ остальномъ Господь имъ Самъ поможетъ. Много ли, мало ли они на этомъ пути сдѣлаютъ,—это не имѣетъ никакого значенія, „ибо Домовладыка нашъ любочестивъ и щедръ“, говоритъ Іоаннъ Златоустъ. „Онъ приметъ и послѣдняго, какъ перваго; успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ также, какъ и трудившагося съ перваго часа. О дѣлахъ радуется, но и намѣренія съ любовью приметъ“ (Слово на Пасху Злат.).

Не даромъ и Евангелистъ замѣчаетъ объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ „льна вземшагося не угаситъ и трости преломленной не сокрушитъ“; это значитъ, что достаточно человѣку имѣть въ своемъ сердцѣ только искру, самую незначительную искру вѣры, чтобы для него уже существовала надежда спасенія, чтобы двери Царствія Божія и для него были открыты.

И вотъ, послѣ этого находятся еще люди, которые осмѣливаются говорить, что Христосъ принесъ настолько возвышенное ученіе, что оно совершенно не по силамъ человѣку; что оно должно обездолить здѣсь людей, лишить ихъ всёхъ радостей земныхъ! Нѣтъ, чѣмъ болѣе человѣкъ будетъ возрастать въ своей духовной жизни и приближаться ко Христу,—тѣмъ обильнѣе будетъ награждаемъ отъ Него радостями, но такими уже, въ сравненіи съ коими всё радости міра будутъ имѣть цѣну сора.

Да, если бы мы повнимательнѣе изучали Писанія, то среди насъ поменьше было бы глаголющихъ хульная и развращенная,—побольше бы мы дорожили своей вѣрой, покрѣпче бы привязывались ко Христу,—полюбили бы Его всей

душой и всѣмъ сердцемъ, какъ и Онъ безгранично возлюбилъ насъ.

„Издѣдуйте же, братіе, Писанія, и стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь!“ (I Кор. 16, 13). Аминь.

Прот. Д. Т—цкий,

ПОУЧЕНІЕ

на четвертую недѣлю Великаго Поста.

Сей родъ ничимъ же можетъ изгнати, токмо молитвою и постомъ (Марк. 9, 29).

Эти слова, сказанныя Господомъ Иисусомъ Христомъ о борьбѣ со злымъ духомъ, были обращены къ ученикамъ Его—св. апостоламъ въ то время, когда они, недоумѣвая, вопрошали Своего Учителя: почему они не могли изгнать бѣса изъ болящаго отрока, исцѣленнаго затѣмъ Христомъ? Сей родъ, т. е. родъ нечистыхъ и злыхъ духовъ—дьяволовъ, самыхъ главныхъ и притомъ тайныхъ враговъ человѣческаго рода, настолько силенъ, что для побѣды и борьбы съ нимъ требуются такія усиленные средства, какъ молитва и постъ. Такъ, не даромъ, братіе, установлены Церковью и св. посты, какъ, напримѣръ, и сей Великій Постъ, который мы теперь проводимъ! Этимъ постомъ св. Церковь побуждаетъ насъ къ особенной, усиленной борьбѣ съ нашимъ вѣчнымъ неусыпающимъ и страшнымъ врагомъ—дьяволомъ, который, по выраженію апостола „яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити“ (I Петр. 5, 8) и тѣмъ самымъ служитъ великимъ препятствіемъ на пути нашего спасенія. Въ то же время Церковь побуждаетъ насъ постомъ бороться и со своими низкими нечистыми движеніями плоти и духа—страстями и похотями, которыя въ рукахъ дьявола служатъ самымъ вѣрнымъ орудіемъ для соблазновъ и нападеній на насъ. Такимъ образомъ св. Церковь указываетъ намъ въ постъ лучшее средство для борьбы съ соблазнами и для усмиренія нашихъ нечистыхъ побужденій плоти.

Вотъ объ этомъ то постѣ я и хочу сказать вамъ, братіе, нѣсколько словъ! Конечно, всѣ мы по своимъ силамъ постимся нынѣ, кто насколько можетъ. А многіе изъ насъ, быть можетъ, ведутъ и строгое пощеніе, тщательно различая качество пищи и строго оберегая себя отъ всякаго даже невольнаго оскверненія скоромною пищею. Во всякомъ случаѣ похвальна такая осторожность и такое послушанье уставу церковному!

Но вотъ вопросъ, братіе, достаточенъ ли бываетъ нашъ обычный постъ, достаточно ли одно тѣлесное пощеніе, т. е. одно только употребленіе постной пищи? Въдѣ и фарисей—въ притчѣ Христовой о мытарѣ и фарисеѣ—выдавалъ себя строгимъ исполнителемъ поста по закону, за что и благодарилъ Господа Бога въ своей самохвальной молитвѣ; однако Господь нашелъ его менѣе достойнымъ оправданія, чѣмъ стоявшаго за нимъ мытаря, который среди своихъ безчисленныхъ грѣховъ, среди постоянной житейской суеты едва ли былъ строгимъ постникомъ! Апостолъ Павелъ прямо учитъ насъ, что „брашно—т. е. пища—не поставляетъ насъ предъ Богомъ“ (I Кор. 8, 8). Та или другая пища, по мысли апостола, напримѣръ, постная или скоромная, такъ сказать не выдвигаетъ насъ предъ Богомъ, не доставляетъ намъ въ очахъ Божіихъ особеннаго значенія и цѣли! „Ниже бо ямы, избыточествуемъ: ниже аще не ямы, лишаемся“ (I Кор. 8, 8),—говоритъ тотъ же апостолъ. И самъ Спаситель указывалъ нѣкогда чрезмѣрнымъ ревнителямъ тѣлеснаго поста, что не то оскверняетъ человѣка, что входитъ во уста, а то оскверняетъ его, что исходитъ изъ устъ.

Такъ, значить, братіе, тѣлесный постъ самъ по себѣ или одно только употребленіе постной пищи не имѣетъ значенія, нельзя полагаться на такой постъ и тѣмъ болѣе хвалиться имъ;—нельзя думать и надѣяться, что одною только постною пищею мы угодимъ Богу, спасемъ и, быть можетъ, даже не въ примѣръ прочимъ заслужимъ у Бога награду!

Итакъ каковъ же долженъ быть постъ? Съ пощеніемъ тѣлеснымъ необходимо, братіе, соединять и пощеніе духовное, т. е. необходимо заботиться о духовномъ бодрствованіи. Употребляя постную пищу, въ то же время нужно строго наблюдать за собою, за своимъ душевнымъ состояніемъ, за

своими поступками. Постъ тѣлесный—это собственно только средство для поста духовнаго:—онъ только способствуетъ и помогаетъ намъ въ духовномъ бодрствованьи! Всякій, навѣрное, замѣчалъ за собою: какъ охотнѣе и легче мы молимся Богу послѣ умѣреннаго употребленія пищи, чѣмъ послѣ обильнаго и сытнаго ужина. Вообще пресыщеніе пищею или питіемъ и особенно обильною скоромною пищею всякій разъ ведетъ за собою чувство отягченія, подавляетъ духовную бодрость, лишаетъ человѣка желанія молиться и кромѣ того, разжигая плотскія движенія, возбуждаетъ въ душѣ грѣховныя мысли и нечистыя пожеланія. Недаромъ поэтому и апостоль, предостерегая, говоритъ чрезмѣрнымъ любителямъ винныхъ напитковъ: „не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ“ (Ефес. 5, 18). Такимъ образомъ, именно какъ только средство для пощенія духовнаго и установленъ Церковью постъ тѣлесный; ибо онъ, усмиряя, такъ сказать, нашу плоть, тѣмъ самымъ способствуетъ побѣдѣ надъ нею нашему духу. Сама же по себѣ постная пища вовсе не имѣетъ того значенія, какое мы ей обыкновенно придаемъ вслѣдствіе нашей неспособности или даже нежеланія стремиться къ духовному бодрствованью;—по своему заблужденію мы обычно ставимъ постную пищу единственною цѣлью поста и объ ней только заботимся!

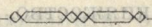
Но въ чемъ же состоитъ постъ духовный? Въ воздержаніи отъ страстей, отъ всякихъ худыхъ мыслей и побужденій и тѣмъ болѣе отъ худыхъ дѣлъ, въ особенности же въ обузданіи языка своего отъ злорѣчія, всякихъ нечистыхъ разговоровъ, бранныхъ словъ и злословія. Вотъ гдѣ цѣль поста, вотъ куда должно быть устремлено все наше старанье!

Такимъ образомъ, братіе, только тогда мы будемъ содержать истинный постъ, только тогда поведемъ дѣйствительную борьбу съ дьяволомъ, когда съ постомъ тѣлеснымъ соединимъ и постъ духовный. Ограничивая себя въ пищѣ, станемъ ограничивать и въ худыхъ дѣлахъ. Умерщвляя плоть свою постною пищею, будемъ стараться смирять и духъ свой и подвигать его на добрыя дѣла. Измѣняя пищу—скоромную на постную, постараемся измѣнить и самое свое душевное настроеніе. Будемъ больше, чѣмъ когда либо, воздерживаться отъ гнѣва, ненависти и злословія ближнихъ!

Такъ помните же, братіе, что мы нарушаемъ постъ не тогда собственно, когда по незнанію, случайно, или даже по необходимости, напримѣръ, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, вынуждены бываемъ принимать постомъ скоромную пищу; но нарушаемъ постъ болѣе всего тогда, когда во-первыхъ дозволяемъ себѣ пресыщаться и постною пищею или когда предаемся во время поста пьянству;—какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ мы не только не боремся съ плотью, а ублажаемъ ее. Затѣмъ нарушаемъ мы постъ, когда, употребляя постную пищу, нисколько не заботимся о духовномъ бодрствованіи,—не воздерживаемся отъ обычныхъ грѣховъ, не обуздываемъ языка своего и не перестаемъ судить своихъ ближнихъ. Нарушаемъ также св. постъ и тѣмъ, что вовсе не стремимся увеличивать постомъ свои добрыя дѣла.

Итакъ, братіе, ревнуйте больше всего о духовномъ пощеніи, о внутреннемъ воздержаніи, а не объ одной только постной пищѣ! Одно тѣлесное пощеніе можетъ доставить вамъ одну только славу земную,—ту нежелательную славу отъ людей, за которую укорялъ нѣкогда Спаситель лицемерныхъ и хвастотливыхъ фарисеевъ. Эти неразумные ревнители внѣшняго поста, когда начинали поститься, разрывали одежды свои, не умывали лица своего, не мазали головы своей и даже посыпали ее пепломъ;—все это дѣлали они, чтобы какъ можно рѣзче выразить на себѣ печаль пощенія и тѣмъ явиться предъ людьми строгими постниками. Этимъ они, по слову Спасителя, совершенно лишали себя награды небесной. Обличая ихъ лицемеріе Христосъ говорилъ въ поученіе вѣрнымъ: „Ты же постяся помажи главу твою, и лице твое умой: яко да не явишия челоуѣкомъ постяся, но Отцу Твоему Иже въ тайнѣ: и Отець Твой видяй въ тайнѣ, воздасть тебѣ явѣ. (Матѣ. VI, 17—18). Аминь.

Священникъ *Никандръ Алексѣевъ*.



Разсказы изъ Русской Исторіи.

(Примѣнительно къ программѣ духовныхъ училищъ).

(продолженіе*).

Великій князь Іоаннъ Даниловичъ Калита-первый собирательъ Руси.

Борьба между московскими и тверскими князьями по смерти Юрія продолжалась недолго. Послѣ Дмитрія Михайловича титулъ великаго князя принялъ братъ его Александръ, оставшійся жить въ Твери. Но онъ скоро навлекъ на себя гнѣвъ хана. Въ Тверь прибылъ съ толпою татаръ родственникъ Узбека Шелканъ. Онъ началъ грабить и притѣснять народъ. Въ народѣ распространился слухъ, что онъ хочетъ обращать въ могометанскую вѣру и истреблять княжескій родъ. Вспыхнуло возстаніе, во главѣ коего сталъ самъ князь Александръ. Татары были избиты, а Шелканъ съ дружиною сожженъ во дворцѣ, въ коемъ искалъ спасенія. Ханъ отправилъ 50.000 татаръ противъ Твери. Наслѣдовавшій Юрію братъ его Іоаннъ Калита, искавшій великокняжескаго престола, не постыдился быть орудиемъ мести хана. Соединившись съ татарскимъ войскомъ, онъ двинулся на Тверь, желая угодить хану и рассчитывая въ то же время сокрушить силу тверскихъ князей. Тверская область была опустошена, а князь Московскій Іоаннъ Даниловичъ сдѣлался великимъ княземъ (1328 г.). Впрочемъ, наказавши тверитянъ и вкравшись въ довѣріе хана, Іоаннъ Даниловичъ не сразу освободился отъ своего соперника. Александръ Михайловичъ на время удалился въ Литву, а немного спустя явился отсюда въ орду къ хану и сказалъ ему: „Я заслужилъ гнѣвъ твой: милуй меня или казни. Если помилуешь, прославлю Бога и твое великодушіе; если же хочешь головы моей, то вотъ она предъ тобою“. Смѣлая рѣчь понравилась хану и онъ далъ ему обратно тверское княженіе, но ненадолго. Получивъ скоро вѣсть о вооруженіяхъ Александра, онъ вызвалъ его въ орду и казнилъ.

Теперь московское княжество, да и вся земля русская надолго успокоилась отъ смуть и междоусобій. Москва стала быстро возвышаться, росло и значеніе ея князя. Іоаннъ

*) См. № 11 «Екатериноб. Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 г.

Даниловичъ получилъ отъ хана право собирать дань для татаръ съ удѣльныхъ княжествъ и доставлять ее въ орду. Собирая дань для татаръ, Іоаннъ Даниловичъ не забывалъ и о себѣ: казна его все увеличивалась и увеличивалась; онъ даже имѣлъ возможность раздавать деньги нищимъ, для чего носилъ собою „калиту“ (мѣшокъ съ деньгами, за что и былъ прозванъ калитой). Скопивъ казну, Калита сталъ предусмотрительно скупать города и села у бѣдныхъ князей и такимъ образомъ еще болѣе расширилъ предѣлы московскаго княжества. Съ расширеніемъ владѣній Москвы расширилась и власть московскаго князя. Онъ уже смѣло поступалъ съ удѣльными князьями: покорялъ непокорныхъ, усмирялъ распри и даже съ вольныхъ новгородцевъ требовалъ дани. Благоразумною и предусмотрительною усypивъ алчность татаръ, Іоаннъ Даниловичъ такимъ образомъ и внутри успокоилъ страну и тѣмъ обезпечилъ мирную дѣятельность для населенія. Народъ радовался, видя начало твердой единой державной власти, собравшей Русь разрозненную и относился къ великому князю съ уваженіемъ, назвавъ его „Собирателемъ Руси“.

Св. митрополитъ Петръ и перенесеніе митрополичьяго мѣстопребыванія изъ Владиміра въ Москву.

Въ концѣ 13 вѣка на Волыни славился игуменъ Ратскоѣ обители Петръ. Сынъ благочестивыхъ родителей, онъ 12 лѣтъ удалился въ монастырь и смиренно несъ здѣсь монашеское послушаніе. Научившись грамотѣ въ мѣрѣ, въ монастырѣ онъ занялся писаніемъ иконъ, кои или раздавалъ благочестивымъ людямъ или продавалъ, отдавая деньги нищимъ. Подвиги изображаемыхъ имъ угодниковъ были для него примѣромъ для подражанія. Но вотъ онъ, удостоившись іерейскаго сана, удалился на берега р. Рати и основалъ здѣсь обитель... Братія никогда не видѣла его гнѣвнымъ: кротость и милосердіе его были безпримѣрны. По смерти митроп. Максима князь Галицкій Юрій, внукъ Данила, желая себѣ особаго митрополита, отправилъ игумена Петра въ Константинополь къ патріарху съ письмомъ. Смиранный игуменъ и не зналъ, что въ письмѣ князь проситъ поставить его митрополитомъ Галича. Онъ благополучно прибылъ къ

патріарху Анастасію. Патріархъ узналъ въ немъ избранника Божія и посвятилъ его въ митрополиты, но не Галича, а Кіева и всея Руси, не желая раздѣлять митрополіи. Къ патріарху еще раньше св. Петра отправился добиваться митрополичьяго престола владимірскій игуменъ Геронтій, захватившій съ собою ризницу и утварь святительскую. Но случилось такъ, что буря задержала его въ дорогѣ и онъ запоздалъ, хотя св. Петръ совершилъ морской переѣздъ благополучно.

По пріѣздѣ въ Россію святитель ревностно занялся устроєніемъ своей митрополіи. Но у него нашелся врагъ въ лицѣ тверскаго епископа Андрея, домогавшагося митрополіи. Онъ наклеветалъ на святителя патріарху. Патріархъ назначилъ для разслѣдованія дѣло соборъ въ Переяславль, на коемъ кромѣ епископовъ были даже нѣкоторые и изъ князей. Живость доноса обнаружилась тотчасъ и всѣ вознегодовали на Андрея. Одинъ только св. Петръ кротко сказалъ ему: „Миръ тебѣ, чадо, не ты сдѣлалъ это, а древній ненавистникъ діаволь. Отселѣ берегись лжи; а прошлое да простить тебѣ Богъ“.

Послѣ этого святитель еще съ большею ревностью посвятилъ себя заботамъ о благѣ церкви. Онъ путешествовалъ въ Орду, чтобы получить подтвержденіе льготъ духовенства и церкви; боролся съ новгородскимъ еретикомъ Сеитомъ и отлучилъ его отъ церкви; лишилъ епископа Сарскаго сана, когда благодаря его небрежности на Дону усилилась латинская пропаганда, и назначилъ на его мѣсто другого; обходя землю русскую, онъ училъ и паству и пастырей и снискалъ уваженіе всѣхъ.

Во время своихъ частыхъ путешествій по городамъ и селамъ святитель особенно полюбилъ Москву и ея благочестиваго князя Іоанна Даниловича, заботливаго о нуждахъ своихъ подданныхъ. Москва въ то время не имѣла даже своего епископа. Но св. Петръ, провидя ея будущую судьбу, рѣшилъ совѣмъ поселиться въ ней и перенести сюда свою кафедру изъ Владиміра, что и сдѣлалъ предъ своею кончиною (1325 г.). Онъ умеръ черезъ годъ послѣ перенесенія кафедры изъ Владиміра въ Москву. Предъ смертію онъ благословилъ отсутствовавшаго любимаго князя, завѣщавъ ему

большую сумму денег на построение соборнаго храма, а затѣмъ началъ пѣть вечерню и скончался во время пѣнія съ молитвенно воздѣтыми къ небу руками. Святыя мощи его почиваютъ въ Успенскомъ соборѣ. Церковь празднуетъ память его 24 августа, 5 октября и 21 декабря.

Построение Успенскаго собора.

Переноса митрополичью кафедру изъ Владиміра въ Москву, св. Петръ завѣщалъ Іоанну Даниловичу построить здѣсь каменный соборъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы. При этомъ, провидя будущее, онъ предсказалъ будущее возвышеніе Москвы. „Если ты послушаешь меня, сынъ мой“, говорилъ онъ, то и самъ прославишься съ родомъ твоимъ паче иныхъ князей, и городъ твой будетъ славенъ предъ всеми городами русскими, и святители поживутъ въ немъ, и въздутъ руки его на плечи враговъ, и прославится Богъ въ немъ“. Іоаннъ Даниловичъ послушался святителя и при его еще жизни заложилъ величественный Успенскій соборъ (1326 г.), при чемъ близъ жертвенника былъ устроенъ гробъ для святителя. Но св. Петръ не дожилъ до окончанія постройки, она была окончена уже послѣ его смерти. Гробъ святителя съ его нетлѣнными мощами явился залогомъ милости Божіей для московскаго государства, и Москва сдѣлалась съ того времени центромъ не только гражданскаго, но и духовнаго управленія, а достоинство велико-княжеское сдѣлалось въ родѣ Калиты какъ бы наследственнымъ.

Св. митрополитъ Алексій и труды его на пользу отечества.

Святитель Алексій происходилъ изъ знатнаго рода черниговскихъ бояръ, переселившихся въ Москву; самъ князь Іоаннъ Даниловичъ былъ его восприемникомъ отъ купели. До 12 лѣтъ онъ росъ, какъ и всѣ дѣти его возраста и положенія; предавался играмъ и всякимъ развлечениямъ. Но съ двѣнадцатилѣтняго возраста онъ сразу измѣнился. Поводъ былъ слѣдующій. Отрокъ Елѣвеерій ставилъ сѣти для ловли птицъ. Ожидая добычи, онъ заснулъ. Вдругъ онъ слышитъ голосъ: „Алексій, къ чему этотъ трудъ твой? Тебѣ надо быть ловцомъ людей!“—Елѣвеерій послѣ этого сдѣлался задумчивъ, сталъ удаляться игръ, предаваться чтенію свя-

ценныхъ книгъ, а 20 лѣтъ уже постригся въ монашество въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ съ именемъ Алексія. Теперь онъ весь отдался молитвѣ и изученію Св. Писанія²¹⁾, и слухъ о его святой жизни скоро дошелъ до князя и митрополита Θεогноста. Θεогностъ полюбилъ его и привыкъ бесѣдовать съ нимъ, такъ что въ концѣ концовъ онъ сдѣлалъ его своимъ намѣстникомъ и повелѣлъ ему жить при себѣ и завѣдывать церковными судами. На этомъ поприщѣ св. Алексій приобрѣлъ любовь и уваженіе всѣхъ. Митрополитъ, видя въ немъ хорошаго помощника и достойнаго преемника, незадолго до своей смерти (1353 г.) посвятилъ его во епископа владимірскаго и даже просилъ патріарха о поставленіи его на свое мѣсто. Патріархъ пожелалъ лично познакомиться со св. Алексіемъ. Болѣе года прожилъ въ Константинополѣ св. Алексій и возвратился уже митрополитомъ московскимъ и всея Руси.

Вся жизнь святителя въ званіи митрополита представляетъ изъ себя непрерывный подвигъ и рядъ заботъ по устроенію Церкви и Московскаго великокняжескаго удѣла. Уже одновременное поставленіе Романа на самостоятельную кафедру митрополита Литвы и юго-западной Руси причинило ему не мало хлопотъ по управленію епархіями сосѣдними съ княжествомъ литовскимъ. Романъ, митрополитъ Галича, пользуясь покровительствомъ Ольгерда, самовольно распорядился въ Кіевѣ, нанося св. Алексію даже открытыя оскорбленія. Не смотря на это св. Алексій, постоянно объѣзжая епархіи, не забывалъ посѣщать и Кіева. Во время одного изъ такихъ посѣщеній онъ былъ ограбленъ Ольгердомъ и заключенъ въ тюрьму и только участіе почитателей, укрывшихъ его въ безопасное мѣсто, спасло его отъ смерти. Заботясь о благѣ Церкви и отечества, св. Алексій три раза предпринималъ трудное и опасное путешествіе въ Орду. Въ первый разъ онъ путешествовалъ туда въ началѣ своего святительства въ силу установившагося обычая; во второй разъ онъ былъ вызванъ туда ханомъ Чанибекомъ для исцѣленія жены его Тайдулы, а въ третій разъ по просьбѣ князя

²¹⁾ Для этой цѣли онъ даже изучилъ греческій языкъ и въ оставшемся послѣ него рукописномъ Евангеліи есть его собственныя исправленія текста съ подлинника.

и бояръ, чтобы смягчить гнѣвъ отцеубійцы хана Бердибека, умолить его прекратить приготовленія къ походу на Русь и получить новый ярлыкъ, подтверждавшій права Русской церкви и духовенства. И каждое путешествіе его достигало цѣли, а его возвращеніе въ Москву вызывало всеобщую радость и слезы умиленія и благодарности. Немало послужилъ св. Алексій на благо отечества и своимъ участіемъ въ гражданскихъ дѣлахъ. Во все время княженія Іоанна Іоанновича Кроткаго онъ былъ главнымъ совѣтникомъ и руководителемъ, а по смерти его, въ правленіе малолѣтняго Дмитрія Іоанновича, замѣнилъ ему отца. Въ это время званіе великаго князя перешло на время къ князю суздальскому, началась борьба князей за великокняжескій престолъ и эта борьба, благодаря неусыпной заботливости св. Алексія, окончилась торжествомъ Москвы. Приближаясь къ смерти, св. Алексій имѣлъ утѣшеніе видѣть своего любимаго князя Дмитрія княземъ сильнымъ и грознымъ, котораго другіе князья почитали уже, какъ великаго государя.

Скончался св. Алексій 12 февраля 1378 года и былъ погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ. Мощи его почиваютъ въ Москвѣ. Церковь празднуетъ память его 20-го апрѣля и 5-го октября.

Чудовъ монастырь въ Москвѣ.

Памятникомъ непрестанныхъ заботъ св. Алексія на благо церкви и отечества доселѣ служитъ устроенный имъ Чудовъ монастырь. Поводъ къ его основанію былъ слѣдующій. У хана Чанибека ослѣпла жена Тайдула. Всѣ старанія иноземныхъ врачей оказались напрасны. Тогда Чанибекъ, извѣрившись въ ихъ искусствѣ, послалъ къ великому князю Іоанну Іоанновичу письмо, въ которомъ написалъ ему: „Мы слышали, что у васъ есть служитель Божій Алексій, котораго Богъ слушаетъ, когда онъ о чемъ попроситъ. Отпустите его къ намъ: если его молитвами исцѣлится моя царица, то дарую вамъ миръ; если же не отпустите его, то пойду опустошать вашу землю“. Великій князь передалъ волю хана св. Алексію. Св. Алексій со смиреніемъ сказалъ на это: „Прощеніе и дѣло превышаютъ мѣру силъ моихъ, но я вѣрю Тому, Кто далъ прсзрѣніе слѣпому; онъ не отвергнетъ мо-

ленія вѣры“. Послѣ этого, совершивъ молебствіе у гроба св. Петра и захвативъ зажегшуюся самою собою во время молебствія свѣчу и святой воды, святитель отправился въ Орду. Въ Ордѣ онъ былъ встрѣченъ съ великимъ почетомъ: самъ ханъ съ сыновьями, князьями и вельможами вышелъ ему на встрѣчу... У постели царицы были поставлены святыя иконы, зажжена свѣча, взятая отъ гроба св. Петра, и началось молебное пѣніе. Горячо молился св. Алексій, и молитва его была услышана. Когда онъ сталъ окроплять царицу святой водою, она прозрѣла и выздоровѣла совершенно. Ханъ щедро одарилъ молитвенника и отпустилъ его съ великою честію, а исцѣленная Тайдула подарила ему въ Кремлѣ участокъ земли въ его полное распоряженіе. На этомъ-то участкѣ и былъ устроенъ святителемъ Алексіемъ въ память совершившагося чуда Чудовъ монастырь.

Димитрій Донской и начало борьбы съ татарами.

Въ 1363 году скончался великій князь Іоаннъ Іоанновичъ Кроткій; московскій престолъ занялъ его малолѣтній сынъ Димитрій Іоанновичъ, а званіе великаго князя перешло къ князю суздальскому. Вся молодость мужественнаго московскаго князя, правнука св. Александра Невскаго, ушла на борьбу съ удѣльными князьями изъ-за великокняжескаго престола и окончилась побѣдой Москвы. Въ этой борьбѣ Димитрій Іоанновичъ закалялъ свой характеръ и не ему уже было ѣздить въ Орду на поклоненіе хану и унижаться предъ его князьями. Съѣздивъ разъ въ Орду и добившись у хана уменьшенія дани, платимой Россіей, онъ уже не собирался болѣе. Напротивъ, онъ сталъ собирать свои силы, чтобы окончательно свергнуть татарское иго. Теперь татары были не тѣ. Московскій князь, чувствуя свою силу, уже не оказывалъ хану прежней покорности; въ мелкихъ стычкахъ русскіе даже били татаръ. Великій князь Димитрій подчинилъ себѣ часть бывшей Волжской Болгаріи съ Казанью, а въ Нижнемъ-Новгородѣ были избиты всѣ татары, позволившіе себѣ оскорбить князя. Усилившійся въ это время въ Ордѣ темникъ Мамай, положимъ, отмстилъ за безчестье. Начались новыя татарскіе набѣги. Царевичъ Арапша даже побилъ русскихъ при р. Пьянѣ, взялъ Рязань, сжегъ Ниж-

ній, въ чемъ ему много помогла мордва, заселявшая прибрежья Оки. Но князь нижегородскій, въ свою очередь нагналъ татаръ на р. Пьянѣ, потопилъ ихъ множество и опустошилъ землю мордовскую. Жестокой и гордый Мамай воспыпалъ гнѣвомъ. Онъ рѣшилъ наказать самого великаго князя московскаго, благосклонно смотрѣвшаго на подобныя оскорбленія татарамъ, и съ большими силами двинулся противъ Москвы. Но счастье измѣнило ему: на берегу р. Вожи все его войско было истреблено войсками великаго князя и его сподвижниковъ. Это обстоятельство ободрило Димитрія. „Отступило время отъ нихъ; Господь съ нами!“ говорилъ онъ своимъ соратникамъ, празднуя побѣду. Впрочемъ, побѣда была еще неблизко. Пылая гнѣвомъ, Мамай сталъ собирать все свои силы; вступилъ въ союзъ съ княземъ литовскимъ и привлекъ на свою сторону Олега Рязанскаго. „Казнимъ строптивыхъ“, говорилъ онъ въ злобѣ: „да будутъ пепломъ грады ихъ, веси и церкви христіанскія“. Но и Димитрій не терялъ времени. Онъ разослалъ гонцовъ во все города Руси и призывалъ на защиту вѣры и отечества. Со всѣхъ сторонъ ратники тысячами потянулись къ Москвѣ; ополчались цѣлые города; всякій желалъ принять участіе въ святомъ дѣлѣ спасенія Руси. Моментъ былъ рѣшительный. Тяжело было на душѣ у великаго князя и онъ вмѣстѣ съ воеводами поѣхалъ къ уважаемому всеми игумену Свято-Троицкой обители Сергію попросить совѣта и благословенія.

(продолженіе будетъ).

А. О.

Какъ назвать такое дѣяніе?

(Къ характеристикѣ апологетовъ австрійскаго священства).*

Теперь мы знаемъ, что основателемъ австрійскаго священства былъ греческій архіерей Амвросій. Знаемъ и то, что этотъ Амвросій еще до бѣгства своего изъ Константинополя въ Бело-криницкій монастырь „былъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствовать“¹⁾.

* Продолженіе; см. № 9 «Екатер. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

¹⁾ Профессоръ Лейпцигскаго университета, докторъ Богословія, Герингъ въ своей книгѣ „Расколъ и секты русской церкви“, между прочимъ, гово-

Находимъ нужнымъ сдѣлать отступленіе. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ Ноябрь 1902 года невьянскій единовѣрческій священникъ Памфилъ Медвѣдевъ (*никогда бывшій австрійскимъ попомъ*), по порученію Екатеринбургскаго Миссіонерскаго Комитета, бесѣдовалъ съ невьянскими старообрядцами „о незаконности бѣлокриницкаго священства“. Присутствовавшая на бесѣдѣ г—жа Монахова, послѣдовательница австрійчины, предложила отцу Памфилу такой вопросъ: „мои дѣды и прадѣды принимали священство австрійское, а вы, миссіонеры, говорите, что священство это новое и существуетъ только съ 1846 года“. Монаховой было разъяснено тутъ же, на бесѣдѣ, что дѣды и прадѣды ея принимали бѣгствующее священство, а она принимаетъ то священство, которое, дѣйствительно, явилось въ 1846 году въ странѣ иновѣрной, въ Австріи. По мѣсту своего происхожденія это священство именуется *австрійскимъ* или *бѣлокриницкимъ* (по имени монастыря).

А сколько насбирается такихъ госпожь и господъ Монаховыхъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ о происхожденіи бѣлокриницкаго священства?

Если бы австріяки знали не подробности, а только нѣкоторыя данныя объ учрежденіи названнаго священства, то невольно спросили бы себя: законна-ли австрійская іерархія? Почему нашъ другъ²⁾ оставилъ ее?

речь, что „малороссъ Михаилъ Чайковскій... убѣдилъ боснійскаго епископа Амвросія, низложеннаго (*уволненаго съ кафедры*, какъ замѣчаютъ Редакція Миссіонерскаго Обозрѣнія) Константинопольскимъ Патріархомъ, предоставить себя старообрядцамъ. Послѣдніе однакоже надѣялись найти себѣ какого либо епископа, находящагося на должности и не лишеннаго сана (запрещеннаго въ священнослуженіи?) и бѣлокриницкіе монахи обшарили еще разъ весь Востокъ, но всѣ ихъ поиски остались тщетными“. (Русскій переводъ, 1903 года, часть 1-я, стр. 83). Таково сужденіе иностранца объ Амвросіи. Въ газетѣ „Московскій Листокъ“ за 1890 годъ, въ нѣсколькихъ номерахъ, былъ помѣщенъ историческій очеркъ подъ заглавіемъ „Амвросій Бѣлокриницкій“, составленный г. Рогожскимъ. Въ номерѣ 314 названной газеты, между прочимъ, было напечатано слѣдующее: „Патріархъ Анѳимъ Кизическій, вытребовавъ къ себѣ Амвросія, послѣ соборнаго суда, отрѣшилъ его отъ босанской митрополіи и воспретилъ ему совершать какія бы то ни было священнодѣйствія“. Просимъ обратить вниманіе на подчеркнутое. Къ глубокому нашему сожалѣнію, мы никакъ не могли достать майскую книжку „Православнаго Обозрѣнія“ за 1874 года. Здѣсь, помнится намъ, была напечатана замѣтка о томъ, что Амвросій находился подъ запрещеніемъ.

²⁾ Лѣтъ 7 или 8 тому назадъ шарташскій житель Н. А. Х. изъ *старообрядчества* уклонился въ австрійчину и сталъ яримъ ея защитникомъ. Когда кто нибудь осмѣливался раскрывать незаконность австрій-

На послѣдній вопросъ можно отвѣтить такъ: „пріятель“ сталъ читать книги, составленныя австрійцами³⁾ и православными. Онъ убѣдился что „церковь бѣлокриницкая основана на діалектическихъ натяжкахъ, что убѣрвать въ ея истинность и правоту не возможно“⁴⁾.

Переходимъ теперь къ исторіи бѣлокриницкаго священства. Начнемъ нѣсколько издалека.

Старообрядцы, на основаніи правилъ 26-го Марта 1822 г. свободно принимали къ себѣ отъ православной церкви священниковъ. Благодаря такимъ милостямъ, у старообрядцевъ въ царствованіе Александра Благословеннаго расплодилось поповъ множество: нигдѣ ни одно общество нужды въ пастыряхъ не имѣло. Но ничто не вѣчно въ этомъ мірѣ... При Государствѣ

скаго священства, то Х—нъ обыкновенно запрещалъ говорить. Словомъ при справедливыхъ отзывкахъ объ австрійцинѣ Х—нъ терялъ душевное равновѣсіе, говоря проще, *выходилъ изъ себя*. За такую преданность къ „вѣрѣ“ онъ почитался и „епископами“ австрійскими. Но „любяй истину, грядетъ къ свѣту“... Х—нъ сталъ почитать книжки, сталъ присматриваться къ „пастырямъ“... Когда онъ познакомился съ исторіей бѣлокриницкой іерархіи, когда убѣдился въ ея несостоятельности, то заявилъ австрійскимъ „пастырямъ“, чтобы они не считали его своимъ прихожаниномъ... Честь и слава Н. А. Х—ну! Пусть онъ помнитъ еще слѣдующія слова: „стыдно намъ будетъ отъ людей и грѣшно предъ Богомъ, если мы оставимъ вѣру отцевъ и примемъ церковь, зародившуюся въ странахъ папешескихъ. Ей, не будетъ сего!“ Таками словами лѣтъ 50 тому назадъ шарташскіе жители, —въ числѣ коихъ были и родичи Х—на,— отвѣтили *гусялкамъ*, когда они уговаривали шарташцевъ принять австрійчину. О томъ, когда и какъ занесено было бѣлокриницкое священство въ Уральскій край, будетъ сказано особо.

³⁾ О сочиненіяхъ австрійцевъ писатель С. Ѳ. Шараповъ далъ такой отзывъ: «я прочиталъ много старообрядческихъ полемическихъ книгъ, былъ пораженъ глубокой ученостію и великолѣпной эрудиціей ихъ богослововъ. Но все эти сочиненія красною нитью проникаетъ глубокая, едва скрываемаая тревога за внутреннюю правоту. Не своихъ противниковъ, а *самихъ себя* все время стараются убѣдить ихъ писатели; имъ все чувствуется, что, для полнаго убѣжденія, чего-то не хватаетъ, и вотъ они мечутся, розыскиваютъ новыя данныя, провѣряютъ, налаживаютъ и перелаживаютъ свою діалектику, подбираютъ мельчайшія обстоятельства и аргументы». Такъ оцѣниваетъ сочиненія австрійцевъ писатель Шараповъ, имѣющій между послѣдователями бѣлокриницкой іерархіи „много искреннихъ друзей и самъ имъ глубоко симпатизирующій“. Подобный отзывъ далъ не Субботинъ, не отецъ Павелъ (Прусскій), или кто-либо изъ православныхъ миссіонеровъ, а С. Ѳ. Шараповъ.

⁴⁾ „Борозды“ (сочиненія Шарапова). Вып. 7, стр. 13.

Николаѣ Паловичѣ обстоятельства мѣняются: указомъ отъ 8 Ноября 1827 года „отнюдь не дозволялось раскольникамъ принимать къ себѣ новыхъ бѣглыхъ священниковъ“. Такое распоряженіе, въ точности исполняемое подлежащими властями, особенно чувствительный ударъ нанесло иргизскимъ монастырямъ. Нужно сказать, что Иргизъ въ первой четверти XIX столѣтія служилъ разсадникомъ поповства. Священники православной церкви, изъявившіе желаніе окормлять старообрядцевъ, прежде всего попадали на Иргизъ. Здѣсь ихъ подвергали „исправѣ“ и учили служить. Отсюда уже попы, исправленные и выученные, разсылались за извѣстную плату по старообрядческимъ обществамъ почти всей Россіи. Вотъ какое значеніе имѣлъ Иргизъ въ мірѣ поповщины.

Иргизскіе иноки видѣли, что правительство рѣшило такими строгими мѣрами искоренить бѣгствующее священство⁵⁾. Долго они толковали о томъ, какъ помочь горю и въ концѣ концовъ удумали *основать свою іерархію*. Вотъ гдѣ и вотъ почему впервые зародилась мысль *объ основаніи* старообрядческой іерархіи! Такія мысли были высказаны въ 1831 году. Съ Иргиза онѣ быстро распространились по всему старообрядческому міру. Въ слѣдующемъ году въ Москвѣ состоялся уже „соборъ“. На совѣщаніе пріѣхали депутаты изъ Стародубья, съ Вѣтки, съ Иргиза, Керженца, изъ Поволжскихъ и другихъ городовъ. И „соборъ“ высказался за *основаніе* своей собственной іерархіи. Хлопотать о пріобрѣтеніи архіерея взялся петербургскій купецъ — богачъ Сергѣй Громовъ. Громовъ пользовался въ Петербургѣ расположеніемъ многихъ сановниковъ. Онъ явился къ тогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ графу Блудову и повѣдалъ ему о желаніи старообрядцевъ имѣть своего архіерея. Графъ Блудовъ, какъ русскій человекъ и православный, вмѣсто разъясненій

⁵⁾ Въ гектографированной брошюрѣ „Жизнь Амвросія митрополита бѣлокриницкаго“, подписанной В. Мельниковымъ, на листѣ 98 сказано: „дѣль Императора Николая была очевидна. Ему желалось уничтожить старообрядческое священство и такимъ образомъ обратить въ едино-вѣріе. Тогда Богъ, желая показать, что не люди, но Самъ Онъ пасеть вѣрующихъ въ Него, излилъ свою милость на старообрядцевъ, помогъ и имъ, какъ бы для большаго посрамленія своихъ враговъ и для прославленія старообрядчества, обратить въ нѣдра святой каеолической церкви митрополита Амвросія, который и отстранилъ имѣвшійся у насъ іерархическій недостатокъ“.

сказалъ Громову, что для такихъ затѣйщиковъ уготовано мѣсто въ Петропавловской крѣпости. Громовъ промолчалъ, но не растерялся. . . Онъ отлично зналъ, что въ Петербургѣ имѣются вельможи и другого свойства. Въ 1836 году Громовъ обратился къ графу Бенкендорфу, первому любимцу Государя Николая Павловича. Этотъ сановникъ, милостиво выслушавъ старообрядческаго ходатая, не только одобрилъ мысль о приобрѣтеніи архіерея, но и посовѣтовалъ, какъ осуществить ее. „Какъ не русскій и лютеранинъ, Бенкендорфъ сказалъ, что, если у старообрядцевъ будетъ за границею архіерей, то поставленные имъ попы будутъ приняты въ вѣдѣніе департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій“. Такъ поступилъ не русскій человекъ и не православный. . .

Старообрядцы подобнымъ совѣтомъ остались довольны. Рѣшено было приступить къ дѣлу. Но какъ выполнить его? Приобрѣсть епископа совсѣмъ не то-же, что уловить попа. Достать попа было легко. Отыщется-ли такой епископъ, который призналъ бы православную церковь еретической и вслѣдствіе только этого рѣшился бы бѣжать къ старообрядцамъ? Гдѣ, въ какихъ странахъ найти подобнаго святителя? Кто изъ старообрядцевъ согласится путешествовать? Если на приобрѣтеніе попа нужны были большія деньги, то на *добытіе* архіерея потребуются значительныя суммы? Допустимъ, что епископъ нашелся. Но гдѣ за границей поселить его? Какъ будто старообрядцы взялись за несбыточное дѣло?

Какъ увидимъ ниже, старообрядцамъ, при помощи внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ Россіи, удалось преодолѣть всѣ трудности и основать епископскую кафедру.

Денегъ собрано было два съ половиною милліона рублей (ассигнаціями). Съ 1836 года по 1846 годъ отыскиваніемъ архіерея занимались многіе старообрядцы. Нѣкоторые „обходили Малую Азію, придерживаясь берега Чернаго моря, до Персидской границы, Палестину, Сирию и далѣе до Багдада, другіе были въ Египтѣ, доходили до Нубіи; третьи обошли Европейскую Турцію и были на Черной горѣ“. Для жительства же епископа былъ намѣченъ въ Австрійскихъ владѣніяхъ, въ Буковинѣ, Бѣлкриницкій монастырь.

Въ Австріи принялись обдѣлывать дѣло иноки Павелъ и Геронтій. Послѣ къ нимъ присоединился еще инокъ Алимпій.

Первый, въ мірѣ Петръ Великодворскій, родился въ 1808 году въ селеніи Зимогорскомъ, что вблизи города Валдая (Новгородской губерніи). Нѣкоторое время Великодворскій служилъ у Громова приказчикомъ, а потомъ удалился въ Лаврентьевъ монастырь⁶⁾ и здѣсь принялъ монашество съ именемъ Павла. Второй, въ мірѣ Герасимъ Колпаковъ, крестьянинъ села Ермолова (Серпуховскаго уѣзда, Московской губерніи), родился въ 1803 году. На 19 году онъ ушелъ въ Серковскій монастырь, что въ Бессарабіи, и здѣсь принялъ постригъ съ именемъ Геронтія.

Третій родомъ былъ изъ Полтавской губерніи, мѣщанинъ посада Крылова, въ мірѣ Аванасій Звѣревъ; иночество принялъ въ Серковскомъ же монастырѣ; отсюда бѣжалъ въ Бѣлую Криницу и здѣсь слылъ подъ фамиліей Милорадова. По словамъ профессора Субботина, Алимпій былъ „весьма ловкій, отважный и смѣлый человекъ, горячо преданный расколу“.

Вотъ главнѣйшіе дѣятели по учрежденію Бѣлокриницкой іерархіи.

Нужно сказать, что старообрядцы, проживавшіе въ Бѣлой Криницѣ, извѣстны были въ Австріи подъ именемъ „липованъ“. Предки „липованъ“ поселились въ этомъ государствѣ въ послѣдней четверти 18 вѣка. Они отъ австрійскаго императора Юсифа II получили въ 1783 году особую „привиллегію“. Первымъ пунктомъ этой „привиллегіи“ предоставлялась липованамъ и ихъ духовенству полная свобода въ отправленіи религіи⁷⁾.

⁶⁾ Лаврентьевъ монастырь, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, старообрядцами былъ построенъ на землѣ графа Румянцева. Въ 1831 году Гомельское помѣстье купилъ князь Паскевичъ-Эриванскій, намѣстникъ Царства Польскаго. Онъ послалъ для осмотра имѣнія своего чиновника Мельникова. Алексѣй Петровичъ Мельниковъ симпатизировалъ старообрядцамъ. Онъ посѣтилъ Лаврентьевъ монастырь и познакомился съ его настоятелемъ, игуменомъ Аркадіемъ. Нужно сказать, что изъ Лаврентьева монастыря вышли всѣ главные дѣятели Бѣлокриницкой іерархіи. Аркадій часто ѣздилъ въ Варшаву къ князю Паскевичу въ гости. Фельдмаршалъ Паскевичъ выдалъ „иноку“ Аркадію охранный листъ. Показывая этотъ листъ, Аркадій „много способствовалъ къ распространенію между старообрядцами убѣжденія, что такіе сильные люди, какъ Паскевичъ и Бенкендорфъ, сочувствуютъ ихъ замысламъ, непротивнымъ и волѣ Государевой“.—Этотъ Аркадій (впослѣдствіи епископъ Славскій) былъ извѣстенъ и Наполеону III.

⁷⁾ „Исторія австрійскаго священства“, Субботина стр. 99.

Инокамъ Павлу и Геронтію, какъ природнымъ русскимъ людямъ, дѣйствовать въ Австріи, въ другомъ государствѣ, было нельзя. Какъ же сдѣлаться „лицованами“? А очень просто: Павелъ и Геронтій зачисляются на имя умершихъ уже лицованъ. Павелъ сталъ называться Аѳанасіемъ, сыномъ бывшего боташанскаго купца Василья Ѳедотова, а Геронтій—сыномъ нѣкоего умершаго бѣлокриницкаго жителя Левона Бѣлаго.

Итакъ дѣло по основанію австрійской іерархіи началось *обманомъ*.

Отъ австрійскаго правительства на открытіе въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ архіерейской каѳедры нужно было получить разрѣшеніе. Павелъ и Геронтій дѣйствовать безъ помощи высокопоставленныхъ лицъ не осмѣливались. За помощниками дѣло не стало. Если уже въ Россіи оказались пособники, то въ Австріи ихъ нашлось множество. Здѣсь, какъ увидимъ ниже, старобрядцамъ содѣйствовали даже женщины.

Какъ извѣстно, въ 1839 году „у насъ возсоединены униаты. Униатскій митрополитъ въ Австріи, Михайлъ Левицкій, не безъ вѣдома папы римскаго, подалъ буковинскимъ липованамъ, между которыми уже бродила занесенная изъ Россіи мысль о епископѣ, совѣтъ, чтобы они обратились къ австрійскому правительству съ просьбой объ учрежденіи каѳедры раскольниковъ митрополита. Онъ составилъ имъ программу дѣйствій и обнадежилъ въ покровительствѣ сильныхъ лицъ. Это была мечь за возсоединеніе униатовъ“. Это—фактъ.

Не мѣшаетъ знать и слѣдующее. „Говорятъ, что князь Меттернихъ, съ 1815 года получалъ отъ Россіи жалованье, въ видѣ дипломатической субсидіи, каковая въ XVII и XVIII столѣтіяхъ была весьма обыкновенна въ кругу европейскаго дипломатическаго корпуса. Говорятъ, что около 1840 года Россія прекратила выдачу субсидіи этому „другу“, державшему насъ на уздечкѣ и принесшему намъ немало бѣдъ. Недочетъ въ ежегодномъ бюджетѣ поставилъ „отца дипломатіи“ въ такое положеніе, что онъ тайное намъ недоброжелательство смѣнилъ на болѣе явное и подъ вліяніемъ мысли, что расколъ есть наша политическая язва, задумалъ изъ Буковины сдѣлать арсеналь для оружія, всегда готоваго проникнуть въ сердце Россіи, какъ только австрійское правительство признаетъ нужнымъ направить его выстрѣлъ не изъ штуцеровъ и пушекъ, а изъ раскольниковъ лѣстовокъ и двуперстнаго благословенія іерарховъ“.

Мы уже говорили, что даже дамы изъ высшаго вѣнскаго круга относились милостиво къ Павлу и Алимпію. Изъ ниже-слѣдующихъ словъ ясно будетъ видно, какъ графиня и княгиня принимали старообрядческихъ иноковъ. „Хорошій былъ салонъ графини Стадіонъ въ Вѣнѣ, блестящій былъ салонъ княгини Меттернихъ. Въ этихъ салонахъ, около 1843 года, съ чрезвычайною предупредительностью, какъ дорогіе гости, приняты были мѣщанинъ посада Крылова Алимпій Звѣревъ-Милорадовъ и валдайскій ящикъ Петръ Великодворскій (инокъ Павелъ). Алимпій, не нуждаясь въ вилкѣ и ножѣ, ѣлъ руками; постоянно пьяный человѣкъ, который, живя въ Бѣлой Криницѣ, никогда не возвращался домой безъ синяковъ и рѣдко безъ окровавленнаго лица, имѣющій привычку сморкаться выстрѣлами въ сторону, посредствомъ прижиманія пальцемъ противоположной ноздри, — подобный человѣкъ въ салонѣ княгини Меттернихъ! Дѣло объясняется преданностью графини и княгини католической церкви и вліянію на нихъ іезуитовъ“.

Такъ сильно желали австрійскіе сановники причинить непріятность Россіи, что даже своихъ женъ привлекли къ участию... И вотъ смиренный Павелъ и безобразный Алимпій угощаются въ графскихъ и княжескихъ гостиныхъ.

По требованію австрійскихъ чиновниковъ былъ составленъ монастырскій уставъ „съ подробнымъ описаніемъ иноческаго житія и всѣхъ догматовъ вѣры старообрядческой религіи“. Уставъ написанъ инокомъ Павломъ. Въ первой главѣ устава, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Достоитъ разумѣвати, яко Богъ, сый свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть: точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя Едино-сущное во умѣ Слово, Сына Своего, Его же, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: „да будутъ вѣцы“ нетлѣнно родиль, сирѣчь во исхожденіи соприносущнымъ Духомъ своимъ Святымъ отъ сердца отрыгнулъ? На подчеркнутое просимъ обратить особенное вниманіе.

Въ Іюль 1843 г. Павелъ и Алимпій отправились изъ Бѣлой Криницы въ Вѣну для подачи „рекурса“ Императору Фердинанду. Въ концѣ „рекурса“ говорится: „повергаемъ къ престолу Вашего Величества въ оригиналъ нашъ Уставъ, со всепокорнѣйшею просьбою, чтобы Ваше Величество благоволили всемилостивѣйше утвердить существованіе нашего монастыря и нашъ монастыр-

скій Уставъ и разрѣшить намъ пріобрѣтеніе, откуда бы то ни было, по нашему желанію, за исключеніемъ одной только Россіи, святителя нашего обряда и нашей націи, подъ тѣмъ условіемъ, что мы содержать его будемъ сами отъ себя и никакого вспомошествованія просить не станемъ, и такимъ образомъ изъ урожденныхъ мѣстныхъ жителей учредить духовенство, котораго преимущественною обязанностію будетъ—вѣчно молить Царя царствующихъ, какъ мы и теперь дѣлаемъ повседневно, когда сохранить австрійскій скипертъ въ блескъ и процвѣтаніи нынѣ и на всегдашнія времена“.

Царь принялъ насъ, рассказывалъ инокъ Павелъ, очень привѣтственно и сказалъ: по надлежащемъ разсмотрѣніи, если будетъ возможно, немедленно удовлетворить нашу просьбу; а наследный принцъ Францъ-Карль „столь желательно насъ принялъ, даже и благодарилъ, что лично къ нему явились“.

Бѣлокриницкіе иноки были увѣрены, что хлопоты ихъ увѣнчаются полнымъ успѣхомъ. И они не ошиблись. Отъ 18-го Сентября 1844 г. послѣдовалъ императорско-королевскій декретъ, которымъ дозволялось „привезти изъ—за границы одно духовное лицо, именно архипастыря, или епископа съ тѣмъ, что онъ можетъ преподавать находящимся въ Бѣлой Криницѣ липованскимъ инокамъ высшее посвященіе и имѣть еще посвятить себѣ преемника, который также долженъ будетъ поставлять священниковъ, равно какъ избрать и посвятить преемника себѣ. Однакоже имѣющее теперь прибыть изъ за границы духовное лицо обязуется прежде вступленія въ должность чрезъ посредство губерніи сообщить гофъ-канцеляріи о своемъ имени, чтобы можно было дипломатическимъ путемъ собрать о немъ свѣдѣнія и удостовѣриться, что никакихъ сомнѣній относительно его не существуетъ“.

Самое главное Павломъ и Алимпиемъ сдѣлано: австрійское правительство дозволило „липованамъ“ основать отдѣльную архіерейскую кафедру...

Является вопросъ: знало-ли обо всемъ этомъ русское правительство.—Знало и даже кой что предпринимало. Въ Маѣ 1845 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ посланъ въ австрійскія, особенно славянскія, владѣнія литераторъ Ник. Ив. Надеждинъ, служившій тогда по названному министерству, „розыскать тайнымъ образомъ о достовѣрности слуха, дошедшаго до нашего

привительства, что будто тамошніе раскольники просятъ себѣ архіерея и что австрійское правительство соглашается на сіе, только требуетъ отъ нихъ нѣкоторыхъ условій касательно обезпеченія въ содержаніи будущаго архіерея и штата его. Слухъ сей обезпокоилъ наше правительство. Порученіе сіе сдѣлано Надеждину потому, что онъ, съ Княжевичемъ путешествуя въ 1841 году по вѣсьмъ славянскимъ народамъ, познакомился съ тамошними православными и униатскими архіереями и доселѣ имѣеть съ нѣкоторыми переписку. Австрійскіе раскольники должны имѣть по сему дѣлу сношеніе съ нашими, но сего еще не открыто. Изъ архіереевъ тамошнихъ падаеть подозрѣніе на какого-то живущаго⁸⁾ въ Венеціи, устраненаго отъ управленія епархіею“.

Такъ писалъ отъ 21 Іюня 1845 г. архіепископъ Рязанскій Гавріиль Иннокентію архіепископу Херсонскому. Письмо заканчивается такими словами: „прошу Васъ новость сію соблюсти въ тайнѣ, чтобы преждевременнымъ разглашеніемъ не повредить мѣрамъ правительства. Надеждину, пользующемуся довѣренностію, поручено собраніе свѣдѣній вообще о нашихъ расколахъ“.

Въ письмѣ отъ того-же и къ тому-же, писанномъ въ 1846 г., имѣется такое мѣсто: „Надеждинъ, слѣдя раскольниковъ, проходилъ Молдавію, Валахію, Болгарію и, наконецъ, отправился въ Царьградъ къ патріарху, гдѣ и теперь находится“.

Что же сдѣлалъ Надеждинъ?—Къ глубокому сожалѣнію, рѣшительно ничего.

(продолженіе будетъ).



⁸⁾ Это былъ Далматинскій епископъ Венедиктъ Кралевичъ. Павелъ и Алимпій еще прежде знакомства своего съ Амвросіемъ приглашали Кралевича на старообрядческую кафедру. Венедиктъ, проживавшій тогда въ Венеціи, не согласился на предложеніе часто упоминаемыхъ инокѣвъ. У петербургскихъ старообрядцевъ явился портретъ Кралевича, который они велѣли переписать иконнымъ письмомъ и съ торжествомъ отослали въ Москву, гдѣ этотъ ликъ новоявившагося первосвятителя древняго благочестія принятъ также съ общимъ восторгомъ. О Кралевичѣ можно прочесть въ „Русскомъ Архивѣ“, 1873 г., стр. 441 и слѣдующія.

Разныя извѣстія.

Письма на имя Его Преосвященства отъ Начальника Японской Миссіи Архіепископа Николая и отъ священника церкви въ городъ Одавора В. Усуи).*—I. Преосвященнѣйшій Владыко! Препровождаю къ Вашему Преосвященству письмо о. Василя Усуи въ подлинникѣ и въ переводѣ, и съ своей стороны прилагаю къ нему покорнѣйшую просьбу: помогите имъ возобновить крышу и куполь построеннаго Вами храма. Крыша и куполь, дѣйствительно, крайне обветшали, не смотря на то, что снаружи это незамѣтно. Почти каждый годъ они ремонтировали; помогала въ этомъ и Миссія, насколько могла,—чего сдѣлать нынѣ рѣшительно не можетъ, по крайнему оскуднѣнію своихъ средствъ. Часто красили крышу, но желѣзо не переставало ржавѣть и дыраться; однѣ дырки запаяютъ, на слѣдующій годъ много другихъ и т. д.,—отчего доски крыши сгнили, потолокъ и стѣны въ пятнахъ отъ потоковъ, маты нельзя защитить отъ капели и гнили. Но иконостасъ все такъ же хорошъ, какъ при первомъ устройствѣ его Вами. Пожалуйста, помогите имъ возобновить крышу и куполь, выкрасить снаружи и внутри весь храмъ и перемѣнить маты. Правда, все это стоитъ по смѣтѣ немного даже болѣе тысячи енъ или рублей; но именно эта сумма неизбѣжно нужна, если имѣть въ виду привести храмъ въ благолѣпное состояніе на много лѣтъ. Ограничиться полумѣрою, т. е. опять ремонтомъ крыши и проч., хотя бы и значительнымъ, было бы тоже, что и прежде,—дѣлать бесполезную трату: въ будущемъ году опять все внутри будетъ покрыто пятнами отъ течи, или же и совсѣмъ части крыши обрушатся. Итакъ, имѣйте великодушіе помочь имъ вполне цѣлесообразною помощію. Что Вашему Преосвященству Богъ положить на сердце по этому предмету и что рѣшите, о томъ не оставьте извѣстить меня, а я тотчасъ же передамъ о. Василю.

*) Печатаются по распоряженію Его Преосвященства «ради уваженія къ апостольскому подвигу Архіепископа Японіи», причѣмъ Его Преосвященство «проситъ духовенство и христіанъ епархіи усердствовать въ пожертвованіяхъ на великое дѣло Японской Миссіи».

Подаренное Миссіи Вами мѣсто въ Топосава и до сихъ поръ служить мѣстомъ жительства учащихся во время каникулъ; одинъ годъ тамъ проводятъ каникулы ученики Семинаріи, другой годъ ученицы, попеременно, и всегда тѣ и другіе очень счастливы этимъ. Вашъ домъ, также домикъ М. А—ны отъ ветхости давно разрушились; но для учащихся довольно дома гр. Пуятиной, возлѣ котораго тамъ еще построены кухня и столовая. Церковь также по ветхости разобрана, но на мѣстѣ ея построена другая, болѣе простой архитектуры; и оставленныя Вами иконы, паникадило, лампы, все тамъ. Учащіеся тамъ молятся во время каникулъ.

Семинарія, для которой Вы столько потрудились, процвѣтаетъ. Ректоромъ въ ней Ив. Ак. Сенума, кандидатъ Кіевской Академіи, и отлично управляетъ. Еще два академиста учатъ Арс. Як. Ивасава и Маркъ Ив. Сайкайси; прочіе учителя здѣшняго образованія. Учениковъ нынѣ 63 и 10 русскихъ; русскіе приняты—8 по просьбѣ Военнаго Начальства въ Манчжуріи, для образованія изъ нихъ переводчиковъ, 2—съ Сахалина, для общаго образованія; живутъ между японскими учениками совершенно по-японски.

Пант. Сем. Сато, кандидатъ Казанской Академіи, Богу душу отдалъ; во время войны пригласило его военное начальство въ переводчики и отправило на мѣста сраженій; тамъ онъ захворалъ дизентеріей и померъ. О. Павелъ Сато нѣсколько лѣтъ уже лежитъ въ параличѣ. О. Павелъ Савабе живъ; сынъ его Алексѣй теперь тоже священникомъ и служитъ въ Токио въ Коодзимацѣ. Вотъ Вамъ часть нашихъ новостей. Если не совсѣмъ забыли Японію, и поинтересуетесь больше узнать, сообщу все, что пожелаете. Но напишите и Вы о себѣ. Мы Васъ здѣсь не забыли, и съ любовью вспоминаемъ, какъ много потрудившагося для учебнаго дѣла здѣсь.

Посылаю Вамъ живописное описаніе нашего собора. Весьма порадуете, если пришлете фотографію и Вашего собора, если имѣется, а также Вашу собственную.

Буду ждать, или лучше, будемъ ждать отвѣта отъ Васъ, и да расположитъ Васъ Господь и да поможетъ Вамъ Онъ дать весьма благопріятный отвѣтъ по предмету, вызвавшему сіе письмо!

Прося Архипастырскаго благословенія и молитвъ Вашего Преосвященства для себя и всей здѣшной церкви, съ братскою любовію и душевною преданностію и уваженіемъ остаюсь Вашего Преосвященства смиреннымъ послушникомъ и богомольцемъ Николай, Архіепископъ Японскій, Русская Духовная Миссія въ Японіи, Токио 8 Февраля 1907 года.

II. Высокопочтенный Преосвященнѣйшій Владиміръ! Въ построенномъ Вашимъ Преосвященствомъ храмъ въ Одавара мы, Ваши дѣти, всегда молимся о Васъ и въ глубинѣ души хранимъ память о Вашемъ благодѣянніи. Чтобы сохранить святой храмъ въ цѣлости, мы часто по мѣрѣ силъ его исправляли. Къ сожалѣнію, крыша и куполь не переставали давать течь; наконецъ, желѣзо совсѣмъ проржавѣло, доски сгнили; отъ потоковъ въ дождливое время штукатурка внутри обвалилась, маты на полу погнили. Нынѣ крышу и куполь нужно дѣлать новые. Начальникъ Миссіи помогаль намъ при ремонтахъ; но нынѣ, когда по смѣтѣ расходъ требуется въ 1000 енъ, онъ, за неимѣніемъ средствъ, отказался помочь; наша небольшая церковь тоже не имѣетъ силъ на такой расходъ. Въ этой крайности мы прибѣгаемъ къ Вашему Преосвященству, какъ къ ктитору храма. Не дайте, къ печали и посрамленію нашему, упасть куполу, такъ славно высящемуся и напоминающему о Васъ. Городъ Одавара въ настоящее время сдѣлался многолюднѣе, чѣмъ прежде; кромѣ того, множество японцевъ и иностранцевъ проходятъ и проезжаютъ чрезъ него, направляясь въ Хаконе и возвращаясь оттуда; у всѣхъ предъ глазами стоящій среди города нашъ храмъ съ своимъ высокимъ куполомъ; многіе заходятъ въ него посмотреть внутреннее устройство; и намъ крайне совѣстно и печально, что онъ въ такомъ упадкѣ. Намъ также совѣстно изъ такой дали послать Вамъ не радостную вѣсть, а печальную. Но убѣдительно просимъ Ваше Преосвященство; окажите намъ по прежнему Вашу любовь и милость: возобновите крышу и куполь на построенномъ Вами храмъ, въ незабвенную память нашей церкви о Вашемъ благодѣянніи!

Почтительнѣйше прилагаю здѣсь фотографію видѣннаго и внутренняго вида храма.

МАТЕРИКОМЪ ОБЩЕСТ

БИБЛИОТЕК

ИМЕНИ

Я взялъ смѣлость также приложить и свою фотографію. Когда Ваше Преосвященство изволили быть въ Японіи, въ то время я служилъ катихизаторомъ въ церкви Канда, въ Токио, а съ 1899 года состою священникомъ въ Одавара.

Молимся Господу, чтобы Онъ всегда хранилъ Ваше Преосвященство въ здравіи и мирѣ душевномъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Священникъ Василій Усуи.

Письмо на имя Его Преосвященства отъ священниковъ и братіи Самарской Епархіи, Бузулукскаго уѣзда. — Ваше Преосвященство! Вѣзмъ извѣстно, какой ужасный неурожай постигъ Самарскую губернію и въ особенности Бузулукскій уѣздъ. Въ районъ же рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травы вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствіе началось небывалымъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1906 года; разливомъ размыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скоть, у другихъ испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще болѣе сухое лѣто. Траву пожгло, а десятина посѣва дала 3—4 пуда, а мѣстами не дала ничего. Такимъ образомъ, крестьяне остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины. Конечно, правительство, общеземская организація пришли на помощь потерпѣвшимъ, но помощь эта нѣсколько запоздала и является не вполне достаточной. Помощь правительственной есудой оказывается въ размѣрѣ одного пуда на взрослого ѣдока и полпуда на малолѣтняго, при чемъ на „работника“ есуды совершенно не выдается. Помощь же отъ общеземской организаціи строго ограничена по размѣрамъ (принято за норму кормить не болѣе $\frac{1}{3}$ части всего населенія). Въ общемъ такой помощью можетъ удовлетворяться лишь тотъ крестьянинъ, который имѣетъ хоть нѣкоторый запасъ своего хлѣба, а какъ большинство его совершенно не имѣетъ, то недостачу такимъ приходится пополнять отрубями или-же прибѣгать къ такимъ способамъ

экономіи, которые граничатъ съ голодовкой. Къ этому нужно еще прибавить, что, по отзыву крестьянъ, продовольственный хлѣбъ не всегда выдается доброкачественнымъ. Наконецъ, недостатокъ сѣмянъ и рабочаго скота къ предстоящему посѣву грозятъ и въ будущемъ году такимъ же, если не страшнымъ еще болѣе, голодомъ.

Мы, сельскіе священники и интеллигенція района рѣки Бузулука, сплотились на борьбу съ несчастіемъ: съ вѣдома Его Преосвященства, епископа Константина Самарскаго у насъ составился частный кружокъ вспоможенія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлью облегчить по возможности горькую и безотрадную участь прихожанъ. Мы обратились съ воззваніями въ Москву, Петербургъ и другіе города. На полученныя пожертвованія нами открыты пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная нужда открыть столовыя и въ другихъ селахъ заставляетъ насъ обратиться и къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ покорнѣйшею просьбою.

Ваше Преосвященство! исполнимъ все завѣты Господа Иисуса Христа, накормимъ алчущаго и одѣнемъ нагого! Молимъ Васъ самого помочь намъ и не отказать оповѣстить братію о нашемъ кружкѣ черезъ напечатаніе сего въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ и черезъ о. о. благочинныхъ. Духовенство русское всегда было отзывчиво къ народному горю, а наши Святители всегда были руководителями въ борьбѣ съ бѣдствіями, множество разъ постигавшими многострадальный русскій народъ. 1907 года Февраля 20 дня. Вашего Преосвященства нижайшіе послушники (слѣдуютъ подписи 9 священниковъ и 2 учителей).

Пожертвованія покорнѣйше просимъ направлять по адресу: Самарской губерніи, Бузулукскаго у., Андреевской волости, с. Байгоровки священнику о. Николаю Иванову.

Обращеніе Преосв. Орловскаго Серафима къ духовенству епархіи.—Въ Орл. Еп. Вѣд. напечатано слѣдующее обращеніе еп. Серафима къ духовенству епархіи. „На всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ по вопросу о возрожденіи приходской жизни, про-

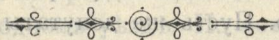
исходившихъ въ моемъ присутствіи, о.о. пастыри особенно настойчиво указывали на развращающее дѣйствіе воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ въ селахъ и городахъ и необходимость ходатайства о перенесеніи базаровъ, торжищъ и ярмарокъ на будничные дни. Я указывалъ, какія надо преодолѣть трудности для достиженія этой благой цѣли, въ особенности въ городахъ; когда же нѣкоторые церковно-приходскіе совѣты вошли ко мнѣ съ представленіями такого содержанія, то, дѣйствительно, ни губернаторъ, ни городскія управленія, никто не нашли возможнымъ измѣнить привычныя базары и содѣйствовать моимъ справедливымъ просьбамъ. Разбирался этотъ же вопросъ съ депутатами Епархіальнаго Съѣзда. На уѣздныхъ собраніяхъ нѣкоторые пастыри сдѣлали свои предположенія, а именно: просить благочинныхъ воздѣйствовать на священниковъ и приходы, дабы весь уѣздъ сдѣлалъ постановленіе—перемѣнить день базаровъ и прекратить выѣздъ народа по праздничнымъ днямъ. Желалось сперва попробовать хотя въ одномъ уѣздѣ. Но вотъ открылось губернское земское собраніе въ г. Орлѣ. Я рѣшилъ измѣнить принятый порядокъ послышки на съѣздѣ депутата духовенства и въ виду многихъ причинъ поѣхалъ на собраніе самъ. Начались доклады. Провозглашаютъ: докладъ № 7 по ходатайствамъ объ открытіи ярмарокъ въ Орловской губерніи. Весь превращаюсь въ слухъ... Смотрю кругомъ: никто не интересуется докладомъ и не слушаетъ. Тогда я, по окончаніи чтенія, попросилъ слова и обратилъ вниманіе г.г. гласныхъ на серьезность и важность и также нецерковность всѣхъ ходатайствъ. Разказалъ о нашихъ собраніяхъ по вопросу возрожденія приходской жизни, о жалобахъ на базары, ярмарки и о ходатайствахъ о перенесеніи ихъ на будничные дни. Нѣкоторые гласные испугались, что я требую и прошу отмѣны всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, но я объяснилъ имъ, насколько важно теперь, именно сейчасъ, установить, наконецъ, принципъ недопустимости базаровъ въ такіе дни, какъ праздникъ св. Троицы, Вознесенія, не утвердить ходатайства, дабы прекратить навсегда непорядокъ, а затѣмъ не сомнѣваюсь, крестьяне сами начнутъ возбуждать постепенно ходатайства о перенесеніи установившихся базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные. Если желательно, чтобы ярмарки и базары устраивались для дохода на церковныхъ земляхъ и именно по случаю сельскихъ или городскихъ праздниковъ, то

можно ихъ открывать на слѣдующій день, а въ самый праздникъ допускать лишь подторжье, которое начинается, обыкновенно, послѣ полудня и не препятствуетъ народу быть по утру въ храмѣ, за богослуженіемъ. Но оказалось, что губернское земское собраніе не можетъ само измѣнять дни ярмарокъ и базаровъ, потому что это подлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, которыя разсматриваютъ ходатайства и лишь представляютъ губернскому земству на утверженіе вопросъ: быть или нѣтъ ярмаркамъ? Вернуть всѣ ходатайства уѣзднымъ—поздно. „Что же молчали представители отъ духовенства въ уѣздныхъ земствахъ?!“—спрашивали меня уѣздные предводители. Тяжелый и обидный вопросъ. Но я такъ убѣдительно просилъ г.г. гласныхъ отнестись принципиально къ этому дѣлу въ столь тревожное и опасное время, при явномъ упадкѣ религіи въ народѣ, что губернское собраніе постановило ярмарку въ г. Трубчевскѣ съ Троицына дня перенести на Духовъ день, а ходатайство о назначеніи ярмарки въ Вознесеніе Христова вернуть обратно. Пусть же депутаты отъ духовенства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ знаютъ и помнятъ, что я буду строго слѣдить за ихъ участіемъ въ сѣздѣ и всегда имѣю возможность рѣшить вопросъ: являлись ли они на собранія и исполнили ли свой долгъ? Какъ же мы жили до сихъ поръ, братья пастыри, и допустимо ли подобное отношеніе къ своимъ обязанностямъ? Не мы нынѣ учимъ и обличаемъ мірянъ, а они насъ судятъ и спрашиваютъ: что же молчало духовенство, отчего это допустили духовные депутаты, гдѣ они были?!“ О Боже, они... ничѣмъ не интересуются, какъ бы шептали мнѣ эти судьи духовныхъ чадъ, даже жизнью своихъ пасомыхъ, даже гибелью своей паствы; они... позабыли, какой потребуютъ съ нихъ отвѣтъ за каждую душу. Что могъ я отвѣтить гласнымъ, судившимъ меня въ этотъ моментъ со всею строгостію? Невольно покраснѣвъ, подумалъ я: депутаты не просмотрѣли доклада и на собранія не ходили. („Ор. Еп. Вѣд. № 6“).

Какъ можно въ селѣ закрыть винную лавку.—На прошеніе Почаевскаго отдѣла Союза Русскаго Народа о закрытіи винной лавки послѣдовало такое разъясненіе отъ Начальника губерніи.

Почаевскій отдѣлъ Союза Русскаго Народа 1 ноября сего года представилъ мнѣ прошеніе крестьянъ с. Верховецъ, Острожскаго уѣзда, о закрытіи находящейся въ этомъ селѣ казенной винной лавки въ интересахъ общественнаго спокойствія.

Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреподобіе, что согласно циркуляра Министра Финансовъ, отъ 26 іюля 1898 года за № 260, для закрытія заведеній съ продажей крепкихъ напитковъ, въ дѣйствительныхъ цѣляхъ прекращенія пьянства и поднятія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ, необходимо, чтобы сельскимъ сходомъ былъ составленъ объ этомъ установленный закономъ приговоръ съ указаніемъ въ немъ срока, на который общество проситъ о прекращеніи торговли напитками, при чемъ таковой можетъ быть опредѣленъ не болѣе, какъ на три года, безъ указанія же срока приговоръ служить на одинъ годъ^а. (Нов. Еп. Вѣд.).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 17 Марта, въ пятницу, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона учитель Н. Тростянской.

— 4 Марта, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 18 Марта, въ недѣлю 2-ю Великаго Поста, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во священника діаконъ В. Павлиновъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 22 Марта, въ четвергъ, Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ.

— 23 Марта, въ пятницу, Владыка совершилъ въ той же церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

— 24 Марта, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

— 25 Марта, въ недѣлю крестопоклонную и праздникъ Благовѣщенія, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Мухинъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 29 Марта, въ четвергъ, Владыка въ Крестовой церкви вечеромъ читалъ акаѣистъ.

30 Марта, въ пятницу, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

31 Марта, въ субботу, послѣ литургіи Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѣистъ.

Сообщеніе о положеніи фонда Императора Александра III по церковному и школьному строительству въ Сибири.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣетъ цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугуб-

губляется отсутствием у переселенцев всяких запасных средств, так как в переселение идутъ большею частью бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣ тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божию для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сокра-

тилась и сътъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ — переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное (Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ,



Библиографія.

Пфенигсдорфъ. Иисусъ Христосъ въ современной жизни. Цѣна съ перес. 1 руб. 85 коп. (Адресъ для выписки: Москва, Духовная Семинарія. Преподавателю Никитскому).

Книга эта служитъ какъ бы продолженіемъ книги Пибоди: „Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ“. Всѣмъ, кто хочетъ сознательно относиться ко всему окружающему насъ и происходящему около насъ, мы рекомендуемъ прочесть эту книгу. Въ ней очень много цѣннаго на современные вопросы.

„Дневникъ Писателя“. Ежемѣсячный журналъ А. В. Круглова. Цѣна въ годъ 3 руб. (Москва. Адресъ почтамту извѣстенъ).

Передъ нами прекрасная книжка этого журнала за Январь 1907 г. Въѣмъ, пребывающимъ въ Церкви Христовой и желающимъ быть съ Богомъ, горяче рекомундуемъ этотъ журналъ. Для церковно-приходскихъ библиотекъ этотъ журналъ неоцѣнимый вкладъ. При помощи его читатель съумѣетъ оцѣнить и различить все, происходящее около насъ на почвѣ безвѣрія.

Открытое письмо графу Льву Николаевичу Толстому отъ крещеннаго еврея. Цѣна съ перес. 15 коп (Адресъ: Вельскъ, Вологод. губ. И. В. Рабиновичу).

Эта книжка настолько интересна и поучительна для всякаго православнаго христіанина и представляетъ собою прекрасное руководство для пастырей Церкви, что остается усиленно рекомундовать ее для церковныхъ и народныхъ библиотекъ.

Чижевъ Е. Тайны и чудеса Божьяго міра. Цѣна съ перес. 65 коп. (Адресъ для выписки: Екатеринбургъ, книжн. магазинъ Сытина).

Книжка очень полезная для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія школы и церковныя библиотеки, какъ просто и безъ всякихъ заднихъ мыслей объясняющая все происходящее на землѣ около насъ. Масса рисунковъ и простота изложенія дополняютъ ее достоинство.

Вильгельмъ Поленецъ. Деревенскій священникъ. Переводъ съ польскаго. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп. (Адресъ для выписки: Екатеринбургъ, книжный магазинъ Куреньщикова).

Для священниковъ исключительно эта книжка чрезвычайно полезна, хотя надо оговориться, что старичкамъ этой книги читать уже не стоитъ. Молодымъ же іереямъ, для которыхъ вопросъ о работѣ въ приходѣ въ современномъ духѣ оставляетъ насущную потребность, а также которыхъ интересуютъ вопросы о второбрачіи, стрижкѣ волосъ и свѣтскомъ платьѣ, эта книга очень полезна.

Булгаковъ С. Отъ марксизма къ идеализму. Цѣна съ перес. 1 рубль 80 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжный магазинъ Тузова).

Книжка весьма полезная для духовенства въ дѣлѣ ознакомленія съ политическимъ движеніемъ и его критикой. Здѣсь очень много правды написано, хотя и научно и тяжело читать, но за то основательно можно изъ нея узнать суть дѣла.

Фулье. А. Критика нравственнаго ученія Ницше. Цѣна съ перес. 55 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, Книжный магазинъ Тузова).

Книжка весьма основательно опровергаетъ ученіе Ницше. Читается легко. Рекомендуемъ ее духовенству, какъ лучшую по этому вопросу.

Говоровъ А. Отчего наши пастыри проповѣдники глухи другъ къ другу. Цѣна съ перес. 35 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, Книжн. магаз. Тузова).

Книжка эта прямо необходима каждому священнику, который заботится о своемъ дѣлѣ и паствѣ.

С. Е. Л.

Опечатка. Въ замѣткѣ о протоіерѣ Н. І. Прозоровѣ въ № 9 „Епарх. Вѣд.“ за 1907 г. вкралась опечатка: напечатано „*Иоанновичъ*“, нужно читать: „*Иоанникіевичъ*“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-

соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—4.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ недѣлю Православія—1907 года марта 11 дня.—Поученіе на четвертую недѣлю Великаго Поста.—Разказы изъ Русской Исторіи (продолженіе).—Какъ назвать такое дѣяніе (продолженіе).—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Сообщеніе о положеніи фонда Императора Александра III по церковному и школьному строительству въ Сибири.—Библиографія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

Екатеринбургская обл.
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. П. БЕЛКО

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Кафедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 14.

1907 г.

8 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Сѹнода.

I.

Объ утвержденіи іеромонаха Верхотурскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Ксенофонта, въ должности Настоятеля сего монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, на имя Его Преосвященства, отъ 20 Марта с. г. за № 3362, дано знать, что исправляющій должность Настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, іеромонахъ *Ксенофонтъ*, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

II.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода дано знать на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о назна-