

„Заб. Епарх. Вѣдом.“.
МОСКВА.
Въ библіотеку публичнаго и Румянцевскаго
музея.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№№ 12 и 13

Подписка принимается въ ре-
дакціи Забайкальскихъ Епар-
хіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

годъ 15 іюня и 1 іюля 1902 г. III

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшее пожертвованіе. Епархіальныя извѣстія
Назначенія и перемѣщенія. Отъ Забайкальской духовной консисторіи.

Высочайшее пожертвованіе.

Его Высокопревосходительство, г. Товарищъ Синодальнаго
Оберъ-Прокурора Владиміръ Карловичъ Саблеръ отношеніемъ 17
мая сего года увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Им-
ператоръ по Всеподданнѣйшему докладу ходатайства Его Прео-
священства объ оказаніи пособія на достройку храма въ селеніи
Агинскомъ въ 5-й день сего мая Всемиловѣйше соизволилъ по-
жаловать на означенный предметъ 5000 рублей отъ Монаршихъ
щедротъ.

О такомъ новомъ Монаршемъ пожертвованіи въ пользу
Агинскаго храма Забайкальское Епархіальное Начальство считаетъ
долгомъ и счастіемъ объявить духовенству Забайкальской епархій.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

Псаломщикъ Балъзинской Николаевской церкви Іосифъ Лаврентьевъ, 10 мая скончался.

Запасный унтеръ-офицеръ Никифоръ Троценко, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 мая, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Пестеревскаго.

Уволенный въ запасъ арміи церковникъ Стрѣтенскаго резервнаго баталіона Иванъ Николаевскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 мая, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Стрѣтенской церкви, станицы Стрѣтенской.

Священникъ Новотроицкой Свято-Духовской церкви Діонисій Соболевъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Діаконъ Іоаннъ Булгаковъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 марта, по рукоположеніи 19 мая—назначенъ священникомъ къ Аршинской Михаило-Архангельской церкви.

Священники церквей: Акшинскаго собора Георгій Сухановъ и Мангутской—Григорій Лазоринъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Исправляющій должность псаломщика Кыринской Александроневской церкви Горбуновъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая, временно освобожденъ отъ этой обязанности

Безмѣтный діаконъ Василій Багрянцевъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го мая, назначенъ на должность псаломщика къ Кыринской церкви.

Псаломщикъ Турунтаевской Спасской церкви Михаилъ Корваковъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 мая, уволенъ отъ должности.

Окончившій курсъ ученія въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Андрей Строчачинскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 мая, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Ургинской Свято-Троицкой Консульской церкви, сверхъ штата.

Священникъ Дурулгуевской Петро-Павловской церкви, Викторъ Герасимовъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая, переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Степно-Дворецкой Предтеченской церкви.

Священникъ Чиндантской Георгіевской церкви, Діонисій Эповъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 мая, переведенъ священникомъ къ Дурулгуевской церкви.

Псаломщики церковей Посольской Спасо-Преображенской, Севастьянъ Карловъ и Кабанской Христорождественской—Хрисанфъ Сахаровъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ церкви Стрѣтенскаго резервнаго баталіона, Гавріиль Арнольдъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Больше-Тонтойской Николаевской церкви.

Бывшій псаломщикъ Шаргольджинской церкви, Михаилъ Рѣщиковъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 мая, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Темлюйской Введенской церкви.

Заштатный діаконъ Приамурской епархіи Иннокентій Николаевскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюня, причисленъ сверхъ штата къ Читинскому Михаило-Архангельскому Каѳедральному собору.

Состоящій на должности псаломщика при Баргузинскомъ соборѣ діаконъ Георгій Кузнецовъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 мая, по рукоположеніи 3-го іюня—назначенъ священникомъ къ Верхне-Ангарской Николаевской церкви.

Священникъ Читинской тюремной церкви и учитель Читинскаго центрального миссіонерскаго училища, Серафимъ Большаковъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 4-го іюля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Новотроицкой Свято-Духовской церкви.

Псаломщикъ Ломовской церкви, Иннокентій Шастинъ 3-го іюня рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежней должности.

Псаломщикъ Ключевской церкви Григорій Поповъ, 29 мая скончался.

Бывшій псаломщикъ Ундургинской церкви, Вячеславъ Гоголевскій, резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 іюня, допущенъ временно на псаломщическое мѣсто къ Акшинскому собору.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 4 юня № 1857, послѣдовавшей на докладѣ консисторіи отъ 30 мая № 3315, Забайкальская духовная консисторія объявляетъ всеѣмъ священно-церковнослужителямъ Забайкальской епархіи, для должнаго исполненія, чтобы не прослужившіе священно-церковнослужители на одномъ мѣстѣ пять лѣтъ не просились о перемѣщеніи на другое.

О вышеизложенномъ Забайкальская духовная консисторія проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей на печатать въ своихъ извѣстіяхъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Читинскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища по разсмотрѣніи среднихъ выводовъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ за 1901—2 учебный годъ.

К Л А С С Ъ І V .

Разрядъ 1-й

Лахинъ Гавріиль
Миловидовъ Александръ
Эповъ Викторъ
Затопляевъ Павелъ

5 Громовъ Николай
Бенкогеновъ Петръ
Виноградовъ Евсеvій
Титовъ Анатолій
Дроздовскій Валентинъ

Разрядъ 2-й

10 Писаревъ Мелетій
Поповъ Николай
Шастинъ Иннокентій
Алякинъ Африканъ
Пляскинъ Василій
15 Каблуковъ Викторъ
Корелинъ Василій
Стуковъ Николай
Титовъ Георгій

Выпускаются изъ училища, какъ окончившіе
полный курсъ.

Д о п у с к а ю т с я к ъ п е р е э к з а м е н о в к а м ъ :

Васильевъ Семень—по русскому языку.
20 Евдокимовъ Модестъ—по ариѳметикѣ.
Георгіевскій Петръ (Усть-Или)—по греч. яз.
Дроздовскій Василій—ариѳм. и латин. яз. ■
Кондаковъ Николай—русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ по прошеніямъ.

Георгіевскій Петръ (Акшин.)
25 Виноградовъ Терентій

К Л А С С Ъ III-й

Разрядъ 1-й Ивановъ Владиміръ
 Шульгинъ Михаилъ

Разрядъ 2-й Тарбаевъ Иннокентій
 Балашниковъ Михаилъ
5 Костыгинъ Михаилъ
 Поповъ Александръ
 Митюковъ Евсеій
 Лахинъ Вячеславъ
 Малышевъ Михаилъ
10 Телятьевъ Иннокентій
 Чистяковъ Николай
 Литвинцевъ Иннокентій
 Орловъ Александръ
 Булгаковъ Алексій
15 Виноградовъ Георгій
 Дроздовскій Николай
 Стуковъ Константинъ

Переводятся въ IV классъ.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ ученикамъ:

Корелину Александру по ариѳметикѣ.
Иванову Дмитрію—катихизіеу.
20 Виноградову Павлу—катихиз. и русск. яз.
Пляскину Якову—русск. и латинск. языкъ.
Неупокоеву Вячеславу—ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гурулевъ Иванъ

Подгорбунекій Аркадій.
Ивановъ Арсеній оставляется по болѣзни.

К Л А С С Ъ П.

- Разрядъ 1-й 1 Писаревъ Иванъ
 Пляскинъ Веніаминъ
 Черемныхъ Георгій
 Знаменскій Евгенийъ
- Разрядъ 2-й 5 Шунковъ Григорій
 Рогалевъ Петръ
 Даревъ Василій
 Горбуновъ Аркадій
 Першинъ Иванъ
- 10 Лукинъ Иннокентій
 Брянскій Папа
 Пляскинъ Виталій
 Затопляевъ Матвѣй
 Горбуновъ Иванъ
- 15 Литвинцевъ Иннокентій
 Языковъ Михаилъ
 Каблуковъ Меодій
 Мордовской Ѳедоръ
 Гармаевъ Григорій
- 20 Ключкинъ Иннокентій
 Георгіевскій Владиміръ

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ:

Останенко Петръ	} По	
Пляскину Ивану		} русскому
Стукову Василю		

- 25 Титову Ивану — латинскому языку.
Боголюбову Ивану — свящ. истор. и рус. яз.
Писареву Николаю — латинск. и греч. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Затошляевъ Петръ
Литвинцевъ Александръ
30 Преловскій Илья
Титовъ Павелъ
Шастинъ Ѳедоръ
Громовъ Павелъ

Увольняются изъ училища:

Кожиковъ Алексѣй
35 Писаревъ Яковъ

К Л А С С Ъ I.

Разрядъ 1-й

1 Телятьевъ Семень
Корнаковъ Иннокентій
Косыгинъ Иннокентій
5 Винокуровъ Михаилъ
Ларевъ Сергѣй
Барышевцевъ Гавріиль

Разрядъ 2-й

Пляскинъ Вассаріонъ
Поповъ Павелъ
10 Чернышевъ Михаилъ
Склеменовъ Константинъ
Орловъ Афанасій
Прозоровскій Иннокентій
Николаевъ Павелъ
15 Мичуринъ Алексѣй
Поповъ Николай
Затошляевъ Веніаминъ
Смирновъ Владиміръ
Титовъ Веніаминъ
20 Миловидовъ Евфимій
Пляскинъ Ѳедоръ
Тяжеловъ Петръ

Переводятся во II классъ.

Литвинцевъ Петръ
Винокуровъ Несторъ
25 Прозоровскій Николай
Пляскинъ Петръ
Клюкинъ Веніаминъ

Переводятся
во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Мордовскому Николаю—по рускому яз.
Башкиреву Ефрему “
30 Стукову Ивану “
Желѣзникову Иннокенію “
Титову Ильѣ—по рускому яз. и пѣнію
Перелому Владиміру—ариѳметикѣ
Наумову Павлу “

Оставляются на повторительный курсъ:

35 Мищенко Николай
Малышевъ Михайлъ
Чурсиновъ Александръ
Кореневскій Константинъ
Виноградовъ Михайлъ
40 Колодезниковъ Николай

Представляется право держать экзамень.

Стукову Александру
Бѣлоногову Константину.

43 Громовъ Порфирій увольняется изъ училища, какъ пробывшій два года и не оказавшій успѣховъ.

Классъ приготовительный

1 Литвинцевъ Владиміръ Принимаются въ I-й
Соболевъ Михайлъ классъ.
Титовъ Леонидъ

- Павловъ Николай
5 Шастинъ Иванъ (Ломовской)
Лзыбовъ Иннокентій
Кондаковъ Иванъ
Мироновъ Семень
Мичуринъ Павелъ
10 Шастинъ Иванъ (Бударинск.)
Парняковъ Иннокентій
Поповъ Пароеній

Принимаются въ I
классъ.

Носыреву Гавриилу и Писареву Леонтію предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

Куклинъ Иванъ }
Клюкинъ Иванъ } Оставляются
Косыгинъ Николай } на повторительный
курсъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Рѣчь при открытіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ Читѣ. Записка о преосвященномъ Михаилѣ, архіепископѣ Иркутскомъ, Нерчинскомъ и Якутскомъ. Мѣстная хроника. Приложение. Конспектъ начальныкъ занятій по арифметикѣ. (Продолженіе).

Р Ѣ Ч Ъ

при открытіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ Читѣ лѣтомъ 1902 года для учащихъ въ церковныхъ школахъ Забайкальской епархіи.

При открытіи курсовъ я, какъ инспекторъ ихъ и мѣстный епархіальный наблюдатель, считаю своимъ священнымъ долгомъ сказать нѣсколько словъ о необходимости устройства педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Забайкальскихъ церковныхъ школъ и объ общей постановкѣ дѣла на этихъ курсахъ. Крайне жаль, что на открытіи курсовъ по стеченію обстоятельствъ не имѣеть возможности быть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Методій и г. Забайкальскій Военный Губернаторъ, выѣхавшіе изъ Читы. Однако приступаю прямо къ дѣлу.

Безъ сомнѣнія, народное образованіе въ Забайкальѣ необходимо не менѣе, чѣмъ въ какой либо центральной части Россіи; просвѣтительное вліяніе церковной школы здѣсь еще и тѣмъ болѣе необходимо, что Забайкалье—дверь между христіанской Россіей и языческимъ Китаемъ. Необходимость школьнаго образованія сознаеть само населеніе Забайкалья, все болѣе и болѣе стремится оно вновь открывать школы и несетъ на нихъ свою послѣднюю лепту. Также весьма сочувственно относится къ школѣ и мѣстное военное и гражданское начальство, охотно идя на помощь школѣ. Однимъ

словомъ, здѣсь все способствуетъ къ тому, чтобы школа развивалась шире и шире, чтобы грамотность охватывала все больше и больше населенія, лишь только мы, люди, которыхъ ближе всего касается школьное дѣло, нерѣдко бываемъ поставлены въ тяжелую необходимость отказывать въ открытіи новыхъ школъ. Въ такую необходимость ставить насъ прежде всего финансовая сторона дѣла. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, открывая кредитъ въ Государственномъ Казначействѣ на школы Забайкалья въ 1902 году намъ предписалъ вновь открывать школы лишь только въ томъ случаѣ, когда въ распоряженіи совѣта имѣются на то достаточные средства; средствъ же изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на школы Забайкалья нынѣ отпущено крайне мало. Но это одно горе, и оно было бы еще не такъ страшно, еслибы не было другого, котораго нельзя переводить на деньги: у насъ мало—очень мало—учителей и учительницъ, хорошо подготовленныхъ къ дѣлу; вотъ и оказывается, что жатвы много, а дѣлателей мало, мы и рады бы открывать школы, но не хватаетъ у насъ подготовленныхъ учителей и учительницъ не только для новыхъ школъ, а не хватаетъ даже для наличнаго ихъ числа. На самомъ дѣлѣ если присмотрѣться внимательно къ церковнымъ школамъ Забайкалья, то въ половинѣ школъ церковно-приходскихъ мы не найдемъ учащихся, которые могли бы считаться вполне подготовленными къ дѣлу, а если заглянемъ въ школы грамоты, то въ доброй половинѣ ихъ найдемъ самихъ учителей малограмотными, не говоря уже объ ихъ педагогической подготовкѣ. Отсюда становится понятнымъ, что въ цѣляхъ улучшенія школьнаго дѣла мы должны стремиться не къ замѣнѣ учителей и учительницъ малоподготовленныхъ лучшими, каковыхъ трудно на наши скудные средства и найти, а стараться подготовить неподготовленныхъ, научить заниматься неумѣющихъ, но тѣмъ не менѣе усердныхъ учителей и учительницъ. Вотъ съ такими то учителями и учительницами нынѣ мы и имѣемъ заняться по школьному дѣлу. Надѣюсь, что вы, господа учительницы и учителя, въ теченіи курсовъ не будете безъ пользы проводить время и постараетесь даже и въ этотъ краткій срокъ схватить по возможности все, что каждому изъ Васъ недостаетъ для болѣе успѣшнаго веденія школьнаго дѣла. А я

лично и, на вѣрное, другіе руководители постараемся помочь вамъ въ этомъ, чѣмъ только будемъ въ состояніи и какъ съумѣемъ по нашимъ силамъ.

Теперь перейдемъ къ указанію общей постановки дѣла на предстоящихъ курсахъ. Цѣль курсовъ нами уже указана выше — дать подготовку менѣе подготовленнымъ къ дѣлу, но усерднымъ учителямъ и учительницамъ школъ. Переходя затѣмъ къ указанію болѣе частныхъ цѣлей начальнаго школьнаго образованія, мы и должны будемъ прежде всего остановиться на томъ, къ чему, къ какой цѣли должна стремиться начальная и главнымъ образомъ одноклассная школа. Нерѣдко слышатся возраженія, что начальная одноклассная школа ни чему не научаетъ, что она мало полезна, и что наша школа грамоты совершенно излишня, научая съ большею затратою силъ и времени лишь читать и писать, да и этому даже на короткое время. Далѣе возражаютъ, что и въ одноклассной школѣ окончившіе, часто не на долго сохраняютъ свою грамотность, хотя бы въ школѣ оказывали въ свое время и блестящіе успѣхи. Возраженія эти высказываются главнымъ образомъ защитниками возможно широкаго распространенія сельскихъ двухклассныхъ школъ и зиждутся, по нашему мнѣнію, на ошибочномъ понятіи о цѣляхъ начальной школы. Мы не отрицаемъ значенія двухклассныхъ школъ преимущественно предъ одноклассными; не споримъ, что въ теченіи трехъ лѣтъ деревенскому малышу, который сначала можетъ быть еще не въ состояніи отличить правой руки отъ лѣвой, нельзя вбить всѣхъ свѣдѣній, которыя впоследствии нужны будутъ ему въ сельскомъ хозяйствѣ, да многое, будучи въ школѣ безъ примѣненія, какъ не запавшее глубоко въ душу ученика, скоро забудется имъ по окончаніи курса. Даже и два лишнихъ года во второмъ классѣ школы въ этомъ отношеніи будутъ далеко не недостаточными. Затѣмъ, мы согласны, что три года начальной школы мало дадутъ общаго образованія деревенскому ребенку: мало, если бы въ школѣ и немного было усвоено учениками хорошо, и мало, если бы усвоены были верхушки даже и всего. Повторяемъ мало, но немного къ этому прибавилъ бы и второй классъ школы, если такъ смотрѣть на школьное дѣло: немного осталось бы тоже немногимъ, а верхушки — тоже верхушками. Очевидно, понятіе о задачахъ школы должно быть нѣ-

колько иное. Начальная школа, по нашему мнѣнію, должна не набивать дѣтскую головку трудно усваиваемымъ матеріаломъ въ видѣ разныхъ житейскихъ рецептовъ, не должна стремиться изъ малыша сдѣлать учителя для своихъ старшихъ въ семьѣ, не стараться выпускать изъ школы и маленькихъ философовъ, все это, безъ сомнѣнія, крайности, отжившія свой вѣкъ; пѣтъ,—начальная школа прежде всего должна имѣть цѣлю воспитаніе ребенка, должна вложить въ душу ребенка добрыя сѣмена христіанства, дабы выросли изъ нихъ въ послѣдствіи добрыя отношенія ко всѣмъ и ко всему, воспитать въ дѣтяхъ любовь къ труду и вообще школа должна положить прочное основаніе характеру ребенка подготовить его доброй жизни, а въ умственномъ развитіи, научивъ ребенка читать, писать, понимать прочитанное и написанное, считать на счетахъ, устно и письменно, начальная школа должна лишь вдохнуть въ дитя любознательность, научить его присматриваться къ жизни, научить самостоятельно читать и обсуждать прочитанное и оставить ребенка все таки ребенкомъ, не подгоняя его подъ интеллектуальный ростъ опытнаго поселянина и не навязывая ему интересовъ несвойственныхъ дѣтскому возрасту. Съ годами будутъ у него мѣняться интересы, расширяться жизненныя задачи, будутъ опредѣляться общественныя отношенія къ другимъ, а любовь къ чтенію и умѣнье читать съ пониманіемъ, склонность вдумываться въ жизнь, въ свои поступки и дѣла при добрыхъ навыкахъ и послѣ школы останутся, и дадутъ развитія гораздо больше, чѣмъ дала бы школа даже двухклассная; особенно, если кончающіе въ школѣ одноклассной не будутъ порывать связи со школой и по окончаніи курса. Кромѣ того всякая школьная бібліотека должна быть по нашему мнѣнію не только для однихъ учащихся школьничковъ, а и для всего грамотнаго селенія.

Въ виду сказаннаго, мы считаемъ начальную одноклассную школу не менѣе полезной чѣмъ школа сельская двухклассная, не говоря ужъ о матеріальной, сторонѣ дѣла, гдѣ школа двухклассная при запросахъ всеобщей грамотности существуетъ на счетъ одноклассныхъ школъ въ другихъ поселкахъ. И на самомъ дѣлѣ, допустимъ, что имѣется 2000 руб. на жалованье учащимъ школѣ, на нихъ можно было-бы имѣть учителей въ пяти одноклассныхъ

школахъ и достаточно хорошо обезпечить грамотностію не менѣе пяти отдѣльныхъ селеній; но если дать эти 2000 руб., въ двухъ-классныя школы, то на нихъ можно будетъ имѣть учащихся всего лишь въ 2-хъ школахъ двухъклассныхъ и обезпечить грамотностію лишь два селенія на счетъ остальныхъ трехъ. Для проработки на курсахъ мы считаемъ по этому вполне достаточнымъ курсъ одно-классной съ тремя отдѣленіями школы, какъ курсъ основной и самый важный. При курсахъ сформирована временная школа съ 3-мя отдѣленіями.

Далѣе, подготавливая дѣтей къ жизни элементарная школа, о которой идетъ рѣчь, должна жить, жить какъ живетъ отдѣльный человѣкъ. Если учитель отъ души полюбилъ школу, полюбилъ дѣтей, и если дѣти полюбилъ въ свою очередь учителя, не боятся, не бѣжать отъ него, а напротивъ стараются при всякомъ случаѣ поговорить съ нимъ, поразспросить его по поводу возникшихъ недоумѣній, если между учителемъ и учениками школы установились добрыя отношенія старшаго друга къ младшему, а не отношенія начальника къ подчиненному, то пусть въ классѣ будетъ нѣсколько шумѣе, пусть будетъ меньше дисциплины и порядка, эта школа все таки школа болѣе живая, школа болѣе близка къ цѣли, чѣмъ школа, въ которой дѣти, какъ говорится, ходятъ по стрункѣ, безъ словъ понимаютъ значеніе каждаго учительскаго взгляда, каждаго движенія, гдѣ они выдресированы, какъ иногда дрессируютъ у насъ животныхъ. Говоря такъ, мы нисколько не отрицаемъ необходимости порядка въ школѣ, ничуть не защищаемъ произволь, а лишь утверждаемъ, что школа должна жить, не какъ какая нибудь канцелярія или бездушный механизмъ, а какъ большая добрая семья, гдѣ учитель является терпѣливымъ любящимъ своихъ дѣтей отцомъ, а ученики любящими отца доверчивыми дѣтьми. По этому учитель, жалующійся на то, что дѣти у него шалятъ, дѣти его не слушаютъ, въ сущности можетъ быть, жалуется на себя: дѣти, какъ дѣти, и должны въ свое время играть и рѣзвиться, но если имъ безусловно запрещать игры и дѣтскую рѣзвость, то нарушенія строгой дисциплины никогда не избѣжать, неизбѣжать, слѣдовательно, этому учителю и жалобъ на учениковъ. Напротивъ, если давать дѣтямъ въ свое время поиг-

ратъ, порѣзвиться, даже самому принять съ ними участіе въ игрѣ, наприм. въ мячъ, крокетъ, и т. п, то проявленія рѣзвости или дѣтской потребности играть, будутъ для ученика уже не такъ заманчивыми на урокѣ и добрый порядокъ въ классѣ будетъ скорѣе обезпеченъ, чѣмъ при безусловной строгости. И такъ, чѣмъ живѣе школа, чѣмъ искреннѣе, проще и добрѣе отношенія между учителемъ и учениками, тѣмъ больше жизни въ ней и тѣмъ школа ближе къ цѣли, а чѣмъ суше, чѣмъ формальнѣе отношенія учителя къ ученикамъ, тѣмъ она мертвеннѣе и дальше отъ цѣли. На курсахъ въ короткій срокъ сблизиться съ дѣтьми, конечно, не будетъ полной возможности, почему пробѣлъ этотъ мы и спѣшимъ оговорить.

Затѣмъ въ виду краткости времени, дѣло на курсахъ естественно будетъ отличаться отъ дѣятельности въ школѣ; отличаться оно будетъ еще и потому, что на курсахъ цѣль занятій будетъ нѣсколько иная, чѣмъ въ школѣ. На курсахъ прежде всего въ теченіе 6 недѣль не пройти программы одноклассной школы, но чтобы учителямъ и учительницамъ дать понятіе о знаніяхъ по всему школьному курсу, въ данномъ случаѣ придется намъ остановить вниманіе лишь на болѣе важныхъ въ дидактическомъ отношеніи сторонахъ школьной практики, на такъ называемыхъ типическихъ урокахъ, освѣщающихъ цѣлый отдѣлъ школьнаго курса, или выясняющихъ какую-либо трудность преподаванія. На курсахъ поэтому будутъ пропуски, по сравненію съ проходимымъ въ школѣ, будетъ разница въ числѣ недѣльныхъ уроковъ, въ распредѣленіи матеріала по группамъ, будутъ и другія особенности, но они будутъ въ свое время указаны руководителями каждого отдѣльнаго предмета и дополнены разъясненіями, касающимися прохожденія этихъ самыхъ отдѣловъ въ школѣ. Такимъ образомъ занятія на курсахъ должны быть для учителей и учительницъ какъ бы живою книгою съ живыми же картинами въ текстѣ, т. е. примѣрными и практическими уроками.

Далѣе соотвѣтственно цѣли курсовъ—дать подготовку недостаточно подготовленнымъ или малоопытнымъ учителямъ и учительницамъ—занятія на курсахъ будутъ утреннія—съ школьниками и вечернія—безъ учениковъ. Вестись будетъ дѣло, примѣрно, та-

кимъ путемъ. Руководитель того или другого предмета, если будетъ необходимо, предварительно введя слушателей и слушательницъ курсовъ въ тотъ или иной урокъ, дастъ этотъ урокъ для примѣра въ школѣ самъ, затѣмъ вечеромъ этотъ урокъ будетъ разбираться, причѣмъ указаны будутъ особенности и значеніе урока въ связи съ проработкой предыдущаго матеріала, показано также будетъ, какое значеніе имѣетъ этотъ урокъ при школьномъ обученіи, какъ, когда, послѣ чего или передъ чѣмъ долженъ имѣть онъ мѣсто въ годичномъ курсѣ одноклассной школы, а равно будетъ разъясняться и то, что именно въ каждомъ данномъ урокѣ могло бы вызвать затрудненіе учителя или учительницы въ школѣ. Эти вечернія занятія, которыя принято называть конференціями будутъ вестись въ формѣ бесѣды, гдѣ каждый изъ присутствующихъ можетъ внести для уясненія дѣла свое соображеніе или возбудить ведущій въ бесѣдѣ къ разъясненію общей мысли вопросъ.*)

Вечернія бесѣды, какъ мы будемъ называть конференціи, чѣмъ будутъ искреннѣе, чѣмъ откровеннѣе будутъ собесѣдники, тѣмъ для дѣла будетъ лучше, и чѣмъ проще будетъ обстановка бесѣды, чѣмъ меньше стѣсненій и формалистики, тѣмъ лучше будетъ для дѣла. Потомъ по примѣру даннаго руководителемъ и разобраннаго на бесѣдѣ урока, будетъ даваться и разбираться урокъ одного изъ слушателей—практикантовъ. Каждый практикантъ будетъ заранѣе предупрежденъ о дачѣ урока и долженъ будетъ еще за нѣсколько дней до урока приготовить конспектъ, не разъ по бесѣдовать съ руководителемъ, однимъ словомъ, долженъ будетъ подготовиться къ уроку. На урокѣ прочіе учителя и учительницы, наблюдая за преподаваніемъ, приглашаются дѣлать замѣтки, а потомъ на бесѣдахъ также приглашаются высказывать все то, что замѣчено ими на урокѣ. Было-бы еще удобнѣе, если бы замѣтки эти были до бесѣды переписаны на особый листокъ и, послѣ заявленія ихъ на бесѣдѣ, давались бы составителю протокола данной бесѣды, какъ самый точный матеріалъ. На курсахъ будутъ школь-

*) Я лично, напримѣръ, не раздѣляю мнѣнія, что такъ называемые образцовые уроки не должны подлежать разбору, какъ стоящіе выше критики—во всякомъ уокѣ можно найти ошибки, съ какой стороны лишь только разсматривать ихъ, а для ясности дѣла разбирать, по моему мнѣнію, необходимо и такъ называемые примѣрные уроки.

ныя занятія по Закону Божію, славянскому и русскому языку, по письму, по счисленію и по церковному пѣнію.

По пѣнію кромѣ школьных занятій все слушатели и слушательницы будутъ раздѣлены еще сами на двѣ группы, изъ коихъ одна будетъ изучать церковныя пѣснопѣнія на одномъ голосѣ, другая—тоже въ хоровомъ переложеніи и будетъ знакомиться съ устройствомъ школьнаго хора; сверхъ того слушатели и слушательницы 1-й группы будутъ ознакомлены и съ начальными свѣдѣніями изъ теоріи музыки. Церковное пѣніе на курсахъ, какъ предметъ занятій, не будетъ исключать собою и свѣтскаго пѣнія, полезнаго для школы—будутъ изучаться простенькія, но содержательныя пѣсенки. Во время богослуженій пѣніе будетъ общее, стихиры—съ канонархомъ; для богослуженій будутъ особыя свѣчки. Затѣмъ въ виду громадной нужды въ захоlustыяхъ не только въ скорой медицинской помощи, но и въ простомъ и разумномъ совѣтѣ, на курсахъ учителямъ и учительницамъ будутъ сообщены свѣдѣнія по гигиенѣ, простѣйшимъ случаямъ домашняго леченія и по оспопрививанію; желательно также, чтобы курсанты и курсантки были ознакомлены съ школьной аптечкой. Въ уроковъ будутъ даны слушателямъ и слушательницамъ указанія и по переплетному дѣлу, а учительницамъ и по рукодѣлію, даже при курсахъ устраивается небольшая выставочка школьныхъ рукодѣльныхъ работъ.

Утреннія занятія въ школьный учебный день будутъ начинаться въ 8 часовъ общей молитвой и кончатся въ 12 ч. 30 м. дня; вечернія съ 4 ч. 25 м. дня и кончатся не ранѣе 8 ч. 30 м. вечера.

На курсахъ за руководителя по Закону Божію имѣетъ быть Троицкосавскій уѣздный наблюдатель свящ. Николай Элизень, кромѣ того любезно изъявили согласіе руководить по счисленію наставникъ учительской М. Н. П. семинаріи Маркъ Протасіевичъ Константиновъ, по русскому и славянскому языкамъ учительница образцовой при Епархіальномъ училищѣ школы Людмила Христофоровна Смирнова подъ общимъ моимъ руководствомъ, по пѣнію Леонидъ Львовичъ Герасимовъ, знатокъ церковнаго пѣнія, съ помощникомъ Алексѣемъ Иннокент. Преловскимъ, по гигиенѣ врачъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Миропольскій. Помощникомъ инспектора

курсовъ назначенъ Верхнеудинскій уѣздный наблюдатель священникъ Сергій Даниловъ; надзоръ въ общежитіи учительницъ согласилась взять на себя г. начальница епархіального женскаго училища Варвара Иннокентіевна Корнакова, въ мужскомъ общежитіи—Нерчинскій уѣздный наблюдатель священникъ Александръ Николаевскій, онъ же будетъ и завѣдывающимъ курсовой бібліотекою; для ближайшаго наблюденія за порядкомъ устанавливаются дежурства изъ самихъ учительницъ и учителей. Экономъ курсовъ диаконъ Гурій Машановъ. Изъ инспектора, его помощника и эконома составлена распорядительная коммисія по хозяйственнымъ вопросамъ.

По окончаніи занятій на курсахъ имѣеть быть произведено испытаніе слушателямъ и слушательницамъ по церковному пѣнію въ присутствіи предѣдателя Епархіального училищнаго совѣта, членовъ онаго и другихъ почетныхъ лицъ по приглашенію. Выдержавшіе испытаніе на пѣвческихъ курсахъ имѣють получить за подписью инспектора курсовъ и преподавателей пѣнія особыя удостовѣренія: въ старшей группѣ о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ, а въ младшей, что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному. Сверхъ того всѣ слушатели и слушательницы, а равно и законоучители, пробывшіе на курсахъ съ начала до конца и принимавшіе участіе въ занятіяхъ наравнѣ съ вызванными на курсы учителями, получаютъ объ этомъ особыя удостовѣренія.

Курсы закончатся благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ 1-го августа с. г.

Всѣхъ сочувствующихъ дѣлу прошу не отказать въ посѣщеніи курсовъ и не оставлять насъ своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ, совѣтами и указаніями до самого конца курсовъ.

Итакъ Господи благослови!

Инспекторъ курсовъ, Забайкальскій Епархіальный наблюдатель

1902 г. іюня 19 дня.

священникъ *Анатолій Поповъ.*

Записка о Преосвященномъ Михаилѣ, Архіепископѣ Иркутскомъ, Нерчинскомъ и Якутскомъ.

(Продолженіе №10).

Преосвященный Михаилъ (въ мѣрѣ Матвѣй Герасимовичъ Бурдуковъ) былъ кровный сибирякъ, такъ какъ родился въ Тобольской губерніи и тамъ же воспитывался въ духовной семинаріи. По окончаніи курса семинаріи*) Матвѣй Герасимовичъ былъ посвященъ въ священники къ одной изъ городскихъ церквей города Тобольска. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество съ именемъ Михаила и въ санѣ архимандрита былъ назначенъ ректоромъ Тобольской семинаріи. Въ біографіи архіепископа тобольскаго и сибирскаго Амвросія 1-го Келембета (1806 — 1822) есть упоминаніе о томъ, что сей архіепископъ своимъ добрымъ отзывомъ предъ высшимъ начальствомъ спасъ двухъ опальныхъ ректоровъ тобольской семинаріи, архимандритовъ Михаила (Бурдукова) и Филарета (Амфитеатрова), изъ чего можно замѣтить, что у о. архимандрита Михаила были какія то непріятности на служебной почвѣ. Въ 1810 году архимандритъ Михаилъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и здѣсь въ званіи настоятеля Троицкаго Калязина монастыря, Тверской епархіи, обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства своими проповѣдями*). Велѣдствіи сего архимандритъ Михаилъ 18-го октября 1814 года по смерти епископа Иркутскаго Веніамина 1-го былъ рукоположенъ въ С.-Петербургѣ во епископа иркутскаго. Къ слову сказать, иркутская епископія была тогда самой большою епархіею въ Россіи. Она простиралась отъ Туруханскаго края до Камчатки, обнимая такъ образомъ нынѣшнія Енисейскую, Иркутскую, Забайкальскую, Амурскую, Приморскую и Якутскую епархію и находилась подъ управленіемъ только одного епископа. Мало того, иркутскій же епископъ вѣдалъ и православными церквами и паствой въ Аляскѣ, и курильскихъ островахъ.

*) За неимѣніемъ подъ руками какихъ либо рукописныхъ или иныхъ матеріаловъ для біографіи преосвящ. Михаила до его назначенія на Иркутскую кафедру мы воспользуемся тѣми данными, которые уже напечатаны въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ за разные годы и по различнымъ поводамъ.

*) Имъ было сказано нѣсколько проповѣдей изъ нихъ мы имѣли возможность познакомиться: 1) съ словомъ въ день тезоименит. Государыни Елизаветы Алексѣевны, 2) въ день тезоименит. Государя Цесаревича Константина Павловича и 3) въ день коронаціи Государя Императора Александра I-го.

Въ такую то епархію и былъ назначенъ епископъ Михаилъ. Онъ прибылъ въ Иркутскъ 6-го января, 1815 года.

Всѣмъ понравился новый владыка. Кроткій, общительный, миролюбивый, рачительный къ службѣ Божіей, онъ произвелъ всѣхъ чарующее впечатлѣніе. Онъ понравился и Ник. Ив. Трескину, съ которымъ даже подружился. Никакихъ столкновеній по отзывамъ современниковъ*) между владыкой и губернаторомъ до 1817 года не было да и не могло быть при сильномъ характерѣ Михаила. Правда, №№ 38 и 39 церковно-общественнаго вѣстника за 1879 годъ была помѣщена статья о преосв. Михаилѣ, гдѣ говорится, что владыко не смѣлъ говорить проповѣдей съ амвона безъ разрѣшенія губернатора «и если бы вынесли налой безъ спроса, то Трескинъ скомандуетъ: „не надо“ и проповѣдь не говорится». Но такое положеніе вещей опровергается уже тѣмъ, что владыко въ письмѣ своемъ къ министру духовныхъ дѣлъ князю Голицыну по поводу дѣла прот. Орлова пишетъ, что онъ лично ничего не терпитъ отъ губернатора. А могъ ли бы онъ, всегда правдивый, писать это, когда попирались бы его священные права?! Есть, правда, преданіе, что Трескинъ имѣлъ обыкновеніе здороваться съ солдатами, выстраивавшимися вряды въ соборѣ предъ приходомъ туда губернатора, на что они громко, не обращая вниманія на службу, отвѣчали обычное «здравія желаемъ, Ваше п—во». Но преосв. Михаилъ въ первую же службу, выйдя на амвонъ, запретилъ разъ навсегда дѣлать такъ. Что это не служило поводомъ къ столкновенію, доказывается тѣмъ, что преосвященный былъ друженъ съ нимъ до того, что не одно увеселеніе въ семинаріи, ни одна дружеская беседа въ домѣ владыки не обходилась безъ участія Николая Ивановича. Вотъ что рассказываетъ одинъ изъ очевидцевъ*) про эти дружескія отношенія. „Взаимная пріязнь преосвящ. Михаила и губернатора Н. И. Трескина доходила до той простоты и увлекательности, что Ник. Ив. былъ первымъ нашимъ товарищемъ на праздникахъ, какіе любилъ давать преосвящ. семинаристамъ. Праздники сіи извѣстны въ духовныхъ заведеніяхъ подъ именемъ рек-

*) Напр. прот. Прокопія Громова, служившаго при Михаилѣ священ. при Благовѣщенской въ Иркутскѣ церкви и наставникомъ мѣстной семинаріи.

*) Прот. Громовъ.

реаци. Особенность этихъ рекреаци была та, что въ маѣ мѣсяцѣ всѣ семинаристы отправлялись въ рошу, которая принадлежала Вознесенскому монастырю и находилась въ концѣ Жилкинскаго селенія, съ запасомъ провизіи дня на три. На эти же дни туда приглашались почетныя лица города, купцы, духовенство и проч. Семинаристы, наигравшись за день вволю и наѣвшись слаще, чѣмъ когда либо въ бурсѣ, здѣсь же и почивали, а гости возвращались вечеромъ домой, чтобъ утромъ снова пріѣхать туда же. Дѣти играли въ кегли, мячъ, бѣгали въ запуски, пѣли цѣсни, а иногда разыгрывали комедіи. «Одну изъ такихъ комедій въ виду ея особеннаго интереса мы приведемъ изъ воспоминаній досточтимаго о. протоіерея Громова». Разыгрывается комедія «*Части рѣчи*, въ которой величалось *Имя*, что безъ него никто не обходится; его оспаривало *Мѣстоимѣніе*, что оно болѣе любимо людьми и писателями и потому употребляется чаще *имени*; *Глаголъ* выставлялъ себя управляющимъ, безъ котораго рѣчь невозможна; *Причастіе* вертѣлось на вопросахъ, кому оно принадлежитъ: *Имени* ли какъ прилагательное, или *Глаголу*, какъ отъ него происходящее? *Имя* запугивало, что если причастіе отъ него откажется, то оно переломаетъ его по надежамъ числамъ и родамъ, а глаголъ готовъ былъ плакать, если причастіе, родное дитя его, отъ него отречется; *Союзъ* приписывалъ себѣ связность рѣчи. *Нарчіе* хвасталось правомъ одобренія или осужденія, опредѣленія времени и мѣста, качества и количества. *Междометіе* доказывало значеніе свое фактически: охну, такъ спросить: „не боленъ ли ты?“ Ухну — такъ всѣ разбѣгутся. Что же оставалось на долю малютки *предлога*? И онъ нашелся: онъ свое преимущество предъ всѣми частями рѣчи показалъ въ томъ, что высшая изъ книгъ—библія съ него начинается». Не правда ли? поучительно и увлекательно!

Дружа съ пр. Михайломъ, Трескинъ сталъ и къ духовенству относиться очень и очень дружелюбно, внушалъ это и прочимъ своимъ подчиненнымъ. Такъ напр. по новоду одного прискорбнаго случая съ священникомъ, вызвавшимъ на неприличныя къ себѣ отношенія исправника въ отдаленной Гижигѣ, Трескинъ строго предписалъ всѣмъ земскимъ властямъ, что бы тѣ относились съ полнымъ уваженіемъ къ священному сану, несмотря даже на

слабости лицъ носящихъ его. Пр. Михаилъ обратилъ вниманіе на это распоряженіе всего подвѣдомственнаго ему духовенства циркулярно и внушалъ ему, что бы оно показало себя достойнымъ вниманія свѣтскаго правительства. Могло ли это быть, если бы были столкновенія владыки съ губернаторомъ до 1817 года, когда мы знаемъ мстительность губернатора не только къ тѣмъ лицамъ, которые вызвали ее, но и ко всѣмъ, кто только соприкасается съ ними?!

Что же случилось въ 1817 году, который мы ставимъ гранью двухъ противоположныхъ отношеній владыки къ губернатору?

Нижеудинскій исправникъ высѣкъ плетьюми Нижеудинскаго же протоірея Илью Павловича Орлова.

Въ виду того, что фактъ этотъ настолько интересенъ въ бытовомъ отношеніи, какъ воплотившій въ себѣ весь произволъ Трескинскаго управленія Сибирью, ярко выразившій то, до чего могутъ разыгрываться инстинкты людей власть имѣющихъ—, людей, которые считаютъ палку альфой и омегой своей дѣятельности и отношеній къ другимъ; въ виду того, что о этомъ фактѣ говорятъ всѣ историки Сибири, впрочемъ только ссылаясь на него, не раскрывая его подробностей и очень можетъ быть по незнанію ихъ, мы остановимся на этомъ фактѣ.

10-го декабря 1817 года Нижеудинскій протоірей Орловъ написалъ письмо къ одному изъ членовъ Ир. дух. консисторіи, въ которомъ сообщаетъ, что 6-го числа декабря Лоскутовъ сдѣлалъ съ нимъ то, что только могла выдумать злоба Лоскутова. «Руки его разбили мою голову, ноги, ребра—словомъ всякая часть тѣла моего страдала ужаснѣйшимъ образомъ и даже самые ремни сдѣлали на тѣлѣ моемъ жестокия раны». Письмо это было показано преосв. Михаилу и онъ отъ 18-го декабря препроводилъ его къ губернатору Трескину безъ всякаго объясненія. Губернаторъ отвѣтилъ ему, что онъ всему написанному не вѣритъ и что если угодно владыкѣ онъ назначитъ слѣдствіе. Но вотъ 19-го декабря 1817 года поступаетъ къ преосв. Михаилу формальная жалоба отъ прот. Орлова. въ которой онъ излагаетъ подробно и самое событіе.

6-го числа декабря прот. Орловъ прибылъ по своимъ пастырскимъ обязанностямъ къ карагасамъ (инородцамъ Нижеуд. округа) у которыхъ въ этотъ день была ярмарка. Это время счита-

лось всегда самым удобным для исполненія различныхъ христіанскихъ требъ у нихъ, такъ какъ въ остальное время карагасы живутъ отдѣльными семьями и въ почти недоступныхъ мѣстахъ и только къ тому времени выѣзжаютъ къ городу для платежа государств. податей и покупки всего необходимаго для ихъ обихода. Во время обѣда у Лоскутова въ юртѣ прот. Орловъ дружественно разговаривалъ съ Лоскутовымъ. Во время разговора одинъ изъ приближенныхъ къ Лоскутову чиновниковъ, регистраторъ Зенковъ, притворившись пьянымъ надалъ на него, прот. Орлова, стаскивалъ его за ноги со стула, а затѣмъ мараль сажей его лицо, въ чемъ ему помогаль даже и самъ Лоскутовъ. О. прот. Орловъ замѣтилъ имъ, что эти шутки унижаютъ его санъ, почему всталъ и ушелъ совѣмъ изъ юрты. Спустя немного времени Лоскутовъ двухкратно посылалъ къ нему посыльныхъ съ просьбою пожаловать къ нему снова въ юрту, а наконецъ и самъ пришелъ и уговорилъ о. прот. пойти опять въ юрту къ нему. Здѣсь Орловъ легъ на медвѣжью шкуру и прикрылся сверху шубой. Не прошло и нѣскольکو минутъ, какъ по приказанію Лоскутова двое казаковъ стащили съ лежавшаго протоірея шубу, сняли нижніе платье, а когда Орловъ закричалъ, то Зенковъ ударилъ его ногой по головѣ такъ сильно, что онъ на нѣкоторое время лишился памяти, а когда очнулся, то его держали кто за голову, а кто за ноги, Зенковъ же довольно толстымъ ремнемъ свѣкъ его по голому тѣлу. Лоскутовъ сидѣлъ около нихъ и, ругаясь свѣрными словами, кричалъ: „бейте его хорошенько“. Отъ сильныхъ побоевъ Орловъ снова впалъ въ безпамятство, почему не помнитъ сколько времени его били.

Очнувшись, онъ почувствовалъ сильнѣйшую боль во всѣмъ тѣлѣ, на что и сталъ жаловаться Лоскутову, который не только не обратилъ на это вниманія, но вмѣстѣ съ Зенковымъ принялись снова его бить: пинали ногами въ носъ, бока, таскали за волосы по юртѣ, били по щекамъ и проч.

Избивши протоірея Орлова, они долго не выпускали его изъ юрты, пока онъ наконецъ самъ, воспользовавшись какой то ихъ оплошностью, не убѣжалъ къ свящ. Іоанну Лахину, откуда и послалъ письмо въ Иркутскъ.

Преосвящ. Михаилъ не могъ оставить такого позорнѣйшаго дѣ-

да безъ слѣдствія, о чемъ и просилъ Трескина. Трескинъ назначилъ слѣдствіе надъ своимъ любимцемъ, но въ то же время воспылалъ ненавистью къ преосвящ. Михаилу, предполагая въ немъ челоуѣка, который сообщилъ о этомъ происшествіи въ столицу, откуда ему былъ уже сдѣланъ Пестелемъ запросъ по этому поводу. Теперь онъ начинаетъ уже вредить всевозможными способами и Владыкѣ и духовенству, предполагая, что и оно все противъ него. Способы эти смѣшны за ихъ мелочность; такъ — напр. архимандриту Павлу, назначенному депутатомъ при производствѣ слѣдствія надъ Лоскутовымъ и потерявшему подорожную за двѣ станціи до Иркутска, не даютъ, по предписанію Трескина, лошадей и онъ пѣшкомъ долженъ былъ отправиться въ Иркутскъ; къ тому же его чуть-чуть не посадили подъ арестъ какъ безпартнаго. Но были способы, съ которыми пришлось считаться уже серьезно. Трескинъ отправилъ одного изъ вліятельныхъ купцовъ въ столицу, который на пути заходилъ ко всѣмъ архіереямъ подъ предлогомъ принятія благословенія и очень тонко намекалъ, что Иркутскій архипастыръ держитъ себя несоотвѣтственно своему сану, а митрополитамъ Московскому и Петербургскому со слезами рассказывалъ о томъ, что владыка до того невоздержанъ въ винѣ, что даже валяется пьянымъ на улицахъ. Между тѣмъ слѣдствіе шло своимъ чередомъ. Лоскутовъ на слѣдствіи отъ всего приписываемаго ему отрекся и отъ себя доноситъ губернатору, что слѣдствіе ведется неправильно, что арх. Павелъ спаиваетъ карагасъ водкой и наущаетъ ихъ говорить на слѣдствіи противъ его, Лоскутова, что арх. Павелъ распространяетъ про него въ губерніи разные вредныя слухи и т. п.: однимъ словомъ начались переписки, отписки дополненія, показанія съ единственной цѣлью затормозить дѣло. Въ этомъ дѣлѣ прямо обвиняли преосвящ. Михаила въ разныхъ потворствахъ духовенству и даже пріобщили къ дѣлу коніи съ писемъ преосв. Михаила къ матери Лоскутова, въ которомъ онъ проситъ ее, какъ мать, употребить все ея вліяніе на сына чтобъ тотъ не дѣлалъ зла, не употреблялъ крайнюю жестокость, безчеловѣчіе и несправедливость. Изъ этого письма ставили владыкѣ въ вину слѣдующія заключительныя слова: „въ противномъ случаѣ я въ прискорбіи духа долженъ буду о гласить его предъ церковью, яко

упрямаго преслушника оныя“, обвиняя архипастыря въ преждевременномъ осужденіи Лоскутова. О воздѣйствіи къ исправленію Лоскутова владыко обратился и къ Нужнеудинскому священнику о. Іоанну Лахину, въ приходѣ котораго состоялъ Лоскутовъ. И это было поставлено ему въ вину. Интересна въ высшей степени записка Трескина по сему дѣлу. Въ началѣ Трескинъ говоритъ, что онъ всегда относился къ духовенству хорошо, а въ особенности къ архипастырю, который къ нему однако относился какъ то холодно и предубѣжденно, отзываясь не совѣмъ одобрительно о дѣйствіяхъ какъ его самого, такъ и его чиновниковъ. А различныя проступки духовныхъ лицъ, унижающіе ихъ санъ, возбудили противъ него и Лоскутова, въ участкѣ котораго было больше всего проступковъ много неудовольствій со стороны духовныхъ лицъ, которые не останавливаются даже иредъ клеветами. Къ числу ихъ нужно отнести и прот. Орлова. Орловъ, по донесенію Лоскутова, на съѣздѣ карагасъ вмѣсто исполненія христіанскихъ требъ, старался спаивать инородцевъ виномъ и по страсти къ пьянству даже самъ напился *) до того, что чуть не умеръ тутъ же и только благодаря Лоскутову, который отводился съ нимъ, остался живъ. Опасаясь, чтобъ Лоскутовъ не довелъ сего до свѣдѣнія духовнаго начальства, и питая кромѣ того къ нему личную ненависть, Орловъ и возвелъ на него клевету. Затѣмъ Трескинъ свидѣтельствуетъ о примѣрной службѣ чиновника Лоскутова и его отмѣнныхъ личныхъ качествахъ, лично извѣстныхъ ему какъ то: благородствѣ, благовоспитанности, честности и трезвости (впрочемъ, по слабости здоровья). Въ концѣ концовъ Трескинъ проситъ даже его самого уволить отъ службы по совершенному изнеможенію душевныхъ и тѣлесныхъ силъ и по обстоятельствамъ, требующимъ лучшаго устроенія многочисленнаго его семейства.

Преосвященный Михаилъ былъ страшно возмущенъ такимъ веденіемъ дѣла, а посему уже отъ себя написалъ вскорѣ къ министру духовныхъ дѣлъ князю Голицыну донесеніе. И не будь этого донесенія архипастыря, лично извѣстнаго по своимъ качествамъ ми-

*) Орловъ и самъ не отрицаетъ того, что онъ былъ пьянъ, но официально въ своихъ бумагахъ этаго не заявлялъ. Признавался же въ томъ нѣсколько позднѣе и при томъ въ частныхъ бесѣдахъ.

нистру и это дѣло сошло бы благополучно съ рукъ Трескину— его все равно разбила бы рука сильного въ Петербургѣ Пестеля, какъ разбивала она и до этого много вопіющихъ дѣлъ администраціи. Но доносу Преосвящ. Михаила данъ былъ министеромъ ходъ, слѣдствіемъ чего вскорѣ Пестель, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Трескинъ былъ смѣненъ и мало того и тотъ и другой отданы подъ судъ, окончившійся для нихъ очень и очень печально. Трескинъ былъ даже лишенъ чиновъ, орденовъ и имущества. Что же писалъ въ своемъ доносѣ преосвященный Михаилъ?

„Хотя лично ничего не терплю отъ губернатора, но стражду ежедневно въ растерзываемой какъ бы волками паствѣ своей, коей непрерывный вопль проникаетъ и сквозъ толстыя стѣны архіерейскаго дома... нечестіе и безстыдное притворство, дерзость и замонадѣянность съ деспотизмомъ; презрѣніе къ людямъ и страданіямъ ихъ; выборъ и отличіе чиновниковъ, дѣятельныхъ только въ раззорѣніи поселянъ особливо бурятъ; система обогащать себя и во всемъ монополія—сіи черты отличаютъ здѣшнее правительство отъ внутреннихъ губерній Россіи..“

Болѣе сжато, болѣе сильно о злодѣянιάхъ Сибирской администраціи нельзя было и сказать. Какъ извѣстно на мѣсто смѣненнаго Пестеля Сибирскимъ генераль-губернаторомъ былъ назначенъ Сперанскій, который и прибылъ въ Иркутскъ въ 1819 году. Въ Сибири началась новая жизнь.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

25 мая—25 іюня.

Архіерейскія служенія.

25-го мая послѣ совершенія Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ въ Читинскомъ кафедральномъ соборѣ благодарственный молебень по случаю дня рожденія Августѣйшей Матери Государя Императора Императрицы Маріи Теодоровны. На литургіи и молебнѣ присутствовалъ г. начальникъ области и высшіе гражданскіе и военные чины области.

2-го мая, 3 и 9 іюня Владыко служилъ въ домової своей церкви, при чемъ 3-го были рукоположены діако. Баргузинскаго собора Георгій Кузнецовъ въ санъ священника къ Верхне-Ангарской Никольской церкви и псаломщикъ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви Іннокентій Шастинъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи и при той же церкви.

13-го числа іюня Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій отбылъ изъ Читы для обозрѣнія церквей западной половины Забайкалья и 26-го числа того же мѣсяца Владыко возвратился въ Читу.

По случаю дарованія Высочайшей милости учащимъ въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, выразившейся въ увеличеніи имъ окладовъ жалованія до полуторнаго, начальствующими и учащими чрезъ Преосвященнѣйшаго Меодія была послана телеграмма на имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25-го мая слѣдующаго содержанія: „Начальствующіе и учащіе въ Читинскомъ духовномъ училищѣ, совершивъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Монаршаго соизволенія на увеличеніе окладовъ ихъ содержанія, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувство ихъ безпредѣльной вѣрноподаннической преданности, благодарности и любви къ Монарху и засвидѣтельствовать о неизмѣнной ихъ готовности оправдать Высочайше дарованную милость“. На представленной г. Оберъ-прокуроромъ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Величество изволилъ собственоручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

5-го числа прибылъ въ Читу и 6-го числа Іюня отбылъ въ С.-Петербургъ членъ техническаго строительнаго комитета при Свят. Синодѣ гражданскій инженеръ Ев. Льв. Морозовъ, специально командированный въ Читу для вырѣшенія на мѣстѣ нѣкоторыхъ

вопросовъ по постройкѣ въ г. Читѣ каменныхъ зданій для духовнаго училища и семинаріи. Въ 9 часовъ утра 6-го состоялось засѣданіе въ покояхъ Владыки по сему поводу. На засѣданіи рассматривался выработанный гражданскимъ инженеромъ Г. Г. Шплеть планъ постройки духовнаго училища и выработанный техническимъ строительнымъ комитетомъ при Свят. Синодѣ планъ постройки духовной семинаріи въ Читѣ. Однимъ изъ вопросовъ, рѣшаемыхъ на этомъ засѣданіи, былъ вопросъ о постройкѣ домовыхъ церквей въ каждомъ изъ этихъ учебныхъ заведеній въ отдѣльности, а не одной общей для нихъ. Вторымъ вопросомъ были вырѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи паро-водяннаго отопленія. Было рѣшено много и другихъ вопросовъ.

Актъ въ Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся 5-го іюня. Окончило курсъ училища 15 дѣвицъ и всѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ. Нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что большинство изъ нихъ изъявило желаніе быть учительницами въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, съ каковою цѣлью онѣ остались слушать открывшіеся здѣсь краткосрочные учительскіе курсы: намъ въ Забайкальѣ вѣдь такъ нужны образованные учителя и учительницы и не въ однихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ актъ состоялся 3-го іюня. Число окончившихъ помѣчено въ официальной части сего №.

11-го числа сего іюня отбыли въ г. Иркутскъ для поклоненія мощамъ святителя Иннокентія 15 воспитанницъ, нынѣ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ и 4-рѣ не окончившихъ. Ихъ сопровождали начальница училища В. И. Корнакова, законоучитель училища о. Ал. Давровъ, классная дама Ан. Н. Толкачева. Въ Иркутскѣ онѣ посѣтили, помимо цѣли своей поѣздки—Вознесенскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Иннокентія,—старый и новый соборы, гдѣ слушали литургію, а въ первомъ осматривали склепъ, гдѣ погребенъ чтимый повсемѣстно въ Сибири Святитель Софро-

ній. Въ музеѣ Восточно-Сибирскаго Императорскаго Географическаго общества имѣ были даны необходимыя разъясненія и. об. завѣдывающаго симъ музеемъ. Для помѣщенія воспитанницъ и сопровождавшихъ ихъ лицъ были приготовлены комнаты въ мужскомъ духовномъ училищѣ, ученики котораго къ этому времени всѣ разѣхались на лѣтнія каникулы. Воспитанницы вернулись обратно 21 числа, издержавъ на проѣздъ туда и обратно всего только по 3 р. 80 коп. Результаты поѣздки и впечатлѣнія дороги ими всѣми были занесены въ дневники, которые въ непродолжительномъ времени по обработкѣ ихъ будутъ напечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6-го числа сего іюня скончался отъ рака въ желудкѣ смотритель Иркутскаго мужского духовнаго училища стат. сов. М. В. Кубинцевъ. Большинство изъ священно-служителей нашей епархіи его ученики отчасти по семинаріи, отчасти по духовному училищу и не преминутъ помянуть его въ своихъ молитвахъ, какъ чловѣка добраго, отзывчиваго на все хорошее.

Въ виду появленія въ Манджуріи холеры и возможнаго появленія ея у насъ въ Забайкальѣ—сосѣдки Манджуріи—желательно было бы, чтобы пастыри церкви и въ частныхъ бесѣдахъ и съ каѳедры сообщали своимъ пасомымъ мѣры борьбы съ незванной гостьей. Такія мѣры значительно помогутъ мѣстной администраціи расположить жителей къ выполненію тѣхъ гигиеническихъ условій въ жилищѣ, платьѣ и бѣльѣ, которыя значительно уменьшаютъ % смертности и интенсивности эпидеміи. Мѣра эта тѣмъ болѣе желательна, что мужички, послушавъ батюшку, которому они безусловно довѣряютъ, когда онъ говоритъ съ аналоя, не будутъ смотрѣть и на представителей медицины, какъ на „уморителей и людодѣдовъ“ и не будутъ поднимать тѣхъ бунтовъ, которые разыгрываются на этой почвѣ. Брошюрки и статьи о мѣрахъ борьбы съ эпидеміей можно найти въ періодическихъ свѣтскихъ и духовныхъ

журналахъ за 1892 годъ или выписать изъ книжныхъ магазиновъ.

19-го числа были открыты въ Читѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Забайкалья. Открытіе предварилось молебномъ, отслуженнымъ о. протоіер. Іоанномъ Титовымъ, о. епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями и и. об. предѣдателя Заб. Епарх. Училищ. Совѣта о. Ал. Соболевымъ при пѣніи всѣхъ съѣхавшихся къ сему дню курсистовъ и курсистокъ. Пока прибыло около 50 человекъ. Послѣ молебна о. епархіальнымъ наблюдателемъ и инспекторомъ курсовъ о. Анатолиемъ Поповымъ была сказана рѣчь (приведенная выше), въ которой онъ выяснилъ задачи предстоящихъ занятій. Руководителемъ занятій по закону Божию состоитъ о. Николай Элизенъ, русскому языку Л. Хр. Смирнова, ариметики М. П. Константиновъ и церковному пѣнію Л. Л. Герасимовъ и Преловскій. Помѣщеніе для курсистовъ отведено въ архіерейскомъ домѣ, для курсистокъ въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Первымъ завѣдуетъ о. Сергѣй Даниловъ, а вторымъ начальница Заб. Епарх. женскаго училища В. И. Корнакова. Занятія происходятъ въ залѣ Читинской мужской гимназіи, любезно предложенной директоромъ гимназіи Ал. Сер. Еленевымъ.

Открытіе духовной семинаріи въ городѣ Читѣ Свят. Синодомъ отложено до будущаго учебнаго 1903—4 года въ виду неразработки плана постройки семинаріи и за неассигнованіемъ на текущій годъ суммы изъ казны на содержаніе ея.

Святѣйшимъ Синодомъ разработанъ проектъ объ открытіи въ г. Читѣ духовной семинаріи съ будущаго учебнаго года съ слѣдующими, соотвѣтственно особымъ задачамъ сей семинаріи, измѣненіями: 1) изъ курса семинарскихъ наукъ исключить преподаваніе латинскаго языка, какъ не нужнаго при тѣхъ миссіонерскихъ за-

дачахъ, коимъ должно служить обученіе въ Читинской семинаріи 2) исключить также преподаваніе начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, основнаго богословія, еврейскаго языка и библейской исторіи, какъ отдѣльной науки, поручивъ преподавателю Св. Писанія дѣлать общій обзоръ послѣ каждаго прочитаннаго имъ отдѣла. Съ этой цѣлю число уроковъ священнаго писанія увеличено съ 19-ти до 22-хъ. 3) Въмѣсто исключаемыхъ наукъ ввести изученіе монголобурятскаго языка и обличеніе ламаизма, съ каковою цѣлю симъ предметамъ отведено 17 недѣльныхъ уроковъ. Для болѣе успѣшнаго изученія монголо-бурятскаго языка назначенъ будетъ особый практикантъ для внѣкласснаго обученія этого языка.

4) Въ программѣ общей церковной исторіи будутъ введены слѣдующія особенности: преподаватели должны знакомить учениковъ не только съ подробными свѣдѣніями о жизни отцевъ церкви, но знакомили бы и съ твореніями ихъ, рекомендовали бы чтеніе сихъ трудовъ и твореній во внѣклассное время и задавали бы для домашнихъ сочиненій тѣмы, которые требовали бы чтенія ихъ. Съ преподаваніемъ общей и русской церковной исторіи соединено преподаваніе и обличеніе русскаго раскола. А всего отведено на эти предметы 12 недѣльн. уроковъ. Въ цѣляхъ предоставленія будущему пастырю-миссіонеру возможности противопоставить свои медицинскія познанія познаніямъ ламъ, отправляющимъ вмѣстѣ съ религіозными обязанностями своего служенія и обязанности лекарей будетъ введено въ курсъ наукъ Читинской семинаріи и преподаваніе народной медицины съ свѣдѣніями изъ анатоміи и гігіены въ качествѣ необязательнаго предмета. На это отведено 4 недѣльн. урока. Затѣмъ будетъ введено преподаваніе сельскаго хозяйства, въ качествѣ необязательнаго предмета въ внѣклассное время. Изученію этого предмета будетъ приданъ практической характеръ. Значительно сокращено изученіе греческаго языка. Въмѣсто 14 нед. уроковъ въ программѣ Чит. дух. семинаріи ему отведено только 12 уроковъ.

При преподаваніи этого языка имѣтъ ввиду исключительно чтеніе Евангелія, святоотеческихъ твореній и богослужебныхъ книгъ. Затѣмъ будетъ увеличено число уроковъ по догматическому

богословію съ 6 ур. на 7-мь, психологіи съ 2-хъ на 3 ур. Дидактики съ 2-хъ на 4 ур.

Вмѣстѣ съ симъ соотвѣтственно программѣ имѣющей открыться въ г. Читѣ духовной семинаріи и въ духовномъ училищѣ того же города будетъ исключено изученіе латинскаго языка, количество уроковъ греческаго языка будетъ уменьшено съ 16 до 9-ти, а вмѣстѣ этого будетъ введено изученіе краткой отечественной исторіи, гражданской и церковной, какъ необходимой для учителя въ народныхъ школахъ тѣмъ воспитанникамъ, которые не переходятъ въ семинаріи. На изученіе сихъ предметовъ отведено 9 уроковъ. Увеличено число уроковъ: по исторіи новаго завѣта съ 3-хъ недѣльныхъ уроковъ на 4-ре, катехизиса и церковнаго устава съ 6-ти на 11-ть, причѣмъ изученіе церковнаго устава будетъ начинаться съ II-го класса; русско-церковно-славянскаго языка съ 19-ти до 21-го. Число уроковъ церковнаго пѣнія увеличено съ 8-ми до 14-ти. Въ виду увеличенія или уменьшенія числа уроковъ по различнымъ предметамъ выработаны и новые штаты съ окладами содержанія. Всѣ оклады значительно повышены. За 9-ть, 11 и 12 годовыхъ уроковъ положено по 1350 руб. Проектъ будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе.

А. Т-нѣ.

Послѣ изученія правилъ или закона обратнаго отношенія чиселъ дѣйствій вводятся въ курсъ задачъ задачи алгебраическаго характера.

Существеннымъ отличіемъ задачъ алгебраическаго характера служить то, что въ задачахъ собственно ариметическаго свойства по условіямъ задачи требуется произвести дѣйствія только надъ извѣстными числами задачи, въ задачахъ алгебраическаго характера по условіямъ задачи требуется произвести дѣйствія надъ самимъ неизвѣстнымъ.

Рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера можетъ быть приведено къ слѣдующимъ основнымъ типическимъ примѣрамъ:

I. Къ неизвѣстному прибавить 5, или: къ 5 прибавить неизвѣстное, получится 15; чему равно неизвѣстное? $X + 5 = 15$; $5 + X = 15$; $X = ?$

II. Отъ неизвѣстнаго взято 10; осталось 5; или: отъ 15 взято неизвѣстное, осталось 5; чему равно неизвѣстное число? $X - 10 = 5$; $X = ?$ $15 - X = 5$; $X = ?$

III. Неизвѣстное умножить на 5, или: 5 умножить на неизвѣстное, въ произведеніи будетъ 25; чему равно неизвѣстное $X \times 5 = 25$; $X = ?$ $5 \times X = 25$; $X = ?$

IV. Неизвѣстное раздѣлено на 5, въ частномъ будетъ 5 или: на неизвѣстное число раздѣлено 25, въ частномъ получится 5; чему равно неизвѣстное? $X : 5 = 5$; $X = ?$ $25 : X = 5$; $X = ?$

Дѣйствія съ именованными числами.

Число, обозначающее вообще какое либо количество, единицъ есть отвлеченное число, напр. 7, 9, 16..

Число показывающее какое-либо количество единицъ конкретнаго наименованія—есть конкретное число, напр. 5 человѣкъ, 8 оконъ, 3 двери.

Именованное число есть конкретное число, обозначающее какое-либо количество единицъ измѣренія величины—или, кратко, ка-

кое либо количество мѣръ, напр. 6 версть, гдѣ верста есть единица мѣры линейнаго протяженія (протяженіе по какой-либо линіи); 7 часовъ, гдѣ часъ единица, которою измѣряется продолжительность времени.

Ариѳметика, будучи наукою умозрительной, разсматриваетъ собственно отвлеченное, а не конкретное число, и дѣйствія производятся надъ отвлеченными, а не конкретными числами; поэтому дѣйствія надъ именованными числами не составляютъ особыхъ какихъ либо ариѳметическихъ дѣйствій, а суть тѣ-же четыре ариѳметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами, только въ практическомъ примѣненіи ихъ къ особой категоріи конкретныхъ чиселъ, обозначающихъ количество единицъ измѣренія величины и называемымъ именованными числами.

Къ изученію дѣйствій надъ именованными числами можетъ быть приступлено послѣ изученія четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными числами въ предѣлахъ первой тысячи. Дѣйствіе раздробленія можетъ пройдено въ связи съ дѣйствіемъ умноженія; дѣйствіе превращенія въ связи съ дѣйствіемъ дѣленія. Дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія именованныхъ чиселъ могутъ пройдены въ связи съ повтореніемъ четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными числами.

Дѣйствія надъ именованными числами не представляютъ какихъ либо особыхъ методическихъ трудностей, и могутъ быть пройдены по обыкновеннымъ учебникамъ систематическаго курса ариѳметики.

Въ курсъ начальной школы должно также входить изученіе дѣйствій надъ простѣйшими дробями, наиболѣе необходимыми на практикѣ.

Чтобы дать наглядное понятіе о дроби, берется какой либо наглядный предметъ, дѣлится на равныя части. Берется, далѣе, какое либо количество частей, на которыя предметъ раздѣленъ, и показывается, что: а) когда количество взятыхъ частей менѣе общаго количества частей, на которыя раздѣленъ предметъ, то въ

данномъ случаѣ получается величина менѣе цѣлаго предмета; б) когда количество взятыхъ частей равно общему количеству всѣхъ частей, на которыя раздѣленъ предметъ, или, иначе, когда возьмемъ всѣ части, на которыя раздѣленъ предметъ, то изъ частей предмета составляется снова цѣлый предметъ; в) когда количество частей, на которыя раздѣленъ предметъ, бываетъ взято болѣе количества, какое заключается ихъ въ данномъ предметѣ, то получается или составляется одинъ, два, три и т. д. круглыхъ цѣлыхъ предмета или съ нѣсколькими частями предмета.

Нагляднымъ пособіемъ при изученіи дробей служатъ дробные счеты.

Послѣ того какъ дано будетъ наглядное понятіе о дробѣ и ея отношеніи къ цѣлому числу, показывается письменное изображеніе дробѣ. Пишется число, показывающее количество взятыхъ частей, проводится подъ нимъ черта; подъ этой чертой пишется число, показывающее величину каждой части, т. е. насколько частей раздѣленъ предметъ. Напр. $\frac{3}{4}$. Затѣмъ даются названіе и опредѣленіе дробѣ: число, состоящее изъ какого либо количества частей единицы, называется дробью (въ противоположность цѣлому числу, которое состоитъ изъ какого либо количества цѣлыхъ единиц); названіе и опредѣленіе составныхъ частей дробѣ—числителя и знаменателя: число, показывающее количество взятыхъ частей, называется числителемъ; число показывающее величину части—знаменателемъ дробѣ.

При ознакомленіи съ письменнымъ изображеніемъ дробѣ обращается вниманіе на обратное отношеніе величины знаменателя къ величинѣ части. Знаменатель показываетъ, на какое количество (на сколько) частей раздѣлено цѣлое; но чѣмъ больше число частей, на которыя дѣлится цѣлое, тѣмъ меньше часть; слѣдовательно, чѣмъ больше знаменатель, тѣмъ меньше величина части.

При этомъ, берутся сначала примѣры правильныхъ дробей, у которыхъ числитель меньше знаменателя, или дробѣ меньшія единицы: $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$

Затѣмъ берутся примѣры неправильныхъ дробей, у которыхъ числитель равенъ или болѣе знаменателя, т. е. дроби равныя или большія единицы, и при помощи наглядныхъ пособій (дробныхъ счетовъ) объясняется, какъ исключается цѣлое изъ неправильной дроби.

Понятіе дроби закрѣпляется упражненіями въ составленіи дробей отъ данныхъ какихъ—либо наглядныхъ предметовъ, при чемъ на примѣрахъ разсматриваются оба случая происхожденія дроби: а) отъ измѣренія (меньшей величины большею) и б) дѣленія (меньшаго числа на большее). Показать происхожденіе дроби отъ измѣренія не трудно, измѣряя напр. классные предметы одною и тою же какою либо единицею мѣры—саженю, аршиномъ и пр. Въ данномъ случаѣ дробь будетъ получаться всякій разъ, когда при измѣреніи остается остатокъ или когда измѣряемый предметъ не содержится въ единицы мѣры цѣлое число разъ.

Происхожденіе дроби отъ дѣленія. Дано 1:4. Беремъ наглядный предметъ—палочку, бумажную ленточку; дѣлимъ на четыре части, получимъ четвертую часть ленточки или $\frac{1}{4}$ ея.

Дано 3 раздѣлить на 4 равныя части; беремъ три бумажныя ленточки; дѣлимъ одну ленточку на четыре части, получимъ $\frac{1}{4}$ ея; дѣлимъ такимъ же образомъ другую ленточку на четыре части, получимъ $\frac{1}{4}$ ея; дѣлимъ третью—получимъ $\frac{1}{4}$ ея; а отъ дѣленія всѣхъ ленточекъ получимъ $\frac{3}{4}$ ленточки. Итакъ $3:4 = \frac{3}{4}$.

Дальнѣйшій ходъ изученія дробей можетъ быть веденъ въ слѣдующей постепенности:

а) нахожденіе по данному цѣлому числу его части и, на оборотъ, по данной части числа нахожденіе цѣлаго числа.

Дано найти четвертую часть 16; очевидно, для этого нужно только раздѣлить 16 на 4; четвертая часть 16 будетъ 4.

Третья часть неизвѣстнаго числа равна 5, чему равно неизвѣстное число? Въ цѣломъ числѣ три третьихъ слѣдовательно

если $\frac{1}{3}$ неизвѣстнаго числа равна 5, то все неизвѣстное равно будетъ 5×3 или 15.

$\frac{3}{4}$ неизвѣстнаго числа равны 12; чему равно неизвѣстное? $\frac{3}{4}$ равно 12; $\frac{1}{4}$ меньше $\frac{3}{4}$ въ три раза, слѣдовательно будетъ равна не 12, а въ три раза меньшему числу, т. е. $12:3$ или равна будетъ четыремъ. И такъ $\frac{1}{4}$ неизвѣстнаго равна 4, слѣдовательно все неизвѣстное по предыдущему будетъ равно $4 \times 4 = 16$.

б) Увеличеніе и уменьшеніе дробей. При помощи наглядныхъ предметовъ объясняется что: 1) дробь увеличивается или уменьшается во столько, во сколько увеличивается, или уменьшается количество взятыхъ частей, или величина взятой части.

Берется напр. четвертая часть предмета и показывается наглядно, что дробь будетъ вдвое больше, если мы напр. больше частей возьмемъ, т. е. не $\frac{1}{4}$, а $\frac{2}{4}$, или половину. Или берется $\frac{2}{4}$, затѣмъ вмѣстодвухъ четвертей берется $\frac{1}{4}$ и показывается наглядно, что дробь сдѣлалась вдвое меньше. Беремъ на какомъ нибудь наглядномъ предметѣ $\frac{1}{2}$; дѣлимъ на двѣ части половину, видимъ, что получается дробь $\frac{1}{4}$ вдвое меньше $\frac{1}{2}$. Или беремъ $\frac{1}{4}$ нагляднаго предмета, вмѣсто четвертой беремъ вдвое большую часть, т. е. $\frac{2}{4}$ или $\frac{1}{2}$; видимъ, что дробь сдѣлалась вдвое больше.

Продѣланное при помощи наглядныхъ предметовъ изображается письменно, и показывается, что дробь увеличивается или уменьшается во столько разъ, во сколько разъ увеличивается числитель, или уменьшается знаменатель и наоборотъ уменьшается числитель, или увеличивается знаменатель.

2) Дробь остается неизмѣнной, если величина части во сколько-либо разъ уменьшается, но количество частей во столько же разъ увеличивается, и на оборотъ: если величина части во сколько-либо разъ увеличивается, но количество частей во столько же разъ уменьшается.

3) Сравненіе дробей, т. е. опредѣленіе, на сколько частей, или во сколько разъ одна дробь болѣе или менѣе другой: а) когда величина дробей ихъ одинакова, напр. $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}$; $\frac{3}{7}$ и $\frac{5}{7}$ и т. д. $\frac{1}{4}$ менѣе $\frac{3}{4}$ въ три раза, $\frac{3}{7}$ менѣе $\frac{5}{7}$ на $\frac{2}{7}$ и т. д.

б) Когда величина частей разная, но доли одной какой либо дроби въ кратное число разъ болѣе долей прочихъ дробей и

меньшія доли прочихъ дробей могутъ содержаться въ большихъ доляхъ этой дроби кратное число разъ или, иначе, когда знаменатель какой-либо изъ данныхъ дробей есть число кратное знаменателей прочихъ дробей, и большія доли прочихъ дробей могутъ быть обращены въ меньшія доли какой либо изъ данныхъ дробей. Напр. $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}; \frac{1}{3}, \frac{1}{6}$ и $\frac{1}{9}$ и т. д. Объясненіе можно вести примѣрно такъ: дано: $\frac{1}{4}, \frac{1}{8}$ и $\frac{1}{2}$. Беремъ наглядные предметы, дѣлимъ ихъ на 2, 4 и 8... равныхъ частей. Видимъ, что вмѣсто $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ можно взять восьмая доли, а именно вмѣсто $\frac{1}{2}$ взять $\frac{4}{8}$, вмѣсто $\frac{1}{4}$ взять $\frac{2}{8}$; такимъ образомъ вмѣсто дробей $\frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{2}$, получимъ дроби одинаковыхъ долей: $\frac{2}{8}, \frac{1}{8}$ и $\frac{4}{8}$, или дроби имѣющія одинъ и тотъ же знаменатель, а такія дроби сравнить легко: нужно только смотрѣть числителей, на сколько частей или во сколько разъ числитель больше или меньше одинъ другого.

Дано: $\frac{2}{3}, \frac{5}{6}$ и $\frac{1}{2}$.

По предыдущему всѣ эти можно выразить въ 6-хъ доляхъ одной изъ данныхъ дробей.

Но беря въ $\frac{2}{3}$ вмѣсто третьихъ шестыя доли, мы въ два раза беремъ меньшія доли, поэтому для того, чтобы дробь не измѣнилась, должны количество долей увеличить въ два раза, т. е. взять не $\frac{2}{6}$ а $\frac{4}{6}$. Точно также разсуждая, увидимъ, что вмѣсто $\frac{1}{2}$ нужно взять $\frac{3}{6}$.

Примѣрами выясняется, что для того, чтобы въ меньшихъ доляхъ какой-либо дроби можно было выразить большія доли прочихъ дробей, необходимо, чтобы эти доли какое-либо число разъ содержались въ большихъ доляхъ прочихъ дробей или, иначе, чтобы знаменатель какой-либо изъ данныхъ дробей дѣлился на знаменателей прочихъ дробей; этотъ знаменатель и будетъ общимъ знаменателемъ данныхъ дробей. Для этого знаменателя на знаменателей прочихъ дробей, находимъ, во сколько разъ меньшія доли мы беремъ въ этихъ дробяхъ; слѣдовательно, чтобы дробь не измѣнилась во столько разъ должны увеличить количество долей, т. е. числителей этихъ дробей.

в) Когда знаменатели дробей числа не кратны между собой, и потому доли одной дроби не могут быть обращены въ доли другой дроби, напр. $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}$. Здѣсь доли первой дроби не могутъ быть обращены въ доли второй и доли второй не могутъ быть обращены въ доли первой, т. е. изъ третьихъ долей не можетъ быть сдѣлано четвертыхъ, а изъ четвертыхъ нельзя сдѣлать третьихъ долей. Чтобы привести данныя дроби къ одинаковымъ долямъ, въ первой дроби возьмемъ въ четыре раза меньшія доли (вообще уменьшимъ ихъ въ равное знаменателю второй дроби число разъ), а во второй дроби—въ три раза меньшія (вообще уменьшимъ въ равное знаменателю первой дроби число разъ), уменьшивъ доли первой дроби въ четыре раза и доли второй въ три раза; для того, чтобы дроби не измѣнились, необходимо числителя первой дроби увеличить въ четыре, а числителя второй дроби въ три раза; тогда получимъ данныя дроби въ слѣдующемъ видѣ: $\frac{4}{12}$ и $\frac{3}{12}$. Дано три дроби: $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}$ и $\frac{1}{5}$; приводимъ по предыдущему сначала двѣ дроби, напр., первую и вторую къ однимъ долямъ, получимъ $\frac{3}{6}$ и $\frac{2}{6}$; эти дроби въ свою очередь вышеуказаннымъ способомъ приводимъ порознь къ одинаковымъ долямъ съ третьей дробью $\frac{1}{5}$; получимъ $\frac{15}{30}, \frac{10}{30}$ и $\frac{6}{30}$.

г) Сложеніе и вычитаніе дробей по приведеніи ихъ къ одинаковымъ долямъ или одному знаменателю. Прим. $\frac{1}{4} + \frac{3}{4}; \frac{5}{7} + \frac{1}{7} + \frac{2}{7}$ и т. д. $\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8}; \frac{2}{3} + \frac{1}{6} + \frac{4}{12}; \frac{5}{8} - \frac{4}{8}; \frac{4}{7} - \frac{2}{7}; \frac{1}{2} - \frac{1}{4}; \frac{3}{4} - \frac{5}{12}$ и пр.

При помощи нагляднаго пособія объясняется, что для сложенія или вычитанія дробей съ одинаковыми знаменателями нужно только складывать или вычитать однихъ числителей.

Умноженіе и дѣленіе дробей.

а) Умноженіе дроби на цѣлое.

Дано умножить $\frac{3}{4}$ на 2. Умножить $\frac{3}{4}$ на два значить $\frac{3}{4}$ взять слагаемымъ два раза, т. е. $\frac{3}{4} + \frac{3}{4} = \frac{3 \cdot 2}{4}$. Т. е. чтобы умножить дробь на цѣлое, нужно числителя дроби умножить на цѣлое и подписать знаменателя безъ измѣненія.