

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКІЯ 11422-49

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го августа № 16 1885-го года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ учебнаго комитета, № 225, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная коммиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ коммиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ

преподаватели, не состоящие членами педагогического собрания, но занимающие кафедры по предметам, однородным с теми, по которым производится экзаменъ; 4) могут ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить передъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать иныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разъ-

яснить сему правленію, что: 1) экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподава-

телямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 г., № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 г.г., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное рѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 17-го—31-го іюля 1885 года, за № 1403, объ отмпнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11 го іюля сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: «Правительствующій Сенатъ въ об-

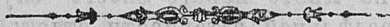
щемъ собраніи с.-петербургскихъ департаментовъ, слушали: 1) предложенное, 10-го іюня 1885 г., за № 16159, г. министромъ юстиціи, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе втораго общаго собранія Правительствующаго Сената, по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ: производимые въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ крестьянъ, сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ десятины, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги, отмѣнить. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, объ отмѣнѣ десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ за предсѣдателя государственнаго совѣта генераль-адъютантъ Новосильскій. Въ Петергофѣ, 3-го іюня 1885 г., и 2) справку, по которой оказалось, что въ производствѣ втораго общаго собранія Правительствующаго Сената находится законодательное дѣло, переданное на разсмотрѣніе сего собранія при вѣдѣніи 3-го департамента Сената отъ 31 декабря 1882 г., по вопросу о правѣ православнаго и римскокатолическаго духовенства на хлѣбную десятину въ девяти западныхъ губерніяхъ. Дѣло это разрѣшено опредѣленіемъ общаго собранія Сената состоявшимся 2 апрѣля 1885 г., послѣ чего, на основаніи ст. 227 Учр. Прав. Сен. т. 1-го изд. 1857 г., заключеніе общаго собранія Сената по настоящему дѣлу внесено было въ государственный Совѣтъ, гдѣ и воспослѣдовало вышеизложенное мнѣніе, Высочайше утвержденное 3-го іюня 1885 г. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта

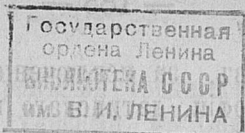
увѣдомить г.г. министровъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и 3-й департаментъ Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ его производства и опредѣленія, сообщить вѣдѣніями, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ». Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, относительно отмѣны десятинныхъ сборовъ въ пользу православнаго и римскокатолическаго духовенства въ девяти западныхъ губерніяхъ, напечатать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 7—18 августа 1885 года за № 1589, о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о веденіи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставомъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказалъ: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всеѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметомъ семинарскаго и

училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же языковъ и ариѳметики, программы коихъ уже разсмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени разосланы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, вести по прежнимъ программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ матеріалъ преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вмѣнить въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ преосвященными, руководствоваться оными впредь до изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ для зависящихъ распоряженій дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».





и 422-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—31-го августа № 16 1885-го года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Петра Троицкаго,
епископа Аккерманскаго.

(Окончаніе *).

Подъ сильнымъ обаяніемъ Высочайшей всемилостивѣйшей аудіенціи отпраплялся архимандритъ Петръ въ Константинополь, на мѣсто новаго своего служенія, полный энергіи и безпредѣльной готовности отдать всего себя на служеніе тому дѣлу, къ которому призвала его монаршая воля. Между бумагами преосвященнаго Петра Троицкаго сохранилась, такъ сказать, краткая программа первоначальныхъ его занятій и дѣятельности въ Константинополѣ, осуществленіемъ которой онъ положилъ начать свою новую службу. Вотъ эта программа, изложенная въ отдѣльныхъ 13 пунктахъ.

«1) (Узнать), какой составъ и механизмъ Синода Константинопольскаго съ патриархатомъ? Нѣтъ-ли какаго-либо печатнаго регламента? Очень бы нужно имѣть его.

2) Въ какомъ состояніи архивъ и бібліотка патриаршіе? Есть поводы думать, что тамъ кроются источники

*) См. № 15.

для русской церковной истории, особенно для истории крымской православной иерархии, которая до конца своего зависѣла отъ константинопольскаго патріарха.

3) Желательно имѣть точное свѣдѣніе о Халкинскомъ греческомъ училищѣ, чему учать, кто, кого учать, какъ и проч. Есть-ли въ немъ Болгары и болгарскій языкъ?

4) На пространномъ побережьи Чернаго моря, отъ Босфора до Батума, есть, какъ говорятъ, разные монастыри, особенно лавра *Сумела* около Трѣбизонда. Нужно возымѣть о всемъ этомъ свѣдѣнія, равно какъ и о тамошнихъ епархіяхъ.

5) Сколько церквей въ Константинополѣ? въ какомъ онѣ положеніи? особенно церковь болгарская? кто въ ней служитъ и ею завѣдываетъ? и проч.

6) Дознать, какъ въ Синодѣ и Патріархатѣ смотрятъ на Болгарію? Почему препятствуютъ ей имѣть своихъ епископовъ? и проч., и проч. Какъ бы можно было сего достигнуть? Нельзя-ли внушить, что польза самихъ грековъ, и духовная (и) политическая, требуетъ имѣть болгаръ за себя, а не противъ себя?

7) Позаботиться о присканіи мѣста для погубки такого, чтобъ на немъ устроить можно было подворье хорошее. Какъ будутъ (примѣтить) судить объ этомъ намѣреніи греки? и даже наше посольство?

8) Обратитъ вниманіе на положеніе прочихъ патріарховъ въ Константинопольскомъ Синодѣ: что они тамъ дѣлаютъ, гдѣ живутъ, чѣмъ и какъ? Нужно-ли имъ жить тамъ и для чего? Не лучше-ли бы жить имъ каждому дома, а въ Константинополѣ, если нужно, держать своихъ делегатовъ?

8) Со всею аккуратностію вникнуть, какъ достигается санъ патріарха константинопольскаго? Дѣйствительно-ли такъ виноватъ Диванъ турецкій въ семъ случаѣ, и не больше-ли виноваты сами греки? Какъ бы можно было устроить это дѣло къ лучшему?

10) Не можетъ-ли наше посольство подѣйствовать на Диванъ и на Патріархатъ къ тому, чтобы склонить ихъ къ

удовлетворенію желаній болгаръ имѣть своихъ національныхъ епископовъ?

11) Можетъ-ли патріархъ и Синодъ дѣйствовать на Молдавію и Валахію? и насколько?

12) Какая зависимость отъ патріарха Аѳонской горы? и какъ она управляется?

13) Вникнуть въ отношеніе заграничныхъ монастырей и Гроба Господняго къ ихъ имѣніямъ у насъ въ Бессарабіи и въ Молдо-Валахіи? Доходятъ-ли деньги съ имѣній и куда дѣваются?»

Согласно съ этою программю, архимандритъ Петръ, тотчасъ же по прибытіи своемъ въ Константинополь, ревностно принялся за изученіе положенія церковныхъ дѣлъ на Востокъ и подробную отписку обо всемъ въ Св. Синодъ*) и въ канцелярію Оберъ-Прокурора. Насколько онъ сумѣлъ это сдѣлать и насколько успѣлъ, лучше всего могутъ свидѣтельствовать слѣдующія строки письма Василія Авчинникова: «Высокопреподобный отецъ архимандритъ, милостивый государь! Графъ А. П. (Толстой) чрезъ меня приноситъ Вамъ искреннюю душевную благодарность за письмо Ваше отъ 8 ноября минувшаго (1858) года, прочитанное имъ съ особеннымъ удовольствіемъ, и за любопытныя и важныя свѣдѣнія сообщенныя Вами. Отъ подобныхъ сообщений ожидаемъ великой пользы и, какъ только обстоятельства позволяютъ, постараемся сдѣлать надлежащее употребленіе изъ Вашего перваго письма. *Многое намъ разъяснилось, и радуемся, что въ столь короткое время (около 2¹/₂ — 3 мѣсяцевъ) вы успѣли собрать и сообщить такъ много важнаго*»**). Сохранилась цѣлая кипа тетрадей съ различными quasi-донесеніями, переводными статьями, черновыми набросками и почти совершенно готовыми къ печати оригиналами о положеніи частныхъ православныхъ церквей на востокъ. Но всѣ черновые наброски и

*) См. напр. письма его къ высокопреосвященному митрополиту Исидору отъ 1 августа 1859 года и отъ 9 февраля 1860 года (изъ бумагъ архіепископа Антонія Шокотова, хранящихся въ Церковно-Археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной Академіи).

***) Письмо отъ 30 января 1859 года.

далѣе кабинета архимандрита Петра не пошли. Въ духовныхъ журналахъ того времени намъ такъ и не удалось розыскать ни одной печатной строчки, принадлежащей перу его.

Чтобы еще ближе и лучше ознакомиться съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ на Востокѣ, архимандритъ Петръ вошелъ въ самыя тѣсныя и дѣятельныя сношенія со многими изъ православныхъ іерарховъ Востока и изъ устныхъ бесѣдъ съ ними, равно какъ и изъ переписки*), почерпалъ весьма драгоценныя свѣдѣнія, вліявшія по временамъ даже на характеръ нашей обще-государственной политики въ отношеніи къ христіанамъ православнаго Востока.

Но скоро обстоятельства значительно измѣнились совершенно въ другую сторону, и архим. Петру пришлось самымъ неожиданнымъ для него образомъ распрощаться съ Константинополемъ во второй половинѣ 1860 года. Какъ все это случилось, рѣшить, за неимѣніемъ достаточныхъ документальныхъ данныхъ, довольно трудно. Главными виновницами постигшей архим. Петра невзгоды являются какъ будто нашъ посланникъ при константинопольскомъ дворѣ (Бутеневъ) и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ А. П. Толстой. По крайней мѣрѣ, въ такомъ свѣтѣ представлено дѣло это самимъ архим. Петромъ въ письмѣ его къ преосвященному (бывшему предъ тѣмъ архимандритомъ) Леонтію**) отъ 22 марта 1860 года. «Преосвященнѣйшій Владыка, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Христосъ воскрес! Радуйтесь! А я буду плакать.... (многоточіе подлинника), — писалъ онъ преосвящ. Леонтію. Пишутъ, я назначенъ въ Аѳины. За что????!! За то-ли, что я открылъ Св. Синоду столько истины? За то-ли, что я 19 мѣсяцевъ (стоящихъ, по досточтимому примѣру Монарха, столько же лѣтъ) страдалъ за правду и пилъ чашу поруганій? Нѣтъ,

*) Переписка эта велась на новогреческомъ языкѣ и ждетъ изслѣдователя, который глубже насъ затронетъ вопросъ о преосвященномъ Петрѣ Троицкомъ и его участіи въ дѣлахъ греко-болгарской церкви конца пятидесятихъ годовъ.

**) См. письмо архимандрита Петра къ преосв. Леонтію отъ 22 марта 1860 года.

не за то *); а какъ видно,—что много насолилъ министерству; но я къ нему ни одной строки не писалъ... Значить, тутъ неловкость со стороны передающихъ, а отнюдь не съ моей... Но пусть не беспокоятся; я поѣду въ Аѳины,—хотя это, на взглядъ здѣшнихъ, и большое униженіе.... Я монахъ; гонюсь только за тѣмъ, чтобъ я самъ себя чѣмъ-либо не унижилъ, —а за униженіями отъ другихъ кажусь всею еще выше и свѣтлѣе. Но, во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоумѣній, положительно объявляю (и покорнѣе прошу передать это Его Высокопреосвященству), что служить не Св. Синоду не хочу. Служить буду, и никогда отъ службы не попрошусь (вполнѣ слушаясь совѣтовъ святогорцевъ, добрыхъ друзей моихъ,—висѣтъ на крестѣ, доколѣ не снимутъ) но эта служба (заграничная разумѣется), съ какою бы честію и пользою я ни несъ ее, будетъ для меня—сибирская, ареставская, колодничья.... (многоточіе подлинника). Много бы это нужно пояснить, и много я имѣю данныхъ, но... (тоже). Однакожъ я не хочу и тепленькаго мѣстечка въ Россіи (если только подъ этимъ Ваше Преосвященство разумѣете какой-либо, хотя бы и самый лучшій, монастырь русской**); подобныхъ.... (многоточіе подлинника) мѣстечекъ у меня много въ виду и за границей; моя душа слишкомъ еще ищетъ блага и пользы для ближнихъ, особенно если это можно приносить—со всею совѣстью.—Итакъ теперь я ожидаю отъѣзда въ Аѳины, и, по полученіи предписанія, выѣду туда съ первымъ парходомъ». —Подпись: Архинандритъ Петръ-несчастный».

Къ чисто служебнымъ огорченіямъ прибавились еще бѣды иного свойства и характера. Надорванное здоровье архим. Петра къ этому времени совершенно разстроилось

*) «Я знаю въ частности за что: посланникъ заподозрилъ меня, что я написалъ объ немъ.. (многоточіе подлинника) графу; но Богъ видитъ, что я ни слова, ни намека никакого не писалъ, графъ, вѣрно, хотеть закрыть мною другаго. Успѣеть; но—нечестно....» (многоточіе подлинника).

Примѣч. самого архим. Петра Троицкаго.

***) На «тепленькое мѣстечко въ Россіи» его звалъ въ письмѣ отъ 2 марта 1860 года самъ архим. Леонтій.

и даже грозило серьезною опасностью. Доктора прямо предписывали ему оставить «благодатный юг и избрать для постоянного жительства страну болѣе сѣверную» *). Но такъ какъ въ расчеты архим. Петра вовсе не входило водвориться, до поры до времени, «въ странѣ болѣе сѣверной», то, вслѣдствіе указа отъ 23 августа 1860 года, онъ отправился въ Аѳины, куда назначался настоятелемъ нашей посольской церкви, а на мѣсто его въ Константинополь опредѣленъ былъ извѣстный своими трудами въ учено-богословско-археологической литературѣ архим. Антонинъ **). Переводъ, впрочемъ, менѣе огорчилъ его, чѣмъ

*) Приведемъ подъ строкою текстъ медицинскаго свидѣтельства выданнаго архиман. Петру въ августѣ 1860 года «состоявшимъ при императорской россійской миссіи въ Константинополь врачомъ, докторомъ медицины, коллежскимъ совѣтникомъ Быковымъ и младшимъ врачомъ 38 флотскаго экипажа, коллежскимъ ассесоромъ Поповымъ (свидѣтельство скрѣплено печатью «Россійскаго Императорскаго въ Константинополь Генеральнаго Консульства» и собственноручною подписью генеральнаго консула нашего): «Дано сіе въ томъ, что настоятель посольской церкви въ Константинополь, архимандритъ Петръ въ продолженіе двухлѣтняго пребыванія своего здѣсь страдалъ весьма часто кровохарканіемъ доходившимъ до степени легочнаго кровотечения (Haemoptysis e, Pneumorrhagia). Принимая въ соображеніе, что кровотечения эти съ начала текущаго года стали возвращаться почти ежемѣсячно, становясь съ каждымъ разомъ болѣе и продолжительнѣе, что таковыя частыя возвраты, какъ по нашему убѣжденію, такъ и по общему мнѣнію здѣшнихъ врачей, которыхъ мы, въ крайнихъ случаяхъ, призывали на совѣщаніе, зависятъ единственно отъ вліянія здѣшняго климата, и что продолжаясь долѣе, они не только повлекутъ за собою значительное страданіе другихъ органовъ и расстройство общаго состоянія здоровья, которое доселѣ еще, при крѣпкомъ сложеніи отца Петра, остается въ удовлетворительномъ состояніи, но даже могутъ угрожать опасностію самой жизни, мы считаемъ, что для предупрежденія сказанныхъ послѣдствій совершенно необходимо для архимандрита Петра оставить здѣшній климатъ и избрать для постоянного жительства страну болѣе сѣверную» — Ср. письмо къ архим. Петру пресвящ. Димитрія Муретова отъ 7 марта 1859 года.

**) Не лишена интереса краткая характеристика архиман. Антонина, сдѣланная іеромонахомъ константинопольской миссіи Гавриломъ (воспитанникомъ кіевской духовной академіи) въ письмѣ къ архим. Петру отъ 24 іюня 1861 года: «О. Антонинъ все сидитъ дома; еще больше пишетъ и литературною дѣятельностію своею приобрѣ-

можно было предполагать, судя по приведенному выше письму къ преосвящ. Леонтію. Онъ и здѣсь трудился, насколько и какъ могъ, и вскорѣ приобрѣлъ любовь и расположенность не только ближайшихъ сослуживцевъ своихъ, но и самаго греческаго короля, который 14 августа 1862 года пожаловалъ ему командорскій орденъ Спасителя*). Въ томъ же 1862 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, избранъ членомъ археологическаго общества въ Аѣинахъ, а нѣсколько раньше (15 апрѣля 1861 года) ему всемилостивѣйше пожалованъ орденъ св. Владимира *третьей* степени. Во время своего девятилѣтняго пребыванія въ Аѣинахъ, архим. Петръ не мало также положилъ труда, между прочимъ, и на обогащеніе своей коллекціи старинныхъ монетъ, значительная часть которыхъ, по смерти собирателя, пожертвована была кievскимъ протоіереемъ Никитою Дубницкимъ въ Церковно-Археологическій музей при Кіевской духовной Академіи.

Аѣинами закончилось служеніе архим. Петра русской церкви за предѣлами отечества. Съ открытіемъ въ 1868 г. викариата въ Кишиневской епархіи, первымъ кандидатомъ былъ зачисленъ Петръ. Высокопреосв. митроп. с.-петербургскій Исидоръ писалъ по этому поводу архіеп. ки-

таетъ обширную и громкую извѣстность; онъ успѣлъ снабдить своими статьями разные русскіе духовные журналы. Академія наукъ просила его, какъ человѣка любознательнаго и просвѣщеннаго, поискать въ здѣшней патріаршей бібліотекѣ какихъ-нибудь документовъ для русской исторіи. Пишетъ онъ и репорты въ Сиводъ о текущихъ здѣшнихъ церковныхъ дѣлахъ; въ критикѣ фактовъ видны чужія мысли.—!; тѣмъ не менѣе знаніе истерическихъ документовъ дѣлаетъ ему честь. Въ одномъ изъ отвѣтовъ своихъ на его репорты, Филаретъ Московскій назвалъ его не православнымъ; и Антоній горячо защищалъ себя противъ такого обвиненія. Личнаго участія его въ ходѣ дѣлъ не видно по благоразумію своему, а можетъ быть и по убѣжденію, онъ довольствуется тѣмъ, чтобъ смотрѣть на нихъ со стороны и произнести потомъ, по обязанности, тотъ или другой судъ о нихъ. Склонность къ проектамъ составляетъ замѣчательную черту въ складѣ его ума. Я читалъ длинный отвѣтъ Филарета Московскаго на репортъ его съ разными проектами, который онъ писалъ еще изъ Аѣинъ».

*) Королю особенно нравилось «благодѣльное [служеніе] архим. Петра (см. письмо аѣинскаго посланника Новикова къ архим. Петру отъ 12—24 августа 1866 года).

шиневскому Антонію Шокотѣву: «Объ открытіи викаріатства въ епархіи Вашей сдѣлано распоряженіе. Что касается до кандидатовъ на оное, новгородскій ректоръ мнѣ нуженъ, на случай выбытія нынѣшняго викарія новгородскаго, а могилевскій ректоръ Палладій недавно поступилъ и на настоящую должность. Жребій служенія, подъ руководствомъ Вашимъ, палъ на архимандрита Петра, который былъ ректоромъ Кіевской семинаріи, потомъ находился при посольствѣ въ Константинополь, а теперь состоитъ при посольствѣ въ Аѳинахъ. Такъ какъ онъ службою поставленъ былъ въ близкое сношеніе съ греками и славянами, которыхъ и у Васъ не мало; то можно надѣяться, что онъ будетъ для Васъ не бесполезнымъ» *). Самая хиротонія архим. Петра во епископа аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи, совершена была 29 мая 1869 года, а 4 іюля того же года преосв. Петръ прибылъ въ Кишиневъ и помѣстился въ приготовленномъ для его жительства зданіи кишиневскаго архіерейскаго дома.

Объ этомъ послѣднемъ періодѣ жизни преосв. Петра Троицкаго мы не имѣемъ рѣшительно почти никакихъ первоисточниковъ; а потому, при характеристикѣ его архипастырской дѣятельности, вынуждены волей-неволей всецѣло и исключительно опереться и повѣрить на слово некрологу и надгробнымъ рѣчамъ. Впрочемъ, на чистыхъ страницахъ письма нынѣ уже покойной Анны Экземплярской **) сохранилась набросанная вчернѣ рѣчь преосв. Петра, сказанная имъ во время нареченія его во епископа. Преосвященный остается до конца вѣрнымъ себѣ и въ упомянутой рѣчи напередъ предугазываетъ характеръ всей послѣдующей своей жизнедѣятельности въ санѣ архипастыря. «Святѣйшій Правительствующій Синодъ! Если изволися Духу Свя-

*) См. письмо высокопреосв. митрополита Исидора къ архіепископу Антонію Шокотѣву отъ 6 декабря 1868 года, недавно присланное въ церковно-археологическій музей при кіевской духовной академіи отъ бывшаго инспектора кишиневской духовной семинаріи Льва Мацѣевича.

**) Супруга бывшаго законоучителя Коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ, протоіерея Н. Т. Экземплярскаго, нынѣ архимандрита Кіево-Михайловскаго монастыря Іеронима.

тому, Вамъ и Благочестивѣйшему нашему Повелителю, — читаемъ здѣсь, — *передать мнѣ новое служеніе* — приѣмлю... (если Вы, Святѣйшіе Отцы, призванные блюсти благо церкви святой, не находите къ тому препятствій). И кто я, могій возбранити Всеблагому, Всеустроющему въ Первѣи Господа нашего Иисуса Христа Духу Святому? Итакъ, не ищущу, но призванъ; отринувенъ быхъ и превратихся пасти, но Господь подъятъ мя! Отрекаться по смиренію, но оно цѣнно при соискателяхъ, но оно граничитъ съ недоувѣріемъ къ недоувѣдомымъ путямъ Провидѣнія, особенно во времена Церкви смутныя, и — одинъ Сердцевѣдецъ знаетъ, — не больше-ли смиренія въ подъятіи подвига, чѣмъ въ отреченіи отъ него — безъ всякаго счету талантовъ преданныхъ? Преклоняю колѣна сердца моего предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа, избирающимъ и меня недостойнаго сосудомъ въ честь въ дому Своемъ, и благословляю неисповѣдимую и святую волю Его! Исповѣдую мое благодареніе Единому Главѣ и Пастырю св. Церкви, изрекшему: *гради по Мнѣ*, побѣдители насъ творящему во всякое время и воюю разума Его являющу намъ на всякомъ мѣстѣ! — Вотъ первая и главная мысль, съ которою я восприимаю новое мое служеніе. Поэтому и вся жизнь моя и вся дѣятельность моя будетъ единою работою только Ему, моему Господу.... Пусть не ожидаетъ отъ меня міръ прелестный потворства себѣ; я давно пренебрегъ его честь, покой и выгоды. Пусть не ожидаетъ отъ меня мудрость вѣка сего молчаливаго взгляда на нея наглые приемы или пресмыканіе ехиднинское; я привыкъ бороться съ нею, если не письменемъ, то словомъ и увѣщаніями. Пусть не ждетъ отъ меня духъ времени, плѣняющій новизной и присно смѣняющимися улучшеніями; въ странахъ Востока я присмотрѣлся къ нимъ, узрѣлъ суету ихъ и — сталъ, чтобъ не сказать и многихъ другихъ поставилъ, на почвѣ истины, вѣги сокрушающей. Меня любили за то смиренные рабы Бога; меня страшились темные сѣятели плевель. И если-бъ новое, указываемое Вами, Св. Отцы, мое служеніе опиралось только на дарованныя отъ Господа же способности и на сильное искусство опыта, то я пріямъ

бы его со всею твердостью и благодушиемъ, тѣмъ паче, что не призываюсь пасти овцы стада Христова, а только — помогать пасущему. Но служеніе пастырское, возводя на высоту степеней Церкви, съ тѣмъ вмѣстѣ и низводитъ сознаніе восприимлющаго до Божественной глубины таинства. Здѣсь падаетъ высота мысли самоспокойной; здѣсь падаетъ сила воли, здѣсь ничтожны заслуги, сотканныя и изъ дѣяній долга свободы. Стать предъ духомъ, пронигающимъ сквозь всѣ разумничные духи и обнажающимъ всѣ покровы надшаго и немощнаго естества человѣческаго — это выше силъ и самаго приученнаго къ подвигамъ естества. Что-жъ остается? Вопить къ Господу: облещи мя всеочищающею благодатию духа Твоего Святаго! Потерпи ми нынѣ, Господи, и — вся Ти воздамъ!... Вопію и къ Вамъ и всѣмъ Богоизбраннымъ пастырямъ единой святой Вселенской православной Церкви, которымъ послужилъ я, и которые почти всѣ знаютъ меня, да сосредоточатъ молитвы своя къ единому Пастыреначальнику, да удостоитъ и меня быть дѣятелемъ непостыднымъ на нивѣ Своей и право правящимъ слово истины! Твори же, Господи, что я хоцещи творити! Можетъ быть, наду я подъ крестомъ Господа моего, но не *скину* (неразборчиво написано) его. Не искалъ я новаго служенія, но Самъ Господь обрѣлъ ми Своею милостию. Итакъ, вѣрить призванію и избранію Господа — единая опора изнемогающему духу моему. *Иже избра Господь, сииз и оправда; иже оправда, сииз и прослави.* Я сказалъ предъ Вами, Св. Отцы; Вы творите подобающее... Начатое Вами еще и доселѣ — во власти Вашей».

Послѣ этой рѣчи самаго преосвящ. Петра можно уже нѣсколько смѣлѣе и довѣрчивѣе отнестись и къ показаніямъ некролога и надгробныхъ рѣчей. Некрологъ называетъ преосв. Петра *личностью свѣтлою* *) и т. п., а надгробныя рѣчи даже прямо — *праведною душою* **). При этомъ преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи

*) См. Кишин. Епарх. Вѣдом. 1873 г. ч. II, стр. 740

***) См. тамъ же, надгробн. [сл. свящ. Хрисанва Бочковскаго стр. 745—749.

свят. Хрисанъ Бочковскій, характеризуя личность преосв. Петра Троицкаго съ цѣлю извлечь изъ его жизни подходящее назиданіе для окружающихъ гробъ покойнаго сопечальниковъ, говоритъ: «тихое и теплое благочестіе и неоскудѣвающая любовь къ ближнимъ, глубокая вѣра во Иисуса Христа Господа нашего, — вотъ добродѣтели почившаго архипастыря... Вы помните, какъ онъ пламенно молился здѣсь предъ престоломъ Божиимъ; вы помните его слезы умиленія, когда онъ приносилъ здѣсь безкровную жертву за насъ грѣшныхъ! Вы помните смиренное вступленіе его во храмъ Божій для богослуженія и тихое, но благоговѣйнѣйшее совершеніе богослуженія! Такъ пламенно молиться, такія умилительныя слезы проливать во время молитвы можетъ только истинно благочестивая душа... Для почившаго іерарха молиться Богу значило тоже, что для насъ дышать воздухомъ. Не смотря на тяжкія немощи, подавлявшія его, онъ съ радостію спѣшилъ во храмъ Божій; его страдальческое лицо осынилось святою радостію, когда онъ вступалъ во храмъ.... Рѣдкіе благочестивые люди могутъ такъ искренно любить и желать, какъ любилъ и желалъ почившій святитель, чтобы свяtilось имя Божіе на землѣ, чтобы водворялось царствіе Божіе между людьми, чтобы дѣла человѣческія подчинялись волѣ Божіей.—Какъ горячо любилъ Бога почившій досточтимый іерархъ, такъ искренно любилъ и ближняго... Онъ и самъ исполнялъ эту великую добродѣтель любви къ ближнему, и другимъ внушалъ ее. «Ближніе наши, говорилъ онъ, носятъ образъ Божій, одарены такими же способностями, какъ и мы, призваны къ одному и тому же предназначенію; они суть твореніе одного и того же Творца, дѣти одного и того же Отца небеснаго. Еще болѣе ближніе наши — христіане суть члены Церкви, наслѣдники Божіи; они воспитаны въ одной и той же вѣрѣ, возрождены однимъ и тѣмъ же крещеніемъ, вкушаютъ одно и тоже тѣло Христово, они братья Иисуса Христа и предназначены къ одному и тому же блаженству. Если они имѣютъ право на мою любовь къ нимъ, какъ люди, то тѣмъ болѣе они должны быть любимы, какъ христіане. Если я долженъ любить человѣка, какъ твореніе

Божіе, то тѣмъ болѣе я долженъ любить его потому, что человекъ искупленъ кровію Іисуса Христа». — Таковы были... размышленія почившаго досточтимаго іерарха о любви къ ближнему, когда онъ по обязанности архипастыря бесѣдовалъ съ духовными питомцами. «И....» дѣйствительно, «онъ былъ другомъ бѣдныхъ, отцомъ сиротъ. Нѣкоторыхъ сиротъ онъ бралъ подъ свое покровительство, отдавалъ ихъ въ науку, помогалъ имъ и своимъ милостивымъ участіемъ и небогатыми средствами. —... Глубокая и несокрушимая вѣра во Іисуса Христа была для почившаго іерарха самымъ надежнымъ спутникомъ его жизни; она подвигала его на дѣла любви къ ближнимъ и милостыни; она укрѣпляла духъ его и ободряла въ немощахъ тѣлесныхъ. Въ ней полагалъ онъ свое счастье» *).

Не менѣе симпатичными чертами обрисовываетъ образъ «добраго и благожелательнаго архипастыря» и бывший инспекторъ Кишиневской духовной Семинаріи прот. Григорій Галинъ. Этотъ послѣдній называетъ преосв. Петра «добрымъ, благочестивымъ и мягкосердымъ іерархомъ Божиимъ». «Зачѣмъ она (смерть), — говоритъ между прочимъ прот. Галинъ, — наложила печать безмолвія на уста. святителя нашего, кроткаго, искренно насъ любившаго и готоваго жертвовать своимъ спокойствіемъ для нашего блага? Зачѣмъ она лишила насъ такого горячаго и чистосердечнаго молитвенника, который, принося съ нами въ этомъ священномъ мѣстѣ безкровную жертву, возносилъ къ Богу свои молитвы съ глубокимъ благоговѣніемъ, съ полною теплотою чувствъ, нерѣдко со слезами на глазахъ, такъ что чувства эти сами собою падали на душу священно-служащихъ и присутствующихъ во храмѣ и имѣли столь плодотворное вліяніе на сердца молящихся? Зачѣмъ она отняла у насъ благонамѣреннаго и благожелательнаго начальника нашего, который всѣмъ и каждому желалъ только одного добра, одного полезнаго и старался предохранять насъ отъ всего вреднаго и неблагопріятнаго?... По возведеніи его на степень іерарха Русской Церкви и

*) См тамъ же, стр. 746, 747, 748.

по прибытіи въ нашъ край, усопшій святитель явилъ въ себѣ рѣдкій примѣръ доброты и благожелательства. Кто изъ насъ не знаетъ, съ какимъ чистосердечіемъ относился онъ ко всѣмъ нашимъ нуждамъ, особенно, когда мы находились подъ тяжестью неблагоприятныхъ обстоятельствъ? Съ какимъ сочувствіемъ и съ какою готовностію онъ принималъ на себя посредничество предъ правящимъ архипастыремъ, когда намъ или угрожала какая-либо опасность, или иные изъ насъ впадали въ какія-либо погрѣшности? Съ какимъ усердіемъ заботился онъ поддерживать и защищать провинившихся, глубоко сознавая немощи и слабости человѣческой природы? Кто изъ насъ не помнитъ, съ какою осторожностію, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ относился онъ къ многосложнымъ дѣламъ въ краткій шестимѣсячный періодъ управленія епархією (между смертію архіеп. Антонія Шокотова и назначеніемъ преосв. Павла)? Его руки не поднимались для подписанія приговоровъ, для постановленія рѣшеній, влывающихся ко вреду подчиненныхъ или неблагоприятныхъ для тѣхъ, кого они касались. Онъ долго обсуживалъ, изыскивалъ средства не къ обвиненію, а къ оправданію впадшихъ въ погрѣшности. И не обинуясь можемъ сказать, что если бы не болѣзненные недуги усопшаго, которыми онъ страдалъ съ давняго времени, то онъ былъ бы однимъ изъ примѣрныхъ архипастырей какъ по дѣятельности, такъ особенно по добротѣ и благожелательству... А сколько... поучительнаго... въ кротости усопшаго іерарха, въ его простотѣ, въ его воздержаніи, въ его глубокой преданности Церкви и ея уставамъ, въ его рѣдкомъ благоговѣніи къ совершаемому имъ богослуженію, въ его искреннихъ, горячихъ молитвахъ, которыми особенно сопровождалось совершеніе имъ таинства Божественной Евхаристіи»*)!

Наконецъ, преосв. Павелъ епископъ кишиневскій, премилъ архіеп. Антонія Шокотова, указываетъ слѣдующія «сокровища духовныя», открывающіяся ему въ преосвящ. Петрѣ Троицкомъ при его многообразныхъ и частыхъ

*) См. тамъ же, стр. 750, 751, 752, 753.

сношеніяхъ съ нимъ какъ по дѣламъ епархіи вообще, такъ и при частныхъ сношеніяхъ въ обыденной жизни: «Искреннее, глубокое благочестіе, теплая любовь къ ближнимъ, обширныя и разнообразныя свѣдѣнія, своеобразный, осмысленный взглядъ на жизнь и судьбы современной Церкви, стремленіе христіански осмыслить каждый богослужебный и служебный шагъ свой.. Чистая душа усоншаго чуждалась зависти мѣстничества, соперничества и помышляла только о мирѣ и единодушіи, особенно необходимомъ для пастырей. Превосходствомъ возраста и опытности своей онъ пользовался только для того, чтобы относиться ко мнѣ,—хотя и старшему по служебному положенію, но младшему по возрасту,—съ отеческою любовію и благожелательностію, которую онъ такъ мудро умѣлъ соединять съ строгою подчиненностію. Болѣзнь не позволяла ему оказывать мнѣ помощь, которая бросалась бы въ глаза своею значительностію; но онъ оказывалъ мнѣ помощь въ служеніи моемъ—многоцѣнную... Не усиленнымъ трудомъ внѣшнимъ, для котораго у него—тѣлесно немощнаго—не было силъ, помогалъ онъ мнѣ въ пастырскомъ служеніи; многоцѣнную помощь,—помощь болѣе цѣнную, чѣмъ содѣйствіе усиленнымъ трудомъ внѣшнимъ,—онъ оказывалъ мнѣ своимъ постояннымъ сочувствіемъ, ободреніемъ, благожелательностію, совѣтами, внушенными ему многолѣтнею опытностію. Вотъ какую дорогую потерю я оплакиваю!»*).

Умеръ преосв. Петръ Троицкій на 61 году жизни, 10 октября 1873 года, за годъ предъ тѣмъ обласканный Высочайшею милостію — пожалованіемъ ордена св. Анны *первой* степени (12 апрѣля 1872 года). Причиною смерти его была, по всей вѣроятности, прежняя болѣзнь легкихъ, такъ обострившаяся въ Константинополь, которой, по витіеватому замѣчанію іеромонаха Гавріила, ему не удалось похоронить въ волнахъ Босфора**). Эта болѣзнь съ тѣхъ поръ болѣе уже не покидала преосвященнаго Петра***) и только

*) См. тамъ же, стр. 755, 756, 757.

**) См. письмо іером. Гавріила къ архим. Петру Троицкому въ Аѳины отъ 24 іюня 1861 года.

***) См. тамъ же; см. его же письмо отъ 26 апрѣля 1861 года;

когда-не-когда нѣсколько *пускала* какъ бы для того, чтобы дать ему возможность *протянуть* еще годъ-другой въ *земной юдоли плача*. Еще въ воскресенье, 7 октября, онъ совершалъ послѣднюю свою литургію предъ престоломъ кафедральнаго кишиневскаго собора, а въ среду, въ 4^{1/2} часа по полудни, душа его уже покинула тѣло, чтобы предстать престолу Всевышняго. Преосв. Павелъ предъ тѣмъ объѣзжалъ кишиневскій уѣздъ съ цѣлю обзорѣнія церквей и монастырей его. Точно предчувствуя близкую кончину своего помощника, онъ вдругъ прекратилъ объѣздъ и совершенно неожиданно возвратился въ Кишиневъ. Но вмѣсто братскаго лобзанья его ожидалъ здѣсь совсѣмъ уже остывающій безжизненный трупъ (преосв. Павелъ возвратился ³/₄ часа спустя послѣ смерти преосв. Петра*).

Отпѣваніе и погребеніе отличались особенною торжественностію. За гробомъ шла громадная толпа народа, все городское духовенство, высшіе сановники Кишинева, представители дворянства, земства, городскихъ сословій, военнаго званія, ученыхъ корпорацій и всѣ воспитанники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Тѣло почившаго архипастыря было перенесено изъ архіерейскаго дома въ кафедральный соборъ 12 октября въ 12 часовъ дня. 13 октября была совершена заупокойная литургія и отпѣваніе преосв. Павломъ и греческимъ митрополитомъ Іеросеемъ. На литургіи было произнесено извѣстное уже читателямъ въ нѣкоторыхъ выдержкахъ слово преподавателемъ кишиневской духовной семинаріи свящ. Хрисанеомъ Бочковскимъ; а во время отпѣванія—инспекторомъ кишиневской духовной семинаріи прот. Григоріемъ Галинымъ и преосв. Павломъ надгробныя рѣчи, изъ которыхъ послѣдняя произвела на слушателей, по словамъ составителя некролога, потрясающее впечатлѣніе; многіе, даже твердые характеромъ муж-

ср. письмо Анны Экземпларской отъ 30 апрѣля 1859 года и письмо самаго преосв. Петра Троицкаго отъ 24 іюня 1873 года къ князю Григорію Петровичу Волконскому, съ которымъ преосвященный былъ въ близкихъ, почти дружескихъ отношеніяхъ.

*) Кишин. Епарх. Вѣд. 1873 г., ч. II, стр. 719.

чины, прослезилась *). Непосредственно послѣ отиѣванія длинная погребальная процессія потянулась черезъ городъ по направленію къ Бурковскому Рождество-Богородицкому монастырю (преосв. Петръ былъ настоятелемъ этого монастыря). На пути, близъ бульвара Катакази, преосв. Павелъ совсѣмъ простился съ усопшимъ, тѣло котораго, послѣ этого, было поставлено на дроги для дальнѣйшаго слѣдованія въ монастырь. 14 октября, послѣ заупокойной литургіи и большой паннихиды, останки почившаго святителя преданы греческимъ митроп. Героошемъ землѣ въ царкви монастыря.

Куда дѣвалась богатая и цѣнная въ научномъ отношеніи переписка покойнаго, про то вѣдаютъ (если только вѣдаютъ) одни наслѣдники его. Незначительная часть бумагъ преосв. Петра, которая послужила матеріаломъ для настоящаго очерка, совершенно случайно досталась проф. прот. А. Воскресенскому, послѣ смерти котораго († 1883 г.) названныя бумаги успѣли пройти черезъ руки букинистовъ и только подъ конецъ уже разысканы и приобрѣтены для Церковно-Археологическаго музея при кievской духовной академіи. Весьма желательно было бы, чтобы и остальные бумаги преосв. Петра Троицкаго, какія пока пощадила еще всесокрушающая рука времени, нашли себѣ мѣсто рядомъ съ хранящимися уже въ Церковно-Археологическомъ музеѣ. Благой починъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ бывшимъ инспекторомъ кишиневской духовной семинаріи (нынѣ преподаватель одесской духовной семинаріи) Львомъ Мацѣвичемъ. (Изъ Кіев. Епарх. Вѣдом.

Г. Булашевъ.

*) См. тамъ же, стр. 743.

КАТАЛОГЪ

книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, полезныхъ, для народнаго чтенія, церковнаго проповѣдничества и внѣ-богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій и чтеній народу.

31. Библейскіе рассказы для народнаго чтенія, составленныя О. О. Пуцковичемъ (изд. книжн. магаз. П. В. Луковникова, С.-Петерб. Фонтанка, 41.):

- а) Сотвореніе міра и всемірный потопъ (съ рис.) ц. 10 к.
- б) Праотцы-Патріархи: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ (съ 10 рис.), ц. 12 к.
- в) Іосифъ Прекрасный (съ 5 рис.), ц. 10 к.
- г) Пророкъ Моисей (съ 12 рис.) ц. 12 к.
- д) Іисусъ Навинъ, вождь народа Израильскаго (съ 3 рис.), ц. 10 к.
- е) Іовъ (съ 1 рис.), ц. 7 к.
- ж) Судьи Израильскіе (съ 5 рис.), ц. 12 к.
- з) Самсонъ Сильный (съ 4 рис.), ц. 8 к.
- и) Саулъ, первый царь Израильскій съ 6 рис.), ц. 8 к.
- і) Царь Давидъ-Псалмопѣвецъ (съ 8 рис.), ц. 12 к.
- к) Соломонъ-Мудрый (съ 3 рис.), ц. 8 к.
- л) Іудеиъ (съ 3 рис.), ц. 8 к.
- м) Руфъ (съ 2 рис.), ц. 8 к.
- н) Святые Пророки: Ілія, Елисей, Іона (съ 5 рис.), 12 к.
- о) Товитъ (съ 1 рис.), ц. 7 к.
- п) Пророкъ Даніилъ (съ 5 рис.), ц. 10 к.
- р) Есѣйръ (съ 1 рис.), 8 к.
- с) Мученики (съ 2 рис.), ц. 10 к.
- т) Братья Маккавеи (съ 2 рис.), ц. 10 к.
- у) Святые апостолы (съ 12 рис.), ц. 30 к.
- Ф) Жизнь Іисуса Христа, Спасителя міра (съ 80 рис.), л. 75 к.

Означенные библейскіе рассказы особенно рекомендуются для внѣ-богослужебныхъ чтеній народу и вполне соотвѣтствуютъ требованію программы по сему отдѣлу.

32. Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа, ц. 1 р. (Кіевъ. Редакція Воскреснаго Чтенія).

33. Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта. Пр. М. Богославскаго, ц. 3 р. 35 к.
34. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго, въ 5 частяхъ, и 2 р. 50 к.
35. Разказы изъ исторіи Христіанской церкви, А. Н. Бахметевой, въ 2 частяхъ, ц. 1 р. 75 к.
36. Житія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью, съ свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ, составленныя Преосвящ. Филаретомъ, Архіеп. Черниговскимъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика Солнцева, на русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ въ книгахъ. Новое изданіе, С.-П.-Б. 1884 г. цѣна 15 р. (Въ кн. магаз. Н. Л. Тузова).
37. Житія святыхъ, составленныя по Четы-Миней, на русскомъ языкѣ, Извольскимъ, 12 мѣсяцевъ въ 12 кн. ц. 8 р.
38. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четихъ-Миней, по мѣсяцамъ, въ 12 кн. Москва. Ц. 1 р. 80 к.
39. Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскр. бесѣдъ 1879 г.), ц. 70 к. съ пересылкою. (Въ редакцію изд. общ. любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ).
40. Отдѣльныя повѣствованія о жизни святыхъ, въ брошюрахъ, на славянскомъ языкѣ, изд. синодальныхъ типографій:
 - а) Александра Свирскаго, ц. 15 к. вѣс, 1 ф.
 - б) Антонія Печерскаго, ц. 2 к.—1 ф.
 - в) Аѳанасія Исповѣдника, Архіепископа Александрійскаго, ц. 3 к.—1 ф.
 - г) Владиміра Равноапостольнаго, великаго князя, ц. 15 к.—1 ф.
 - д) Димитрія Митрополита Ростовскаго, ц. 6—1 ф.
 - е) Св. Димитрія, благовѣрнаго царевича, князя Мос-

- ковскаго и всея Россіи чудотворца, ц. 2 к.—1 ф.
- ж) Евстафія Плакиды Великомученика, изд. Кіево-Печерской Лавры, 2850 г. ц. 15 к.—1 ф.
- з) Іоанна Богослова, изд. Кіево-Печерской Лавры, ц. 22 к.—1 ф.
- и) Кирилла Бѣлозерскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- і) Макарія Египетскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- к) Макарія Желтоводскаго ц. 2 к.—1 ф.
- л) Марка Апостола и Евангелиста, ц. 2 к.—1 ф.
- м) Митрофана Еп. Воронежскаго, гражд. печ. въ бум. ц. 17 к.—1 ф.
- п. Моусея Угурина, изд. Кіево-Печ. Лавры, ц. 9 к.—1 ф.
- о) Николы Святоши, князя Черняговскаго, ц. 9 к.—1 ф.
- п) Пафнутія Боровскаго, ц. н.—1 ф.
- р) Пахомія великаго, ц. 3 к.—1 ф.
- с) Проконія, Христа ради юриваго, Устюжскаго чудотворца, ц. 2 к.—1 ф.
- т) Сампсона Страпнопрімца, ц. 1½ к.—1 ф.
- у) Симеона Праведнаго Богопрімца, ц. 2 к.—1 ф.
- ф) Симеона, Христа ради юриваго, изд. Кіево-Печ. Лавры, ц. 22 к.—1 ф.
- х) Тихона Епископа Воронежскаго, гражд. печ. 2 части ц. 1 р.—1 ф.
- ц) Θεодора Тирона великомученика, ц. 2 к. 1 ф.
- ч) Θεодосія Печерскаго, ц. 3 к.—1 ф.
- ш) Евдокіи преподобномученицы, ц. 4 з.—1 ф.
- щ) Маріи Египетскія, ц. 15 к.—1 ф.
- ъ) Адріана и Наталія, ц. 2 к.—1 ф.
- ы) Бориса и Глѣба, во святомъ ирещеніи нареченныхъ Романа и Давида, ц. 2 к.—1 ф.
- ь) Св. Василія священномученика Амасійскаго и св. Стефана Еп. Пермскаго, новаго чудотворца, ц. 4 к.—1 ф.
- ѳ) Зосимы и Савватія Соловецкихъ, ц. 4 к.—1 ф.
- э) Ефрема, Василія, Евгенія, Елпидія, Агафодора, Есериі и Блаитона священномучениковъ, Еп. Херсонскихъ, ц. 3 к.—1 ф.

- ю) Исеи, Леонтія, Игнатія Епископовъ, и Петра царевича, Ростовскихъ чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.
- я) Константина царя равноапостольнаго и матери его Елены, ц. 10 к.—1 ф.
- ѳ) Константина Блаженнаго и св. Кипріяна, Митрополитовъ Кіевскихъ ц. 2 к.—1 ф.
- а) Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Славянскихъ, ц. 4 к.—1 ф.
- б) Михаѣла князя Черниговскаго и Ѳеодора боярина его, отъ нечестиваго Батыя пострадавшихъ, ц. 2—к. 1 ф.
- в) Косьмы и Даміана, безмездныхъ врачей, ц. 2 к.—1 ф.
- г) Нифонта Епископа Новгородскаго и преподоби. Евфросиніи дѣвы, игуменіи обители св. Спаса въ Полоцкѣ, ц. 2 к.—1 ф.
- д) Онуфрія великаго и Петра Аѳонскаго, ц. 4 к.—1 ф.
- е) Петра и Павла Апостоловъ, ц. 3 к.—1 ф.
- ж) Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.
- з) Хрисанѳа и Даріи, ц. 3 к. 1 ф.
- и) Ѳеодора и Іоанна варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, св. Ѳеодора, Василя, Григорія Печерскаго, Евстратія и Кукши, Кіевскихъ чудотворцевъ, ц. 3 к.—1 ф.
- і) Страданіе святыхъ чотыредесяти, въ Севастіи Арменстѣи мученныхъ; ц. 2 к. 1 ф.
- к) Страданіе св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 4 к.—1 ф.

(Продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Санкт.-Петербургѣ).

- 41. Жизнь и страданія святаго великомученика Евстафія Плакиды, Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 10 к.
- 42. Житіе св. великомученицы Варвары, Москва, изд. Манухина, 1869 г. ц. 7 к.
- 43. Жизнь и подвиги Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, Москва, Типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.
- 44. Жизнь св. Петра, который прежде былъ мытарь. Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.

45. Сказаніе о подвигахъ и кончинѣ святаго первомученика архидіакона Стефана, Москва, 1869 г. ц. 7 к.
46. Жизнь и страданіе св. мученика Трифена, Москва, 1869 г. ц. 7 к.
47. Жизнь св. Алексія, челоуѣка Божія, Москва, типогр. Погодина, 1869 г. ц. 7 к.
48. Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея, Соколова, С-П-Б. 1873 г. ц. 15 к.
49. Жизнь Пресвятыя Богородицы, Пр. Саввы Гаврилкова, Полтава. ц. 25 в.
50. Описаніе житія св. преподобно-мученика Макарія Овручскаго, Переяславскаго чудотворца, Гедеона Архіеп. ц. 40 к.
51. Сказаніе о св. Аѳонской горѣ, объясняющее причину ея названія святою и жребіемъ Богоматери, Стефана Святогорца.
52. О святой землѣ. 12 чтеній для народа, Пѣвцова, С-П-Б. 1872 г. ц. за каждое чтеніе 5 коп.
53. Языческая вѣра до Христа Спасителя и обращеніе язычниковъ ко Христу трудами св. Апостоловъ (народное чтеніе). Его же, ц. 10 к.
54. О трудахъ святыхъ Апостоловъ въ распространеніи Вѣры христовой (тоже). Его же ц. 10 к.
55. Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики 1-е и 2-е чтенія, его же, ц. за каждое чтеніе 10 в.
56. Мученики Колизея, Кіевъ, ц. 1 р.
57. Первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси (съ 15 картин.) свящ. С. Опатовича. С-П-Б. 1872 г. ц. 25 в.
58. Дни Богослуженія Православной Каѳолической Церкви, Прот. Г. Дебольскаго, въ 2 томахъ, изд. 7-е, С П Б. 1882 г. ц. 3 р.

Книга эта особенно рекомендуется, какъ весьма важная пастырю прихода, по богатству въ ней матеріала для поученій на разные дни и праздники въ хуамѣ и для вѣб-богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Съ великою пользою можетъ быть читаема и всякимъ любителемъ хорошаго чтенія (см. Страницы 1876 г. іюнь).

59. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Православной Церкви. Ученіе объ обязанностях христіанскихъ къ Богу, къ ближнимъ, въ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и къ самому себѣ. Его же, ц. 75 к.
60. Попеченіе Православной Церкви о спасеніе міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти. Въ 3-хъ книгахъ. Его же . Ц. 3 р.
61. О любви къ отечеству и трудъ по слову Божию. Его же. Ц. 25 к.
62. О пользѣ чтенія библіи, сирѣчь книгъ свящ. писанія. Его же. Ц. 80 к.
63. Установленія ветхозавѣтной церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образами. Его же. Ц. 75 к.
64. О говѣніи по уставу Православной Церкви. Его же. Ц. 50 к.
65. Седища говѣнія, исповѣди и причащенія: I., сколько дней должно говѣть, II., часто ли надобно говѣть, III., молитвы предъ исповѣдью. Его же. Ц. 20 к.
66. Краткое обзорѣніе Богослуженія Православной Церкви, служащее пособіемъ при изъясненіи Богослуженія. Его же. Ц. 60 к.

(всѣ указанныя сочиненія Пр. Дебольскаго продаются въ книжномъ магазинѣ Н. Л. Тузова).

67. О церковномъ Богослуженіи. Письма къ православному, Вѣлюстина, въ 2 частяхъ, изд. 5, С-П-В. 1875 г. Ц. 2 р. (Тузовъ).
68. Историческое догматическое и таинственное изъясненіе на литургію, Дмитревскаго, С-П-В. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. (Тузовъ).
69. Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, литургіи и всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніаміа Архіепископа Нижегородскаго. Изд. 14-е, С-П-В. 1884 г. Ц. 2 р. (Тузовъ).
70. Бесѣды о Божественной литургіи, Арх. Макарія, С-П-В. Тузовъ 1881 г. Ц. 50 к. (Тузовъ).

71. Объясненіе Богослуженія св. Православной Церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Отдѣлы 1-й 2-й. Церковныя требы. Владиславлева. Ц. 2 р. (Тузовъ).
72. Другъ-наставникъ при Божественной литургіи, или краткое изъясненіе Божественной литургіи и наставленіе, съ какими мыслями и чувствами должно стоять при совершеніи литургіи. Пр. Боброва С-П-В. 1881 г. Ц. 10 к. (Тузовъ).
73. Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златустаго, сост. Ѳ. И. Рахмановымъ. Ц. 15 к. (ред. изд. общ. любит. духовн. просвѣщ. Москва).
74. Весѣды о говѣніи по уставу Православной Церкви, ц. 10 к. (тамъ же).
75. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Бритскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Пр. В. Нечаева. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. (редак. Душеполезнаго чтенія, въ Москвѣ).
76. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Пр. Думитранко. Полтава. Ц. 15 к. (книж. маг. Ю. Ѳ. Богоявленской, въ Полтавѣ).
77. О Евангеліи и св. Евангелистахъ, съ указаніемъ евангельскихъ чтеній и евангельскихъ событій. Каменскаго. Ц. 25 к.
78. Весѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній, съ присовокупленіемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій (изданіе для внѣ-церковныхъ собесѣдованій) Священ. І. Бухарева. Ц. 70 к. съ перес. (у автора, Москва, мѣщанское училище, за Калужскими воротами).
79. Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, св. А. Свирѣдина. Москва. Ц. 40 к.
80. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола. В. Никольскаго. С-П-В. Ц. 50 к.
81. Сборникъ объясненій воскресныхъ Апостоловъ и Евангелій цѣлаго года, равно значенія и состава церковной службы. Москва. Высокопетковскій монастырь,

отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, ц. 50 к.

82. О храмѣ, св. вещахъ. Платона Аѳинскаго, Москва. Ц. 50 к.

83. Книга для духовно-нравственнаго чтенія. Его же. Ц. 45 к.

84. Православная вѣра. Книга для духовно-нравственнаго чтенія. А. Свирелина Москва. Ц. 60 к.

85. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религиозно-нравственнаго содержанія, примѣнительно къ задачамъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, Воронежъ. Преподаватель семинаріи Василій Маврицкій. Ц. 1. 40 к.

86. Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ инокъ и повѣсти изъ жизни ихъ. Епископа Игнатія. С-П-Б. 1880 г., ц. 3 р. (Тузовъ).

87. О терпѣннн скорбей. Ученіе св. отцевъ. Его же, ц. (тамъ же).

88. О ковчигѣ міра. Его же, Ц. 20 к. (тамъ же).

89. Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причащенія. Его же, ц. 30 к. (тамъ же).

90. Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Его же, ц. 1 р. 25 к. (тамъ же).

91. Утѣшеніе въ смерти близкихъ къ сердцу. Еп. Гермогена. Изд. 6 е, С-П-Б. 1880 г., ц. 35 в. (тамъ же).

92. Кающійся грѣшникъ. Размышленія, взятыя изъ сочиненій Филарета Митр. Московскаго, Иннокентія Ар. Херсонскаго, Дмитрія Архiep. Волынскаго, Θεодана Еп. Владимірскаго, Порфирія Еп. Чигиринскаго и др. С-П-Б. Ц. 20 к. (тамъ же).

93. Семейство Іоанніи. Размышленія о болѣзни, смерти воскресеніи Лазаря. С-П-Б 1871 г., ц. 50 в. (тамъ же).

94. Христіанское братолюбіе. Лаврентьева, Ц. 30 к.

95. О брани, таѣ называемыи, скверныи словами. Бесѣды священника съ прихожанами. Д. Бухарева, Москва, ц. 10 к.

96. О пьянствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ Вятка, типогр. Анисимова, ц. 50 к.

97. О проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Москва, 1876 г. ц. 5 к.
98. Пространный Катихизисъ Православныя Каѳолическія Церкви, Филарета, Митр. Московскаго, Москва, ц. 30 к. (Синод. типогр.).
99. Изложеніе христіанскаго ученія Православной каѳолической церкви въ письмахъ, извлеченное изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго. Еп. Іереміа С-П-Б. 1869 г. ц. 2 р.
100. Ученіе Пресвятой Каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, 4-е тома. Пр. Евгенія Попова, ц. 3 р.
101. Письма о христіанской жизни, въ 4 частяхъ, Еп. Ѳеофана С-П-Б. 1880 г. ц. 3 р. (Тузова).
102. Полное собраніе поученій, Пр. Р. Пуятина. Изд. 19-е 1876 г. С-П-Б. ц. 2 р. (тамъ же).
103. Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ, Пр. Б. Нордова, въ 2 томахъ, С-П-Б. 1883 г. ц. 5 р. (тамъ же).
104. Катихизическія поученія православнаго священника своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго катихизиса. Его же С-П-Б. 1870 г. Ц. 1 р. (тамъ же).
105. Катихизическія поученія (къ простому народу) на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и десять заповѣдей Божіихъ. Св. П. Макарова. С-П-Б. 1882 г. ц. 1 р. 50 к. (тамъ же).
106. Наставленія въ православной вѣрѣ, домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми; а., какъ вѣровать православному, б., какъ жить по православному, въ 3 книгахъ. Пр. І. Поспѣлова. Ц. Каждой книги съ перес. 50 к. (у автора, въ Костромѣ).
107. Катихизическія бесѣды на символъ вѣры, молитву Господню, Евангельскія блаженства и десять заповѣдей. Пр. Стратилатова. Ц. 1 р.
108. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, Пр. Вѣлоцвѣтова. Ц. 1 р. 25 в.

109. Поученія къ простому народу (направленныя противъ существующихъ въ простомъ народѣ суевѣрій и предрасудковъ), св. І. Архангельскаго. Изд. 5-е С.-П.-Б. 1882 г. 1 р. 50 к. (у Тузова).
110. Поученія сельскаго пастыря. Св. П. Боброва. Изд. 2-е С.-П.-Б. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. (тамъ же).
111. 26 краткихъ поученій священника къ своимъ прихожанамъ о томъ, что не вино вино, а укориженно пьянство С.-П.-Б. 1873 Ц. 40 к. (тамъ же).

Всѣ поименованныя въ семъ каталогѣ книги можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ въ С.-Петербургѣ: Н. Д. Тузова, Большая Садовая № 16 и А. Я. Панафидина, Большая Итальянская, № 8; въ Москвѣ: Ферапонтова на Никольской улицѣ. (Изъ Полт. Епарх. Вѣдом.).

Содержаніе.

Официальная часть. 1) Опрежденія Св. Синода.

Часть неофициальная. 1) Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Перта Троицкаго епископа аккерманскаго. 2) Каталогъ синодальныхъ книгъ.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 августа 1885 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей *Михаиль Ганицкій.*

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.