

10680 ~~X~~ $\frac{2}{13}$ VI 30
КЛЕТВОКІЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНА ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

п-5190-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чисель.

1-го Января. № 1. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, 7-го декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ свѣтѣйшаго синода объ увольненіи епископа симбирскаго Евгенія отъ управления ввѣренною ему епархію и о бытіи епископу старорусскому Θεоктисту, викарію новгородской епархіи, епископомъ симбирскимъ и сызранскимъ.

Государь Императоръ, 7-го декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ свѣтѣйшаго синода о перемѣщеніи епископа ковенскаго—викарія литовской епархіи, Іосифа, на архіерейскую кафедру въ Смоленскъ.

Государь Императоръ, 7-го декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ свѣтѣйшаго синода, о бытіи члену грузино-имеретинской синодальной конторы и настоятелю Гаенатскаго монастыря,

архимандриту Виссаріону—епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

Государь Императоръ, 8-го декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи ректору с.-петербургской духовной семинаріи, архимандриту Хрисанѳу—епископомъ астраханскимъ и енотаевскимъ.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ въ 19-й день октября 1874 года, сопричислить г. Бердичева Троицкой церкви протоіерея Сильвестра Липскаго къ ордену св. Владиміра 4-й степени, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

№ 68. Ноября 18 дня 1874 года.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отзывъ, управляющаго министерствомъ юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и правительствующій сенату приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея, бывшему наставнику семинаріи, впоследствии священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ

ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ въ заму-
 жество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода под-
 лежали вѣдѣнію духовнаго начальства до обнародованія
 мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго
 22 мая 1867 года, (распубликованнаго въ собраніи зако-
 нений и распоряженій правительства, издаваемомъ при пра-
 вительствующемъ сенатѣ, 11-го марта 1867 года, № 16,
 ст. 633 п. 3.), въ силу котораго уничтожена дѣйстви-
 тельность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ
 на священно-служительскія мѣста касательно выдачи пред-
 мѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ известной части
 доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно даже пре-
 кращать переписку по духовному вѣдомству о принятіи по-
 нудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обяза-
 тельствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ
 коимъ причты обязывались доселѣ, т. е. до 22 мая 1867
 года, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ. Вслѣд-
 ствіе сношенія господина оберъ-прокурора святѣйшаго си-
 нода съ министромъ юстиціи для устраненія на будущее
 время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми су-
 дебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержден-
 наго мнѣнія государственнаго совѣта, управляющій мини-
 стерствомъ юстиціи, тайный совѣтникъ Эссенъ отозвался,
 что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою при-
 веденнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государствен-
 наго совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію;
 причемъ присовокупилъ, что, въ виду общаго правила, въ
 ст. 1. Уст. гр. суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ
 гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій
 гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ
 быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ раз-

смотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, внѣ коего никакое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему тайный совѣтникъ Эссенъ находитъ, что, при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи государственнаго совѣта, а въ случаѣ неправильнаго при-сужденія истцамъ подобныхъ требованій—путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей инстанціи и, наконецъ, гражданскому кассационному департаменту правительствующаго сената, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (уст. гражд. ст. 815). Вслѣдствіе сего святѣйшій синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь указѣ 14 декабря 1874 года, послѣдовала такая: »Въ консисторію къ свѣденію и распоряженію о прекращеніи по кievской епархіи всѣхъ подобныхъ споровъ и взысканій, съ предоставленіемъ вдовамъ и сиротамъ, или опекунамъ ихъ добровольныя обязательства о пособіи сиротствующимъ семействамъ, какъ частныя сдѣлки, принимать и рѣшать судомъ

совѣсти и взаимнаго довѣрія, не прописывая оныхъ въ своихъ прошеніяхъ и не обращаясь съ своими по сему предмету жалобами къ епархіальному начальству».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

18 октября—радомысльскаго уѣзда села Водотый священникъ Петръ Сенаторскій, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждень благочиннымъ 3-го обруга радомысльскаго уѣзда.

23-го ноября—окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Михаилъ *Ершовъ* рукоположень во священника въ село Каминоватку, звенигородскаго уѣзда.

1-го іюля—звенигородскаго уѣзда Каминоватки священникъ Маркъ Шпотаковскій, согласно прошенію, перемѣщень въ село Паріевку сквирскаго уѣзда.

27-го ноября—таращанскаго уѣзда села Кривца заштатный священникъ Ѳома *Руткевичъ* опредѣлень наблюдающимъ въ Волчинецкій приходъ бердичевскаго уѣзда.

2-го декабря—бердичевскаго уѣзда села Свитинець заштатный священникъ Симеонъ *Бобровичъ* опредѣлень наблюдающимъ въ Блажівскій приходъ бердичевскаго уѣзда.

5-го декабря—Чигирискаго уѣзда 1-го округа благочинный священникъ Іоаннъ *Нестеровскій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждень благочиннымъ и на будущее время.

5-го декабря—Чигиринскаго уѣзда священники с. Боровицы—Григорій *Токаревскій* и с. Липова—Иванъ *Добриловскій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждены: первый помощникомъ благочиннаго, а послѣдній—членомъ благочинническаго совѣта перваго округа Чигиринскаго уѣзда.

27-го Ноября—Уманскаго уѣзда села Коржеваго Бута священнику Василю *Сикевичу* и прихожанамъ объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ попеченіе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

29-го Ноября—духовенству 4-го округа, тарашанскаго уѣзда, оказавшему въ осиротѣвшему семейству похвальное состраданіе, объявлена отъ лица Его Высокопреосвященства благодарность.

29-го ноября—Сквирскаго уѣзда села Корнина жителю мѣщанину Гавріилу *Клиновскому* и отставному фельдфебелю Ивану *Быкову*, объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ пожертвованіе въ пользу церкви.

1-го декабря—Сквирскаго уѣзда мѣстечка Паволочи Богоявленской церкви прихожанину крестьянину собственнику Діонісію *Рудю*, объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за его пожертвованіе въ пользу церкви разныхъ вещей на сумму 162 рубля.

1-го декабря—Бердичевскаго уѣзда села Тереховой священнику Іоанну *Шиманскому*, церковному старостѣ Трифону *Андрушуку* и крестьянину Анастасію *Байку* объ-

явлены отъ лица Его Высокопреосвященства благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе ко храму Господню.

2-го декабря — Черкаскаго уѣзда, села Бѣлозерья священнику Николаю *Чепурному* и церковному старостѣ крестьянину собственнику Лугіану *Макаренку*,

Уманскаго уѣзда села Легезиной священнику, и прихожанамъ объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ примѣрное попеченіе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

18-го декабря—благочиннымъ Кіевскаго уѣзда: Григорію *Захаріевскому*, Іаннуарію *Стебницькому*; Васильовскаго уѣзда—Іакову *Кошутскому*; Уманскаго уѣзда—Платону *Демченку*, Стефану *Лужинскому*; Радомысльскаго уѣзда—помощнику благочиннаго Антонію *Ганицькому*; Таращанскаго уѣзда—Петру *Бобровскому* и Василю *Коцюбинскому*; Черкаскаго уѣзда—Сильвестру *Гуковичу* и Данилу *Бакановскому*, собравшимъ въ 1873 году по благотворительному листу и церковнымъ кружкамъ въ пособіе бѣднымъ своего округа не меньше ста руб. объявлена отъ лица Его Высокопреосвященства признательность за ихъ усердіе въ семь дѣлѣ.

Умерли:

14 ноября—Таращанскаго уѣзда села Александровки священникъ Яковъ *Краковецкій*.

24 ноября—Бердичевскаго уѣзда села Блажівки священникъ Іоаннъ *Крыжановскій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

1) *Общiе способы призрѣнiя священно-церковнослужителей и ихъ семействъ*; составленная протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ въ г. Харьковѣ.

2) *О значенiи сердца въ духовной жизни и долготельности человека*,—соч. учителя воронежской духовной семинаріи, Григорія Недѣтовскаго,

3) *Всеподданнѣйшій отчетъ С.-Петербургскаго градоначальника о дѣятельности с.-петербургскаго начальства и городской полиціи за 1873 годъ.*

4) *Установленіе въ русской церкви праздника 9-го мая въ память перенесенiя мощей святителя Николая изъ мѣръ ликійскихъ въ городъ Баръ.* Сочиненіе студента кіевской духовной академіи Александра Красовскаго на Евгеніе-румянцевскую премію. Цѣна 1 р. с. Адресоваться къ автору.

Государственная
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

н-5190-48

КІЕВОСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января. № 1. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

БІОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПЕТРѢ МОГИЛѢ ДО ПОСВЯЩЕНІЯ ЕГО ВЪ САНЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКАГО АРХИ- МАНДРИТА.

Въ XVI и XVII столѣтіяхъ *старожитность* и *родовитость* были весьма цѣнными качествами въ глазахъ западно-европейскаго дворянства, польской шляхты и литовско-русской аристократіи. Поэтому всѣ болѣе или менѣе замѣчательныя лица того времени любили возводить начало своей родословной (часто вопреки здравому смыслу и исторіи) ко временамъ самымъ отдаленнымъ,—временамъ римской имперіи, Александра Македонскаго, Ноя и даже Адама. Подобное же стремленіе мы замѣчаемъ и въ фамиліи Могилѣ. Изъ дошедшихъ до нашего времени польскихъ гербовниковъ, имѣвшихъ прямою своею задачею удовлетворять честолюбію знати, и изъ книгъ, посвященныхъ Петру Могилѣ, мы узнаемъ, что означенная фамилія считала прямымъ своимъ родоначальникомъ Муція Сцеволу, потомки котораго будто бы перешли изъ Рима въ Грецію, а отсюда

въ молдовлахійскія земли, гдѣ окончательно и поселились¹⁾. — Фамильный гербъ Могилы—двѣ обнаженные, крестообразно сложенные сабли,—по мнѣнію Обольскаго²⁾, есть видоименный клейнодъ Муціевъ, имѣвшихъ гербовою эмблемою двѣ булавы. Названіе же Могилъ эта фамилія, по свидѣтельству гербовниковъ, приобрѣла своею воинскою храбростію: »bo ieden z nich (изъ сей фамиліи) wielki woiewnik brzegi Dunaju gęstemi mohilami trupów nieprzycielskich obsypał«³⁾.... Гораздо правдоподобнѣе другое преданіе о родоначальникѣ Могилъ, относящее возвышеніе сей фамиліи къ концу XV столѣтія, именно ко времени молдавскаго воеводы Стефана IV, который будто бы за услугу,

¹⁾ Orbis Polonus. S. Okolskiego, изд. въ Краковѣ 1641 г. т. II. стр. 229. Niesieckiego, wyd. Bobrowicza, т. VI, стр. 448—449. Изъ посвященныхъ П. Могилѣ книгъ, гдѣ начало его родословной возводится къ Муцію Сцеволлѣ, особенно замѣчательнъ »Еухристѳіонъ, албо вдячность«. Въ этомъ панегирикѣ, поднесенномъ Могилѣ студеями основаннаго имъ гимназіума, изображены двѣ горы—Геликонъ и Парнасъ. На первой представленъ стоящимъ въ архимандричьемъ облаченіи самъ Могила, а на второй его родоначальникъ М. Сцеволла. Онъ въ римской одеждѣ, въ шлемѣ и съ мечемъ; правая его рука въ огнѣ, а лице обращено къ небу, откуда двѣ руки изъ облаковъ подаютъ крестъ, скипетръ и корону. (Пекарскій въ статьѣ «Представители кievской учености XVII вѣка» говоритъ, что извѣстенъ только одинъ экземпляръ Евхаристиціона, именно въ библіотекѣ академіи наукъ; мы можемъ указать на другой весьма хорошо сохранившійся экземпляръ этой брошюры, находящійся въ музеѣ при кievск. дух. акад., подъ № 111, 4, 1).

²⁾ Orb. Polonus. т. II. 229.

³⁾ Herbarz, Niesieckiego VI. 449.

оказанную ему однимъ изъ его герольдовъ *Пуригомъ*, одарилъ его вотчинами, возвелъ въ боярское достоинство, сдѣлалъ великимъ армашемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, далъ новое фамильное прозваніе *Могилы*, т. е. холма ¹⁾).

Что касается до строго историческихъ свидѣтельствъ о фамиліи *Могиль*, то онѣ не восходятъ далѣе половины XVI столѣтія и притомъ не отличаются особенною полнотою. Изъ памятниковъ того времени мы узнаемъ, что дѣдъ

¹⁾ Объ услугѣ, оказанной Стефану IV его герольдомъ, и наградѣ за нее преданіе говоритъ слѣдующее: во время битвы между молдаванами и венгерцами (6-го марта 1486 г.) подъ Стефаномъ, лично распорядившимся войскомъ, была убита лошадь. Герольдъ Пуригъ, находившійся во все время сраженія вблизи воеводы, первый предложилъ Стефану своего коня и, желая облегчить сѣсть на него (Стефанъ былъ не высокаго роста), сталъ на колѣно, говоря: «позвольте, государь, служить мнѣ вмѣсто *горки*». Стефанъ, ставши одною ногою на колѣно Пурига и вскочивъ на коня, отвѣтилъ своему герольду: «изъ *горки* я сдѣлаю тебя *холмомъ*». Во время битвы Пуригъ ни на шагъ не отставалъ отъ своего господина. Ему удалось сразиться съ самимъ вождемъ венгерскаго войска Краіутомъ, убить его и принести голову Стефану. Возвратившись въ Сучаву воевода призвалъ Пурига и, въ присутствіи всего своего двора, сказалъ ему: »ты временно былъ для меня *горкою*; я возвышаю тебя въ *могилу* (т. е. холмъ) и отнынѣ ты будешь называться этимъ именемъ. Во время битвы ты отдалъ мнѣ своего коня, я вознаграждаю тебя за это пятью вотчинами. Ты принесъ мнѣ голову Краіута, я поздравляю тебя съ должностью великаго армаша и даю тебѣ въ замужество дочь *пырколаба* (коменданта) румынскаго, котораго убили венгерцы«. (См. «Румынскія господ. Молдавія и Валахія въ историко-полит. отнош.» изд. 1859 г. стр. 76).

Петра Могила Іоаннь (въ монашествѣ Іоанникій) былъ логофетомъ земли молдавской ¹⁾, отличался воинскою храбростію и состоялъ въ супружествѣ съ дочерью господаря Марією, отъ которой имѣлъ троиъ сыновей: Іеремію, Гавріила и Симеона. Первый изъ нихъ былъ довольно долго господаремъ молдавскимъ ²⁾, второй молдавскимъ митрополитомъ ³⁾, а третій, Симеонъ, сначала полководцемъ и около года воеводою воложскимъ, а затѣмъ нѣкоторое время господаремъ молдавскимъ ⁴⁾. Нашъ знаменитый ми-

¹⁾ Высокопреосв. Евгений (Описание киево-соф. собора, изд. 1625 г. стр. 166), а вслѣдъ за нимъ и другіе (Кіевъ, Аскоченскаго т. I. стр. 108) называютъ дѣда Петра Могила волошскимъ княземъ или воеводою. Это не вѣрно. Іоаннь былъ только администраторомъ, правителемъ волошскаго княжества, (cază woloską prowincią trzymał w administracji—Nisiec. Herb. VI). или, по мѣстному названію, *логофетомъ*. Дядя П. Могила молдавскій воевода Іеремія въ грамотѣ, данной Окульскому монастырю, перечисляя родичей, о своемъ отцѣ говоритъ слѣдующее: »Іоан Могила Логофеть иже въ иночествѣмъ житіе Іоанникіе наречень« (Chronica Romonului, de Episc. Dunôrei de sostu Melchisedek, изд. Bucuresci 1874 г. стр. 25).

²⁾ Іеремія Могила былъ молдавскимъ воеводою съ 1595 по 1606 г.; хотя, вслѣдствіе политическихъ смуть, и непостоянно: въ 1602 г. на господарскомъ престолѣ Молдавіи мы видимъ Стефана *Томзу*.

³⁾ Былъ митрополитомъ въ 1587—1589 гг. Извѣстенъ въ исторіи, какъ сторонникъ религіозной уніи съ Римомъ (см. Herb. Niesieckiego t. VI, Тейнера Monumenta т. III. стр. 46—50, Голубинскаго Очеркъ истор. прав. церквей стр. 379).

⁴⁾ Симеонъ Могила былъ господаремъ Валахіи съ конца 1601 и Молдавіи въ 1607 г.г.

трополить Петръ Могила былъ однимъ изъ пятерыхъ сыновей послѣдняго ¹⁾.

Время рожденія Петра Могилы обыкновенно всѣми его биографами относится къ 1597 году ²⁾. Намъ кажется, что это не совсѣмъ точно. Если принять во вниманіе съ одной стороны свидѣтельство Іерлича, на которое, обыкновенно, принято опираться при опредѣленіи времени рожденія Могилы, — свидѣтельство, что «митрополить жилъ нашъ на семь свѣтъ полныя пятьдесятъ лѣтъ» ³⁾, а съ другой дошедшіе до насъ панегирики, поднесенныя П. Могилѣ во дни его именинъ, *бывшихъ не задолго до праздника Рождества Христова*, — то день рожденія нашего митрополита, скончавшагося въ ночь на 1-е генваря 1647 года, долженъ

¹⁾ Нѣкоторые считаютъ отцемъ П. Могилы Іеремию (Maci-kowski, *Pismennictwo polskie* т. III) и даже Іоанна (Опис. киевонечерск. лавры, изд. 1847 г. стр. 142). Все это можетъ свидѣтельствовать только о крайней неопредѣленности свѣдѣній о нашемъ митрополитѣ. Замѣтимъ здѣсь, что П. Могила самъ въ собственноручныхъ запискахъ называетъ Іоанна своимъ *дядомъ*, а Іеремию *стрыемъ* (дядею). — Что касается до братьевъ Могилы, то онѣ перечисляются у Нѣсецкаго въ слѣдующемъ порядкѣ: Михаилъ и Гавріилъ молдавскіе воеводы, нашъ митрополить, Іоаннъ, проводившій свою рыцарскую жизнь въ Венгріи и Моисей, два раза всходившій на господарскій столъ Молдавіи.

²⁾ Митр. Евгений, Аскоченскій, Закревскій, Костомаровъ и другіе.

³⁾ *Latopisiec Ierlicza*. wyd Wysockiego, 1859 г. т. I. стр. 59.

быть отодвинуть въ двадцатымъ числамъ декабря 1596 года ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

С. Г.

¹⁾ Нѣсколько панегириковъ, поднесенныхъ Петру Могилѣ въ день его именинъ, а также въ день Рождества Христова, находится въ библиотекѣ при киево-соф. соборѣ, гдѣ онѣ переплетены въ одну книгу съ другими старопечатными брошюрами. По своей напыщенности и витіеватости особенно замѣчательны—*Felix cometa post natalem diem illustrissimi Domini et reverendissimi Patris D. Petri Mohila Archiep. mitropolitae kijowiensis et caet.* изд. 1633 г., и панегирикъ на польскомъ и латинскомъ языкѣ, безъ начальныхъ листовъ. Въ этихъ панегирикахъ, между прочимъ, говорится, что комета, явившаяся предъ Р. Христовымъ и спустя нѣсколько дней *посль рожденія* П. Могилы, есть истинный благопріятный вѣстникъ счастья. Объяснивши, въ чемъ заключается это счастье, панегиристы задаются такимъ вопросомъ—почему рожденіе восхваляемаго ими митрополита случилось не въ одинъ день съ Рождествомъ Спасителя, а *нѣсколько прежде*,—и рѣшаютъ его слѣдующимъ образомъ: Петръ Могила долженъ былъ бы родиться въ одинъ день со Христомъ; но самыя свѣтила своимъ рукоплесканіемъ не могли удовлетворить обоимъ вмѣстѣ; земля не въ состояніи была достаточно дивиться двумъ великимъ чудамъ природы; небеса не пожелали сливать во едино двойной радости; они раздѣлили ее на нѣсколько дней и опредѣлили Петру родиться прежде Христа, чтобы, испытавши и одобривши свои гимны на первомъ, пропѣть ихъ второму; опредѣлили однако такъ, что Петръ долженъ былъ родиться *не задолго* до Рождества Христова, дабы и Петръ и Христосъ могли принять небесныя, приличныя каждому рукоплесканія.

КИЕВСКАЯ АРХИТЕКТУРА X—XII ВѢКА.

Рефератъ, читанный на третьемъ археологическомъ съездѣ депутатомъ церковно-археологическаго общества при кievской д. академіи проф.

П. А. Лашкаревымъ по вопросамъ:

I.

Что именно осталось отъ первоначальнаго зданія древнихъ кievскихъ церквей: Васильевской, Софійской, Золотоверхо-Михайловской, Великой лаврекой, Выдубицко-Михайловской, Спасо-берестовской, Троицко-Кирилловской?

М. Г.

Какъ въ археологіи вообще, такъ особенно въ монументальной исторіи нашего отечества довольно ощутительный пробѣлъ дѣлаетъ то, что доселѣ остаются неуясненными отличительныя черты архитектурнаго стиля кievскихъ церквей X—XII вѣка. По сказанію лѣтописей, строителями этихъ церквей были по преимуществу, если не исключительно, зодчіе—греки. Стиль, въ какомъ могли строить они, былъ, конечно, ихъ отечественный, т. е. византійскій. Для исторіи этого стиля, при рѣдкости памятниковъ его изъ означеннаго періода, далеко не безразличны тѣ архи-

тектурныя формы, какія оставилъ онъ на церквахъ кievскихъ. Съ другой стороны, церкви, строеныя греками въ Киевѣ, были первыми сооруженіями этого рода въ землѣ русской. Византійская базилика, формы которой они перенесли этимъ путемъ въ наше отечество, стала прототипомъ церквей, строившихся затѣмъ по другимъ городамъ и областямъ Руси православной. Начинать съ послѣднихъ монументальную исторію нашего отечества значитъ отбрасывать отъ этой исторіи ея первую страницу, безъ которой будутъ не вполне понятны остальные.

Подобный пробѣлъ какъ въ общей, такъ и въ русской археологіи былъ бы вполне естественъ, если бы Киевъ X—XII вѣка не оставилъ послѣ себя никакихъ памятниковъ этого рода, или оставилъ только массу развалинъ безъ определенныхъ очертаній. Въ любомъ описаніи Кіева можно найти указанія на существованіе въ немъ до настоящаго времени по крайней мѣрѣ семи церквей, построенныхъ въ древній періодъ его исторіи; въ дѣйствительности же число такихъ церквей доходитъ до десяти. Правда, изъ этихъ же описаній видно, что ни одна изъ подобныхъ церквей не сохранилась до нашего времени въ своемъ первоначальномъ видѣ. Тяжелая историческая судьба Кіева, подвергшагося сперва разгрому татарскому, а затѣмъ гнету польскому, отразилась самымъ нагляднымъ образомъ на его памятникахъ. Разоренный, лишенный населенія и политическаго значенія нашествіемъ Батыя, Киевъ цѣлыя столѣтія представлялъ собою своего рода громадное, но забытое кладбище, на которомъ храмы, какъ памятники прошлаго величія, ни кѣмъ не охраняемые, никѣмъ не поддерживаемые, лишенные кровель, дверей и оконъ, размывались дождемъ, разносились и заносились вѣтромъ, портились руками проходивцевъ, теряли купола

„КИЕВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ)

Газета Политическая и Литературная,

будетъ выходить въ 1875 году три раза въ недѣлю:

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ,

въ количествѣ 150 №№ въ годъ (въ форматѣ газетнаго листа средней величины).

Открывая подписку на 1875 годъ, считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1 января «Кіевскій Телеграфъ» будетъ совершенно преобразованъ, какъ по внутреннему содержанію, такъ и по внѣшнему виду.

Организовавши довольно значительный составъ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся удовлетворить давно сознаваемой потребности существованія въ такомъ городѣ, какъ Кіевъ, частной литературно-политической газеты, которая-бы, вполне отражая текущую жизнь, относилась къ ней съ возможной свободой критики.

При постоянномъ участіи въ редакціи *К. И. Кибальчича*, намъ обѣщали свое сотрудничество: проф. *В. Б. Антоновичъ*, проф. *И. Г. Борщевъ*, *Ф. К. Волковъ*, проф. *В. Г. Демченко*, проф. *М. П. Драгомановъ*, *П. И. Житицкій*, проф. *С. С. Гогоцкій*, проф. *Н. И. Зиберъ*, *А. В. Классовскій*, проф. *И. В. Луцкиій*, *И. П. Новицкій*, д-ръ *К. Р. Овсянній*, проф. *А. В. Романовичъ-Славатинскій*, *А. Д. Ушинскій*, *Е. Е. Цытковскій*, *П. П. Чубинскій* и другіе. Кромѣ того, мы вошли въ сношеніе со многими лицами, какъ въ столицахъ, такъ и въ губерніяхъ, преимущественно южно-русскихъ: Кіевской, Волынской, Черниговской, Полтавской, Подольской, Харьковской, Херсонской, Екатеринославской, Бессарабской и др. Такимъ образомъ мы надѣемся имѣть значительное количество корреспонденцій изъ разныхъ мѣстностей.

Кіевъ въ настоящее время все больше расширяетъ свое значеніе: изъ административнаго центра такъ называемаго югозападнаго края, находящагося все еще въ «исключительномъ положеніи». Кіевъ все больше становится экономическимъ и интеллигентнымъ центромъ обширнаго края, предѣлы коего выходятъ даже за предѣлы Кіевского учебнаго округа. Югозападный край самъ по себѣ представляетъ немаловажную мѣстность въ отношеніи обще-государственныхъ и народныхъ интересовъ, благодаря которымъ голосъ интеллигенціи, привязанной къ Кіеву, не можетъ не имѣть значенія. При расширеніи же сношеній Кіева съ ближайшими и отдаленными краями и государственными центрами, поразительно мѣсто для выраженія общественнаго мнѣнія интеллигенціи столь обширнаго, богатаго и важнаго по своему положенію края, по вопросамъ какъ областной, такъ и общей жизни нашего отечества. Для этой-то интеллигенціи мы и открываемъ столбцы нашей газеты. Ставя нашею ближайшею цѣлью быть сознательнымъ органомъ южнорусскихъ губерній, мы однакоже не считаемъ себя вправѣ замыкаться исключительно въ мѣстную жизнь, а постараемся не пропустить безъ обсужденія ни одного крупнаго явленія, имѣющаго общерусскій интересъ. Въ отдѣлѣ иностранныхъ извѣстій, а также, время отъ времени, въ передовыхъ статьяхъ и фельетонахъ, мы будемъ давать отчетъ и о ходѣ жизни въ другихъ земляхъ.

Географическое положеніе Кіева, его историческія традиции, этнографическій составъ населенія края, коего онъ служитъ центромъ, вмѣняютъ въ обязанность серьезному русскому органу въ Кіевѣ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за жизнью западнаго славянства. Жизнь эта въ послѣднее время получаетъ тѣмъ больше интереса, что повсюду въ славянскомъ мірѣ замѣчается кризисъ: славянскія патріотическія партіи, разростающія въ числѣ, начинаютъ раздѣляться на направленія, разнымъ образомъ относящіяся другъ къ другу и къ партіямъ среди сосѣднихъ народовъ, въ томъ числѣ и къ нашимъ. Все это, при важности для Россіи славянскаго вопроса, дѣлаетъ необходимымъ внимательное изученіе въ русской печати жизни западныхъ славянъ и мы желали бы, на сколько позволятъ намъ средства, программа и объемъ газеты, служить этому дѣлу какъ можно больше. Съ этою цѣлью мы будемъ стараться помѣщать въ иностранной хроникѣ извѣстія изъ славянскихъ земель Австріи, Германіи и Турціи пріобрѣсти въ этихъ земляхъ корреспондентовъ, на содѣйствіе которыхъ мы и теперь уже можемъ отчасти рассчитывать, и, время отъ времени, посвящать славянской политикѣ и культурѣ столбцы передовыхъ статей и фельетоновъ.

Обсужденію экономическихъ и промышленныхъ вопросовъ мы предоставимъ мѣсто, соответствующее ихъ значенію въ дѣйствительной жизни.

Направленіе нашей газеты можетъ выясниться вполне только цѣлымъ рядомъ статей по различнымъ вопросамъ; а пока мы можемъ сказать только слѣдующее: направленіе газеты выражается въ ея отношеніи къ различнымъ проявленіямъ общественной жизни. Въ этой послѣдней повсюду замѣчается много оттѣнковъ между тѣми, которые стремятся

безпредразсудочнымъ изслѣдованіемъ постичь законы жизни и направить общественныя явленія сообразно выводамъ науки и благу общему, и тѣми, которые руководствуются своекорыстными стремленіями лицъ или партій. Мы обѣщаемъ, по мѣрѣ нашего разумѣнія, слѣдовать первому изъ вышеупомянутыхъ стремленій. Избѣгая племенной и сословной исключительности, мы постараемся относиться безпристрастно ко всѣмъ проявленіямъ взаимодѣйствія племенъ и сословій въ нашемъ отечествѣ, но будемъ обращать особенное вниманіе на нужды и проявленія жизни народной массы, составляющей главную силу нашего отечества, какъ по численности, такъ и по экономической производительности, тѣмъ болѣе, что недостатокъ образованія въ ней требуетъ особенной внимательности со стороны интеллигентныхъ классовъ.

Поэтому, въ выше разъясненномъ направленіи, въ «Кіевскомъ Телеграфѣ» будутъ помѣщаться: обзоръ официальныхъ распоряженій законодательства; хроника городская, мѣстная и внутренняя вообще; корреспонденціи и извѣстія изъ столицъ и губерній; хроника заграничная съ корреспонденціями, преимущественно изъ славянскихъ земель; статьи по вопросамъ экономическимъ, промышленнымъ, народному образованію; свѣдѣнія статистическія; критика и библиографія русская и иностранная, преимущественно славянская; фельетоны съ извѣстіями научными, литературными очерками, повѣстями, стихотвореніями, юмористическими замѣтками, и пр.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ заявить, что редакція вошла въ сношеніе съ русскимъ телеграфнымъ агентствомъ о доставленіи телеграммъ, которыя и будутъ помѣщаться, по мѣрѣ полученія ихъ, въ каждомъ, по возможности, номерѣ газеты.

Газета будетъ печататься новымъ, болѣе удобнѣйшимъ и изящнымъ шрифтомъ.

Статьи для помѣщенія въ газетѣ должны быть доставлены въ Редакцію, непременно съ подписью и полнымъ адресомъ автора, безъ чего онѣ печатаемы не будутъ. Статьи, признанныя Редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; по истеченіи этого времени онѣ уничтожаются, если не будутъ взяты авторомъ лично, или не высланы будутъ марки для обратной пересылки. Лицъ, желающихъ получить отвѣтъ Редакціи и перемѣняющихъ свои адреса, просятъ присылать марки.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

	Безъ доставки и пересылки.	Съ доставкой и перес.
На 1 годъ	6 руб.	8 руб.
» 9 мѣсяцевъ	5 —	6 — 50 коп.
» 6 »	4 —	5 — — —
» 3 »	2 — 40 к.	3 — — —
» 1 »	1 — — —	1 — 25 —

подписка на газету „Кіевскій Телеграфъ“ принимается.

Въ г. **Кіевѣ**: въ Главной Конторѣ Редакціи, находящейся при помѣщеніи Редакціи, по Фондулевской улицѣ въ д. Пригары. Въ отдѣленіяхъ конторы—въ Книжныхъ Магазинахъ *Е. Я. Федорова*, на Крещатикѣ: въ собственномъ домѣ и въ д. Эйсмана. Кромѣ того въ книжныхъ магазинахъ: *С. И. Литова*, Южно-Русскомъ, *Б. Корейво*, *В. А. Менчица* и въ Библиотекѣ *М. Левченко* и *Л. Ильницкаго*.

Въ **С.-Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ *А. О. Базунова*.
Въ **Москвѣ**: въ книжномъ магазинѣ *А. О. Базунова*.
Въ **Житомирѣ**: въ книжномъ магазинѣ *В. А. Менчица*.
Въ **Елисаветградѣ**: въ книжномъ магазинѣ *В. А. Менчица*.
Въ **Вѣллой Церквѣ**: въ книжномъ магазинѣ *Менчица*.

Издательница **А. И. Гогоцкая**.
Постоянный сотрудникъ **К. И. Кибальчичъ**.

„КРЕВСКИНЪ ТЕМПЪРЪ“

(ГОЛЪ И НАЧАЛЪ)

ТЪЗЪТЪ ПОЛЪТЪНРОСЪВЪ И ДЪТЪРЪТЪ

ДЪТЪТЪ ВЪХОДЪТЪ ВЪ 1875 ГОДЪТЪ ВЪ ПЕТЪЛЪТЪ

ПО ПОНЕДЪЛЪВЪНЪМЪ СЪДЪМЪ И ПЪТЪНАДЪСЪТЪ

ВЪ КОЛЪМЪСЪТЪ 150 №МЪ ВЪ ГОДЪТЪ СЪ ФОРМЪТЪ СЪЗНАТЪЛО МЪСЪТЪ СРЕДЪНЪ (ВЪМЪНЪНЪ)

Одъ сего года въ Петербургъ издаваема...
Содержание: 1. О состоянии дел в Петербурге...
2. О состоянии дел в Москве...
3. О состоянии дел в провинции...
4. О состоянии дел в иностранных государствах...
5. О состоянии дел в военном ведомстве...
6. О состоянии дел в морском ведомстве...
7. О состоянии дел в гражданском ведомстве...
8. О состоянии дел в судебном ведомстве...
9. О состоянии дел в учебном ведомстве...
10. О состоянии дел в статском ведомстве...
11. О состоянии дел в канцелярии...
12. О состоянии дел в канцелярии...
13. О состоянии дел в канцелярии...
14. О состоянии дел в канцелярии...
15. О состоянии дел в канцелярии...

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

Вид подписки	Цена
1. Подписка на 1 год	1 рубль
2. Подписка на 3 года	3 рубля
3. Подписка на 6 лет	6 рублей
4. Подписка на 12 лет	12 рублей

Подписки на газеты: Кривскій Темпъ, Принтъ

Въ Петербургъ: въ книжномъ магазинѣ А. О. Барнова
Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ С. О. Барнова
Въ Казани: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Нижнемъ Новогородѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Ярославлѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Владимирѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Суздалѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Галицѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Мурома: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Коломенѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Серпуховѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Звенигородѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Дмитровѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Истрѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Талдомѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Волоколамскѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Истрѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Талдомѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова
Въ Волоколамскѣ: въ книжномъ магазинѣ В. А. Барнова

Одъ сего года въ Петербургъ издаваема...
Содержание: 1. О состоянии дел в Петербурге...
2. О состоянии дел в Москве...
3. О состоянии дел в провинции...
4. О состоянии дел в иностранных государствах...
5. О состоянии дел в военном ведомстве...
6. О состоянии дел в морском ведомстве...
7. О состоянии дел в гражданском ведомстве...
8. О состоянии дел в судебном ведомстве...
9. О состоянии дел в учебном ведомстве...
10. О состоянии дел в статском ведомстве...
11. О состоянии дел в канцелярии...
12. О состоянии дел в канцелярии...
13. О состоянии дел в канцелярии...
14. О состоянии дел в канцелярии...
15. О состоянии дел в канцелярии...

и своды, обращались въ холмы щебня и развалинъ. Если разрушеніе нѣкоторыхъ, благодаря привязанности русскаго народа къ родной святынѣ и родному пепелищу, было приостановлено сравнительно болѣе или менѣе скоро; за то другіе продолжали лежать въ развалинахъ еще въ половинѣ семнадцатаго вѣка; а многіе такъ и исчезли безслѣдно. Да и самая поддержка и возстановленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, производившаяся въ виду релігіозныхъ потребностей уже далеко меньшаго, чѣмъ прежде, населенія, сравнительно очень скудными средствами и во время господства въ Кіевѣ латино-польскаго вліянія, не столько служили къ сохраненію, сколько къ искаженію первоначальнаго вида древнихъ зданій. Заботились не о томъ, чтобы та или иная церковь продолжала существовать въ тѣхъ именно формахъ, съ какими создана первоначально какъ извѣстное художественное произведеніе, а о томъ лишь, чтобы была кабая-нибудь церковь. Только блаженной памяти Петръ Могила, заботясь о поддержаніи и возстановленіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, руководился и преданіями историческими, обращавшими ихъ въ общую святыню народа русскаго. Но и у него недоставало ни матеріальныхъ, ни художественныхъ средствъ для этой цѣли. Онъ ограничивался возстановленіемъ и сохраненіемъ хоть чего-нибудь, — угла отъ одной церкви, стѣны—отъ другой; какъ могъ, прикрывалъ ихъ, приспособлялъ къ богослуженію, лишь бы было по чему вспоминать народу вѣру отцевъ своихъ. Слѣдствіемъ всего этого было, что ни одной изъ древнихъ кіевскихъ церквей не обошлось безъ поправокъ, надстроекъ или пристроекъ болѣе или менѣе значительныхъ, смотря потому, въ какомъ состояніи разрушенія застали ихъ первоначальныя исправленія; причемъ эти поправки, надстройки

или пристройки давали имъ видъ уже вовсе не такой, какой онѣ должны бы имѣть, судя по своему первоначальному плану, конструкціи и фасаду, а какой пришлось по матеріальнымъ средствамъ и видамъ времени. Отъ того древнія церкви Кіева, если и не обратились вообще въ массу развалинъ безъ опредѣленныхъ очертаній, представляютъ собою такую смѣшанную массу архитектурныхъ формъ, изъ которыхъ выдѣлить формы дѣйствительно древнія, первоначальныя, возможно только при внимательномъ изслѣдованіи зданій.

Впрочемъ, изслѣдованіе это значительно облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что матеріалъ, изъ котораго строили древнія кіевскія церкви зодчіе—греки, рѣзко отличается отъ того матеріала, какой употребляли позднѣйшіе мѣстные строители для своихъ поправокъ, надстроекъ и пристроекъ. Образчикъ матеріала построекъ греческихъ открытъ для всѣхъ въ остаткахъ знаменитыхъ »Золотыхъ воротъ« Ярослава. Всѣ раскопки, когда-либо производившіяся на мѣстахъ древнихъ кіевскихъ церквей, оставшихся не возобновленными послѣ своего разрушенія въ періодъ татарскаго владычества, доказываютъ, что какъ въ постройку золотыхъ воротъ, такъ и въ постройку означенныхъ церквей, одинаково былъ употребляемъ: а) кирпичъ, имѣвшій форму плиты, по размѣрамъ приближавшимся къ квадрату; б) камень желѣзнякъ или красный шиферный, частію въ видѣ необдѣланномъ, какъ внутри стѣнъ, частію въ обдѣланномъ, плитами, для карнизныхъ и другихъ украшеній,—равно и мраморъ; и наконецъ в) цементъ, въ видѣ кирпичнаго и другаго щебня, смѣшаннаго съ растворомъ извести, который, отвердѣвая, обращалъ слои этого цемента въ массу болѣе прочную, чѣмъ самый кирпичъ. Присутствіе такого

матеріала легко открывається во всѣхъ кіевськихъ церквахъ, относящихся по своей первоначальной постройкѣ къ древнему періоду, и притомъ въ такихъ фундаментальныхъ частяхъ этихъ церквей, сооруженіе которыхъ во всякомъ случаѣ должно было предшествовать сооруженію другихъ, въ которыхъ замѣчается матеріалъ иного свойства. Задача изслѣдованія древнихъ кіевськихъ церквей, съ цѣлю выдѣленія въ нихъ первоначальнаго отъ позднѣйшаго, можетъ поэтому ограничиваться опредѣленіемъ того, гдѣ въ данной церкви есть эта древняя кладка и гдѣ она оканчивается. Очеркъ этой кладки и будетъ, безспорно, очеркомъ первоначальнаго зданія ея. Только уже при окончательныхъ выводахъ изъ добытаго такимъ образомъ матеріала изслѣдователь долженъ, конечно, не упускать изъ виду, что данный остатокъ древняго зданія въ той или иной церкви могъ частію потерять нѣкоторыя изъ первоначальныхъ своихъ особенностей, частію получить отъ рукъ позднѣйшихъ исправителей новыя, хотя эта потеря вообще не можетъ простираться далѣе пилястръ, арокъ, колоннъ, полуколонокъ и разнаго рода другихъ принадлежностей внутренней и внѣшней орнаментаціи зданій, а измѣненія—далѣе формъ кровельныхъ, дверныхъ и оконныхъ. Такого рода потери и измѣненія тѣмъ болѣе естественны, чѣмъ долѣе извѣстная церковь оставалась въ развалинахъ, и могутъ легко быть уясняемы при взаимномъ сопоставленіи добытыхъ наблюденіемъ данныхъ.

Принимая указанную выше кладку за несомнѣнный признакъ древности, я старался, на сколько позволяло то настоящее состояніе зданій, изслѣдовать ее во всѣхъ почти церквахъ кіевськихъ, производя это изслѣдованіе: а) по горизонтальному протяженію каждой изъ нихъ, обращая при

томъ особое вниманіе на такія ихъ части, которыя видимо нарушали единство плана или отличались особенностями архитектурнаго свойства; б) въ направленіи зданій вертикальномъ, наблюдая кладку стѣнъ преимущественно подъ кровлями зданій, гдѣ она всегда болѣе или менѣе обнажена отъ штукатурки; и в) въ сводахъ и въ фонаряхъ куполовъ, какъ такихъ частяхъ, которыя скорѣе всего могли терпѣть поврежденія и цѣлость которыхъ наиболѣе можетъ быть сомнительна. Результаты этого изслѣдованія, которые я осмѣливаюсь предложить вашему вниманію, заключаются въ слѣдующемъ.

1) *Въ церкви Васильевской* (нынѣ Трехсвятительская) я имѣлъ случай наблюдать древнюю кладку а) въ алтарныхъ абсидахъ снаружи, по случаю обвала штукатурки, до высоты приблизительно двухъ сажени, и изнутри въ части фундаментальной; б) по южной стѣнѣ этой церкви изъ подъ кровли теперешняго придѣла ея съ означенной стороны. Въ западной стѣнѣ, на сколько часть ея можетъ быть видна изъ подъ кровли тогоже придѣла, я замѣтилъ значительныя позднѣйшія исправленія. Сводовъ церкви я осмотрѣть не могъ, такъ какъ ходъ на эти своды въ настоящее время заложенъ; но по свидѣтельству причта, въ компетентности котораго въ данномъ случаѣ я не имѣю повода сомнѣваться, кладка въ нихъ новая. Такая же новая кладка отличаетъ стѣны и своды теперешняго южнаго придѣла церкви и пристройки къ ней съ западной стороны (въ видѣ полуосмигранника). На основаніи этихъ данныхъ я полагаю, что отъ первоначальнаго зданія древней Васильевской въ нынѣшней трехсвятительской церкви сохранились: а) алтарные абсиды, и в) стѣны теперешней срединной части церкви. Алтарные абсиды, по нѣ-

которымъ признакамъ, сохранились до сводовъ включительно. Форма ихъ въ общемъ соотвѣтствуетъ вполне несомнѣнно древнимъ абсидамъ другихъ кievскихъ церквей. Кромѣ того, на внутреннихъ стѣнахъ, на которыя опираются своды этихъ абсидовъ, и которыхъ края въ видѣ двухъ пилястръ выступаютъ въ средину теперешней церкви, совершенно ясно замѣчаются красные шиферные карнизы, доказывающіе несомнѣнно, что до высоты этихъ стѣнъ или пилястръ мы имѣемъ часть зданія именно древней кладки. Стѣны теперешней средней части церкви, по всей вѣроятности, сохранились отъ древняго зданія до охватывающаго ихъ вверху карниза. Но все это сохранилось не безъ нѣкоторыхъ измѣненій. Измѣненія эти не въ томъ состоятъ, какъ утверждалъ между прочимъ покойный Н. В. Закревскій, будто къ стѣнамъ церкви при возобновленіи ихъ приданы совнѣ пилястры съ полуколонками, (древняя кладка этихъ пилястръ и полуколонокъ можетъ быть совершенно ясно усматриваема изъ подъ кровли теперешняго южнаго придѣла церкви), а въ добавленіи къ наружнымъ стѣнамъ цоколя, въ измѣненіи первоначальной формы и въ закладкѣ нѣкоторыхъ оконъ, и въ уничтоженіи пилястръ внутри церкви. Нынѣшній цоколь зданія такъ высоко опоясываетъ стѣны зданія, которыя, судя по толстому, окружающему ихъ въ видѣ холма слою щебня, значительною своею частию находятся еще въ землѣ, что могъ бы принять быть за поясъ его (подобный тѣмъ, какія замѣчаются на древнихъ церквахъ сѣверо-восточной Россіи), если бы въ немъ совершенно ясно не обнаруживалась новая кладка. Раздѣлка и измѣненіе формы оконъ также не подлежитъ сомнѣнію. Въ сѣверо-восточномъ отдѣленіи алтаря сохранилось до настоящаго времени окно щелеобразной формы,

завершающееся круглою перемычкою. Подъ кровлю теперешняго южнаго придѣла выходитъ точно такое же окно древней кладки, заложеное извнутри церкви (въ щели) новымъ кирпичемъ. По всей вѣроятности и другія древнія окна, дававшія просвѣтъ, имѣли ту же форму; а если они отличаются въ настоящее время отъ этихъ оконъ, то новую форму могли получить вслѣдствіе позднѣйшей раздѣлки или исправленія. Изъ подъ той же кровли можно видѣть, что возстановители церкви не стѣснялись и закладкою древнихъ оконъ. Самое упомянутое окно древней формы, выходящее подъ кровлю, не только заложено извнутри, но и совершенно сравнено съ стѣною новою закладкою по крайней мѣрѣ до половины своей прежней высоты. Кромѣ его, тамъ же замѣчаются совершенно ясныя слѣды и другихъ древнихъ оконъ, также заложенныхъ новымъ кирпичемъ. Объ уничтоженіи пилястръ, бывшихъ нѣкогда внутри церкви, я заключаю на томъ основаніи, что подобными пилястрами выступаютъ внутрь церкви упомянутыя мною стѣны алтарныхъ абсидовъ, на которыхъ лежатъ своды послѣднихъ. Эти оставшіяся пилястры, заканчивающіяся въ настоящее время простымъ выступомъ на алтарной (надъ иконостасомъ) стѣнѣ не имѣютъ смысла, если не допустить, что въ извѣстномъ разстояніи отъ нихъ въ срединѣ церкви существовали два столба, верхи которыхъ соединялись съ ними концами арокъ, служившихъ въ свою очередь опорой для древняго купола и сводовъ. Изъ древней орнаментаціи этого остатка древняго зданія Васильевской церкви сохранился отчасти только крестъ въ срединѣ нѣкогда наружной, но теперь выходящей подъ кровлю южнаго придѣла, стѣны. Крестъ этотъ шестиконечный, и образованъ краями кирпичей, выступающихъ изъ плоскости стѣны; надъ нимъ

изъ тѣхъ же и также выступающихъ краями кирпичей сдѣлано нѣчто въ родѣ навѣса, въ формѣ трехугольника безъ основанія.

2) *О соборѣ* соборъ былъ уже предложенъ весьма подробный и обстоятельный рефератъ глубоко уважаемымъ членомъ съѣзда, о. протоіереемъ собора П. Г. Лебединцевымъ. Съ своей стороны, я ограничусь напоминачіемъ, что древняя кладка въ этой церкви обнаруживается, кромѣ пяти среднихъ алтарныхъ полукружій, по всей восточной стѣнѣ, идущей отъ этихъ полукружій въ обѣ стороны, за исключеніемъ приданныхъ къ этой стѣнѣ остальныхъ, по два съ каждой стороны, не большихъ алтарей. Затѣмъ, кладка эта видна по аркадѣ съ южной стороны собора до юго-западнаго угла его, включительно съ стѣнами башни, въ которой помѣщается лѣстница, ведущая въ южное отдѣленіе хоръ, и соединеннымъ съ нею остаткомъ аркады, тянувшейся по западной сторонѣ церкви. Видна она по той же аркадѣ и съ сѣверной стороны, гдѣ также охватывая сѣверозападный уголъ, продолжается до другой башни, ведущей въ сѣверное отдѣленіе хоръ. Во второмъ этажѣ собора древняя кладка совершенно ясно замѣчается только въ стѣнахъ, отдѣляющихъ хоры отъ боковыхъ къ нимъ пристроекъ; въ означенныхъ пристройкахъ, если она и существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то лишь до нѣкоторой, довольно незначительной высоты ихъ стѣнъ (по нѣкоторымъ признакамъ можно съ вѣроятностію предполагать, что до нѣкоторой высоты она существуетъ, напр. въ продольной стѣнѣ, отдѣляющей придѣлъ Іоанна Богослова отъ придѣла Богоявленія). Въ той же части западной стѣны, которая вдается какъ бы внутрь церкви и въ которой находится западный входъ въ нее, замѣтитъ такихъ частей,

гдѣ бы оставалась древняя кладка, мнѣ не удалось. Рассматривая подкровельныя части собора, нельзя не замѣтить древней кладки въ фонарѣ главнаго купола и коробовыхъ сводахъ, идущихъ отъ него къ сѣверу и югу, до указанныхъ выше стѣнъ, отдѣляющихъ хоры отъ придѣловъ; въ томъ же сводѣ, который идетъ отъ этого фонаря къ западу, древняя кладка замѣчается не болѣе, какъ на треть всего протяженія свода, а затѣмъ начинается кладка уже новая, до самаго фронтона на западной стѣнѣ, который тоже—новой кладки. Древняя же кладка ясно видна какъ въ четырехъ большихъ куполахъ, обрѣзающихъ главный, такъ и въ семи меньшихъ, помѣщенныхъ надъ хорами и совершенно скрытыхъ въ настоящее время подъ кровлею.

3) *Въ церкви Золотоверхо-Михайловской* древняя кладка обнаруживается а) въ стѣнахъ, отдѣляющихъ средину нынѣшней церкви отъ боковыхъ (съ сѣвера и юга) придѣловъ къ ней; б) въ трехъ алтарныхъ полубружіяхъ, заканчивающихъ эту часть церкви къ востоку; и в) въ соответствующей этимъ полукружіямъ западной стѣнѣ. Кладка алтарныхъ полукружій можетъ быть наблюдаема по случайнымъ обваламъ штукатурки и по выступамъ изъ откосовъ нѣкоторыхъ оконъ камней. Кладка западной стѣны замѣчается изъ теперешняго вихода на хоры, расположеннаго въ позднѣйшей къ ней пристройкѣ. Кладка сѣверной и южной стѣны видна съ полною ясностію со сводовъ (подъ кровлею) сѣвернаго и южнаго придѣла. При осмотрѣ внутреннихъ стѣнъ и столбовъ, на которыхъ лежатъ хоры, своды и купола церкви, древняя кладка обнаруживается замѣчательными во многихъ мѣстахъ красными шиферными карнизамъ. Но самая верхняя часть внѣшнихъ стѣнъ, съ ихъ карнизомъ и фронтономъ съ запада, кладки новой. По сѣверной и

южной стѣнѣ эта новая кладка начинается отъ верха ихъ на разстояніи около аршина. Съ полною ясностію обнаруживается древняя кладка и въ фонарѣ главнаго купола, имѣющаго въ своемъ основаніи, между прочимъ, и красный шиферный карнизъ, значительно выступающій внутрь его. Но кладка другихъ четырехъ (меньшихъ) куполовъ, вопреки предположеніямъ Загревскаго, несомнѣнно новая. Они сложены изъ кирпича обыкновенной формы и на обыкновенной известковой подмазкѣ. Также точно не замѣтно новой кладки и въ сводахъ, покрывающихъ хоры и средину церкви. Только изъ свода, идущаго отъ главнаго купола къ югу (прикрывающаго южный конецъ архитектурнаго креста этой церкви), замѣтны два, выступающіе ребромъ, кирпича древней формы. Весьма возможно, что эти кирпичи обозначаютъ остатокъ сводовъ въ данномъ мѣстѣ. На основаніи этого я полагаю, что отъ первоначальнаго зданія Золотоверхо-Михайловской церкви сохранились до настоящаго времени алтарныя абсиды, стѣны до извѣстной высоты и главный куполъ; но не сохранились другіе купола, о которыхъ упоминаетъ историческое преданіе, не сохранились и верхніе своды, за исключеніемъ развѣ нѣкоторой части ихъ надъ южнымъ концемъ архитектурнаго креста. Кромѣ раздѣлки и задѣлки оконъ, въ древнемъ остаткѣ этой церкви обращаетъ на себя вниманіе измѣненіе фасадныхъ формъ въ верхнихъ частяхъ стѣнъ церкви. Древнія пилястры по наружнымъ стѣнамъ этой церкви завершаются въ настоящее время въ одну линію карнизомъ, частію выступающимъ наружу подъ фронтономъ съ запада, частію скрывающимся подъ кровлю съ сѣвера и юга. Но если наблюдать верхи пилястръ по сторонамъ главнаго входа съ запада, легко замѣтить, что пилястры эти заканчивались на извѣстной

высотѣ выемками по сторонамъ, отъ которыхъ начинались арки, шедшія отъ одной пилястры до другой. Концы подобной арки надъ самымъ входомъ ясно видны, хотя самая арка и замѣнена означеннымъ карнизомъ. Такіе же концы арокъ замѣчаются у пилястръ подъ карнизомъ и по стѣнѣ сѣверной. Отъ внутренней орнаментаціи церкви, какъ извѣстно, осталось нѣсколько мозаическихъ изображеній въ главномъ алтарѣ. Кромѣ того, я нашелъ двѣ мраморныя колонны съ капителями византійской формы, поставленными (капителями, впрочемъ, внизъ) снаружи у западнаго входа въ теперешній сѣверный придѣлъ церкви, равно и двѣ другія капители такой же формы, употребленными вмѣсто базисовъ для кирпичныхъ колоннъ у сѣвернаго входа въ тотъ же придѣлъ. Колонны и капители эти безъ всякаго сомнѣнія занимали въ древней церкви болѣе почетное мѣсто, составляя одно изъ ея лучшихъ внутреннихъ украшеній.

4) *Въ Великой лаврской церкви* древняя кладка замѣчается также а) въ стѣнахъ, отдѣляющихъ нынѣшнюю середину церкви отъ сѣвернаго и южнаго придѣловъ; б) въ алтарныхъ, соответствующихъ серединѣ, полукружияхъ; и в) въ противоположной послѣднимъ западной стѣнѣ. Но не обнаруживается она ни въ южныхъ, ни въ западныхъ, ни въ сѣверныхъ пристройкахъ къ этой церкви, исключая небольшого придѣла Предтечи, о которомъ я буду имѣть честь сказать особо. Кладку алтарныхъ полукружій я имѣлъ случай наблюдать въ 1869 году при поправленіи внѣшней штукатурки въ разныхъ частяхъ зданія. Кладка сѣвернаго и средняго полукружія, какъ въ стѣнахъ, такъ и въ полуколоннахъ, до извѣстной по крайней мѣрѣ высоты, была обнаружена несомнѣнно древняя. Но въ полукружіи южномъ она такихъ признаковъ не имѣла. Кладка западной стѣны

можетъ быть наблюдаема со входа на хоры. Кладку сѣверной и южной стѣнъ я разсматривалъ подъ кровлею. Въ стѣнѣ сѣверной древняя кладка ясно видна въ аркѣ, выступающей подъ кровлю подъ сводами, покрывающими съ одной стороны сѣверный конецъ архитектурнаго креста середины церкви, съ другой—придѣлъ первомученика Стефана; равно и въ другой такойже аркѣ, къ западу отъ указанной, и въ продолженіи тойже стѣны къ востоку, но уже нѣсколько ниже верхняго края стѣны, имѣющаго тамъ кладку новую. Въ южной стѣнѣ древняя кладка обнаруживается только при наблюденіи ея со свода южнаго придѣла, и при томъ на болѣе значительномъ разстояніи внизъ отъ верхняго края стѣны. Въ фонаряхъ куполовъ и въ сводахъ древней кладки я замѣтить не могъ; не обнаруживается она и въ сводахъ алтарныхъ, носящихъ ясные слѣды позднѣйшей надстройки. Вообще, наблюдая своды этой церкви, я замѣтилъ древнюю кладку только въ основаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Она видна, напр. по линіи, отдѣляющей коробовой сводъ надъ сѣвернымъ концемъ архитектурнаго креста отъ сводовъ, лежащихъ къ западу. Въ виду этого я полагаю, что въ Великой лаврской церкви сохранились только древнія стѣны, хотя не всюду въ одной мѣрѣ; болѣе сохранилась сѣверная стѣна, менѣе—южная. Изъ алтарныхъ полукружій лучше сохранились сѣверное и среднее, мало сохранилось, а можетъ быть и вовсе не сохранилось, южное. Купола же и верхніе своды всѣ вообще новы; хотя основанія сводовъ, т. е. арки, на которыхъ они лежатъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остались древнія. Изъ древней орнаментации церкви не сохранилось, или по крайней мѣрѣ не открыто до настоящаго времени ничего. Только въ одной изъ пещерныхъ церквей стоятъ двѣ мраморныя колонны,

подпирающія своды этой церкви, а въ другой въ такомъ же положеніи двѣ мраморныя перекладины, по всей вѣроятности занесенныя туда изъ Великой лаврской церкви, въ которой имѣли конечно нѣсколько иное назначеніе.

5) Въ *Выдубицко-Михайловской церкви* древняя кладка несомнѣнно существуетъ въ стѣнахъ входной и средней ея части; но въ стѣнахъ нынѣшняго алтаря кладка позднѣйшая. Въ западной стѣнѣ въ близкомъ разстояніи отъ входа можно видѣть и въ настоящее время, вслѣдствіе обвала штукатурки, древней формы кирпичъ;—древній же цементъ и камень, употребленные въ кладку, можно наблюдать, вслѣдствіе той же порчи по мѣстамъ, по южной стѣнѣ въ трехъ, начиная отъ западнаго угла, пилястрахъ и стѣнныхъ промежуткахъ между этими пилястрами, и въ сѣверной—на соотвѣтствующемъ тому же разстояніи отъ запада. Дальнѣйшія затѣмъ части сѣверной и южной стѣнъ съ крайними пилястрами къ востоку, равно и вся восточная сторона церкви, построены изъ обыкновеннаго кирпича на обыкновенной известковой подмазкѣ. Верхніе древніе своды надъ древними стѣнами, повидимому, не уцѣлѣли. Присутствія въ нихъ древней кладки незамѣтно. Но что стѣны уцѣлѣли до значительной высоты, видно изъ сохранившихся на нихъ по мѣстамъ красныхъ шиферныхъ карнизовъ, и притомъ въ выемкахъ въ верху пилястръ, отъ которыхъ начинались соединявшія эти пилястры дуги. Само собою разумѣется, что карнизъ, замѣнившій въ настоящее время эти исчезнувшія древнія дуги, есть уже новый. Такимъ образомъ отъ первоначальнаго зданія древней Выдубицко-Михайловской церкви сохранилась западная стѣна и нѣкоторыя части стѣнъ сѣверной и южной; алтарныхъ древнихъ полуокружій, равно и значительной части стѣнъ

сѣверной и южной, не существуетъ. Преданіе говоритъ, что отрогъ горы, на которомъ построена была эта церковь, подмытый текшимъ у подошвы его Дибромъ, нѣкогда обрушился и увлекъ за собою значительную часть древней церкви. Видно также, что обрушившаяся такимъ образомъ церковь оставалась въ развалинахъ такъ долго, что уцѣлѣвшая западная часть ея успѣла врости въ землю до такой глубины, что въ пролетѣ арки, ведшей изъ ней въ средину церкви, разстояніе отъ карниза до почвы уменьшилось до одного аршина. Возстановители церкви сочли почему-то лишнимъ выкопать ее изъ земли и щебня. За то и сохранившееся вообще они оставили въ томъ видѣ, въ какомъ застали. Часть, уцѣлѣвшая отъ древней церкви, заключала въ себѣ хоры. Не уничтожая послѣднихъ, они просто придѣлали къ ней алтарь, отъ чего церковь получила видъ двухъ-этажнаго зданія, своеобразность котораго можетъ озадачивать незнакомаго съ ея исторіею посѣтителя. Древней формы окна уцѣлѣли на этой церкви гораздо лучше, чѣмъ на большинствѣ другихъ.

6) *Въ церкви Спасо-берестовской*, имѣющей въ горизонтальномъ своемъ очертаніи видъ креста, древняя кладка существуетъ несомнѣнно только въ средней (отъ сѣвера къ югу) поперечницѣ этого креста. Западная часть ея сложена изъ обыкновенныхъ кирпичей и на обыкновенной известковой подмазкѣ и совершенно ясно представляетъ собою позднѣйшую пристройку. Но восточная часть, въ которой помѣщаются алтари, имѣетъ въ кладкѣ ту особенность, что въ нее употреблены кирпичи древней формы, хотя безъ камней и безъ древняго цемента. Особенность эта объясняется весьма естественно тѣмъ, что возстановитель церкви, Петръ Могила, нашедши въ развалинахъ церкви год-

ною для возстановленія известную небольшую часть, воспользовался для пристройки къ ней алтарей кирпичемъ отъ остальныхъ частей. Уцѣлѣвшая такимъ образомъ часть древней, въ свое время «великой спасской церкви», представляетъ собою только притворъ древняго зданія съ башнею въ юго-западномъ углу его; слѣдовательно, часть еще меньшую, чѣмъ та, которая уцѣлѣла отъ церкви Выдубицко-Михайловской. Впрочемъ, своды, покрывающіе средину остатка древняго зданія Спасской церкви, представляютъ ясные признаки древней кладки; только своды сѣверной части этого остатка, равно какъ и своды башни, — кладки новой. Изъ древней орнаментаціи этой церкви уцѣлѣло нѣсколько крестовъ по стѣнамъ снаружи, да одно фресковое изображеніе ангела, которое въ настоящее время находится тоже на внѣшней восточной стѣнѣ упомянутой башни въ раковинообразномъ углубленіи въ нее, закрытомъ кровлею алтаря, придѣланнаго къ ней Могилою.

7) Кладку *Кирилловской церкви*, представляющей собою единичное зданіе, безъ всякихъ пристроекъ, можно наблюдать по лѣстницѣ, ведущей на хоры и подъ кровлю, и подъ самую кровлю. На всю высоту стѣны, сквозь которую проходитъ лѣстница, кладка эта, очевидно, древняя. Но въ сводахъ, хотя и замѣчается по мѣстамъ древній кирпичъ на слояхъ древняго цемента, но положенъ онъ такъ, что скорѣе можетъ быть признанъ за остатки древнихъ арокъ, поднимавшихся выше настоящихъ сводовъ, чѣмъ за составную часть сводовъ существующихъ. Фонари куполовъ всѣ вообще новой кладки; только основаніе фонаря подъ главнымъ куполомъ осталось древнее. Изъ древней орнаментаціи церкви открывается, какъ известно, изъ подъ слоевъ побѣлки фресковая живопись. Живопись эта покрываетъ главнымъ

образомъ алтарные абсиды, которые, судя по формѣ своей, сохранились лучше другихъ частей церкви. Открывается она по мѣстамъ и на другихъ, несомнѣнно древнихъ стѣнахъ и частяхъ церкви. Но ни въ куполахъ, ни въ сводахъ, по крайней мѣрѣ доселѣ ея не замѣчено,—одно изъ доказательствъ, хотя и отрицательнаго свойства, что въ фрескахъ Кирилловской церкви Кіевъ имѣеть другой послѣ Софійскихъ, богатый памятникъ древняго искусства этого рода.

Таковы древніе остатки кіевскихъ церквей, признанныхъ вообще принадлежащими по своей первоначальной постройкѣ къ древнему періоду исторіи Кіева. Но ограничиваются ли этимъ дѣйствительные остатки кіевскихъ древностей и не существуетъ ли еще церквей, которыхъ первоначальная постройка должна быть также отнесена къ до-татарскому періоду?

(Продолженіе будетъ).

СТАРИННЫЕ СТИХИ НА ПРАЗДНИКИ ¹⁾.

I.

Стихъ на введеніе во храмъ пресвятыя Богородицы.

Патріархи триумствуйте,
 Со пророки ликовствуйте,
 А вы дѣвы вси бодрствуйте

¹⁾ Изъ рукописнаго сборника, принадлежащаго музею церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи. Объ этомъ сборникѣ будетъ сдѣлано нѣсколько замѣчаній при стихѣ на Рождество Христово.

Приведутся дѣвы,
 Ближнія ея всѣ во слѣдъ ея
 Во святая святыхъ.

Дѣвы идяху,
 Творца матеръ провождаху
 И свѣщами освѣщаху,

Приведутся дѣвы и проч.
 И ты въ Церковь приведешя
 И отъ ангеловъ предпочтешя.

Приведутся дѣвы...
 Захарія ликовствуетъ,
 Пророчески извѣствуетъ,
 Веселяся торжествуетъ.

Приведутся дѣвы...
 Руцѣ старецъ простираетъ,
 Царицею называетъ,
 Сладкимъ гласомъ воспѣваетъ:

Приведутся дѣвы...
 Подъемлетъ старецъ дѣву
 Да воззоветъ Еву,
 Да рушитъ клятву древню.

Приведутся дѣвы...
 Ева нынѣ веселися,
 Се дѣва днесъ явися
 На престолѣ постановися.

Приведутся дѣвы...
 Духъ святой осѣняетъ,
 А Дѣва я принимаетъ,
 Ангель всѣмъ являетъ.

Приведутся дѣвы...
 Прилетаютъ херувимы,

Окружаютъ серафимы,
Поютъ гласы пресвятыми.

Приведутся дѣвы...

Ангель пищу приношаетъ,
А Дѣва я принимаетъ,
Руцѣ къ верху простираетъ.

Приведутся дѣвы...

II.

Стихъ рождеству Христову.

Приидите вси языцы, воспоемъ пѣснь Дивному
Богу,

Сотворшему радость премногу.

Днесъ въ вертепѣ лежитъ въ яслѣхъ

Отроча младо, превѣчный Богъ,

Пребываетъ убо свѣтъ пресвѣтлый Богъ.

Славу многу

Всевышнему Богу

Ангели и челоуѣцы дадите,

Рожденному дары принесите!

Царь же Иродъ бысть прискорбенъ,

Что Царь неба и земли родися,

Въ яслѣхъ положися.

Волхвовъ къ нему посылаетъ:

Шедше ему дары принесите

И мнѣ о немъ возвѣстите;

Да и азъ шедъ поклонюся.

Тщетная о немъ помышляетъ,
 Убити его изыскаетъ.
 Волхвы же шедше до вертепа,
 Звѣзда имъ путь показала,
 Идѣже отроча, вверху стала.
 И припадше, поклонишася
 И дары Христу принесоша:
 Злато, и ливанъ и смирну.
 Вѣсть приѣмше отъ ангела
 Ко Ироду не возвратились,
 Инымъ путемъ отъидоша.
 Царь же Иродъ возрыдаеть,
 Младенцы избити посылаетъ,
 Двою лѣту и нижайше.
 Мы же вѣрнии со ангелы,
 Слава во вышнихъ Богу,
 Принесемъ хвалу премногу.—
 Во кимвалѣхъ во давидскихъ
 Хвалу тебѣ воздающе,
 Архангельску пѣснь поюще,
 Воспѣваемъ, согласуемъ
 Христови днесь слова,
 Со ангелы вси прославимъ,
 Человѣчески восхвалимъ.
 Явленіе, рожденіе
 Со неба намъ треба,
 Творца вышнихъ, земли, дольнихъ,
 Процвѣтаетъ тамъ въ крылехъ полныхъ (?)
 (Вѣроятно: во кринѣхъ полныхъ).
 Вполесемъ, не знаемъ.
 Радуйся, красуйся!

Давидъ пророкъ Богогласный
 Возсія тебѣ день ясный;
 Все играйте, воспѣвайте!
 Приспѣло—весело.
 Торжествуйте человѣцы
 Текутъ вамъ златые вѣнцы (вѣнцы?)
 Очевидно, независтно.
 Ликовствуйте, пируйте,
 Для наставшей благодати
 Воздержатися играти
 Торжественно и трезвенно.
 Обрѣте намъ въ свѣтѣ
 Отецъ сына заблужденна,
 Печаль ему загражденна
 Нынѣ, присно, независтно,
 Симъ часомъ, всѣмъ гласомъ
 Сладки *музы* вострубите,
 Славу Богови дадите.
 Небо, зрится, веселится
 Во кимвалѣхъ во давидскихъ
 Хвалу Тебѣ воздающе,
 Архангельску пѣснь поюще,
 Воспѣваемъ, согласуемъ.

Затѣмъ въ рукописи въ одну и ту же строчку и однимъ и тѣмъ же почеркомъ и черниломъ, безъ всякаго перерыва, исключая точки съ запятой, слѣдуетъ, живописное изображеніе морской бури, и наступленія весны, видимо, позднѣйшаго происхожденія. Сборникъ этотъ, въ которомъ

главнымъ и первоначальнымъ представляются предложенные нами стихи на введеніе пресвятыя Богородицы и на рождество Христово, очевидно южнорусскаго происхожденія, и стихи скомпонованы безъ всякаго сомнѣнія подъ вліяніемъ кіевской музы. Не даромъ же упоминаются въ немъ *сладки музы*, съ которыми конечно можно было познакомиться на Руси въ давнее время только въ кіево-братской школѣ, гдѣ можно было получить свѣдѣнія и de arte poëtica. Списанъ этотъ сборникъ, судя по почерку большинства его статей, или въ Кіевѣ, или не подалеку отъ него. Впрочемъ нѣсколько надписей на книгѣ показываютъ, что сборникъ нашъ побывалъ въ далекихъ странахъ и во многихъ рукахъ, пока наконецъ возвратился на покой на мѣсто родины своей въ Кіевъ.

К. Д.

ИЗВѢСТІЕ.

Указомъ св. синода о послѣдствіяхъ ревизіи, произведенной въ кіевской академіи въ 1874 г., высокопреосвященнымъ архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ Макаріемъ, предписано передать въ академическую бібліотеку, для ея восполненія, рукописи и старопечатныя книги изъ бібліотекъ и архивовъ монастырей и церквей кіевской и волынской епархій. Конечно, св. синодъ руководился, при этомъ, тѣмъ соображеніемъ, что разрозненные рукописи и книги старопечатныя не могутъ дать важнаго матеріала для мѣстныхъ изслѣдователей, и что онѣ скорѣе могутъ

принести для науки пользу тогда, когда будутъ сосредото-
 чены въ одномъ мѣстѣ и будутъ состоять въ вѣдѣніи выс-
 шаго духовно-учебнаго заведенія Академіи. Понимаемый въ
 этомъ смыслѣ, указъ св. синода относится ко всѣмъ мо-
 настырскимъ и церковнымъ библіотекамъ и архивамъ юго-
 западнаго края Россіи. Но эти библіотеки и архивы пока
 остаются малоизвѣстными и иногда почти неизвѣстными.
 Поэтому св. синодъ предписалъ выдѣлить пока въ акаде-
 мическую библіотеку книги и рукописи изъ такихъ мона-
 стырскихъ библіотекъ и архивовъ, въ которыхъ или несо-
 мнѣнно есть, или предполагаются немаловажныя книги и
 рукописи. Эти библіотеки и архивы суть слѣдующіе: кіево-
 печерской и почаевской лавръ; кіево-софійскаго собора;
 монастырей Злато-верхо-михайловскаго, Выдубицкаго, Дер-
 манскаго, Мѣлецкаго, Загоровскаго, Любарскаго, Тригур-
 скаго и Межиричской церкви въ предмѣстьи г. Острога,
 (волынской губерніи). Для приѣма книгъ и рукописей изъ
 кіевскихъ монастырей и церквей назначена совѣтомъ кіев.
 академіи особая коммиссія; о способѣ передачи въ акаде-
 мическую библіотеку книгъ и рукописей изъ волынскихъ
 монастырей и церквей будетъ, въ силу указа св. синода,
 особое сношеніе съ волынскимъ архіепископомъ, высоко-
 преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

при с.-петербургской духовной академіи съ слѣдующаго 1875 года »Церковнаго Вѣстника« и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ »Христіанскаго Чтенія« по новой программѣ, утвержденной св. синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ святѣйшаго правительствующаго синода отъ 27-го ноября сего года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена онаго ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

»Разсмотрѣвъ представленіе вашего преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при с.-петербургской духовной академіи журнала »Христіанскаго Чтенія«, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе »академическій журналъ«, какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ »Христіанскаго Чтенія«, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ святѣйшаго синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпора-

цією, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ—»Духовная Бесѣда«. Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, что съ изда-ніемъ журнала »Христіанское Чтеніе« по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналъ »Духовная Бесѣда«, будетъ печатаемо въ официальной части журнала »Христіанское Чтеніе«, который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ святѣйшаго синода и центральныхъ учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала »Духовная Бесѣда« въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ совѣтомъ здѣшней академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, имѣетъ быть представлено святѣйшему синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать вашему преосвященству указъ съ

порученіемъ о послѣдующемъ донести синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе указа св. синода с.-петербургская духовная академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной св. синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячныя выпуски и давъ первому изданію названіе »Церковный Вѣстникъ«, какъ болѣе соответствующее официальному органу высшаго правительства русской церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала »Христіанское Чтеніе«, существующее съ 1821 года.

Г.

Программа Церковнаго Вѣстника (*выходящаго еженедѣльно*).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ »Церковнаго Вѣстника« не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальною и неофициальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія св. синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. синодѣ—духовно-учебнаго комитета, хозяйственнаго управления и канцеляріи господина синодальнаго оберъ-прокурора; опредѣленія совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофіціальную часть войдутъ:

1. *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школь, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организациіи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакция, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—непрекращающіяся тамъ племенные пререканія между

православными греками и другими православными же племенами заставляют редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обзорніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя, весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слиящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы, и тѣмъ съ бѣльшимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дороги

для насъ гарантія спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Лѣтопись*.—Область вѣры такъ обширна, религиозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзоры и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обзорамъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же редація будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религиозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5. *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ (ежемесячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія »Церковнаго Вѣстника« къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ »Христіанскаго Чтенія«. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитъ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ »Христіанскомъ Чтеніи« будутъ печататься протоколы за-

сѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготавливать способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ »Церковнаго Вѣстника« съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ »Прибавленій«—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки »прибавленій« для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ »Церковнаго Вѣстника«.

П р и м ѣ ч а н і я:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ »Церковномъ Вѣстникѣ«, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Куралева и Спрягова, въ Москвѣ—при

книжномъ магазинѣ Оераповтова, и во 2-хъ разсылаеть при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ сторонніи объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей безъ исключенія редакция будетъ высылать безмездно »Церковный Вѣстникъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *»въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому«*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

О подпискѣ на новый иллюстрированный еженедѣльный журналъ. Съ января 1875 года издается (50 номеровъ въ годъ въ форматѣ «Всемирной Иллюстраціи») ПЧЕЛА, русская иллюстрація—журналъ искусствъ, литературы, политики и общественной жизни.

Редакторы: художественнаго отдѣла—Д. В. Григоровичъ и Н. А. Александровъ и литературнаго—Я. П. Полонскій. Издатель книгопродавецъ А. Ѡ. Базуновъ.

Цѣна: на годъ, съ перес. и дост. 7 р., безъ дост. 6 р. На полгода, съ перес. и дост. 4 р., безъ дост. 3 р. 50 к.

Годовые подписчики получаютъ бесплатно, въ видѣ премій, въ каждую треть года, по одному тому (не менѣе 25 листовъ въ каждомъ) переводныхъ романовъ и повѣстей.

Деньги, письма и статьи адресуются: въ контору журнала «ПЧЕЛА»—при книжномъ магазинѣ **А. Ө. Базунова**.

Редакторы художественнаго и литературнаго отдѣловъ считаютъ необходимымъ заявить здѣсь въ краткихъ словахъ о характерѣ, который приданъ будетъ этимъ отдѣламъ журнала:

1 ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ каждой иллюстраціи имѣетъ неоспоримое значеніе при томъ лишь условіи, если сообщаемый въ немъ матеріалъ обладаетъ художественными достоинствами. Поставляя себѣ задачей придать именно это значеніе художественному отдѣлу, мы запаслись наилучшими художественными силами и матеріаломъ, и будемъ вести отдѣлъ этотъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) СОВРЕМЕННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ, какъ въ Россіи, такъ и за границей: а) Описанія замѣчательныхъ галлерей, музеевъ и всякаго рода собраній по части древняго и новаго искусства. б) Статьи по исторіи искусства. в) Художественныя выставки. д) Біографіи художниковъ, е) Иллюстраціи произведеній народнаго творчества: пѣсень, сказокъ, легендъ и проч.

2) КРИТИКА и БИБЛЮГРАФІЯ. Разборъ отдѣльныхъ изданій, книгъ и альбомовъ по части искусствъ.

3) ХРОНИКА: а) Корреспонденціи и извѣстія, б) Новости.

Сотрудниками по художественному отдѣлу журнала будутъ: **Н. А. Александровъ, Д. Григоровичъ, И. И. Горно-**

стаевъ, А. В. Даль, В. А. Прохоровъ, П. Н. Петровъ. В. В. Стасовъ и В. В. Чуйко.

Изъ художниковъ примуть участіе: В. М. Васнецовъ, В. В. Верещагинъ, В. П. Верещагинъ, К. Ф. Гунъ, И. Н. Крамской, М. П. Клодъ, Л. Ф. Лагоріо, А. Д. Литовченко, В. Е. Маковский, К. Е. Маковский, М. О. Микѣшинъ, Р. М. Прянишниковъ, Г. В. Петровъ. И. Е. Рѣпинъ, И. И. Шишкинъ, К. А. Трутовскій, А. К. Шарлеманъ, В. И. Янобій и др.

Въ первыхъ нумерахъ жунала будутъ помѣщены слѣдующія статьи: »Современное художественное развитіе въ Россіи« *Н. А. Александрова*; »Художественныя собранія графовъ Строгоновыхъ«, *Д. В. Григоровича* «Биографія В. А. Гартмая». *В. В. Стасова*.

Всѣ поименованные художники примуть участіе либо работая сами свои произведенія на деревѣ, либо давая право на помѣщеніе своихъ произведеній.

Въ настоящее время редація располагаетъ: нѣкоторыми картинами **В. В. Верещагина**; картинами **В. П. Верещагина**, списанными для дворца великаго князя Владимира Александровича; оригинальными рисунками и копіями **В. М. Васнецова**; портретами и картиной **Н. Н. Крамского** »Исусъ въ пустынь«; картиной »Сцена изъ казначейши« **М. П. Клодта**, рисуемой самимъ художникомъ; новыми картинами **К. Е. и В. Е. Маковскихъ**; оригинальными рисунками **М. О. Микѣшина** и разными копіями, дѣлающимися въ его мастерской; оригинальными рисунками изъ кавказскаго альбома **Л. Ф. Лагоріо**; картинами **И. Е. Рѣпина**; картинами **В. И. Янобія**—Шуты, Ледяной Домъ и Кабинетъ министровъ; оригинальными рисунками **И. И. Шишкина**, исполняемыми имъ самимъ на деревѣ перомъ и оригинальными рисунками **А. К. Шарлемана**.

Для **рисунковъ** послужать предметомъ: современныя, текущія событія, въ Россіи и за границей, требующія нагляднаго изображенія; народные нравы, типы, спортъ, виды мѣстностей; памятники, портреты лицъ, прославившихся на поприщахъ художественномъ, научномъ, политическомъ, общественномъ и проч.; древности, разныя издѣлія, старинныя и новѣйшія. Наконецъ, эскизы, наброски художниковъ, шаржъ, карикатуры, отличающіяся остроуміемъ, веселостью, наблюдательностію и т. п.— все это найдетъ свое мѣсто на страницахъ журнала, въ возможно-лучшемъ выполненіи.

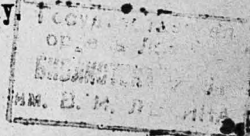
II. **ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ** въ журналѣ «ПЧЕЛА» получить такое же значеніе, какъ и во всѣхъ литературныхъ органахъ. Онъ не будетъ вытѣсняемъ излишнимъ количествомъ рисунковъ и иллюстрацій. Въ него войдутъ: большія романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и литературная критика, а также этнографическіе очерки, путешествія и т. п. При выборѣ литературныхъ произведеній мы будемъ менѣ обращать на ихъ тенденціи, чѣмъ на талантъ, умъ и интересъ содержанія, безъ всякаго различія, къ какой литературной партіи принадлежитъ писатель. Мы готовы открыть страницы литературнаго отдѣла журнала также для начинающихъ писателей, лишь бы они обнаруживали въ своихъ произведеніяхъ искомыя нами достоинства.

Кромѣ двухъ вышеозначенныхъ отдѣловъ, въ журналѣ имѣется:

III. **ПОЛИТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ**, заключающій въ себѣ обзоръ и хронику русскаго законодательства, администраціи и событій иностранной политики.

IV. **ХРОНИКА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** въ Россіи и за границей, представляющая очерки и замѣтки, въ формѣ

Къ № 1-му.



фельетона, о театрѣ, музыкѣ и другихъ атрибутахъ общественной жизни.

V. БИБЛИОГРАФІЯ, по всѣмъ отраслямъ литературы (В. И. Межовъ и др.).

VI. СМѢСЬ: извѣстія научныя и вообще всякаго рода новости, отличающіяся интересомъ.

Редакція художественнаго отдѣла имѣетъ въ своемъ распоряженіи альбомы: Туркестанскій—Генералъ-Адъютанта К. П. Кауфмана, сѣверныхъ русскихъ окраинъ—М. К. Сидорова и Жельзно-дорожній, заключающій въ себѣ виды значительнѣйшихъ сооружений и замѣчательныхъ мѣстностей по всѣмъ линіямъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ, иллюстрированные журналы суть самые распространенные и самые любимые публикой. Кромѣ отчета о текущихъ событіяхъ, политическихъ и общественныхъ, кромѣ всего того, чѣмъ наполняются вообще періодическія изданія, иллюстрированные журналы совмѣщаютъ въ себѣ элементъ поэтической, творческой, производящій болѣе сильное и живое впечатлѣніе, чѣмъ одно словесное изложеніе. Передавая въ рисунокѣ и лучшія произведенія всѣхъ такъ называемыхъ пластическихъ искусствъ, и виды мѣстностей, и народные типы, и текущія событія, однимъ словомъ все то, что можетъ быть передано рисункомъ,—иллюстрированные журналы, между многими другими своими задачами, дѣлаютъ популярнымъ, общедоступнымъ, распространяемымъ повсюду искусство, въ его лучшихъ образцахъ, хранящихся или въ общественныхъ галлерейхъ и музеяхъ столицъ, или во дворцахъ и у богатыхъ частныхъ людей. Во всемъ этомъ заключается привлекательная особенность иллюстрированныхъ журналовъ.

Русская публика, особенно въ послѣднее время также обнаруживаетъ любовь къ искусствамъ и живо интересуется произведеніями русскихъ художниковъ. Дѣлая попытку удовлетворить по возможности наилучшимъ образомъ этой потребности публики изданіемъ русской иллюстраціи, по той программѣ, по которой вообще издаются подобные журналы, мы ставимъ себѣ, между прочимъ, задачей: распространять въ массѣ общества самую идею искусства, знакомить публику съ лучшими произведеніями художественнаго творчества, въ Россіи и за границей, руководствуясь въ выборѣ ихъ эстетической критикой, пробуждать и поддерживать въ обществѣ любовь къ изящному и дѣлать доступнымъ для цѣлаго общества высокое наслажденіе искусствомъ, воспроизводя въ печати лучшіе образцы его.

Задача литературнаго отдѣла журнала будетъ состоять въ томъ, чтобы интересы литературные не отодвигались на задній планъ, какъ это бываетъ въ большей части иллюстрацій, и чтобы отдѣлъ этотъ былъ разнообразенъ, насколько это окажется возможнымъ.

Имена писателей, которые примутъ участіе въ нашемъ журналѣ, будутъ публикуемы по мѣрѣ окончанія начатыхъ съ ними сношеній и соглашеній.

Опираясь относительно выполненія означенныхъ задачъ на оказанное нашему журналу сочувствіе со стороны художественнаго и литературнаго міра и на содѣйствіе со стороны многихъ любителей искусства, открывшихъ для журнала доступъ во всѣ лучшія художественныя галлеи и собранія, мы ожидаемъ и отъ публики благопріятнаго для нашего изданія приема, тѣмъ болѣе, что журналъ нашъ по своей цѣнѣ можетъ быть названъ **вполнѣ общедоступнымъ**.

Фирма наша, существующая съ 1811 г., т. е. болѣе 60 лѣтъ, постоянно пользовалась и продолжаетъ пользоваться лестнымъ для меня довѣріемъ русской публики, и я, предпринявъ нынѣ изданіе иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала, смѣю надѣяться, что онъ будетъ принятъ читающей публикой съ не меньшимъ довѣріемъ. Что же касается моихъ обязанностей передъ публикой, какъ издателя журнала, то я вполне отвѣтствую за неуклонное выполненіе ихъ.

А. Базуновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{18}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, зрѣлища, судебный указатель, адреса извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *международнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются

руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

Внутреннихъ Извѣстій (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ—по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

Подписная цѣна:

Для *иностраныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Приемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преиссурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ

другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ.

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 д. 545 стр.), составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“.

НОВОСТИ, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

НОВОСТИ, выходяція ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересныя факты изъ отечественной и заграничной жизни.

НОВОСТИ, даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки, повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны «Новостей» по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

НОВОСТИ, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ рассказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ) «Въ Новомъ Свѣтѣ».

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ рассказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію второго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

НОВОСТИ, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще большій интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

Подписная цѣна:

	Безъ доставки:		Съ доставкой:		Съ пересылкой:	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На 12 м.	7	—	8	—	9	—
— 11 —	6	50	7	50	8	30
— 10 —	6	—	7	—	7	70
— 9 —	5	50	6	50	7	—
— 8 —	5	—	6	—	6	50

— 7 —	4	50	5	50	6	—
— 6 —	4	—	5	—	5	50
— 5 —	3	50	4	50	4	80
— 4 —	3	—	3	80	4	—
— 3 —	2	50	3	—	3	—
— 2 —	1	80	2	—	2	—
— 1 —	1	—	1	—	1	—

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ **С.-Петербургѣ**, въ Главной Конторѣ (Офицерская и Фонарный, д. № 7—14) и въ книжномъ магазинѣ **А. Θ. Базунова**, невскій пр., д. Олъхина. Въ **Москвѣ**: на Тверской, Малый Гнѣздииковскій пер. д. Пѣгова.

Содержаніе: Биографическія свѣдѣнія о Петрѣ Могилиѣ до посвященія его въ санъ кіево-печерскаго архимандрита. — Кіевская архитектура X—XII вѣка. — Старинныя стихи на праздники. — Извѣстіе. — Объявленія.

Печатать дозволяется 4 Января. 1874 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.

Тип. аренд. С. В. Кульженко.