

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73664-64

18  
167

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. 1879 г. Октября 4-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушали докладъ канцеляріи оной слѣдующаго содержанія: Устава Духовныхъ Консисторій въ II ст. сказано: Въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіальнаго и другихъ городовъ, сообразно мѣстности церквей и способности священниковъ, учредить катихизаторскія по воскреснымъ днямъ поученія. Консисторія ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ, представляетъ Преосвященному свои мнѣнія, въ какой церкви и кому признается удобнымъ проповѣданіе. На 1879 годъ катихизаторами были утверждены въ городѣ Вяткѣ: протоіерей Александроневскаго собора Іоаннъ Рѣдниковъ и священникъ Воскресенскаго собора Димитрій Логиновъ. Вятскаго уѣзда въ селахъ: Филиповскомъ свящ. Филиппъ Мышкинъ, Кырмыжскомъ свящ. Іоаннъ Кармильскій, Раменскомъ—Іоаннъ Базариновъ, Баринскомъ—Ипполитъ Вечтомовъ, Ребиновскомъ священники Овчинниковъ и Лопатинъ, Волковскомъ—Игнатій Макаровъ,

ГОТОВИТЬ  
БИБЛИОТ

Куменскомъ—Илья Доброхотовъ, Бобинскомъ—Ипполитъ Мышкинъ, Пасъговскомъ—Юаннъ Баллистовъ, Кстининскомъ—Александръ Верещагинъ, Загарскомъ—Алексѣй Лопатинъ, Бахтинскомъ—Александръ Ардашевъ, Лубягинскомъ—Стефанъ Левитскій, Волче-Троицкомъ—Юаннъ Мышкинъ, Вожгальскомъ—Александръ Овчинниковъ, Просницкомъ—Николай Фищевъ, Медянскомъ—Евфимій Медвѣдицынъ.

Въ г. Слободскомъ: священники—при Вознесенскомъ соборѣ—Димитрій Бобровскій и Демьянской церкви—Александръ Костровъ. Слободскаго уѣзда: въ заводѣ Холуницкомъ священникъ Павелъ Мышкинъ; въ селахъ Сунскомъ священникъ Лупповъ, Сезеневскомъ—Георгій Кибардинъ, Полинскомъ—Юаннъ Левагинъ, Сырьянско-Всесвятскомъ—Михаилъ Кочкинъ, Косинскомъ—Петръ Поповъ. Заевскомъ—Григорій Маракулинъ, Мухинскомъ—Илья Доброхотовъ, Нагорскомъ—Максимъ Виноградовъ. Въ г. Глазовѣ—священникъ Іаковъ Свѣчниковъ. Глазовскаго уѣзда въ селахъ: Понинскомъ священникъ Димитрій Покрышкинъ, Юкаменскомъ діагонъ Юаннъ Трапицынъ, Лѣмскомъ священ. Викторъ Сергіевъ, Бѣльскомъ—Александръ Ергинъ, Унинскомъ Алексѣй Зубаревъ, Верхокосинскомъ—Алексѣй Рѣдниковъ, Святогорскомъ—Николай Дьяконовъ, Елганскомъ—Андрей Двиняниновъ, Уганскомъ—Юаннъ Васнецовъ, Святицкомъ—Двиняниновъ и Поповъ, Верхосвятицкомъ—Анисимовъ, Верхосунскомъ—Михаилъ Феофилактовъ, Сосновскомъ—Александръ Шубинъ, Садинскомъ—Лупповъ, Ухтымскомъ—Василій Чемодановъ.

Въ г. Сарапулѣ священникъ Алексѣй Утробинъ. Сарапулскаго уѣзда въ заводахъ: Ижевскомъ—священники: Василій Бобровскій, Николай Олюинъ и Михаилъ Виноградовъ, Воткинскомъ—протоіерей Андрей Чернышевъ, священники: Михаилъ Утробинъ и Димитрій Михайловъ, въ селахъ: Юскинскомъ свящ. Димитрій Дьяконовъ, Паздеринскомъ—Теодоръ Васнецовъ, Нылгижигинскомъ—Юаннъ Будринъ,

Дебесскомъ — Петръ Чемодановъ, Сосновскомъ — Василій Богановъ, Арзамасцевскомъ — Петръ Анисимовъ, Колесниковскомъ — Илья Бобровскій, Чермяковскомъ — Аѳанасій Пинегинъ, Мостовинскомъ — Григорій Лаженицынъ, Гольянскомъ — Павелъ Мышкинъ, Мазунинскомъ — Павелъ Кибардинъ, Даниловскомъ — Василій Куклинъ, Козловскомъ — Петръ Верещагинъ, Нѣвкинскомъ — Николай Клобуковъ, Выѣздинскомъ — Никаноръ Пинегинъ, Бигбаевскомъ — Николай Ложкинъ, Завьяловскомъ — Михайлъ Васнецовъ, Вятскомъ — Алексѣй Лопатинъ. Въ г. Елабугѣ при Богодѣльной церкви — Павелъ Бѣляевъ. Елабужскаго уѣзда въ селахъ: Можгинскомъ — Александръ Зоринъ, Алнашевскомъ — Евфимій Искскій, Пьяноборскомъ — Павелъ Чистяковъ, Бемышевскомъ заводѣ — Иоаннъ Лагуновъ. Въ г. Малмыжѣ при Богоявленскомъ соборѣ — Василій Люперсолъскій. Малмыжскаго уѣзда въ селахъ: Аджимскомъ — Левашевъ, Полянскомъ — Никаноръ Ромаѳовскій, Тыловой-пельгинскомъ — Петръ Тронинъ, Большеучинскомъ — Александръ Овчинниковъ, Водзимонскомъ — Петръ Лупповъ, Зятцинскомъ — Михайлъ Шерстенниковъ, Узинскомъ — Аѳанасій Чемодановъ, Большекильмезскомъ — Константинъ Овчинниковъ. Въ г. Уржумѣ свящ. Ипполитъ Мышкинъ. Уржумскаго уѣзда въ селахъ: Кувнурскомъ свящ. Петръ Утробинъ, Петровскомъ — Василій Домрачевъ, Байсинскомъ — Аполлоній Буевскій, Верхо-Ушнурскомъ — Василій Свѣчниковъ, Лажскомъ — Виссаріонъ Ергинъ, Кичминскомъ — Александръ Вылежганинъ, Лебяжскомъ — Филиппъ Юферевъ, Юледурскомъ — Всеволодъ Шевелевъ, Токтай-бѣлякскомъ — Николай Зоринъ, Новоторьяльскомъ — Иоаннъ Сврданицкій, Косолаповскомъ — Константинъ Никольскій, Сернурскомъ — Павелъ Тронинъ, Толманскомъ — Иоаннъ Поршневъ, Шурминскомъ заводѣ — Никаноръ Рязанцевъ. Нолинскаго уѣзда въ селахъ: Архангельскомъ священники: Иоаннъ Денисовъ и Павелъ Глазыринъ, Святопольскомъ — Петръ

Мальгиновъ, Юртинскомъ—Василій Мышкинъ, Васильевскомъ  
 —Константинъ Трапицынъ, Соколовскомъ — Александръ  
 Троицкій, Сырчанскомъ—Прокопій Лѣсниковъ, Кырчанскомъ  
 —Азарій Фронтинскій, Ново-Спасскомъ —Николай Якимовъ,  
 Ишетскомъ—Іоаннъ Падаринъ, Сунскомъ—Александръ Ви-  
 оянскій, Талоключинскомъ—Стефанъ Сергіевъ, Курчумскомъ  
 —Іоаннъ Рубинскій, Ошланскомъ—Иполитъ Мухачевъ,  
 Ильинскомъ—Павелъ Осокинъ, Верхосунскомъ—Василій  
 Андреевскій, Татауровскомъ—Николай Ложкинъ, Ошетскомъ  
 —Петръ Поздѣевъ. Въ г. Яранскѣ при Успенской церкви  
 свящ. Іоаннъ Анцыгинъ и Благовѣщенской—Василій По-  
 повъ. Яранскаго уѣзда въ селахъ: Пиштанскомъ—Александръ  
 Дерновъ, Сосновскомъ священники Петръ Зубаревъ и Ого-  
 родниковъ, Пачинскомъ—Смеонъ Лобовиковъ, Ломовскомъ  
 —Павелъ Свѣчниковъ, Городищенскомъ—Николай Кибар-  
 динъ, Галицкомъ священники: Николай Тронинъ и Савва  
 Наумовъ, Краинскомъ—Александръ Селивановскій, Улеж-  
 скомъ—Димитрій Двиняниновъ, Бучкинскомъ —Павелъ Ого-  
 родниковъ, Пектубаевскомъ—Іоаннъ Тихвинскій, Атарскомъ  
 —Николай Люминарскій, Космодамианскомъ—Василій Ава-  
 насевъ, Пижемскомъ—Іоаннъ Рязановъ, Кугушергскомъ—  
 Николай Романовъ, Колобовскомъ—Димитрій Домрачевъ,  
 Великопольскомъ—Михаилъ Капачинскій, Шарангскомъ—  
 Николай Питиримовъ, Салабѣлякскомъ—Михаилъ Завойскій  
 и Петръ Бобровскій, Шошминскомъ—Владиміръ Сырневъ и  
 Павелъ Лаженицынъ, Люперсольскомъ—Іона Наумовъ, Шу-  
 лкинскомъ—Іоаннъ Кувшинскій, Оршанско-Краевскомъ—Ва-  
 силій Тихвинскій, Ижмаринскомъ—Смеонъ Флоровъ, Вели-  
 корѣчинскомъ—Владиміръ Никоновъ, Липовскомъ—Петръ  
 Мальгиновъ; въ слободѣ Букаркѣ—Николай Романовъ.  
 Въ г. Котельничѣ священникъ Василій Егошинъ. Котель-  
 ническаго уѣзда въ селахъ: Верхопижемскомъ—Тимоѣй  
 Емельяновъ, Куринскомъ—Іоаннъ Юферевъ, Вишкильскомъ

— Михаилъ Зубаревъ, Сорвижскомъ — Василій Москвинъ, Верхотульскомъ — Михаилъ Изергинъ и Іоаннъ Мышкинъ, Архангельскомъ — Никифоръ Краевъ и Іоаннъ Мухачевъ, Юмскомъ — Гавріилъ Галицкій, Арбажскомъ — Николай Каменецкій, Ацвежскомъ — Александръ Шубинъ, Круглыжскомъ — Александръ Сырневъ, Макарьевскомъ — Андрей Ивановскій, Высоковскомъ — Дмитрій Красноперовъ, Спасскомъ — Александръ Добрынскій, Даровскомъ — Дмитрій Овчинниковъ, Рождественскомъ — Петръ Наумовъ. Въ г) Орловѣ священникъ Іоаннъ Вадиковскій. Орловскаго уѣзда въ селахъ: Березовскомъ — Петръ Макаровъ, Пищальскомъ — Іоаннъ Разсвѣтовъ, Великорѣцкомъ — Александръ Спасскій, Верховскомъ — Михаилъ Филищевъ, Верхошижемскомъ — Іоаннъ Неволинъ, Верхоивгинскомъ — Іоаннъ Домрачевъ, Илганскомъ — Алексѣй Флоровъ, Воскресенскомъ — Василій Анисимовъ и Тохтинскомъ — Илія Рязанцевъ. *По справкѣ* *показалось:* 1) Послѣ распоряженій по назначеніи на 1879 годъ катихизаторовъ въ теченіи настоящаго и въ концѣ прошедшаго года, послѣдовали слѣдующія перемѣны: а) померли: Холуницкой Троицкой церкви священникъ Александръ Мышкинъ и Котельнической Троицкой церкви — Василій (Егошинъ); б) перемѣщены въ другія села священники сельъ: Лубягинскаго — Стефанъ Левитскій, Рождественскаго — Петръ Наумовъ, Вятскаго — Алексѣй Лопатинъ и діаконъ онынѣ священникъ, Іоаннъ Трапизинъ; в) села Поница священникъ Дмитрій Покрышкинъ подвергся болѣзни, а потому находится на излѣченіи въ Казани; г) вновь опредѣлены катихизаторами священники сельъ: Порѣльскаго — Θεодоръ Люстрицкій (27 фев. 1879 г.) и Юледурскаго — Владиміръ Ложкинъ (17 февраля 1879 г.) и села Новоторьядскаго — Алексѣй Кошурниковъ (24 март. 1879 г.) и 2) Просятъ увольненія отъ должностей катихизаторовъ священники сельъ: Великопѣльскаго — Михаилъ Капачинскій, Ацвежскаго — Александръ Шубинъ, Макарьев-

скаго—Андрей Ивановскій, Архангельскаго Никифоръ Краевъ и Даровскаго—Димитрій Овчинниковъ. 3) Благочинные протоіерей: Серапіонъ Кувшинскій и Михаилъ Завойскій и священникъ Іоаннъ Поповъ, вмѣсто катихизаторовъ просящихъ себя увольненія и—умершаго священника Егшина, представили кандидатовъ на оныя должности священниковъ: первый—Неофита Стефанова и Александра Россова, второй—Василія Кибардина, а послѣдній Андрея Попова. 4) Протоіерей Котельническаго собора Серапіонъ Кувшинскій проситъ перенести катихизаторскую кафедру изъ села Макарьевскаго въ село Екатерининское, такъ какъ въ первомъ нѣтъ кандидатовъ, а во второмъ опредѣлить катихизаторомъ священника Іоанна Князева. 5) Благочинный священникъ Василій Раевскій проситъ, чтобъ священнику села Шаргана Іоанну Трапицynu поручено было продолжать катихизаторскія поученія, такъ какъ онъ до поступленія въ означенное село состоялъ катихизаторомъ. *Приказали и Его Пресвященство утвердить:* 1) Преподаваніе катихизаторскихъ поученій въ 1880 году въ Вятской Епархіи продолжать тѣмъ же порядкомъ, какъ было то въ настоящемъ (1879 году); 2) священниковъ: Михаила Капачинскаго, Александра Шубина, Андрея Ивановскаго, Никифора Краева и Димитрія Овчинникова уволить отъ должностей катихизаторовъ; 3) въ должностяхъ катихизаторовъ на будущій 1880 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, которыя проходили оную въ семь 1879 году за исключеніемъ уволенныхъ нынѣ и перемѣщенныхъ, а священниковъ рекомендуемыхъ благочинными—Неофита Стефанова, Василія Кибардина и Андрея Попова утвердить вновь. 4) При церкви села Макарьевскаго катихизаторскую кафедру закрыть и открыть оную при церкви села Екатерининскаго, а катихизаторомъ опредѣлить священника Іоанна Князева. 5) Священнику Трапицynu велѣтъ продолжать катихизическія поученія съ ка-

оудры Шарканской церкви. 6) Всѣмъ катихизаторамъ предписать, чтобы они позаботились выполнить сіе поручение со всею ревностію, стараясь просто и вразумительно передать народу въ теченіи года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, а буде возможно, то и два раза, какъ это предписано указомъ Свят. Синода отъ 26 мая 1849 года за № 207-мъ. Если кто изъ нихъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявилъ бы просьбу объ увольненіи себя отъ сей обязанности рапортомъ Благочинному и благовременно, а именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а сей послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса. 7) Цензорамъ и Благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ по надлежащему, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія къмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъят Епархіальному Начальству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ.

Для приведенія въ исполненіе всего распоряженія по Епархіи, Духовная Консисторія сообщила въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Анзирскаго прихода Елабужскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Лекаревъ*, согласно его прошенію, по

слабости здоровья, 10 сентября уволенъ изъ штатъ *Николай* Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Лобанскаго прихода Нолинскаго уѣзда *Николай Любимовъ* 10 сентября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика въ Красноярскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Быстрицкаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Николай Веселичій*, согласно его прошенію, по болѣзни, 10 сентября уволенъ за штатъ.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Буйско-Архангельскаго прихода Уржумскаго уѣзда *Серапионъ Агафониковъ* 10 сентября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Быстрицкій приходъ Орловскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Анзирско-Еловскаго прихода Елабужскаго уѣзда священникъ села Еловскаго *Александръ Минъевъ* 14 сентября опредѣленъ на вакансію настоятеля вышеозначеннаго прихода.

— Учитель Анзирскаго народнаго училища окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Свѣчниковъ* 14 сентября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ Анзирско-Еловскій приходъ Елабужскаго уѣзда, съ назначеніемъ мѣста жительства при церкви села Анзирскаго.

— Послушникъ Алексѣевскаго Акатова монастыря Воронежской епархіи *Павелъ Вавиловъ*, согласно его прошенію, 14 сентября принятъ въ Вятскую епархію съ опредѣленіемъ въ число послушниковъ Спасо-Орловскаго монастыря.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика Буйско-Архангельскаго прихода Уржумскаго уѣзда *Стефанъ Елеонскій* 14 сентября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви того же прихода.

— Священникъ Повровскаго собора г. Паревосанчурска *Александръ Мужачевъ* 14 сентября опредѣленъ на вакан-



сію настоятеля въ Роженцовскій приходъ Яранскаго уѣзда. — Помощникъ настоятеля Ситьминскаго прихода Нолинскаго уѣзда священникъ *Димитрій Лубнинъ* 17 сентября опредѣленъ на вакансію священника въ Покровскій соборъ г. Царевосанчурска.

— Помощникъ настоятеля Уканскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Кириллъ Бѣлозерскій* и настоятель Мушговайскаго прихода Малмыжскаго уѣзда священникъ *Александръ Шерстенниковъ*, согласно прошенію, 20 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Исправляющіе должность псаломщика Хмѣлевскаго прихода Слободскаго уѣзда *Амфилохій Тепляшинъ* и Красноглинскаго прихода Глазовскаго уѣзда *Василій Лобовиковъ*, согласно прошенію, 20 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Помощникъ настоятеля Макарьевскаго прихода Ботельническаго уѣзда священникъ *Андрей Ивановскій* и настоятель Ивановскаго прихода тогоже уѣзда священникъ *Алексій Катаевъ*, согласно прошенію, 24 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ 1879 года.

(Окончаніе \*).

*Журналъ 19 Іюня 1879 г.*

Коммиссіями представлены были доклады съ составленными ими вѣдомостями о доходности церквей за 1877 и 1878 г.г., по возможности согласно принятымъ настоя-

\* См. № 18 Еп. Вѣд. 1879 г.

щимъ Създомъ правилами и выводами средней суммы для обложения. Но представляя доклады, члены комиссії въ большинствѣ засвидѣтельствовали, что по имѣющимся у нихъ документамъ, не было никакой возможности сдѣлать основательное, точное и безобидное для всѣхъ исчисленіе суммъ, подлежащихъ обложению процентнымъ сборомъ.

По разсмотрѣніи докладовъ комиссій дѣйствительно оказалось, что на основаніи тѣхъ документовъ, которые находились въ рукахъ комиссій, невозможно сдѣлать новой безошибочной раскладки суммъ, подлежащихъ обложению процентнымъ сборомъ по церквамъ Епархіи; посему постановлено:

**А.**

1) Принять для обложения новымъ, назначеннымъ Св. Синодомъ, процентнымъ сборомъ, прежнюю, опредѣленную Епархіальнымъ Създомъ 1875 г., сумму церковныхъ доходовъ по церквамъ Епархіи.

2) Въ обложение церкви села Холуницко-Троицкаго, изъ 70 р., назначенныхъ къ обложению этой церкви Създомъ 1875 г., исключить 38 р. 46 к. и оставить къ обложению 31 р. 54 к. Что касается церкви села Ихтинскаго Яранскаго уѣзда, I округа, то въ вѣдомости поставить противъ этой церкви цифру облагаемой суммы 483 руб. 85 к., а излишнюю, падавшую по прежнему на эту церковь, по общему итогу по церквамъ округа, сумму 161 руб. 54 к. исключить изъ общей суммы, подлежащей обложению.

3) Такимъ образомъ, за исключеніемъ 38 р. 46 к. и 161 р. 54 к., а всего 200 р., принять къ обложению процентнымъ сборомъ въ 71990 р., сумму въ триста сорокъ пять тысячъ четыреста семьдесятъ три руб. восемьдесятъ коп. (345473 р. 80 к.), а не 345673 р. 80 к., какъ было прежде.

4) Такъ какъ процентъ обложения оказывается 20,838%,

то по этому придется сдѣлать (и слѣлана) раскладку суммы 71990 руб. по церквамъ благочинническихъ округовъ. По составленіи формы вѣдомости, по примѣру прежнихъ лѣтъ, испросить разрѣшенія Его Преосвященства объ отпечатаніи въ числѣ достаточномъ для церквей благочинническихъ округовъ.

Б.

Такъ какъ труды комиссій обнаружили неправильное распредѣленіе суммъ по рубрикамъ отчетной вѣдомости, и по нѣкоторымъ округамъ и церквамъ пониженіе цифры доходовъ, то постановлено:

1) Подтвердить духовенству Епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ о томъ, чтобы вѣдомости о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ обложенію сборомъ,—заклучали всѣ суммы, показываемыя въ отчетной вѣдомости, подъ лит. А. въ отдѣлѣ „Церковныя суммы“,—и чтобы итогъ этого отдѣла одинаковъ былъ съ итогомъ отчетной вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ обложенію.

2) Поставить въ обязанность о.о. Благочиннымъ, предъ Епархіальнымъ Съездомъ, собирать благочинническіе съезды для повѣрки вѣдомостей по документамъ, какъ сказано въ правилахъ, принятыхъ въ засѣданіи 16 сего іюня. И, если окажется уменьшеніе суммъ по какой либо церкви; дознать причину упадка доходовъ и объяснить объ этомъ въ вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ обложенію сборомъ.

3) Относительно обнаруженной значительной убыли доходовъ по церквамъ Глазовскаго уѣзда села Верхосвятицкаго и Котельническаго уѣзда сель Даровскаго и Архангельскаго—просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ назначить дознаніе для изслѣдованія причинъ упадка доходовъ; а равно просить изслѣдованія причинъ упадка церковныхъ за 1878 годъ, простирающагося слишкомъ

на полторы тысячи руб., по Сунскому благочинію Полинскаго уѣзда.

Подлинный протоколъ за подписомъ депутатовъ Съезда.

На журналъ семь Преосвященнѣйшій Аполосъ далъ резолюцію: „Консисторія поручить Благочиннымъ или другимъ опытнѣйшимъ священнослужителямъ произвести тщательнѣйшее дознаніе о причинахъ убыли доходовъ церковныхъ помимо общихъ мѣстъ, на прим. мѣстнаго неурожая и тому подобныхъ.“ 17 іюля 1879 года

### *Журналъ 20 Іюня 1879 г.*

По открытіи засѣданія предъявлено было предложеніе Его Преосвященства о созывѣ Епархіальнаго Съезда, гдѣ сказано, что съездъ имѣеть войти въ соображеніе, не признано ли будетъ возможнымъ — достигнуть нѣкотораго сокращенія числа Духовныхъ Училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено.“ При этомъ прочитанъ и самый циркуляръ Св. Синода, въ которомъ предлагается сокращеніе „въ видахъ облегченія духовенства, въ расходѣ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Духовныхъ Училищъ.“ Затѣмъ о. предсѣдатель, — предложилъ вопросъ къ обсужденію.

По поводу возбужденнаго вопроса о сокращеніи Духовныхъ Училищъ, сляніемъ нѣкоторыхъ въ одно духовно-учебное заведеніе, депутаты съезда заявили, что ни одно изъ существующихъ училищъ Вятской Епархіи не можетъ быть закрыто или присоединено къ другому училищу. Невозможность слянія училищъ о.о. депутаты объяснили а) территоріальнымъ положеніемъ Вятской Епархіи, раскинутой на огромное пространство и значительною дальностію между существующими Училищами (отъ Вятскаго Училища

Нолинское въ 135 вер., Яранское въ 200 вер., Глазовское въ 210 вер., Нолинское отъ Яранскаго въ 150 вер., отъ Глазовскаго 270 вер., Елабужское отъ Сарапульскаго 165 версты); б) благоустройствомъ тѣхъ училищъ, такъ какъ въ каждомъ училищѣ имѣются собственныя зданія для помѣщеній, съ одворичными мѣстами и капиталы для устройства какъ самыхъ училищъ, такъ и общежитій при нихъ; в) глубокимъ расположеніемъ духовенства училищныхъ округовъ къ своимъ училищамъ и искреннимъ желаніемъ духовенства не затруднять родителей въ образованіи своихъ дѣтей отдаленностію училищъ. При этомъ Съѣздъ не оставилъ безъ вниманія и сочувствіе городскихъ обществъ къ Духовнымъ Училищамъ и нуждамъ духовенства вообще, что видно изъ прилагаемыхъ заявленій Сарапульской Городской Думы и Елабужскаго Городскаго Общества, представленныхъ ими въ Съѣздъ. По всестороннемъ и неспѣшномъ обсужденіи вопроса о сокращеніи духовныхъ училищъ, Съѣздъ, находя уважительными представленныя депутатами доказательства, пришелъ къ заключенію: существующія въ Епархіи шесть училищъ оставить неприкосновенными въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ они учреждены и существуютъ; почему и просить ходатайства Его Преосвященства предъ Высшимъ Начальствомъ, если то будетъ нужнымъ, объ оставленіи существующихъ училищъ въ прежнихъ мѣстностяхъ.

Подлинный протоколъ за подписомъ депутатовъ Съѣзда. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

*Журналъ 22 Іюня.*

По открытіи засѣданія были прочитаны: 1) копія съ журнальнаго постановленія Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища о томъ, чтобы бѣдные воспитанники училищъ, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ, получали пособіе отъ того училища, въ гдѣ они учатся, независимо отъ

мѣста ихъ происхожденія и въ связи съ постановленіемъ мнѣніе троихъ членовъ Съѣзда, на предварительное обсужденіе которыхъ переданъ былъ вышеизложенный вопросъ. По мнѣнію членовъ Съѣзда, предварительно обсуждавшихъ вопросъ о своевременной выдачѣ пособій нуждающимся ученикамъ, сироты, по какимъ-либо обстоятельствамъ своихъ родственниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовно-училищнаго округа въ другой, поступающіе поэтому въ другое училище, должны принадлежать къ тому училищу, въ которомъ учатся, и ассигнованную на содержаніе ихъ сумму слѣдовало бы имъ выдавать изъ Правленія того училища, при которомъ они состоятъ. Но каждый училищный округъ имѣетъ своихъ сиротъ; и средства того или другаго округа могутъ и должны быть употребляемы главнымъ образомъ на сиротъ своей мѣстности; а при увеличеніи, хотя бы и случайномъ, числа нуждающихся въ одномъ училищномъ округѣ изъ другихъ округовъ, Правленіе того училища, въ которомъ увеличилось число бѣдныхъ учениковъ, можетъ оказаться въ затрудненіи по предмету удовлетворенія нуждъ учениковъ, требующихъ положеннаго закономъ содержанія; между тѣмъ въ Правленіяхъ тѣхъ училищъ, изъ которыхъ выбыли нуждающіеся, ассигнованныя на нихъ суммы должны оставаться свободными и безъ употребленія. Поэтому переписка между Правленіями по изложенному предмету и пересылка изъ одного Правленія въ другое денегъ, опредѣленныхъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, не избѣжны. Но чтобы сократить эту переписку и сберечь время, а также и интересы нуждающихся, члены Съѣзда, предварительно обсудившіе вопросъ о правильномъ и своевременномъ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ, полагаютъ: а) въ тѣхъ училищахъ, гдѣ открыты общежитія на случай увеличенія числа бѣдныхъ воспитанниковъ, имѣть въ запасѣ нѣсколько вакан-

ей, а гдѣ нѣтъ общежитій, тамъ ассигновать сумму на непредвидѣнные расходы; б) ученикамъ, переселяющимся по обстоятельствамъ въ своихъ родственниковъ изъ одного училищнаго округа въ другой, рекомендовать, чтобы они при переходѣ изъ одного училища въ другое, одновременно и въ опредѣленные сроки подавали просьбы въ Правленіе того училища, въ которое поступаютъ для продолженія ученія, со свидѣтельствомъ мѣстнаго причта о бѣдности и своемъ семейномъ положеніи, о назначеніи лимъ содержанія, а въ Правленіе училища, изъ котораго выбыли, о безотлагательномъ доставленіи свѣдѣній о своемъ происхожденіи, лѣтахъ, времени поступленія въ училище, успѣхахъ и поведеніи, а если пользовались вы бывшіе изъ этого училища огладомъ, то какимъ именно; в) сроками для подачи просьбъ назначить 1-ю половину іюня и 1-ю половину декабря; г) для свѣдѣній тѣхъ, о кого обсуждаемый вопросъ касаться можетъ, вышеизложенное опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и обязать настоятелей церквей благовременно знакомить родственниковъ, на попеченіи которыхъ находятся бѣдные воспитанники, съ порядкомъ по обеспеченію въ содержаніи дѣтей, при переходѣ ихъ изъ одного училища въ другое. Соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ Съезда, Съездъ постановилъ: а) предложить духовно-училищнымъ окружнымъ Създамъ, не найдутъ ли они возможнымъ при опредѣленіи содержанія училищъ, ассигновать какую либо сумму на непредвидѣнные расходы, съ тѣмъ, чтобы эта сумма употребляема была на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ до полученія ими изъ училища своего округа опредѣленнаго имъ пособія; б) Правленіямъ тѣхъ училищъ, изъ которыхъ выбыли учащіеся въ другія училища, предложить, не найдутъ ли они возможнымъ суммы, ассигнованныя на содержаніе вышедшихъ учениковъ, безъ переписки объ успѣхахъ и поведеніи и безъ

замедленія высылать въ Правленіе того училища, въ которомъ обучаются дѣти, пользующіяся пособіемъ отъ Епархіи, предоставивъ сему послѣднему, т. е. Правленію, сообразоваться съ условіями, при которыхъ предоставляется бѣднымъ ученикамъ опредѣленный (окладъ и в) сроки для подачи просьбъ, а также и порядокъ обезпеченія бѣдныхъ дѣтей содержаніемъ опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если на то воспослѣдуетъ Архипастырское соизволеніе Его Преосвященства.

2) Отношеніе о ректора Вятской Духовной Семинаріи, отъ 21 іюля сего 1879 г. за № 192, которымъ онъ, увѣдомляя Съѣздъ о количествѣ учениковъ, обучающихся въ IV классѣ Семинаріи, предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ открытіи въ V классѣ параллельнаго отдѣленія, на которое, по исчисленію о ректора, требуется сумма въ количествѣ 1310 руб. При обсужденіи возбужденнаго вопроса, нѣкоторые изъ о. о. депутатовъ заявили Съѣзду, что на параллельное отдѣленіе въ одномъ изъ классовъ Семинаріи была ассигнована сумма, но этого параллельнаго отдѣленія не существовало при Семинаріи, почему и сумма, назначенная на этотъ предметъ, должна до настоящаго времени оставаться въ сбереженіи, а теперь, при встрѣтившейся нуждѣ, можетъ быть употреблена по назначенію; но Съѣздъ, не имѣя данныхъ, подтверждающихъ заявленіе о. о. депутатовъ, не нашелъ основаній признать оное несомнѣннымъ; почему и приступилъ къ дальнѣйшему обсужденію вопроса при которомъ оказалось: а) раскладка Епархіальныхъ суммъ Съѣздомъ уже закончена; б) Епархія, обремененная значительнымъ сборомъ съ церковныхъ суммъ на неотложныя нужды, при настоящемъ положеніи, не имѣетъ возможности производить новыя ассигновки въ крупныхъ размѣрахъ и в) число учениковъ, превышающихъ норму, простирается до 5, а Семинарское Правленіе не имѣетъ



точныхъ свѣдѣній о томъ, собудутъ ли эти пять учениковъ продолжать образованіе въ Семинаріи; впрочемъ, принимая все это въ соображеніе, большинствомъ (20 противъ 17) Съѣздъ постановилъ: Предложить чрезъ Семинарское Правленіе ученикамъ IV класса, какіе останутся лишними противъ штатнаго количества учениковъ въ классѣ, не согласятся ли они перейти для продолженія образованія въ другія Семинаріи, и, въ случаѣ согласія, ассигновать на проѣздъ — изъѣзвившимъ согласіе 150 р. изъ суммъ семинарскихъ, обязавъ причты церквей, по утвержденіи журналовъ, внести на покрытіе расходовъ, чрезъ Благочинныхъ въ Правленіе Семинаріи по 27 к. съ каждой церкви.

Подлинный протоколъ за подписомъ депутатовъ Съѣзда.

Въ семь журналѣ записано слѣдующее особое мнѣніе меньшинства членовъ Съѣзда:

Такъ какъ мнѣніе большинства основано на предположеніи, что 9 человекъ, имѣющихъ поступить въ пятый классъ Семинаріи, согласятся переѣхать и поступить въ другія Семинаріи и учебныя заведенія, а не на фактѣ, то меньшинство съѣзда полагало бы справедливымъ ассигновать деньги 1310 руб., требуемыя о. ректоромъ Семинаріи, разложивъ ихъ на суммы церковныя епархіи по 1 р. 60 коп. съ cadaго причта, что будетъ не особенно обременительно для церквей, тѣмъ болѣе, что это пожертвованіе будетъ одновременно.

На журналѣ семь Преосвященнѣйшій Наанаилъ написалъ: „На исполненіе означеннаго въ этомъ журналѣ по 1 пункту согласенъ; что же касается 2 пункта, то лучшимъ нахожу открытіе параллельнаго отдѣленія, чѣмъ ассигнованіе суммъ ученикамъ на проѣздъ въ другія Семинаріи.“ 27 іюня 1879 г.

А Преосвященнѣйшій Аполлосъ изволилъ наложить ре-

золоцію таку: „Согласень, съ имъніемъ Пресвящен-  
нѣйшаго Наоанаила. Съѣздъ такъ былъ внимателенъ къ  
дѣлу, что, надѣясь, не пожалѣеть сдѣлать требуемую  
надбавку“.

Въ семъ журналѣ, какъ сказано выше, описано, что  
въ сѣнѣжскомъ уѣздѣ, гдѣ находится село Березовое,  
въ 1810 году, по распоряженію тогдашняго губернскаго  
губернатора, отъ каждаго двора, въ которомъ было  
болѣе трехъ десятковъ душъ, велено было записать  
каждое хозяйство въ книгу, въ которой означено  
было количество земли, принадлежавшей каждому  
хозяину, а также количество скота, лошадей, овецъ  
и другихъ животныхъ, принадлежащихъ каждому  
хозяину. Эта книга, по распоряженію тогдашняго  
губернатора, была передана въ Губернаторское  
Училище, въ которомъ она и находится понынѣ.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Съѣз-  
да духовенства, бывшаго въ іюнѣ 1879 г.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.  
Доволено цензурою, 29 Сентября 1879 года.



**ВѢЖКА.**  
Типографія Куклина.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1879 г.

Октября 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны \*).

О неравенствѣ состояній.

*Богатъ и нищъ срътостя другъ друга:  
обоихъ же Господь сотвори (Притч. 22, 2.)*

Во дни празднествъ въ честь Благочестивѣйшаго Государя Императора и Благочестивѣйшія Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе бесѣдовать о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего Великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ, и Великую Государыню, Сердобольную Матерь и Попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

---

\*) Произнесено Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ 27 іюля 1879 года.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратить на путь истинный, то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни со своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ предъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрытіемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоотвѣтствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ указаніемъ противоположныхъ имъ воззрѣній здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижительный; одному доступны всѣ наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости всѣ должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту неправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено; но какъ? Тѣми

ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимають социалисты? Нужно ли для уравненія благосостоянія людей ниспровергнуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояние и раздѣлить всѣмъ поровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ вѣками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастья, когда, во имя такъ-называемой свободы чувства, супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу, и дѣти будутъ оставляемы на попеченіе обществъ? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ родится съ отличными умственными способностями, другой со средними, а третій со слабыми. Одинъ, получивъ богатая способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ, степень и родомъ способностей каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности, и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотрудниками и помощниками, остальные же только практическими исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборотъ, — извратится совершенно порядокъ общественной жизни. Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бывають злоупотребленія, что иногда люди даровитые къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ

препятствіе и затрудненіе, но отсюда происходит только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствіе устранять, а общіе законы распределенія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя, по самомнѣнію, на все способными, при нравственной честности и скромности, всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоустраиваютъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравномѣрность въ распределеніи дарованій, наследственнымъ ли поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ учить Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣненнымъ. Какъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, что мы по своей волѣ вопреки природѣ не можемъ у себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ роста на одинъ локоть (Матѣ. 5, 16. 6, 27), такъ остается и досель. Какимъ же образомъ уравнивать общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнивать способностей, а за ними и успѣховъ, заслугъ?

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы вмѣстѣ съ способностями къ добру получаютъ и наклонность ко злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло, и одни направляются къ дѣятельности доброй и полезной, другіе еще въ дѣтствѣ привыкаютъ къ лѣности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Среда, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь, рѣшаетъ ихъ участь: подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелатель-

ные, склонные къ миру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ — мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язвю всѣхъ человѣческихъ обществъ — люди, разнообразныя только по видамъ и степенямъ развращенія, — отъ лѣнивцевъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободною дѣятельностію, — что несомнѣнно, то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей, ненавидящихъ трудъ, не признающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ по безпорядочной жизни скоро растеряютъ. Взять ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ довольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержатъ и не даютъ, имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться, только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлыя народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ неожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человеческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ морозы, повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди, такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печаль

ные слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлые города и селенія и разоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцовъ лишаетъ средствъ къ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предприятий, случайности, безчестные поступки должниковъ разоряютъ иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ и т. п. иногда значить потерять благосостояніе собственное и всѣхъ, намъ близкихъ. Какой раздѣлъ имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности. Итакъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если мы не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губить, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдѣніе и наши силы, то можемъ ли мы уравнять состояніе людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравниенію ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе.

Всѣ люди равны между собою — по происхожденію отъ единаго Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избавленію отъ грѣха и вѣчной



смерти заслугами Искупителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самага высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу, — не взирая ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою — по естественному поврежденію вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ, по склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть и, наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и гибели за грѣхи — также не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются всѣ люди! Правда, при этомъ уравниеніи не отмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній, неизбежныя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство законно пріобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій и труда или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ со властью; но не уничтожая этихъ разностей или отличій, Божественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены перемѣнамъ и опасностямъ, — Божественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ

Него, покорности Его вождь. Отсюда происходит взгляд на жизнь, который располагает бѣдныхъ мириться со своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться и снуживаніемъ на милость Божію, а богатыхъ и сильныхъ, во имя равенства людей по природѣ и предъ Богомъ, свободно отекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и также трудиться, снисходить, терпѣть, посылать и помощи немощныхъ (Римъ 15, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ стужающимися. По этому да христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братья, дѣти одного Небеснаго Отца, связанные союзомъ любви, отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія; не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, то же смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ. Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а не воображаемому, счастью, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства. Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ не оскудѣвали, чтобы число людей, способныхъ устраивать собственное благополучіе, превышало число бездарныхъ, исправьте собственные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ рождаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинныя и едва разцвѣтшей молодости заводить противозаконныя связи для сохраненія здоровья. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества, въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы

сважете, что это по тѣмъ или другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить, что вы приносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растаѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и пріобрѣтенія ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ удивихъ ученій, какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и рачіональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей, пріучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и нравственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью и распалляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа во дни отдохновенія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всѣми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ; развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Соображайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нравственности:

никакое улучшение быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣянію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: все дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ, — это роскошь, съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, спѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти празднично стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ, все это не рѣдко разоряетъ и богатыхъ, а главное — нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ въ гибельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и отцы церкви цвѣтущихъ временъ Византіи на подобную роскошь указывали, какъ на признакъ злокачественный относительно силы народной и прочности государствъ. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?... Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть всѣ народы, сошедшіе съ поприща міровой жизни. Что же? Подчиняться ли намъ молча и съ покорностію склонить голову этому роковому закону, при мысли о судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба со смертію невозможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ,

въ нихъ падаетъ, или возвышается, возрождается или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять во время грозящія ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣжать ихъ. Аминь.

(Московск. Вѣд. № 228, 1879 г.)

Изъ отчета Глазовскаго миссіонера \*)  
за 1878 годъ.

Въ отчетномъ 1878 году, между инородцами Глазовскаго уѣзда ни въ религіозномъ, ни въ нравственномъ отношеніи значительныхъ перемѣнъ не произошло. Приходы вотскіе, раскинутые по южной окраинѣ вотскаго края и смежныя съ приходами русскими, совершенствуются быстрѣе, чѣмъ приходы отдаленныя отъ русскіихъ. Эти послѣдніе приходы тише первыхъ идутъ по пути къ просвѣщенію. Впрочемъ, сравнительная развитость въ умственномъ отношеніи и большее преспѣваніе въ вѣрѣ и нравственности южанъ — вотяковъ съ вотяками сѣверянами, какъ надобно полагать, зависятъ не мало и отъ того, что южане ранѣе сѣверянъ были призваны къ просвѣщенію.

Въ то время, когда первый вотскій села Елова священникъ Θεодоръ Ившинъ съ архимандритомъ Сильвестромъ Главатскимъ трудились по просвѣщенію воти въ сѣверной полосѣ — въ Повинѣ и Глазѣ — гуртѣ, на югѣ вотскаго края, по рѣкѣ Косѣ, гдѣ нынѣ приходы Елганскій и Верхокосинскій, по распоряженію Казанской новокрещенскихъ дѣлъ конторы, на поприщѣ просвѣщенія воти трудились два Казанскіе протоіерея, одинъ „Казанско-Благовѣщенскаго собора“, а другой „Образа Казанскія Богородицы“.

\*) Протоіерея Михаила Фариаковскаго.

Движеніе между инородцами Глазовскаго уѣзда къ воспріятію христіанства началось съ первой половины прошлаго столѣтія и обращеніе воти въ христіанскую вѣру продолжалось цѣлое столѣтіе. Въ минувшемъ году миѣ представилась возможность пріобрѣсть нѣкоторые историческіе документы о началѣ распространенія христіанства между инородцами Глазовскаго уѣзда; а потому не лишнимъ нахожу коснуться здѣсь, во 1-хъ, мѣропріятій, употребляемыхъ къ распространенію христіанства между язычниками Глазовскаго уѣзда въ прежніе годы; во 2-хъ, изобразить, по мѣрѣ возможности, современное состояніе инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; въ 3-хъ, указать на способы, употребляемые современнымъ духовенствомъ къ утвержденію въ инородцахъ вѣры и нравственности.

#### I.

Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи инородцевъ Глазовскаго уѣзда христіанскою вѣрою.

Дѣло распространенія христіанства между язычниками Глазовскаго уѣзда въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, судя по нѣкоторымъ даннымъ, какъ въ той, такъ и въ другой половѣ вотякаго населенія, шло съ успѣхомъ. Въ Базанскомъ Вѣстникѣ за 1826 и 1827 годы сказано, что священникъ Ившинъ „въ продолженіи семи лѣтъ (священническаго служенія) обратилъ единственно своимъ настояніемъ до 2000 вотяковъ; а притомъ весьма много содѣйствовалъ посылаемымъ изъ Базанской Конторы Миссіонерамъ“. Но главнѣйшій толчекъ дѣлу просвѣщенія воти данъ указомъ Императрицы Анны отъ 11-го сентября 1740 года. Этотъ замѣчательный по своему содержанію указъ проливаетъ много свѣту на начало просвѣщенія христіанскою вѣрою инородческаго племени Глазовскаго уѣзда. Изъ него первѣе всего оказывается, что починъ дѣлу просвѣ-

щенія воти принадлежить блаженной памяти Императору Петру Великому, преобразователю и просвѣтителю всего русскаго государства. Заподписанный рукою Императрицы Анны и „контросигнированный“ г. г. Министрами Андреемъ Остерманомъ, Алексѣемъ Черкасскимъ и Алексѣемъ Безстужевымъ-Рюминымъ, указъ этотъ начинается такъ: „понеже въ Казанской, Астраханской, Сибирской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ населено инородцевъ махометанскаго закона и идолопоклонниковъ, такожь и никакого закона не имѣющихъ, нѣсколько тысячъ домовъ, которыхъ объ обращеніи въ православную вѣру греческаго исповѣданія потребныя опредѣленія учинены еще при жизни блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Дяди нашего Государя Императора Петра Великаго“ и проч. Но Петръ Великій, приступивъ къ святому дѣлу просвѣщенія язычниковъ огромнаго края своего отечества, не успѣлъ обезпечить его; „опредѣленія“ его съ его смертію стали терять свою силу и дѣло пресвѣщенія инородцевъ очевидно стало слабѣть. Императрица Анна, въ святой ревности по вѣрѣ Христовой и въ видахъ поддержать великое дѣло своего Дяди, начавшее послѣ смерти Преобразователя принимать дурной оборотъ, въ указѣ своемъ продолжаетъ: „намъ извѣстно учинено, что не все такъ исполняется, какъ подлежало съ такими иновѣрцами и изъ нихъ новобращенными поступать, а иное и забвенію предано, особливожь многіе новокрещенные иновѣрцы живутъ съ некрещеными въ здѣшнихъ деревняхъ и видя отъ нихъ соблазны, паки къ нимъ приступаютъ и въ прежнемъ своемъ заблужденіи пребываютъ“. Вслѣдствіе чего, Императрица, въ видахъ большаго успѣха въ дѣлѣ распространенія христіанства между язычниками, недовольная положеніемъ инородческихъ дѣлъ и дѣйствіями приставленныхъ къ дѣлу лицъ, измѣняетъ составъ администраціи Казанской инородческой Конторы и

на мѣсто архимандрита Алексѣя, до того времени управлявшаго этою Конторою, но, вѣроятно, устарѣвшаго и ослабѣвшаго въ дѣятельности, опредѣлила правителемъ оной изъ тогдашнихъ учителей Московской Академіи архимандрита Димитрія Сѣченова, впоследствии знаменитаго іерарха русской церкви, который, сказано въ указѣ „окончаль Богословію“. Но одному человѣку, сколько бы онъ ни былъ могучъ и энергиченъ, успѣть въ такомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе цѣлой язычествующей области, само собою, не представлялось возможнымъ, почему и опредѣлены были ему сотрудники, въ лицѣ двухъ протоіереевъ, о которыхъ мы упомянули выше. „Да при немъ (Сѣченовѣ) назначить для „вспоможения и разсылки, и новокрещенныхъ въ жилищахъ ихъ ради назиданія и обученія христіанскому закону, Казанскаго Богоявленскаго Собора и образа Казанскія „Богородицы протопоповъ“. Не ограничиваясь назначеніемъ сотрудниковъ архимандриту Сѣченову, Императрица сочла нужнымъ, сверхъ того, для лучшей постановки дѣла и большаго обезпеченія желаемаго успѣха въ просвѣщеніи язычниковъ, назначить на помощь миссіонерамъ, „въ разговорахъ съ новокрещенными изъ Св. Писанія пять человекъ“, знающихъ инородческіе языки. А въ томъ случаѣ, „ежели таковыхъ въ такой Епархіи не сыщется, то изъ „учащихся въ Семинаріи Казанской новокрещенныхъ дѣтей „пять человекъ къ тому способныхъ, съ потребнымъ числомъ гарнизонныхъ и отставныхъ солдатъ“.

Обстановивъ такимъ образомъ дѣло просвѣщенія инородцевъ христіанскою вѣрою, Императрица законодательствуетъ.

Пунктъ 1-й цитированнаго указа. „Оному архимандриту Димитрію (Сѣченову) спомощники ево начинать между „такими инновѣрцами проповѣдь слова Божія и въ томъ „богоудномъ дѣлѣ (обращенія язычниковъ въ христіанскую



„вѣру) поступать съ вѣдома и благословенія Епархіальнаго „архіерея, какъ то отправлялъ и помянутой архимандритъ „Алексѣй, непременно.“ А при архимандритѣ Алексѣѣ, предмѣстникѣ Сѣченова, какъ видно изъ Казанскаго Вѣстника за 1826 и 1827 годы дѣло просвѣщенія воти св. крещеніемъ ведено было такъ: инородцы, изъявившіе миссіонерамъ согласіе и желаніе принять христіанскую вѣру, крестились не въ мѣстахъ своего жительства, а были препровождены для того въ Казанскую иновѣрческихъ дѣлъ Контору. По просвѣщеніи св. крещеніемъ, инородцы чрезъ провинціальную Контору, возвращаемы были въ мѣста своихъ жилищъ. И тогда снова къ новопросвѣщеннымъ были посылаемы миссіонеры, на обязанности которыхъ было проповѣдывать слово Божіе и толковать „Милостивѣйшія Высочайшія грамоты“, даровавшія новопросвѣщеннымъ различныя льготы, въ мѣстахъ ихъ жительства. Порядокъ такого обращенія язычниковъ въ христіанство введенъ былъ, надо полагать, съ цѣлію предупредить крещеныхъ инородцевъ отъ уклоненія опять въ язычество: нужно было наглядно показать принявшимъ христіанскую вѣру и заставить ихъ знать и понимать, что фактъ ихъ просвѣщенія св. крещеніемъ извѣстенъ начальству и записанъ въ Конторѣ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, утверждая новопросвѣщенныхъ въ вѣрѣ, имѣть доступъ, случай и возможность воздѣйствовать на собратій ихъ, коснѣющихъ въ язычествѣ. Но такъ, или иначе, а порядокъ этотъ подтвержденъ былъ и указомъ Императрицы Анны.

2. Этими пунктомъ миссіонеры обязывались научать инородцевъ всѣмъ важнѣйшимъ догматамъ христіанской вѣры и „молитвамъ: Исусовой, Отче нашъ... Богородице „Дѣво радуйся... Символу вѣры... и десятисловію съ толкованіемъ:“ и присовокуплено: „чтобы каждый всему „оному неотмѣнно наставленъ, обученъ и въ томъ утверж-

„день былъ, которое ученіе и всѣмъ новокрещеннымъ во  
„время посѣщенія въ жилищахъ ихъ подтверждать безъ  
„всякаго опущенія“.

3. Ограждая инородцевъ, не желающихъ принять св.  
крещеніе, отъ принужденія, этотъ пунктъ предписываетъ  
отнюдь ни чѣмъ не угрожать язычникамъ за непринятіе  
ими христіанской вѣры „но поступать въ томъ по образцу  
„Апостольской проповѣди“; а лицамъ изъ духовныхъ вла-  
стей, имѣющимъ слѣдовать „для назиданія и обученія ново-  
крещенныхъ“ предоставляетъ, право брать для сопутствова-  
нія имъ изъ солдатъ Казанскаго гарнизона по три человѣка.

4. Предписывается всѣмъ новокрещеннымъ жвѣ вос-  
кресные, праздничные, дванадесятые, и высоторже-  
ственные дни, а также во дни святыхъ, почитаемыхъ  
на руси, нелѣнно приходить въ церковь Божію, „а во  
„днижъ великаго поста у приходскихъ своихъ священни-  
„ковъ исповѣдываться и св. таинъ причащаться и съ не-  
„крещенными сколько возможно удалаться“; на неиспол-  
няющихъ же христіанскія обязанности „отъ безстрашія,  
„лѣнности и нерадѣнія“, вмѣсто денежнаго штрафа, нала-  
гать легкую церковную эпитимію, на прим. въ церкви  
публично класть по нѣскольку поклоновъ. Кроме того,  
всѣмъ русскимъ людямъ, если таковые окажутся въ средѣ  
инородцевъ новокрещанъ, вмѣняется въ обязанность смот-  
рѣть за поступками тѣхъ новокрещенныхъ, „ежели кого  
„изъ нихъ усмотрять, что поступаетъ не такъ, какъ право-  
„славному христіанину надлежитъ, и махOMETанскія обычай  
„содержитъ,—такихъ вначалѣ увѣщавать, дабы отъ того  
„престами, а буде не послушаютъ, тогда священникамъ то-  
„го прихода объявлять“; священники въ свою очередь обя-  
зываются отъ суевѣрія и лѣнности новокрещенныхъ отвра-  
щать и къ истинному пути христіанскаго закона приводить  
и наставлятъ, а на непокорныхъ эпитимію налагать; въ

случаѣ же неуспѣха въ исправленіи, архимандриту Сѣченову и опредѣленнымъ для проповѣди протопопамъ доносить, которые „буде по свидѣтельству явится великая вина, то „церковнымъ покаяніемъ, или другими, по разсмотрѣнію „ихъ, должны штрафами -- штрафовать; но при этомъ, та- „кихъ дѣлъ, что до новокрещенныхъ инновѣрцовъ о вѣрѣ и „неисполненіи христіанскаго закона касатца будетъ, далѣе „трехъ дней отнюдь не продолжать и по приказному обы- „чаю ни чѣмъ ихъ не завязывать, но всякое снисхожденіе, „сколько возможно, имъ оказывать, чтобы чрезъ такіа „ласковыя къ нимъ поступки и наставленія праведному и „безпорочному житію протчимъ инновѣрцамъ къ воспріятію „христіанскаго закона придать охоту.“

5. Этотъ пунктъ предписываетъ, чтобы у новокрещенныхъ изъ язычества и новорожденныхъ отъ нихъ дѣтей воспріемниками и воспріемницами были по возможности „старинные русскіе люди.“ Но такъ какъ было извѣстно, что и сами то старинные люди или мало, или во все не знаютъ, „что есть должность воспріемниковъ“, — „того ради“ повелѣно: „изъ святаго писанія поучительное о томъ „слово въ самыхъ простыхъ терминахъ, дабы крестьяне „разсудить могли, что есть должность воспріемниковъ и, „съ апробаціи всего Синода, напечатавъ не токмо тѣхъ „инновѣрцевъ новокрещенныхъ въ жилища, но и во все го- „сударство, ко всѣмъ церквамъ разослать, которыя, по „окончаніи крещенія младенцевъ, велѣтъ читать.“ При этомъ въ видахъ сближенія инородцевъ съ русскими и водворенія въ домахъ ихъ правилъ и порядка приличныхъ и свойственныхъ христіанамъ, найдено полезнымъ, чтобы инородцы — новокрещенные „съ русскими брачались.“ Но по издавна существующему порядку, инновѣрцы, при выдачѣ въ замужество дочерей своихъ, не давали за ними приданого, а получали калымъ отъ будущихъ своихъ зятевей,

между тѣмъ какъ въ средѣ русскихъ существуетъ обычай ссужать дочерей приданымъ, не получая за нихъ калыму: то предписывалось между прочимъ „склонять, чтобы русскіе люди дочерей своихъ за крещенныхъ инородцевъ давали, не требуя за нихъ, вопреки инородческому обычаю, „приданого“; равнымъ образомъ рекомендовалось склонять и иновѣрцевъ, чтобы и они поступали также.

6. Въ предупрежденіе новокрещенныхъ иновѣрцевъ отъ совращенія въ язычество предписывалось, чтобы новокрещенныхъ, живущихъ въ однихъ деревняхъ съ некрещенными, расселять такъ, чтобы новокрещенные жили съ крещенными, а некрещенные съ некрещенными; или же некрещеннымъ селиться между старинными русскими людьми, снабжая переселяющихся въ новыя мѣстности тѣми же угодьями, какими они пользовались въ прежнихъ мѣстахъ своихъ жительствова. При этомъ, во избѣжаніе „излишнихъ убытковъ и раззореній“ отъ переселенія было узаконено: а) какъ новокрещеннымъ, такъ и некрещеннымъ входить въ соглашеніе — кто изъ нихъ и въ чей домъ пожелаетъ перейти и на какихъ условіяхъ могутъ перемѣниться „со всѣми прижитыми пожитками и скотомъ“; б) въ томъ случаѣ, если бы у одного изъ переселяющихся домашнее строеніе было лучше другаго, переселяющіеся договариваются, „что заплатить за прибылое строевое строеніе“ и по уплатѣ денегъ переходить въ новыя мѣстожительства; в) если же между договаривающимися выйдетъ разногласіе относительно стоимости ихъ имѣній, то „черезъ нарочнаго, добраго и „совѣтнаго человѣка дома обоихъ оцѣнить по сущей справѣ, и который цѣною больше, то другой оную „излишнюю цѣну заплатя, ихъ обоихъ перевести, а строевныя для великихъ убытковъ не переносить“; желающимъ же перенести свои строенія и не обременяющимся убытками отъ переноса, — „въ томъ позволить и запрещенія не

чинить“; г) относительно же перенесенія „разныхъ пожитковъ и скота“ переселяющимся предоставлено право договариваться между собою и выговоренныя условія „отдавать на ихъ волю“. Но такъ какъ законодательство не могло предусмотрѣть всѣхъ неудобствъ и недоумѣній, могущихъ встрѣтиться при переселеніи инородцевъ, и не желало принять на себя отвѣтственности за справедливость и точность расчетовъ между переселяющимися „понеже всего, что при переселеніи случиться можетъ, описать не возможно“: то постановлено было „опредѣлить къ тому переселенію надежную персону, которая бы вспомоствовала этому дѣлу по сущей справедливости, безпристрастно, и переселяла бы инородцевъ по нѣскольку семействъ въ годъ, а не всѣхъ вдругъ.“ А чтобы избранный и опредѣленный къ сказанному дѣлу чинъ могъ относиться къ своей обязанности правильно и „ко взяткамъ и подаркамъ не касался, для того опредѣлить ему жалованье противъ его ранга, полное, не вобразецъ другимъ, изъ положенной на обращеніе инородцевъ суммы“. Лицу, приставленному къ дѣлу переселенія инородцевъ повѣлено было дать инструкцію.

7. Въ случаѣ, если бы иновѣрцы, принявшіе христіанскую вѣру не пожелали, по просвѣщеніи св. крещеніемъ, оставаться въ прежнихъ мѣстахъ жительства, въ средѣ не просвѣщенныхъ язычниковъ, а выразили намѣреніе жить въ средѣ русскихъ, то въ тѣхъ видахъ, что новокрещенные, а) проживая между русскими, скорѣе въ христіанскомъ законѣ утверждаются; б) что некрещенные иновѣрцы, тамъ, гдѣ новокрещенные вмѣстѣ съ ними жили „будутъ за нихъ новокрещенныхъ подушныя деньги платить и провіантъ ставить“, и в) что „другіе некрещенные иновѣрцы, увидя ихъ свободное житіе и увольненіе отъ податей, постановки рекрутовъ, изъ своей же воли, православною христіанскую вѣру воспріять и вмѣстѣ съ рус-

«скими людьми жить пожелаютъ», — въ этихъ видахъ инновѣрцамъ, «вышедшимъ изъ язычества и воспріавшимъ вѣру греческаго исповѣданія, жить вмѣстѣ съ русскими людьми позволить и отводить имъ мѣста, смотря по семейству ихъ, сколько потребно; сверхъ того, упомянутымъ новокрещеннымъ инновѣрцамъ всякую милость и благодѣяніе показывать и не малѣйшаго озлобленія не чинить». Исключеніе было опредѣлено для тѣхъ только инновѣрцевъ, которые будутъ обнаружены «въ воровствѣ или разбоѣ, или смертномъ убійствѣ, или другой какой либо важной винѣ», — съ этими преступными лицами предписано было «поступать какъ указы повѣлеваютъ, безъ упущенія». Но и тутъ была предпринята осмотрительность и осторожность. Если дѣла преступныхъ новокрещанъ дойдутъ до изслѣдованія, то «прежде розыску имѣть довольное разсужденіе, «чтобы скорыми и не разсмотрительными розысками ихъ «не озлобить и отъ вѣры христіанской не отогнать, и такия касающіяся до новокрещенныхъ инновѣрцевъ дѣла въ «судебныхъ мѣстахъ разсматривать по самой истинной «правдѣ, и невинныхъ защищать и оборонять, и до раззоренія не допускать, и стараться такія дѣла рѣшать безъ «дальныхъ волокитъ».

8. Предоставляя новокрещеннымъ все удобства къ жизни и ограждая ихъ отъ всякаго рода случайностей, могущихъ повліять на ихъ религіозное чувство, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, устраняя невозможность расселить новокрещанъ въ однихъ деревняхъ между русскими людьми, законодательство прошлаго столѣтія, въ искреннихъ и святыхъ заботахъ о юныхъ въ вѣрѣ, на случай положенія новокрещанъ имѣть отдѣльныя отъ русскихъ поселенія, узаконяетъ: „для поселенія, такихъ новокрещенныхъ инновѣрцевъ выбрать „межъ Саратовымъ и Царицынымъ удобныя къ поселенію „ихъ мѣста, которыя до сего времени въ дачу казакамъ и

„другимъ ни кому не отданы, отмѣжовать пашенной земли  
„и сѣнокосныхъ погововъ и прочихъ всякихъ угодій на  
„тысячу дворовъ, по толикому же числу, по скольку на  
„дворъ, по писцовому наказу, или въ ингермоландіи подъ  
„селеніе отводить вѣлено, и на томъ мѣстѣ для житья и  
„безопасности отъ тамошнихъ нерегулярныхъ непріятелей  
„нѣкоторое укрѣпленіе сдѣлать, и все то мѣсто, гдѣ они свои  
„дворы построить имѣють, обнести полисадомъ, и какъ  
„имъ строиться—размѣрить улицы реголярно, и мѣста  
„раздѣлить, чтобы каждому довольное строеніе построить  
„и ограды подѣлать было можно; такожь и имѣющуюся  
„около того ихъ жилища землю подъ пашню раздѣлить  
„всѣмъ по препорціи; въ томъ же мѣстѣ выбрать удобныя  
„лучшія мѣста подъ строеніе церквей, и на оныхъ при  
„каждыхъ двустахъ пятидесяти дворахъ построить по одной  
„деревянной церкви, и каждой церкви опредѣлить священ-  
„никовъ по два, діаконовъ по одному, церковниковъ по три  
„человѣка, ученыхъ, искусныхъ и трезвыхъ людей, и произ-  
„водити имъ жалованье денежное изъ опредѣленной на ново-  
„крещенныхъ суммы, а хлѣбъ изъ собираемаго съ иновѣр-  
„цевъ: священникамъ по шестидесять рублевъ да хлѣба  
„ржи, или муки ржаной, по шестидесять четвертей; діа-  
„кономъ по сороку рублевъ, хлѣба по сороку четвертей;  
„церковникамъ по тридцати рублевъ, хлѣба по тридцати  
„четвертей—на годъ каждому,—итого—денегъ тысяча руб-  
„левъ, хлѣбашъ тысяча четвертей; дабы они (священноцер-  
„ковнослужители) о домашнихъ своихъ нуждахъ ни малѣй-  
„шаго попеченія не имѣли, но денно и ношно трудились  
„новокрещенныхъ поучать закону и страху Божию и добро-  
„дѣтельному (у) и непорочному (у) житію (ю).“

9. Каждый изъ новокрещанъ, изъявившій желаніе по-  
селиться „въ упомянутой крѣпости“ обязанъ былъ явиться  
въ новокрещенскую Контору, въ которой, по удостовѣреніи

въ крещеніи явившагося, выдавалось ему „письмо за рукою архимандрита или протопопа въ тою крѣпость къ священникамъ“. Священники же, получивъ предъявленное отъ конторы письмо, обязаны были вмѣстѣ съ старостами, отвести переселенцу мѣсто для строенія и подъ усадьбу, землю для посѣва и сѣнокоса; а затѣмъ переселяющуюся семью записать, въ имѣющуюся при той церкви записную книгу,— всю поименно, и обозначить, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ состоялось переселеніе извѣстной семьи, сколько состоитъ въ семействѣ мужеска и женска пола лицъ и кто изъ нихъ и какихъ лѣтъ.

10. Десятымъ пунктомъ утверждается судъ между новокрещенными переселенцами. Здѣсь замѣчательно то, что законодательство, въ предупрежденіе обидъ и угнетеній новокрещеннымъ, не ввѣрило правосудія надъ ними въ руки русскихъ, а повелѣно избрать изъ ихъ среды троихъ, которые „поумяѣ“, снабдивъ судей инструкціею и повелѣло по примѣру тогдашняго суда у купцовъ на таможняхъ, разбирать возникающія между ними дѣла „на словахъ“. Въ случаѣ же недовольства мѣстнымъ словеснымъ судомъ, предоставлялось право „бить челомъ на письмѣ въ ближнихъ городахъ воеводамъ или Казанской Губернской Канцеляріи, гдѣ между ими судъ производить и всякую справедливость чинить безъ похлѣбства и безъ вологиты“.

11. Въ предупрежденіе многолюдства и тѣсноты въ отведенномъ для новокрещанъ мѣстѣ, въ случаѣ новыхъ просьбъ о перечисленіи, предполагалось отвести „другое подобное первому мѣсто и о поселеніи новокрещанъ и о прочемъ чинить противъ вышеписаннаго жъ“.

12. Опредѣляются права новокрещанъ, изъявившихъ послѣ крещенія желаніе жить въ услуженіи, или вообще по найму, у купечества, или у другихъ городскихъ обывателей; при этомъ постановлено: «а въ вѣчное услуженіе



„такихъ новокрещенныхъ отнюдь ни кому не отдавать».

13. Этимъ пунктомъ даруются новокрещенымъ Всеми-  
лостивѣйшія льготы. Льготами новокрещане пользовались и  
раньше при Государѣ Императорѣ Петрѣ I, но Императрица  
Анна въ подтвержденіе прежнихъ относительно этого пред-  
мета постановленій повелѣла: „съ новокрещенныхъ въ три  
„года подушныхъ денегъ и другихъ чрезвычайныхъ побо-  
„ровъ и опредѣленнаго съ инородцевъ провіанта не спра-  
„шивать, а взыскивать вмѣсто ихъ оныя на оставшихъ  
„въ тѣхъ мѣстахъ некрещенныхъ иновѣрцевъ; а которые  
„изъ нихъ иновѣрцевъ опредѣлены къ поташнымъ заводамъ  
„и къ другимъ казеннымъ работамъ, оныхъ отъ тѣхъ ра-  
„ботъ свободить на три жъ года, а тѣ работы исправлять  
„наймомъ“. Въ силу этого пункта новокрещенные освобож-  
„дались и отъ другихъ повинностей.

14. Предупреждая некрещенныхъ насиліемъ не взыскивать  
съ новокрещенныхъ деньги „въ складку рекрутскую“, за-  
конъ угрожаетъ: „а ежели они (некрещенные) впредь съ  
„новокрещенныхъ будутъ збирать рекрутъ или въ рекрут-  
„скія складки деньги, съ тѣхъ взыскавъ вдвое, отдать  
„тѣмъ новокрещенымъ“.

15. Этимъ пунктомъ опредѣляются награды иновѣрцамъ  
„за воспріятіе св. крещенія“. Въ счетъ суммъ, ассигнован-  
ныхъ на содержаніе новокрещенской конторы, каждому ново-  
обратившемуся въ христіанскую вѣру и принявшему св.  
крещеніе постановлено выдавать: „по кресту мѣдному, что  
„на персяхъ носить, вѣсомъ каждый по пяти золотниковъ,  
„да по одной рубахѣ съ порты, и по армяжному кафтану  
„съ шапкою и рукавицы, обуви—чирики съ чулками; а  
„кто по знатнѣе, тѣмъ по крещеніи давать кресты серебря-  
„ные по четыре золотника, кафтаны изъ суконъ краше-  
„ныхъ, какого цвѣта кто пожелаетъ, цѣною по пять де-  
„сятъ копѣекъ аршинъ, а вмѣсто чириковъ сапоги цѣною

„по пятидесять копѣекъ; женскому полу волосники и очес-  
„ники, по рубахъ холшевой, да одѣлять мужеска пола, кои  
„отъ рожденія выше пятнадцати лѣтъ, по рублю по пяти-  
„десяти копѣекъ, а отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, по  
„рублю, а кои ниже десяти лѣтъ, тѣмъ по пятидесяти  
„копѣекъ, женска пола отъ двѣнадцати лѣтъ и выше по  
„рублю, а прочимъ, кои ниже двѣнадцати лѣтъ, по пять-  
„десять копѣекъ; сверхъ же того, которые св. крещеніе  
„съ женами и дѣтьми примуть всею семьею, давать въ  
„домы ихъ по иконѣ, съ изображеніемъ Спасителява обра-  
„за, или Богоматери съ предвѣчнымъ младенцемъ, и о томъ  
„въ жилищахъ ихъ для вѣдома публиковать указами“.

16. Шестнадцатымъ пунктомъ опредѣляется сумма,  
потребная на содержаніе новокрещенской конторы и на  
расходы по просвѣщенію инородцевъ. „Отпускать въ упо-  
„мянутому архимандриту Сѣченову въ каждомъ году по  
„десяти тысячъ рублей изъ коллегіи экономіи, хлѣба—  
„муки ржаной по пяти тысячъ четвертей, и на то число  
„крупъ по пропорціи, изъ собираемаго съ иновѣрцевъ хлѣ-  
„ба, и оныя деньги и хлѣбъ отдавать въ тѣхъ мѣстахъ,  
„гдѣ оный архимандритъ Сѣченовъ требовать будетъ“.

17. Далѣе ассигнованная сумма и хлѣбъ распределяется  
по назначенію, съ опредѣленіемъ окладовъ архимандриту и  
прочимъ членамъ, при томъ богоугодномъ дѣлѣ обрѣтаю-  
щимся: «архимандриту въ годъ по триста рублей, двумъ  
„протопопамъ—каждому по сту по пятидесять рублей,  
„хлѣба ржи—и ржаной муки по пятидесять четвертей;  
„переводчикамъ изъ школьниковъ пяти человекамъ—каждо-  
„му по сту рублей, хлѣба по тридцати по три четверти;  
„камисару одному сто двадцать рублей, хлѣба по сороку  
„четвертей, канцеляристу одному восемьдесятъ четыре рубля,  
„хлѣба двадцать восемь четвертей, копейстамъ двумъ каж-  
„дому по шестидесять рублей, хлѣба по тридцати четвер-

тей; солдатамъ тремъ жалованья, и за провіантъ и мундиръ по шестнадцати — 48 рублевъ, да сверхъ того хлѣба, каждому по восьми четвертей, на канцелярскіе расходы сто пятьдесятъ рублевъ. Итого на содержаніе служащихъ при новокрещенской конторѣ и священно-церковно-служителей новокрещенскихъ приходоѡ опредѣлено денегъ двѣ тысячи шесть сотъ двадцать два рубля, хлѣба — тысяча триста девяносто семь четвертей; а достальныя деньги 7378 рублевъ, также и провіантъ поному архимандриту употреблять въ расходъ на содержаніе школъ, для которыхъ имѣютъ быть учреждены для обученія иновѣрческихъ и новокрещенскихъ дѣтей, и на покупку въ тѣ школы книгъ, бумаги, свѣчъ, дровъ и на строеніе и на починку оныхъ школъ, и на дачу иновѣрцамъ при крещеніи денегъ, платья и обуви, и на прочіе необходимыя расходы, такіе какіе прежде сего бывали и впредь быть имѣютъ.»

18 и 19 пунктами опредѣляются служащіе при конторѣ и узаконяется порядокъ введенія приходорасходныхъ книгъ и отчетности по онымъ, а 20-мъ предписывается отводить иновѣрцамъ, приходящимъ ко св. крещенію, близъ онаго (?) монастыря, квартиру отъ Казанской Губерніи (вѣроятно отъ Казанской Конторы), или отъ Свіяжской провинціальной Канцеляріи, и для наставленія и обученія спасительному пути и для пищи приходять въ оный монастырь».

21. Двадцатымъ первымъ пунктомъ обозначаются мѣстности, въ которыхъ должны быть учреждены иноподчешкія школы. Всѣхъ иноподчешкихъ школъ предположено было учредить четыре: одну въ Казани, въ Теодоровскомъ монастырѣ, другую въ Казанскомъ уѣздѣ, по черейской дорогѣ, въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ; третью въ Свіяжскомъ уѣздѣ въ городѣ Цивильскѣ; четвертую въ Казанскомъ уѣздѣ въ городѣ Царевококшайскѣ. Обучать дѣтей иноподчешковъ новокрещанъ повелѣно русскою грамотою, по азбукѣ и

„слогамъ бугвара, съ десятословіемъ, часослова, псалтиря  
 „и катихизиса и скорописанію; однакожь притомъ, за ними  
 „(дѣтьми инородцевъ) въсмотрѣть, чтобы они изъ своихъ  
 „природныхъ языковъ не позабывали“. Объ установленіи  
 штатовъ учащимъ и обучающимся, а равно и о содержаніи  
 тѣхъ и другихъ поручено Синоду составить проектъ, и  
 для опробаціи подать въ Кабинетъ нашъ немедленно.“

22. Этимъ пунктомъ опредѣляются права получившихъ  
 образованіе въ инородческихъ школахъ и предписывается  
 не брать никакихъ ставленническихъ денегъ и пошлинъ  
 „за произведеніе и просвѣщеніе тѣхъ лицъ“, которыя изъя-  
 вляютъ желаніе поступить на церковную службу и „будутъ  
 посвящаться во священники и дьяконы и въ прочія цер-  
 ковный причтъ“.

23. „Что еще сверхъ всего произведенія, заключаетъ  
 указъ, того богоугоднаго дѣла впредь будетъ къ исполненію  
 потребное, о всемъ томъ вышеупомянутому архимандриту,  
 описывая подробно, съ приложеніемъ своего мнѣнія, подно-  
 сить Синоду, которому, получая, давать резолюціи безъ  
 всякаго замедленія; а чего Синодъ собою учинить не мо-  
 жетъ, о томъ, съ приложеніемъ своего мнѣнія, для нашей  
 Высочайшей опробаціи, подавать въ нашъ Кабинетъ“.

При такихъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ зако-  
 неніяхъ, даровавшихъ всевозможныя льготы и поощренія  
 принявшимъ христіанство; при учрежденіи, основанномъ  
 съ спеціальною цѣлію — содѣйствовать просвѣщенію кочю-  
 щихъ въ язычествѣ, и хорошо, а по тогдашнему времени,  
 обезпеченномъ въ матеріальномъ отношеніи, дѣло просвѣ-  
 щенія инновѣрцевъ развивалось съ быстрымъ успѣхомъ.  
 Быстротѣ дѣла много помогали тѣ постановленія, которы-  
 ми узаконено было переселеніе новокрещенныхъ изъ дере-  
 вень, заселенныхъ язычниками, въ селенія, обитаемыя  
 христіанами, а равно воспріемники изъ русскихъ и опекуны

надъ новокрещенными изъ свѣтскихъ лицъ, которымъ было поручено защищать новокрещенныхъ отъ всякихъ обидъ и притѣстеній мѣстныхъ начальствъ. Въ 1743—1744 годахъ, при второй подушной переписи по Слободскому уѣзду, въ чертѣ котораго состоялъ тогда весь нынѣшній Глазовскій уѣздъ, новокрещенныхъ вотяковъ значилось 15348 душъ, новокрещенныхъ татаръ и бесермянъ 326 душъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

### С Ъ Я Т Е Л Ъ .

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. Библии, о необходимости читать св. Евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, наприм., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и туеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ предразсудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкову*.

Потому же адресу можно выписывать и следующие книги:

1) *Сводъ* указаний и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ по дневной послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіального начальства. 1878 г. цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Изъ отчета Глазовскаго миссіонера за 1878 г. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Сентября 1879 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1879.



ПОДАШЕНО