

X 50
— 6

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАЕМОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
нимается вска-
въ Редак. Иркут-
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лугер. ул.,
въ д. Соборн. прич.

февраля 17

1890 г.

№

7.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Краткій отчетъ инспектора Народныхъ Училищъ Иркутскаго, Балаганскаго и Верхотленскаго округовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціи высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 11 января с. г., согласно отношенія директора Иркутской Гимназіи за № 30, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Александро-Невской церкви при Иркутской Гимназіи сынъ Иркутскаго купца Иванъ Степановичъ ТѢЛЬНЫХЪ.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 13—16 января 1890 г., утверждень въ должности церковнаго старосты къ Бѣлоусовской Иннокентіевской церкви крестьянинъ Яковъ Семеновъ Немаровъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 г.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 13—16 января 1890 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Усольской Спасской крестьянинъ Прокошій Гольцовъ, Жилкинской Покровской крестьянинъ Кузьма Васильевъ Черныхъ, Еланской Троицкой Иркутскій мѣщанинъ Стефанъ Иннокентіевъ Селянгинъ и къ Бадайской Николаевской уволенный въ запасъ арміи, причисленный къ Бадайскому обществу Николай Григорьевъ Копытовъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 г.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 13—16 января 1890 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Усть-Балейской Николаевской, — крестьянинъ Адрианъ Зарубинъ, — Быковской Петро-Павловской, — крестьянинъ Семень Быковъ и къ Александровской Николаевской, — крестьянинъ Гавріиль Харитоновъ Осиковъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 г.

Бывшій псаломщикъ, нынѣ уволенный въ запасъ арміи, Петръ Амвросовъ, по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаангела епископа Киренскаго, отъ 19 сего января, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Нижнеудинской Воскресенской церкви.

Бывшій учитель Ставропольскаго Уѣзднаго Училища, Самарской губерніи, Михайль Θεологовъ, по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаангела епископа Киренскаго, отъ 19 сего января, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Распутинской Троицкой церкви.

Діаконъ Нижнеудинской Воскресенской церкви Петръ Смирновъ, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 16 сего января, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Куйтунской Пророко-Ильинской церкви.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 15—16 января 1890 г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Иркутской Владимірской церкви, вмѣсто отказавшагося по болѣзни мѣщанина Ивана Осипова, мѣщанинъ же г. Иркутска Николай Иннокентіевъ Туголуковъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 г.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 23—25 января 1890 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Кеульской Ильинской церкви и совмѣстно къ приписной къ оной Катской Благовѣщенской—крестьянинъ изъ временноотпускныхъ рядовыхъ села Кеульскаго Никифоръ Николаевъ Анкудиновъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 г.

28 января с. г. придѣль въ Выходо-Іерусалимскомъ храмѣ во имя Іерусалимской Божіей Матери освященъ

высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ въ соучастіи преосвященнаго Агаѳангела.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 23—25 января 1890 г., утверждень въ должности церковнаго старосты къ приписной Карамской Николаевской церкви прихода Ангинской Ильинской церкви на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 г. крестьянинъ Василій Георгіевъ Софоновъ.

Псаломщики церквей: Градо-Иркутской Владимірской—Александръ Красновъ и Николаевской села Александровскаго—Андрей Мичуринъ, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 29 января с. г., согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Усть-Идинской Богоявленской церкви Александръ Заруденко, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 29 января с. г., согласно прошенію, опредѣленъ на протодіаконскую вакансію въ Иркутскій Вознесенскій святителя—Иннокентія монастырь.

Крестьянинъ Евстафій Тюринъ по резолюціи преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа Киренскаго, отъ 28 января с. г., согласно прошенію, опредѣленъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Гадалейской Вознесенской церкви.

Краткій отчетъ Инспектора Народныхъ Училищъ Иркутскаго, Балаганскаго и Верхоленскаго округовъ о церковно-приходскихъ, миссіонерскихъ и школахъ грамотности, осмотрѣнныхъ имъ въ февралѣ и мартѣ 1889 года.

(продолженіе).

8., Янгутская—церковно-приходская школа. Помѣщается временно въ церковной сторожкѣ. Помѣщеніе крайне тѣсно и душно, но имѣется въ виду другое помѣщеніе за 200 р. Почему и просятъ пособія въ 100 р. Школа открыта 2-го ноября 1886 года. Учитель псаломщикъ Василій Ивановичъ Яковлевъ. Обучался въ Воронежской Духовной Семинаріи.—Жалованья получаетъ 100 руб. Ведеть обученіе по буквослогательной системѣ и учащихся числится 20 человекъ, при испытаніи было 15 человекъ. Завѣдываетъ священникъ Николай Мичуринъ. При испытаніи всѣ дѣти читали довольно хорошо, знали молитвы, заповѣди, а старшая группа Священную Исторію—Ветхаго и Новаго Завета. Въ общемъ, школа поставлена въ учебномъ отношеніи довольно удовлетворительно, учитель относится къ дѣлу усердно, о чемъ и заявилъ священникъ о. Николай Мичуринъ.

При посѣщеніи указанъ звуковой способъ и выданы нѣкоторые учебныя пособія.—Мебель не удобна—широкіе столы стоятъ во всѣ стороны.

9., Верхнеидинская церковно-приходская школа. Основана въ 1886 году—на общественныя суммы, почему жители отказались платить на содержаніе бывшей волостной школы—въ Оссѣ. Помѣщеніе могло-бы быть удобное, но жители, отказавшись платить на министер-

скую школу, подъ видомъ содержанія своей, ни гроша не даютъ на свою церковно-приходскую школу съ 1886 г. и школа существовала только по отчету. Нѣтъ книгъ и учебныхъ пособій. Учитель псаломщикъ Иннокентій Васильевичъ Евтиѣевъ, окончилъ 4 класса Томской Духовной Семинаріи. Жалованье получаетъ 100 рублей. Учащихся вначислѣ 13 мальчиковъ. Школа помѣщается въ домѣ предназначенномъ для священника и еще неотстроенномъ — за 15 лѣтъ постройки. Жители относятся крайне небрежно къ своей школѣ. Слѣдовало-бы взыскать деньги за 3 года на церковно-приходскую школу и употребить на нужды школы, чѣмъ и улучшить ея состояніе. Учитель-же Евстаѣевъ повидимому относится къ дѣлу внимательно. Собранныя ученики читали весьма удовлетворительно, отвѣчали молитвы и рассказы изъ Священной Исторіи. Строгаго-же плана учебнаго не проведено.

10., Александровская церковно-приходская школа. Открыта въ 1886 году. Учащихся 35 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Поддерживаетъ школу священникъ о. Іоаннъ Лахинъ. Занимается псаломщикъ Александръ Семеновъ Красновъ. Содержаніе получаетъ изъ церковныхъ суммъ 100 руб. и 100 руб. учительскаго жалованья отъ общества.

Обученіе идетъ весьма удовлетворительно по звуковой системѣ, недостатокъ былъ въ учебникахъ. При испытаніи дѣтей ясно обнаружилось, что съ ними работали достаточно и результаты занятій нужно признать успешными. Читали, какъ въ младшей такъ и въ старшей группѣ довольно хорошо. Отвѣчали молитвы и раз-

сказывали изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Замѣченъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ. Помѣщеніе довольно хорошее для школы и имѣется тутъ-же квартира учителю.

11., Усть-Балейская — церковно-приходская школа. Помѣщается въ прекрасномъ новомъ зданіи, при которомъ имѣется небольшая квартира для учителя. Основана 15 января 1884 года. На содержаніе общество отпускаетъ 300 рублей въ годъ. Школа помѣщается вблизи церкви и содержится чисто и хорошо. Стѣны убраны картинами изъ Священной Исторіи. Классную мебель составляютъ длинныя парты. Обучаетъ и. д. псаломщика Спиридонъ Чуриновъ и помощникъ Петръ Сотниковъ, сынъ священника. Учащихся числилось 33 человекъ, но явилось при испытаніи 20 человекъ. Старшая группа была на работахъ въ полѣ.

Принята звуковая система и ученики сдѣлали большіе успѣхи. Не только средняя группа, но и младшая, читала уже и писала легкія фразы подъ диктовку. Состояніе этой школы и положеніе учебной части я нашелъ въ хорошемъ состояніи. Мнѣ приходилось слышать о недовольствіи будто-бы крестьянъ на безуспѣшность занятій, но это произошло, какъ оказалось впоследствии, вслѣдствіе личныхъ неудовольствій сельскаго старосты, — о чемъ мною и было доложено бывшему Иркутскому генераль-губернатору его сіятельству графу Игнатьеву. Усть-Балейская школа и по своей обстановкѣ и постановкѣ учебной части можетъ быть поставлена въ числѣ хорошихъ школъ вполне. Хорошая обстановка школы обязана своимъ устройствомъ заботливому отношенію священника о. Іоанна Сотникова.

Кромѣ указанныхъ церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школъ, я имѣлъ удовольствіе видѣть на Московскомъ трактѣ Кутуликскую церковно-приходскую школу—прекрасную во всѣхъ отношеніяхъ, а затѣмъ на Илгѣ, близъ с. Знаменскаго, въ деревнѣ Нижней-слободѣ.

Священникъ о. Іоаннъ Титовъ чрезвычайно заботливо отнесся и учредилъ ее въ частномъ домѣ и занятія учениковъ, которыхъ я спросилъ—были весьма успѣшны.

Въ с. Петровскомъ, на Ленѣ, въ 60-ти верстахъ къ сѣверу отъ Верхоленска я нашелъ церковно-приходскую школу, основанную священникомъ о. Василиемъ Михайловымъ.

Въ послѣднихъ двухъ школахъ обучали поселенцы, подъ ближайшимъ присмотромъ священниковъ.

(Окончаніе постѣдуетъ).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ
Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Февраля 17 № 7. 1890 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Казанской Духовной Академіи, относящіяся къ 1852—1856 годамъ.— Изъявленія благодарностей.

Воспоминанія о Казанской Духовной Академіи,
относящіяся къ 1852—1856 годамъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

*Ректора, инспектора и профессора Казанской Академіи
1852—1856 г.*

Рѣзкую противоположность о. П—ю и по своему уму, и по своему характеру, и внѣшнему благоприличію представлялъ его преемникъ по инспекторству—архимандритъ С.... По уму—это былъ изъ лучшихъ тогдашнихъ профессоровъ Академіи,—по характеру—человѣкъ вполне выдержанный,—и твердый,—строго относившійся къ соблюденію даже внѣшнихъ приличій. Время его инспекторства—было временемъ самой строгой студенческой дисциплины въ Казанской Академіи. За каждымъ шагомъ студента слѣдили не усыпные глаза инспектора и его помощника молодого іеромонаха В.... Не проходило ни вечерней, ни утренней молитвы, ни обѣда, ни ужина, ни вечернихъ занятій безъ посѣщенія инспектора или его помощника. Уйти изъ Академіи въ городъ безъ увольнитель-

наго билета нельзя было думать; по возвращении изъ города непременно нужно было являться къ инспектору съ билетомъ. Инспекторъ обращалъ строгое вниманіе не только на благоповеденіе студентовъ, но и видимую ихъ благопристойность: гладко ли причесаны ихъ волосы, чиста ли одежда, такъ ли они держатъ руки, такъ ли кланяются, какъ требуетъ приличіе, такъ ли останавливаются, являясь къ начальству, гдѣ слѣдуетъ останавливаться. Я, какъ человекъ мало обращавшій вниманіе на свою внѣшность, часто подвергался его замѣчаніямъ. То онъ предлагалъ мнѣ свою гребенку для прически волосъ. Вѣроятно, у васъ нѣтъ гребенки для прически волосъ, г. Виноградовъ? Не угодно ли, я подарю вамъ свою? Нѣтъ, есть ваше высокопреподобіе! Отъ чего же у васъ волосы не причесаны? Потрудитесь причесать. То во время обѣда или ужина, обходя студенческіе столы и замѣтивъ пыль на моей одеждѣ, а чаще всего известъ, приставшую къ спинѣ сюртука отъ прикосновенія къ стѣнѣ, вынималъ свой платокъ и начиналъ сметать пыль или известъ съ моей одежды. Иногда, занятый дѣломъ или ѣдой, и не замѣтишь, какъ онъ подойдетъ къ тебѣ. Оглянешся, кто тебя трогаетъ; видишь—инспекторъ и по неволѣ покрасяѣешь, а онъ въ это время молча уходитъ дальше. Многимъ студентамъ не нравилось такое отношеніе инспектора къ ихъ внѣшнему благоприличію; инспекторъ это зналъ и старался уяснить студентамъ, какъ много вредитъ духовнымъ воспитанникамъ въ жизни ихъ нерышливость, ихъ небрежное отношеніе къ своей внѣшности, не умѣнье держать себя въ обществѣ, полное незнаніе свѣтскихъ приличій. По этому поводу онъ вступалъ иногда въ продолжительныя собесѣдованія со студентами, по окончаніи вечернихъ молитвъ, когда всѣ студенты собира-

лись, вмѣстѣ въ одномъ номерѣ. Въ такія собесѣдованія онъ вступалъ со студентами и по поводу нарушенія кѣмъ-либо изъ нихъ академической дисциплины. Они продолжались полчаса и болѣе. Впрочемъ серьезныя нарушенія академической дисциплины при немъ были почти немислимы; всякій зналъ, что это не скроется отъ бдительныхъ глазъ инспектора и его помощника и не останется безнаказаннымъ. Разумѣется, не всѣ студенты хладнокровно переносили такую строгость инспектора С... Были и крайне недовольные его строгостію надзора, какого они не знали и въ Семинаріи; находились между ними и такіе, которые отпраплялись нарочно къ инспектору съ тѣмъ, чтобы высказать ему прямо въ глаза, что его строгость надзора невыносима для студентовъ, что они не мальчики, чтобы слѣдить за каждымъ ихъ шагомъ, связывать ихъ по рукамъ и ногамъ. Но инспектора трудно было вывести изъ себя: это былъ характеръ выдержанный, умъ отличавшійся тонкою наблюдательностію и находчивостію. Онъ сейчасъ же замѣчалъ, что студентъ явился къ нему въ неспокойномъ состояніи духа, что въ этомъ состояніи легко можетъ наговорить дерзостей, если встрѣтитъ его строго; поэтому инспекторъ принималъ такого студента ласково и спокойно, давая ему возможность высказать всѣ свои недовольства, все, что накипѣло у него въ душѣ, и затѣмъ безмолвно отпускалъ его домой, если тотъ все еще не успокоился, или же коротко и ясно объяснилъ ему справедливость своихъ дѣйствій. Ну, что, братъ, поругался съ инспекторомъ? спрашивали товарищи студента, возвращавшагося отъ инспектора. Нѣтъ, братцы, не могъ... Я ждалъ, что онъ встрѣтитъ меня строго, повеситъ голосъ, станетъ читать по обычаю патанці, а онъ встрѣтилъ меня ласково, спокойно выслушалъ мои

жалобы и не сдѣлалъ мнѣ ни малѣйшаго замѣчанія. Но повысь онъ голосъ, скажи мнѣ грубое слово, я не знаю, чтобы было. Кажется, инспектора С... побаивался и самъ ректоръ Агаѳангель... Ректоръ привезъ съ собой изъ Костромы іеромонаха Филарета, и опредѣлилъ его экономомъ Академіи; котораго студенты называли по просту Ф—ой; справедливо или нѣтъ, не могу сказать (я лично на счетъ стола былъ крайне не прихотливъ), студенты часто были недовольны дѣйствіями этого эконома; жаловаться на него ректору было бесполезно, — но инспектора экономъ боялся, какъ огня... Одною слова: скажу инспектору, было достаточно, чтобы о. Филаретъ сдѣлался ниже травы, тише воды. Впрочемъ инспекторъ умѣлъ умѣрять неумѣстные притязанія студентовъ относительно стола. Разъ студенты пожаловались инспектору на худое приготовленіе пищи: жалоба была отчасти справедлива, отчасти обнаруживала избалованный академическимъ столомъ вкусъ студентовъ. Экономъ, разумеется, получилъ отъ инспектора строгій выговоръ, но и студентамъ инспекторъ далъ понять, во время обычного вечерняго собесѣдованія, что притязанія ихъ относительно академическаго стола—слишкомъ прихотливы, что такого стола они не будутъ имѣть по выходѣ изъ Академіи, и что вообще неудовольствіе столомъ, какъ бы онъ ни былъ хорошъ, обычное явленіе въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ и при этомъ рассказала слѣдующій анекдотъ: была у него въ Москвѣ знакомая чиновница, дочь которой училась въ Институтѣ. Чиновница эта содержала себя тѣмъ, что готовила для Института булки и калачи. Разъ пріѣзжаетъ къ ней дочь; мать начинаетъ ее подчивать чаемъ съ булкой: ахъ, мамаша, какія у тебя вкусныя булочки! Съѣшь одну, хочется другой... А у насъ въ Институтѣ—мерзость: въ ротъ пельзя взять. Что

ты, дуручка, говоришь... вѣдь въ Институтъ я же готовлю булки и булки тѣ самыя, которыя ты ѣшь. Нѣтъ, не можетъ быть, мамаша! Чего не можетъ быть? Я говорю тебѣ правду. Прихотницы вы, больше ничего. Избаловалъ васъ Институтъ хорошей пищей. Сказаннаго мной, думаю, довольно для характеристики инспекторства о. С... Перехожу къ характеристикѣ его профессорской дѣятельности. Не знаю почему, онъ часто мѣнялъ предметы своего преподаванія. Такъ онъ при мнѣ преемственно преподавалъ Гомилету, Священное Писаніе и Нравственное Богословіе; но чтобы онъ не прешудъ, онъ всегда умѣлъ глубоко заинтересовать студентовъ своими лекціями. Мнѣ привелось слушать его лекціи по Священному Писанію Н. З. и Нравственному Богословію. Сообщивши намъ обширныя пропедевтическія свѣдѣнія о происхожденіи канона новоз. книгъ, о. С... приступилъ къ объясненію посланій апостольскихъ. Особенность этого объясненія состояла въ томъ, что о. С... дѣлалъ подробный анализъ содержанія посланія, — излагалъ въ строгой связи и послѣдовательности главную мысль посланія, и всѣ второстепенныя мысли, служащія къ уясненію главной мысли. Послѣ такого анализа, — во первыхъ, содержаніе посланія усваивалось студентами легко не только въ главныхъ его мысляхъ, но и второстепенныхъ, во вторыхъ, объясненіе отдѣльныхъ текстовъ — становилось почти ненужнымъ: смыслъ ихъ становился яснымъ изъ анализа посланія. Лекціи о. С... по Священному Писанію тщательно записывались нѣсколькими студентами въ классѣ, приводились дома въ порядокъ, и затѣмъ переписывались въ нѣсколькихъ экз. Чуть не большинство студентовъ старались записать этими лекціями для себя. Одно это обстоятельство показываетъ, какъ они интересовали сту-

дентовъ. Правственное Богословіе считалось предметомъ мало-интереснымъ; оно въ то время еще не выходило изъ узкихъ рамокъ казуистики, будучи въ общемъ планѣ сколкомъ съ католическихъ учебниковъ (Правств. Богословіе Платона). Но о. С... умѣлъ и здѣсь заинтересовать студентовъ своими лекціями. Онъ приходилъ въ классъ съ учебникомъ Платона въ рукахъ и ничего не измѣнялъ въ немъ въ порядкѣ изложенія, но въ его опытныхъ рукахъ сухія положенія учебника оживали, будучи сопровождаемы глубокими психологическими наблюдениями надъ внутренними движеніями души человѣческой и дѣйствіями на душу благодати Божественной и освѣщаемы при помощи свято-отеческой аскетической литературы, съ которой профессоръ былъ отлично знакомъ. Къ сожалѣнію, о. С... былъ, кажется, мнителенъ, и недобѣрчивъ къ своимъ ученымъ трудамъ. Помню такого рода случай: при репетиціяхъ по Священному Писанію мы было вздумали отвѣчать по его чтеніямъ; но о. С. сейчасъ же остановилъ насъ и приказалъ отвѣчать по литографированнымъ запискамъ Московской Академіи. Ослушаться его было невозможно, — и мы къ слѣдующей репетиціи должны были, къ нашему крайнему сожалѣнію, — прийтись за штудированіе литографированныхъ записокъ Московской Академіи, по которымъ студенты отвѣчали на экзаменахъ и репетиціяхъ чуть ли не съ самаго основанія Академіи. Чтоже случилось? На экзаменъ по Священному Писанію пріѣхалъ преосвященный Григорій. Старецъ выслушалъ отвѣты студентовъ трехъ спокойно, но вскорѣ измѣнился въ лицѣ и сурово замѣтилъ о. С... О. С.! Доложь я буду слушать одни и тѣ же лекціи по Св. Писанію и въ Академіи и въ Семинаріи? Это мнѣ надобло. Неужели вы не могли составить своихъ лекцій самостоятельно?

Говорятъ: вы человекъ умный и свѣдущій. Въ чемъ же вы показали свой умъ и свои знанія? Послѣ чего старецъ всталъ и уѣхалъ съ экзамена, помнится, не докончивъ его. Мы думали, что о. С... скажетъ хоть слово въ свое оправданіе, но онъ не сказалъ ни слова... Преосвященный, навѣрное, такъ и остался съ тѣмъ убѣжденіемъ, что о. С..., ничего не дѣлалъ по Свящ. Писанію, а пробивался старыми, готовыми лекціями. Вѣроятно, это было причиною того, что на слѣдующій годъ при представленіи въ Св. Синодъ кандидатовъ въ ректора Казанской Семинаріи, преосвященный Григорій предпочелъ о. С... у инспектора Семинаріи, отмѣтивъ противъ перваго, какъ я слышалъ: по старшинству, противъ втораго: по достоинству. Вѣроятно, это-же замѣчаніе преосвященнаго Григорія было причиною перехода о. С... на слѣдующій годъ съ кафедры Свящ. Писанія на кафедру Нравственнаго Богословія.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТЕЙ.

Его преосвященство, преосвященнѣйшій Агаангель, епископъ Киренскій, изъявляетъ свою искреннюю благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ сдѣлавшимъ пожертваніе, деньгами суммою 90 рублей, на окраску крыши въ Гужирской Троицкой церкви, а именно: Иркутскому купцу Исаѣѣ Абрамову Прейсманъ, Бійскому купцу Мальцеву, Тувкинскому временно 2-й г. купцу Ивану Иванову Иванову и Минусинскому торгующему Колдоманову.

Причтъ и староста Бейтоновской Николаевской церкви изъявляет искреннюю благодарность крестьянской вдовѣ Маріѣ Елисейевой Поповой, за пожертвованіе ею въ означенную церковь полнаго священническаго облачения изъ чернаго бархата стоимостью до 100 руб.

Причемъ причтъ считаетъ непремѣннымъ своимъ долгомъ молиться за покойнаго ея мужа Димитрія предъ Престоломъ Божиимъ, а также о здравіи шедротельницы рабы Божіей Маріи съ ея чадами.

РЕДАКТОРЪ И ПЕЧАТНІКЪ

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Аонасій Виноградовъ.
 Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
 Архимандритъ **Николай**. 16-го Февраля 1890 г.

Иркутскъ, 1890 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Германтъ.