

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

---

№ 31-й.

---

31-го Іюля 1893 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 30 Юля 1893 г. Цензоръ Протоіерей  
Истръ Аквилоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ X X X I I I .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

31-го іюля

№ 31-й.

1893 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Времиловѣйше награждены: а) *Орденомъ Св. Анны 3-й степени*—діаконъ церкви села Старо-Томникова, Шацкого уѣзда, **Михаиль Синайскій** за 50-ти-лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ.

б) *Орденомъ Св. Станислава 3-й степени*—староста Архангельской церкви с. Карандѣвки, Кирсановскаго уѣзда, отставной губернской секретарь **Павель Кулешовъ** за заслуги по духовному вѣдомству.

в) *Серебряною медалью* съ надписью: „за усердіе“ для пошенія на шеѣ на *Анненской лентѣ*—фельдшеръ семинарской больницы **Иванъ Дьячковъ**.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣлены на мѣста.

Бывшій воспитанникъ 4-го класса духовной семинаріи Евгений Поспѣловъ—во діакона въ село Большой Самовецъ, Липецкаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 4-го класса духовнаго училища Василій Вознесенскій—во псаломщика въ село Каменку, Моршанскаго уѣзда.

Сынъ заштатнаго псаломщика Григорій Ѡворскій допущенъ исполнять должность псаломщика въ с. Грачевкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Сынъ умершаго псаломщика Иванъ Царевскій допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика въ селѣ Лисинскомъ Погостѣ, Елатомскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ духовнаго училища Сергій Троицкій допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Успенской церкви г. Темникова.

### Утвержденъ въ должности.

Протоіерей Часовенной церкви г. Борисоглѣбска Матвѣй Николаевскій—духовникомъ по Борисоглѣбскому городскому округу.

### Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Купеческому сыну Николаю Васильевичу Григорьеву и его женѣ Анастасіи Ивановнѣ за пожертваніе ими въ Тамбовскій кафедральный соборъ на престольнаго сребровызолоченнаго креста, священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью болѣе 180 рублей.

Потомственной почетной гражданкѣ Анастасіи Рыморовой за пожертваніе въ кладбищенскую церковь гор. Мор-

шанска священническаго и діаковскаго облаченій въ 1250 рублей.

Крестьянину с. Текина, Тамбовскаго уѣзда, Ксенофонту Ильину за усердную и полезную дѣятельность его при постройкѣ въ с. Текинѣ новой церкви.

Избраны на должность предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

*Тамбовскаго уѣзда* въ с. Повзаряхъ—приходскій священникъ Петръ Димитревскій съ 4 членами; *Козловскаго уѣзда* въ с. Троицкой Дубровѣ Керенскій мѣщанинъ Николай Максютовъ съ 10 членами, въ с. Старомъ Юрьевѣ—приходскій священникъ Іоаннъ Сеславинскій, вмѣсто умершаго предсѣдателя—священника Стефана Соколова, *Спасскаго уѣзда* въ с. Пичкиряевскомъ Майданѣ крестьянинъ Иванъ Савинъ съ 9 членами.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа, 1893 года.

19 января утреннее засѣданіе. О.о. депутатовъ было 11.

Заслушано отношеніе правленія Липецкаго училища, въ которомъ оно, а) объясняетъ сѣзду, что въ прилагаемой при семъ смѣтѣ на 1893 годъ ординарный расходъ превышаетъ ординарный приходъ на 1421 руб. 96 коп. и кромѣ того предположенъ единовременный расходъ на 1513 руб.; б) ходатайствуетъ о назначеніи учителю пѣнія, по примѣру другихъ училищъ, особеннаго вознагражденія за управление хоромъ; в) находитъ нужнымъ, вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ въ общезитіи, пригласить третьяго надзирателя—репетитора, г) доводитъ до свѣдѣнія, что въ 1893 году состоитъ за благочинническими округами недоимки за 1890, 1891 и 1892 годы—802 р. 20 коп., а долговъ за училищемъ 547

руб. 41 коп., д) предлагаетъ новый взносъ, если съѣздъ найдеть нужнымъ прибѣгнуть къ оному для покрытія вышеозначеннаго дефицита, выразить не въ формѣ душеваго сбора, каковъ существующій дополнительный взносъ, а въ формѣ процентнаго отношенія къ коренному взносу, и е) предлагаетъ съѣзду произвести избраніе на предстоящее трехлѣтіе членовъ правленія отъ духовенства, за истеченіемъ трехлѣтняго срока службы настоящихъ членовъ.

а) Сознавая полную невозможность для покрытія дефицита представленной смѣты облагать церкви округа новыми взносами, а равно и увеличить чрезмѣрно взносъ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія, каковой взносъ и безъ того въ послѣднее время съ прежнихъ 36 руб. перешелъ на 46, съѣздъ приступилъ къ подробному просмотру смѣты и нашелъ возможнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія сокращенія:

*1. По содержанию пищею.*

Ст.	описание	руб.	к.
1-я,	ржаной муки вмѣсто 10 пуд на человѣка положить 9 пудовъ расходъ менѣе на	—	85
— 2-я,	пшеничной муки вмѣсто 20 фунт. 16 сокращ. на	—	20
— 5-я,	гороха вмѣсто 4 коп. за фунт. положить 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	—	15
— 8-я,	масло коровье вмѣсто 32 полож. 28 к.	—	32
— 9-я,	масла подсолнеч. вмѣсто 10 ф. 8 ф. на	—	30
— 11-я,	рыбы на жаркое вмѣсто 9 фун. 7 ф. на	—	18
— 16-я,	грибы вмѣсто 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. 1 ф. на	—	15
— 14-я,	расходы на свѣтки со всѣмъ уничтож., на	—	24
— 15-я,	расх. на воблу тоже отмѣнить	—	30
— 17-я,	чай вмѣсто <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун.	—	40
— 18-я,	сахару вмѣсто 12 фун. 10 ф. и вмѣсто 20 коп. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	—	65
— 19-я,	булки вмѣсто 300 дн. 250 д. сокращ. на	2	25
— 20-я,	картофель вмѣсто 5 мѣръ 3 м. и вмѣсто		

20 коп. за мѣру 17 коп. на . . . . .	49
— 32-я, на мелочные расходы по чинкѣ бѣлья и одежды отнести къ жалованью коте- лявши на . . . . .	10

---

Итого сокращенія на каждаго ученика. . . . . 6 58

А на 55 человекъ 361 руб. 90 к., при  
чемъ взноса на ученика приходится 43  
р. 2 к., вмѣсто смѣтныхъ 49 р. 60 к. 361 90

*2. По содержанію одеждую.*

Ст. 3-я, за 2 фур. вмѣсто 1 руб. 40 к. 1 руб. сокращено на . . . . .	40
— 5-я, пальто вмѣсто 9 р. 16 к. 8 р. 16 к. . . . .	1
— 6-я, башлыкъ вмѣсто 80 к. 50 к. . . . .	30
— 8-я, бумага, чернила и перья для учен. вмѣ- сто 1 р. 50 к. 1 р. 20 к. . . . .	30

---

Итого расходъ сокращается на учен. на . . . . . 2 —

А на 35 человекъ на . . . . . 70 —

*3. Содержаніе и ремонтъ дома.*

Ст. 2-я, на починку печей вмѣсто 50 р. 25 руб. . . . .	25
— 1-я, 4-я и 6-я, вмѣсто 90 руб. 60 руб. . . . .	30
— 8-я и 9-я, вмѣсто 60 р. 40 руб. . . . .	20
— 11-я и 12-я, вмѣсто 20 р. 15 р. . . . .	5
— 14-я, починка телѣгъ и дрогъ вмѣсто 25р. 10р. . . . .	15
— 16-я, желѣзн. матер. и новая жестяная посу- да вмѣсто 80 р. 40 р. . . . .	40
— 18-я, вмѣсто 70 саж. дровъ 60 саж. . . . .	180

---

Итого . . . . . 315 —

*4. Остальные расходы.*

1, стеариновые свѣчи (за уничт. бани) вмѣсто 2 пуд. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. . . . .	5
---	---

2, новыхъ кадокъ въ семь году не дѣлать	30	—
3, за очистку отхож. мѣста и возку воды въ баню, за уничтож. ея, расходъ сокращается на	48	—
4, расх. на разѣзды эконома. вмѣсто 25р. 20р.	5	—
5, жалованье врачу вмѣсто 240 р. 180 р.	60	—
6, на ученич. библіотеку вмѣсто 100 р. 50 р. на	50	—
7, жалованье письмоводит. вмѣсто 150 р. 120 р.	30	—
8, эстраординар. расходы вмѣсто 50 р. 25 р.	25	—
9, Смѣта по содержанію пищею исчислена на 55 учениковъ, а на самомъ дѣлѣ ихъ 52; отсюда происход. сокрац. расх. (49 р. 60×3) на	148	80
10, въ общежитіи содержится 4 инословныхъ ученика, платящіе вмѣсто смѣтныхъ 49 р. 60 к. по 100 р.; отсюда увеличивается приходъ противъ смѣты (50 р. 40×4) на	204	60
11, статья прихода за право обученія съ инословныхъ учениковъ, исчисленная въ смѣтѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 610 р., вслѣдствіе постановленія сѣзда 1892 г., увеличившаго этотъ взносъ на 15 руб., по заявленію члена правленія о. Израильскаго, можетъ быть исчислена въ 800—900 р.; отсюда увеличится противъ смѣты приходъ минимумъ на	200	—
12, по объясненію правленія долговъ къ 1893 году 547 р. 71 к., а недоимокъ для покрытія ихъ 802 р. 20 к.—болѣе на.	254	49
Итого	1057	89

Такимъ образомъ смѣта ординарнаго расхода сокращается по всѣмъ статьямъ на 1804 руб. 79 коп.

### 5. Единовременный расходъ.

Ст. 1-я, вмѣсто 35 одѣлать 15, сокрац. на 70  
 — 2-я, войлоки и чехлы на нихъ оставить

до слѣдующаго года . . . . .	105	—
— 4-я, наволочки на подушки вмѣсто 70 штук.		
35 на . . . . .	10	50
— 5-я, простыни вмѣсто 70 шт. 35 на . . . . .	17	50
— 7-я, постройку бани отложить . . . . .	1200	—

Итого единовремен. расход. сокращ. на 1403 —

За исключеніемъ этой цифры изъ смѣтной 1513 руб. 50 коп. остается единовременнаго расхода 110 р. 50 коп.

Постановлено: а) изъ суммы сокращеній—1804 р. 79 коп. вычесть цифру предполагавшагося дефицита 1421 руб. 96 коп., 60 руб., предполагаемые въ жалованье г. Стеженскому, 150 руб. на уплату въ торговую баню и 110 руб. 50 коп. единовременнаго расхода, а остающіеся 62 р. 33 коп. употребить на улучшение стола воспитанниковъ общежитія;

б) взносъ же за содержаніе въ общежитіи опредѣлить на сей годъ въ 43 руб., изъ которыхъ 20 р. должны вноситься въ началѣ учебнаго года и 23 руб. въ февралѣ мѣсяцѣ;

в) постройку новой бани за неимвіемъ средствъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, ученики же пусть ходятъ въ торговую баню, если правленіе найдетъ настоящую училищную совсѣмъ негодною къ употребленію.

б) Учителю цѣнія г. Стеженскому за управленіе хоромъ положить 60 руб. въ годъ, каковую цифру на слѣдующій годъ внести въ смѣту.

в) Относительно увеличенія числа надзирателей просить правленіе оставить на сей годъ прежній составъ ихъ, т. е. двухъ надзирателей—репетиторовъ и одного репетитора, каковымъ состоитъ настоящій экономъ Богодаровъ.

г) Относительно взыскапія недоимки просить правленіе обратить особое вниманіе на недоимку по 1 Лебедянскому округу, именно разъяснить протоіерею Чернявскому, формально, какъ именно образовался и для чего существуетъ, такъ называемый, дополнительный взносъ, который онъ соб-

ственно и не доплачиваетъ 3 года, якобы потому, что онъ когда-то требовалъ отъ правленія разъясненій, но не получилъ ихъ.

д) Въ томъ же засѣданіи приступили къ выбору членовъ правленія и кандидатовъ ихъ и закрытою баллотировкою выбаллотированы—въ члены священники Александръ Смолѣвъ и Павелъ Израильскій, а кандидатами священники Михаилъ Сеславинскій и Семень Щеголевъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается ниже.

*19 января вечернее засѣданіе.*

а) Заслушано заявленіе преподавателя ариѳметики и географіи г. Громковскаго объ удовлетвореніи его 100 рублями за уроки ариѳметики въ 1 параллельномъ классѣ въ 1891 году.

Постановлено: За разсмотрѣніемъ такого же заявленія Громковскаго въ прошломъ году и утвержденіемъ постановленія прошлагодняго сѣзда Его Преосвященствомъ 23 января 1892 года, сѣздъ въ настоящей сессіи признаетъ невозможнымъ не только удовлетворить г. Громковскаго въ его просьбѣ, но и входить въ подробное разсмотрѣніе ея, имѣя въ виду съ одной стороны опредѣленія Св. Синода: 13—20 декабря 1867 года, 8 января 1870 г. и 17 ноября 1871 года, а съ другой—неумѣстныя и оскорбительныя выраженія какъ предыдущему сѣзду, такъ и всѣму духовенству.

б) Заслушано прошеніе ученика 3 класса сего училища Ивана Лунева, который проситъ освободить его отъ взноса за право ученія, на томъ основаніи, что отецъ его много-семянный, а жалованья получаетъ только 30 руб.—Луневъ не имѣетъ полномочія отъ отца своего на подачу сей просьбы, а матеріальное положеніе этой семьи сѣзду не извѣстно, а посему постановлено: Луневу въ просьбѣ отказать.

в) Такое же титулярнаго совѣтника Данилова. Сѣздъ

не нашелъ матеріальнаго положенія г. Данилова, получающаго жалованья 500 руб. въ годъ, на столько бѣдственнымъ, чтобы, при своей собственной крайней нуждѣ, слагать съ его сына Владиміра 40 руб., а посему постановлено: г. Данилову въ просьбѣ отказать.

г) Такое же вдовы—почетной гражданки Александры Германовой.—Нѣкоторые о.о. депутаты удостовѣрили, что вдова Германова съ своими 4-мя дѣтьми находится въ крайне бѣдственномъ состояніи, а г. смотритель Левкоевъ объявилъ, что ученикъ Германовъ весьма хорошаго поведенія и учится хорошо; а посему постановлено: просительницу Германову отъ взноса за право ученія сына ея Тихона на сей годъ освободить.

д) Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи и постановлено согласить его во всѣхъ пунктахъ.

е) Членами ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ единогласно избраны бывшіе члены, священники: Андрей Назаревъ и Семень Щеголевъ.

ж) Днемъ собранія сѣзда на 1894 годъ просить Его Преосвященство назначить 16 января.

Предсѣдатель, священникъ Александръ Заринъ, дѣлопроизводитель, священникъ Семень Щеголевъ, священникъ Павелъ Лукинъ, священникъ Михаилъ Болховитановъ, священникъ Димитрій Бажановъ, священникъ Александръ Полянскій, священникъ Іоаннъ Бредихинъ, священникъ Димитрій Смирницкій, священникъ Ниваноръ Ненароковъ, священникъ Михаилъ Баталинъ и священникъ Іоаннъ Геллиновъ.

*Дополнительный журналъ 25 января.*

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іеронима на рапортъ предсѣдателя Липецкаго сѣзда о. Зарина, послѣдовавшей 24 сего января по поводу рапорта, поданнаго на имя Его Преосвященства смотрите

лемъ Липецкаго училища Александромъ Андреевичемъ г. Левкоевымъ, съѣздъ заслушалъ рапортъ, въ которомъ г. Левкоевъ обращаетъ вниманіе Его Пресвященства, главнымъ образомъ, на неправильное, по его мнѣнію, постановленіе съѣзда объ отмѣнѣ предложенной правленіемъ училища постройки новой училищной бани, затѣмъ вновь пересмотрѣлъ свое постановленіе о сокращеніи смѣтнаго на 1893 годъ расхода и нашель слѣдующее: 1) сокращеніе смѣты въ предѣлахъ, указанныхъ въ упомянутомъ постановленіи, не должно бы поставить экономію училища въ затруднительное положеніе, какъ думаетъ г. Левкоевъ, 2) строить баню въ долгъ не желательно: у училища и безъ того много еще долговъ, и безъ того они образуются ежегодно отъ неаккуратнаго поступленія окружныхъ и другихъ взносовъ; 3) съ тѣмъ мнѣніемъ, что ходить ученикамъ въ торговую баню, находящуюся на далекомъ разстояніи отъ общежитія неудобно, съѣздъ и соглашался и соглашается и предлагаетъ это только по нуждѣ и въ томъ только случаѣ, если настоящая училищная баня окажется совсѣмъ негодною къ употребленію; но по мнѣнію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, осматривавшихъ ее, она можетъ прослужить еще нѣсколько лѣтъ при сравнительно недорогомъ ремонтѣ, который можно произвести нынѣшнимъ же лѣтомъ.

Постановлено: сокращеніе смѣты оставить въ томъ же видѣ; постройку новой бани отложить до болѣе благоприятнаго времени; покорнѣе просить смотрителя училища г. Левкоева нынѣшнюю зиму какъ набудь перебраться съ воспитанниками въ этой банѣ; нынѣшнею же весною произвести ремонтъ бани хозяйственнымъ порядкомъ и поручить это дѣло членамъ правленія Липецкаго училища, а на покрытіе сего расхода увеличить взносъ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія, на сей 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ, съ 43, какъ постановлено было 19 сего января, на 45 руб. т. е., къ внесеннымъ уже 30 рублямъ донести, послѣ Пасхи, 15 рублей.

Предсѣдатель, священникъ А. Заринъ, дѣлопроизводитель, священникъ Семень Щеголевъ, священникъ Михаилъ Баталинъ, священникъ Александръ Полянскій, священникъ Дмитрій Божановъ, священникъ Дмитрій Смирницкій, священникъ Іоаннъ Геллиновъ, священникъ Никаноръ Ненарововъ, священникъ Михаилъ Серебряковъ, священникъ Павелъ Лукинъ.

На сихъ журналахъ съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа резолюція Его Пресвященства слѣдующая: „27 января 1893 г. Журнальныя постановленія о.о. депутатовъ духовенства Липецкаго училищнаго округа утверждаются, за исключеніемъ статьи о банѣ, по которой предлагаю правленію училищному приласить мѣстнаго архитектора для осмотра бани, и если онъ найдетъ ее годною къ употребленію при извѣстномъ ремонтѣ, то поступитъ согласно постановленію съѣзда, если же по освидѣтельствованіи окажется она настолько ветхою, что на ремонтъ ея не стоитъ тратить деньги, то о.о. депутаты въ количествѣ  $\frac{2}{3}$  обязаны явиться въ Липецкъ для новаго, совместно съ г. смотрителемъ училища, обсужденія этого вопроса и о послѣдующемъ доложить мнѣ. Избраніе предсѣдателя для предлагаемаго мною собранія предоставляется оному. Согласно приложенному баллотировочному списку утверждаются въ должности членовъ училищнаго правленія—священники Александръ Смольевъ и Михаилъ Сеславинскій, а кандидатами оныхъ священники—Павелъ Израильскій и Семень Щеголевъ. Епископъ Иеронимъ“.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Настоятель Шацкой соборной церкви священникъ Стефанъ Добровъ рапортомъ, отъ 29 іюня сего года за № 84, донесъ Его Пресвященству, что того же числа имъ совмѣ-

стно съ городскимъ духовенствомъ было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Константина Петровича Побѣдоносцева отъ опасности при покушеніи на жизнь его 21 іюня въ Царскомъ Селѣ бывшимъ воспитанникомъ семинаріи Гіацинтовымъ.

---

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ церковно-приходской школѣ села Гавриловскаго Елатомскаго уѣзда состоитъ вакантною должностъ учителя съ жалованьемъ въ 200 рублей въ годъ. Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи или женскаго епархіальнаго училища, а также лица изъ неокончившихъ курсъ названныхъ заведеній, но имѣющія свидѣтельство на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, при желаніи занять означенную должностъ, должны подать лично или прислать чрезъ почту прошеніе съ документами въ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Необходимо, чтобы лицо, имѣющее занять должностъ учителя Гавриловской церковно-приходской школы, было способно обучать церковному пѣнію и образовать пѣвческій хоръ,—на сей послѣдній предметъ требуется отъ кандидата на учительство въ названной школѣ особое удостовѣреніе.

---

### Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кирсановское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ сообщаетъ, что при Кирсановской Соборно-Успенской церкви состоитъ вакантною должностъ учителя церковно-

приходской школы, на каковую должность требуется лицо из окончивших курсъ семинаріи; жалованье отъ мѣстнаго прѣдста 240 руб. въ годъ; просьбы подавать въ Кирсановское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта на имя прѣдсѣдателя, протоіерея Іоанна Н. Кобякова.

### Отъ Совѣта попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи.

Въ попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи съ 10 мая по 25 іюля сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица: Тамбовскій городской голова Д. И. Тимоѣевъ 3 руб., преподаватель семинаріи В. Я. Розановъ 3 руб. 82 коп., ректоръ Виѣанской семинаріи архимандритъ Антоній 3 руб., лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ 2 р., священникъ М. Успенскій 1 р., священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика М. Виндряевскій 1 р., духовенство 6 Тамбовскаго округа, чрезъ благочиннаго, священника Т. Делицина, по подписному листу, выданному изъ совѣта попечительства 24 р. 70 в., духовенство 1 Темниковскаго округа, чрезъ благочиннаго священника Ан. Доброхотова, по подписному листу 6 р. 5 коп.

Сверхъ сего, въ уплату долга бывшей ссудной ученической кассѣ, въ Совѣтъ попечительства поступило: отъ священниковъ: М. Успенскаго 3 р., М. Виндряевскаго 1 р., В. Колчева 2 р., П. Глуховскаго 2 р., Андрея Соколова 1 р. и отъ воспитанника V кл. семинаріи Вл. Калугина 2 руб.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквяхъ сель: Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Христофоровки,

Стараго-Гаритова, Козловскаго уѣзда, Замартинья и при церкви Сезеновскаго женскаго монастыря, Лебедянскаго уѣзда, и при Воскресенской церкви г. Елатмы, (смотри. № 30 Епарх. Вѣдом.).

При церкви с. Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной 3 д., пахатной 95 д., сѣнокосной 8 д., неудобной 2 д., причта по штату положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ, содержаніе посредственное, свободно съ 12 іюля.

При Архангельской церкви села Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 6 дес., пахатной 66, душъ м. п. 1281, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе посредственное, свободно съ 22 іюля.

При церкви с. Тростянаго, Шацкаго уѣзда, земли усадебной 1½ дес., пахатной 17 дес., сѣнокосной 4 дес., неудобной 16, душъ муж. п. 170, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, для священника домъ церковный, получается пособіе отъ Св. Синода въ количествѣ 112 рублей въ годъ, свободно съ 19 іюля.

#### Діаконскія мѣста:

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ, Полковой Слободы и Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова и Самовца, Козловскаго уѣзда, при Соборной и Вознесенской церквахъ г. Спасска, при церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, и села Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (смотри. № 30 Епарх. Вѣдом.).

При церкви села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 66 дес., душъ муж. п. 1316, сверхъ того молочанъ 105 муж. п. и 100 жен., причта по штату положено быть священнику, діакону и 2 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ % съ

съ капитала въ 1470 руб., содержаніе недостаточное, свободно съ 12 іюля.

При церкви села Шаморги, Шадринскаго уѣзда, земли усадебной  $6\frac{1}{2}$  дес., пахатной 45 дес., душъ муж. п. 1004, сверхъ того 'раскольниковъ безпоповскаго толка 140 муж. п. и 160 жен., причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта посредственное, свободно съ 12 іюля.

#### Псаломщическія мѣста.

При церквахъ селъ: Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Лавина, Козловскаго уѣзда, и Екатериновки, того же уѣзда, (см. № 30 Епарх. Вѣдом.).

При Вознесенской церкви г. Елатмы, земли никакой нѣтъ, душъ муж. п. 212, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, получаютъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 730 р., содержаніе бѣдное, свободно съ 10 мая.

#### За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.

Священникъ с. Архангельской Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Пичаевскій 65 лѣтъ, окончилъ курсъ студентомъ семинаріи въ 1850 году, съ 24 октября 1854 года состоялъ священникомъ, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ, въ семействѣ оставилъ жену Людмилу Яковлеву 59 лѣтъ.

## ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года.*

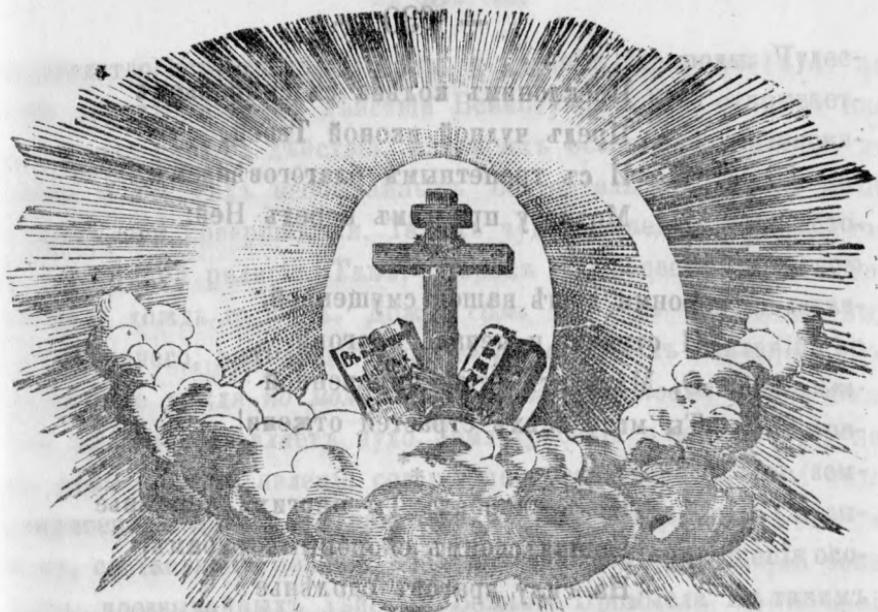
*По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 50 р. дост. съ портр. | Императора Петра I-го.  |
| 25 " " " "            | Царя Алексѣя Михайловича.   |
| 10 " " " "            | Царя Михаила Ѳеодоровича.   |
| 5 " " " "             | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                                 |
| 3 " " — —             | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ<br>оборотной стороны билетовъ. |
| 1 " " — —             |   |

- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### СТИХОТВОРЕНИЕ.

На встрѣчу Казанской чудотворной иконы Божіей  
Матери.

Съ вѣяніемъ тихимъ привѣта  
Съ райской улыбкой въ устахъ  
Грядеть Матерь жизни и свѣта,  
Сіяя для всѣхъ въ чудесахъ.

\* \* \*

Гряди и сиѣши Мати-Дѣва  
И милость пролей грѣшнымъ намъ,  
Избави отъ нужды и гнѣва,  
Созиди духовный въ насъ храмъ!

\* \* \*

Въ годину злыхъ бурь искушеній  
Покровъ Ты свой всѣмъ простирала,  
Въ годину бѣдъ грозныхъ смущеній  
Не разъ Ты народъ свой спасала!

Преклонимъ колѣна съ смиреньемъ  
Предъ чудной иконой Твоей,  
И съ трепетнымъ благоговѣнемъ  
Молитву прольемъ передъ Ней:

\* \*  
\* \*

Вонми душѣ нашей смущенной,  
И страхъ, и печаль прогони.  
О, Мать отъ души омраченной  
Ты мглу всѣхъ страстей отжени!

\* \*  
\* \*

И въ скорбяхъ Ты многихъ терпѣнье  
Пошли своимъ скорбнымъ рабамъ,  
На силу враговъ одолѣнье  
И твердымъ во брани быть намъ!

\* \*  
\* \*

Потщамся жъ, друзья, день и ночь  
Царицу небесъ воспѣвать,  
Въ иконѣ чудесную мощь  
Всегда и вездѣ прославлять!

*Пав. Изв. Бенедиктовъ.*

## КАЗНИ ЕГИПЕТСКІЯ.

(Исх. 7—12 глав.).

Настоящая статья имѣетъ цѣлю доказать чудесность египетскихъ казней и чрезъ то опровергнуть мнѣнія рраціоналистовъ, старающихся свести казни къ обычнымъ явленіямъ природы Египта.

Прежде чѣмъ приступить къ обзорѣнню каждой казни въ отдѣльности, сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній относительно характера чудесности всѣхъ египетскихъ казней, а также и относительно историческаго ихъ характера.

Казни египетскія принадлежатъ къ тому разряду чудесъ, въ которыхъ Всемогущая сила Божія дѣйствуетъ чрезъ

посредство естественныхъ силъ и явленій природы. Чудесный характеръ этихъ дѣйствій Всемогущаго Бога открываетъ не изъ самыхъ дѣйствій, а изъ ихъ особенной интенсивности и изъ тѣхъ необычайныхъ обстоятельствъ, среди которыхъ они совершаются. Такихъ чудесъ знаетъ много исторія истинной религіи. Такъ, пророкъ Ілія своею молитвою вызвелъ дождь съ неба. Дождь *самъ по себѣ* не представляетъ ничего, выходящаго изъ круга обычныхъ явленій, но низведеніе дождя *по молитвѣ пророка Іліи послѣ трехлѣтней засухи* составляетъ чудо. Землетрясеніе и появленіе мрака *сами по себѣ* явленія совершенно естественныя, но землетрясеніе и мракъ, случившіеся въ моментъ смерти Спасителя, составляютъ явленіе необъяснимое безъ допущенія особыхъ, чрезвычайныхъ дѣйствій Божьяго Промысла. Къ такимъ то чудесамъ принадлежатъ и казни египетскія. Они совершены Богомъ чрезъ посредство естественныхъ силъ природы, но эти силы дѣйствовали съ такою энергіею и при такихъ необычайныхъ обстоятельствахъ, что заставляютъ каждаго безпристрастнаго вѣзегета признать въ нихъ дѣло Всемогущей Силы Божіей. „Нужно знать, говоритъ Оригенъ, что хотя большая часть чудесъ, совершенныхъ Моисеемъ въ Египтѣ, не сошли съ неба, но не менѣе очевидно, что Виновникъ ихъ Богъ“. <sup>1)</sup> Этого то и не хотятъ знать раціоналисты, отвергающіе чудесность въ казняхъ египетскихъ. Они руководствуются одними отвлеченными признаками чудесности и естественности при обзорѣнн казней и не обращаютъ вниманія на сопутствующія имъ обстоятельства. Вотъ почему мы будемъ дѣлать обзорѣніе каждой казни въ отдѣльности по тексту Библии и будемъ обращать главное вниманіе не столько на гипотезы, придуманныя раціоналистами для объясненія каждой казни естественнымъ путемъ, сколько на точный смыслъ повѣствованія Моисея о казняхъ, на тѣ условія, среди которыхъ совершалась та или другая казнь и

<sup>1)</sup> Migne. Patrd. curs. compl., ser. gr., t XIII, p. 977.

на тѣ дѣйствія, какія производила она на лицѣ, которыхъ она касалась. Точныя указанія Библии покажутъ намъ, что въ данномъ событіи или фактѣ надобно признать естественнымъ и что сверхъестественнымъ. Библия, какъ извѣстно, передаетъ не голые факты, но и даетъ имъ освѣщеніе, обязательное для экзегета. <sup>2)</sup> Обращая главное вниманіе на точный смыслъ повѣствованія о казняхъ кн. Исходъ, мы не будемъ оставлять безъ вниманія и гипотезъ раціоналистовъ, какія они предлагаютъ для объясненія казней путемъ естественнымъ. Но разборъ этихъ гипотезъ мы будемъ дѣлать главнымъ образомъ опять таки съ точки зрѣнія точнаго смысла библейскаго повѣствованія о казняхъ. Но не бесполезно ли такое опроверженіе раціоналистическихъ гипотезъ? Вѣдь, раціоналисты, придумывающіе разныя гипотезы для естественнаго объясненія казней, не признаютъ безусловной истинности библейскаго повѣствованія. А посему, обзрѣвая казни съ точки зрѣнія точнаго смысла повѣствованія Библии, возможно ли опровергать раціоналистовъ? Возможно. Раціоналисты, отрицая нѣкоторыя частныя черты св. повѣствованія о казняхъ (именно чудесный элементъ этихъ повѣствованій), тѣмъ не менѣе не отвергаютъ всѣхъ повѣствованій. При этомъ, отрицая частности свящ. повѣствованія, они замѣняютъ эти частности всевозможными предположеніями, гаданіями и натяжками. Со стороны ихъ было бы гораздо послѣдовательнѣе отвергнуть все свящ. повѣствованіе, такъ какъ историческій характеръ этого повѣствованія на столько же достовѣренъ, <sup>3)</sup> насколько достовѣрны и его частности, го-

<sup>2)</sup> Вѣра и Разумъ 1890, іюль кн. 1. Стоянова: „Еще нѣсколько словъ по поводу романа Г. Эберса, I. Навинъ,“ стр. 54—55.

<sup>3)</sup> Если небиблейскіе историческіе памятники и сохранили память о египет. казняхъ, то только въ самомъ общемъ и неопредѣленномъ видѣ, не дающемъ права заключать, было ли нѣсколько казней и какихъ именно, или было одно только какое нибудь бѣдствіе.

воряція о чудесности казней. Кто же уполномочил раціоналистовъ допускать историчность общихъ чертъ свящ. повѣствованія и отвергать его частности? Здѣсь открывается до очевидности предвзятость и тенденціозность мнѣній раціоналистовъ, принимающихъ одно и отвергающихъ другое не потому, что одно исторически достовѣрнѣе другого, а потому, что одно менѣе противорѣчитъ ихъ принципиальнымъ воззрѣніямъ, чѣмъ другое. Изъ сказаннаго видно, что мы, обозрѣвая казни на основаніи точнаго смысла Библии, въ существѣ дѣла выходимъ изъ основанія, признаваемаго и раціоналистами, но только являемся болѣе послѣдовательными, принимая изъ повѣствованія Моисея всѣ частности, а не то только, что намъ нравится и что согласно съ нашими личными симпатіями, казѣ это дѣлають раціоналисты.— Установивъ точку зрѣнія, съ которой должно обозрѣвать казни, мы рѣшимъ теперь одно общее возраженіе противъ чудеснаго характера всѣхъ вообще казней египетскихъ. Не была ли египетскія казни плодомъ естественной мудрости Моисея? Извѣстно, что Моисей былъ воспитанъ при дворѣ Фараона, гдѣ сосредоточивалась вся египетская наука и философія, гдѣ процвѣтала магія и др. искусства. Къ тому же и св. Писаніе подтверждаетъ эту мысль. Св. Стефанъ въ своей предсмертной рѣчи, между прочимъ, сказалъ, что „наказанъ бысть Моисей всей премудрости Египетской: бѣ же силенъ въ словесѣхъ и дѣлѣхъ“ (Дѣян. 7, 22). Итакъ, не воспользовался ли Моисей искусствомъ магіи для произведенія казней? Не говоря уже о высоконравственномъ характерѣ Моисея, не допускающемъ подобныхъ подозрѣній относительно его дѣятельности,—это возраженіе не можетъ имѣть значенія и по самому существу своему. Положимъ, что Моисей, пользуясь знаніемъ магіи, могъ обмануть невѣжественную толпу египтянъ, положимъ, что онъ могъ этимъ обмануть и своихъ соотечественниковъ. Но могъ ли онъ обмануть волхвовъ и царя, которые сами не менѣе его знали ис-

куство магіи и въ средѣ которыхъ самъ Моусей научился этому искусству? А вѣдь только послѣдній обманъ и могъ имѣть дѣйствительное значеніе для дѣла Моусея и евреевъ.

Но можно ли доказать не библейскими памятниками, что событія описываемыя въ первыхъ главахъ вн. Исходъ имѣли мѣсто въ исторіи? То несомнѣнно и изъ небиблейскихъ памятниковъ, что евреи дѣйствительно подвергались въ Египтѣ тяжелымъ работамъ и что эти работы наложены были на нихъ съ цѣлію подавить въ нихъ всякую мысль о возстаніи противъ властей Египта. <sup>4)</sup> Но для насъ болѣе важно то, сохранились ли памятники, касающіеся собственно казней египетскихъ. Такихъ памятниковъ не сохранилось. Но это не можетъ навести безпристрастнаго изслѣдователя на сомнѣніе въ историческомъ характерѣ казней египетскихъ. Было бы, напротивъ, очень удивительно, если бы такіе памятники сохранились. Не должно забывать, что памятники египетскіе суть памятники національныя, составленныя самими египтянами и касающіеся дѣлъ самихъ же египтянъ. А какъ такіе, они не могутъ считаться вполне безпристрастными, какъ и вообще національныя памятники всѣхъ древнихъ народовъ. Стоитъ только познакомиться съ памятниками вавилонянъ, грековъ, индійцевъ, китайцевъ и др., чтобы убѣдиться въ томъ, что они передаютъ главнымъ образомъ то, что касается славы того народа, каковымъ они составлены, и почти совсѣмъ не

<sup>4)</sup> На двухъ лейденскихъ папирусахъ упоминается о чуждомъ египтянамъ народѣ Априу, какъ таскавшемъ камни при постройкѣ города Рамсеса при Рамсесѣ II Сесострисѣ. Кромѣ того, на одномъ изъ египет. папирусовъ мы читаемъ слѣдующее: „есть люди, занятые на своихъ мѣстахъ выдѣлкою кирпичей. Они были употребляемы при работахъ въ домѣ; свое число кирпичей они приготавлиютъ ежедневно. Нѣтъ нужды успокоивать ихъ отъ работъ. Этимъ способомъ достигается повиновеніе данному моимъ господиномъ приказу“ (Труды Кіевск. Духовн. Акад. 1875 г. т. IV, стр. 255, 263.

говорять о неудачахъ этого народа. Только святая Библия чужда ложной идеализаціи, только она безпристрастно повѣствуетъ о добродѣтеляхъ и порокахъ израильскаго народа, о его успѣхахъ и неудачахъ. Не должно также забывать и того, что во главѣ египетской науки стояли жрецы. Не безъ основанія предполагаютъ, что они же были и главными лѣтописцами. Но можно ли ожидать безпристрастія отъ жрецовъ въ такомъ вопросѣ, какъ казни египетскія? Вѣдь въ этихъ казняхъ ихъ религія да и ихъ мудрость потерпѣли совершенное пораженіе. Вѣдь записать въ лѣтописяхъ о казняхъ египетскихъ значило тоже, что признать открыто предъ современниками и потомками, что религія, представителями которой они служатъ, ложна и что боги, которымъ они поклоняются, бессильны и ничтожны. Чтоже послѣ этого удивительнаго въ томъ, что жрецы не записали этого событія? Но то, о чемъ намѣренно умолчали лѣтописцы—современники египетскихъ казней, не могло исчезнуть бесслѣдно въ исторіи Египта. Такое поразительное явленіе, какъ египетскія казни необходимо должно было врѣзаться въ народную память и въ томъ или другомъ видѣ сохраниться въ народныхъ сказаніяхъ. И мы можемъ положительно утверждать, что народныя сказанія дѣйствительно сохранили память о египетскихъ казняхъ, хотя и въ сильно искаженномъ и обезображенномъ видѣ. Это народное сказаніе о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, о казняхъ и объ исходѣ евреевъ изъ Египта и было въ послѣдствіи записано египетскими и греческими историками. Изъ такихъ историковъ мы укажемъ на Манеѳона, Херимана, Лизиуса, Страбона и Іустина. Намъ нѣтъ нужды приводить свидѣтельства всѣхъ этихъ историковъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ, обнаруживающія знаѳомство съ Библией, и не имѣютъ въ настоящемъ случаѣ большаго значенія. Мы приведемъ только свидѣтельство Манеѳона, записанное Іосифомъ Флавіемъ въ его сочиненіи *Contra Appionem*. „Выдумавши (царя) Аменофиса, го-

ворить I. Флавій, онъ (Манеонъ) говорить, что этотъ пожелалъ быть боговидцемъ и сообщилъ о желаніи своемъ теозоменитому ему Аменофису... Соименникъ же этотъ сказалъ ему, что онъ можетъ узрѣть боговъ, если очиститъ всю страну *отъ прокаженныхъ и другихъ скверныхъ людей*. Обрадовавшись, царь собралъ изъ Египта всѣхъ съ зараженными тѣлами и послалъ ихъ *въ каменоломни, что въ восточныхъ частяхъ Нила*, на работу вмѣстѣ съ другими египтянами отлученными... А Аменофисъ оный, мудрый и вѣщій мужъ, *иступался гнѣва боговъ* къ себѣ самому и къ царю, если явятся вынуждаемые, и имѣя объявить, что нѣкоторые вступать въ союзъ со скверными и будутъ владѣть Египтомъ 13 лѣтъ, но не дерзнувъ сказать это царю, оставилъ обо всемъ этомъ записку и умертвилъ себя. Прошло довольно времени, *посланные въ каменоломни бдѣствовали*. Царь, упрощенный отвести для ихъ жилища и покрова опустѣвшей тогда городъ пастуховъ Аварисъ, согласился. Занявши его и пользуясь отдаленностью мѣста, тѣ поставили себѣ вождемъ нѣкоего изъ *иліопольскихъ священниковъ*, называемаго Осарсифъ, и дали клятву во всемъ ему повиноваться. Онъ же прежде всего уложилъ имъ законъ *не поклоняться богамъ и не чуждаться ни одного изъ чествуемыхъ въ Египтѣ священныхъ животныхъ*, но всѣхъ ихъ колоть и потреблять, ни съ кѣмъ не имѣть общенія кромѣ заговорщиковъ. Узаконивъ это и многое другое, преимущественно же противное египетскимъ обычаямъ, приказалъ всѣмъ народомъ исправить городскія стѣны, и *быть готовыми на войну съ царемъ Аменофисомъ*. Царь же египетскій, какъ узналъ о ихъ наступленіи, *не мало смутился*, припомнилъ предсказанное Аменофисомъ. И прежде всего, собравъ множество египтянъ, и посовѣтовавшись съ вождями ихъ, переслалъ *священныхъ животныхъ* особенно главныхъ..., священникамъ же по мѣстамъ заповѣдалъ спрятать въ безопасныя мѣста истуканы... Самъ же, отправившись съ другими египтянами—въ числѣ 300,000

воинственнѣйшихъ мужей—и встрѣтившись съ врагами, не вступилъ въ сраженіе, а почитая это богоборствомъ, повернулъ назадъ и прибылъ въ Мемфисъ... удалился со всѣмъ флотомъ и множествомъ египтянъ въ Эѳіопію. Силомляне же (разумеются вышеуказанные прокаженные, соединившіеся съ жителями Іерусалима) не только жгли города и села, не довольствовались расхищеніемъ святыни и истребленіемъ изваяній боговъ, но еще и распоряжались самыми недоступными влѣтями чествуемыхъ священныхъ животныхъ, заставляя жрецовъ и пророковъ колоть и рѣзать ихъ, и извергая ихъ вонъ голыхъ. Сказываютъ же, что давшій имъ гражданство и законы, священникъ илѳополецъ родомъ, Осарсифъ по имени..., когда перешелъ въ ихъ родъ, перемѣнилъ имя и назвался *Моусей*“ 5) Не входя въ подробное обслѣдованіе этого разсказа, мы сдѣлаемъ о немъ только общія замѣчанія. При всемъ несогласіи этого разсказа съ повѣствованіемъ о казняхъ кн. Исходъ, при всемъ обезображеніи его позднѣйшими измышленіями, въ немъ всетаки сохранилось историческое зерно. Изъ него открывается,—1) что прокаженные подвергались тяжелымъ работамъ въ каменоломняхъ, 2) что въ главѣ ихъ сталъ священникъ Осарсифъ, впоследствии принявшій имя Моусея. 3) Подъ предводительство мъ этого священника угнетаемыя начинаютъ борьбу съ царемъ египетскимъ. 4) Борьба эта имѣетъ религіозный характеръ. Это собственно не борьба политическая, а скорѣе борьба одной религіи съ другой. 5) Борьба эта закончилась побѣдою рабовъ (прокаженныхъ), а еще болѣе побѣдою ихъ религіи надъ религіею египтянъ. Священныя египетскія животныя подвергаются избіенію и поруганію, изваянія боговъ истребляются. 6) Самъ Фараонъ, въ концѣ этой борьбы вышедшій противъ прокаженныхъ съ 300,000 челсвѣкъ войска, не рѣшился вступить съ ними битву, считая это богоборствомъ,

5) Труды Кіев. Дух. Акад. 1875 г., т. IV, стр. 462—465.

что еще раньше призналъ сочменный ему жрецъ Аменофисъ. Не борьбою ли двухъ религій служатъ по своему существу и казни египетскія, описанныя Моусеемъ? Не поражениемъ ли египетской религій закончились эти казни? И такъ, рассказъ Манеона подтверждаетъ Моусеево сказаніе о египетскихъ казняхъ.

(Продолженіе будетъ).

### Признательность умершихъ за поминованіе.

Въ „Рус. Архивѣ“ въ „рассказѣ изъ недавней старины“, между прочимъ, сообщается слѣдующій случай изъ жизни покойнаго митрополита Московскаго Филарета. Противъ одного священника было много обвиненій; журналъ консисторіи о запрещеніи ему служить былъ поданъ митрополиту Филарету на утвержденіе. Это было на страстной недѣлѣ. Филаретъ проживалъ тогда въ Чудовѣ монастырѣ. Онъ взялъ уже перо, чтобъ подписать журналъ, но почувствовалъ какъ будто-бы перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. Ночью видитъ онъ сонъ: предъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ то громко толкуетъ и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, чего имъ надо? „Оставь намъ священника, не отстраняй его!“ просить толпа. Впечатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. „Какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла? открой мнѣ“ обращается онъ къ нему. „Нивакихъ, Владыка“, отвѣчалъ священникъ, „я достоинъ наказанія“. Но Владыка съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. „Поминаешь-ли ты усопшихъ? спрашиваетъ митрополитъ Филаретъ. — „Какъ же, Владыка. Да у меня такое правило: кто подастъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней частицы, такъ что и прихожане ропшутъ, что у меня проскомидія дольше

литургии; а я ужь иначе не могу.“ Святитель — ограниченъ переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ, ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнью. („Кормчій № 5“).

## Епархіальныя извѣстія.

**Архіерейскія служенія во вторую половину іюля мѣсяца.**

*18 іюля* — въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ св. отецъ — Его Преосвященствомъ совершена литургія въ церкви загороднаго архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи.

Рукоположены: діаконъ села Шаморги, Шацкого уѣзда, Никита Смирновъ во священника къ церкви села Саблупа Шацкого уѣзда и псаломщикъ села Липяговъ, Борисоглебскаго уѣзда, Григорій Ястребовъ въ діакона.

*18 іюля* — въ зданіи для народныхъ чтеній, построенномъ на средства Е. Д. Нарышкина, Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и священниковъ Покровской г. Тамбова церкви Іоанна І. Милованова и А. М. Савостьянова совершено освященіе помѣщеній бібліотеки и музея. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ сказано слово, въ которомъ Архипастырь въ живой — одушевленной рѣчи указавъ на общественную благотворительность г. Тамбова, направленную къ церковному благочестію, къ Христовой милости и къ народному просвѣщенію, обратилъ вниманіе слушателей на важное значеніе учрежденій въ настоящемъ зданіи, какъ общенародной школы и пригласилъ присутствовавшихъ помолиться о процвѣтаніи сихъ учрежденій и о здравіи и спасеніи учредителя оныхъ и жертвователей бібліотекъ.

грѣшитель; а тогда въ чемъ же онъ будетъ каяться? Но если плотская сторона увлекаетъ человѣка, по слабости, по духу младенчества, въ ошибки и даже проступки, то падшій каяется предъ Господомъ въ своемъ сердцѣ. Если же проступокъ важень, или сердечное раскаяніе не успокоиваетъ совѣсти, то падшій объявляетъ о своемъ паденіи другому „брату“, и этотъ или вся община молится за падшаго „брата“. Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ паденій (напр. прелюбодѣніе) падшій отлучается отъ преломленія хлѣба, отъ проповѣданія слова Божія, отъ молитвы за другихъ; иногда даже отлученному „брата“ не подаютъ руки, и это длится и годъ, и два, смотря по состоянію дух. жизни отлученнаго. — И въ самый день преломленія хлѣба предварительный постъ не обязательенъ; да и вообще пашковцы не признаютъ поста физическаго, а только духовный. Къ посту такого рода они относятъ между прочимъ и терпѣніе по поводу разнымъ обстоятельствомъ личной жизни, или жизни членовъ общины, иногда подвергающихся яко-бы гоненіямъ. — Молитвы возглашаются на всѣхъ собраніяхъ не какія-нибудь установленныя, заранѣе заготовленныя, а такія, какія въ данную минуту кому Господь пошлетъ въ сердце. Общимъ содержаніемъ молитвъ служитъ содержаніе, данное въ „молитвѣ Господней“. Въ составъ молитвъ входитъ и молитва за Государя о Его здравіи, благоденствіи, мирномъ управленіи, дарованіи Ему благоразумныхъ совѣтниковъ, чтобы вездѣ царствовали миръ и порядокъ, способствующіе водворенію на землѣ царствія Божія, царствія вѣры въ Господа и любви ко всѣмъ ближнимъ. Съ штундистами, проповѣдующими тяготѣніе къ нѣмецкому кесарю за то, что онъ держится ихъ религиозныхъ убѣжденій, пашковцы не имѣютъ ничего общаго. — „Мы, говоритъ пашковецъ, не сопротивляемся и власти церковной и признаемъ трехчинную іерархію и всѣ установленія церкви, которыя не противорѣчатъ св. Писанію; но расходимся въ самомъ понятіи о церкви и представленіи о

ней основываемъ на словѣ Божіемъ\*. Церковь не должна имѣть пятна или порока, но должна быть свята и непорочна, а существующая церковь допускаетъ и терпитъ въ своихъ членахъ вслѣдствіе грѣхъ и всякую неправду. Православная церковь яко-бы во многомъ устранила заповѣдь Божію преданіемъ человѣческимъ: установила семь таинствъ, почитаніе иконъ и креста, чествованіе Божіей Матери и прочихъ святыхъ, и всю вообще обрядовую сторону. Признавая крещеніе, покаяніе и т. д., пашковцы не признаютъ всего этого за таинства. Покаяніе должно состоять въ сознаніи человѣкомъ вины своей предъ Богомъ, въ обращеніи къ Богу разъ навсегда, слѣдствіемъ котораго является прощеніе грѣховъ и возрожденіе отъ Духа св., слѣдов., возрожденіе должно быть вполне сознательнымъ актомъ и не совершается при крещеніи, какъ учитъ православная церковь. Совершеніе брака состоитъ въ томъ, что брачующіеся объявляютъ о томъ церкви „вѣрующихъ“, и она въ собраніи читаетъ слово Божіе и молится за вступающихъ въ бракъ. При елеосвященіи елей есть елей духовный, — елей вѣры и молитвы. — Призываніе Божіей Матери и прочихъ святыхъ въ молитвахъ, помимо противорѣчія слову Божію, и безцѣльно: они уже отошли, не живутъ на землѣ, слѣдов. не могутъ и слышать молитвъ живущихъ. — Праздники, какъ установленные въ воспоминаніе тѣхъ или другихъ событій изъ жизни Иисуса Христа, признаются пашковцами, но ихъ должно, говорятъ они, проводить не такъ, какъ проводятъ люди, не познавшіе Господа. Воскресный день почитается, какъ день покоя отъ физическихъ трудовъ и посвящается на общеніе съ „братьями“ посредствомъ чтенія слова Божія, бесѣды о немъ и молитвы. — Главнымъ пунктомъ разногласія съ православною церковію нововѣръ считаетъ ученіе о спасеніи человѣка единственно вѣрою въ искупительную жертву Иисуса Христа безъ дѣлъ; добрыя дѣла есть только необходимое послѣдствіе обращенія и возрожденія. („Странникъ“).

**Возсоединеніе церквей.** Современное западное старо-католическое движеніе послѣ прошлогодняго люцернскаго конгресса вызвало у насъ въ Россіи учрежденіе специальной богословской комиссіи, имѣвшей своею задачею выработать на безпристрастной историко-догматической почвѣ условія возсоединенія старо-католиковъ съ православною церковью. По назначенію Св. Синода, комиссія эта, подѣ председательствомъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа финляндскаго и выборгскаго, была составлена изъ слѣдующихъ лицъ: протопресвитера І. Л. Янышева, ректора петербургской духовной академіи, архимандрита Бориса, кафедральнаго протоіеря П. А. Смирнова и трехъ профессоровъ петербургской духовной академіи—А. Л. Катанскаго (по догматическому богословію), И. Е. Троицкаго (по исторіи и отличенію западныхъ исповѣданій) и В. В. Болотова (по общей церковной исторіи). Въ настоящее время работы комиссіи окончены, протоколы засѣданій уже зарегистрированы и готовы къ докладу въ Св. Синодъ. Въ работахъ православной богословской комиссіи на первомъ планѣ стояло существенное догматическое отличіе старо-католиковъ въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (*filioque*). Такъ какъ въ формулированіи этого ученія старокатоликами сдѣланы уже нѣкоторыя уступки, то комиссія склоняется будто бы къ тому мнѣнію, что, въ случаѣ крайности, можно оставить старо-католикамъ *filioque*, но не въ качествѣ догмата символическаго, а только въ качествѣ частнаго, такъ называемаго „богословскаго мнѣнія“. Что касается обрядовыхъ разностей, то вопросъ о нихъ рѣшается проще, такъ какъ церковь, по православному ученію, никогда не придавала обрядамъ значенія догматической важности и неизмѣняемости, хотя разумѣется, желательнѣе было бы и полное обрядовое единство въ возможной униі съ старо-католиками. Къ протоколамъ засѣданій комиссіи приложено нѣсколько богословскихъ рефератовъ членовъ этой комиссіи.

**Наказаніе Божіе за непочтеніе родителей.** Миссіонеръ Мыютинскаго отдѣленія протоіерей Василій Постниковъ передаетъ слѣдующій случай клятвы отцовской, буквально исполненной надъ безпутнымъ сыномъ.

Въ Мыютинскомъ приходѣ, ниже деревни Черги, держалъ мельницу крестьянинъ Смоленской волости Ефремъ Лукьяновичъ Ульяновъ. У этого старика было два сына Иларіонъ и Алексѣй и оба пьяницы. Что мельница заработаетъ, то сыновья пропиваютъ. Не задолго до смерти, старикъ отдѣлилъ младшаго сына, помогъ ему завести мельницу на р. Сарасѣ, старшій же сынъ остался жить съ отцемъ. Непочтителемъ былъ Иларіонъ къ своему отцу, но все таки кое какъ ладили, пока старикъ былъ въ силахъ работать. На 85 году жизни старикъ тяжело захворалъ, Иларіонъ же не переставалъ пьянствовать во время болѣзни отца. Наскучило старику смотрѣть на безпутнаго сына.

— „Докуда ты будешь пьянствовать? Вотъ я умираю: надобы пригласить священника, а ты только гуляешь“. — Такъ говодилъ отецъ больной своему сыну. Иларіонъ осердился за это на отца. Старикъ еще что то сказалъ сыну, тогда Иларіонъ вспылилъ и въ гнѣвъ избилъ своего больного отца. Обидно стало старику и онъ сказалъ своему сыну: — „Отсохни у тебя та рука, которую ты поднялъ на своего родителя“.

Старикъ чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе сталъ хворать, а Иларіонъ не переставалъ пьянствовать. Чужіе люди сѣздали за священникомъ, чтобы напутствовать больного.

Чувствуя приближеніе смерти, Ефремъ призвалъ своего сына и сказалъ ему: — „Мнѣ жаль тебя; во-гнѣвъ за твой поступокъ а сказалъ тяжелое слово; погибнешь ты, если не получишь отъ меня прощенья. Я готовъ простить тебя, только ты скажи хоть одно слово: прости меня, отецъ!“

Безпутный, пьяный сынъ и при этомъ случаѣ только выругалъ умирающаго своего отца.

— „Ну, Богъ съ тобой—сказаль старикъ сыну; жалко мнѣ тебя, а пособить тебѣ не могу, когда самъ не хочешь себѣ добра“.

27 октября 1889 года умеръ Ефремъ Ульяновъ. Чужіе люди снесли старика на кладбище.

У Иллариона, послѣ смерти отца, явилась забота—не осталось ли денегъ у старика? Перебирая всѣ вещи покойника, Илларионъ наконецъ нашель 15 рублей.

— „Вотъ теперъ и помянуть можно родителя!“—со смѣхомъ сказалъ онъ.

Цѣлую недѣлю пьянствовалъ безпутный сынъ, пересталь только тогда, когда не осталось ни гроша. Между тѣмъ мельница отъ недосмотра перестала работать Вытрезвившись, Илларионъ вздумаль исправить мельницу. Вошелъ онъ въ амбаръ и только сталъ работать топоромъ, какъ тутъ же упалъ безъ чувствъ на полъ: параличъ отшибъ ему всю правую сторону тѣла. Два дня больной лежалъ, не могъ двинуть ни однимъ членомъ, и говорить не могъ, а только что то мычалъ. Черезъ недѣлю Илларионъ сталъ говорить, хотя и не ясно, вставать же съ постели не могъ.

Такъ онъ жилъ до самой смерти, послѣдовавшей 9 іюня 1892 г. Рука правая у него высохла. Смерть его послѣдовала отъ паралича, ударовъ тридцать было у него въ послѣднюю ночь. Умеръ онъ въ страшныхъ мученіяхъ.

Простые люди, окружавшіе страдальца, не мудрствуя лукаво, прямо говорили: „Всѣ эти мученія постигли Иллариона за непочтеніе къ родителю.“

И такъ „*Чти отца твоего и мать твою*“ Нарушеніе этой заповѣди влечетъ за собою наказаніе Божіе. Вышеприведенный рассказъ служить тому новымъ доказательствомъ“. („Томск. Епарх. Вѣдом.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

# „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года  
по 1 августа 1894 года).

Съ 1 августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхъ православнои церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣнчеласнаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно приходской школы.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитальнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

**Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.**

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

— — —  
**Подписка принимается:**

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семинаіи;

3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.

Гъ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжн. магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

— — —  
Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.). годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

893. Акаѳистъ Косъмъ и Даміану безсребренникамъ и чудотворцамъ. Въ 32 д. листа. Церк. печат. Москва 1887 г. — 30
894. Акаѳистъ Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Съ изображеніемъ св. Ангела. Отпечатанъ на веленовой бумагѣ двумя красками. — 30
895. Акаѳистъ къ причащенію Божественныхъ таинъ, самъмъ токмо іереемъ приличный. Ц. п. 16 д. л. Кіевъ. 1884 г. — 30
896. Акаѳистъ св. великомученицы Анастасіи, именуемой Узорѣшительницы. Церк. печ. 8 дол. листа. Москва 1886 г. — 30
897. Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ, всѣхъ скорбящихъ радости. Въ 32 д. листа. Церк. печ. Спб. 1887 г. — 20
898. Акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, явленія ради чудотворныя Ея иконы Казанскія. Въ 32 д. листа. Ц. печ. 1890 г. — 20
899. Акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ честь чудотворныя Ея иконы, нарицаемая Владимірскія. 16 д. л. Ц. печ. Москва. 1886 г. — 20
900. Акаѳистъ ко Пресвятой госпожѣ Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. 32 дол. листа. Изданіе 2-е. Спб. 1887 г. — 20

*б) Изданія священника Петра Шумова.*

901. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія. 84 поученія сваящ. Петра Шумова. 1 —
902. Для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Уро-

- ки изъ жизни святыхъ. Сорокъ три поученія,  
выпускъ первый. — 60
903. Уроки изъ жизни святыхъ. 36 бесѣдъ, вы-  
пускъ второй. — 75
904. Девять бесѣдъ о покаяніи . — 15
905. Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и  
смерти Спасителя. — 25
906. Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спа-  
сителя. — 10
907. Объясненіе Символа Вѣры, заповѣдей, молит-  
вы Господней и литургіи. Для начальныхъ  
училищъ. — 20
908. Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ.  
Уроки изъ жизни святыхъ. Десять бесѣдъ.  
Выпускъ третій. М. 1892 г. — 20

7) *Изданія П. Θ. Новгородскаго.*

909. Свыше наказанные нарушители десяти запо-  
вѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ  
дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію.  
Сборникъ статей для чтенія при внѣ-бого-  
служебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ на-  
родомъ. — 1
910. Свѣтъ во тьмѣ раскола. Часть 1-я. Замѣча-  
тельные случаи обращенія изъ раскола въ  
православіе изъ секты поповщинской. 1 —
911. Свѣтъ во тьмѣ раскола. Часть 2-я. Замѣча-  
тельные случаи обращенія изъ раскола въ  
православіе изъ секты безпоповщинской. 1 —
912. Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для  
чтенія простому народу. 1 25
913. Другъ народа. Сборникъъ религиозно-нравствен-  
ныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. 1 —
914. Поминаніе въ переплетѣ, съ картинами и съ

назидательными статьями о православномъ по- виновеніи живыхъ и умершихъ.	— 10
915. О брани скверными словами . . .	2
916. Наказанные раскольники за богохульство и отступничество отъ православной вѣры.	— 50
917. Защитительное слово старообрядчеству и за- мѣчаніе на оное. П. Полуктова.	— 75
918. О божбѣ. Разговоръ. Сост. свящ. Бухаревъ.	— 5
8) <i>Изданія протоіеря В. Михайловскаго.</i>	
919. Азбука Ар. Викторина. Съ нотами народнаго гимна свв. Кириллу и Меѳодію.	— 15
920. Сокращенный молитвенникъ . . .	— 8
921. Объясненіе молитвъ—съ картинами . . .	— 12
922. Начальное обученіе православной вѣрѣ—съ картинами.	— 20
923. Краткая священная Исторія Ветхаго Заѣта съ объяснительными молитвами и словаремъ.	— 15
924. Священная Исторія Новаго Заѣта съ раз- сказами изъ Церковной исторіи, Общей и Рус- ской, со статьями о богослуженіи, о св. таин- ствахъ, праздникахъ и постахъ.	— 25
925. 120 картинъ для св. исторіи Н. и В. Заѣта.	— 50
926. Тоже съ текстомъ въ двухъ книгахъ . . .	1 25
927. Св. Исторія Ветхаго Заѣта . . . . .	— 30
928. Св. Исторія Новаго Заѣта . . . . .	— 35
929. Краткое объясненіе Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста и всеобщаго бдѣнія.	— 10
930. Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинствъ въ православной церкви.	— 10
931. Тоже съ 7 картинами . . . . .	— 35
932. О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви и Страстной недѣли съ 18 картинами	— 15
933. Ученіе о православномъ богослуженіи съ 50	

- рисунок. Одобрена Гл. Штабомъ для арміи и  
вольноопредѣляющихся въ военную службу и  
Мин. Народ. Просв. для народа и гимназій. — 35
934. Словарекъ словъ не понятныхъ въ правосл.  
богослуж. — 5
935. Словарь церковно-славянскихъ словъ . — 10
936. Объясненіе церковно-славянскихъ малопонят-  
ныхъ словъ и изреченій каждодневно слыши-  
мыхъ при богослуженіи. — 12
937. Руководство къ изученію церковнаго Устава. — 60
938. Краткое пособіе къ церковному Уставу . — 20
939. Словарь православнаго церковно-богослужеб-  
наго языка и священныхъ обрядовъ. — 50
940. О св. таинствахъ въ православной церкви и  
объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Въ  
этой книжкѣ изложены церковныя и граждан-  
скія постановленія о каждомъ таинствѣ и  
объяснены обряды таинствъ. — 30
941. О крещеніи и миропомазаніи съ картинами  
и съ обрядами присоединенія иноувѣрцевъ. — 5
942. О св. причащеніи и покаяніи съ картинами. — 5
943. О священствѣ и посвященіи во всѣ три сте-  
пени священства съ картинами. — 5
944. О бракѣ и его обрядахъ и законахъ съ кар-  
тинами. — 5
945. О соборованіи, погребеніи православныхъ и  
панихида. — 5
946. Объясненіе всеобщаго бдѣнія съ картинами. — 5
947. Божественная литургія съ 5 картинами . — 5
948. Географическая карта Европы, раскрашен-  
ная вплошь, въ листъ писчей бумаги. — 15
949. Всеобщее воскресное бдѣніе, съ переводомъ  
на русск. языкъ стихирь, тропарей, богородич.  
и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ — 15

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

АРХИТЕКТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

квартира въ городѣ Тамбовѣ, между Дубовой и Семинарской  
улицами, домъ Ливенцевой.

---

Нъ свѣдѣнію духовенства, отдѣленій Казанско-Богородич-  
наго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Для чтенія народу и ученикамъ церковно-приход-  
скихъ школъ имѣются брошюры:

1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усоп-  
шихъ, 4) Пьянство и его гибельные плоды, 5) Отчего  
мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть  
изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8)  
Таинство Елеосвященія или соборованіе масломъ, 9)  
Храмъ Божій и 10) Забота о душѣ.

Цѣна за сотню экземпляровъ 4 руб. съ пересыл-  
кою наложеннымъ платежемъ 4 р. 10 к.

Адресъ: гор. Тамбовъ, *Павлу Андреевичу Николь-  
скому* (Теплая ул., противъ Покровской церкви, домъ  
бывш. Арбекова.

Р. С. Отдѣльными экземплярами можно брать въ  
книжномъ складѣ Казанско - Богородичнаго Братства  
(при духовной семинаріи) по 5 коп. за экземпляръ.

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	493
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	494
3. Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа, 1893 года . . . . .	495
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	503
5. Отъ Тамбовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта . . . . .	504
6. Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	—
7. Отъ Совѣта попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи . . . . .	505
8. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	—
9. Объявленіе.	

## II. Часть неофициальная.

1. Стихотвореніе. На встрѣчу Казанской чудотворной иконы Божіей Матери . . . . .	629
2. Казни Египетскія . . . . .	630
3. Признательность умершихъ за поминовеніе . . . . .	638
4. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія во вторую половину іюля мѣсяца . . . . .	639
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	641
6. Объявленіе.	
7. Въ приложеніи каталогъ книгамъ, продающимся въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства. Продолженіе (см. 21 № Тамб. Еп. Вѣд. за 1892 годъ) . . . . .	97

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.