

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая

№ 10.

1867 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Апрѣля 20.—Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича.

(Указъ сей объявленъ по епархіи особыми циркулярами.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Марта 31. — Велѣдствіе отношенія полиціймейстера г. Тулы, съ приложеніемъ свидѣтельствъ, выданныхъ однимъ священникомъ тул. епархіи сборщикамъ, на имя которыхъ выдана была изъ консисторіи книга для сбора пожертвованій на построение церкви, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Въ предостереженіе на будущее время отъ проти-

возаконной выдачи подобныхъ документовъ, предписать всѣмъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницѣ каширской общины, чтобы они и подвѣдомые благочиннымъ священники копіями съ сборныхъ книгъ, выдаваемыхъ изъ консисторіи, или другими удостовѣреніями, съ которыми сборщики могли бы производить сборъ и безъ подлинныхъ сборныхъ книгъ, и вообще какими либо произвольными документами отнюдь никого не снабжали, подъ опасеніемъ строгаго по законамъ взысканія.—О чемъ и предписывается чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благочин. алексин. у. с. Богучарова свящ. Михаилъ Любомудровъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ с. Вѣлолипокъ объ открытіи приходскаго попечительства.

*Приговоръ прихожанъ алексин. у. с. Вѣлолипокъ
Спасской ц.*

1867 г., февраля 28 дня, нижеподписавшіеся алексин. у. с. Вѣлолипокъ Спасской ц. прихожане, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, въ своемъ

приходскомъ храмѣ, куда были расположены собратъся въ означенное число мѣстнымъ священникомъ еще въ 19 число сего февраля, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъясняемъ свое желаніе открыть при своей приходской церк. попечительство. Для чего по общему единодушному желанію, предсѣвателемъ попечительства избираемъ с. Вѣлолипокъ крест. — собственника Егора Васил. Грязнова. Затѣмъ, сверхъ указанныхъ въ Положеніи непремѣнныхъ членовъ попечительства, въ число таковыхъ же, т. е. непремѣнныхъ членовъ попечительства, избираемъ сел. старосту с. Вѣлолипокъ крест. собств. Григорія Филиппов. Качалина, какъ кандидата волостнаго старшины, дер. Суреновой, врем. обяз. крест. Меодія Павл. Сытенкова, — прихожанина с. Архангельскаго и у насъ состоящаго въ числѣ непремѣн. членовъ по обязательству. Временными членами попечительства избираемъ: 1) с. Вѣлолипокъ крест. собственниковъ: Димитрія Юасафова, Егора Еремеева и Антона Иванова; 2) сельца Даниловки вр. обяз. кр. Тихона Иванова и Павла Иванова; 3) дер. Коргашина вр. обяз. кр. Василя Матвѣева и Петра Васильева. При чемъ заявляемъ, что всякое постановленіе, какое попечительство признаетъ нужнымъ и полезнымъ, обязуемся исполнять. Срокъ службы избраннымъ времен. членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Представляя приговоръ сей, за подписомъ уполномоченныхъ прихожанъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресо-

священства, преосвященнѣйшаго Никандра, епископа тульского и бѣлевскаго, другій же экземпляръ оставляемъ при попечительствѣ, списавъ съ онаго копію въ шнуровую книгу архангельскаго волост. правленія. — Приговоръ сей подписанъ 35 лицами и 9 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается съ ограниченіемъ числа непремѣнныхъ членовъ попечительства только должными лицами, которыя указаны Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о церковныхъ попечительствахъ, — всѣ же прочія избранныя обществомъ должны быть отнесены къ временнымъ членамъ, избираемымъ повременно — на опредѣленный срокъ. Господь — да благословитъ дѣятельность членовъ попечительства на общую пользу!“

Благочин. одоев. у. с. Глиницъ свящ. Кюратъ Соболевъ представилъ на утверждение Его Преосвященства приговоры прихожанъ: черн. у. с. Казанскаго и новосильск. у. с. Петровскаго, объ открытіи попечительствъ.

1) *Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Казанскаго Казанской ц.*

1867 г. марта 16 дня, мы нижеподписавшіеся чернск. у. с. Казанскаго, что въ Городенкахъ, Казанской ц., прихожане, врем. обяз. крестьяне кня-

зи Шаховскаго и графини Толстой, слышали отъ приходскаго нашего свящ. предложеніе и совѣты объ открытіи приходскаго при нашей церкви попечительства, вмѣстѣ выслушавъ и Положеніе Высочайше утвержденное на этотъ предметъ, и на это изъявили полную готовность. Вслѣдствіе чего и просили нашего о. благоч. свящ. Кодрата Соболевъ прибыть къ намъ для окончательнаго устройства у васъ попечительства, и въ присутствіи его всѣ единодушно избираемъ: 1) предсѣдателемъ попечительства приходскаго священника Петра Захаровъ Турбина; 2) непремѣнными членами онаго: церков. старосту поручика Алексѣя Николаевича Трубникова, помощника его вр. обяз. кр. Ефима Митрофанова, и волост. старшину, врем. обяз. кр. Филиппа Димитріева; 3) временными членами: дворянина Рувима Григор. Мясоѣдова, врем. обяз. кр.: Ефима Димитріева, Василия Димитріева, Герасима Сафонова, Игната Максимова, Гавріила Васильева, Агафона Антонова, Абрама Аѳанасьева, Макара Никитина, Евдокима Павлова, Василья Андреева, Онисима Иванова, Павла Иванова и ефремовск. мѣщанина Алексѣя Карпова.—людей самыхъ благонадежныхъ и благонравныхъ; 4) поступать обязуемся согласно Положенію Высочайше утвержденному; 5) срокъ службы назначаемъ трех-лѣтній.—Приговоръ сей подписанъ 97 лицами и 9 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ утверждается съ отнесеніемъ, на основаніи

Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, помощника церковнаго старосты крест. Евѳимія Митрофанова къ временнымъ членамъ попечительства.— Божіе благословеніе да будетъ надъ членами попечительства и ихъ дѣятельностію!“

2) *Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Петровскаго
Димитріевской ц.*

1867 г. марта 19 д., мы нижеподписавшіеся, новосил. у. с. Петровскаго, Димитріевской ц., прихожане, врем. об. кр. г. Войтъ, собравшись по одному домохозяину со двора въ приходскую церковь, выслушали отъ мѣстнаго благоч., одоев. у. с. Глиницъ священ. Кодрата Соболева предъявленіе намъ указа Высочайшей воли Государя Императора открыть въ нашемъ селѣ церковно-приходское попечительство, на что изъявили полное свое согласіе, и, поговоривъ между собою и призвавъ въ помощь Бога, всегда милующаго насъ, при посредствѣ того же благоч. избрали предсѣдателемъ попечительства храмостроителя нашего, дѣйств. стат. совѣтника, Николая Карловича Войтъ, непремѣнными членами онаго: приходскаго свящ. Владиміра Θεодор. Теремецкаго, волостнаго старшину вр. об. кр. Димитрія Иван. Сорокина, а временными членами, вр. об. кр.: Меѳодія Димитріева, Никонора

Михайлова, Ивана Иванова, Ивана Михайлова, Оси-
па Хриотова, Флора Андреева, Архипа Еюмова,
Харитона Иванова, Кюдрата Теодорова, Димитрія
Кириллова, Карпа Еюмова, Самсона Стефанова и
писаремъ при ономъ попечительствѣ—государствен.
крест. березовской волости Павла Иван. Весель-
кова,—людей благонадежныхъ и добронравныхъ.
Поступать во всемъ обязуемся согласно Высочайше
утвержденному Положенію и ни мало не отступать
отъ онаго. Срокъ службы членамъ попечительства
назначаемъ трех-лѣтній.—Приговоръ сей подписанъ
71 лицомъ и 9 апрѣля утвержденъ слѣдующею ре-
золюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверж-
дается. Призываю благословеніе Божіе на членовъ
попечительства и ихъ общепользную дѣятельность
и вполнѣ надѣюсь, что подъ предсѣдательствомъ
извѣстнаго своимъ особымъ усердіемъ къ храму
Божію г. Войтъ приходское попечительство скоро
принесетъ плодъ многій.“

Благочин. одоев. у. с. Дряпловъ, свящ. Романъ
Покровскій представилъ на утверженіе Его Прео-
священства приговоръ прихожанъ сего села объ
открытіи приходскаго попечительства

Приговоръ прихожанъ одоев. у. с. Дряпловъ Иоанно-

Предтеченской ц.

Мы нижеподписавшіеся прихожане казенные кр.

сдоср. у. с. Дряпловъ и дерев. Гостыжа, бывъ извѣщены приходскимъ нашимъ свящ. Романомъ Покровскимъ, сего 1867 г. марта 27 дня собравшись въ приходскій нашъ храмъ, гдѣ по выслушаніи правилъ Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ церковныхъ попечительствахъ, по объясненіи о пользѣ, имѣющей быть отъ устройства оныхъ, безпрекословно новинуясь волѣ благозаботливаго и милостивѣйшаго нашего Монарха, изъявили готовность открыть попечительство при нашей приходской с. Дряпловъ Иоанно-Предтеченской ц. Почему, по совершеніи мѣстнымъ нашимъ священ. молебствія Господу Богу о ниспосланіи Своей вседѣйствующей благодати и помощи на устройство столь общепользнаго учрежденія, мы вышедъ изъ храма и собравшись въ волостномъ правленіи, гдѣ посовѣтовавшись между собою, приступили къ избранію предсѣдателя попечительства и членовъ онаго. По единодушному нашему согласію въ предсѣдателя избрали нашего приходскаго свящ. и благочин. Романа Покровскаго, который безпрекословно принялъ эту должность. Непремѣнными членами нашего волост. старшину, казен. крестьянина с. Дряпловъ Тимоѣя Петрова Игумнова, церков. старосту того же села казеннаго крест. Доримедонта Петр. Стяхлова и дер. Гостыжа казен. крест. Пантелея Фомина Лазаева. Временными членами села Дряпловъ казен. крестьянъ: Ивана Матвѣева, Пан-

телея Яковлева, Аѳанасія Тихонова, Ѳеодора Игна-
това, Устина Петрова, Михея Устинова, Герасима
Матвѣева, отставн. солдата Давіила Онисимова, Те-
рентія Кириллова, Михея Максимова, Тимоѳея
Алексѣева и Адріана Ларіонова, дер. Гостыжа каз.
крест.: Никиту Иванова, Филиппа Петрова, Антона
Семенова, Сергѣя Тимоѳеева, Алексѣя Иванова, Се-
мена Васильева, Григорія Борисова, Тимоѳея Алек-
сѣева, Ивана Андреева, Илью Иванова, Адріана
Ѳеодотова и Сергѣя Семенова, — людей честныхъ и
заслуживающихъ довѣрія всего общества. Мы же
съ своей стороны обязуемся исполнять всѣ поста-
новленія, какія попечительство найдетъ необходи-
мыми и полезными. Срокъ службы временнымъ чле-
намъ опредѣляется трех-лѣтній. — Приговоръ сей под-
писанъ 80 лицами и 9 апрѣля утверждень слѣдую-
щею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ
утверждается съ отнесеніемъ, на основаніи Высо-
чайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ по-
печительствахъ, крестьянина Пантелеимона Лазае-
ва къ временнымъ членамъ. — Именемъ Господнимъ
благословляю членовъ попечительства, сердечно же-
лаю имъ благаго успѣха въ ихъ трудахъ на пользу
общественную.“

Благочин. Веневск. у. с. Васильевского свящ. Алексѣй Молчановъ представилъ на утверженіе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ с. Хавокъ объ устройствѣ приходскаго попечительства.

Приговоръ прихожанъ венев. у. с. Хавокъ Богородицeroждественской ц.

1867 г. марта 14 дня, мы нижеподписавшіеся венев. у. с. Хавокъ Богородицeroждественской ц. прихожане, по предварительномъ извѣщеніи, собрались къ часамъ и по окончаніи оныхъ, выслушавши отъ мѣстнаго нашего благочин. Молчанова предложеніе касательно устройства приходскаго попечительства и о предстоящей необходимости, въ настоящее время, такихъ попечительствъ, а также пользы и выгодъ, ожидаемыхъ отъ нихъ, съ истиннымъ сочувствіемъ, соревнуя волѣ благопопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъявили согласіе открыть при своей церкви приходское попечительство; и въ то же время, по совершеніи мѣстнымъ благоч. съ нашими пастырями Господу Богу молебствія о ниспосланіи на начатіе благого дѣла благословенія, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ. 1) Въ началѣ, по единодушному желанію, предсѣдателемъ попечительства избрали старшаго священника нашего Петра Иван. Пашковскаго. 1) Непремѣнными членами государств. крестьянъ: волостнаго

старшину Алексѣя Степанов. Костина, церковнаго старосту Ивана Иван. Крючкова и сельскаго старосту Димитрія Серг. Лопанцова. 3) Временными членами: втораго свящ. нашего Михаила Николаев. Гастева, государств. крестьянъ с. Хавокъ: Игната Ширяева, Никиту Шестопалова, Павла Бѣлякова, Ивана Назарова, Тимоея Назарова, Гавріила Пекулова, Егора Пчелина, Ивана Пчелина, Ивана Фросина, Алексѣя Савина, Димитрія Савина, Василия Шестопалова, Ивана Баева, Андрея Шишкина, Абрама Жижина, Василия Боташева, Якова Юлина, Дениса Гуськова, Ивана Астапова, Козьму Морозова, Павла Разуваева, Якова Юданова, Еѳима Сапронова, дерев. Сливокъ: Антона Гусева, Тимоея Бутнина, Лаврентія Юдина, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ нашего общества. При чемъ обязались всякое постановленіе, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ опредѣляемъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 111 лицами и 9 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается, съ тѣмъ однако же, чтобы, на основаніи 2 § Высочайше утвержденного Положенія о приходскихъ попечительствахъ, мѣстный священ. Михайль Гастевъ былъ отнесенъ къ непремѣннымъ членамъ, а сельскій староста Димитрій Лопанцовъ къ временнымъ членамъ попечительства. — Божіе благословеніе да благопоспѣшитъ чле-

намъ попечительства въ ихъ общепользной дѣятельности.“

Благоч. Епиф. у. с. Новоспасскаго свящ. Димитрій Владимірскій представилъ Его Преосвященству на на утверженіе приговоръ прихожанъ с. Хитровщины объ открытіи приходскаго попечительства при ихъ церкви.

*Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Хитровщины
Богоявленской ц.*

1867 г. марта 29 д., мы нижеподписавшія епифан. у. с. Хитровщины прихожане Богоявленской ц. крест. собственники и врем. обяз. графа Толстаго слышали уже нѣсколько разъ отъ нашихъ приходскихъ священниковъ о необходимости открыть при нашей Богоявленской ц. приходское попечительство и вполнѣ сознаемъ благодѣтельность такого учрежденія. Вслѣдствіе этого собрались мы сего дня въ церковь нашу по предварительному приглашенію насъ свящ. Тимоѳеємъ Чернавкинымъ и сдѣсь, въ присутствіи благочиннаго свящ. Димитрія Владимірскаго, съ истиннымъ сочувствіемъ къ волѣ неусыпно пекущагося, о благѣ еашемъ Государя Императора, приступили къ открытію приходскаго у насъ попечительства и избранію пред-

сѣдателя и членовъ. Единогласнымъ рѣшеніемъ нашимъ избираемъ мы въ псечителя прихода и предсѣдателя приходскаго попечительства арендующаго имѣніе графа Толстаго и завѣдывающаго его дѣлами уважаемаго нами коллежскаго секретаря и кавалера Владиміра Григорьев. Барвинскаго; въ непремѣнные члены: священнаго нашего Тимоѳея Чернавкина, который вмѣстѣ съ тѣмъ въ случаѣ отсутствія попечителя предсѣдательствуетъ вмѣсто него въ попечительствѣ — и другаго священника нашего Александра Полова, церковнаго старосту с. Хитровщины кр. собственника Михаила Ивановича Фокина, волостнаго нашего старшину кр. собств. того же села Ивана Фялип. Гаврюшина и старшину петрушинской волости врем. обяз. кр. Никиту Данилова, такъ какъ двѣ деревни изъ прихода нашего числятся по этой волости; во временные члены избираемъ: с. Хитровщины крест. собственниковъ: Ивана Чаброва, Василія Горохова, Ульяна Чаброва и Павла Малышева; дер. Ковалевки врем. обяз. крестьянъ: Евфимія Сучкова, Григорія Пошелова, (онъ же и сельскій староста) и Ивана Мельникова; дер. Львовой вр. обяз. крест.: Тимоѳея Прокопіев. Егорова (онъ же и сел. староста), Савелія Левкина и Михаила Яфанова; дер. Кудашевой крест. собств.: Аѳанасія Савельева (сельскій староста), Димитрія Ахахлина и Емилиана Култышина; дер. Кашинской крест. собств.: Ивана Антонова (сельскій староста), Константина Судакова

и Ивана Семенова; дер. Голицкой крест. собств.: Герасима Флорова и Филиппа Памфилова; деревни Цоповки кр. собств. Прокопія Ффремова, и дер. Измаиловки кр. собств. Данила Максимова (сельскій староста), — людей благонадежныхъ и добросовѣстныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановляемъ: срокъ службы временнымъ членамъ трех-лѣтній; все законныя распоряженія, которыя приходское попечительство признаетъ для насъ нужными и полезными обязываемся исполнять безпрекословно. — Приговоръ сей подписанъ 86 лицами и 9 апрѣля утверждень слѣд. резолюцію Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ членовъ попечительства, и да будетъ дѣланіе ихъ многоплоднымъ!“

Благочин. богород. у. с. Верхоупья свящ. Никита Пашковъ представилъ Его Пресвященству на утверденіе приговоръ прихожанъ того села объ открытіи приходскаго попечительства.

*Приговоръ прихожанъ богородиц. у. с. Верхоупья
Введенской ц.*

1867 г. апрѣля 2 д., мы нижеподписавшіеся богородиц. у. с. Верхоупья Введенской ц. приходскіе люди врем. обяз. крестьяне, по выслушаніи предложенія въ приходской нашей церкви отъ нашего

мѣстнаго священника и благочиннаго объ устроеніи при нашей церкви приходскаго попечительства, бывъ прежде того имъ же приготовлены неоднократнымъ объясненіемъ относительно пользы и выгодъ, ожидаемыхъ отъ попечительства, съ признательностію и полнымъ чувствомъ къ волѣ Государя Императора, пекущагося о благѣ нашемъ, изъявляемъ полную готовность согласно Высочайше утвержденному Положенію открыть у себя попечительство. Предсѣдателемъ попечительства единогласно избираемъ мѣстнаго нашего свящ. и благоч. Никиту Іоаннов. Пашкова, какъ заслужившаго своею опытностію примѣрнымъ своимъ поведеніемъ, и всегдашнимъ стараніемъ и попеченіемъ о нашемъ храмѣ, полное наше довѣріе; непремѣнными членами 2-го священника Николая Струкова, волостнаго старшину Семена Матвѣева, церковнаго старосту Савву Титова; временными членами сельскаго старосту Якова Проклова и крестьянъ врем. обяз. с. Верхоуцья Іосифа Федорова, Ефима Афанасьева, Фаддея Афанасьева, Карпа Иларіонова, Амвросія Яковлева, Іоакима Григорьева, Іакова Лактіонова, Ксенофонта Григорьева, Евсія Константинова, Марка Филатова, Василия Алексѣева, Авдѣя Силаева, Стефана Петрова, Корнилія Савватьева, богородиц. мѣщанина Петра Костромина; дер. Рогочей врем. обяз. крест. Ефима Терентьева, Филиппа Стахіева, Ивана Иванова, Тимосея Трсфимова; дер. слободы Красной

вр. обяз. крест.: Прохора Антонова, Сергѣя Архи-
пова, Марка Алексѣева, Михаила Васильева и Кли-
мента Павлова, — людей самыхъ честныхъ и добро-
совѣстныхъ. Мы же съ своей стороны обязуемся
выполнять всѣ законныя постановленія, какія по
усмотрѣнію членовъ окажутся нужными и полезными.
Срокъ опредѣляемъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей
подписанъ 121 лицомъ и 9 апрѣля утверждень
слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ
утверждается. Божіе благословеніе да будетъ надъ
членами попечительства и дѣломъ ихъ!“

Благоч. новосил. у. с. Суровъ свящ. Илья Не-
чаевъ представилъ Его Преосвященству на утверж-
деніе приговоръ прихожанъ с. Средняго объ откры-
тіи приходскаго попечительства при строящейся
въ томъ селѣ церкви во имя архангела Михаила.

*Приговоръ присжанъ новосил. у. новооткрытаго села
Средняго.*

Мы нижеподписавшіеся, новосильск. у., новоот-
крытаго с. Средняго прихожане, обсудивъ на зво-
емъ мірскомъ сходѣ прочитанное и разъясненное
мѣстнымъ благочиннымъ, с. Суровъ свящ. Ильею
Нечаевымъ, Высочайше утвержденное Положеніе о
приход. попечительствахъ при православныхъ церк-
вахъ, съ общаго нашего добросовѣстнаго и разум-

наго согласія положили: — мы видимъ и опытно знаемъ, что дѣло построения разрѣшенной въ нашемъ селѣ деревянной церкви идетъ не очень успѣшно по разнымъ обстоятельствамъ, нами непредусмотрѣннымъ, и что на благоуспѣшное изысканіе средствъ къ устроению и пріобрѣтенію всего, касающагося нуждъ церкви, причта и прихода, мы впереди не имѣемъ твердой надежды отъ нашей разрозненности; потому, принявъ къ нашему сердцу и разумѣнію правила Положенія о приход. попечительствахъ и призвавъ на помощь благодать Божию, рѣшились согласно симъ правиламъ открыть въ своемъ приходѣ попечительство, въ составѣ коего избрали — председателемъ церковнаго старосту при нашей настоящей приходской церкви въ с. Галичѣ крест. Ивана Пароен. Шукина, непремѣнными членами: приходскаго нашего свящ. Семена Петр. Орлова и старшину средненской волости крест. Василия Стеф. Должикова, временными: прихожанъ села же Средняго изъ казен. крестьянъ: Карпа Лазарева, Игната Ареоѣва, Стефана Димитріева, Іосифа Ермолаева, Ивана Максимова, Якова Филиппова, Ивана Ефимова, Алексѣя Димитріева, Емилиана Антонова, Антона Иванова, Аввакума Петрова, Иларіона Григорьева, Теофилакта Пароенова, Никиту Ксенофонта, Сильвестра Арсеньева, Ивана Григорьева, Мартина Матвѣева, Вукола Матвѣева, Максима Миронова, Сергѣя Яковлева, Алексѣя Никитина, Агафона Иванова, Семена Аггѣева, Тараса Григорьева,

Михаила Семенова и Гордія Иванова, — людей вообще честныхъ и пользующихся нашимъ довѣріемъ и уваженіемъ; срокъ службы симъ времен. членамъ попечительства назначили четырех-лѣтній и предоставили имъ право преимущественно заботиться объ окончательной отдѣлкѣ нашей средненской ц., потомъ и обо всемъ прочемъ, изложенномъ въ Положеніи о попечительствахъ; а съ своей стороны обязались исполнять законныя и возможные для насъ постановленія сего устроеннаго нами приходскаго нашего попечительства. — Приговоръ сей подписанъ 91 лицомъ и 9 апрѣля утверждёнъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается. Господь да благословитъ общепользующую дѣятельность членовъ попечительства и да благопоспѣшитъ имъ въ скорѣйшемъ устроеніи своего приходскаго храма.“

Благочин. богород. у. с. Непрядвы Василій Никольскій представилъ на утверждене Его Преосвященства приговоры прихожанъ сель Непрядвы и Новгородскаго объ открытіи при мѣстныхъ ихъ церквахъ приходск. попечительствъ.

1) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Непрядвы Казанской ц.*

1867 г. апрѣля 2 дня, мы нижеподписавшіеся

богород. у. с. Непрядвы Казанской ц. прихожане, вр. об. крест., выслушавъ отъ о. благоч. мѣстнаго нашего свящ. Василья Ѳеодор. Никольскаго Высочайше утвержденныя Положенія и правила объ открытіи и дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ и понявши изъ его объясненія всю пользу для прихода отъ сихъ учрежденій, изъявляемъ полную готовность, согласно Высочайше утвержденному Положенію, открытъ у себя приходское попечительство и единогласно избираемъ председателемъ сего попечительства приходскаго нашего священника о. благоч. Василья Ѳеодоров. Никольскаго, непремѣнными членами онаго: волостнаго нашего старшину Адриана Миронов. Нехорошева, церковнаго старосту Никона Максимов. Фролова; временными членами: сельскаго старосту Ефима Лапина, врем. обяз. кр.: Василья Прокофьева, Алексѣя Леонова, Петра Иванова, Григорья Иванова, Степана Ефимова, Ефима Поликарпова, Ефима Максимова, Николая Прокофьева, Сидора Яковлева и Стефана Андрианова. При чемъ обязуемъ съ своей стороны выполнять все законныя постановленія, какія по усмотрѣнію ихъ окажутся нужными и полезными для церкви и прихода. Срокъ службы времен. членамъ назначаемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 135 лицами и 11 апрѣля утвержденъ слѣдующ. резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается. — Господь да благословитъ членовъ попечительства, и укрѣпитъ ихъ на общепользныи трудъ.“

2) *Приговоръ прихожанъ богородиц. у. с. Новгородскаго Никито-Іоанновской ц.*
1867 г. апрѣля 2 д., мы нижеподписавшіеся, богород. у. с. Новгородскаго и сельца Прудовъ, Никито-Іоанновской церкви прихожане, въ числѣ 147 человекъ домохозяевъ, сего числа, выслушавъ отъ мѣстнаго благочиннаго Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, при православныхъ церквахъ и объясненіе о пользѣ оныхъ для прихода и сочувствуя благой цѣли таковыхъ учреждений, изъявляемъ свое желаніе и полное согласіе на открытіе такового при нашей церкви и за долгъ вмѣняемъ себѣ по мѣрѣ возможности заботиться объ исполненіи возложенныхъ тѣмъ Положеніемъ обязанностей на приходскія попечительства. Почему избираемъ предсѣдателемъ нашего приходскаго попечительства прихожанина нашей церкви, сельца Прудовъ крест. Ивана Михайл. Хрунова, человека пользующагося общимъ уваженіемъ. Непремѣнными членами онаго состоятъ: приходскій свящ., имѣющій поступить къ нашей церкви, церковный староста села Новгородскаго крест. Александръ Дмитр. Липатовъ, волостной старшина Иванъ Борис. Хруновъ. Временными членами избираемъ онаго же прихода крестьянъ: с. Новгородскаго — Михаила Антонова, Авдѣя Кудина, Ивана Стефанова, Алексѣя Трафимова, Ивана Иванова, Стефана Александрова и Евсѣя Иванова, сельца Прудовъ; Θεодора Хрунова, Ивлентія

Александрова, Игната Михайлова, Авдѣя Максимова и Онисима Захарова. Срокъ службы временнымъ членамъ назначается съ общаго согласія трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 148 лицами и 11 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. — Господь да благословитъ членовъ попечительства и укрѣпитъ ихъ въ трудѣ на общую пользу прихода.“

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА

И НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

По резолюціи Его Преосвященства объявляется признательность епархіал. начальства новосил. у. с. Подтолстаго прихожанамъ, пожертвовавшимъ въ мѣстную церковь на украшеніе иконъ 70 р.

— Алексин. у. с. Берникъ свящ. *Андрей Троицкий* награжденъ набедренникомъ за труды по благоустроению мѣстнаго храма и одобрительное пастырское служеніе.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Усердіемъ церков. старосты гравив. у. с. Голо-

щипова князя *Симеона Давидъ*, *Абамелика* съ пожертвованіями и прочихъ прихожанъ перелить новый колоколь въ 120 пуд. 20 ф. для мѣстной церкви вмѣсто двухъ поврежденныхъ, въ которыхъ было вѣсу 82 п.

На устройство церкви въ домѣ тул. училища дѣвиць духов. зв. пожертвовано: протоіереемъ *Николозарѣцкой ц. Иоанномъ Игнат. Мясновскимъ* 1000 р., благочинными тул. епархіи во время сѣзда ихъ въ сентябрѣ 1866 г. 50 р., благочиннымъ г. *Епифаня Успенской ц. свящ. Василиемъ Сергіевымъ* 50 р., духовенствомъ и церковными старостами г. Тулы 60 р. 48 к., за каковыя пожертвованія журналомъ комитета по устройенію сего училища въ новомъ домѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено изъявить жертвователямъ чрезъ припечатаніе въ Т. Е. В. искреннюю и живѣйшую благодарность.

— Въ пользу того же училища пожертвовано: отъ свящ. венев. у. с. *Узнова Сергья Леонардова* 100 р., отъ помѣщицы кашир. у. сельца *Душегубова Авдотьи Александр. Алексеевой* 5% билетъ государственнаго банка въ 100 р. съ 6 ю купонами, по личномъ засвидѣтельствovanіи предъ Его Преосвященствомъ о пріятномъ впечатлѣніи, произведенномъ на нее благодѣпно устроеннымъ въ учи-

лицѣ храмомъ, а также порядкомъ въ училищѣ по учебно-воспитательной части; кромѣ того воспитанницамъ на гостинцы бывшимъ законоучителемъ училища священ. *Иоанномъ Богоявленскимъ*, при прощаньи съ ними 2 р., г. Ефремова соборнымъ протоіер. *Василіемъ Глаголесымъ* 3 р. и дѣкаремъ училища *Николаемъ Андреев. Соболевымъ* 1 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По благословенію Его Преосвященства, освященна вновь устроенная домовая церковь въ одоевскомъ тюремномъ замкѣ, для которой иконостасъ устроенъ ротмистромъ *Николаемъ Никол. Жуковымъ*, а церковная утварь одоев. купцомъ *Алексѣемъ Михайл. Клейменовымъ*.

— Определены во священники: 1) кашир. у. въ село Одинцово воспитанникъ семин. *Петръ Рождественскій*, 2) епифан. у. въ с. Нагиши воспитан. сем. *Константиль Сахаровъ*, на мѣсто престарѣлаго священ. *Петра Преображенскаго*, уволеннаго за штатъ по прошенію, 3) ефремов. у. въ с. Новомихайловское студентъ сем. *Гавріиль Орловъ* на мѣсто престарѣлаго священ. *Василія Успенскаго*, уволеннаго за штатъ по прошенію, 4) черн. у. въ с. Алексѣевское, на Ситовой Мечи, студ. семин. *Павелъ Рудряевъ* на мѣсто священ. *Петра Вознесенскаго*, уволен-

наго за штатъ по болѣзненному состоянію и по прошенію.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Св. Синодъ опредѣленіемъ 7 апрѣля постановилъ: на основаніи 100, 101, 438, 439 и 441 ст. III т. уст. пенс. св. зак. изд. 1857 г. и 445 ст. по 2 продолженію тѣго же тома и устава, назначить вдовѣ бывшаго смотрителя и учителя новосильскаго духов. училища, надворнаго совѣтника Семена Орлинскаго, Любви Орлинской, со дня смерти мужа ея, съ 3 сентября 1866 г., въ пенсію половину оклада жалованья, какой получалъ мужъ ея по должности учителя означеннаго училища, именно, изъ 171 р. 60 к., по 85 р. 80 к. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

— Правленіе тул. семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ всѣмъ священно-церковнослужителямъ тул. епархіи, чтобы прошенія о казенномъ содержаніи и денежномъ пособіи къ содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, непременно подаваемы были въ два опредѣленные срока и съ зазвѣдѣльствованіемъ о благочинныхъ о семейныхъ обстоятельствахъ и дѣйствительныхъ нуждахъ просителей, а именно: съ іюля по сентябрь и съ ноября по январь каждаго года, исключая неожиданныхъ обстоятельствъ, требую-

щихъ немедленнаго назначенія пособій. Прошенія, присланныя не въ срокъ, будутъ отсылаемы правленіемъ безъ послѣдствій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Книгопродавецъ—издатель В. Е. Генкель въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству прописалъ: „Изданная мною *Библия въ лицахъ* далеко еще не такъ распространена, какъ бы желалось. Причина тому—довольно высокая цѣна, недоступная для многихъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ я не имѣлъ возможности уменьшить эту цѣну, но, желая съ своей стороны употребить все усилія къ тому, чтобы сдѣлать изданіе это болѣе доступнымъ, и тѣмъ дать возможность распространять его повсюду, я осмѣливаюсь представить благосклонному вниманію Вашего Преосвященства слѣдующее: каждый экземпляръ *Библии въ лицахъ*, въ новомъ изданіи, напечатанномъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ посредствомъ литографіи, я обязываюсь уступить по пяти руб. (вмѣсто 8 р.), а съ пересылкою за шесть руб., если число требованій изъ всѣхъ епархій къ 1 июля сего года достигнетъ не менѣе 3000 экземпляровъ. Хромолитографированное изданіе я обязываюсь уступать по 13 руб., съ пересыл. 15 руб., (*)

(*) Хромолитографированное изданіе *Библии въ лицахъ*

если число требованій достигнетъ 1500 экземпляровъ. При требованіи такого количества, я могу завести свою собственную литографію и потому печатаніе обойдется мнѣ дешевле.

Моя покорнѣйшая и смиренная просьба къ Вашему Преосвященству состоитъ теперь въ томъ: не найдете ли Вы возможнымъ предложить о.о. благочиннымъ, начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній и настоятелямъ монастырей Вашей епархіи о моемъ заявленіи, съ тѣмъ, чтобы они сообщили Вамъ число требуемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземпляровъ, пока безъ высылки денегъ. Сообщение Вашего Преосвященства о числѣ поступившихъ требованій, я покорнѣйше прошу прислать мнѣ до 1 іюля. Если къ этому времени требованія изъ всѣхъ епархій достигнутъ вышеозначенной цифры, то я сочту долгомъ о результатѣ увѣдомить Ваше Преосвященство и попрошу о высылкѣ половины слѣдующей суммы въ видѣ задатка, остальная половина можетъ быть выслана впослѣдствіи, когда печатаніе окончено будетъ. Если при содѣйствіи Вашего Преосвященства результатъ будетъ благопріятный, то я обязываюсь окончить черное изданіе въ теченіи года, а хромо-литографированное изданіе въ теченіи двухъ лѣтъ.

съ рисунковъ профессора I. Шнорра, выходитъ выпусками по 20 листовъ каждый; всѣхъ выпусковъ будетъ 12. — Цѣна полному изданію 18 руб., съ перес. 20 р. Каждый выпускъ отдѣльно по 2 р. съ пересылкою,

Считаю не лишнимъ присовокупить, что оттиски новаго издавія будутъ несравненно лучше, чѣмъ прежніе.

На этомъ отношеніи 10-го апрѣля послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „объявить по епархіи чрезъ мѣстныя Вѣдомости объ изданіи *Библии въ лицахъ* съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ благочинныхъ и настоятелей монастырей выписать сіе изданіе для своихъ или церковныхъ или монастырскихъ бібліотекъ прислали о семъ свои заявленія въ консисторію не позже 20 іюня.“

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ метрическихъ книгъ тул. епархіи.

За 1866 годъ.

О числѣ родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родилось.			Умерло.			Чис. о браковъ.
	МУЖ.	ЖЕН.	обоого	МУЖ.	ЖЕН.	обоого	
Въ г. Тулѣ. . .	1370	1376	2746	2103	1811	3914	350
— уѣздъ . . .	2345	2318	4663	2274	2231	505	965
Въ г. Бѣлевѣ. . .	228	207	435	225	202	427	76
— уѣздъ . . .	1145	1122	2267	842	863	1705	472
Въ г. Одоевѣ. . .	89	83	172	87	88	175	40
— уѣздъ . . .	2049	1962	4011	2009	1877	3886	950
Въ г. Крапивнѣ . . .	53	34	87	76	79	155	16
— уѣздъ . . .	2156	1988	4144	2292	2145	2537	896
Въ г. Алексинѣ . . .	56	53	109	94	73	167	17

— уѣздѣ . . .	1674	1580	3254	1841	1683	3524	758
Въ г. Каширѣ	57	69	126	87	79	166	14
— уѣздѣ . . .	1625	1564	3189	1730	1578	3308	806
Въ г. Веневѣ.	73	56	129	80	53	133	12
— уѣздѣ . . .	1973	1866	3839	2021	2042	4063	1053
Въ г. Елифанѣ	46	59	105	76	68	141	9
— уѣздѣ . . .	2376	2275	4651	2122	2119	4241	1155
Въ г. Богородиц	109	94	203	126	112	238	32
уѣздѣ . . .	3338	3233	6571	3400	3469	6869	1620
Въ г. Ефремовѣ	177	165	342	230	185	415	48
— уѣздѣ . . .	3575	3451	7026	3153	3073	6226	1418
Въ г. Новосилѣ	65	55	120	72	63	135	19
— уѣздѣ . . .	3330	3159	6489	3017	2926	5943	1191
Въ г. Черни.	52	46	98	68	55	123	17
— уѣздѣ . . .	2296	2183	4479	2161	2101	4262	1056
Итого . . .	50.257	28.998	59.255	30 181	28.975	59.161	12.990

Число умершихъ по возрастамъ

	муж.	жен.	обоего.
Недостигшихъ 1 года	10.652	9.372	20.024
Проживш. отъ 1 г. до 5 л. —	7.047	7.093	14.140
— 5—10 —	945	906	1.851
— 10—15 —	397	475	872
— 15—20 —	504	521	1.025
— 20—25 —	735	617	1.352
— 25—30 —	609	620	1.229
— 30—35 —	724	702	1.426
— 35—40 —	852	844	1.696
— 40—45 —	904	846	1.750

45—50	—	962	934	1 896
50—55	—	876	848	1 724
55—60	—	1.066	1.101	2.170
60—65	—	1.113	1.155	2.268
65—70	—	1.042	1.157	2.199
70—75	—	809	814	1.623
75—80	—	524	544	1 068
80—85	—	244	252	496
85—90	—	109	108	217
90—95	—	48	48	96
95—100	—	12	15	27
болѣ 100 лѣтъ	—	9	3	12

Примч. 1. Въ общей сложности родилось болѣе нежели умерло: муж. 71, жен. 25, обоего 96.— Умерло болѣе, нежели родилось, во всѣхъ городахъ (въ Тулѣ на 733 муж. и 435 жен.), кромѣ Бѣлева, и въ уѣздахъ: крапивенскомъ, алексинскомъ, каширскомъ, веневскомъ и богородицкомъ; въ прочихъ уѣздахъ родившихся болѣе, нежели умершихъ.

Примч. 2. Незаконнорожденныхъ было 1069 младенцевъ, двоенъ 1110 младенцевъ (555 случаевъ); троенъ 15 млад. (5 случаевъ); изъ числа близнецовъ осталось въ живыхъ 593 младенца.

Примч. 3. Въ послѣднемъ періодѣ долголѣтня (свыше 100 л.) умерли слѣд. лица: 1) тул. мѣщан. Иванъ Иван. Астрадонцевъ 102 лѣтъ; 2) врем. об. крест. дерев. Скрыцовой алексин. у. Григорій Ни-

китинъ 104 л.; 3) венев. у. с. Глубокаго двор. жена Христина Иродюнова 105 л.; 4) отстав. рядовой Иларіонъ Устин. Оминъ 105 л.; 5) епифан. у. с. Голиной слободы государств. крест. Евстаѳій Васильевъ 105 л.; 6) ефремов. у. с. Пожилина крест. собственникъ Сергѳій Митрофановъ 105 л.; 7) ефремов. купецъ Никаноръ Аввакум. Волковъ 105 л.; 8) черн. купецъ Косьма Харитон. Коченовъ 105 л.; 9) алексин. у. с. Спасъ—Кониная прихожанка изъ дворянъ дѣвица Елисавета Васил. Стасова 107 л.; 10) бѣлев. у. с. Сныхова врем. обяз. крестьянка Пелагея Яковлева 110 л.; 11) черниговской губ. новозыбновскаго у. коллеж. регистр. Доміанъ Никитинъ Ватурскій 113 л. и 12) новосил. у. сельца Стрѣльникова (прихода с. Полянокъ) вр. об. крест. Левъ Ивановъ 117 лѣтъ.

Примѣч. 4. Умершихъ неестественною смертію было муж. 539, жен. 179, обоего 718, въ томъ числѣ:

Скоропостижно умершихъ отъ неизвѣстной болѣзни муж. 87, жен. 24 (об. 113), отъ апоплексическаго удара муж. 146, ж. 36 (182),—излишняго употребленія вина 61—4 (65),—обжога 2—4 (6),—угара 8—4 (12),—укушенія животными 3—1 (4), сварившихся м. 1, заспанныхъ матерями м. 2, ж. 1 (3), подавившихся м. 1, сгорѣвшихъ муж. 4, ж. 6 (10), удавившихся и повѣшенныхъ 3—4 (7), убитыхъ грозою 4—3 (7). — изъ ружья 2—1 (3), за-

мерзшихъ 30 — 12 (42), утонувшихъ 101 — 25 (126), зарѣзанныхъ 1 — 1 (2), отъ неизвѣстной причины умершихъ 11 — 2 (13), придавленныхъ тяжестями 66 — 6 (72), запарившихся 3 — 4 (7), удушившихся жен. 3.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію.

Алексин. у. с. Березовки свящ. Михаилъ Вьюковъ, по должности наблюдателя, представилъ акты ревизіи школъ своего участка, произведенной имъ въ февралѣ и мартѣ сего 1867 г. Изъ актовъ засвидѣтельствованныхъ присутствовавшими при ревизіи сельскими волостями и родителями учащихъ, оказывается слѣдующее:

а) Въ с. *Нижнемъ Суходоль* школа открыта въ октябрѣ 1861 г. свящ. Андреемъ Глаголевымъ, который и обучалъ въ ней бесплатно до 1865 г. Учащихъ ежегодно было до 30 м. Съ 1865 г. по 1 марта 1866 г. по независящимъ отъ священника причинамъ, школа не существовала; а съ этого времени свящ. Глаголевъ обучаетъ мальч. съ вознагражденіемъ отъ прихожанъ обработкою земли. Школа помѣщается въ церков. караулѣ не совѣмъ однакожь удобной для помѣщенія, по числу учащихъ, которыхъ въ настоящее время состоитъ 35.

Учебныя принадлежности школы приобрѣтены на пожертвованныя отъ прихожанъ деньги. При испытаніи учениковъ оказалось: 5 мал. знаютъ наизусть молитвы, хорошо — по дѣтски объясняютъ какъ молитвы, такъ и символъ вѣры и 10 заповѣдей; приучены рѣшать задачи на первыя 4 арием. дѣйствія и выкладывать на счетахъ; читаютъ по церковной и гражданской печати и прочитанное умѣютъ объяснить, если даются имъ статьи доступныя пониманію мальчиковъ; хорошо пишутъ. 15 мальч. читаютъ по церковной и гражд. печати, знаютъ на память молитву Господню, символъ вѣры, Богородице..., пишутъ; а остальные 15 мальч. изучаютъ букварь. Актъ подписанъ присутствовавшими при испытаніи, за печатью волостнаго правленія.

б) Въ школѣ с. Яковлевскаго (тул. у.) обучается 42 м. При испытаніи старшіе ученики довольно отчетливо читали по церков. и гражд. печати, хорошо отвѣчали на вопросы изъ закона Божія, очень хорошо рѣшали задачи на 4 дѣйствія арием., успешными оказались въ чистописаніи. На испытаніи присутствовали и испытательный актъ подписали волост. старшина, сельскіе старосты и нѣсколько крестьянъ.

(Продолженіе съ слѣд. №)

Редакторъ Святи. А. Ивановъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая

№ 10.

1867 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 3-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (*).

*Не печитесь, глаголюще: что ямы, или что
пьемъ, или шима одяждемся. Вспехъ бо сихъ языцы
ищутъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды
его, и сія вся приложатся вамъ. Мат. 6, 31. 33.*

Не будемъ (суетливо) заботиться; ибо отъ заботъ своихъ мы ничего не получимъ, кромѣ того только, что онѣ беспокоятъ насъ. Если Богъ полагаетъ намъ все нужное, заботимся ли мы о томъ, или не заботимся, то какую пользу доставить тебѣ твоя суетливость, кромѣ того, что ты казнишь самого себя? Заботится ли о пищѣ тотъ, кто идетъ на пышный обѣдъ! Запасается ли питьемъ тотъ, кто идетъ къ источнику? И мы, имѣя у себя блага лучше и обиль-

(*) Св. Іоанна Злат. на Мат. бесѣд. XXII.

ценѣ, нежели сколько воды въ потокахъ и брашенъ на вечерахъ, то есть, промыслъ Божій, не должны заботиться и малодушествовать. Для возбужденія же въ насъ несомнѣннаго упованія во всѣхъ вещахъ на промыслъ Божій, Спаситель говоритъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.* Удаливъ отъ насъ всякую мысль объ излишнихъ заботахъ, Христосъ упомянулъ о небесахъ; Онъ все дѣлаетъ, чтобы удалить насъ отъ пристрастія къ земнымъ вещамъ. Для сего и о язычникахъ упомянулъ, сказавъ, что *сисю языцы ищутъ*, которые весь трудъ свой ограничиваютъ настоящею жизнію, которые ни мало не разсуждаютъ о будущности и не смыслятъ о небесахъ. Для насъ должно быть не это важно, но другое: ибо мы не для того сотворены, чтобы ѣсть, пить и одѣваться, но чтобы угодить Богу и получить будущія блага. Итакъ усиленно и заботиться и молиться о земномъ не должно. *Ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ.* Ищи благъ будущихъ и получишь настоящія; не ищи видимыхъ и получишь ихъ. Тотъ, кто подаетъ большее, тѣмъ паче дастъ меньшее. И не для того, Онъ не велѣлъ заботиться и просить, чтобы мы бѣдствовали, ходили ваги, но чтобы во всемъ былъ у насъ достатокъ. Я, говоритъ Онъ, запрещаю искать не для того, чтобы ты не получилъ, но чтобы получилъ въ большемъ обиліи, и получилъ, какъ тебѣ прилично

получить, съ истинною пользою для тебя, чтобы ты заботою и мучительнымъ попеченіемъ объ оныхъ не содѣлался недостойнымъ и ихъ и духовныхъ благъ, чтобы ты не навлекъ на себя излшняго бѣдствія и не лишился желаемого тобою. Впрочемъ мы, не взирая на множество такихъ свидѣтельствъ, заботимся о земномъ, а о благахъ небесныхъ совсѣмъ не печемся: противясь словамъ Его, мы совершенно превратили порядокъ. Смотри: Онъ говоритъ не ищите настоящаго совсѣмъ; а мы непрестанно ищемъ. Ищите говоритъ Онъ, небесныхъ благъ; а мы даже минуты не посвящаемъ на исканіе оныхъ, но сколько печемся о житейскомъ, столько же или еще несравненно болѣе нерадимъ о духовномъ. Но это не всегда намъ будетъ проходить счастливо, и не всегда будетъ удаваться. Вотъ мы нерадимъ десять дней, вотъ двадцать, вотъ сто. Ужели и совсѣмъ не впадемъ въ руки Судіи?—Но отлагательство приноситъ утѣшеніе. — Какое утѣшеніе ежедневно ожидать наказанія и мученія? Если ты хочешь получить какое либо утѣшеніе отъ онаго отлагательства, то покажи исправленіе, которое есть плодъ покаянія. Посему воспользуемся онымъ отлагательствомъ для совершеннаго избавленія себя отъ предстоящихъ золь. Аминь.

М И Л О С Т Ъ Б О Ж І Я.

Въ половинѣ августа 186... года послѣ двухъ—недѣльнаго, почти постояннаго, дождя и холода, погода устоялась и сдѣлалась довольно ясною и теплою. Въ поляхъ все еще было свѣжо и зелено. Только желтыя полуубранныя поля, и едва едва всходящій озимый хлѣбъ давали чувствовать, что лѣто уже проходить, а темнодымчатая кучевая облака показывали близость скучной и непривѣтной осени.

Въ одинъ изъ такихъ дней, въ вечернее время, я вышелъ изъ дому съ тѣмъ, чтобы пойдти въ поле моего отца и посмотрѣть, что тамъ дѣлается. На дорогѣ встрѣтились со мною двое моихъ знакомыхъ: одинъ управляющій сахарнымъ заводомъ, другой его помощникъ. Такъ какъ они шли на свекловичную плантацію, по направленію къ нашему полю, то мы всѣ пошли вмѣстѣ.

— Какъ растеть ваша свекловица, спросилъ я своихъ спутниковъ?—

— Плохо, отвѣчалъ сахароваръ. У насъ всю свекловицу червь поѣлъ, и напалъ на нее въ огромномъ количествѣ.

— Это странно однакожь; напалъ червь въ такую сырую погоду, сказалъ я. Червь можетъ быть отъ засухи.

— Въ томъ-то и дѣло, что погода непостоянна.

Входы свекловицы были отличные; напала блоха и обсекала ее... ну это не важно, блоха является при всходах ежегодно. Слустя немного свекловица справилась—было; напалъ жучекъ съ лебеды, сдѣлались холода, жукъ пропалъ; но бабочка завела на листу куколку, и теперь развился червь, противъ котораго нѣтъ средствъ. Червь этотъ кажется поѣсть листь до шейки, и тогда корень или сопрѣеть или снова потянется въ листь; а вѣль уже середка августа, въ 1-хъ числахъ сентября ее нужно собирать,—будетъ зелена и неспѣла.—Между тѣмъ мы подошли къ свекловицѣ, посѣянной десна 200. Дѣйствительно, червь сильно портилъ свекловицу. Листъ ея былъ похожъ на дно рѣшета или крупнаго сита, ржавѣлъ и чернѣлъ. Видъ пораженнаго поля какое-то тяжелое производилъ впечатлѣніе на душу. Въ это время подѣхалъ къ намъ управляющій имѣніемъ. Онъ былъ изъ крестьянъ.

— Порадуйтесь—сказалъ онъ огорченнымъ тономъ.

— Не дай Богъ никому такой радости.

— Прогнѣвали мы Бога, заговорилъ серьезно управляющ. Пошлетъ же Господь человѣку въ наказаніе такое несчастіе. Все хорошо... На!... вдругъ червь... Что дѣлать-то?... Чѣмъ избавишься? Дурно... Мы убытки страшные понесемъ по заводу.

— Неужели нѣтъ средствъ уничтожить червя, сказалъ я?

— Я уже предлагалъ такія средства, перебилъ меня помощникъ сахаровара. Видите ли, въ чемъ дѣло: въ настоящее время въ имѣнннхъ господъ то же червь ѣстъ свекловицу. Что же она дѣлаетъ? Она скупааетъ всякаго рода мелкую птицу: грачей, галокъ, утокъ и т. под., рѣжетъ имъ крылья, и пускаетъ въ свекловичныя поля. Они клюютъ червя... Тѣмъ г-жа Л и уничтожить это насекомое.

— Любезный, сказалъ управл. имѣнннмъ, я слышалъ объ этомъ; а изгородь вокругъ поля она сдѣлала?... Посовѣтуй ей это; птица вся разбредется.

— Да и возможно-ли закупить столько птицы, чтобы она могла выбрать червей на пространствѣ 500 д. Сюда нужно ея десятки тысячъ, и какіе требуются расходы, прибавилъ я.

— Да тамъ управляющій нѣмецъ: этотъ народъ хитръ на выдумки...

— Онъ бы Бога вспомнилъ: дѣло-то лучше, сказалъ управляющій имѣнннмъ.

— Я съ вами согласенъ въ томъ, что во дни несчастій нужно прибѣгать съ молитвою къ Богу и просить Его всесильной помощи, подтвердилъ я. Позвольте мнѣ высказать свое мнѣніе объ одномъ простомъ и вѣрномъ средствѣ противъ губительнаго червя, угрожающаго вашему хозяйству. Помолитесь-ка на полѣ Богу, попросите священника отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ и окропить ваши поля св. водою,

Было уже совершенно темно, когда мы вошли въ село. На чистомъ темно-голубомъ небѣ привѣтно моргавшія звѣздочки обѣщали на завтра прекрасное утро и ясный день.

— Итакъ, мы расстаемся съ надежною завтра утромъ встрѣтиться въ полѣ, присутствуя при молебнѣ и прося Господа о дарованіи Его божественной милости.

— Непремѣнно, непременно, сказалъ управляющій. Я попрошу завтра священника, поднять въ поле соборъ всѣхъ святыхъ и отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ. Другаго средства нѣтъ вѣрнѣе, какъ просить Бога, царицу небесную и св. угодниковъ.

— Именно такъ, подтвердилъ я. „Богъ указываетъ путь гремящей молніи и повелѣваетъ быть на землѣ снѣгу, бури и дождю. Онъ прозябаетъ злакъ на службу человѣкомъ... сіяетъ солнце свое на злыя и благія; дождитъ на праведныя и неправедныя... (Лов. 21, 26. Пс. 103. 14. Матѣ. 5, 45).“ А св. ап. Петръ убѣждаетъ насъ всегда въ трудныхъ обстоятельствахъ, во дни печали и скорби обращаться къ Богу и возлагать надежду на Него: *яко Той печется о насъ* (1 Петр. 5. 7).

Мы расстались. На другой день было совершенно молебствіе съ водоосвященіемъ, приходскимъ священникомъ о. І. С—мъ, и поле окроплено св. водою. Св. иконы были обнесены кругомъ поля.

Въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы я

отправился къ утрени. На дорогѣ догналъ меня управляющій и съ свѣтлымъ радостнымъ лицомъ указаль мнѣ въ ту сторону, откуда виднѣлось свекловичное поле. Я взглянулъ.

— Замѣчаете? спросилъ онъ меня.

— Зелень, отвѣчалъ я.

— Всмотритесь!

Я остановился и сталъ всматриваться. Въ самомъ дѣлѣ все поле было покрыто какими то черными движущимися точками.

— Что это такое? спросилъ я.

— Милость Божія, отвѣчалъ онъ, крестясь, и средство истреблять вредныхъ насѣкомыхъ, Господомъ посланное. Вотъ уже другой день какъ на поле прилетаетъ такое множество птицы. Удивительно, откуда оно взялось. Это сотни тысячъ, и благодареніе Богу, червь въ огромномъ количествѣ ею уничтожается и выбирается.

— Все невозможное и дивное въ нашихъ глазахъ, возможно для Бога. Только нужно ему молиться, сказалъ я. Подойдя ближе къ свекловичной плантации, я замѣтилъ, что птица перелѣтаетъ съ мѣста на мѣсто, я былъ пораженъ ею множествомъ, и столь нагляднымъ доказательствомъ чудесной благодати и милости Божіей. Здѣсь не вольно мнѣ пришли въ голову мысли изъ прошлаго нашего разговора въ полѣ. „Вотъ, подумаль я: чего люди думаютъ достигнуть искусствомъ ума, и продолжи-

тельнымъ временемъ, тратя на это и труды и деньги, то Господь по Своему благому промыслу и усмотрѣнію являетъ въ одинъ мигъ.“
Всматриваясь въ явленія подобнаго рода, невольно спрашиваешь себя: посылаетъ ихъ Господь для вразумленія или нашего гордаго и кичливаго ума, который часто своими слабыми средствами, безъ помощи свыше, думаетъ сдѣлать то, что возможно только для Бога, — или для наказанія насъ грѣшныхъ? Но мы только должны удивляться глубинѣ премудрости и разума Божія: такъ какъ *неиспытани судове Его и неисльдовани путіе Его. Кто разумъ умъ Господень?* (Рим. 11. 33. 34). Благодаримъ же Тебя за милость Твою, Боже.“

Вечеромъ мы наблюдали за птицею въ зрительную трубу, и когда она поднималась съ поля и скрывалась въ лѣсъ, это было подобно густой темной тучѣ.

Учитель повосил. духов. училища, студентъ Василій Сасаровъ.

22 августа 1866 г.

С. Молоденки.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ (*).

Для того, чтобы объяснительное чтеніе шло успѣшно, въ немъ нужно упражнять учениковъ, какъ можно чаще, но упражнять методически, а для этого напередъ нужно опредѣлить себѣ цѣль, къ которой съ необходимою при первоначальномъ обученіи постепенности должны вести эти упражненія. Цѣль объяснител. чтенія — *пріучить ребенка читати съ пониманіемъ*. Но эта общая и главная цѣль, во время самаго ея преслѣдованія, неизбѣжно видоизмѣняется, какъ бы развивается, повинувась дидактическому закону постепенности. 1) При первыхъ урокахъ объяснительнаго чтенія не можетъ быть иной ближайшей цѣли, какъ только пріучить учениковъ къ самымъ пріемамъ этого новаго для нихъ дѣла. Дѣти, особенно крестьянскіе, не съ разу поймутъ связь вопроса учителя съ тѣмъ, что прочитано въ книгѣ, не скоро привыкнутъ находить прямые отвѣты на вопросы учителя въ только-что прочитанномъ предложеніи. 2) Когда ученики понемногу освоатся съ внѣшними пріемами объяснител. чтенія, тогда цѣль дальнѣйшихъ упражненій въ немъ получить иной видъ: тутъ уже учитель своими вопросами старается пріучить учениковъ обращать вниманіе на каждое

(*). *Продолженіе.* — См. 4 № Т. Е. В. 1867 г.

прочитанное слово, не дасть укорениться привычкѣ читать механически. Ближайшимъ послѣдствіемъ пріобрѣтенной такимъ образомъ привычки *читать со вниманіемъ къ каждому слову* бываетъ обыкновенно то, что и въ простомъ чтеніи ученикъ то — и дѣло останавливается, чтобы спросить у учителя: что значить это слово, къ чему это сказано? и т. п. Вопросами этими большею частію, скучаютъ приверженцы старыхъ методъ и отдѣляются отъ нихъ иногда отвѣтомъ въ родѣ слѣдующаго: „а ты знай свое читай.“ 3) Продолжая свои занятія съ учениками въ объясненіи читаемаго, учитель далѣе находитъ возможнымъ требовать отъ нихъ пересказа прочитаннаго своими словами, чтенія съ осмысленной интонаціей, вообще — чтенія съ пониманіемъ. 4) Почти въ то же время оказывается возможнымъ вводить по немногу и логическій разборъ простаго предложенія. Подготовка къ логическому разбору начинается чуть не съ первыхъ уроковъ чтенія. Самый первый вопросъ, о предметѣ рѣчи, есть вопросъ о подлежащемъ; далѣе, почти непосредственно слѣдующій за нимъ вопросъ: что говорится (что *сказано*) объ этомъ предметѣ? — есть вопросъ о сказуемомъ. Подготовка къ разбору прочихъ частей простаго предложенія начинается также довольно рано. Впрочемъ знакомить ребенка съ грамматическими терминами (каковы, наприм., подлежащее, сказуемое, опредѣленіе, дополненіе) вѣтъ нужды слишкомъ рано. Учитель пусть преслѣдуетъ покуда

одну цѣль — *пониманіе логическаго отношенія словъ въ простомъ предложеніи*. Самымъ очевиднымъ признакомъ такого пониманія будетъ умѣнье ученика, безъ помощи вопросовъ учителя, посредствомъ однихъ собственныхъ вопросовъ переходить отъ подлежащаго или отъ сказуемаго ко всѣмъ прочимъ словамъ, находящимся въ предложеніи. 5) Со временемъ можно понемногу знакомить учениковъ и съ грамматтерминологіей. Со временемъ прійдетъ возможность познакомить ихъ и съ частями рѣчи, встрѣчающимися при разборѣ простаго предложенія, съ ихъ формами и измѣненіями. Статьи Водовозова, помѣщенныя въ послѣднихъ нумерахъ журнала „Учитель“ за прошлый годъ, могутъ служить прекраснымъ руководствомъ въ дѣлѣ приспособленія объяснительнаго чтенія къ грамматическому изученію русскаго языка. Для той же цѣли пригодно также „Краткое руководство къ первоначальному преподаванію русскаго языка,“ соч. Буслаева (1867 г.). Въ означенныхъ статьяхъ гг. Водовозова и Буслаева объяснительному чтенію указана опредѣленная цѣль: подготовить дѣтей къ изученію русской грамматики. Съ нашей точки зрѣнія — эти приготовительныя свѣдѣнія изъ грамматики — только видоизмѣненіе главной цѣли, или лучше сказать средство, а не самая цѣль. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ, которыя мы собственно и имѣли въ виду, устанавливая нашу точку зрѣнія, положено чтеніе, но не положено грамматики. Чтеніе само собою предполагается осмыс-

ленное. Для такого-то чтенія и необходимы нѣкоторыя свѣдѣнія изъ грамматики. — Теперь мы продолжимъ начатый нами опытъ объяснительнаго чтенія изъ Евангелія.

Ст. 10. *А все множество народа молилось вилъ во время кажденія.* При объясненіи частей храма нужно упомянуть, что народъ стоялъ и молился обыкновенно не въ самомъ храмѣ, а въ притворѣ и во дворѣ храма; во внутренность храма, во святилище, входили одни только священники. Итакъ, гдѣ же это — *вилъ*? — Ученикъ: не въ храмѣ, а снаружи, на дворѣ и на паперти. — Вопросы учителя: Что было внѣ храма? Въ какое время это было? Что такое кажденіе? Гдѣ находился тогда Захарія и что онъ тамъ дѣлалъ?

Ст. 11. *Тогда явился ему ангелъ Господень, стоя во правую сторону жертвенника кадилащаго.* О комъ здѣсь говорится? Что объ немъ сказано? Кому это — *ему*? Когда явился ему ангелъ? Когда это — *тогда*? — Что такое *ангелъ*? — Можетъ послѣдовать отвѣтъ, выражающій неточное и неясное понятіе народа объ ангелахъ, особенно дѣтское понятіе, наприм.: „это — такой человекъ съ крыльями.“ — Учитель: Нѣтъ, ангелъ — не то, что — человекъ. У человека есть тѣло, и въ тѣлѣ душа; а ангелъ — безъ тѣла, у него одна только душа, — а потому онъ и называется духъ безплотный, безтѣлесный. Какая же разница между ангеломъ и человекомъ? — Учен.: У человека есть тѣло, а у ангела его нѣтъ. — Учит.:

У человѣка что еще есть кромѣ тѣла? — Учен.: Душа. — Видимъ ли мы душу у человѣка? — Не видимъ. — Такъ можно ли видѣть ангела, у котораго только душа, а тѣла нѣтъ? Нельзя. — Какъ же Захарія увидѣлъ ангела? — Ученикъ затрудняется отвѣчать. Учитель помогаетъ: Въ Евангеліи сказано, что ангель *явился*; это значитъ, что ангель невидимый сдѣлался на время видимымъ, принялъ видъ человѣческій, одинъ только видъ, а не самое тѣло. Крылья пишутся на образахъ у ангеловъ для того, чтобы отличить ихъ отъ человѣка и дать знать, что ангелы приходятъ съ неба, какъ будто прилетаютъ по воздуху на крыльяхъ. — Должны послѣдовать вопросы для удостовѣренія въ томъ, что объясненное выслушано и понято.

Здѣсь мы кстати замѣтимъ, что подобные вопросы, т. е. тѣ именно, которыхъ цѣль — удостовѣриться въ совершенномъ усвоеніи объясненнаго, должны быть предлагаемы то одному ученику, то другому, то третьему, и т. д. Вообще учитель долженъ, какъ можно, чаще бросать, такъ сказать, вопросы то въ ту, то въ другую сторону, спрашивая одного, никакъ не оставлять другихъ, чтобы вниманіе каждаго ученика не ослабѣвало ни на минуту.

Учит.: Что значитъ: ангель *Господень*? — Учен.: Ангель этотъ посланъ былъ отъ Господа. — Учит.: Какъ онъ явился? — Учен.: Стоя. — Гдѣ? — По правую сторону... — Что такое жертвенникъ кадилый? —

Кромѣ этого жертвенника что еще было во святилищѣ?—Размѣщеніе всѣхъ предметовъ, находившихся тамъ, хорошо показать наглядно, примѣнительно къ классной комнатѣ: вотъ здѣсь, на прим., завѣса, здѣсь семисвѣчникъ, и проч.

Ст. 12. *Захарія, увидѣвъ его, смутился, и страхъ напалъ на него.* Вопросы: Что значитъ — смутился? Кто смутился? Когда? Отчего? Кого это — *его*? На кого напалъ страхъ? Отчего не сказано: увидѣвъ ангела, или еще: напалъ на Захарію?—Учитель самъ отвѣчаетъ: Можно и такъ сказать; только нѣтъ нужды повторять часто одно и то же имя. Когда мы говоримъ о комънибудь, то сначала назовемъ его по имени, а потомъ уже, *вмѣсто имени*, говоримъ: онъ, его... , а если много ихъ, то говоримъ: они, ихъ. — Нужно, послѣ такого объясненія перебрать всѣ встрѣтившіяся мѣстоименія; на прим., въ 5 ст.: жена *его*, имя *ей*; въ 6 ст.: *они*, и проч.: потомъ — заставить самихъ учениковъ отыскать слова, которыя поставлены вмѣсто какогонибудь имени. Нѣтъ нужды называть ихъ мѣстоименіями; довольно, если ученики будутъ знать ихъ, какъ такія слова, которыя стоятъ вмѣсто имени.

Ст. 13. *Ангель же сказалъ ему: не бойся Захарія; ибо услышана молитва твоя.* Чья молитва услышана? — Твоя. — Т. е. чья? — Захаріина. — Кому это — *тебѣ*? Захаріи. — Стало быть, и это то же — вмѣсто имени сказано. — Хотя здѣсь представляется удобный случай объяснить различіе мѣстоименія 2

лица отъ мѣст. 3 л.; но это неизбѣжно привело бы учителя къ объясненію грамматической терминологіи, чѣмъ въ особенности спѣшить не должно. какъ мы уже замѣтили. — *Услышана молитва*: — о чемъ Захарія молился? — Въ Евангеліи не сказано, о чемъ онъ молился; но думать надобно — не о томъ, чтобы Богъ далъ ему сына. Онъ былъ старъ, и жена его — то же, поэтому онъ потерялъ уже всякую надежду имѣть когда нибудь дѣтей (ст. 18). А безъ надежды можно ли молиться? О чемъ же онъ молился? — Онъ былъ священникъ; а священники приносили Богу жертвы и молились за народъ; такъ онъ и молился въ это время о спасеніи народа и о томъ, чтобы скорѣе пришелъ на землю Спаситель, котораго тогда всѣ ждали. Значить: — Богъ услышалъ твою молитву о спасеніи народа; теперь скоро прійдетъ самъ Спаситель; а къ этому времени жена твоя родитъ тебѣ сына, который будетъ готовить народъ, какъ принять Спасителя. — *Иоаннъ* — еврейское имя, значитъ — благодать, милость Божія.

Ст. 14... *И многіе о рожденіи его возрадуются*. Это, дѣйствительно, и исполнилось въ свое время. См. ст. 58 и 66. — Какъ ни ясенъ самъ по себѣ этотъ стихъ, а также и предъидущій; но учитель долженъ разобрать все до слова посредствомъ вопросовъ.

Мы считаемъ нашъ предметъ еще далеко неисчерпаннымъ. А потому мы намѣрены по временамъ возвращаться къ нему, имѣя въ виду своими прак-

тическими замѣтками и объясненіями избраннаго нами мѣста изъ Евангелія помочь тѣмъ изъ нашихъ учителей церковно-приходскихъ школъ, которымъ мало знакомъ этотъ предметъ.

Свящ. А. Ивановъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Мѣры для праводѣйствія расколу. Многіе раскольники желали бы присоединиться къ православнои церкви на правилахъ единовѣрія, утвержденныхъ въ 1800 г., т. е. съ удержаніемъ двуперстія и другихъ обрядовъ, ими благоговѣнно содержимыхъ. Но, если вѣрить ихъ заявленіямъ, ихъ удерживаетъ отъ сего клятва московскаго собора 1667 г., положенная на непокоряющихся церкви ревнителей такъ называемыхъ обрядовъ. Св. Синодъ сложилъ эту клятву съ присоединяющихся къ православнои церкви посредствомъ единовѣрія, и благословилъ имъ употреблять двуперстіе и прочіе любимые ими обряды, какъ не противные православію. Но раскольники и даже нѣкоторые изъ единовѣрцевъ смущаются тѣмъ, что до сихъ поръ эта клятва не отмѣнена восточными патріархами, предшественники которыхъ принимали лично участіе въ соборѣ 1667 г., или письменно изъявили свое согласіе на соборное опредѣленіе. Теперь,

сколько извѣстно (Моск. Вѣд. 1866 г. № № 267 и 278), дѣлаются сношенія съ восточными патріархами, которые, вѣроятно, изъявляютъ свое согласіе на снятіе помянутой клятвы, для успокоенія смущающимся ею.

Кромѣ клятвы собора 1667 г., не малымъ препятствіемъ къ примиренію съ церковію отступившихъ отъ ней служатъ жестокословныя (какъ они выражаются) порицанія ихъ обрядовъ и даже обвиненія ихъ въ ереси; ихъ особенно смущаетъ то, что эти порицанія и обвиненія печатаются въ предисловіяхъ къ псалтири и часослову, книгамъ, самѣмъ употребительнымъ въ церковныхъ и домашнихъ молитвахъ. Въ этихъ предисловіяхъ двуперстное сложеніе, хотя оно употребляется самими православными архіереями, когда они служатъ въ единовѣрческихъ храмахъ, названо „исповѣданіемъ проклятыхъ армянъ, неравенство о Святѣй Троицѣ умствующихъ, злымъ мудрствованіемъ и аріевою пропастью злобознаго раздѣленія, и савеліевымъ еретическимъ умствованіемъ.“ Такія укорины двуперстію могли имѣть нѣкоторое основаніе въ первые времена существованія раскола, когда еретическія умствованія нѣкоторыхъ расколо-учителей (наприм. Аввакума) могли возбудить подозрѣніе, не думаютъ ли эти лжеучители распространять свое лжеученіе посредствомъ защищаемаго ими упорно перстсложенія. Съ теченіемъ времени, нельзя было не убѣдиться, что съ двуперстіемъ защитники его

не соединяли какого-либо неправославнаго толкованія, и укоризны двуперстію уже не имѣютъ теперь прежняго значенія. Посему высокопреосвященный Филаретъ митрополитъ московскій, ревнуя о церковномъ мирѣ, представилъ Св. Синоду о необходимости измѣненія предисловія къ псалтири и часослову. Вслѣдствіе сего съ разрѣшенія Св. Синода въ истекшемъ году напечатана тетрадка: „краткое изъясненіе о сложеніи перстовъ при крестномъ знаменіи.“ (Москва, въ синодал. типогр.). Это есть не что иное, какъ новая редакція предисловія къ будущимъ изданіямъ псалтири и часослова. Здѣсь нѣтъ порицанія двуперстію, а напротивъ сказано, что „церковь единовѣрцамъ двоеперстно знаменаться не возбрани, понеже многимъ временемъ явлено бысть, яко не соединяютъ съ симъ никоего неправославнаго мудрованія, но единомудренно со всею православною церковію Пресвятую Троицу и Господа Иисуса Христа въ двухъ естествахъ исповѣдуютъ.“ Многіе надѣются, что отмѣненіе вселенскими патріархами клятвы на двуперстіе и другіе, такъ называемые, старые обряды, а также уничтоженіе порицательныхъ противъ нихъ выраженій будутъ имѣть благотворное вліяніе на раскольниковъ и угасятъ ихъ вражду противъ церкви. (Душепол. Чт. янв. 1867 г. II, 37.)

Положеніе вопроса о воссоединеніи англиканской церкви съ греко-русскою.

Вопросъ о воссоединеніи англиканской цер. съ греко-русскою день-о-то-дня все ближе, кажется, становится къ своему рѣшенію. Что англиканская ц. не упускаетъ его изъ виду, что она постоянно собираетъ свѣдѣнія, нужныя для этого и старается приобрѣсти всѣ средства, чтобы надлежащимъ образомъ ориентироваться въ этомъ дѣлѣ, — это фактъ. Комитетъ, образованный съ этою цѣлію старается, придать вопросу о воссоединеніи еще большую широту, — онъ имѣетъ въ виду достигнуть возможности воссоединенія англикан. ц. со всѣми вѣтвями восточной церкви. Въ такомъ видѣ именно эта мысль была высказана въ одномъ изъ засѣданій кентерберійской конвокаціи, 26 іюля прошлаго года. Канцлеръ Массингбертъ представилъ членамъ нижней палаты сообщеніе отъ упомянутаго комитета, въ которомъ послѣдній проситъ конвокацію о томъ, чтобъ ему позволено было сноситься съ синодомъ церкви Соединенныхъ Штатовъ во всемъ, что касается воссоединенія съ греко-русскою церковію. При этомъ онъ прибавляетъ, что онъ желалъ бы, чтобъ обсужденіе этого вопроса происходило въ связи съ вопросомъ о восточныхъ церквяхъ вообще. Прелекѣторъ на это сообщеніе отвѣтилъ, что оно должно перейти въ высшую палату, и что онъ почитетъ удовольствіемъ представить его. На эту просьбу комитета послѣдовала резолюція высшей палаты, которая уполномочиваетъ его дѣйствовать во всемъ такъ, какъ онъ найдетъ лучшимъ. Такимъ образъ,

въ виду указаннаго нами представленія комитета, нужно ожидать, что вопросу о воссоединеніи церквей предстоитъ вступить въ новую фазу развитія. (Драв. Обзор. 1867 г. янв. Замѣт. стр. 40).

Столѣтняя годовщина покойнаго митропол. Евгенія. Въ нынѣшнемъ году исполнитъ ся сто лѣтъ со дня рожденія покойнаго кievскаго митрополита Евгенія (Болховитинова), родившагося въ Воронежѣ 13 декабря 1767 г. Имя этого митрополита пользуется заслуженною извѣстностію въ русской исторической литературѣ.

Премія преосвящ. Макарія. Преосв. Макарій, архіеп. харьковскій, приобрѣтшій учеными своими трудами почетную извѣстность, въ видахъ содѣйствія отечественному просвѣщенію, пожертвовалъ полученныя имъ отъ изданій своихъ сочиненій 120.000 руб. билетами государств. банка, на выдачу изъ процентовъ съ сей суммы, послѣ его смерти, подъ его именемъ, за достойныя оригинальныя, на русскомъ языкѣ, сочиненія какъ по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго содержанія, такъ и свѣтскихъ, съ тѣмъ чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты отпускаемы были въ распоряженіе Св. Синода, для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступали въ распоряженіе академіи наукъ, для раздачи

премій за сочиненія послѣдняго рода, и чтобы такая очередь соблюдалась всегда и неизмѣнно. Государь Императоръ, соизволивъ на учрежденіе означенныхъ премій, Высочайше повелѣлъ выразить преосвященному Макарію признательность Его Величества за такую заботливость о пользахъ отечественнаго просвѣщенія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 1. — Божеств. литургію совершалъ Его Преосвященство въ Георгіевской церкви, за рѣкою, въ сослуженіи 8 лицъ изъ градскаго духовенства по случаю погребенія благочиннаго градскихъ церквей зарѣцкой стороны, мѣстнаго протоіерея Алексѣя Романова. На литургіи приличное слово произнесено Донской церкви свящ. Алексѣемъ Зеленецкимъ. Погребеніе совершено въ собраніи многихъ изъ градскаго духовенства.

— 7. — Божеств. литургію совершалъ Его Преосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и прих. духовенства. На литургіи проповѣдь говорилъ Николозачальской церкви свящ. Александръ Мерцаловъ. По литургіи совершено благодарственное молебствіе по случаю празднества рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича (вмѣсто 30 апрѣля) съ возглаголеніемъ обычнаго многолѣтія.

— 8. — Въ праздникъ св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ крестовой, а всенощное бдѣніе, вечеромъ того же дня, въ Николочасовенской церкви, въ сослуженіи монашествующихъ.

— 9. — Крестный ходъ совершалъ Его Преосвященство изъ Богоявленскаго собора въ Николочасовенскую церковь, въ которой совершалъ и божеств. литургію въ сослуженіи монашествующихъ. На литургіи проповѣдь говорилъ благочинный градскихъ церквей, Спасопреображенской ц. свящ. Меодій Троицкій. По литургіи совершено молебствіе Святителю Николаю чудотворцу.

— 10. — Преполовленіе. Божеств. литургію совершалъ Его Преосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь говорилъ церкви тюремнаго замка свящ. Василій Покровскій. По литургіи совершалъ Его Преосвященство въ соборѣ водоосвященіе и крестный ходъ изъ собора вокругъ кремля въ предшествіи градскаго духовенства и въ сопровожденіи многочисленнаго народа.

— 11. — Память святителей Меодія и Кирилла. Литургію совершалъ Его Преосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и приходскаго духовенства. На литургіи проповѣдь говорилъ Петропавловской цер. свящ. Александръ

Никольскій. По литургіи совершенно молебствіе святителямъ Меодію и Кириллу.

— 14. — Литургію совершаль Его Преосвященствò въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

НЕКРОЛОГЪ.

1 мая въ тульской Святодуховской (или Георгіевской, что за рѣкою,) церкви была совершена Его Преосвященствомъ заупокойная литургія и погребеніе по протоіерею этой церкви, Алексѣю Романовичу Романову, скончавшемуся 28 апрѣля, на 73 году отъ рожденія, послѣ довольно продолжительной тяжелой болѣзни. Добрый и милостивый архипастырь съ весьма замѣтною любовію почтилъ этимъ память почившаго, что съ искренною благодарностію принято всѣми почитателями Алексѣя Романовича, во множествѣ пришедшими ко гробу его въ день погребенія. Почившій заслужилъ такую любовь не одною продолжительностію своей служебной дѣятельности, но и прекрасными качествами своей души, которыя всегда отличали его и на служебномъ поприщѣ и въ частной жизни.

Протоіерей Алексѣй Романовичъ, по окончаніи курса въ тульской семинаріи, въ 1818 г., былъ отправленъ въ московскую духовную академію, но,

по слабости здоровья въ молодыхъ лѣтахъ, не могъ продолжать академическаго курса и, уволившись изъ академіи, былъ въ 1819 г. опредѣленъ учителемъ въ тульскомъ духов. училищѣ, и эту должность отправлялъ до 1825 г. Педагогическая дѣятельность его въ училищѣ, по воспитанію бывшихъ учениковъ его, отличалась довольно — рѣдкою въ то время гуманностью и замѣчательнымъ умѣньемъ обращаться съ дѣтьми и учить ихъ, что открыло ему доступъ во многіе лучшіе дворянскіе дома въ Туль и частныя пансіоны для обученія дѣтей закону Божию, русскому и латинскому языкамъ, всеобщей исторіи и географіи, а впоследствии и расположило директора тул. александровскаго кадетскаго корпуса пригласить его въ корпусъ для преподаванія всеобщей и русской исторіи, каковую должность онъ съ честью проходилъ 17 лѣтъ, постоянно заслуживая одобренія мѣстныхъ и главныхъ начальниковъ корпуса и Высочайшія награды, денежныя и другія. Памятникомъ его ревностной учительской дѣятельности въ корпусѣ могутъ служить составленные имъ весьма тщательно записки по исторіи, которыми онъ старался восполнить для кадетъ существовавшій въ то время недостатокъ учебниковъ по этому предмету. Воспитанники кадетскаго корпуса, такъ же какъ и воспитанники духовнаго училища, сохранили о почившемъ добрую память, что доказываетъ тѣмъ, что многіе изъ нихъ, уже спустя много лѣтъ по выходѣ изъ корпуса, уже въ генеральскихъ

и другихъ чинахъ, нерѣдко посѣщали Алексѣя Романовича, когда бывали въ Тулѣ. Тайна благотворнаго вліянія на учениковъ, которую въ настоящее время такъ усиленно стараются разгадать педагоги, заключалась у Алексѣя Романовича въ простомъ и открытомъ, но проникнутомъ разумностью и должнымъ самоуваженіемъ, обращеніемъ съ дѣтьми, а главнымъ образомъ въ искренней, просвѣщенной христіанскимъ взглядомъ, любви къ дѣтямъ, въ которыхъ покойный всегда видѣлъ людей и христіанъ, и время воспитанія ихъ считалъ самымъ важнымъ временемъ ихъ жизни.

Служеніе Алексѣя Романовича церкви продолжалось 46 лѣтъ, изъ коихъ 5 лѣтъ въ санѣ діакона тульской Спасопреображенской церкви и 41 годъ въ санѣ священника и потомъ протоіерея Святодуховской ц. Съ 1855 г. о. протоіерей проходилъ должность втораго благочиннаго церковей г. Тулы, отъ которой отказался только за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти и, кромѣ того, былъ въ разное время членомъ разныхъ епархіальныхъ комитетовъ и исполнялъ другія порученія начальства. Добросовѣстное исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей было всегда оцѣниваемо вниманіемъ архипастырей и добрымъ расположеніемъ ихъ къ почившему, но мы можемъ сказать, не въ униженіе его памяти, что совѣстливость его въ исполненіи обязанностей доходила въ нѣкоторыхъ случаяхъ до мнительности. Такъ, тяготясь въ послѣднее время должностію бла-

гочиннаго, онъ, какъ сознавался самъ, перѣдко приходилъ къ архипастырю съ рѣшительнымъ намѣреніемъ отказаться отъ сей должности, но встрѣчая благосклонный пріемъ архипастыря, не имѣлъ духа просить о сложеніи съ себя бремени, которое, хотя было и тяжело, но любезно, какъ выраженіе довѣрія глубоко уважаемой Власти. Покойный былъ убѣжденъ, что доброе имя нельзя пріобрѣсть разъ навсегда, но должно поддерживать постояннымъ трудомъ и честностью.

Прихожане глубоко уважали своего пастыря, всегда дѣятельнаго, терпѣливаго, тихаго и кроткаго, и съ полнымъ довѣріемъ слушали его слово, какъ въ храмѣ, такъ и по домамъ, при посѣщеніи которыхъ онъ любилъ входить въ нужду прихожанъ и умѣлъ говорить съ ними близкимъ для нихъ языкомъ. Обладая хорошимъ даромъ слова, о протоіерей чувствовалъ, что по особенному состоянію его прихода нельзя говорить къ нему поученій такъ, какъ говорятъ они въ торжественныхъ случаяхъ, и вообще для слушателей болѣе образованныхъ, и потому пытался изложить для своихъ прихожанъ катихизическія поученія особеннымъ, близкимъ для нихъ, языкомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, кажется, сохранились въ бумагахъ покойнаго. Въ послѣднее время попечительность его о приходѣ выразилась въ учрежденіи приходской школы, въ

которомъ, равно какъ и въ безмездномъ преподаваніи въ школѣ, онъ, несмотря на преклонность лѣтъ, принималъ живое участіе.

Дѣятельная, правильная и воздержная жизнь, ровность и тихость характера, съ христіанскою любовію обращенный взглядъ на жизнь, довѣрчивость къ людямъ и глубокая преданность провидѣнію Божию, помогавшая безъ нетерпѣнія и безъ раздражительности переносить житейскія потери и несчастія, безъ сомнѣнія, были немаловажными причинами, по которымъ покойный до самой предсмертной болѣзни своей сохранилъ бодрость, любезность и какъ бы юношескую свѣжесть лица, и по видимому, могъ надѣяться на болѣе продолжительную старость.

Высшими знаками отличія протоіеря Алексѣя Романовича были наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2-й степени.

С. А. Р.— вл.

С Л О В О

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ГЕОРГІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТОІЕРЕЯ
А. Р. РОМАНОВА.

*Благо имя паче слава, и день смерт-
ный паче дня рожденія его (Евкл. 7, 2).*

По слову премудраго всему есть время. Не вре-
мя ли прежде всего молчанію при гробѣ сей, —
при видѣ безмолвнаго покоя предлежащаго среди
насъ священнослужителя Христова?... Нѣтъ, мы увѣ-
рены, что для любви къ почившему позволительно
и благовременно и неумолчать. А ваша, братіе,
любовь, окружающая гробъ сей, не ясно ли гово-
рить, какъ дорога вамъ память почившаго па-
стыря? Дадимъ же мѣсто хоть не многимъ сло-
вамъ въ память о немъ и въ назиданіе самимъ
себѣ.

Давно уже изрѣченъ приговоръ Божій о человѣкѣ:
земля еси и въ землю отъидеши (Быт. 3, 19), и
исполняется ежечасно, ежеминутно приговоръ сей.
— Что, казалось бы, обыкновеннѣе и проще сего?
Нѣтъ, — смерть остается все — таки многозначи-
тельною тайною: какъ будто не вѣрится тогда,
что близкіе намъ на вѣки сокрываются отъ взоровъ
нашихъ! Къ тебѣ приснопамятный священнослужи-
тель храма сего, нынѣ обращаемъ недоумѣвающую
мысль и слово наше: взоры окружающихъ гробъ

твой едва не отъ дней дѣтства привыкли зрѣть благолѣпный образъ твой при священнослуженіи во храмъ семь,—ужели они болѣе не узрятъ его? Или духовныя чада твои уже не услышать свѣтлаго гласа твоего и всегда любовію раствореннаго слова твоего, и сослужители твои—твоего привѣта искренняго?—Такъ, братіе, болѣе уже не будетъ сего: мы еще разъ окружимъ гробъ сей голько для послѣднихъ надгробныхъ пѣсней и для послѣдняго цѣлованія, и могила сокроетъ на вѣки прахъ сего маститаго старца. Что же останется отъ жизни сей, исполненной долгою днѣй? Останется только имя и—дадимъ славу Богу—*имя доброе*. Думаю, что я сказалъ бы предъ вами даже излишнее, если бы сталъ оправдывать это имя. Кто изъ знавшихъ нынѣ почившаго раба Божія, протоіерея Алексія, не привыкъ уже соединять съ симъ именемъ имя „добраго?“ И вотъ для насъ поучительный примѣръ дорожить своимъ именемъ! Доброе имя, добрая память есть дѣйствительно нѣчто такое, что, какъ нѣкая драгоценность, остается послѣ человѣка на землѣ. *Благо имя паче елика блага*, говоритъ премудрый.

Блага и день смертный паче дня рожденія.—День рожденія вводитъ только человѣка въ жизнь: здѣсь кто еще можетъ предъузнуть исходъ борьбы и дѣятельности на поприщѣ жизни новаго пришельца земли, когда жизнь эта исполнена превратности и суеты; когда окружена она многобразными опас-

ностями для души и тѣла? День же смерти чело-
вѣка, стяжавшаго доброю дѣятельностію доброе имя,
уваженіе и любовь другихъ, есть день окончанія
подвиговъ и житейскихъ испытаній. Подвигомъ
добрымъ подвизался нынѣ почившій служитель цер-
Христовой, теченіе скончалъ и вѣру соблюлъ, какъ
вѣрный ученикъ Христовъ. Нынѣ ли памятливей
къ почившему любви не утѣшится христіанскимъ
упованіемъ, что преставившійся отъ жизни сей уз-
ритъ лучшую жизнь въ иномъ міра? Такого ли не
ублажимъ дня смертнаго?—*Благо поистинѣ день сей*
смертный паче дня рожденія!

Если жизнь есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій, то
долгая жизнь есть сугубый даръ отъ Бога. Почив-
шій разумѣлъ цѣну сего первѣйшаго дара Божія
и сохранилъ свою жизнь съ истинно христіанскою
мудростію, и сошелъ во гробъ исполненный не лѣтъ
только многихъ, но и дѣлъ благихъ, *яко же пше-*
ница созрѣвшая, во время пожатая (Іов. 5, 26). Пу-
темъ жизни воздержной, неуклонно правильной и
до конца трудолюбивой достигъ онъ того предѣла,
за которымъ, по указанію слова Божія, жизнь об-
ращается уже въ трудное бремя и непрестанную
болѣзнь. Привычка къ труду, къ исполненію своего
долга до того съ нимъ сроднилась, что не пожелалъ
онъ для себя и позволеннаго для его лѣтъ покоя.
Подлинно, братіе, трудолюбіе служить наилучшимъ
укрѣпленіемъ жизни и дастъ высокую цѣну долго-

лѣтію. Безъ него годы жизни нашей накоплялись бы, никому не принося пользы, и жизнь была бы только пустымъ вмѣстилищемъ лѣтъ. Сей маститый мужъ стяжалъ право на общую признательность и уваженіе: ибо онъ много и съ пользою для многихъ потрудился до конца дней своихъ. И къ полезнымъ трудамъ его на поприщѣ служебномъ привлечено было какъ особое вниманіе архипастырей, такъ и довѣріе общества. Что же сказать нынѣ о жизни сей, когда она свершилась и окончилась, по благоволенію верховнаго Подателя жизни, кончиною истинно христіанскою, непостыдною, мирною? — Благъ день твой смертный, священнослужитель Христовъ, паче дня рожденія! Аминь.

Свящ. А. Зеленецкій.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Поученіе въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ.	—	319.
2. Милость Божія.	—	322.
3. Объяснительное чтеніе.	—	328.
4. Извѣстія.	—	335.
5. Епархіальная хроника.	—	340.
6. Некрологъ.	—	342.
7. Слово при погребеніи Георгіевской церкви протоіеря А. Р. Романова.	—	347.

Редакторъ свещ. А. Пвановъ.

Дозволено цензурою 12 мая 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.