

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 19.

1867 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 іюля 1867 г., № 32. По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 г. судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленія чести.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 г. судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣль о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣль разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 мая 1867 года

(Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г., № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ Капитанъ-Лейтенанта Панютина, каковымъ рѣшеніемъ заключено: Съѣздъ Мировыхъ Судей Медынскаго Мироваго Округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ Капитанъ-Лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, напелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 года, каковое дѣло начато было въ Духовной Консисторіи и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а посему жалоба Панютина на постановленіе Мироваго Судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету Мировымъ Съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ Мироваго Съѣзда Капитанъ-Лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія Мироваго Съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ Съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе Мировымъ Съѣздомъ опредѣленія Мироваго Судьи отъ 11 февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть учреждений, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однако же въ примѣчаніи къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. Суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія,

такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что, на основаніи 210—213 статей устава Духовныхъ Консисторій (Полн. Собр. Зак. 1841 г. Т. XVI, № 14409), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, согласно правиламъ, въ томъ Уставѣ опредѣленнымъ, — Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе Медынскаго Мироваго Съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и въ слѣдствіе сего опредѣляетъ: кассационную жалобу Капитанъ-Лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Капитанъ-Лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

— Отъ 21 іюня 1867 г. Объ отдѣленіи на потребности духовно-учебныхъ заведеній части свѣчнаго сбора по монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и другимъ, изъятымъ отъ взноса свѣчной прибыли, церквамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 іюня сего года за

№ 5153, съ изъясненіемъ отзывать Преосвященныхъ: Донскаго, Вятскаго, Рязанскаго и Литовскаго, о возможности отдѣлять въ пользу духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторую часть изъ свѣчныхъ доходовъ. Приказали: имѣя въ виду, что рекомендованная Св. Синодомъ мѣра, — отдѣленіе на потребности духовно-учебныхъ заведеній части свѣчнаго сбора по монастырямъ, каѳедральнымъ соборамъ и другимъ, изъятымъ отъ взноса свѣчной прибыли, церквамъ, предположена съ тою цѣлію, чтобы весь избытокъ дохода, который чрезъ сіе получится по каждой епархіи, исключительно былъ обращенъ на увеличеніе окладовъ содержанія наставниковъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній той епархіи, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ разрѣшить Преосвященному Донскому привести въ исполненіе, порядкомъ установленнымъ для отпуска суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ въ войскѣ Донскомъ, предположенія мѣстнаго епархіальнаго начальства касательно отдѣленія съ 1-го сентября 1866 года по 1800 руб. въ годъ изъ свѣчнаго дохода станичныхъ церквей на прибавку къ получаемому нынѣ содержанію наставниками Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго духовныхъ училищъ и на экономическіе расходы по симъ училищамъ, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма на будущее время вносима была въ смѣту доходовъ и расходовъ, по содержанію помянутыхъ заведеній; 2) предоставить Преосвященнымъ Литовскому, Рязанскому и Вятскому ту сумму изъ заявленныхъ ими пожертвованій отъ монастырей, соборовъ и церквей ввѣренныхъ имъ епархій, которая не внесена еще въ подлежація смѣты доходовъ и расходовъ на 1867 годъ, обратить, по ихъ усмотрѣнію, на потребности мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и сдѣлать распоряженія, чтобы на будущее время означенныя пожертвованія ежегодно вносимы были мѣстными управленіями въ смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе сихъ заведеній.

— Отъ 11 сентября 1867 года за № 4733. О доставленіи свѣдѣній касательно открывающихся вакансій наставническихъ въ семинаріяхъ.

Святѣйшій Синодъ признавая нужнымъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанники академій, состоящіе въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ, имѣли свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, опредѣленіемъ отъ 26 іюля/18 августа, между прочимъ, вмѣнилъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи, и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ Правленіямъ увѣдомлять ту же Канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выбытіи прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣеть ли Правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣеть ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или Правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же, наконецъ, довѣритъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ Редакцію «Духовной Бесѣды», съ тѣмъ, что бы изъ сего журнала онѣ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ и притомъ непременно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

2) Распоряженіа епархіального начальства.

— Определеніемъ Духовной Консисторіи постановлено: 1) преподаваніе катихизическихъ поученій въ 1868 г. по Вятской епархіи производить тѣмъ же порядкомъ, какъ и прежде; 2) въ должности катихизаторовъ утвердить тѣхъ же лицъ, которыя проходятъ оную нынѣ; 3) вновь открыть катихизаторскія каѳедры при церквахъ сель: Кокшагскаго, Мабарьевскаго и Больше-устинскаго и катихизаторами на оныя назначить, согласно представленію благочиннаго, священниковъ *Димитрія Кувшинскаго*, *Василія Рьшетова* и *Василія Дьяконова*, а на мѣсто уволеннаго отъ должности катихизатора священника *Юмина* утвердить катихизаторомъ священника *Николая Тронина*; 4) всѣмъ катихизаторамъ предписать, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею ревностію, стараясь кратко, просто, ясно и вразумительно передать народу въ теченіе года всѣ, заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ, предметы вѣры, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, а если можно, и два раза; 5) если кто изъ нихъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса: то просилъ бы объ увольненіи себя заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло время распорядиться объ избраніи на мѣсто его другаго, а сей успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса; 6) цензорамъ и благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и своевременно доносить Его Преосвященству объ успѣхахъ ихъ по надлежащему, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или въ случаѣ прекращенія преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ какимъ-либо причинамъ немедленно доносить о томъ епархіальному начальству, съ указаніемъ, по своему усмотрѣнію, способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ. На семь определеніи резолюція Его Преосвященства такая:

«исполнить, съ подтвержденіемъ: 1) чтобы катихизическія поученія непременно говорились въ церквахъ, за чѣмъ особенно наблюсти благочиннымъ; 2) чтобы въ составленіи и сказываніи оныя поученія не были дѣломъ одной оффиціи, а были бы плодомъ пастырской любви облагодатствованнаго сердца.

— Вслѣдствіе отношенія Вятской Губернской Почтовой Конторы, Духовная Консисторія подтверждаетъ оо. благочиннымъ непременно означать на казенныхъ пакетахъ свою должность съ отмѣткою «по казенному дѣлу» и отнюдь не влгать въ сіи пакеты частной корреспонденціи, подъ опасеніемъ законной за то отвѣтственности.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Объ открытіи губернскаго училищнаго совѣта.

1867 года сентября 20 дня члены Вятскаго губернскаго училищнаго совѣта: Преосвященнѣйшій *Аполлосъ*, Епископъ Вятскій и Слободскій, Его Превосходительство г. начальникъ Вятской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Компанейщиковъ*, директоръ училищъ Вятской губерніи *Фишеръ*, члены отъ земскаго губернскаго собранія: протоіерей *Игнатій Фармаковскій* и подполковникъ *Шестаковъ* слушали отношеніе г. начальника губерніи отъ 16 числа сего сентября за № 9.180 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Аполлоса* Епископа Вятскаго и Слободскаго о томъ, что на основаніи полученныхъ Его Превосходительствомъ отъ г. Министра народнаго просвѣщенія распоряженій должно быть приступлено нынѣ же къ открытію въ здѣшней губерніи *Губернскаго и Уѣздныхъ* училищныхъ совѣтовъ.

По выслушаніи сего отношенія, съ благословенія Архипастыря, прочитана была церковная молитва Господу Богу о ниспосланіи свыше благодати и помощи начинаемому благому

дѣлу; за симъ Его Преосвященство, какъ первенствующій членъ, объявилъ Вятскій губернской училищный совѣтъ открытымъ.

Прежде всего Губернскій совѣтъ постановилъ: 1) объ открытіи дѣйствию губернскаго училищнаго совѣта опубликовать, для общаго свѣдѣнія, въ здѣшнихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ; 2) сдѣлать распоряженіе о немедленномъ открытіи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ здѣшней губерніи и 3) объ открытіи губернскаго совѣта, а также о сдѣланномъ имъ распоряженіи къ открытію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ донести г. Министру народнаго просвѣщенія и сообщить г. попечителю Казанскаго учебнаго округа.

Для присутствія въ *губернскомъ* училищномъ совѣтѣ, на случай отсутствія Его Преосвященства, назначенъ Ректоръ Вятской семинаріи, архимандритъ *Іосифъ*.

Для *уѣздныхъ* училищныхъ совѣтовъ членами отъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣлены во всѣхъ уѣздахъ штатные смотрители уѣздныхъ училищъ; со стороны епархіальнаго духовенства: для *Вятскаго*—каедральный протоіерей Стефанъ *Кашменскій*,—для *Слободскаго*—архимандритъ *Геронимъ*,—для *Орловскаго*—протоіерей Гавріиль *Котлецовъ*,—для *Котельничскаго*—протоіерей Николай *Хломинъ*,—для *Яранскаго*—протоіерей Петръ *Добровольскій*,—для *Нолмскаго*—протоіерей Успенской церкви Михаилъ *Зубаревъ*,—для *Уржумскаго* протоіерей Павелъ *Гонорскій*,—для *Елабужскаго* протоіерей Павелъ *Бехтеревъ*,—для *Сарапульскаго*—протоіерей Павелъ *Анисимовъ*,—для *Малмыжскаго*—протоіерей Николай *Шибановъ* и для *Глазовскаго*—священникъ Глазовскаго собора Петръ *Сырневъ*; отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: для *Вятскаго*—членъ отъ правительства на мировыхъ съѣздахъ коллежскій секретарь *Алеицынъ*,—для *Слободскаго*—мировой посредникъ кол. ассес. *Федоровскій*,—для *Орловскаго* уѣздный исправникъ кол. сов.

Хлопинъ,—для *Котельническаго*—мировой посредникъ надв. сов. *Дьячковъ*,—для *Яранскаго*—мировой посредникъ кол. ассес. *Казаковъ*,—для *Нолнскаго*,—мировой посредникъ стат. совѣт. *Гльбовъ*,—для *Уржумскаго*—мировой посредникъ кол. секр. *Фонъ-Людвигъ*,—для *Елабужскаго*—уѣздный исправникъ полковникъ *Шульцъ*,—для *Сарапульскаго*—мировой посредникъ надвор. совѣт. *Чайковский*,—для *Малмыжскаго*—мировой посредникъ колл. секр. *Литвинскій*,—для *Глазовскаго*—мировой посредникъ тит. совѣт. *Ивановъ*.

Отъ земскихъ собраній члены: для *Вятскаго* училищнаго совѣта—протоіерей *И. Фармаковский* и надв. совѣт. *Еремѣевъ*,—для *Слободскаго*—купцы 2-й гильдіи *Герасимовъ* и *Гусевъ*,—для *Орловскаго*—священникъ *Павель Семакинъ* и тит. совѣт. *Синцовъ*,—для *Котельническаго*—священники *Михаиль Изеринъ* и *Викторъ Бълоруссовъ*,—для *Яранскаго*—священники *Александръ Свѣчниковъ* и *Сумеонъ Лобовиковъ*,—для *Нолнскаго*—священникъ *Михаиль Осокинъ* и крестьянинъ *Суслопаровъ*,—для *Уржумскаго*—подпоручикъ *Дидрихсонъ* и мѣщанинъ *Пантюхинъ*,—для *Елабужскаго*—надв. совѣт. *Заварзинъ* и подпоручикъ *Эгертъ*,—для *Сарапульскаго*—надворные совѣтники *Радзиевскій* и *Поповъ*,—для *Малмыжскаго* пока не избраны члены (*),—для *Глазовскаго* священникъ *Чемодановъ* и губ. секр. *Колотовъ*.

Наконецъ отъ городскихъ обществъ выбраны слѣдующіе члены: купецъ *Илья Москвитиновъ* въ *Вятскомъ* училищномъ совѣтѣ, купецъ *Прозоровъ* въ *Слободскомъ*, *Филиппъ Бульмевъ* въ *Орловскомъ*, *Андрей Кардаковъ* въ *Котельническомъ*,—

(*) Это не можетъ служить препятствіемъ къ открытію уѣзднаго училищнаго совѣта въ *Малмыжъ*; до открытія будущаго очереднаго земскаго собранія могутъ дѣйствовать, безъ членовъ отъ земства, прочія лица, указанные въ 20 ст. положенія о народ. училищахъ, Высочайше утвержденного 14 іюля 1864 года.

Иванъ *Иковъ* въ *Яранскомъ*, Михаилъ *Овчинниковъ* въ *Полинскомъ*, коллежск. секр. Лазарь *Матвѣевъ* въ *Уржумскомъ*, первой гильдіи купеческій братъ *Василій Ушковъ* въ *Елабужскомъ*, мѣщанинъ Александръ *Старковъ* въ *Саранульскомъ*, отставной подполковникъ *Димитрій Сергѣевъ* въ *Малмыжскомъ* и губерн. секр. *Колотовъ* въ *Глазовскомъ*.

— *Объ открытіи правленій при духовныхъ училищахъ Вятской епархіи.*

Въ концѣ августа и въ началѣ сентября сего 1867 года, согласно съ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, открыты правленія училищныя въ слѣдующемъ составѣ:

1) При *Вятскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища протоіерей Герасимъ *Никитниковъ*, — помощникъ смотрителя, священникъ *Василій Куртіевъ*, — члены отъ епархіальнаго духовенства: священникъ *Александро-Невскаго собора Іоаннъ Рьдниковъ* и священникъ *Хлыновской церкви Василій Кибардинъ*, членъ изъ среды учителей училища учитель *Николай Чемодановъ*. Онъ же назначенъ быть дѣлопроизводителемъ въ правленіи.

2) При *Полинскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища протоіерей *Петръ Александровъ*, — помощникъ смотрителя, священникъ *Александръ Домрачевъ*, — члены отъ епархіальнаго духовенства: протоіерей *Успенской церкви Михаилъ Зубаревъ* и священникъ *Николаевскаго собора Василій Курбановскій*, — наконецъ членъ изъ среды учителей училища учитель священникъ *Петръ Кибардинъ*.

3) При *Яранскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища протоіерей *Петръ Добровольскій*, — помощникъ смотрителя священникъ *Николай Курбановскій*, — члены отъ епархіальнаго духовенства: священникъ *Георгій Романовъ* и священникъ *Іоаннъ Діаконовъ*, — членъ изъ среды учителей училища учитель *Феодоръ Краевъ*. Дѣлопроизводителемъ назначенъ помощникъ смотрителя.

4) При *Глазовскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища священникъ Серапіонъ *Кувшинскій*,—помощникъ смотрителя студентъ *Василій Бобровскій*,—члены отъ епархіальнаго духовенства: священникъ села *Верхпарзинскаго* *Петръ Мышкинъ* и діаконъ Глазовскаго собора, студентъ *Димитрій Овчинниковъ*,—членъ изъ среды учителей училища учитель *Николай Оаворскій*.

5) При *Сарапульскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища протоіерей *Павель Бѣляевъ*,—помощникъ смотрителя студентъ *Михаилъ Усольцевъ*,—члены отъ епархіальнаго духовенства: священникъ Вознесенскаго собора *Николай Дубовиковъ* и священникъ того же собора *Анатолій Никольскій*,—членъ изъ среды учителей учитель *Иванъ Поповъ*. Дѣлопроизводство поручено помощнику смотрителя.

6) При *Елабужскомъ* училищѣ: предсѣдатель правленія, смотритель училища протоіерей *Константинъ Спасскій*,—помощникъ смотрителя священникъ *Павель Порфирьевъ*,—члены отъ епархіальнаго духовенства: священникъ *Николай Клобуковъ* и священникъ *Неофитъ Мышкинъ*,—наконецъ членъ изъ среды учителей учитель *Александръ Овчинниковъ*.

О присылкѣ дорогого подарка для учениковъ Воскресной школы.

Отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія прислано 35 маленькихъ иконъ св. просвѣтителей *Кирилла и Меводія* и столько же экземпляровъ книжекъ, излагающихъ «житіе святыхъ равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ», для раздачі лучшимъ ученикамъ Воскресной школы. Вятская школа Воскресная, какъ извѣстно, за отдаленностію Вятской семинаріи отъ города, находится въ зданіи Вятскаго духовнаго училища. Сюда въ каждый воскресный и праздничный день воспитанники семинаріи, по составленному росписанію, ходятъ для занятій съ мѣщанскими и крестьянскими мальчиками, подъ руковод-

ствомъ преподавателя педагогики, профессора семинаріи В. *Перминова*, при всегдашнемъ наблюденіи распорядителя Воскресной школы, священника Николая *Юферева*. За правило въ Вятской школѣ принято при каждомъ собраніи учениковъ объяснить для нихъ содержаніе воскреснаго или праздничнаго Евангелія, также исторію и значеніе праздника;—за тѣмъ для однихъ предложить урокъ изъ священной исторіи, или объясненіе православнаго богослуженія,—для другихъ—растолковать что-либо изъ первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики на доскѣ и на счетахъ; для большинства же приходящихъ преподается, по современнымъ методамъ, обученіе чтенію и письму. Въ началѣ и концѣ занятій положено пропѣть какую-либо молитву, наприм. «Царю небесный»,—«Отче нашъ»,—«Достойно есть», «Спаси Господи люди твоя» и др. Являются впрочемъ въ Воскресную школу нѣкоторые изъ учениковъ *ульднаго* городского училища съ вопросами «о дробяхъ» и другихъ предметахъ, не относящихся къ первоначальному обученію. Кромѣ *очередныхъ* воспитанниковъ семинаріи, числомъ до 10, назначенныхъ по росписанію на извѣстные дни и обязанныхъ особо приготовиться къ преподаванію того или другаго предмета, ходятъ въ школу многіе другіе ученики семинаріи единственно по любви къ этому важному занятію, для пракческаго ознакомленія съ педагогическими приѣмами и для испробованія своихъ силъ въ данномъ случаѣ. Таковымъ дозволяется избирать себѣ кого либо изъ учениковъ Воскресной школы для одиночнаго собесѣдованія.—Конечно въ этомъ собственно и заключается главная цѣль Воскресной школы, т. е. не столько въ умноженіи приходящихъ учениковъ, въ обогащеніи ихъ многосторонними свѣдѣніями, сколько въ большемъ ознакомленіи самихъ учащихъ съ приѣмами воспитательными, въ увеличеніи ихъ опытности и умѣнья дѣйствовать на самыя неразвитыя понятія сельскихъ дѣтей, на самыя непонятливыя натуры. Вотъ почему между

прочимъ при раздачѣ книжекъ и иконъ, присланныхъ отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, которое происходило 17-го числа сентября, взято было во вниманіе не столько познаніе учениковъ, сколько то, гдѣ и какъ они учились. Почему изъ учениковъ уѣзднаго училища, посѣщающихъ въ праздничные дни нашу Воскресную школу, хотя ихъ въ числѣ 37 школьниковъ было около половины, ни одному не было дано книжки и иконы; напротивъ для награжденія выбраны были такіе ученики, которые обучаются съ усердіемъ единственно въ воскресной школѣ и служатъ именно субъектами этой школы. Раздача означенныхъ книжекъ и иконъ происходила съ нѣкоторою торжественностію, именно: по случаю храмоваго праздника въ церкви Вятскаго училища, посвященной св. мученицѣ *Софїи* и дочерямъ ея: *Вѣрѣ*, *Надеждѣ* и *Любви*, литургію въ этотъ день совершалъ здѣсь, вмѣстѣ съ начальниками и наставниками училища, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іосифъ*. Послѣ литургіи, въ сопровожденіи училищнаго начальства и многихъ стороннихъ посѣтителей, ректоръ семинаріи, имѣющій главное наблюденіе за Воскресною школою, отправился въ залу, отведенную для этой школы и объявилъ, что для поощренія учащихся въ Воскресной школѣ г. Министръ Народнаго Просвѣщенія прислалъ отъ себя дорогой подарокъ, т. е. иконы св. просвѣтителей *Кирилла* и *Меодія*, вмѣстѣ съ книжками, описывающими «житіе» ихъ. На первый разъ роздано было только 10 книжекъ и столько же иконъ; такъ какъ изъ *поселянскихъ* учениковъ не все еще стали ходить въ школу, за неокончаніемъ полевыхъ работъ. Между получившими иконы и книжки одни—дѣти солдатъ, другіе—круглыя сироты мѣщанскія, а иные—дѣти окольныхъ крестьянъ. Все они, какъ питомцы Воскресной школы, заслужили такую награду своимъ усерднымъ прилежаніемъ и исправностію въ посѣщеніи школы. Вотъ имена ихъ: *Сусловъ* Александръ, *Холловъ* Стефанъ,

Кушовъ Николай, Смирновъ Алексѣй, Гайда Никопъ, Строгановъ Викентій, Софоновъ Александръ, Клячинъ Василій, Двойнишниковъ Владиміръ и Пушкарный Иванъ, принятый недавно въ число учениковъ Вятскаго духовнаго училища, по прошенію родителя его, унтеръ-офицера Степана Сидорова *Пушкарнаго*. Вниманіе прочихъ учениковъ весьма было возбуждено таковою раздачею; многіе спрашивали: «когда будетъ еще такая раздача? не въ слѣдующее ли Воскресенье?».—На это имъ было замѣчено: «ходите въ школу всегда, учитесь прилежно и заслуживайте каждый дорогаго подарка отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія».

О наградахъ по епархіальному вѣдомству.

— Настоятелю Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Архимандриту *Иерониму*, по засвидѣтельствованію Его Преосвященства объ особенномъ сочувствіи его къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, преподано благословеніе Св. Синода.

— Уржумскому купцу *Павлу Ульянову*, за пожертвованія его въ Мамсинерскую церковь, преподано благословеніе Св. Синода.

— Яранскому мѣщанину *Николаю Иванову Севрюшину*, за пожертвованіе имъ плащаницы въ церковь села Сернура, преподано благословеніе Св. Синода.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ села Мухинскаго Слободскаго уѣзда *Гаврииль Ушаковъ* уволенъ отъ должности благочиннаго 2 сентября, а на мѣсто его опредѣленъ 4 сентября священникъ села Сунскаго тогоже уѣзда *Николай Маракулинъ*.

— Духовникомъ по благочинію священника *Николая Клобукова*, на мѣсто умершаго священника *Исаакія Люперевольскаго*, 6 сентября опредѣленъ, по выбору духовенства, священникъ села Савалей *Алексѣй Мышкинъ*.

— Священники—завода Кокманскаго Глазовскаго уѣзда *Константинъ Кувшинскій* и села Порѣзскаго того же уѣзда *Николай Якимовъ*, согласно прошенію, 6 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Студентъ Вятской дух. семинаріи *Всеволодъ Шевелевъ*, согласно прошенію, 2 сентября опредѣленъ на священническую вакансію въ село Юледурское Уржумскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской дух. семинаріи *Иванъ Поповъ*, согласно прошенію, 6 сентября опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Вожгальское Вятскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона *Іакова Петропавловскаго*.

— Помощникъ наставника Опминскаго сельскаго училища *Михаилъ Сушковъ* опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Подрѣльское Орловскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона *Василія Двигалинова*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

— Бывшій помощникъ учителя Кугарскаго сельскаго училища *Александръ Черепановъ* уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

О пожертвованіяхъ.

Получены слѣд. пожертвованія для училища дѣвиць духовнаго званія:

— Священникъ села Садинскаго Глазовскаго уѣзда *Александръ Поповъ* пожертвовалъ 38 арш. холста и пять руб. сер. на потребности училищной церкви.

— Священники села Полозовскаго Сарапульскаго уѣзда *Іоаннъ Сырневъ* и с. Макаровскаго Яранскаго уѣзда *Іоаннъ Лютинъ* пожертвовали на нужды училищной церкви—первый пять руб., вторій четыре рубля.

— Вятскимъ купцомъ *Михаиломъ Яковлевичемъ Поскребышевымъ* пожертвовано для училищной церкви широкаго, въ 1½ арш., ковра 16 аршинъ.

— Въ дополненіе къ ризницѣ семинарской церкви, по-

жертвованной въ 1865 году, протоіерей Нолинской Успенской церкви Михаилъ *Зубаревъ*, съ старшимъ духовенствомъ своего благочинія, пожертвовалъ въ нынѣшнемъ году 21 сентября для семинарской церкви бѣлую митру изящной работы съ камнями, стоющую 285 рублей. За таковой даръ правленіе семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявило полную благодарность почтеннѣйшему отцу протоіерею и другимъ участникамъ его пожертвованія.

О принятіи воспитанницъ въ Вятское училище дѣвицъ духовнаго званія.

Съ наступленіемъ третьяго учебнаго курса, въ Вятское училище дѣвицъ духовнаго званія приняты: *А. на казенное содержаніе: Анисимова Елизавета, Афанасьева Марія, Капачинская Анна, Кудрявцева Анна, Мышкина Августа, Овчинникова Анна, Пономарева Александра, Трапичина Людмила, Юферева Людмила; Б. пансіонерками: Александрова Марія, Александрова Наталія, Буевская Александра, Васнецова Анна, Верещагина Анна, Головина Анна, Гусева Вѣра, Дьячкова Александра, Ермина Феодосія, Завойская Юлія, Катаева Александра, Кочурова Юлія, Красовская Ольга, Курбановская Ольга, Куртіева Анна, Лютина Клавдія, Медвѣдицына Глафира, Мышкина Анфиса, Мышкина Анна, Попова Екатерина, Попова Софія, Ситникова Софія, Спасская Надежда, Сырнева Любовь, Фармаковская Марія, Флорова Каллиста, Швецова Клавдія, Шубина Елизавета, Якимова Анна; В. въ качествѣ приходящихъ: Веснина Лариса, Дрямина Екатерина, Кафтаникова Екатерина, Лопатина Клавдія, Новицкая Алевтина, Падарина Платонида, Селивановская Антонина, Сергіева Инна, Свѣднцова Серафима, Шкляева Ольга, Шкляева Марія, Юферева Серафима.*

Изъ сихъ 50 дѣвицъ Александрова Наталія, Верещагина Анна и Медвѣдицына Глафира приняты въ 2-й классъ, а всѣ прочія въ 1-й классъ.

Изъ числа казеннокоштныхъ Анисимова Елизавета и Капачинская Анна приняты по балотировкѣ.

Изъ числа приходящихъ—Веснина Лариса и Кафтаникова Екатерина будутъ содержаться на средства частныхъ благотворителей.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстія.

ВЯТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 19. 1867 г. Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ рескриптъ,
данный на имя Преосвященнаго Митрополита
Московскаго Филарета.

Преосвященный Митрополитъ Москов-
скій Филаретъ!

Нынѣ исполнилось пятидесятилѣтіе доблестна-
го служенія вашего въ архіерейскомъ санѣ. Вы-
сокія даровнія, замѣчательные ученые труды, неу-
станная дѣятельность на благо Духовнаго просвѣ-
щенія и строгое христіанское благочестіе открыли
вамъ путь къ вышему іерархическому поприщу, на
которомъ, въ теченіе истекшихъ 50-ти лѣтъ, вы
стяжали имя Архипастыря мудраго, ревностно и
твердо правящаго слово истины, и неутомимо попе-
чительнаго о пользахъ и нуждахъ православной
церкви. Вся жизнь ваша преисполнена неисчисли-
мыхъ заслугъ не только каѳедрамъ, преемственно
вамъ ввѣреннымъ, но и для всего православія.

Епархіальное служеніе ваше ознаменовано непрерывнымъ рядомъ заботъ о духовномъ преуспѣяніи паствы, о развитіи и приумноженіи благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений, о насажденіи и утвержденіи единовѣрія, о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, не престающихъ получать отъ вашей щедрости обильныя средства къ возвышенію своего быта, и воспитавшихъ, подъ вашимъ бдительнымъ руководствомъ, многихъ достойныхъ пастырей и іерарховъ святой нашей церкви. Многочисленныя пастырскія писанія ваши, заключаая въ себѣ неисчерпаемый источникъ назиданія и поученія для православныхъ, служатъ лучшимъ руководствомъ при изученіи предметовъ вѣры для многихъ уже поколѣній русскаго православнаго юношества; въ то же время они перелагаются на чужеземные языки для научнаго и общественнаго употребленія въ другихъ странахъ и въ нихъ пріемлются съ уваженіемъ. Глубокая опытность ваша въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія содѣлала необходимымъ и драгоцѣннымъ ваше слово, совѣтъ и постоянное, въ продолженіе многихъ десятковъ лѣтъ, участіе ваше въ обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ вопросовъ и мѣрь по духовному вѣдомству. Ваша пастырская попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра простираются далеко за предѣлы отечества и въ особенности на Востокъ, приобрѣтая вашему имени почетную извѣстность.

Въ искреннемъ, душевномъ уваженіи къ вашимъ великимъ пастырскимъ заслугамъ, признавая справедливымъ почтить въ васъ, Преосвященный Владыко, старѣйшаго, заслуженнѣйшаго и имени-тѣйшаго святителя православной Церкви, Всемило-стивѣйше предоставляю вамъ право, по Кіевскому обычаю, предношенія креста въ священнослуженіи, ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ; одну изъ нихъ, особо изготовленную для васъ и украшенную драгоценными каменьями, на брилліантовой цѣпочкѣ, Всемило-стивѣйше жалуя вамъ для ношенія по установленію. Вмѣстѣ съ симъ, въ память незабвеннаго служенія вашего при Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I и въ Мое царствованіе, и въ вознагражденіе вашихъ заслугъ государственныхъ, препровождаю къ вамъ настоль-ныя изображенія сихъ Государей и Мое, соеди-ненныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами.

Молю Бога, да сохранитъ Онъ святые дни вашей плодотворной жизни еще надолго, на пользу и славу отечественной церкви. Я увѣренъ, что объ этомъ же будутъ вознесены теплыя молитвы и по всей Россіи, благодарно чтущей вашу святую жизнь и великія дѣянія.

Пребываю къ вамъ на всегда неизмѣнно благо-склонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРА-ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ».

5 августа 1867 г.
Въ Ливадіи. *

Замѣчанія объ организаціи и сношеніяхъ раскольничьихъ общинъ.

(Окончаніе).

Будучи проникнуты въ большинствѣ сердечною злобою противъ существующаго строя нашей государственной жизни, раскольники избѣгаютъ, какъ язвы, всякаго соприкосновенія съ государствомъ, обнаруживаютъ всякаго рода недоброжелательность въ отношеніи къ органамъ законнаго правительства, стремятся поставить себя по возможности въ разобщенное отъ государства положеніе. Замѣчаемая многими отличная исправность раскольниковъ въ уплатѣ податей и повинностей имѣетъ своимъ началомъ именно ихъ крайнюю нерасположенность ко всякому дѣлу съ государствомъ. Неисправность передъ государствомъ необходимо влечетъ за собою столкновеніе съ государствомъ. Но этого-то они и боятся, какъ чумы. Поэтому они часто приносятъ весьма чувствительныя жертвы, лишь бы государство оставляло ихъ въ покоѣ. Еще изъ исторіи прошлаго столѣтія извѣстно, на примѣръ, что раскольники Даниловскаго монастыря вызвались на тяжкія заводскія работы въ Олонецкой губерніи для сохраненія своего самоуправленія и неприкосновенности. Илья Ковылевъ, въ представленномъ имъ на Высочайшее имя прошеніи о дозволеніи открыть въ Москвѣ богадѣленный домъ, умолялъ государя не подчинять во внутренности богадѣленный домъ никакому надзору. А обосновывалось это желаніе такимъ образомъ: «поводомъ къ сему не

есть неповиновеніе или противныя законамъ введенія, но единое только то, что всякая новость въ подчиненіи сихъ людей особому начальству, по привычкѣ ихъ всегда повиноваться избраннымъ изъ среды себя старѣйшинамъ... можетъ поселить несогласіе и довести, наконецъ, до совершенной гибели».

Но когда столкновение между расколомъ и государственною властію дѣлается неизбѣжнымъ, тогда расколъ представляетъ слишкомъ осязательныя доказательства своей нерасположенности къ государству и его органамъ. «Мнѣ—рассказываетъ г. Синицынъ—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Пошехонскаго уѣзда рѣшительно отказали въ лошадяхъ, не впустили въ избу безъ понятыхъ; чиновнику особыхъ порученій отъ губернатора и земскому исправнику не давали даже огня, и не продавали ни за какія деньги самыхъ ничтожныхъ по хозяйству вещей и припасовъ».

У раскольниковъ—фанатиковъ враждебность къ государству нерѣдко ведетъ къ упорному, дерзкому сопротивленію законной власти, къ уклоненію отъ прямыхъ обязанностей по отношенію къ государству. Въ послѣднюю восточную войну въ Пермской губерніи произошелъ слѣдующаго рода случай. 20 человекъ крестьянъ Тагильскаго г. Демидовыхъ завода (Верхотурскаго уѣзда), будучи обязаны поступить въ ополченіе, ни какъ не хотѣли принять присяги и вступить въ исправленіе своихъ обязанностей. Вслѣдствіе убѣжденій, про-

изведенныхъ начальникомъ дружины генераль-адьютантомъ Ефимовичемъ и архимандритомъ Палладіемъ, 9 человѣкъ изъ нихъ раскаялись въ заблужденіи и поступили въ ряды ополченія. Остальные остались непреклонными и объявили, что готовы платить подати, но поступить въ ратники считаютъ противнымъ евангельскому ученію, при чемъ дозволили себѣ дерзко выражаться о правительствѣ (*).

А вотъ другой случай въ подобномъ же родѣ. 6 апрѣля 1860 г. изъ Вильманстранда (въ Финляндіи) бѣжалъ солдатъ Курилкинъ. Черезъ недѣлю онъ былъ пойманъ. На допросѣ онъ показаль слѣдующее: причиною его побѣга было то, что въ службѣ поступаютъ противъ Божьяго закона, въ которомъ говорится, что не должно брить бороду и стричь волосы. Поэтому онъ не хочетъ нести обязанностей служиваго—пусть дѣлаютъ съ нимъ, что хотятъ. Подозрѣнія на судей не заявилъ; но подписки не далъ, ибо она не отъ Бога; отвѣтовъ также не подписалъ. На вопросъ: почему онъ не хочетъ исполнять словъ писанія: «всяка душа»... и пр.. онъ отвѣчалъ: «А развѣ эти власти отъ Бога? Я повинуюсь властямъ только отъ Бога».

— Но эти власти тебя кормятъ и одѣваютъ, возразили Курилкину.

— А когда такъ, когда все на мнѣ не отъ Бога, то мнѣ этого ничего не надо. Я знаю царя только въ Богѣ.

(*) Собр. постан. по части раскола по М. В. Д. стр. 641.

Съ этими словами онъ раздѣлся донага и кинулъ всю одежду въ уголь, оставивъ только крестъ да поясъ.

Трудно повѣрить, до какихъ ужасающихъ предѣловъ доходятъ иногда раскольники въ своей фанатической ненависти къ государству. Въ 1856 г. чиновникъ, ревизовавшій государственныя имущества въ Тверской губерніи, обнаружилъ въ Никольскомъ сельскомъ обществѣ существованіе секты раскольниковъ, цѣлю которой было избѣжаніе рекрутской повинности. Женщины этого общества (вѣроятно, Федосѣевскаго) позволяли себѣ родить только по одному разу (*). Это—дѣтоубійство съ сознательною противогосударственною цѣлю. Но какъ много страдаетъ страна, народъ и государство отъ дѣтоубійства, производимаго въ пылу религіознаго фанатизма! По словамъ г. Синицына, «вообще у всѣмъ перекрещенцевъ, по ихъ правиламъ и увѣренію людей, близко ихъ знающихъ, убивать дѣтей не только не считается грѣхомъ, но еще заслугой предъ Богомъ... Для чего теперь рождаютъ?... Чтобы подводить дѣтей подъ антихристову печать? Лучше ему не рождаться и не видѣть этого Вавилона, не дышать его заразой, не подвергаться гибели неминуемой и скорой. Избавить отъ этого кого бы то ни было, слѣдовательно и дитя—лучшая жертва Богу».

Питая враждебныя чувства по отношенію къ государству, расколъ, какъ весьма справедливо

(*) Ист. М. В. Д. стр. 237.

ожидать, сердечно сочувствуетъ всякому врагу государства и съ распростертыми объятіями принимаетъ всякаго злодѣя только потому, что и онъ такой же врагъ государству. Нельзя не припомнить здѣсь знаменитой выходки еедосѣвцевъ въ 1812 г. Когда опасность французскаго погрома сдѣлалась неизбѣжною, еедосѣвцы Преображенскаго кладбища составили совѣтъ съ цѣлію обсудить средства къ сохраненію своей святыни и своей безопасности. О нравственномъ долгѣ по отношенію къ государству, о вѣрности законному правительству, разумѣется, здѣсь не могло и быть серьезнаго слова. Привязанные къ государству силою обстоятельствъ, но внутренно всегда отрекавшіеся отъ него, еедосѣвцы, очевидно, должны были придти къ рѣшенію въ совершенно противоположномъ смыслѣ. Они отправляютъ къ Наполеону депутацию съ такою рѣчью: «общество древнихъ христіанъ, угнетаемое правительствомъ, но имѣющее во всей Россіи своихъ единовѣрцевъ, къ числу которыхъ принадлежитъ почти весь простой русскій народъ безъ исключенія, покоряясь Наполеону, просить его величество повелѣть оградить монастырь отъ всѣхъ военныхъ насилій и, уповая на его милосердіе, признаетъ его своимъ государемъ». Вмѣстѣ съ этимъ словеснымъ выраженіемъ преданности Наполеону и ненависти къ законному правительству, представлены были и вещественныя доказательства этихъ чувствъ: тарелка золотой монеты, и огромной величины быкъ, котораго вели

два здоровые мужика. Депутація, разумѣется, пришла какъ нельзя болѣе по вкусу честолюбивому завоевателю. Наполеонъ командировалъ на Преображенское кладбище отрядъ жандармовъ, которые и охраняли благосостояніе обители. Когда потомъ самъ онъ вздумалъ посѣтить монастырь, то былъ встрѣченъ здѣсь, какъ хозяинъ, хлѣбомъ—солью.

Если расколъ такъ легко умѣетъ иногда поладить со внѣшнимъ врагомъ государства, то можно представить, до какой степени сочувственно можетъ онъ отнестись къ такому врагу государства, съ которымъ онъ связанъ узами племенными, родствомъ національнымъ. И дѣйствительно, разоитись съ государствомъ, подвергнуться его преслѣдованію, значить пріобрѣсти особенное право на симпатію раскола. Раскольники принимаютъ съ любовью всякаго, кому жить въ государствѣ приходится плохо. Всякій преступникъ, трепещущій въ ожиданіи достойной казни, находитъ пріютъ и безопасность у раскольниковъ. Раскольникъ согласится скорѣе самъ пожертвовать кой-какими выгодами жизни, нежели выдать того, кто ищетъ у него защиты отъ государства. Извѣстные раскольничьи центры съ незапамятныхъ временъ служатъ притонами всѣхъ тѣхъ, которые не могли ужиться въ сферѣ государства. Такъ, на примѣръ, Черниговскіе скиты, со временъ основанія своего, служатъ пріютомъ для всѣхъ бѣглыхъ всего юго-востока Россіи. Здѣсь идетъ постоянная подземная война противъ государства. Достаточно припомнить, что отсюда вы-

шелъ Емельянъ Пугачевъ, и что черниговскіе раскольники составляли ядро арміи этого самозванца, едва не поколебавшаго императорскій престолъ. Не менѣе замѣчательно въ этомъ родѣ и Московское Преображенское кладбище. Находясь въ столицѣ, состоя подѣ постояннымъ надзоромъ полиціи, преображенцы тѣмъ не менѣе преуспѣвали въ потворствѣ и укрывательствѣ всякихъ вредныхъ для государства людей. «Учредители кладбища—сказано въ одномъ оффиціальномъ документѣ—вмѣсто богоугоднаго и полезнаго заведенія, сдѣлали его гнѣздомъ раскола и убѣжищемъ бѣдныхъ и опасныхъ людей»¹⁾. Въ 1820 г. самъ Императоръ Александръ писалъ на имя Московскаго генераль-губернатора князя Голицына: «къ немалому удивленію моему, до свѣдѣнія моего дошло, что въ преображенскомъ богадѣленномъ домѣ... содержатся люди подозрительные, какъ, на примѣръ, Сергѣй Гнусинъ, который при разныхъ случаяхъ принималъ разныя имена и прозванія, что сей Гнусинъ не былъ вписанъ въ шестую ревизію и показывалъ себя отпущенникомъ отъ разныхъ помѣщиковъ, что кромѣ сего въ богадѣленномъ домѣ разсѣваются вредныя правила». и т. д.²⁾. Приняты были, разумѣется, энергическія мѣры противъ обнаружившагося зла. Мѣры эти съ теченіемъ времени становились все строже и строже; но зло не прекращалось. Черезъ

1) Правила о надз. за преобр. домомъ 1863. Собр. пост. по ч. раск. по М. В. Д. стр. 89.

2) Собр. пост. по части раск. по М. В. Д. стр. 69.

тридцать лѣтъ послѣ заявленія Императора Александра, произведены были въ Москвѣ новыя дознанія по дѣламъ Преображенскаго кладбища... И что же оказалось? Оказалось, что зло развилось до громаднѣхъ размѣровъ, и что въ дѣлѣ укрывательства всякихъ мошенниковъ не безъ грѣха и рогожскіе собратія преобразенцевъ. Оказалось, что на Московскихъ кладбищахъ укрывались постоянно тысячи бездомныхъ людей, бѣглыхъ и преступниковъ. «Дѣло дошло до того—писалъ министръ внутреннихъ дѣлъ гражданскимъ губернаторамъ — что упомянутыя кладбища обратились въ своего рода учрежденія, управлявшія раскольниками по всему государству, съ раздѣленіемъ его какъ-бы на округа, въ которые посылались правители и наставники, чрезъ что расколъ какъ бы смыкался въ отдѣльныя гражданскія общины, подъ вліяніемъ съ одной стороны возмутительнаго ученія, обнаруженнаго изъ рукописей, найденныхъ на преображенскомъ кладбищѣ, а съ другой—подъ руководствомъ основанной рогожскими старшинами лжемитрополіи» 1).

Такъ же сильно развито было пристанодержательство и въ другихъ раскольничьихъ общинахъ. Въ 1859 г., напримѣръ, Петербургская полиція жаловалась, что петербургскіе Ѳедосѣевцы, члены волковскаго кладбища, парализуютъ ея дѣятельность, предлагая подпадающимъ за проступки пре-

1) Записка, прил. къ пред. М. В. Д. отъ 11 іюля 1855 г. Келье. Т. II. стр. 200.

слѣдованію законовъ безопасное прибѣжище, а въ случаѣ нужды—паспорты или другія средства для избѣжанія отъ полицейскаго надзора ²⁾. По словамъ Лифляндскаго генераль-губернатора, всѣ розысканія по дѣламъ, особенно подозрительнымъ во ввѣренномъ ему краѣ, оставались безуспѣшными, по той причинѣ, что мѣстные раскольники считаютъ своею обязанностію поддерживать всякаго бѣглаго и дезертира (*).

Наконецъ, къ числу преступленій раскола противъ государства мы должны отнести и то, что онъ не только существуетъ, какъ гражданская корпорація, не только развиваетъ свои учрежденія, но, кромѣ того, ведетъ усиленную пропаганду. Фанатизмъ и изувѣрство, столь свойственные расколу, всегда порождаютъ непреодолимую страсть къ распространенію своихъ убѣжденій, къ осуществленію своихъ идеаловъ въ жизни. Въ ловкости и искусствѣ, съ которыми ведутъ раскольники дѣло пропаганды, они едва-ли уступятъ тѣмъ заслужившимъ всемірно-историческую извѣстность агитаторамъ, которые носятъ скромное имя братьевъ Иисуса. Тамъ, гдѣ обыкновенный умъ не усмотрѣлъ бы никакихъ надеждъ на успѣхъ, раскольникъ открываетъ тысячи незримыхъ путей, ведущихъ къ его цѣли. Онъ привязывается къ каждому обстоятельству и всегда отыскиваетъ въ немъ что нибудь благопріятное для своей цѣли; дѣйствуетъ

2) Ист. М. В. Д., стр. 400.

(*) Ист. М. В. Д. стр. 217.

настойчиво и неутомимо; неудача не подавляетъ его энергій, но вдохновляетъ его на новые подвиги. Если государство сравнить со скалой, то расколь подтачиваетъ эту скалу, какъ говорить латинская пословица, *pop vi, sed saepe cadendo*. Можно бы набрать множество примѣровъ іезуитской пронырливости раскола изъ обыкновенной жизни, но мы предпочитаемъ остановиться въ этомъ случаѣ на одномъ оффиціалномъ документѣ. Въ 1827 г. Епископъ Пензенскій и Саратовскій Приней довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, о слѣдующихъ дѣйствіяхъ раскольниковъ въ городѣ Кузнецкѣ. Раскольники достали себѣ попа изъ иргизскихъ скитовъ. Попъ открылъ богослуженіе на соблазнъ всему городу и окрестнымъ мѣстамъ. Не довольствуясь этимъ, онъ образовалъ около себя нѣчто въ родѣ миссіонерскаго общества изъ разныхъ праздношатающихся дѣвокъ и бабъ. Проповѣдницы ходили по всему городу, входили въ дома православныхъ, хулили господствующую вѣру. Понимая огромное вліяніе женщины въ семейномъ быту, онѣ дѣйствовали сначала на женскій полъ, а потомъ и на мужчинъ. Призвана была въ помощь и наука. Раскольники устроили нѣсколько училищъ и учили здѣсь не только своихъ, но и православныхъ дѣтей. Обученіе производилось по книгамъ раскольничьимъ. Такимъ образомъ, забрано было въ руки и молодое поколѣніе. Наконецъ, раскольники не упустили ни одного изъ тѣхъ многочисленныхъ средствъ дѣйствованія, которыя на каждомъ

шагу представляют обыкновенныя житейскія дѣла и отношенія. Такъ, на примѣръ, они пользовались базарными днями, чтобы открыто проповѣдывать свои догматы (*).

Нельзя думать, что здѣсь дѣло идетъ объ одной религіозной пропагандѣ. Политическія убѣжденія раскола точно такъ же живы и сильны, какъ и религіозныя его увлеченія, и слѣдовательно, точно такъ же располагаютъ къ пропагандѣ, какъ и эти послѣднія. Что расколъ ведетъ противогосударственную пропаганду, это доказываетъ его громадная противогосударственная литература. По мнѣнію г. Шапова, вообще за послѣднее время въ литературѣ раскольничьей начинаетъ преобладать элементъ политическій. «Съ 1655 г.—говоритъ г. Шаповъ—до Петра Великаго и даже до половины XVIII столѣтія, въ раскольничьей письменности преобладаетъ религіозно-полемическое направленіе, вмѣстѣ съ историческимъ, повѣствовательнымъ. Со второй же половины XVIII столѣтія, когда раскольничьи согласія получаютъ территоріальную сосредоточенность, осѣдность, начинаютъ немного свободную гражданскую жизнь, и ученіе раскола становится на жизненно-народную почву, изъ нея развивается и получаетъ жизненныя данныя и силы, отвлеченно-религіозный элементъ слабѣетъ и вырабатывается чисто-политическое направленіе, только подъ формами религіозно-символическими. «Чтобы судить о характерѣ политической литера-

(*) Дѣло Св. Синода. По арх. описи № 941.

туры раскола, достаточно ознакомиться, на примѣръ, съ извѣстнымъ общераспространеннымъ «сказаніемъ объ антихристѣ, еже есть Петръ—Первый». Это—памфлетъ на всероссійскую имперію, самый яростный, проникнутый непримиримою враждою къ своему предмету, самый злобный памфлетъ, который поражалъ когда-либо какое-нибудь государство. Кажется, сама злоба водила рукою автора, чтобы произвести эти дышущія неумолимою злобою страницы. Языкъ «сказанія» отличается свойственною русской рѣчи безцеремонностію и отсутствіемъ всякой сдержанности. Чувство, вдохновлявшее автора, выразилось здѣсь во всей своей непосредственности и цѣлостности.

Существованіе раскольничьей литературы противогосударственнаго характера пріобрѣтаетъ значеніе особенно важное въ виду того обстоятельства, что расколь представляетъ собою образованнѣйшую часть нашего простаго народа и пользуется громаднымъ вліяніемъ, благодаря относительному богатству образовательныхъ средствъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что уровень образованія раскольниковъ стоитъ выше, нежели у православныхъ. По замѣчанію г. *Синицына*, число грамотныхъ раскольниковъ относится къ числу неграмотныхъ какъ 1: 5. Но безспорно, что процентъ грамотныхъ несравненно ниже въ средѣ православнаго населенія. За тѣмъ, во многихъ скитахъ раскольничьихъ существуютъ цѣлыя бібліотеки, и, что еще важнѣе—цѣлыя школы для изготовленія книгъ. Та-

кимъ образомъ, изъ раскольничьихъ монастырей выходятъ противогосударственныя сочиненія въ сотняхъ, можетъ быть, въ тысячахъ экземпляровъ и распространяются въ массѣ народа. Наконецъ, не лишено основанія и то предположеніе, что раскольники имѣютъ свои типографіи внутри Россіи, которыя содержатся въ величайшемъ секретѣ. Г. Синицынъ положительно утверждаетъ, что у раскольниковъ Ярославской губерніи, на границѣ Даниловскаго и Романовскаго уѣздовъ, были, а можетъ быть, существуютъ и теперь тайныя типографіи. По указанію нѣкоторыхъ, есть типографія и у Поморцевъ, гдѣ-то на сѣверѣ.

Вл. Фармаковскій.

О школахъ для взрослыхъ поселянъ.

Недавно въ Парижѣ происходила торжественная раздача премій, которыми тамошнее политехническое общество ежегодно награждаетъ наиболее отличившихся учениковъ вечернихъ и воскресныхъ школъ, этимъ обществомъ основанныхъ и направляемыхъ. Благодаря сверхъ-должностной дѣятельности французскихъ учителей, во Франціи имѣется до 52.585 вечернихъ школъ для взрослыхъ, а въ этихъ школахъ обучаются 850.000 человекъ, оставшіеся прежде почти безъ всякаго образованія, и всѣ эти люди обучаются бесплатно у 40.000 учителей. Очень многіе изъ учителей не получаютъ никакого вознагражденія, и даже 9.000 изъ нихъ отдѣляютъ на пособіе школамъ часть своего скуд-

наго казеннаго оклада, такъ, что въ совокупности жертвуемая ими сумма простирается до 255.000 франковъ.

Во Франціи были изумлены результатами этихъ новыхъ, за исключеніемъ Англїи, нигдѣ не существовавшихъ школъ для взрослыхъ изъ рабочаго люда. Въ прошломъ году такихъ учащихся было 600.000, а теперь число ихъ возрасло до 850.000.

Какое благо было бы для Россіи, если бы въ ней распространилось обученіе взрослыхъ! У насъ въ этомъ обученіи имѣютъ надобность не милліонъ людей, какъ во Франціи, а въ десять разъ болѣе.

Для Россіи представляется превосходное средство исправить этимъ простымъ и удобнымъ путемъ самый важный порокъ своихъ населеній—невѣжество. Нѣтъ ничего проще и дешевле, какъ обучать взрослыхъ по деревнямъ, особенно же черезъ посредство сельскаго духовенства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, которыхъ у насъ такъ много и которыми постоянно попрекаютъ насъ экономисты. Если мы обратимъ праздничные дни въ дни общаго обученія народа, то, не нарушая ихъ характера, мы имъ сообщимъ новое прекрасное назначеніе. Съ праздникомъ соединилась бы благодарственная мысль о возвышеніи и улучшеніи нашей народной жизни. Для взрослыхъ людей изъ простаго народа, обреченныхъ на тяжкій, мозолистый трудъ, ученье не есть работа, какъ для дѣтей, а скорѣе отдыхъ, но плодотворный и благородный.

Какъ только начнется обученіе взрослыхъ, то сама собою устранится и большая часть слабыхъ сторонъ нашего учебнаго вѣдомства. Мы увѣрены, что школьное народное обученіе въ Россіи есть необходимость, и что его не трудно организовать. Именно этотъ способъ обученія можетъ быть примѣненъ у насъ съ большимъ, чѣмъ въ другихъ странахъ, удобствомъ. Вопервыхъ, наша орфографія проще другихъ европейскихъ языковъ, а это главная выгода при школахъ для взрослыхъ, у которыхъ память обыкновенно слабѣе, чѣмъ у дѣтей, а умъ развитъ несравненно болѣе. Съ другой стороны, число вовсе безграмотныхъ у насъ такъ велико, что именно во взрослыхъ надобно возбудить желаніе учиться, если мы не хотимъ, чтобъ обученіе дѣтей, то есть будущаго поколѣнія встрѣтило непреодолимая препятствія. Тамъ, гдѣ большинство рабочаго люда еще мало цѣнитъ благо просвѣщенія, родители естественно будутъ отзываться, что недостатки и бѣдность препятствуютъ имъ посылать своихъ дѣтей въ школу, и что вообще ихъ дѣтямъ нѣтъ надобности учиться грамотѣ. Предубѣжденія рухнутъ разомъ, какъ только охота къ ученю распространится между взрослыми обоого пола. Способные окажутъ быстрые успѣхи, и черезъ годъ—два, будутъ въ состояніи сами обучать первоначальнымъ предметамъ. Такимъ образомъ, въ немногіе годы народное обученіе можетъ быть распространено во всей Россіи съ самыми небольшими расходами, и уже тогда

можно будетъ до нѣкоторой степени обязывать родителей, чтобъ они заботились объ обученіи своихъ дѣтей. Вопросъ только въ томъ, имѣются ли у насъ условія, при которыхъ успѣхъ этого способа обученія сталъ возможенъ во Франціи.

Мы думаемъ, что условія для этого и у насъ благопріятны. Духовенство, какъ надобно полагать, гораздо охотнѣе принялось бы за обученіе взрослыхъ, чѣмъ дѣтей, такъ какъ ему, при его прочихъ обязанностяхъ, гораздо тягостнѣе заниматься непрерывнымъ ученіемъ дѣтей. Обучать взрослыхъ гораздо удобнѣе и пріятнѣе. Взрослые гораздо легче понимаютъ, что имъ говорятъ; на нихъ рѣчь Священника можетъ производить болѣе впечатлѣнія, нежели на дѣтей, за которыми надобно ежеминутно присматривать. Послѣ первыхъ успѣховъ, оказанныхъ взрослыми, имъ въ обученіи послужить большимъ пособіемъ чтеніе книгъ, которыя можно давать имъ съ пользою гораздо болѣе ощутительною, чѣмъ дѣтямъ. Наконецъ, такъ какъ для преподаванія взрослымъ священникъ употреблялъ бы лишь нѣкоторые дни, то ему было бы гораздо удобнѣе исполнять свои прямыя обязанности, чѣмъ при ежедневномъ преподаваніи въ теченіе полугода. Можно также ожидать, что найдутся крестьяне, которые охотно станутъ учиться, особенно если священникъ постарается объяснить имъ дѣло, ссылаясь при этомъ на желаніе правительства видѣть ихъ не только свободными, но и образованными.

Мы помнимъ рѣчь, произнесенную г. минист-

ромъ народнаго просвѣщенія, въ сентябрѣ прошлаго года, въ Казанскомъ университетѣ. «Если распространеніе просвѣщенія необходимо во всѣхъ концахъ Имперіи», сказалъ графъ Д. А. Толстой. «то едвали гдѣ эта необходимость чувствуется болѣе, чѣмъ именно здѣсь на окраинѣ Востока... Я знаю, что скорыхъ успѣховъ здѣсь ждать невозможно, но была бы большая заслуга положить начало просвѣщенію этихъ восточныхъ племенъ, а за ними и дальнѣйшаго востока. Вотъ достойныя Россіи завоеванія на востокъ, завоеванія цивилизаціи, самыя прочныя, и при томъ самыя дешевыя изъ всѣхъ завоеваній.»

Если этимъ словамъ суждено исполниться, то столь важный результатъ не можетъ быть достигнутъ безъ возвышенія учебныхъ средствъ съ одной стороны, и народныхъ школъ, дѣйствующихъ на массы, съ другой. Равнымъ образомъ, и просвѣщеніе внутренней Россіи будетъ истиною только при общемъ распространеніи грамотности въ народѣ.

(Изъ Московскихъ Вѣдомостей. 1867 года № 108-й).

РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго, произнесенная въ семинарской церкви 26 числа сентября сего 1867 года (*).

Первая наша, Оо. и Гг. руководители и наставники духовнаго юношества, изъ глубины души

(*) Рѣчь эта обращена была къ начальникамъ и наставникамъ Вятской семинаріи и училищъ, которые поднесли Его Преосвящен-

благодарность должна быть обращена къ Подателю
всѣхъ благъ, Господу—Богу, тако о насъ благоиз-
волившему и устроившему: (такъ какъ благо ваше
я считаю моимъ благомъ, то и не отдѣляю себя
отъ васъ). Всеблагой волѣ Божіей, безъ которой и
власть главы нашей не погибнетъ, благоугодно
было положить на сердце Помазанника Своего
обезпечить духовно-учебныя заведенія и дать дви-
женіе мысли къ обезпеченію ихъ, первоначально,
мѣстными, епархіальными средствами, и къ наилуч-
шему благоустроенію ихъ благоразумнымъ введені-
емъ новаго устава, что вами уже и сдѣлано. Небес-
ному Пастыреначальнику, *положившему душу*
Свою за души людей, крайне дороги сіи души,
искупенныя Его Божественною, всеживотворящею
кровію. На пути вѣчнаго спасенія ихъ потребны
дѣятели, сколько можно, достойные великой, иску-
пительной Жертвы,—нужны Пастыри добрые,—
просвѣщенные, ревностные, которыхъ можетъ да-
ровать воспитаніе опытно-разумное, доброе, рели-
гіозное, вполнѣ въ духѣ Православно-вселенской,
Апостольской, Богоправимой Церкви. И вотъ для
сей цѣли благость Отца Небеснаго волею Держав-
ною отверзаетъ сокровищницы Государства и
Церкви, чтобы дать средства къ благопотребному
образованію юношества въ истинныхъ пастырей

студу икону въ благодарность за улучшеніе ихъ содержанія, съ Вы-
сочайшаго соизволенія, епархіальными средствами. Подробности сего
празднества будутъ изложены въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Редакторъ.

духовныхъ, кои бы и ученіемъ и примѣромъ своей жизни вносили небесный свѣтъ и благодатную жизнь въ домашнюю и общественную жизнь народа и силою вѣры, укореняемой въ сердцахъ насомыхъ, споспѣшествовали силѣ и славѣ Россіи. И такъ первѣе всего возблагодаримъ Господа Бога за великую Его милость,—за дарованіе вначалѣ мѣстныхъ средствъ обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній здѣшней епархіи,—возблагодаримъ не словомъ, а дѣломъ,—полнымъ, живымъ сочувствіемъ къ нимъ. Что касается меня, вамъ извѣстно сочувственное мое вниманіе къ симъ заведеніямъ «и отсель и очи и сердце мое дотогдѣ дѣятельно обращаемы будутъ къ нимъ, пока стоять буду я на стражѣ Вятской паствы. Движимый любовью къ духовнымъ святынямъ наукъ, я усердно прошу васъ, воспитатели—наставники, постарайтесь быть орудіями, достойными благости Отца небеснаго, въ великомъ дѣлѣ образованія будущихъ *строителей таинъ Божіихъ* и проповѣдниковъ *слова крестнаго*. Чѣмъ выше цѣль, для которой вы готовите юношество, чѣмъ святѣе ваше призваніе; тѣмъ оно большаго, съ вашей стороны, требуетъ усердія, вниманія, труда, заботы, благоискуства. Вашимъ наставленіямъ, особенно въ дѣятельныхъ истинахъ вѣры Христовой, долженъ предшествовать вашъ собственный примѣръ. Для того, чтобы научить юношей благоговѣнію къ Богу, самоотверженной преданности Престолу, любви къ ближнимъ, повинovenію уставамъ православной церкви,

вы сами, какъ и сознаете, конечно, должны быть всецѣло проникнуты и оживлены благоговѣйною къ Богу любовію, которая соединяетъ съ Нимъ любящихъ, вѣрноподданническою преданностію царю;—должны являть примѣрное чистосердечіе и искренность къ ближнимъ; безусловную, сыновнюю благопокорливость Святой Матери Церкви. Для васъ, по преимуществу, какъ живыхъ образцовъ для будущихъ учителей вѣры, строго и свято обязательны всѣ ея Богомудрые уставы и учрежденія. За великій, дѣломъ оправдываемый, подвигъ вашъ, въ дѣлѣ образованія, Небесный Подвигположникъ общаетъ и великую награду: *иже сотворитъ и научитъ тако чловѣки, сей велій наречетъя въ царствіи небесныхъ* (Матѳ. 5. 19). Въ силѣ слова, въ примѣрѣ благочестивой жизни вашей должна заключаться сила и точка опоры для юныхъ душъ, еще не утвержденныхъ въ жизни по Богу, еще только полагающихъ начало къ усвоенію наставленія Премудраго: *Бога бойся, заповѣди Его храни, яко сіе всякъ чловѣкъ* (Екклез. 12. 13.); между тѣмъ какъ назначеніе ихъ высокое—*быть свѣтильниками горящими и свѣтящими* людямъ,—приводитъ многихъ въ мѣру совершенствъ Христовыхъ силою благодати Божіей. Этотъ-же вашъ святой подвигъ на поприщѣ образованія юношества, этотъ вашъ примѣръ христіанскаго благочестія лучшею послужитъ благодарностію и обратившему на васъ благотворное вниманіе, Самодержавному Отцу отечества, Царю—хра-

нителю достоянія Божія, — Церкви Православной; — и лучшимъ оправданіемъ заботливости о обеспеченіи вашемъ епархіального духовенства, которому честь, хвала и благословеніе Божіе за это. Выраженную вами благодарность моему смиренію, я не смѣю и считаю себя не вправѣ относить лично къ себѣ, такъ какъ увѣнчаніе успѣхомъ моего о васъ ходатайства предъ ближайшимъ у Престола ходатаемъ — Блжстителемъ духовнаго и народнаго просвѣщенія, есть чисто дѣло Божіе; а потому все приписываю Единому, всеблагому о васъ промысленію Отца небеснаго. Верхъ моей награды въ томъ, что я избранъ, въ отношеніи къ вамъ, орудіемъ благодати Божіей, даровавшей мнѣ счастье споспѣшествовать общему вашему благу. Въ чувствѣ благоговѣйной, сыновней благодарности, повергаясь предъ Отцомъ небеснымъ, и я и вы, въ умиленіи сердца и въ смиреніи духа, должны исповѣдать: *не намъ. — не намъ, а имени Твоему, Господи, даждь славу!*... За добрыя же ко мнѣ чувства ваши я считаю обязанностію искренно благодарить васъ и благодарю и всегда готовъ мою благодарность выражать пастырскимъ вниманіемъ къ вамъ, теплою о васъ молитвою къ Богу. Не мало также почту себя я награжденнымъ и въ *исключительномъ сосредоточеніи усердія вашего на своемъ дѣлѣ*. Послѣ всего, что сдѣлано для васъ, я надѣюсь, что и вы почтете грѣхомъ и стыдомъ для себя не сдѣлать всего, что требоваться и зависѣть будетъ отъ васъ ко благу воспиты-

ваемыхъ. Полная, оживотворяемая духомъ любви Христовой, сосредоточенность ваша на дѣлѣ образованія сосредоточить и усугубить вниманіе и учениковъ ко всему, имъ преподаваемому; и такимъ образомъ при помощи Божіей положить прочную основу къ благоуспѣшному строю образованія и исправить *стропотная*,—(Исаи 40. 4), разсѣять духъ легкомыслія, самомечтательности и увлеченія юности. Вашею основательностію въ словѣ и въ дѣлѣ питомцы ваши пріучатся къ самособранности и къ самоуглубленію; и мысль ихъ, подъ опытнымъ руководствомъ вашимъ, будетъ здравая, твердая и основательная. Легкость настроенія молодыхъ головъ, нераздѣляя сословія, подъ вліяніемъ чуждой душетлѣнной заразы, не давно допускала крайнюю легкость, неосторожность и, противную духу мира и любви Христовой, раздражительность въ словѣ даже публично, печатно. У легкомыслія слова были тоже, что раскаленные уголья у несмыслящихъ дѣтей: напротивъ самособранность и самообладаніе научить воспитанниковъ дорожить высокимъ даромъ слова, крѣпко помнить слово Премудраго: *мужъ мудрый безмолвіе водитъ* т. е. не расточаетъ словъ, на вѣтеръ, или ко вреду себѣ и ближнему; а выработываетъ и совершенствуется въ глубинѣ своего духа даръ слова во славу Бога—Слова, и *слава Божія крыетъ его слово* (Притч. Сол. 25. 2.) и образуетъ въ устахъ его отвѣтъ разумный всякому, вопрошающему о словеси.—На сдер-

жанность въ словѣ и необходимость дорожить этимъ великимъ даромъ Божиимъ указываютъ и Отцы Церкви, знаменитѣйшіе и по высокому образованію и по высокой жизни, каковъ былъ Амвросій Медиоландскій, засвидѣтельствовавшій, что сдержанностію въ словѣ онъ видѣлъ многихъ спасающихся, а суесловіемъ ни одного. Въ соборномъ посланіи апостоль Іаковъ со всею силою возстаетъ противъ несдержанности и злоупотребленія даромъ слова. На необходимость дорожить этимъ даромъ указываютъ и страшныя послѣдствія неосторожности въ словѣ. Хамъ за дерзкое слово понесъ горькую муку. Собственные уста убили его. Маріамъ, сестра пророка Моисея, за одно злорѣчивое слово, какъ снѣгомъ покрылась проказою. Самъ Моисей за то, что однажды поползнулъ языкъ его, не взошелъ въ землю обѣтованія. Святой огонь попалилъ Іереевъ, находившихся во святынѣ за то, что осквернились словами. Одинъ военачальникъ во время голода сказалъ слово глумленія, и за то принялъ казнь,—затоптанъ во вратахъ народомъ (4 цар. 7. 2. 17.). Слово, уязвляющее ближняго, подлежитъ, (1 Кор. 6, 10.) по Апостолу, одинаковому осужденію съ убійствомъ и любодѣяніемъ—лишенію небснаго наслѣдія. *Ругайся убогому*, по слову Премудраго, *раздражаетъ Сотворшаго его* (Притч. 17. 2.). Посему-то Небсный Отецъ свѣтовъ *взираетъ съ любовію токмо на молчаливаго, кроткаго и трепещущаго словесъ Его.*—Стыдно, особенно вос-

питаннику Богословія, готовящемуся быть Пастыремъ Церкви, подавляя въ себѣ чувство вездѣ-присутствія Божія, самомечтательностію своею походить на торчащій къверху, пустой колось, а легкомысленною болтливостію на шумящіе, древесные листья, сдуваемые вѣтромъ. Апостоль учить: *преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суетловій и прекословій лжеименнаго разума* (1 Тим. 4. 7. гл. 6, 20)... Пусть будущій *служитель Иисуса Христа питаемъ словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4. 6.) говоритъ о дѣлѣ и дѣльно, — говоритъ такъ, чтобы видѣнъ былъ въ немъ бодрый умъ и цѣломудренный помысль, показывающій въ немъ господство познаній надъ словами, а не на оборотъ, какъ, обыкновенно, бываетъ съ говорунами, коихъ и самая проповѣдь подобна бряцающей кадильницѣ, безъ углей горящихъ и фиміама. Пусть дѣвственный видъ и смиренномудрое слово питомца алтаря Христова показывають въ немъ призваніе къ осуществленію заповѣди Господней: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Ко всему этому есть у васъ и высшій наставникъ, праздуемый нынѣ Св. Іоаннъ Богословъ, — эта воплощенная Любовь, возлежавшая на персяхъ Вѣчной Любви, Которая дышетъ въ его словѣ. Любленіе Господа, говоритъ писаніе, преславная премудрость. (Сир. 1. 14) Напротивъ и обширная мудрость безъ любви глупа и жалка. И отпадшій духъ говорилъ: *писано есть; но не думалъ исполнять писаннаго*.

Подъ вліяніемъ и покровомъ любвеобильнаго, благомошнаго, небеснаго Наставника, Перво—Бого—слова, еще благоуспѣшнѣе воспитанники, если будутъ въ живомъ общеніи съ Нимъ, могутъ изучать и усвоить умомъ и сердцемъ, преподаваемые вами, уроки Божественной мудрости, стяжевать умъ и духъ Христовъ и тѣмъ вѣрно отвѣчать своему призванію. Рѣчь мою я направляю къ главной задачѣ воспитанія, потому что въ религіи—въ Томъ, который есть всего начало и конецъ, заключается главная задача не только всѣхъ нашихъ познаній, а и всей нашей жизни,—возстановленіе въ насъ падшаго *образа Божія*, въ чемъ содержится и главный смыслъ слова: *образование*. Что же, спрашивается, въ отношеніи къ сему прочія науки? Тоже, что крыльца и притворы въ отношеніи къ внутреннимъ Святилищамъ и Олтарямъ храмовъ Божіихъ, или то же, что организмъ тѣлесный въ отношеніи къ головѣ и сердцу. Слѣдовательно очевидна связь и необходимость всего, здѣсь преподаваемаго. Пусть воспитанники свой взоръ и сердце преимущественно и,—сколько можно, часто обращаютъ къ *Востоку свыше*—Христу Богу; тогда, не видя суеты міра,—не подавляемые игомъ заботъ житейскихъ, они во свѣтѣ лица Его пойдутъ и, подъ вліяніемъ сего всеоживотворяющаго, Божественнаго свѣта, съ радостію усвоятъ будутъ на все,—и на земные предметы взглядъ чистый, свѣтлый, небесный; и ихъ, въ послѣдствіи, пастырская проповѣдь будетъ свѣтоносна и живо-

творна для душъ, жаждущихъ небесной истины, подобно дождевымъ, съ громомъ и молніей, облакамъ, напаяющимъ нивы и очищающимъ воздухъ.

Благословеніе Господне на васъ—начальствующихъ, учащихъ и учащихся. Того благодатию да возрастаетъ, процвѣтаетъ и благоухаетъ всѣми добродѣтелями, составляющими украшеніе ума и сердца, духовный вертоградъ сей, какъ кринъ въ долинь ¹⁾, а съ нимъ и всѣ расадники просвѣщенія да процвѣтають въ славу Божию на радость, приникшему на духовно-учебныя заведенія взоромъ отеческаго благоволенія, Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ нашему, во благо, общей Матери нашей,—Православной Церкви и дорогаго Отечества; да каждый изъ учащихся здѣсь оправдываетъ на себѣ слова Премудрыхъ: *сынъ премудръ веселитъ Отца* (Притч. Сол. 10. 1.) и—*премудрость смиреннаго вознесетъ главу его* (Сир. II. 1.).

Обращеніе раскольницы.

Въ мартовской книжкѣ журнала «Духовный Вѣстникъ» за 1867 г. помѣщенъ рассказъ священника объ одной раскольницѣ, которая благодатию Божіею, присоединилась къ православной церкви. Вотъ какъ произошло присоединеніе ея:

Посѣщая домъ ея, священникъ повторялъ съ нею бесѣды, но невидя въ ней довѣрія словамъ своимъ, рѣшился еще дѣйствовать на убѣжденія ея черезъ ея грамотнаго сына, давая ему книжки для вразумленія заблуждшихъ. Въ августъ мѣсяць старуха эта сильно заболѣла и, пролежавъ съ мѣсяць,

1) Семинарія, по мѣстоположенію своему, стоитъ на низменности.

позвала мужа посоветоваться о погребеніи своемъ; конечно, просила мужа, чтобы ее похоронили по обряду раскольниковъ, но мужъ, будучи православнымъ, отказался уважить ея просьбу на томъ основаніи, что раскольники въ домъ православнаго не будутъ отиѣвать погребеніе, и она рѣшилась позвать православнаго священника. Старикъ явился ко мнѣ, говоритъ священникъ, рано утромъ, съ радостною вѣстію, и просилъ меня придти *погостить* со старухою. Обрадованный такою вѣстію, я взялъ ключи церковные, зашелъ въ церковь и, взявъ все необходимое для напутствованія, пришелъ въ домъ ихъ.

— Миръ и благословеніе Божіе да будетъ съ тобою, сказалъ я болящей.

«Здравствуй, мой дорогой батюшка; давно я тебя жду и глазоньки проглядѣла, хвораю, съ постели не встаю, да вотъ и согрустилась за тобою, позови, говорю, старикъ, батюшку.

— Спасибо тебѣ, Федотовна, за память обо мнѣ; знать ты на меня не сердилась.

«Чего, кормилецъ мой, сердиться? то вѣдь ты насъ добру учишь».

— Тому учу, старушка, чему мнѣ Богъ велить.

«Богъ-то насъ все къ доброму ведетъ, да мы, окаянные, падки на грѣхъ».

— Для того-то и приходилъ на землю Иисусъ Христосъ, чтобы научить людей жить безъ грѣха; Онъ даетъ средство спастись отъ грѣховъ. Я объ этомъ-то и хочу поговорить съ тобой.

«Скажи, можно ли мнѣ, великой грѣшницѣ, спастись».

— Отъ чего же не можно, разбойникъ и на крестѣ спасся, ты чула объ немъ.

«Чула, Михайло читалъ... Хотѣлось бы и мнѣ, грѣшной, избавиться отъ муки вѣчной, да не такіе грѣхи мои!»

— Нѣтъ грѣха, котораго бы Господь не простилъ; ты чула про Іуду, который продалъ Иисуса Христа жидамъ, и его Господь простилъ бы, еслибъ онъ не удавился, а покался. Онъ молился за тѣхъ,

которые гвозди ему въ руки и ноги вбивали, били его; Онъ милосердъ до конца для тѣхъ, которые просятъ у Него прощенія; но мука безъ конца для тѣхъ, которые не покаются.

«Да какъ-же мнѣ каяться-то, когда я всю жизнь грѣшила; ужъ теперь поздно, не поможетъ».

Видя, что у ней, въ слѣдствіе долговременнаго пребыванія внѣ спасительной ограды церкви, утрачены основныя понятія христіанскія о силѣ таинства покаянія, я долженъ былъ кратко и въ самыхъ простыхъ выраженіяхъ объяснить ей силу и дѣйственность этого великаго учрежденія. Старушка поняла и изъявила чистосердечное желаніе исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ.

— Хорошо, старушка, молись со мною вмѣстѣ, вотъ святой Крестъ Господа и Евангеліе: они церковные; ты не гнушаешься церковію.

«Чего гнушаться-то, кормилецъ мой, вѣдь говорятъ ребята-то, что въ церкви такъ хорошо, все поютъ, да читаютъ божественное; и я, еслибъ-то Господь поднялъ, каждую службу ходила бы, а не то попросила бы ребятъ, чтобы отвезли меня. Вѣдь, если тебѣ, кормилецъ мой, сказать, больно, больно ноетъ сердце, когда услышишь благовѣсть церковный, такъ бы и пошла хоть бы глазомъ взглянуть, да перекреститься съ людьми, да съ дѣточками вмѣстѣ; но стыдно—пальцами указывать будутъ: вотъ де на старость сдурѣла!»

— Ахъ, старушка, чего стыдиться людей, нужно бояться Бога и Его страшнаго суда. Онъ сказалъ: кто постыдится Меня предъ людьми лукавыми и грѣшными, того и Я постыжусь предъ ангелами; вѣдь тогда стыднѣе будетъ, когда Господь отвернется отъ насъ и скажетъ: вы стыдились Меня изъ-за людей, подите прочь, Я не знаю васъ, и велитъ отвести во адъ.

«Какъ же, я теперь и сама думаю, чего я цѣлый вѣкъ отъ ребятъ потихоньку въ кутышкѣ Богу молилась, какъ будто они не тому Богу молятся; да прости-жъ и ты меня, что я отъ тебя отворачивалась». Она взяла въ руки крестъ и, крѣпко прижавъ къ груди, горько заплакала: «дай мнѣ,

кормилецъ, и святое Евангеліе, я Его какъ видѣла, да цѣловала нехотя, когда вѣнчалась со старикомъ, да съ тѣхъ поръ и не видала».

— Такъ, любишь ты святую церковь?...

«Люблю? да какъ ее не любить! недавно внучки какъ пришли изъ церкви, да и говорятъ: чего ты, бабушка, въ церковь не ходишь, хоть бы полюбовалась, какой репей (паникадило) золотой, да такъ очи и заслѣпляетъ, стоишь будто въ царствѣ небесномъ, а меня слезы прошибли; а какъ во кругъ церкви новую золотую пелену (плащаницу) обносили, такъ не утериѣла, на горку взошла полюбоваться, да и заплакала, однакожь дурачество насъ въ церковь не пускаеть».

Послѣ исповѣди, видя живую вѣру новообратившейся, я, ничтоже сумняся, преподаль ей таинство Тѣла и Крови Христовой, и дай Богъ, чтобы всякій правовѣрующій съ такимъ трепетнымъ благоговѣніемъ принималъ пречистое таинство Тѣла и Крови Христовой и съ такою вѣрою сподобилъ и насъ совершать оное. Старушка нѣсколько потомъ поздоровѣла, болѣе пяти разъ приобщена св. Таинъ и скончалась 21 февраля.—Сколько бы ни старался увѣрять заблудшій и отпадшій сынъ церкви, что совѣсть его спокойна, когда онъ слышитъ призывъ къ богослуженію, но она всегда обличаетъ его криводушіе; намъ не разъ приходилось слышать отъ упорныхъ защитниковъ раскола: «какъ только услышишь звонъ колокола, на душѣ дѣлается какъ будто весело, но и вмѣстѣ грустно».

Священникъ Филиппъ Соболевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Высочайшій рескриптъ. II) Замѣчанія объ организаціи и сношеніяхъ раскольничьихъ общинъ. III) О школахъ для взрослыхъ поселянъ. IV) Рѣчь... V) Обращеніе раскольницы.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иосифъ*.

Дозволено цензурою. 28 сентября 1867 года.

Вятка, Въ типографіи К. Блинова,