

МНІСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Юнія 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 24.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Мнѣскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Мнѣскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть **Оффиціальная**: *Правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. — О подсудности дѣлъ по обаніенію лицъ духовнаго заанія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности.*

Часть **Неоффиціальная**: *Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Разныя извѣстія. — Объявленіе*

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЛСТВО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

На подлинномъ написано: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ правила сіи разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 11 день Апрѣля 1872 года.

Подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ*.

ПРАВИЛА

ДЛЯ ОБЕЗПЕЧЕНІЯ ЗЕМЕЛЬНЫМЪ НАДѢЛОМЪ И ПОМѢЩЕНІЯМИ ПРИЧТОВЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДОВЪ ВЪ 9-ТИ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

И. ообщія основанія.

Ст. 1. Пастоящія правила относятся одинаково ко всемъ сельскимъ приходамъ, въ составъ которыхъ входятъ, какъ бывшіе помѣщичьи и государственные крестьяне, такъ и бывшіе военные поселенцы.

Ст. 2. Дѣла о земельномъ надѣлѣ церквей и объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ слѣдуетъ производить отдѣльно по каждому сельскому приходу, не смѣшивая одного предмета съ другимъ.

Ст. 3. Новый земельный надѣлъ церквамъ, согласно 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго положенія 20 Юлія 1842 г., производится только въ томъ случаѣ, если общее количество земли въ приходѣ меньше 33 хъ десятинъ на каждый *наличный* причтъ. При томъ надѣлъ производится только въ количествѣ, которое недостасть до означенной пропорціи.

Примѣчаніе. Увеличенный противъ сего размѣра надѣлъ производится лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 пастоящихъ правилъ.

Ст. 4. Причтовые дома должны быть устраиваемы вновь, или починяемы, только для штатныхъ членовъ причта.

Ст. 5. Дома для причтовъ должны быть строимы, согласно §§ 40, 42 и 43 положенія 20 Іюля 1842 г., на усадебной землѣ каждой самостоятельной приходской церкви. Устройство домовъ и принадлежащихъ къ нимъ службъ опредѣляется мѣстными условіями, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ. Въ случаѣ недостиженія такого соглашенія съ церковнымъ причтомъ, Мировой Съездъ самъ опредѣляетъ какія должны быть сооружены зданія, какихъ размѣровъ и изъ какого матеріала.

Примѣчаніе. Правила, которыми въ семь случаѣ долженъ руководствоваться Мировой Съездъ, имѣютъ быть изложены въ особой инструкціи, составленіе которой возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

II. ОБЯЗАННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВЪ ИМѢНІЙ, ПРИХОЖАНЪ, КАЗНЫ И УДѢЛЬНАГО ВѢДОМСТВА.

По земельному надѣлу церквей.

Ст. 6. Надѣлъ землею въ помѣщичьихъ имѣніяхъ церквей, которыя существовали до 19 Февраля 1861 г., долженъ быть совершенъ или дополненъ до узаконеннаго количества, 33 десятинъ для каждаго причта, не смотря на то, назначены ли эти надѣлы по проектамъ, утвержденнымъ до 1861 г., или послѣ того, на счетъ владельцевъ тѣхъ имѣній, населеніе которыхъ принадлежало или нынѣ принадлежитъ къ приходу.

Ст. 7. Для тѣхъ церквей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя устроены и приходы коихъ образованы послѣ 19 Февраля 1861 г., надѣлъ земли производится изъ земель помѣщичьихъ, къ какому бы вѣроисповѣданію владелецъ такого имѣнія не принадлежалъ, и изъ земель крестьянъ-собственниковъ, состоящихъ прихожанами сихъ церквей, пропорціонально количеству земельного владѣнія помѣщиковъ и крестьянъ.

Примѣчаніе 1-е. Правиламъ, изложеннымъ въ этомъ и предъидущемъ параграфахъ, должно слѣдовать при надѣлѣ землею церквей, находящихся въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2-е. При опредѣленіи земельного владѣнія по помѣщичьимъ имѣніямъ должно быть принимаемо въ расчетъ и то количество земли, какое числится при фольваркахъ, находящихся въ каждомъ приходѣ, гдѣ будетъ производиться надѣлъ.

Ст. 8. Въ приходяхъ, состоящихъ исключительно, или частью, изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или военныхъ поселенъ, надѣлъ землею церквей, учрежденныхъ до утвержденія люстраціонныхъ актовъ и выдачи крестьянамъ дарныхъ на предоставленныя имъ въ собственность земли, производится, подвѣдомственными Министерству Государственныхъ Имуществъ чинами, изъ свободныхъ казенныхъ земель; причемъ, независимо отъ неперемѣннаго дополненія сего надѣла до 33 десятинной на каждый причтъ пропорціи, допускается, на основаніи Высочайше утвержденного, 14 Апрѣля 1863 года, журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, какъ отводъ земельныхъ угодій въ увеличенномъ противъ 33 десятинной нормы размѣрѣ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя казенныя земли, такъ и передача въ постоянное пользованіе причтамъ, безъ права отчужденія и обремененія долгами и иными обязательствами казенныхъ оброчныхъ статей (мельницъ, рыбныхъ ловель и проч.), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по незначительности этихъ статей и по другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ невозможною.

Примѣчаніе. Дополнительный, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣлъ изъ свободныхъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей допускается, по мѣрѣ возможности и для тѣхъ церквей, къ коимъ не приписано бывшихъ государственныхъ крестьянъ, но которыя, по неостатку средствъ, особенно нуждаются въ пособіи.

Ст. 9. Еслибы въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, гдѣ повѣрочная люстрація уже окончена и гдѣ, во исполненіе Высочайше утвержденного, 14 Апрѣля 1863 года, журнала Присутствій по дѣламъ православнаго духовенства, произведенъ уже, на указанномъ выше основаніи, дополнительный надѣлъ для церквей православныхъ, встрѣтилась еще надобность въ дополнительномъ отводѣ угодій причту, существовавшей до времени утвержденія люстраціонныхъ актовъ, церкви, то Губернское по обезпеченію быта духовенства Присутствіе сообщаетъ о томъ мѣстному Управленію Государственными Имуществами, которое, при немѣнѣи, для отвода причту, свободныхъ земель, изыскиваетъ возможность предоставить духовенству казенную оброчную статью, и предположенія свои по этому предмету, по соглашенію съ Губернскимъ по обезпеченію духовенства Присутствіемъ, представляетъ на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

По устройству причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ.

Ст. 10. Въ приходахъ, образованныхъ до 19 Февраля 1861 года, при постройкѣ новыхъ или исправленіи существующихъ причтовыхъ зданій, расходы на пріобрѣтеніе матеріаловъ и наемъ необходимыхъ мастеровыхъ возлагаются: въ имѣніяхъ помѣщичьихъ — на владѣльцевъ оныхъ, въ имѣніяхъ удѣльныхъ — на удѣльное вѣдомство, на бывшихъ казенныхъ селеніяхъ и въ имѣніяхъ бывшихъ военныхъ поселеній — на суммы Государственнаго Казначейства.

Ст. 11. На крестьянъ-прихожанъ возлагается вырубка леса, а равно подвозъ онаго и другихъ строительныхъ матеріаловъ, но не далее какъ на разстояніи 25 версты отъ мѣста, гдѣ назначены постройки.

Ст. 12. Указанныя въ ст. 10 издержки по приходамъ, состоящимъ частью изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, частью изъ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ удѣльному вѣдомству и частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселеній, раздѣляются между помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, соразмѣрно количеству земельного каждаго изъ нихъ владѣнія въ такомъ приходѣ, а включая въ то число и земли, отведенныя въ собственность крестьянъ и военныхъ поселеній.

Ст. 13. Въ приходахъ, образованныхъ послѣ 19 Февраля 1861 г., если таковыя состоятъ исключительно изъ однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, всѣ издержки по устройству и починкѣ причтовыхъ помѣщеній возлагаются на владѣльцевъ имѣній, безъ различія исповѣданій, и на прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, пропорціонально количеству земельного ихъ владѣнія. Такимъ же порядкомъ эти издержки по приходамъ, состоящимъ исключительно изъ однихъ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, распределяются между ими и симъ вѣдомствомъ.

Ст. 14. Если приходы, образованные послѣ 19 Февраля 1861 года, состоятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, такихъ же крестьянъ имѣній удѣльнаго вѣдомства и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, то издержки распределяются между прихожанами крестьянами собственниками, помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, пропорціонально количеству землевладѣнія каждаго въ предѣлахъ прихода.

Ст. 15. Для облегченія исполненія положенія 20 Июля 1842 г. по устройству причтовыхъ помѣщеній допускается: а) вмѣсто постройки новыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, пріобрѣтать, съ согласія духовенства, покупкою, гдѣ представится это возможнымъ, существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковнослужителей, по добровольному съ ними, относительно цѣны, соглашенію и, если притомъ эти зданія, по прочности и по внутреннему расположенію, могутъ вполне замѣнить требуемая закономъ для помѣщенія причта постройки, и б) обращать подъ помѣщеніе причта, на основаніяхъ, объясненныхъ ниже, находящіяся въ казенныхъ имѣніяхъ при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ свободныя строенія, если таковыя, по близости къ церкви, для жительства священно и церковнослужителей будутъ удобными, или перенесеніе этихъ зданій, изъ другихъ мѣстъ на усадебную церковную землю, не представитъ большихъ затрудненій.

Ст. 16. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ со стороны священно и церковно-служителей будутъ заявлены требованія объ уплатѣ въ ихъ пользу денегъ, за построенныя ими на свой счетъ разныя причтовыя зданія, означенныя требованія обязательно удовлетворяются въ такомъ только случаѣ, если эти зданія построены священно и церковно-служителями въ приходахъ казенныхъ имѣній съ согласія мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами, а въ помѣщичьихъ — съ согласія владѣльцевъ имѣній или прихожанъ. За такія постройки члены причта получаютъ вознагражденіе въ той суммѣ, какая, по представленнымъ ими доказательствамъ, дѣйствительно ими была затрачена на сооруженіе. Если же зданія построены безъ упомянутого выше согласія, то вознагражденіе за нихъ производится только тогда, когда въ той мѣстности предстоить необходимость въ постройкѣ новыхъ зданій и онѣ могутъ быть вполне замѣнены существующими, причемъ оцѣнка таковыхъ дѣлается не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости строеній во время осмотра ихъ.

Ст. 17. При несогласіи духовенства уступить такія постройки за оцѣночную сумму, зданія эти остаются, согласно положенію 20 Іюля 1842 года (ст. 49 и примѣчанія къ оной), на церковной землѣ только тогда, если мѣстность позволяетъ произвести, независимо отъ нихъ, постройку новыхъ такихъ зданій; въ противномъ случаѣ священно и церковно-служители облажаются, въ теченіи 6 мѣсцевъ, со дня объявленія имъ объ этомъ постановленія Губернскаго по обезпеченію духовенства Присутствія, снести свои строенія.

Ст. 18. При вознагражденіи духовенства за приобретаемыя отъ нихъ строенія по добровольному условію, или обязательно, наблюдается тотъ же порядокъ, какой установленъ настоящими правилами (ст. 10—14) относительно устройства новыхъ причтовыхъ зданій, т. е. въ приходахъ, образованныхъ до 19 Февраля 1861 г., всѣ издержки, опредѣленныя къ выдачѣ духовенству за покушку ихъ строеній, относятся на обязанность помѣщиковъ, удѣльнаго вѣдомства, или казны, смотря по роду имѣнія, гдѣ находится таковой приходъ, безъ всякаго въ платежъ участія прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, и въ приходахъ, образованныхъ послѣ 1861 года, съ привлеченіемъ прихожанъ крестьянъ-собственниковъ къ платежу, упдающей на ихъ долю части денегъ, соразмѣрно количеству земельного владѣнія.

Ст. 19. При переноскѣ казенныхъ строеній на церковную землю (лит. б, ст. 15 сихъ правилъ) разборка и перевозка такихъ зданій лежитъ на обязанности прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, а прочіе расходы по перестройкѣ возлагаются на помѣщиковъ, удѣльное вѣдомство и казну, отдѣльно на каждого, или на всѣхъ вмѣстѣ, смотря по роду имѣнія, гдѣ существуетъ приходская церковь, и по составу прихода. Правило это одинаково относится, какъ къ приходамъ, существовавшимъ до 1861 г., такъ и къ тѣмъ, которые образованы послѣ того.

(Продолженіе будетъ).

Указъ Св. Синода, отъ 31 мая 1872 г., за № 34, о подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: мировой судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудилковымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копию съ него, для исполненія, Полтавской

духовной консисторіи; но послѣдняя, находя, что за силою 1017 ст. уст. угол. суд., 197, 210—212 ст. уст. дух. конс., дѣло о пономарѣ Гудилковѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ мирового судьи, который вошелъ въ мировой сѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой сѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудилковѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудилковѣ. Это представленіе сѣзда было препровождено на заключеніе Святѣйшаго Синода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 февраля 1872 года, изложилъ, что пререканіе между Полтавскою консисторіею и мировымъ судьей

Константиноградскаго округа, возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудилловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. уст. дух. конс., 285 и 286 ст. улож. нак. 1866 г. и 31 ст. уст. о нак., лица духовнаго званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной правительствомъ власти (об. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудилловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудилловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, *Приказали:* Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недорозумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 г. судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудилловѣ знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Часъ неофициальная.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

На ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковно-проповѣднической дѣятельности духовенства, по архипастырской заботливости преосвященныхъ, при усердіи приходскаго духовенства, получаетъ большее развитіе и внѣ-богослужебное назиданіе въ воскресныя и праздничныя дни, состоящее въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни, иногда въ церкви, иногда въ приходской школѣ, иногда въ частномъ домѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти собесѣдованія, заведенныя еще въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году распространились по новымъ мѣстностямъ, въ другихъ—онѣ открыты вновь. Въ самарской епархіи число воскресныхъ школъ, заведенныхъ при церквахъ для такихъ собесѣдованій, къ 1871 году возросло уже до 388. Въ нихъ предлагаемо было слушателямъ объясненіе молитвъ, пѣснопѣній церковныхъ и богослуженія, происходило чтеніе исторій ветхаго и новаго завѣтовъ, чтеніе житій святыхъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и отдѣльныхъ изданій, а также пѣніе церковныхъ пѣсень. По отзыву епархіальнаго преосвященнаго, труды духовенства въ семъ дѣлѣ вознаграждаются весьма хорошими послѣдствіями: многіе изъ прихожанъ въ настоящее время уже умѣютъ толково объяснить то, что читается или поется при церковномъ богослуженіи. Успѣхъ дѣла преимущественно зависитъ отъ живой—разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники при воскресныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами. Собесѣдованія очень нравятся народу и имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго его воспитанія. И низшіе члены причтовъ на собесѣдованіяхъ раздѣляютъ иногда труды съ священниками. Бывали случаи участія въ оныхъ и грамотныхъ прихожанъ. Неменьшій успѣхъ имѣли собесѣдованія, заведенныя при нѣкоторыхъ церквахъ Минской епархіи. Особенно благоуспѣшно велись онѣ въ с. Станьковѣ, Минскаго уѣзда, и въ м. Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда. О расположенности прихожанъ къ такимъ бесѣдамъ можно судить потому, что иногда число посѣщавшихъ оныя доходило до 500 человекъ. Въ 1870 году, сверхъ прежнихъ, открыты воскресныя бесѣды въ Слуцкомъ уѣздѣ, въ с. Семезовѣ, священникомъ Сцѣпурою, который состоитъ вмѣстѣ и наставникомъ народнаго училища. Дирекція

Минскихъ народныхъ училищъ съ отличною похвалою отзывается о бесѣдахъ Семезовскаго священника. Въ другихъ епархіяхъ открываются такія же бесѣды по начинанію самаго духовенства. Такъ, въ Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи поздней литургии. Близъ сего собора живутъ большею частію ремесленники, занятые цѣлую недѣлю работами; но въ свободные отъ своихъ трудовъ дни, они проявляютъ такое расположеніе къ этимъ собесѣдованіямъ, что собираются на нихъ въ числѣ до 200 человекъ. Здѣсь они слушаютъ объясненія предметовъ вѣры и обрядовъ Церкви, или рассказы изъ житій святыхъ. Со второй половины 1870 года заведены воскресныя бесѣды объ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности въ Москвѣ, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Левшинѣ, тамошнимъ приходскимъ священникомъ; онѣ бывають по воскреснымъ днямъ между раннею и позднею литургіею. Положено также, въ минувшемъ году, начало воскреснымъ собесѣдованіямъ въ Полтавской епархіи, гдѣ начинателемъ этого полезнаго дѣла явился псаломщикъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, и вмѣстѣ учитель въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Григорій Дейнека. Замѣтивъ, что жители этого прихода или проводятъ свободные отъ работъ воскресные и праздничные дни въ скучной для нихъ самихъ праздности, или же предаются въ эти дни предосудительнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, несообразнымъ съ святостію христіанскихъ праздниковъ, вознамѣрился открыть для взрослыхъ, и даже престарѣлыхъ, воскресную школу и такимъ образомъ единственный день въ недѣлѣ, свободный отъ его школьныхъ занятій, посвятить общепользному дѣлу. Разрѣшивъ псаломщику Дейнекѣ открыть, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, воскресную школу, преосвященный Полтавскій призналъ полезнымъ пригласить все духовенство вѣренной ему епархіи послѣдовать доброму примѣру означеннаго псаломщика и озаботиться открытіемъ такихъ же воскресныхъ школъ.

Какъ способъ внѣ-церковнаго пастырскаго назиданія православнаго народа и проявленіе особаго усердія священнослужителей къ сему дѣлу, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ предпринятое существующимъ въ Москвѣ съ 1866 года обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія изданіе, такъ называемыхъ, воскресныхъ листовъ. Состоитъ преимущественно изъ лицъ Московскаго духовенства, общество это начало, съ февраля минувшаго года, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ издавать, въ формѣ листовъ, бесѣды, предметомъ которыхъ служить чтеніе изъ воскреснаго евангелія или апостола. Бесѣды эти, заранѣе печатаемыя, рассы-

лались по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ посредствомъ дешевой продажи (по 1 копѣйкѣ и даже бесплатной раздачи) Преосвященный митрополитъ Московскій свидѣтельствуется, что листки воскресныхъ поученій охотно разбираются въ церквахъ. Нельзя не желать полнаго успѣха столь доброму начинанію общества. Посредствомъ этихъ общедоступныхъ листовъ церковная проповѣдь будетъ проникать въ дома и семьи православнаго народа и оглашать назиданіемъ даже тѣхъ, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли духовнаго утѣшенія присутствовать за воскреснымъ богослуженіемъ въ храмѣ.

Церковныя бібліотеки.

Въ виду той несомнѣнной пользы, какую могутъ доставлять распространенію и упроченію религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ грамотныхъ прихожанъ заводимыя при церквахъ бібліотеки, преосвященные прилагали попеченія какъ объ умноженіи сихъ бібліотекъ, такъ и о болѣе цѣлесообразномъ пополненіи ихъ книгами. При усердіи къ сему дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также имѣють полезное значеніе церковныя бібліотеки, учрежденія эти все болѣе благоустроятся и число ихъ возрастетъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Смоленской епархіи вновь учреждено было 49 бібліотекъ, въ Кишиневской 46, Тульской 39, Камчатской 32, Архангельской 22, Подольской 18, Донской 15. Нѣкоторыя изъ нихъ значительны по своему составу. Такъ на примѣръ, въ бібліотекѣ при церкви села Марчуковъ, Рязскаго уѣзда, Рязанской епархіи, состоитъ до 900 экземпляровъ книгъ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится частію на счетъ церковныхъ суммъ, частію же на пожертвованія духовенства. Значительныя пожертвованія на этотъ предметъ приносятъ духовенство Литовской епархіи. На своихъ съѣздахъ оно постановило о ежегодномъ взносѣ на бібліотеки священниками отъ 2 до 4 р., діаконами отъ 75 к. до 1 р. и причетниками отъ 30 к. до 75 к. Но отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, съ умноженіемъ церковныхъ бібліотекъ и обогащеніемъ ихъ книгами, болѣе и болѣе развивается любовь къ чтенію не только въ духовенствѣ, но и въ прихожанахъ.

Выборные благочинные.

Епархіальнымъ преосвященнымъ, въ заботахъ ихъ о религиозно-нравственномъ усовершеніи и преуспѣяннн вѣренныхъ имъ пастырь, весьма важнымъ пособіемъ служатъ нѣкоторые новые учрежденія и порядки, вызванные благимъ желаніемъ архипастырей возбудить въ духовенствѣ самостоятельное стремленіе къ той же цѣли. Таковы именно: выборный порядокъ назначенія благочин-

ныхъ надъ причтами, учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ и сѣзды духовенства.

Во многихъ епархіяхъ преосвященные предоставляютъ духовенству право избирать кандидатовъ на должности благочинныхъ. Въ предоставлении этого права видя доказательство довѣрія къ нему со стороны епархіальной власти, духовенство всемирно старается оправдать оное и показать себя его достойнымъ, и потому на служеніе въ благочиннической должности, по отзывамъ преосвященныхъ, избираетъ болѣею частію лицъ, дѣйствительно, и способнѣйшихъ и достойнѣйшихъ. Съ своей стороны, выборные благочинные, стоя ближе къ избранному ихъ духовенству и относясь къ нему съ болѣею искренностію, оказываются и лучшими дѣятелями на пользу церковно-приходского благоустройства, чѣмъ благочинные, назначаемые непосредственно епархіальнымъ начальствомъ. Срокъ служенія выборныхъ благочинныхъ ограниченъ, обыкновенно, нѣсколькими годами и это, по отзывамъ преосвященныхъ, также не мало способствуетъ добросовѣстному и усердному исполненію благочинными лежащихъ на нихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, примѣненіе выборного начала къ назначенію на должности благочинныхъ вновь введено въ Куреккой епархіи.

Благочинническіе совѣты.

Съ тою же цѣлю предоставленія духовенству права и возможности самодѣятельно благоустроить церковно-приходскую жизнь, въ разныхъ епархіяхъ учреждены и учреждаются благочинническіе совѣты. Въ отчетномъ году, они вновь открыты въ пяти епархіяхъ: Новгородской, Нижегородской, Пензенской, Псковской и Литовской. По нѣкоторымъ частностямъ внутренняго устройства и по кругу дѣятельности, благочинническіе совѣты, въ разныхъ епархіяхъ, неодинаковы; но по своей сущности и по основнымъ задачамъ,—это повсюду, однородныя учрежденія. Они обыкновенно состоятъ изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ округа. Примѣненіе къ нимъ выборного начала дѣлаетъ ихъ учреждениями, съ одной стороны, пользующимися полнымъ довѣріемъ духовенства, а съ другой—имѣющими въ себѣ самихъ всѣ условія къ безпристрастному, добросовѣстному и правильному дѣйствію въ предначертанномъ кругѣ. Наблюдая за общимъ строемъ церковно-приходской жизни, означенные совѣты содѣйствуютъ благочиннымъ въ исполненіи ихъ обязанностей и завимаются разбирательствомъ разныхъ недоразумѣній и столкновений, возникающихъ въ приходахъ между причтами и прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Разбирательство это болѣею частію производится словесно, не соединяется ни съ какими формальностями, отъсннительными для спорящихъ сторонъ, и приводитъ всегда къ

скорому, а иногда, сверхъ того, и примирительному рѣшенію. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благочинническимъ совѣтамъ предоставлено право подвергать виновныхъ нѣкоторымъ мѣрамъ взысканія, на примѣръ, выговорамъ и денежнымъ штрафамъ въ пользу благотворительныхъ учреждений епархіи, а о священноцерковнослужителяхъ, отличающихся особенною ревностію и усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ.

(Продолж. будетъ).

Разныя извѣстія.

— Второй докторскій диспутъ въ Киевской духовной академіи. Къ небольшому еще числу академическихъ наставниковъ, чрезъ публичную защиту ученыхъ диссертаций приобрѣтшихъ степень доктора богословія, съ 2 апрѣля сего года принадлежитъ ординарный профессоръ Киевской академіи В. О. Пѣвницкій, получившій это ученое званіе блестящею защитою сочиненія подъ заглавіемъ: «Св. Григорій Двоесловъ, его проповѣди и гомилетическія правила», и представленнаго въ совѣтъ академіи для соисканія ученой степени доктора богословія. Послѣ рѣчи ректора академіи, кратко очертившей *curriculum vitae* докторанта и изобразившей его ученую и литературную дѣятельность, и по изложеніи самимъ докторантомъ предмета и плана сочиненія было приступлено къ преніямъ. Официальными оппонентами явились гг. Лашкаревъ и Петровъ, профессора академіи. Возраженія перваго оппонента болѣе всего касались внутренняго содержанія сичиненія, обнимающаго дѣятельность и характеръ св. Григорія, какъ проповѣдника въ V—VI вѣкѣ; не была впрочемъ упущена изъ вида и внѣшняя обработка сочиненія, которая оппонентомъ признана «доходящею до искусства». Г. Лашкаревымъ было исчерпано все сочиненіе докторанта, такъ что второму его оппоненту пришлось обращаться только къ повтореніямъ замѣчаній вышесказанныхъ его товарищемъ. Изъ публички не нашлось желающихъ диспутировать. Тѣмъ не менѣе диспутъ продолжался около четырехъ часовъ, хотя докторанту пришлось бороться только съ двумя противниками. И когда о ректоръ академіи объявилъ отъ лица совѣта объ удовлетворительности диссертациі для высшей ученой степени и о намѣреніи ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Пѣвницкаго въ степени доктора богословія, публика привѣтствовала это объявленіе дружнымъ и продолжительнымъ рукоплесканіемъ, и затѣмъ начались поздравленія виновника описаннаго торжества.

Это уже второй диспутъ въ Киевской академіи «Кіевскіе Епарх. Вѣдомости», откуда заимствовано это извѣстіе, предсказываютъ, что тамъ ожидаютъ

ся въ непреодолимомъ времени два новые докторскіе диспуты. **Г. К.**—въ.

(Моск. Еп. Вѣд.)

— 21-го мая, какъ сообщаютъ «Харьк. Вѣд.», кассиръ харьковскаго губернскаго казначейства заявилъ, что 11 числа бывший писмоводитель харьковскаго духовнаго училища, сынъ діакона Петръ Огульковъ, получилъ по подложному документу хранившійся въ кладовой казначейства, денежный ящикъ, принадлежащій училищу. Означенный документъ, по которому выданъ былъ ящикъ, написанъ, какъ оказалось, самимъ Огульковымъ и имъ же подписанъ за всѣхъ членовъ. Вѣсто казенной печати, наклеена на документъ сургучная, какъ видно вырѣзанная изъ пакета, съ орломъ и надписью конторы надзирателя, 9 округа, въ которой другіе слова затерты; взамѣнъ же печатей протоіерея Федоровскаго и смотрителя училища Голубова, приложены печати съ вензелемъ: 1-я—П. А. О. и 2-я—П. Г., которыя, какъ замѣтно, вырѣзаны на мѣлу. По заявленію смотрителя училища, всѣхъ денегъ было въ ящикѣ 5817 р. 69½ коп.; въ томъ числѣ билетами кредитныхъ учрежденій 4371 р. При розыскахъ Огулькова оказалось, что онъ выѣхалъ изъ Харькова того же 11 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатана и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга новая книга

РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ

очерки и рассказы

соч. Фед. Вас. Ливанова. Томъ III. Изданіе первое. Съ портретомъ освободителя «Преображенскаго кладбища» Ильи Алексѣева Ковылина.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора. 1. Тайны московскаго раскольникаго Преображенскаго кладбища (первая полная исторія сего кладбища за сто лѣтъ съ 1771 по 1872).—2. Тамбовскіе Молокане и Духоборцы.—3. Происхожденіе и исторія скопчества вообще.—4. Гавричскіе Молокане и Духоборцы.—5. Явленіе скопчества въ Россіи.—6. Ека- теринославскіе Молокане и Духоборцы.—7. Баснословіе составляющее сущность скопческой секты.—8. Сто обвинительныхъ статей противъ православія.—9. Скопческія пѣсни.—10. Костромская Богородица Ульяна Васильева.—11. Рязанскіе Молокане и Духоборцы.—12. Самозванецъ Емельянъ Пугачовъ среди нашихъ раскольниковъ.—13. Безобразія раскольниковъ Архіереевъ.—14. Владимирскіе Молокане и Духоборцы. 15. Мнѣніе и-

Редакторы: Святии О Митяевичъ Николай Акоронко.

Печатано въ Минской

мецкаго писателя барона Гагстаузена о нашихъ раскольникахъ.—16. Пензенскіе Молокане и Духоборцы.—17. Различныя виды осклопенія мужчинъ и женщинъ.—18. Саратовскіе Молокане и Духоборцы.—19. Астраханскіе Молокане и Духоборцы.—20. Раскольникъ пророкъ Ульянъ Курдюковъ съ 30 ученицами.—21. Самарскіе Молокане и Духоборцы.—22. Симбирскіе Молокане и Духоборцы.—23. Воронежскіе чудодѣи.—24. Орловскіе Молокане и Духоборцы.—25. Курскіе и Бессарабскіе Молокане и Духоборцы.—26. Искандеръ и раскольники.—27. Какую роль играютъ у старообрядцевъ раскольники Бѣглопоповской секты: Тимофей Савичъ Морозовъ и Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ?—28. Московскіе и Тверскіе Молокане и Духоборцы.—29. Воронежскіе и Вятскіе Молокане и Духоборцы.—30. Новгородскіе и Костромскіе Молокане и Духоборцы.—31. Оренбургскіе и Уфимскіе Молокане и Духоборцы.—32. Что такое раскольничья фабрика въ Россіи?—33. Донскіе и Херсонскіе Молокане и Духоборцы.—34. Архангельскіе и Финляндскіе Молокане и Духоборцы.—35. Пермскіе и Ярославскіе Молокане и Духоборцы.—36. Служатъ ли бѣглые архіереи на фабрикѣ раскольника Бѣглопоповской секты: Ив. Пет. Бутикова?—37. Нижегородскіе и Кавказскіе Молокане и Духоборцы.—38. Томскіе и Тобольскіе Молокане и Духоборцы.—39. Сказаніе о томъ, какъ одни богатые скопцы сожгли живою свою сестру за то, что она рѣшилась выдти замужъ.—40. Будеть ли повѣшенъ скопецъ Мих. Герасимовъ Солодовниковъ на Никольской улицѣ?—41. Иркутскіе Молокане и Духоборцы.—42. Купеческій сынъ Вас. Ивановъ Кельсиевъ въ роли агитатора раскольниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ. 1. Дѣло скопцовъ Кудринныхъ, съ разборомъ рѣчей скопческихъ адвокатовъ.—2. Забавныя религиозныя иллюзіи бывшаго прокурора Московск. окруж. суда, а нынѣ защитника скопцовъ М. Ф. Громницкаго.—3. Московскій адвокат Розенбергъ и полторы тысячи скопческихъ денегъ.—4. Неожиданная смерть скопца Мих. Герас. Солодовникова и плачевное положеніе его адвокатовъ.

Большой томъ слишкомъ 40 печатныхъ листовъ. Цѣна 2 р. 35 к. съ пересылкою въ ближайшія губерніи 3 р. 20 к., а въ отдаленныя губерніи пересылка съ фунта по разстоянію. Адресоваться въ автору Ф. В. Ливанову, въ Москву, въ Гагаринскій переулокъ, собственный домъ.

Доволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Губернскій Типографіи.