

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **3** копейки. За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ. Годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

**3 Октября № 40. 1887 года.**

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смотамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. \*)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смотамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдо-

\*) Церк. Вѣсти. 1887 г. № 39.



милъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ прутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 руб. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласнаго чтенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. *Приказали:* Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по



сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести такое заключеніе свое въ исполненіе.

## ■

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположены: во священника* студентъ Подольской д. семинаріи Николай Ильницкій въ с. Бобрку, винницкаго у., 15 Августа; *во діакона* псаломщики балтскаго у. с. Даниловой Балки Герасимъ Пашута, 15 Августа, — летичевского у. м. Волковинець Іаковъ Дверницкій, 16 Августа, и каменецкаго у. с. Калиня Ананія Левицкій, 20 Августа, на занимаемыя мѣста.

— *Перемѣщены*, гайсинскаго у. м. Соболевки діаконъ Бадчанскій и могилевскаго у. м. Броницы псаломщикъ Кречковскій, одинъ на мѣсто другаго, 21 Сентября.

— *Преподано благословеніе Божіе* летичевского у. с. Редвинець крестьянамъ за устроеніе храма Божія, 24 Сентября.

— *Разрѣшенъ отпускъ* могилевскаго у. с. Бѣличина псаломщику Николаю Волошановичу въ г. Каменецъ на 26 дней, для ухода за больной матерью, 28 Сентября.

— *Удалены отъ мѣстъ* псаломщики могилевскаго у. м. Сниткова Иванъ Гловацкій и литинскаго у. с. Почапинець второй псаломщикъ Петръ Кульчицкій, 28 Сентября.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

а) отъ 9—22 Сентября *перемѣщены*, одинъ на мѣсто другаго, псаломщики балтскаго у. с. Криничекъ Алексій Петровскій и могилевскаго у. с. Карышкова Арсеній Дунчевскій;



б) отъ 18—24 Сентября удалена отъ должности за долговременное отсутствіе винницкаго у. с. Черепашинецъ просфирня Домнигія Новицкая;

в) отъ 19—24 Сентября уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Клиновой, балтскаго у., Андрей Мельницкій.

Умерли священники: проскуровскаго у. с. Ивановецъ Сатановскихъ Преображенской церкви Арсеній Ляторовскій, 11 Сентября, и литинскаго у. сс. Куриловецъ и Лопатинецъ Николай Писаревскій, благочинный 3 округа, 21 Сентября.

### ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКА.

*Вербка Великая* ольгоп. у., съ 30 Августа. Прихожанъ мужскаго пола 789, женскаго 803; земли церковной 65 дес.; домъ для священника со всѣми службами ветхій, требуетъ перестройки.

*Куриловцы съ Лопатинцами* лит. у., съ 21 Сентября. Прихожанъ мужскаго пола 725, женскаго 659; земли церковной 73½ дес.; домъ для священника со всѣми службами новый, удобный.

*Иванковцы Сатановскіе* проскуровскаго у., при Преображенской церкви, съ 11 Сентября. Прихожанъ мужскаго пола 713, женскаго 733; земли церковной 57 дес.; домъ для священника съ постройками новый.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

*Отевка* гайс. у., съ 27 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 303, женскаго 311; земли церковной 53 дес.; домъ для псаломщика полуразрушенный, безъ службъ.

*Стубчинны* летич. у., съ 22 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 686, женскаго 671; земли церковной 50 дес., домъ для псаломщика ветхій, безъ построекъ.

*Жалновка* брац. у., съ 21 Августа. Прихожанъ мужскаго пола 402, женскаго 417; земли церковной 34 дес. 1535 саж. домъ для псаломщика новый, построенный въ 1886 году, со службами.

*Татариски* ущиц. у., съ 2 Сентября. Прихожанъ муж-



мужского пола 436, женского 418; земли церковной 57 дес.; для псаломщика церковного дома нѣтъ.

**Блинова** балт. у., съ 24 Сентября. Прихожанъ мужского пола 791, женского 821; земли церковной 55 дес. 1766 саж.; домъ для псаломщика ветхій, безъ хозяйственныхъ службъ.

**Снитковъ** могил. у., съ 28 Сентября. Прихожанъ мужского пола 370, женского 403; земли церковной 50 дес. 1924 саж.; для псаломщика нѣтъ ни дома, ни построекъ.

*Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за м. Августъ 1887 г.*

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Налич- ными.		Билета- ми.		Итого.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Къ 1 Августа 1887 года состояло на лицо . . . . .	23140	55	322100	—	345240	55	
Къ тому же въ Августѣ м. пост. на приходъ . . . . .	1606	92	—	—	1606	92	
<b>Итого.</b>	<b>24747</b>	<b>47</b>	<b>322100</b>	<b>—</b>	<b>346847</b>	<b>47</b>	
Изъ нихъ въ Августѣ м. израсходовано . . . . .	1382	20	—	—	1382	20	
Затѣмъ къ 1 Сентября 1887 года остается на лицо . . . . .	(а)		23365	27	322100	345465	27

2) По свѣчной операціи:

Къ 1 Августа 1887 года состояло на лицо . . . . .	55944	66	5000	—	60944	66	
Къ тому же въ Августѣ м. поступило на приходъ . . . . .	9310	92	—	—	9310	92	
<b>Итого.</b>	<b>65255</b>	<b>58</b>	<b>5000</b>	<b>—</b>	<b>70255</b>	<b>58</b>	
Изъ нихъ въ Августѣ м. израсходовано . . . . .	26437	43	—	—	26437	43	
Затѣмъ къ 1 Сентября 1887 года остается на лицо . . . . .	(б)		38818	15	5000	43818	15



*Примѣчаніе:* а) Изъ этихъ денегъ 23140 р. хранятся въ Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 225 р. 27 к. въ кассовомъ шкафѣ, въ виду предстоящей высылки денегъ для покупки  $\frac{1}{2}$  бумажъ.

б) Изъ этихъ денегъ 38720 р. хранятся въ Подольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочнымъ вкладомъ, а 98 р. 15 к. въ кассовомъ шкафѣ.

*Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и священной операціи, съ 1 Августа по 1 Сентября 1887 года.*

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

*Приходъ.*

Къ 1 Августа 1887 г. оставалось въ кассѣ 345240 р. 55 к.

Въ Августѣ поступило за 2 половину 1887 года:

а) отъ благочинныхъ:

*Ушицкаго у.* 1 округа 147 р. 75 к., 2 окр. 137 р. 25 к.;

*Мошлевскаго у.* 1 окр. недоимки съ  $\frac{1}{2}$  5 р. 90 к., 2 округа недоимки и возвращенной пенсія 6 р. 85 к.; *Ямпольскаго у.*

3 окр. 120 р., 4 окр. 141 р. 92 к.; *Гайсинскаго у.* 3 округа

162 р. 75 к., 4 окр. 151 р. 50 к.; *Брацлавскаго у.* 6 окр.

150 р. 75 к.; *Винницкаго у.* 4 окр. 138 р. 75 к.; *Литинскаго у.* 2 окр. недоимки съ  $\frac{1}{2}$  41 р., 3 окр. 142 р. 50 к.;

*Проскуровскаго у.* 3 окр. 114 р. 75 к., 4 окр. 123 р.; б) отъ

настоятелей соборовъ и священниковъ: Петро-Павловской церкви г. Каменца 6 р., Гайсинскаго собора 11 р. 25 к., Брацлавскаго собора 12 р., Литинскаго собора 15 р., с. Свиршко-

вецъ недоимки довноса 15 р., отъ законоучителя Каменецкой мужской гимназіи 3 р. Итого въ приходѣ 346847 р. 47 к.

*Расходъ.*

Удержано благочинными и настоятелями соборовъ для выдачи пенсій:

*Ушицкаго у.* 1 окр. 48 р., 2 окр. 48 р.; *Ямпольскаго у.*

3 окр. 108 р., 4 окр. 9 р. 47 к.; *Гайсинскаго у.* 3 окр. 162 р.

75 к., 4 окр. 36 р., настоятелемъ Гайсин. собора 11 р. 25 к.;

*Брацлавскаго у.* настоятелемъ Брацл. собора 2 р. 96 к., 6 окр.

150 р. 75 к.; *Проскуровскаго у.* 3 окр. 60 р., 4 окр. 96 р.;

*Винницкаго у.* 4 окр. 134 р. 25 к.; *Литинскаго у.* 3 окр.

66 р. Отослано благочиннымъ: *Гайсинскаго у.* 1 окр. 65 р.



25 к., настоятелю Гайсин. собора 13 р. 2 к.; *Летичевского у.* 3 окр. 49 р. 46 к.; Ямпольск. у. 5 окр. 5 р. 82 к.; Винницк. у. 4 окр. 7 р. 48 к.; *Балтскаго у.* 2 окр. 25 р. 79 к. Отослано въ канцелярію инспектора студентовъ Казанскаго Университета для выдачи студенту Шулянскому 12 р. 27 к.; благочин. 2 окр. Хотин. у. 6 р. 24 к. Выдано пенсіи изъ Управленія вдовамъ священниковъ и ихъ семействамъ: Домн. Василевской 12 р., Аинѣ Карчевской 24 р., Маріи Пашутѣ 34 р. 64 к., вдовѣ діакона Ек. Пашковской 18 р., сыну умершаго свящ. В. Павловскому 12 р. Возвращено діакону Петру Карвазовскому за отказомъ его дѣлать взносы въ кассу удержанныхъ изъ жалованья 44 р. 10 к.; удержано изъ пенсіи и употреблено на покупку марокъ неприложенныхъ къ метрическимъ свидѣтельствамъ пенсіонеровъ 6 р. 20 к. Выдано жалованья служащимъ въ Управленіи 61 р. Выдано, на основаніи постановленія Епарх. Сѣв. да 1887 г., заимообразно помощнику дѣлопроизводителя Димитрію Зборовскому 50 р. Употреблено на канцелярскіе расходы 1 р. 50 к. Итого расхода 1382 р. 20 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 1 Сентября 1887 г. 345465 р. 27 к.

## 2) По свѣчной операціи.

### Приходъ.

Къ 1 Августа 1887 г. оставалось въ кассѣ 60944 р. 66 к.

Въ Августѣ мѣсяцѣ поступило:

а) отъ завѣдывающихъ окружными лавками:

*Каменеукаго у.* 2 окр. 107 р. 10 к. (Еще слѣдуетъ 40 р. 59 к.), 4 окр. 120 р., 6 окр. 200 р. (Еще слѣд. 209 р.); *Ушицкаго у.* 1 окр. 400 р. 80 к. (Еще слѣдуетъ 192 р.), 2 окр. 254 р. 10 к., 4 окр. 584 р. 65 к.; *Ямпольскаго у.* 1 окр. 271 р. 15 к., 4 окр. 100 р. (Еще слѣд. 236 р. 50 к.), 6 окр. 254 р. 10 к.; *Ольгопольскаго у.* 4 окр. 300 р. (Еще слѣдуетъ 448 р. 30 к.); *Балтскаго у.* 2 окр. 265 р. 50 к., 3 окр. 130 р. 70 к. (Еще слѣдуетъ 158 р.); 5 окр. 610 р. (Еще слѣд. 486 р. 90 к.), 6 окр. 518 р. (Еще слѣд. 64 р.); *Гайсинскаго у.* 2 окр. 579 р. 20 к. (Еще слѣд. 101 р. 60 к.), 3 окр. недоимки за 1 пол. 41 р. 36 к. и за 2 п. 798 р. 64 к. (Еще слѣд. 158 р. 86 к.); *Брацлавскаго у.* 2 окр. 406 р. 60 к. (Еще слѣд. 37 р. 90 к.); *Винницкаго у.* 4 окр. 330 р. 20 к. (Еще слѣд. 1 р. 10 к.), 5 окр. 400 р. (Еще слѣд. 114 р. 50 к.), 6 окр. 560 р. (Еще слѣд. 338 р. 30 к.); *Литинск. у.* 3 окр. 555 р. 40 к., 5 окр. 250 р. (Еще слѣд. 60 р. 20 к.); *Летичевскаго у.* 3 окр. 250 р. (Еще слѣд. 145 р. 30 к.), 4 окр. 400 р. (Еще слѣд. 246 р. 60 к.) б) отъ настоятелей соборовъ и приходскихъ священниковъ: *Каменеукаго у.* с. Лѣсковецъ



20 р., с. Нагоранъ 8 р. 80 к., с. Пановець 32 р. 80 к., с. Бѣлой 5 р. 27 к., м. Оринина 29 р. 70 к., Залучья Надкордонскаго 11 р. 80 к.; Могилевскаго собора 141 р., Гайсинскаго собора 148 р., Петро-Павловской цер. г. Каменца 16 р., с. Гредчинець Летичев. у. 10 р.; отъ церковныхъ старостъ: Польско-Фольварецкой цер. г. Каменца 27 р. 70 к., Русско-Фольварецкой цер. г. Каменца 20 р. 50 к., Каменец. Каѳедрального собора 50 р., отъ церкви Каменец. муж. духов. училища 12 р. 60 к., отъ свящ. м. Тульчина Христорождественской церкви Ѡ. Гречулевича за 1 пол 1887 г. 64 р., отосланные имъ Калугину за свѣчи. Отъ благочинныхъ за протоколъ Епархіального Съѣзда 1886 г. 5 окр. Ушиц. у. 3 р. 15 к., 2 окр. Могилев у. 3 р. 15 к., 4 окр. Ямпольскаго у. за раскладочную вѣдомость 5 р. и протоколъ 3 р., 5 окр. Гайсин. у. 3 р., Летичевск. у. 2 окр. 2 р. 10 к., 4 окр. 3 р., 3 окр. Каменец. у. 2 р. 85 к. Итого въ приходѣ 70255 р. 58 коп.

*Расходъ.*

Уплачено Московскому купцу Калугину за доставку церковныхъ восковыхъ свѣчей за 1 пол. 1887 г. для церквей Подольской епархіи, считая и 64 р. отосланные свящ. Гречулевичемъ Калугину, 26111 р. 70 к. Выдано жалованья за Августъ мѣсяць 324 р. 98 к. Уплачено за пять гербовыхъ марокъ 15 коп. достоинства при взносѣ денегъ въ отдѣленіе Государственнаго банка 75 к. Итого расхода 26437 р. 43 к.

А за исключеніемъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ вт 1 Сентября 1887 г. 43818 р. 15 коп.

**Содержаніе:** I. *Правительственныя распоряженія:* Опреѣленіе Святейшаго Синода—объ ассигнованіи кредитовъ на 3-лѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Перемены по епархіальной службѣ. Вакансіи. Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управл. кассою. Движеніе суммъ кассы взаимновсп. общества духовенства.

Редакторъ *Николай Яворовскій.*



Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 40 1887 года.

26 Сентября въ Подольской духовной Семинаріи.

По существующему въ христіанскомъ мірѣ обычаю Подольская духовная Семинарія 26 Сентября ежегодно отличаетъ особымъ торжествомъ, какъ день своего храмоваго праздника, при чемъ обыкновенно съ церковнымъ торжествомъ соединяется и торжество школы въ обычной формѣ акта. Божественную литургію въ этотъ день, по примѣру прежнихъ лѣтъ, совершилъ въ семинарскомъ храмѣ самъ Архипастырь Подольскій, Преосвященнѣйшій Донатъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея г. Каменца и нѣкоторыхъ священниковъ, по своему служебному положенію имѣющихъ отношеніе къ семинаріи. Въ обычное время, послѣ пѣнія причащательнаго стиха, преподавателемъ семинаріи М. Соколовымъ было произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ развилъ мысль о необходимости дѣятельной любви къ Богу. Предъ началомъ молебна самъ Преосвященный вышелъ на кафедру и въ живомъ, одушевленномъ словѣ раскрылъ предъ воспитанниками семинаріи понятіе о христіанской любви къ ближнему, поставивъ ее въ связь съ любовью къ Богу. Послѣ краткаго отдыха, послѣдовавшаго за окончаніемъ церковнаго торжества, началось торжество школы, происходившее въ семинарскомъ залѣ, куда собрались всѣ воспитанники семинаріи и нѣкоторые изъ стороннихъ посѣтителей, въ числѣ которыхъ былъ и г. директоръ мѣстной гимназіи. Преосвященнѣйшій Донатъ вошелъ въ залу собранія, сопровождаемый о. Ректоромъ, г. Инспекторомъ



и другими лицами семинарской корпораціи. Воспитанники встрѣтили Архипастыря общимъ пѣніемъ молитвы: *Достойно есть...* Потомъ, когда всѣ заняли свои мѣста, секретарь Правленія семинаріи, преподаватель Н. Бунинъ прочелъ извлечение изъ отчета о состояніи семинаріи по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за минувшій 188<sup>6</sup>/7 учебный годъ. По прочтеніи означеннаго извлечения Преосвященнѣйшій Донатъ собственноручно раздалъ лучшимъ воспитанникамъ книги, назначенныя имъ въ награду Правленіемъ семинаріи, причемъ каждый изъ воспитанниковъ удостоился святительскаго благожеланія такихъ же успѣховъ и на будущее время. За отчетный годъ награждены книгами слѣдующіе воспитанники: Самарскій Александръ, Янушевскій Константинъ, Щепченко Петръ, Братчанскій Евсей, Самолевскій Григорій, Щепченко Николай, Рыбскій Теофанъ, Шумилевичъ Теофанъ и Рюминъ Анатолій. Актъ закончился гимномъ: *Боже царя храни...*, который пѣли также всѣ воспитанники, подъ управленіемъ учителя пѣнія. Оставляя мѣсто собранія, Преосвященнѣйшій Донатъ благодарилъ учащихъ и учащихся за прошлые труды и преподавалъ благословеніе на новые. Затѣмъ, посѣтивъ ученическую столовую и благословивъ трапезу, Его Преосвященство въ сопровожденіи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, приглашенныхъ на праздничное торжество, отправился въ квартиру о. Ректора, гдѣ предложено было отъ семинарской корпораціи гостямъ хлѣбъ—соль.

Во время обѣда о. Ректоромъ семинаріи провозглашено было тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Доната, который всѣми былъ принятъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ и сопровождался неоднократнымъ и дружнымъ пѣніемъ многолѣтія. Такъ и окончилось праздничное торжество Подольской духовной семинаріи 26 Сентября.



## Слово (1) въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

*Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною. И о семъ разумѣмъ, яко отъ истины есмь* (Іоан. III, 18, 19).

Такъ поучаетъ насъ, братіе возлюбленные, познавать: отъ истины ли мы? — небесный покровитель сего святаго храма, возлюбленный ученикъ самой воплощенной Истины, св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, память коего благоговѣнно празднуетъ нынѣ православная церковь. И что можетъ быть важнѣе и существеннѣе этого познанія для насъ — христіанъ? Мы — свидѣтели и хранители высочайшей въ мірѣ, божественной истины — истины евангельской; въ этой истинѣ дарована намъ побѣда надъ царствомъ лжи и грѣха; въ ней указанъ намъ истинный путь земной жизни нашей; въ ней открыта намъ тайна нашего вѣчнаго спасенія о Христѣ Іисусѣ, нашего примиренія съ Богомъ, благодатнаго усыновленія Ему. Посему истина Христова, открытая намъ въ евангелии, должна быть для насъ драгоцѣннѣе всего на свѣтѣ; всѣ наши усилія должны быть направлены на познаніе ея, всѣ наши способности на благовѣстіе о ней, вся наша ревность на ея исповѣданіе. Но чѣмъ выше сама по себѣ, чѣмъ дороже для насъ евангельская истина, тѣмъ, конечно, необходимѣе, тѣмъ важнѣе становится для насъ знать: *отъ истины ли мы*, какъ говоритъ св. апостоль и евангелистъ, — т. е., находить ли въ насъ дѣйствительно истина евангельская вѣрныхъ учениковъ и хранителей своихъ въ мірѣ, являемъ ли мы ее, какъ истину, и въ своемъ познаніи ея и въ самой жизни?

Воспользуемся же указываемыми св. апостоломъ и евангелистомъ признаками, по которымъ мы можемъ узнать: отъ истины ли мы?

(1) Произнесено 26 Сентября въ семинарскомъ храмѣ, при архіерейскомъ служеніи.



Мы отъ истины, по слову св. Іоанна Богослова, если любимъ, и любимъ не словомъ и языкомъ, но деломъ и истинною. Значить, чтобы быть отъ истины—истины евангельской, мало одного холоднаго признанія этой истины со стороны ума, мало одного знанія ея, хотя бы самаго глубокаго и всесторонняго, и стало быть, умъ, изслѣдователь истины, самъ собою, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не можетъ привести къ дѣйствительному обладанію, жизненному усвоенію этой истины, не можетъ быть носителемъ, неложнымъ свидѣтелемъ ея; для этого нужна, по слову св. апостола и евангелиста, прежде всего любовь—горячее, искреннее сочувствіе всего нравственнаго существа нашего,—та любовь, по которой христіанинъ отдаетъ всѣмъ своимъ существомъ евангельской истинѣ и Тому, Кто сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь истина* (Іоан. XIV, 6). Въ комъ нѣтъ такой живой, дѣятельной любви къ евангельской истинѣ, въ томъ нѣтъ и не можетъ быть и дѣйствительнаго познанія ея, дѣйствительнаго обладанія ею, тотъ—не отъ истины Христовой, не ея ученикъ. И можетъ ли быть иначе? Не видимъ ли мы, что болѣе всего вредитъ и дѣлу человѣческой науки, ея должному вліянію и значенію въ жизни человѣческой, какъ не то, что въ ней дано полное господство уму и ничего обыкновенно не дается на долю сердца, совѣсти, воли—этихъ живыхъ и дѣятельныхъ силъ нашей природы? Не въ этомъ ли обстоятельствѣ кроется причина такихъ печальныхъ явленій, что наука и жизнь идутъ у насъ по большей части врознь, стоять въ отчужденіи одна отъ другой? Тогда какъ цѣль науки—всюду разливать свѣтъ и жизнь, она по большей части замираетъ въ однихъ умозрѣніяхъ, въ одномъ отвлеченномъ знаніи, въ одномъ безжизненномъ разсѣяніи ума человѣческаго по безконечной области знанія. Въ самыхъ представителяхъ науки, при исключительной заботливости ихъ о развитіи однихъ умственныхъ силъ, остаются нерѣдко въ совершенномъ небреженіи нравственные области духа—сердце и воля, и такимъ образомъ люди ученые не всегда являються, какъ слѣдо-



вало бы ожидать, людьми хорошими, людьми нравственно-добрыми и въ семействѣ и въ жизни общественной. Но если такъ бываетъ съ наукою человѣческою, предоставленною въ распоряженіе одного ума, то еще худшія послѣдствія должны быть съ познаніемъ богооткровенной, евангельской истины, какъ скоро она дѣлается предметомъ одного ума и не поставляется въ связь съ живыми, дѣятельными силами нашей души, нашего существа—чувствомъ и волею. Тѣмъ то и превосходить безконечно всѣ другія истины истина евангельская, что она есть истина въ высочайшей степени живая и плодотворная; она неотдѣлима отъ жизни, или, лучше сказать, она сама есть жизнь. *Глаголы, яже азъ глаголахъ вамъ*, говоритъ небесный Учитель этой истины, *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. VI, 67). И возвѣщена была эта истина міру *не въ преррѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы*,—и это для того, какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ, *да въра наша не въ мудрости человѣческой, но въ силѣ Божіей будетъ* (I Кор. 11, 4. 5). Такое отличіе и превосходство евангельской истины предъ всѣми другими истинами зависитъ отъ того, что небесный Учитель, принесшій въ міръ эту истину, Самъ былъ предметомъ ея. Въ то время какъ всякій, при всемъ величій своего таланта, при всей глубинѣ истины имъ возвѣщаемой, есть только простой проповѣдникъ истины, показывающій путь къ ней, раскрывающій ее, Иисусъ Христосъ есть сама истина. *азъ есмь путь, истина и животъ* (Іоан. XIV, 6). Такъ какъ Онъ Самъ есть истина, то всякая истина въ Немъ заключается, и потому нельзя указать истины такой, которая бы самымъ тѣснымъ образомъ не была связана съ Его лицомъ. *Покажи намъ Отца*, спрашивалъ св. апостолъ Филиппъ у Христа, и Учитель отвѣчалъ: *видѣвый Меня, видѣ Отца* (Іоан. XIV, 8, 9). Все, что мы можемъ знать о Богѣ, Иисусъ Христосъ показалъ намъ въ Себѣ, такъ какъ Онъ въ Отцѣ и Отецъ въ Немъ. Всѣ божественныя совершенства находятся въ Немъ, всѣ дѣла Господа принадлежать и Ему.



Мало того — все, что намъ нужно знать о человѣкѣ, о его истинной природѣ и высокомъ назначеніи его, мы видимъ въ Томъ, Кто при своемъ божествѣ былъ и совершеннѣйшимъ человекомъ. Древніе языческіе учителя строили идеаль мудреца, въ жизни котораго старались выразить свои начала до мельчайшихъ подробностей. Но что значать эти выдуманные, безличныя и бездушныя призраки въ сравненіи съ непререкаемою дѣйствительностію самой живой истины, которую нѣбогда слышали, видѣли очами, разсматривали и осязали руками (1 Иоан. 1, 1)! Послѣ этого хотѣтъ предоставить все въ дѣлѣ познанія и усвоенія истины евангельской — этой *силы Божіей во спасеніе всякому вѣрующему* (Рим. 1, 16) — одному лишь уму — значить ограничиваться одною самою поверхностною стороною дѣла, значить, — скажемъ болѣе, низвращать животворную истину Христову, дѣлая изъ нея въ своихъ холодныхъ умопредставленіяхъ что то безжизненное, бесплодное и для себя самихъ и для другихъ, значить, — обращать религію просто въ систему, евангеліе Сына Божія въ философію, церковь Бога живаго въ школу. Но это именно и дѣлають тѣ лжемудрствующіе христіане, которые видятъ въ христіанствѣ просто ученіе, систему истинъ, усвояемыхъ разумомъ, а не жизнь и источникъ жизни, и которые поэтому вмѣсто того, чтобы съ покорностію и смиреніемъ отдаться всѣмъ своимъ существомъ его животворнымъ истинамъ, сдѣлать ихъ дѣйствительною силою, созидающею ихъ спасеніе, вмѣсто этого превращають его въ предметъ однихъ умозрѣній, разнообразныхъ изслѣдованій разсудка, въ дѣло одного знанія, безъ приложенія къ жизни. Думаютъ ли подобныя христіане, что они достигли самой вершины познанія и усвоенія истины Христовой? Нѣтъ — они не коснулись и подножія ея; они любятъ истину, но любятъ именно только *словомъ и языкомъ*, а не дѣломъ и истиною, а потому и въ жизни они представляютъ собою не истинно-вѣрующихъ и любящихъ учениковъ Иисуса Христа и Его животворной истины, а только сторонниковъ идей христіанства, только книжниковъ



и совопросниковъ. Посмотришь, иной на словахъ знаетъ и свящ. писаніе и вообще истины христіанской вѣры, а когда вникнешь въ дѣла его, въ его поведеніе, тогда увѣришься, что онъ не только не имѣеть мудрости, *яже о Христѣ Иисусѣ*, но и не начиналъ быть мудрымъ, потому что и *начало премудрости* есть уже *страхъ Господень* (Притч. 1, 7). Оттого при червухъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ онъ готовъ бываетъ, если не на словахъ, то на дѣлѣ отречься отъ истины Христовой (Тит. 1, 16); при первыхъ обольщеніяхъ готовъ отказаться отъ всего священнаго, отъ всего того, что было имъ познано и чѣмъ онъ когда то дорожилъ и хвалился. Къ подобнымъ то лжемудрствующимъ христіанамъ приложимы во всей точности слова св. апостола Павла, что они *всегда учатся и никогда не достигаютъ до познанія истины: всегда учащися и николиже въ разумъ истины пріити могуція* (2 Тим. III, 7), при всемъ своемъ христіанскомъ мудрованіи, подобные христіане — *невѣжды въ вѣрѣ* (2 Тим. III, 9). *О семъ разумемъ*, говоритъ св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, *яко познахомъ Его* (Иисуса Христа), *аще заповѣди Его соблюдаемъ. И даголяй же, яко познахъ Его, и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (1 Іоан. II, 3. 4). Вотъ причина, почему праведные мужи, не имѣвшіе ни средствъ, ни времени изучать, при помощи науки, евангельскую истину, часто лучше понимали ее и даже правильнѣе разумѣли, чѣмъ холодные книжники, изучающіе истину Христову при всѣхъ пособіяхъ, какія предлагаетъ имъ наука. Они опытно были убѣждены въ истинахъ Откровенія гораздо болѣе, нежели тѣ, которые доходятъ до этихъ истинъ путемъ умственныхъ изысканій. Напротивъ, умственное познаніе Бога, безъ приложенія къ опыту, къ жизни, часто затемняло тѣ истины, на изученіе которыхъ употреблено не мало трудовъ и усилій. Въмѣсто того, чтобы постепенно совершенствоваться въ познаніи богооткровенныхъ истинъ, видимъ, наоборотъ, потемненіе смысла и охлажденіе къ религіи



въ тѣхъ, которые изучаютъ ее, какъ человѣческую науку, и не исполняютъ правилъ ея. Для нихъ заповѣди Божіи представляются не только трудными, но и невозможными къ исполненію. Отсюда происходятъ разныя сомнѣнія и недоумѣнія, какъ признаки незнанія. Отсюда стараніе объяснить истинныя Откровенія однимъ своимъ умомъ и превратно примѣнять ихъ къ современнымъ потребностямъ. Какъ будто неизмѣнныя истины Откровенія можно измѣрять духомъ времени, постоянно измѣняющимся. Какъ будто умъ человѣческій можетъ стать когда нибудь выше откровенія и придумать новыя средства, болѣе дѣйствительныя, ко спасенію и благу отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ.

Несомнѣно, что богословствованіе, или боговѣдѣніе важное дѣло: оно не только путь къ *животу*, но и само есть *животъ вѣчный*. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе единого истиннаго Бога и его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. XVII, 3). Но такое значеніе богословствованіе имѣетъ только тогда, когда ведетъ оно къ любви и соединено бываетъ съ нею. Иначе—оно ничтожно. Глубокое знаніе самаго Свящ. Писанія, отчетливое усвоеніе, чрезъ долгія занятія и труды, всѣхъ наукъ богословскихъ, необыкновенный даръ слова въ проповѣданіи истинъ Христіанской вѣры—все это и мы сами, безъ любви къ Богу, по мысли св. апостола Павла, *ничто* (1 Кор. XIII, 1--2), но любовь къ Богу и одна есть все. Самая любовь къ Богу есть уже великая мудрость. *Любленіе Господа, по слову Писанія, преславная премудрость* (Сир. 1, 14). Напротивъ, глупа и жалка и великая, обширная мудрость, если она не вдыхаетъ любви къ Богу и нисколько не ведетъ къ ней, тѣмъ болѣе—если еще и говоритъ она о Самомъ Богѣ, Его дѣлахъ и Его словѣ. Вѣдь и духъ отпавшій можетъ говорить: *писано бо есть* (Мѡ. IV, 6), *вѣдь и бѣси вѣрують и трепещуть* (Іак. 11, 19); но какъ далеки они отъ того, чтобы исполнять *писанное*, чтобы вѣру свою сопровождать добрыми дѣлами!....



Итакъ, братіе возлюбленные, мы отъ истины Христовой мы ея вѣрные ученики и свидѣтели въ мірѣ не тогда, когда мы имѣемъ одно лишь познаніе о ней, хотя бы самое полное и всестороннее, но тогда, когда съ этимъ знаніемъ въ насъ есть живая любовь къ ней, та, по Апостолу, *созидающая* любовь, которая одна только и можетъ служить проводникомъ евангельской истины въ нашу жизнь и дѣятельность и такимъ образомъ являть ее, какъ дѣйствительную истину, живую и плодотворную, какъ *духъ и животъ*, и въ нашемъ знаніи и въ нашей жизни.

Но истина евангельская не есть наша личная собственность, которую бы мы могли и должны были употреблять только для личнаго блага; она есть высочайшій даръ Отца Небеснаго всему человѣчеству, который мы обязаны преломлять, какъ хлѣбъ божественнаго слова, и съ любовью раздавать всѣмъ именуемымъ, дабы алчущіе были насыщены. Еще болѣе: какъ хранители вѣренной намъ богооткровенной истины, мы обязаны и словомъ и дѣломъ утверждать ее въ мірѣ, являться поборниками ея противъ нападеній лжи и невѣрія. Не всѣмъ намъ дано отъ Господа быть служителями слова, проповѣдниками и учителями; но тѣмъ не менѣе, по самому званію христіанъ, всѣ должны быть живыми провозвѣстниками славы имени Христова. *Но звавшему вы Святому и сами святы во всемъ житіи будите, яко да добродѣтели возвестите призвашаго васъ изъ тмы въ свой чудный свѣтъ* (Петр. 1, 15). Это общее всѣмъ намъ служеніе евангельской истинѣ, служеніе, къ которому мы обязываемся самымъ званіемъ христіанъ, и это—то служеніе должно особенно ясно показать намъ: кто изъ насъ любитъ только словомъ и языкомъ, а кто дѣломъ и истинною, кто изъ насъ, стало быть, отъ истины и кто—нѣтъ.

Міръ всегда былъ полонъ врагами истины Христовой, и въ наше время враговъ не менѣе, чѣмъ во всякое время, и враговъ притомъ возстающихъ на истину Христову съ новымъ



оружіемъ, изощреннымъ въ духѣ новаго времени. Ложь коварна: она потому и дѣйствуетъ притягательно на сердца людей, по природѣ любящихъ во всякомъ случаѣ истину, что ведетъ упорную борьбу съ истиною не въ своемъ открытомъ, гнусномъ и отталкивающимъ видѣ, но подъ личиною истины, облакаясь въ ризу свѣтлу, являя себя какъ бы высшей истиной, чѣмъ какова есть истина сама въ себѣ, безъ обманчивыхъ прикрасъ. Проникая въ общество и открытымъ и подпольнымъ путями, въ формѣ и невинныхъ общедоступныхъ разсказовъ и повѣстей, и сухихъ отвлеченныхъ разсужденій, она кощунственно въ наше время именуется себя новооткрытымъ, подлиннымъ и истиннымъ ученіемъ Христа, новохристіанскою вѣрою, новымъ евангеліемъ. Но слѣдуетъ только слегка приподнять покрывало, чтобы видѣть, что тутъ подъ именемъ новой вѣры скрывается старое невѣріе, только принявшее теперь форму наиболѣе опасную для вѣрующихъ, наиболѣе способную обмануть и увлечь собою недальновидныхъ и неопытныхъ чадъ церкви. Мнимая новая вѣра утверждаетъ, что „важно знать не то, кто Христосъ, но то, что Онъ изрекъ, чему учить; не дорога личность, а дорого ученіе Христа“. Не кроется ли уже здѣсь коварный замыселъ всецѣло подорвать вѣру христіанскую, всѣмъ своимъ существомъ покоящуюся на Богочеловѣческомъ Лицѣ Христа, какъ на краеугольномъ камнѣ (Еф. 11, 20). Она требуетъ, чтобы „каждый изъ людей старался понимать ученіе Христа самъ своимъ разумомъ, и отнюдь не обращался за толкованіемъ его къ церкви“. Не предоставляется ли здѣсь человѣкъ самому себѣ, какъ единственному просвѣтителю и учителю истины, и не отдается ли въ жертву своему слабому разуму, а также своимъ страстямъ и прихотямъ, какъ исключительнымъ руководителямъ его въ жизни и дѣятельности? Наконецъ мнимое нововѣріе учить: „одни свободно—добрыя дѣйствія, а не молитвы предъ Богомъ и участіе въ таинствахъ церкви облегчаютъ душу, успокаиваютъ сердце отъ угрызений совѣсти за грѣхи и только мысль о пра-



вильно-понятомъ счастья личномъ и общественномъ въ этой жизни, а не надежда на блаженство въ будущей должна служить опредѣлительницей свободной дѣятельности человѣка". Не пресѣкается ли здѣсь всякая нить, соединяющая духъ человѣка съ Богомъ, не разрушается ли религія вообще, не мыслимая безъ молитвы, богослуженія и вѣры въ загробную жизнь?

Видимъ мы и слышимъ все это, но чтоже дѣлаемъ въ защиту гонимой и попираемой истины Христовой? Чѣмъ обнаруживаемъ мы то, что мы дѣйствительные, истинно любящіе ученики ея? Справедливо, что истина Христова, какъ божественная, неизмѣнна и вѣчна, но гдѣ собственно наше живое сочувствіе къ этой истинѣ? Бьется ли живымъ и оживляющимъ потокомъ наша жизнь христіанская? Есть ли въ насъ единоедушное, разумное и непреклонное намѣреніе защищать, утверждать и возвышать знамя церкви православной, колеблемое мнимою новою вѣрою? Или мы—отчасти сами склонны принять ее за открытіе дѣйствительно первоначальнаго, подлиннаго ученія Христова, а отчасти дремлемъ, убаюкивая себя тѣмъ, что наша церковь—православная, которой *и врата адовы не одолѣютъ* (Мѡ. XVI, 18), какъ будто гарнизонъ осаждаемой крѣпости, если стѣны ея непоколебимы, можетъ безпечно предаваться сну, или какъ будто воинъ, если оружіе у него готово и хорошо устроено, уже все сдѣлалъ и одержалъ побѣду, или какъ будто человѣкъ, если онъ владѣеть огромною библіотекою, заключающею въ себѣ памятники разнообразной учености, есть уже человѣкъ ученый... Ахъ, какъ мало истина Христова обрѣтается между нами дерзновенныхъ ревнителей и поборниковъ неприкосновенности и святости своей въ мірѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ!... Не большею ли частію, тогда какъ міръ съ его нечестіемъ и невѣріемъ имѣетъ открытыхъ защитниковъ своихъ, истина Христова находитъ въ насъ самыхъ малодушныхъ и робкихъ учениковъ своихъ, сочувствующихъ ей втайнѣ, но или не смѣющихъ или стыдящихся ис-



повѣдать ее явно предъ лицомъ враговъ и поносителей ея? Въ то время, какъ Иисусъ Христосъ, въ лицѣ своей св. церкви—хранительницы евангельской истины,—находится въ скорбѣхъ и тугѣ великой отъ враждебныхъ нападеній міра, мы, ученики Его, или обрѣтаемся *спящими*, или просто *оставляемъ Его*, *бѣжимъ отъ Него* (Мѣ. XXVI, 43, 56). Что это значитъ? Это значитъ, что нѣтъ въ насъ истинной, дѣйствительной любви христіанской,—любви не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною; нѣтъ въ насъ этой любви, нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и истины,—мы не отъ истины. Такъ ли поступали дѣйствительные ученики и апостолы евангельской истины, въ сердцѣ которыхъ горѣлъ огонь дѣлательной любви христіанской? Обратимъ свой благоговѣйный взоръ на духовное свѣтило, взшедшее нынѣ на тверди церковной, на возлюбленнаго Христу Богу ученика и апостола, дабы поучиться у него любовію кланяться Солнцу правды. Съ юныхъ лѣтъ послѣдовалъ онъ за воплощенною Истиною—Иисусомъ Христомъ, и съ юныхъ же лѣтъ онъ возлюбилъ Господа любовію пламенною, *крѣпкою* *аки смерть* (Пѣсн. пѣсн. VIII, 6),—любовію, по которой онъ одинъ во время земной жизни Христа Спасителя доказалъ не словомъ, но дѣломъ, что *ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая* (Рим. VIII, 38)—ничто не могло разлучить его съ Иисусомъ Христомъ. Въ то время, когда въ саду геосиманскомъ Господь подъялъ тяжкій крестъ страданій за грѣхи рода человѣческаго, въ то время, когда всѣ ученики *оставили Его бѣжаши* (Мѣ. XXVI, 56), одинъ Іоаннъ не оставляетъ своего возлюбленнаго Учителя въ эти страшныя минуты,—всюду слѣдуетъ за Нимъ, и во дворѣ Каіафы, и въ синагогу іудейскую и въ преторію Пилата,—слѣдуетъ до самаго креста голгоѣскаго. Тутъ любовь св. апостола Іоанна къ Господу является во всемъ свѣтѣ и величіи. *Отвращишу лице Господу* (Пс. СIII, 29), природа видимая приходитъ въ смятеніе, земля подвиглась въ основаніяхъ своихъ и стала трепетать, такъ что камни распадались, но ужасныя знаменія природы не приво-



дять въ смятеніе св. Іоанна, его любовь къ висящему на крестѣ предъ его глазами Страдальцу не отпадаетъ, остается непоколебимою, нерушимою. Само солнце, *не терпя зрѣти распинаема Господа*, сокрываетъ свои лучи, меркнетъ, но огонь любви Іоанна не угасаетъ, а горитъ, ярко горитъ на голгоотскомъ жертвенникѣ предъ всемірною жертвою. Всѣ ученики, изъ опасенія подвергнуться участи подобной участи распятаго Учителя, разсѣялись, — вмѣсто нихъ толпы враговъ прихоятъ на позоръ сей и ругаются Ему; *когда всѣ ближніи Господа отдалеча сташа* (Псал. XXXVII, 13), одинъ Іоаннъ съ пречистою Его Матерію стоитъ у креста, дабы еще хотя однажды воззрѣть на распявшуюся Любовь свою, дабы услышать еще хоть одно слово изъ устъ умирающаго Учителя, — онъ одинъ не оставляетъ Его до самой смерти, готовый самъ положить за Него душу свою. *Больше сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13) И св. апостоль Іоаннъ при крестѣ, если не дѣломъ, то намѣреніемъ положилъ душу свою за своего Учителя и тѣмъ ясно показалъ всѣмъ, что онъ истинный, какъ величаетъ его св. церковь, *другъ Христовъ*.

Вотъ какова, братіе возлюбленные, истинно-христіанская любовь, — любовь дѣломъ и истиною; она не радуется о неправдѣ, но радуется только объ истинѣ, и отъ этой истины *николиже отпадаетъ* (1 Кор. XIII, 8). *Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною. И о семъ разумѣемъ, яко отъ истины есмы* (1 Іоан. III, 18, 19). Да послужатъ же эти слова возлюбленнаго ученика Христова каждому изъ насъ пробнымъ камнемъ: отъ истины ли мы или нѣтъ? Христіане, послѣдователи Христа по имени ли мы только или самымъ дѣломъ и истиною?

Вамъ, юные питомцы и будущіе служители евангельской истины, вамъ особенно надлежитъ твердо помнить этотъ урокъ св. апостола и евангелиста. Познаніе и усвоеніе истины Христовой — цѣль, которой вы посвящаете труды свои. Помните же,



что одна лишь любовь христіанская можетъ поставить васъ въ самое средоточіе истины Христовой; та любовь, по которой христіанинъ хочетъ *жить* вѣрою, а не знать ее только, и — хочетъ знать и изучаетъ ее *только для того*, чтобы *жить* по ней. Безъ такой любви вы не *уразумѣете истину* (Іоан. VIII, 32), сколько бы времени вы ни трудились надъ познаніемъ ея. Ибо для наученія божественной истинѣ нужно училище, нужно и то, чтобы Божественный Учитель низшелъ въ него и наставилъ своихъ учениковъ на всяку истину. Но одна любовь къ Богу дѣлаетъ сердце вѣрующаго училищемъ вѣры, въ которое нисходитъ Небесный Наставникъ и являетъ вѣрующему *безвѣстная и тайная своя премудрости* (Пс. L, 5). Любящій и любимый внутренно нераздѣльны, таковъ законъ любви, и онъ всеобщъ. По этому *пребывая въ любви* (къ Богу), *въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. IV, 16). Это, конечно, непостижимая для насъ тайна, какъ безпредѣльный Богъ обитаетъ въ душѣ человѣческой, но непреложно слово Господа: *аще кто любитъ мя и слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23). При такомъ единеніи съ Богомъ человѣкъ любящій можетъ ли не имѣть истиннаго боговѣдѣнія? Св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, вѣщающій намъ, что *всякъ любяи знаетъ Бога* (1 Іоан. IV, 7), какъ нельзя болѣе подтверждаетъ эту непререкаемую истину своимъ собственнымъ примѣромъ. Заслуживши преимущественно предъ всеми апостолами имя *возлюбленнаго* ученика Христова, онъ возвысился до такой степени боговѣдѣнія, что между самими апостолами отличенъ именемъ Богослова. Вы называете его своимъ покровителемъ и защитникомъ, и — *добръ глаголете: есть бо*. Но чтобы быть достойными высокаго покровительства и заступленія св. Іоанна Богослова, нужно позаботиться вамъ развить въ себѣ твердую рѣшимость и готовность не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною *подражать его вѣрѣ*, явить въ своей жизни образъ его, представить въ себѣ, по выраже-



нію св. апостола Павла, *письмо Христово, Его рукою писанное* (2 Кор. III, 3). Ибо что можетъ быть для наставника вѣры любезнѣе, радостнѣе того, когда онъ видитъ, что его наставленія исполняются на дѣлѣ учениками его? *Больши сея не имамъ радости, да слышу чада моя во истинѣ ходяща*, возвѣщаетъ самъ св. Іоаннъ Богословъ въ слухъ всего міра (3 Іоан. 1, 4). Что же послѣ сего остается вамъ, будущіе служители евангельской истины, какъ не возлюбить всею душою своею, по примѣру св. Іоанна Богослова, отъ юности своей Господа Бога. Возгрѣвайте же этотъ великій даръ Божій—любовь къ Богу,—возгрѣвайте въ собственномъ сердцѣ и въ сердцахъ окружающихъ васъ ближнихъ. При этомъ, однакожь, не забывайте той весьма важной истины, что только *чистиі сердцемъ узрятъ Бога* (Мѡ. V, 8); что *въ злохудожну душу не увидетъ премудрость* (Прем. Сол. 1, 4); что, слѣдовательно, сердце, запятнанное пороками, также неспособно видѣть и знать Бога, какъ и холодный умъ. По этому *храните сердце свое со тщаніемъ* (Прем. Сол. IV, 32), храните его особенно отъ любви мірской, ибо *аще кто любитъ міръ, нсть любви Отчи въ немъ*, по слову св. Іоанна Богослова (1 Іоан. 11, 15). Совершеннѣйшій образецъ для себя въ этомъ отношеніи вы найдете опять ни въ комъ другомъ, какъ въ томъ же наставникѣ вѣры, ибо *очисти въ тѣло и душу и умъ*, св. Іоаннъ Богословъ, по словамъ одной церковной пѣсни, *явился якоже молнія свѣтлая, исходящи во вселеннѣй, чистоты свѣтлостію, дѣяства же блистаніемъ* (Кан. пѣсн. 8, ст. 1). По словамъ другой церковной пѣсни, душа его была *чистымъ небомъ*, въ которомъ *Солнце правды Христось Богъ положи селеніе свое* (Кан. пѣсн. 1 ст. 2). Имѣя столь великаго наставника вѣры, *споспѣшествуемой любовію* (Гал. V, 1), какъ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, не ревнуйте и не подражайте людямъ, которые только называются просвѣщенными и образованными, но не заботятся объ освященіи своей жизни,—которые знаютъ много истинъ, но не плѣniają ими сердце своихъ, *показы-*



ваютъ, что они знаютъ Бога, дѣлами же отрекаются Ему (Тит. 1, 16). Вашъ долгъ стараться не объ одномъ знаніи, а вмѣстѣ и о добромъ житіи, чтобы правила вѣры христіанской выражались вами въ добрыхъ дѣлахъ. Кто изъ васъ *мудръ и уменъ*, тотъ доказывай это не успѣхами только въ наукахъ, а *докажи то на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, съ кротостію мудрости* (Іак. III, 13). Тогда только, въ качествѣ служителей евангельской истины, вы явитесь достойными ея провозвѣстниками, внося всюду отраду небесную, когда будете „учить такъ, какъ жить, и жить,—какъ учить“. Тогда только *просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми*, когда увидятъ они не одни ваши познанія, часто бывающія только *мѣтлою звѣнящею или кимваломъ звягающимъ* (1 Кор. XIII, 1), а вмѣстѣ съ познаніями *увидятъ и добрыя дѣла ваши* (Мѡ. V, 16). Аминь.

## Дополнительныя свѣдѣнія къ жизнеописанію Преосвященнаго Кирилла

Полагая, что всякое свѣдѣніе, относящееся къ жизни и дѣятельности Подольскихъ православныхъ іерарховъ, будетъ интересно для читателей „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, рѣшаюсь познакомить ихъ съ письмами, которыя имѣютъ близкое отношеніе къ Преосвященному Кириллу. Первое изъ нихъ было писано къ покойному Преосвященному Волинскимъ губернаторомъ Лашкаревымъ, бывшимъ передъ тѣмъ Подольскимъ, слѣдовательно, если можно такъ выразиться, нѣкоторымъ образомъ сослуживцемъ Преосвященнаго. Письмо крайне характерно: оно рисуетъ тѣ симпатичныя отношенія, какія установились тогда между представителями духовной и гражданской власти въ Подоліи. Другое писано неизвѣстнымъ корреспондентомъ, потому что послѣдняго листка письма нѣтъ и подпись писавшаго не сохранилась; написано изъ Петербурга, кажется, къ тогдашнему кафедральному протоіерею, Сильвестру Григорьевичу Гогоцкому, о предсмертныхъ страданіяхъ



Преосвященнаго. Хотя покойный о. Троицкій въ своемъ жизнеописаніи Преосвященнаго Кирилла довольно подробно рассказываетъ о послѣднихъ дняхъ его жизни, по рассказамъ очевидцевъ, но смѣемъ думать, что нижеприведенное письмо, написанное подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, имѣетъ больше исторической достовѣрности, чѣмъ тѣ рассказы, которые пришлось выслушать о. Троицкому спустя лишь 20 лѣтъ послѣ событія.

Письмо 1. „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!

Изъ письма ко мнѣ г. Вощинина я и узналъ, что Вы, Милостивый Архипастырь, присылали къ нему узнать о моемъ здоровьи. Столь благосклонное участіе налагаетъ на меня священную обязанность, во первыхъ, благодарить Васъ душевно и, во вторыхъ, принести покорную голову за то, что такъ давно не писалъ къ Вамъ. Ваше истинно христіанское снисхожденіе (относительно) меня, коснѣвшаго въ винѣ моей, приводитъ теперь къ простому и чистому раскаянію. Не буду ничѣмъ оправдываться: постараюсь исправиться. Мнѣ писали, и пріѣзжіе изъ Каменца говорили, что Ваше Высокопреосвященство наслаждаетесь эту осень лучшимъ противъ прежняго здоровьемъ. Слава Богу, и да сохранить Всевышній истинно полезную жизнь Вашу и на будущее время безъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней къ отрадѣ и назиданію и паствы Вашей и всѣхъ насъ, усердныхъ почитателей Вашихъ. Что сказать Вамъ обо мнѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко. Я объѣхалъ довольно благополучно свою губернію, которая во всѣхъ отношеніяхъ гораздо ниже Подольской, и 25 Сентября вечеромъ пріѣхалъ въ Лавру, удостоился наконецъ въ первый разъ послѣ разлуки съ Вами молиться на литургіи при архіерейскомъ служеніи; съ Преосвященнымъ Иннокентіемъ мы, кажется, поладимъ, и надѣюсь, что наши сношенія будутъ лучше, нежели съ предшественниками моими. Жаль только, что онъ всякую минуту ожидаетъ перевода въ Россію, который ему обѣщали. Недѣли за двѣ до моего пріѣзда была у него



знаменитая гостыя графиня Анна Алексѣевна Орлова и, кажется, не безъ пожертвованія для Лавры. Униты наши, благодаря Всевышнему, уже православные. Тихо и мирно было возвращеніе ихъ въ лоно общей матери нашей. Ни одного важнаго случая не произошло при этомъ; и конечно, самъ Начальникъ вѣры и Совершитель благословилъ благое дѣло. Вѣчное алилуя ему, вѣчную похвалу Земному Царю нашему и исполнителямъ—Св. Синоду. По возвращеніи я былъ боленъ не важною, но скучною болѣзнію. Теперь хлопочу по прежнему, но признаюсь Вамъ, какъ отцу и пастырю, потерялъ здѣсь совершенно тотъ духъ, ту бодрость, которые прежде сопровождали меня. При случаѣ опишу Вамъ все подробно, а теперь боюсь наскучить и безъ того уже длиннымъ письмомъ. Жена уже двѣ недѣли въ Кіевѣ, а мы съ Александромъ, цѣлуя пастырскую руку Вашу, просимъ священнаго благословенія Вашего, ему въ напутствіи жизни, а мнѣ на христіанскую кончину мирно и безболѣзненно.

Съ глубокимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства вѣчно преданный сынъ и покорнѣйшій слуга Григорій Лашкаревъ. 7 Ноября, 1839 г. Житомиръ“.

Письмо 2. „Высокопреподобнѣйшій отецъ протоіерей!

Письмо ваше получилъ и прочиталъ Его Высокопреосвященству. Вы, можетъ быть, теперь узнали или, по крайней мѣрѣ, теперь догадываетесь, что нашъ Архипастырь находится въ тяжелой болѣзни, о чемъ долгомъ моимъ поставляю себѣ увѣдомить васъ, что Владыка нашъ тяжело заболѣлъ съ 18 числа Февраля мѣсяца отъ простуды. Начало болѣзни его еще въ Январѣ мѣсяцѣ, но еще онъ могъ быть на ногахъ и, кажется, что онъ чувствовалъ себя здоровымъ. 17 Февраля мѣсяца поѣхалъ въ Синодъ и возвратился оттуда въ свое время, сталъ мнѣ жаловаться, что онъ чувствуетъ внутри сильный жаръ и небольшой ознобъ. Къ вечеру ему сдѣлалось еще хуже. Видя его въ такомъ положеніи, я рѣшился призвать доктора Ритерха, который, осмотрѣвши его со вниманіемъ, на-



шелъ у него лихорадку; отчего были приняты средства. На другой день явился докторъ и открылъ новую болѣзнь—нарывъ паху на правой сторонѣ на ногѣ. Докторъ вызвалъ меня и объявилъ мнѣ, что онъ въ опасномъ положеніи находится, если только скоро не прорветъ и не выйдетъ наружу. Между тѣмъ прописывалъ лекарства своимъ чередомъ отъ воспаления внутренняго, а не отъ лихорадки; наконецъ нарывъ вышелъ наружу и прорвался, но не такъ, какъ должно это было 22 числа Февраля, но Владыка чувствовалъ часть отъ часу хуже. 23 числа въ 10 часовъ онъ сталъ забываться въ памяти, и сдѣлалось дыханіе его весьма рѣдкое. Я сидѣлъ при немъ неотступно, предложилъ ему къ исповѣди и причастію, что онъ принялъ съ охотой; во время литургіи ему сдѣлалось нѣсколько лучше. На другой день опять потревожило его сильное воспаление отъ нарыва. Вижу я, что нѣтъ успѣху отъ одного, я рѣшилъ позвать черезъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета Арендта лейбъ-медика. Онъ пріѣхалъ черезъ нѣсколько часовъ и, осмотрѣвши Владыку, въ ту же минуту сдѣлалъ ему операцію въ нарывѣ, такъ что мало Владыка кричалъ или отъ того, что безъ чувствъ былъ. По окончаніи всего Арендтъ мнѣ говорить, что я хотя сдѣлалъ ему операцію для облегченія, но не знаю, можетъ ли онъ перенести по слабости своей и сказалъ: впрочемъ завтра увижу. Приходилъ для насъ роковой день. Пріѣзжалъ Арендтъ и, осмотрѣвъ, сказалъ: ну, слава Богу, теперь опасность прошла, я надѣюсь, что Вы будете здоровы. Послѣ сего еще новая болѣзнь: приключилась рожа, опять сдѣлался сильный жаръ и боль по всему тѣлу. Эта болѣзнь и до сего времени не оставляетъ. Итакъ Владыка нашъ лежитъ въ постели двѣ недѣли, почти не спитъ, пришелъ въ сильную слабость и изнеможеніе, едва можетъ слово сказать, а мы всѣ, какъ убитые стражи, ежеминутно воздыхаемъ и плачемъ, находимся въ отчаяніи. Высокопреосвященнѣйшій Владыка проситъ черезъ меня насъ въ слѣдующемъ: 1) по случаю его тяжелой болѣзни дѣла епархіаль-



ныя не присылать хотя мѣсяць или болѣе; затѣмъ васъ благодарить за распоряженія (неразборчивое слово), какія по епархїи; заботится весьма о томъ, почему ничего не говорите о данномъ вамъ распоряженіи еще въ Декабрѣ мѣсяцѣ, поручено представить извѣстное число экземпляровъ въ Кіевъ. Во 2) по елику прислано къ вамъ изъ Москвы вообще меньшее число экземпляровъ книгъ, то не находите ли возможнымъ исполнить данное предписаніе въ Кіевъ и, если представляется въ этомъ затрудненіе, то нельзя ли себя ограничить“.... На этомъ оканчивается второе письмо.

Сообщилъ С. В.

4 Августа 1887 г. м. Тульчинъ.

### Этнографическія замѣтки о свадебныхъ обрядахъ, собранныя въ м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда.

Послѣ обрядовъ, сопровождающихъ появленіе на свѣтъ человѣка (1), перейдемъ къ изложенію тѣхъ народныхъ обычаевъ, которыми сопровождается сватанье и самое брачное торжество, и окончимъ за тѣмъ обрядами при погребеніи въ м. Загнитковѣ.

Самый выдающійся моментъ народной жизни сосредоточивается на брачномъ союзѣ, въ которомъ заключается источникъ семейнаго счастья и матеріальнаго благосостоянія. Въ бракѣ и сопровождающихъ его обрядахъ и обычаяхъ, болѣе чѣмъ въ другихъ явленіяхъ религіозно бытовой жизни народа, выражается характеръ извѣстнаго населенія, его отличительныя особенности и настроеніе. Малорусская свадьба недаромъ носить названіе „весілля“, потому что отъ начала до конца носить характеръ непринужденнаго веселія, обусловливаемаго сколько сущностію событія, столько же и свойственною малоруссу оригинальнію, задушевностію и типическою шутли-

---

(1) См. № 36 Еп. Вѣд. 1885 г. стр. 733.



востію, сопровождаемою обильнымъ истребленіемъ простой „горилки“. Голосистая скрипка съ шумливымъ бубномъ—необходимая принадлежность всякой свадьбы. Молдаване нанимають цыганъ съ духовыми инструментами. Малорусская свадьба—это таже веселая и богатая природа Малороссіи съ ея голубымъ небомъ, сіяющимъ солнцемъ и глубокимъ черноземомъ, производящимъ золотистую пшеницу, янтарный виноградъ и сочные фрукты. Представить полную картину малорусскаго „весілля“ можетъ только художникъ; въ качествѣ этнографа я ограничусь болѣе или менѣе вѣрнымъ изображеніемъ свадебныхъ обрядовъ въ м. Загнитковѣ, начавъ съ описанія знакомства молодыхъ людей между собою, остановившись за тѣмъ на болѣе или менѣе подробномъ описаніи сватанья и самой свадьбы и закончивъ приведеніемъ употребительныхъ свадебныхъ пѣсень.

Объектомъ моихъ наблюдений было не сплошное малорусское населеніе, но и молдаване—коренное населеніе Загниткова,—составляющіе съ первыми одинъ приходъ и въ управленіи свадебныхъ обрядовъ мало чѣмъ другъ отъ друга отличающіеся.

I. Молодые люди сходятся между собою не въ силу выбора родителей, но совершенно свободно, вслѣдствіе взаимныхъ симпатій. Когда сынъ напр. заявляетъ родителямъ о своемъ намѣреніи посватать избранную имъ дѣвицу, то онъ навѣрное услышитъ: „про мене, сынку, сватай хочь и свынку, съ кимъ ся зійждешь, съ тымъ и мусышь жыты“. Знакомство молодыхъ людей большею частію завязывается на *вечерныхъяхъ*. Сюда сходятся молодые люди обоого пола, дѣвушки прясть *кужель* или вышивать рушныки, а парубки побалагурить. Желаящій сказать лыбимой дѣвушкѣ слово, касающееся брака, беретъ у ней платокъ или *пачинокъ* отъ вудели и уходитъ домой; тогда дѣвушка по необходимости выходитъ за нимъ въ сѣни подъ предлогомъ возвратитъ свою вещь, на самомъ же дѣлѣ—выслушать отъ него признаніе въ любви. Кромѣ *вечер-*



ныи знакомство молодыхъ завязывается въ поляхъ, на разныхъ работахъ—жатвѣ, прашованѣ кукурузы или свеклы, уборкѣ сѣна и на свадьбахъ, при исполненіи обязанностей дружбъ и дружекъ. Чужеприходные знакомятся во время большихъ праздниковъ, въ которые всегда бываютъ общественные танцы. На эти танцы, происходящіе большею частію среди села, зблизи питейнаго заведенія, парубки ближайшихъ селъ нарочно прїѣзжаютъ, принимаютъ участіе въ танцахъ и знакомятся съ дѣвушками, хотя свои парубки не всегда бываютъ довольны этими наѣздами и зорко слѣдятъ за своими возлюбленными. Знакомятся также во время свадьбы на другомъ селѣ. Зимній мясоѣдъ больше всего завязываетъ свадьбу, такъ какъ въ это время года нашъ пахарь—крестьянинъ свободенъ отъ полевыхъ работъ, да при томъ же въ кошелькѣ и въ коморѣ у него не пусто.

II. Избравъ тѣмъ или другимъ способомъ невѣсту, женихъ, съ дозволенія родителей, отправляется вечеромъ въ ея домъ съ двумя старостами, изъ которыхъ одинъ носить названіе старшаго старосты и долженъ отличатся расторопностію, говорливостію, а у молдаванъ и умѣнемъ при случаѣ сказать длинную рѣчь стихами на молдаванскомъ нарѣчьи,—младшій же играетъ болѣе пассивную роль. Снабженные штофомъ водки, старосты входятъ въ хату, а женихъ остается на дворѣ. Родители невѣсты, предупрежденные заранѣе, вполнѣ понимаютъ цѣль ихъ прихода, но притворяются, по требованію этикета, ничего непонимающими. „Добры вечеръ тому, кто живе въ цімъ дому“—обычное привѣтствіе старосты. „Добре здорвя, отвѣчаетъ хозяинъ, сїдайть въ насъ, та скажїть що на себе“.—„Якъ мы можемъ на себе казаты? на другого—то такъ.... а зъ рещтою якъ сказано: творы волю пославшаго ты,—мы прїйшли відъ Лигорія, желяющаго буты вашимъ зятємъ. Що вы намъ на сее скажыты? Чи дасте за него вашу Олыфту (Пулигту)? Или же если староста бойкій, то онъ выдумываетъ цѣлую исторію о потерянной овечкѣ, которую они—



чабаны—розыскиваютъ, или выдаютъ себя за охотниковъ, преслѣдовавшихъ лисицу, которая убѣжала въ это село и скрылась въ ихъ домѣ. Въ случаѣ согласія, которое всегда бываетъ, мать невѣсты беретъ два утиральника и перевязываетъ ихъ рушныками, приговаривая: „кто знае що вы за люды, треба васъ звязаты и сторости даты знаты“:—это служить знакомъ успѣшности миссіи. Старосты безпрекословно даютъ себя перевязать. Старшій изъ нихъ вынимаетъ изъ за пазухи штофъ съ водкою и обращаясь къ хозяевамъ говорить: „спасыбі за добре слово, запьемъ же могорычъ“.—„Дай Боже здоровля, свату Ивонашу (хозяинъ)“.—„Зволяйте на здоровля“, отвѣчаетъ хозяинъ. Сватъ пьетъ къ младшему старостѣ, а младшій староста къ свахѣ; сваха, принявши рюмку и поставивъ ее на столъ, говоритъ: „дайте-жъ молодого, зятя мого, буду пыты могорычъ до него“. Младшій староста выходитъ на дворъ и вводитъ съ собою молодого, а родители выводятъ изъ-за печки молодую. Поздоровавшись, молодой стоитъ въ сторонѣ. Тогда мать невѣсты беретъ рюмку водки со стола и говоритъ: „ну, зятю, добре здоровля!“ Женихъ пьетъ къ невѣстѣ, невѣста къ старостѣ, староста къ свату, сватъ къ меньшому старостѣ и т. д., пока не опростають весь штофъ. Тогда женихъ съ младшимъ старостой, простившись съ хозяевами, идетъ домой, а старшій староста проситъ сватовъ и ихъ родственниковъ пожаловать въ тотъ же вечеръ или въ слѣдующій, смотря по обстоятельствамъ, къ родителямъ жевиха на *роспунсѣ*.

III. *Угощеніе у родителей жениха*. Сватъ и сваха съ своими родственниками приходятъ въ домъ жениха, гдѣ собраны уже родственники съ его стороны. „Добры-вечірѣ! ради гостямъ?“ — „Добре-здоровля, ради, ради“. Сватъ съ колачами, а кто съ хлѣбомъ, хозяева приняли хлѣбъ и засадили гостей за столъ по старшинству. Отецъ жениха, наливъ рюмку, пьетъ къ свату, говоря: „дай Боже въ добрый часъ начаты, а въ лучший скинчыты!“ Сватъ къ свахѣ, сваха къ свахѣ и такъ кругомъ стола. Вторую рюмку сватъ пьетъ къ зятю, зять къ



тещѣ, теща ставитъ рюмку на столѣ и говоритъ къ свахѣ: „може вы хочыте волю, та коровы?“ Сваха отвѣчаетъ: „мы не вымагаемъ, що дасте—своімъ дітямъ дасте.“ — „Такъ, свашко, такъ, чымъ богаті, тымъ и ради, спасыбі за добре слово“. Мать жениха говоритъ: „позвольты міні, свашко, васъ спросыты: може вы схочеты дорогого сувна на колачахъ, або шаму (шелковая матерія?)—Ні, що прынысете, то мы и приймемъ“. А еще, свашко, хочу спытатыся за дары. У насъ рідъ великый, треба щобъ вы дарувалы нашихъ родычывъ“. —Треба, свашко, треба, ідныхъ будемъ дароваты, а други будутъ выбачаты, та все добре буды. Звольты, свашко, прошу покорно. Сваха пьетъ къ свяхѣ, а сваха къ свату, свать къ свату и т. д. кругомъ. За тѣмъ закусывають *мыжками* (студень изъ свиннаго мяса), послѣ чего бываеъ ужиня. Передъ борщомъ пють по рюмкѣ. Когда чарка обойдетъ кругомъ, хозяинъ говоритъ: „просылы на честь, просымъ на хлѣбъ—сіль“. Всѣ принимаютъ за борщъ. Деревенскій скрипачъ подъ акомпаниментъ бубна играеъ импровизированный тушь. Послѣ борщу старшій староста беретъ въ свое распоряженіе штофъ съ водкой и, прежде чѣмъ подадутъ на второе блюдо голубцы, онъ подноситъ по рюмкѣ всѣмъ гостямъ. На третье блюдо ставятъ *пыжину* или *душыныну*—свиное жаркое, а на четвертое молочную кашу. До и послѣ каждого блюда обязательно пють по рюмкѣ водки, за тѣмъ встають и благодарять радушныхъ хозяевъ. Хозяинъ проситъ опять садиться: „сідайте, сідайте, щобъ у насъ старосты сідалы, бо въ насъ и ще есть діты.“ Тогда всѣ садятся, а хозяинъ даеъ всѣмъ гостямъ по парѣ колачей. Хозяинъ, наливая рюмку водки и обращаясь къ свату, начинаеъ тихо говорить: „ну, свату, на котру выділю будемъ робыты весілля?“—Я думаю за тры выділі.—„Такъ и я думаю.“—Ну той добре! Дай Боже здоровля“.—Звольты на здоровля. И опять рюмка совершаеъ круговую; кончили какъ слѣдуетъ, всѣ встають и благодарять. „Прощавайте!“—Щасльво. Женихъ считаеъ своимъ долгомъ проводить тещя и тещу въ ихъ домъ, при чемъ не за-



бываетъ захватить съ собою штофъ водки и здѣсь „частуе“ отца, мать, невѣсту и всѣхъ домашнихъ. Поговоривъ съ невѣстою о своихъ дѣлахъ, женихъ отправляется домой. Такъ происходитъ сговоръ у малороссовъ. У молдаванъ старость не перевязываютъ рушныками и женихъ на дворѣ не остается, а входитъ съ старостами въ хату, ихъ усаживаютъ за столъ и начинаютъ угощать. Послѣ закуски предъ женихомъ ставятъ тарелку, покрытую *нафраницей* (ширинка). Женихъ ставитъ сверхъ пафраницы пять или десять рублей, смотря по состоянію, и затѣмъ, пригласивъ молодую, предлагаютъ ей, что она желаетъ получить: деньги или *нафранциу*. Она беретъ деньги, а нафраницу даетъ жениху въ знакъ своего согласія на его предложеніе. Пьютъ могорычъ и женихъ приглашаетъ родителей невѣсты къ себѣ на *роспунсъ*, чтобы довершить сговоръ. Въ назначенный день гости собираются на роспунсъ, гдѣ угощеніе происходитъ въ родѣ описаннаго выше, но продолжается иногда цѣлыя сутки.

IV. Въ ближайшее воскресенье родители жениха ѣдутъ на ярмарку заготовить всѣмъ необходимымъ для свадьбы, а главное купить дорогаго сукна или шаму въ подарокъ тещѣ, сапоги и платокъ для невѣсты. Женихъ въ тотъ же вечеръ долженъ пригласить кого нибудь въ посаженные отцы, котораго онъ называетъ своимъ *нанашкомъ*, а самъ онъ по отношенію къ нему называется *финомъ*. Взявши пол-штофа водки и пару калачей, молодой отправляется къ избранному имъ домохозяину и проситъ его не отказать быть у него *нанашкомъ*. Вручивъ калачи, проситъ дать рюмку и за тѣмъ наливъ пьетъ къ *нанашку*: „нанашку, дай Боже здоровля!“—Зволь на здоровля. Хозяинъ обратно пьетъ къ *фину*. *Финъ* пьетъ къ *хозяйкѣ*: „нанашко! дай Боже здоровля.“—Зволь на здоровля.—Тѣмъ и оканчивается приглашеніе въ *нанашки*.

Въ четвергъ послѣдней недѣли мать жениха печетъ нѣсколько десятковъ паръ калачей для раздачи гостямъ, а для стола нѣсколько десятковъ пухлыхъ кнышей. Между калачами



выдаются нѣсколько паръ своимъ огромнымъ объемомъ и выдѣланными на нихъ фигурками, птичками и цвѣтами; калачи эти называются *жевнами*. Въ пятницу женихъ относитъ пару калачей старостѣ, и три пары къ дружбама, которыхъ приглашаетъ къ себѣ на субботу, а одного проситъ поѣхать чуть свѣтъ въ субботу за музыкантами. Въ Загнитковѣ хорошихъ музыкантовъ нѣтъ и желающіе имѣть такихъ отправляются въ Шершенцы или Рапковъ и платятъ имъ отъ 10 до 15 рублей. Приѣхавшіе въ субботу музыканты играютъ на *добры-день*, ихъ усаживаютъ за столъ, угощаютъ водкою, *мыжками* или *бриндзою*.

Тѣже приготовления включительно до музыки происходятъ и у молодой, которая въ пятницу приглашаетъ къ себѣ дружекъ и *свитылокъ*. Въ субботу дружкы и свитылки поютъ:

Сідай доненько на стілець,

Подай маты грібінець

Розчысаты русу косу пидъ вінець.

Послѣ того, какъ разчешутъ молодую и заплетутъ двѣ косы, на голову надѣваютъ *коды* (родъ вѣнца изъ лентъ) и вѣнокъ изъ *барвинку съ позиткою*. При пѣніи дружекъ она кланяется въ ноги родителямъ. Дѣвушки поютъ:

Благословы Боже

И отецъ и маты

Въ далеку дорогу ся кланяты.

Въ субботу къ жениху является староста, какъ распорядитель брачнаго пиршества, съ калачами, которые онъ вручаетъ отцу жениха. „Вотъ хорошо, что нашъ староста есть, скоро и дѣло будетъ“, говоритъ хозяинъ. Желуду тѣмъ подали закуску, хозяинъ начинаетъ угощать старосту. Наскоро закусивъ, какъ человекъ, на которомъ лежитъ много обязанностей, староста встаетъ изъ-за стола, благодаритъ хозяевъ и говоритъ: „Ну скоро, а то буде пізно“. Но женихъ замѣчаетъ, что еще нѣтъ дружбъ; являются и дружбы съ калачами, отъ нихъ принесли хлѣбъ и просятъ садиться. Сѣли, закусили, причемъ ста-



роста угостилъ ихъ по рюмкѣ водки. Замѣтивъ имъ, что уже поздно и что нужно спѣшить къ нанашку, староста говоритъ хозяину: „дайте пару колачивъ и фляшку горівкы“. Затѣмъ молодой съ друзьями и съ старостою въ сопровожденіи музыкантовъ отправляются въ домъ нанашка. Вручивъ калачи, староста пьетъ изъ своего штофа къ нанашку, нанашко пьетъ къ фину, финъ къ нанашкѣ, нанашка къ гостямъ. Когда бутылка окажется пустою, нанашка проситъ гостей за столъ и уже самъ угощаетъ, начиная со старосты, староста пьетъ къ нанашкѣ, нанашка къ фину и т. д. до музыкантовъ, музыканты играютъ *сиватъ!* Послѣ угощенія нанашко даетъ пару колачей старостѣ, а другую пару беретъ подъ мышку и вмѣстѣ съ нанашкой тѣмъ же порядкомъ, въ сопровожденіи музыки, идутъ къ жениху. Здѣсь нанашко даетъ колачи хозяину, который усаживаетъ нанашка съ нанашкой за столъ, а староста подчуевъ всѣхъ водкой. Закуска продолжается не болѣе пяти минутъ. Послѣ закуски староста ставитъ *ослинъ* (скамью) среди хаты и усаживаетъ на него отца съ матерью, нанашка съ нанашкой и стариковъ-родственникововъ и даетъ каждому по одному большому хлѣбу (жевны). Женихъ съ друзьями или невѣста съ дружкой стоятъ среди хаты. Дружка говоритъ: „Пане староста! просымъ благословеньства!“ Староста отвѣчаетъ: „най Богъ благословить! Стало це дѣти передъ Господомъ Богомъ и передъ всімы святыми и передъ отцами рідными и винчальными, передъ родычами близькими и далекими и просытъ благословеньства, щобы простылы и благословылы“. Это произносится три раза. У молдаванъ же староста говоритъ цѣлую длинную рѣчь, въ которой упоминаетъ имена Адама и Евы, Авраама и Сарры, Исаака и Ревекки, Іакова и Рахили, получившихъ благословеніе отъ Бога на размноженіе рода человѣческаго, переходитъ къ Захаріи и Елисаветѣ и заканчиваетъ просьбою къ родителямъ, чтобы они отъ чистаго сердца благословили свое дитя, потому что такъ ведется отъ начала міра и будетъ продолжаться до скончанія вѣка! Рѣчь повто-



ряется три раза. Женихъ или невѣста кланяются въ ноги своимъ родителямъ, нанашкамъ и всѣмъ роднымъ, тѣмъ благословляютъ, а музыка играетъ грустно и протяжно. Послѣ благословенія староста ведетъ жениха или невѣсту, въ сопровожденіи дружбъ и дружекъ, съ музыкою къ родителямъ невѣсты, къ бабушкѣ, старшинѣ или старостѣ и другимъ уважаемымъ въ селѣ лицамъ и наконецъ къ вечернѣ. Мать окропляетъ на дорогу сына или дочь св. водой. Послѣ вечерни происходитъ такъ называемая *почесна*.

(Продолженіе будетъ).

---

### Извѣстія и замѣтки.

На разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства поступилъ недавно проектъ торжественнаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси. Какъ извѣстно, по распоряженію святѣйшаго синода, при кievской духовной академіи, при участіи мѣстнаго епархіальнаго духовенства, образована была коммиссія для разработки вопроса о празднованіи этого великаго историческаго событія. Коммиссія предлагаетъ посвятить празднованію три дня—14, 15 и 16 іюли. Первый изъ этихъ дней долженъ быть посвященъ воспоминанію лицъ, подготовившихъ почву на Руси для насажденія христіанской вѣры (торжественныя архіерейскія богослуженія: на могилѣ Аскольда, перваго русскаго князя-христіанина; въ Ольгинской церкви, въ благодарность княгинѣ Ольгѣ за благотворное вліяніе на своего внука къ принятію имъ христіанства; въ Десятинной церкви, построенной на мѣстѣ смерти мучениковъ за христіанскую вѣру Θεодора и Іоанна и въ Ильинской церкви, служившей храмомъ для христіанъ еще при Игорѣ). Второй день долженъ быть посвященъ, главнымъ образомъ, празднованію памяти св. князя Владиміра и перваго митрополита кievскаго Михаила, а также воспоминанію событія крещенія кievлянъ. Особенно торжественныя богослуженія въ этотъ день предпо-



ложено совершить: 1) въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ; 2) Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ покоятся мощи митрополита Михаила; 3) крестный ходъ къ памятнику св. Владиміра долженъ быть совершенъ съ особенною торжественностью. Наконецъ, 3 день предназначается для торжественнаго воспоминанія тѣхъ, которые своею дѣятельностью содѣйствовали, въ періодъ послѣ св. Владиміра, распространенію христіанства и истиннаго просвѣщенія на Руси. Съ этою цѣлью предполагается почтить память потомковъ св. Владиміра—князей-мучениковъ Бориса и Глѣба, перваго русскаго законодателя князя Ярослава, Владиміра Мономаха и др.; затѣмъ первыхъ русскихъ святителей, своими совѣтами руководившихъ князей особенно въ дѣлахъ вѣры. Вечернее время во всѣ три дня предполагается посвятить ученымъ собраніямъ, а также популярнымъ изложеніямъ историческихъ сказаній о христіанской вѣрѣ, крещеніи Руси, жизни св. Владиміра и другихъ приличествующихъ случаю событі. Въ проектѣ выражено желаніе, чтобы въ виду ожидаемаго къ 15-му іюля громаднаго наплыва въ Кіевъ богомольцевъ изъ другимъ мѣстъ, устроить при церквахъ бесплатную раздачу нуждающимся пищи. Таковъ выработанный проектъ, собственно, церковнаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси. Независимо отъ этого предполагается: 1) составленіе и изданіе подробнаго описанія торжественнаго празднованія 900-лѣтія со дня крещенія кіевлянъ, съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ, изображающихъ различные моменты празднества. 2) Изданіе проповѣдей, чтеній, рѣчей, какія будутъ произнесены во время торжества. 3) Изданіе общедоступнаго альбома кіевскихъ древностей. 4) Учредить въ Кіевѣ доступный для всѣхъ музей, въ который поступало бы все, что имѣетъ значеніе въ религіозномъ, историческомъ и бытовомъ отношеніяхъ для нашего отечества со времени принятія христіанства.

По утвержденіи проекта св. синодомъ, приступлено будетъ къ подготовительнымъ работамъ для осуществленія мѣръ, требующихъ продолжительныхъ занятій.



— „Новости“ сообщаютъ, что Оберъ-Прокуроръ св. синода тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ вошелъ недавно съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, въ которомъ ходатайствуетъ о значительномъ увеличеніи отпускавшихся до сихъ поръ кредитовъ на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго края, а равно и на устройство причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ же губерніяхъ. Одновременно съ этимъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, ходатайствуетъ о замѣнѣ существующей въ губерніяхъ Западнаго края частной причтовой повинности общею по губерніи земскою повинностью.

— „Моск. Вѣд.“ пишутъ, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ предполагается образовать особую комиссію, которая будетъ имѣть непосредственный надзоръ за дѣятельностью частныхъ благотворительныхъ обществъ. Въ кругъ дѣйствій названной комиссіи будетъ входить: а) разсмотрѣніе смѣтъ расходовъ утвержденныхъ общими собраніями этихъ обществъ; б) назначеніе предсѣдателей всѣхъ ревизіонныхъ комиссій обществъ и в) утвержденіе отчетовъ, касающихся ежегодной дѣятельности благотворительныхъ обществъ.

*Поступили въ Редакцію и отосланы по назначенію слѣдующ.*  
*пожертвованія:*

Въ пользу слѣпыхъ: отъ прихода с. Чернокозинецъ и Нараевки 5 р., отъ свящ. села Калитинки о. Нестеровскаго 3 р. Прислано благочиннымъ 4 окр. Камелец. у. прот. Сяѣгурскимъ, собранныхъ въ округѣ отъ слѣдующихъ сель: м. Жванца 4 р. 13 к., с. Гавриловецъ 3 р., Ляшковицы 2 р. 53 к., Руды 3 р. 30 к., Лавровецъ 1 р. 2 к., Рихтецкой Слободы 2 р., Завалья 75 к., Кудринецъ 1 р. 70 к., Устья и Цивковецъ 7 р., Сокола 4 р. 90 к., Гренчука и Малиновецъ 2 р., Браги 3 р. 50 к., Бабшина 1 р., Островчавъ 1 р. Княгинина 1 р. 60 к., Ходоровецъ 50 к., Витовецъ 55 к., Шутновецъ



1 р. 55 к.; отъ свящ. м. Оринина о. Лосятинскаго 1 р., отъ свящ. села Ольховца Каменец. у. о. Смогоржевскаго 2 р., отъ прихода с. Кадіевецъ Каменец. у. 3 р. 12 к., отъ благоч. 3 окр. Ушиц. у. о. Лазаркевича 36 р. 40 к., отъ благоч. 2 окр. Ушиц. у. о. Михалевскаго 32 р. 92 к., собранныхъ въ округъ, а именно отъ приходоѵ: м. Жванчика 6 р. 53 к., сс. Рогозны 1 р., Косиговецъ 1 р., Бодачевки 3 р. 65 к., Теремець 1 р. 5 к., Яцковецъ 2 р. 42 к., Михаловки 1 р. 60 к., м. Китайгорода 2 р. 13 к., сс. Крушиновки 2 р. 20 к., Нефедовець 1 р. 20 к., Выхватновець 3 р. 52 к., Бакоты 50 к., Козодавинець 54 к., Приворотья 2 р. 25 к., Рункошева 2 р. 8 к. и м. Студеницы 1 р. 15 к.; отъ свящ. м. Сниткова Смолянскаго 2 р., отъ свящ. с. Обухова Кульчиковскаго 1 р. 10 к., отъ свящ. села Лабушной Балт. у. 3 р., отъ свящ. с. Дашковець Стрѣльбицкаго 2 р., отъ свящ. с. Осолінки Винярскаго 1 р., отъ свящ. Покровской церк. г. Хмѣльника Петрусьвича 1 р. 80 к., отъ свящ. с. Широкой Гребли Иваницкаго 2 р. отъ священ. с. Новоселицы Литин. у. 1 р. и отъ свящ. м. Гусятина Бачинскаго 3 р.

Въ пользу Александрo-Невскаго попечительства—отъ благочиннаго 2 окр. Литин. у. о. Чернявскаго 2 р. 75 к.

Въ пользу бесплатной лечебницы Императорскаго челоѵколюбиваго-общества— отъ свящ. с. Гажбіевки Иллича 3 р. 50 к.

На Палестину—отъ благоч. 2 окр. Литин. у. Чернявскаго 14 р. 20 к. и отъ свящ. м. Гусятина Бачинскаго 2 р.

Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрасенія въ г. Вѣрномъ—отъ свящ. с. Гоноратой Портореско 10 р., отъ свящ. с. Гажбіевки Иллича 3 р. 50 к. и свящ. с. Лонатинець Синькевича 3 р.

---

Редакція Епарх. Вѣдомостей, во избѣжаніе излишней переписки, покорнѣше просить оо. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать пожертвованія по слѣд. адресамъ:



1) въ пользу слѣпыхъ: Уполномоченному *Маринскаго попечительства о призрѣннн слѣпыхъ, Управляющему акцизными сборами Подольской губернии г. Нагаеву.*

2) на постройку *Александро-Невской церкви въ г. Каменцѣ: въ Александро-Невское попечительство, въ г. Каменьцѣ.*

3) въ пользу безплатной лечебницы: въ *Комиссію Императорскаго человеколюбиваго Общества, въ г. Каменьцѣ.*

4) въ пользу св. земли: въ *Подольскую Духовную Консисторію.*

5) въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. *Вѣрномъ: тоже въ Консисторію.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжные магазины „*Новаго Времени*“ постуили въ продажу книги:

*Лебедевъ А.* О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. Спб. 1877 г. Ц. 2 р.

О скорбяхъ и нуждахъ нашихъ и долгъ участія каждаго изъ насъ въ дѣлѣ избавленія отъ нихъ. Историческіе и статистическіе листки. Вып. I. Спб. 1887 г. Ц. 70 к.

Опытный живописецъ, съ хорошими рекомендаціями принимаетъ заказы на написаніе иконъ, устройство иконостасовъ, а также расписаніе красками церквей.

Адресоваться въ г. Хмѣльницъ Григорію Павловскому.

---

**Содержаніе:** 1) 26 Сентября въ Подольской духовной семинаріи. 2) Слово въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. 3) Дополнительные свѣдѣнія къ жизнеописанію Пресвященнаго Кирилла. 4) Этнографическія замѣтки о свадебныхъ обрядахъ собранныя въ м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Пожертвованія. 7) Объявленія.

---

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

---

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.