

КІЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1883 года № 23 15-го декабря.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Читеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества, Государи Великіе Князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по случаю совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и увѣрляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ възвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ

восемьдесятъ третье, Царствованія же НАШЕГО въ третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 12 й день ноября 1883 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: вызвать преосвященнаго митрополита Кіевскаго *Платона* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Инструкція помощнику благочиннаго *).

1) Права и обязанности помощника благочиннаго въ округѣ опредѣляются самою должностію его, т. е. помощникъ благочиннаго долженъ помогать благочинному въ управленіи округомъ, въ надзорѣ за благоустроеніемъ церквей и порядкомъ въ церковномъ хозяйствѣ, въ наблюденіи за образомъ жизни и поведеніемъ духовенства, за исправнымъ отправленіемъ приходскими

*) Сообщено изъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1883 г. за № 15,235.

причтами своихъ обязанностей по богослуженію, исправленію требъ у прихожанъ и проповѣданію Слова Божія, за отношеніями приходскаго духовенства къ прихожанамъ, въ наблюденіи за духовенствомъ заштатнымъ и вдовами и сиротами духовнаго вѣдомства, въ надзорѣ за старостами церковными и проч. Но всѣ указанныя дѣйствія помощникъ благочиннаго предпринимаетъ по предложенію благочиннаго, а не самъ по себѣ.

2) Помощникъ благочиннаго, въ случаѣ отсутствія благочиннаго изъ округа, или болѣзни его, долженъ исправлять обязанности его до прибытія благочиннаго, или выздоровленія, а въ случаѣ смерти благочиннаго, долженъ принять округъ вполнѣ въ свое завѣдываніе и исполнять обязанности благочинническія до избранія и утвержденія Епархіальнымъ Начальствомъ новаго благочиннаго.

3) Помощникъ благочиннаго, по предложенію послѣдняго, обязанъ оказывать ему пособіе во всѣхъ вообще занятіяхъ его по округу, особенно въ трудахъ по собранію по округу разныхъ срочныхъ свѣдѣній и вѣдомостей.

4) Въ частности, помощникъ благочиннаго приглашается благочиннымъ: а) для составленія описи имуществу церковному во вновь устроенной церкви, а также описи дому и другимъ постройкамъ, устроеннымъ при церкви, или приобретаемымъ въ собственность церкви отъ частнаго лица; б) разбора незначительныхъ претензій псаломщиковъ и исполняющихъ псаломщическія обязанности лицъ однихъ на другихъ, не входящихъ въ кругъ вѣдѣнія благочинническихъ совѣтовъ; в) производства дознанія гласнаго и не гласнаго съ отображеніемъ отзывовъ на бумагахъ по дѣламъ не особенно важнымъ, но сдѣлавшимися почему-либо извѣстными благочинному.

5) Въ случаѣ не представленія отъ какой либо церкви срочныхъ отчетностей, суммъ и свѣдѣній, или медленнаго исполненія указныхъ предписаній, помощникъ благочиннаго, по порученію его, отбираетъ на мѣстѣ требуемыя отчетности и суммы и настаиваетъ за исполненіемъ указовъ. Расходы въ такихъ случаяхъ на поѣздку должны быть отнесены на счетъ виновныхъ.

6) Описи имуществамъ, остающимся по смерти членовъ причта, могутъ быть составляемы также помощникомъ благочиннаго при постороннихъ свидѣтеляхъ, которые за тѣмъ должны утвердить описи своими подписями.

7) Помощникъ благочиннаго можетъ присутствовать при избраніи прихожанами церковныхъ старостъ въ тѣхъ случаяхъ, когда благочинный въ тоже время

будетъ отвлеченъ исполненіемъ другихъ, болѣе важныхъ обязанностей.

8) При годовыхъ отчетностяхъ помощникъ благочиннаго по возможности помогаетъ благочинному провѣрять шнуровыя метрическія книги съ копіями подробно въ статьяхъ и подписяхъ, обыски съ документами, вѣнчиковыя вѣдомости и статистическія свѣдѣнія съ метрическими книгами, составлять экстракты и денежные вѣдомости по разнымъ категоріямъ.

9) При исполненіи порученій, помощникъ благочиннаго руководствуется инструкціею благочиннымъ, существующими узаконеніями по духовному вѣдомству и предписаніями Епархіальнаго Начальства.

10) За особые труды свои по округу помощникъ благочиннаго имѣетъ преимущественное право на почетныя награды предъ другими священниками, неотправляющими почетнѣйшихъ должностей. Подлинная утвержденна Его Высокопреосвященствомъ.

Кіевская духовная Консисторія, къ свѣдѣнію духовенства, сообщаетъ о слѣдующихъ распоряженіяхъ:

1) Причтъ одной изъ Кіевскихъ церквей, повѣнчавшій несовершеннолѣтнюю невѣсту, по опредѣленію Кіевского Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 16—17 ноября сего года, присужденъ къ денежному штрафу со внесеніемъ въ формуляръ.

2) Священникъ одного изъ приходоу, радомысльскаго уѣзда, за повѣнчаніе лицъ чужихъ приходоу, безъ всякаго сношенія съ ихъ приходскими священниками, безъ оглашеній, и притомъ въ ночное время, а также и завѣдомо ложное написаніе въ обыскѣ о времени оглашенія сего брака, по опредѣленію Кіевского Епархіальнаго Начальства отъ 17—18 ноября сего года, посланъ на мѣсяць въ монастырь, со внесеніемъ сего наказанія въ формулярный его списокъ.

Изъ Кіевской духовной Консисторіи сообщена въ редакцію, при отношеніи отъ 17 ноября 1883 года за № 14,523, для напечатанія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующая статья: священникъ с. Торчина, радомысльскаго уѣзда, Петръ Ципріановичъ, по опредѣленію Кіевского Епархіальнаго Начальства отъ 11—12 ноября сего года, за нетрезвую жизнь, удаленъ отъ занимаемаго имъ прихода и низведенъ на причетническую должность, съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до искренняго раскаянія и исправленія.

Журналъ сѣзда депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа.

Резолюція Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Виталія епископа Чигиринскаго.

1) Суммы, значащіяся въ статьяхъ 2, 3, 7, 9 и 14 настоящаго журнала Уманскаго сѣзда, ввести въ смѣту расходовъ, а по ст. 4 сдѣлать соотвѣтственное исправленіе въ смѣтѣ доходовъ. 2) по 16 ст. отчетъ о расходахъ по устройству училищной церкви представить, съ документами, въ ревизіонный комитетъ на повѣрку. Что же касается ходатайства сѣзда о награжденіи предсѣдателя строительной коммисіи, священника Владиміра Доманицкаго, за его труды, то имѣть его въ виду, когда будутъ окончены все вообще училищныя постройки. 3) Съ прочими постановленіями сѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ. 4) О небывшихъ на сѣздѣ, по неизвѣстной причинѣ, депутатовъ 5 и 8 дес. уманскаго уѣзда 4, 5, 8 и 10 дес. тарашанскаго уѣзда 2, 7, 8, 9 и 11 дес. липовецкаго уѣзда и 8 дес. звенигородскаго уѣзда сообщить на заключеніе Консисторіи. Подписалъ Виталій епископъ Чигиринскій.

Журналъ сѣзда.

8 декабря 1882 года депутаты духовенства Уманскаго училищнаго округа, собравшись въ залъ правленія училища, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя сѣзда закрытою баллотировкою; большинствомъ 16 избирательныхъ шаровъ противъ 2 неизбирательныхъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ священникъ с. Кузьминои Павелъ Кашинскій, дѣлопроизводителемъ, таковою же баллотировкою, большинствомъ 10 избирательныхъ противъ 8 неизбирательныхъ, избранъ священникъ с. Цебермановки Ілія Чеважевскій. Актъ о семъ выборѣ при семъ прилагается.

Засѣданіе 1-е 8 декабря, съ 9 часовъ утра до 2-хъ по полудни.

Послѣ обычной молитвы и повѣрки полномочій, приступили къ занятіямъ.

1) Разсматривали представленную правленіемъ Уманскаго духовнаго училища смѣту доходовъ и расходовъ, по содержанію училища въ будущемъ 1883 г., а также приложенный въ концѣ смѣты краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ истекшемъ 1882 году, и, по внимательномъ разсмотрѣніи таковой, нашли ее составленною удовлетворительно и не признали нужнымъ производить въ ней какія либо измѣненія въ смыслѣ сокращенія расходовъ.

Постановили: представить означенную смѣту на утвержденіе Архипастыря, какъ составленную правильно и удовлетворяющую потребностямъ училища.

2) Вторымъ пунктомъ доклада училищнаго правленія предъявлено требованіе о необходимости устроить 20 скамей новаго образца на сумму въ 200 рублей.

Постановили: скамьи, въ количествѣ 20, признаны сѣздомъ для училища необходимыми, въ виду многолюдства учащихся, а потому на ихъ устройство ассигновать 200 руб. изъ процентныхъ денегъ съ училищнаго капитала, не получившихъ по смѣтѣ назначенія.

3) Третьимъ пунктомъ училищнаго доклада предлагается сѣзду увеличить число казенпокоштныхъ стипендій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища въ количествѣ 10; 5 полныхъ по 90 руб. и 5 половинныхъ по 50 руб., всего на 10 вакансій 700 руб. сер.

Постановили: правильное требованіе училищнаго правленія признать подлежащимъ удовлетворенію и на 10 стипендій назначить 700 руб. изъ десятинаго сбора, значащагося, по смѣтѣ доходовъ, по § 7 ст. 5.

4) *Слушали:* словесное заявленіе смотрителя Уманскаго училища, священника о. Николая Фаворова, о необходимости увеличить плату за право ученія отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ сего училища на 5 руб. такъ, чтобы означенные воспитанники съ 1 января будущаго 1883 года платили вмѣсто 20 р. по 25 руб.

Постановили: въ виду недостаточности специальныхъ средствъ училища, предложеніе г. смотрителя училища признать справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію. О чемъ правленіе имѣетъ своевременно извѣстить родителей.

Засѣданіе 2-е тогоже 8 декабря, съ 4 до 10-ти часовъ вечера.

5) *Слушали:* 4 пунктъ доклада правленія училища о разсмотрѣніи плана съ краткою смѣтою, составленныхъ городскимъ архитекторомъ г. Макутинымъ на постройку каменнаго двухэтажнаго съ подваломъ зданія для общежитія бѣдныхъ учениковъ сего училища и другихъ помѣшеній. Всестороннее разсмотрѣніе упомятаго плана, въ отношеніи расположенія помѣшеній, ихъ величины въ проектируемомъ зданіи, въ связи съ общимъ видомъ цѣлаго зданія съ существующимъ, привело сѣздъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: Духовенство училищнаго округа чрезъ депутатовъ сѣзда 1877 г., предполагая устроить обще-

житіе для бѣдныхъ учениковъ округа, побуждаемо было къ тому ожидаемымъ прибытіемъ изъ другихъ училищъ бѣдныхъ учениковъ, причемъ желало достигнуть, 1) чтобы общежитіе устроено было по возможности скоро и безъ промедленія, чѣмъ радикально разрѣшался бы вопросъ о помѣщеніи бѣдныхъ учениковъ въ числѣ 70, 2) чтобы оно (общежитіе) стоило сравнительно недорого, до 35 тысячъ руб. со службами и всѣми приспособленіями для жилья, для чего испрошена Синодальная ссуда въ 30 т., 3) чтобы помѣщенія въ немъ были расположены удобно и при пристройкѣ къ существующему зданію оба эти зданія составляли одно симметрическое цѣлое, и наконецъ—4) чтобы содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ было дешевле отпускаемаго пансіонерамъ пособія и не хуже квартирнаго. Между тѣмъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, ни одному изъ этихъ предположеній не суждено было сбыться и въ будущемъ они неосуществимы, именно: а) общежитіе не устроено доселѣ, а способъ къ помѣщенію всѣхъ бѣдныхъ учениковъ съ прибывшими изъ Кіево-Подольскаго и Кіево-Софійскаго училищъ найденъ въ распределеніи ихъ по квартирамъ съ своекоштными въ процентномъ отношеніи къ первымъ, при чемъ содержаніе всѣхъ вообще на квартирахъ всегда было и теперь довольно удовлетворительно; б) постройка общежитія со службами и всѣми приспособленіями для жилья будетъ стоить очень дорого до 60 тыс. р., что главнымъ образомъ зависитъ отъ чрезвычайнаго вздорожанія въ г. Умані строительнаго матеріала и рабочихъ. Такимъ образомъ 30 т. ссуды, испрошенной у Св. Синода, болѣе чѣмъ недостаточно, а прибавка къ этой ссудѣ другихъ 30 тыс. не по силамъ будетъ духовенству; в) гг. архитекторы, какъ видно изъ прежнихъ плановъ и теперешняго, располагаютъ помѣщенія неудобно по расположенію въ этажахъ и проектируютъ ихъ тѣсными по вмѣстительности, а въ отношеніи существующаго зданія безобразно, чего дѣлать не слѣдуетъ, связывая съ одноэтажнымъ зданіемъ трехэтажную пристройку; г) при дороговизнѣ постройки зданія, ежегоднаго его ремонта, содержанія штата служащихъ при немъ, надзирающихъ и вообще дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи будетъ стоить вдвое теперешняго и несомнѣнно будетъ хуже нынѣшняго, потому что духовенству трудно будетъ по устройствѣ дорогаго зданія отпускать приличныя средства на содержаніе въ немъ бѣдныхъ воспитанниковъ; д) во всѣхъ вѣдомствахъ признано нынѣ за вѣрное, что выгоднѣе выдать квартирные деньги, кому онѣ слѣдуютъ, чѣмъ отводить квартиры натурою въ казенныхъ зданіяхъ, и выгоднѣе выдать пансіонерамъ денеж-

ныя пособія, чѣмъ содержать въ общежитіяхъ, разумѣется, хорошо, и е) посему нѣтъ вынѣ основательныхъ причинъ и надобности устроить при училищѣ общежитіе для 70 только учениковъ (такъ малаго количества) и лишь съ тѣмъ, чтобы бѣдные ученики содержались въ немъ хуже теперешняго и стоили дороже, но гораздо цѣлесообразнѣе будетъ, если духовенство на случай нужды бѣднымъ увеличить пенсіи.

Теперь необходимо при училищѣ построить: одинъ классъ, рекреационный залъ, сборную для наставниковъ, бібліотеку и правленіе съ канцелярією, карцеръ, и гардеробную, а въ подвальномъ этажѣ (такъ какъ пристройка предполагается съ сѣверной стороны существующаго зданія) будетъ служительская и склады для дровъ. Эти постройки, какъ существенно для училища необходимы, могутъ быть произведены за 20 т. руб. на мѣстныхъ средства безъ взятія ссуды Св. Синода.

Постановили: 1) въ виду вышеприведенныхъ причинъ и общаго желанія духовенства всего округа постройку общежитія для бѣдныхъ учениковъ въ числѣ 70, какъ несоотвѣтствующую выгодамъ духовенства, отмѣнить; 2) поручить строительной комиссіи къ возможной скорости составить планъ и смѣту на указанныя выше особенно нужныя помѣщенія для училища, въ числѣ 8 съ подваломъ, а за тѣмъ, не дожидаясь новаго сѣзда, приступить къ постройкѣ ихъ на наличную строительную сумму подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ; 3) просить Архипастыря объ утвержденіи настоящаго постановленія, ведущаго къ удовлетворенію насущныхъ потребностей училища, въ противномъ случаѣ дѣло опять затянется къ невыгодѣ для училища, такъ какъ строительная комиссія дѣйствовать вопреки сему сѣздомъ не уполномочивается.

б) *Слушали:* словесное заявленіе смотрителя училища, священника о. Николая Фаворова, о необходимости устроить при училищѣ больницу для воспитанниковъ.

Постановили: Признавая устройство больницы вполне необходимымъ, сѣздъ въ виду предполагающихся построекъ не находитъ возможнымъ удовлетворить теперь же этой необходимости, а предполагаетъ приступить къ постройкѣ больницы, по окончаніи постройки училищнаго зданія. Къ тому же времени строительная комиссія составитъ планъ на постройку отдѣльнаго деревяннаго флигеля на каменномъ фундаментѣ о трехъ комнатахъ съ кухнею для означенной больницы.

7) *Слушали:* прошеніе учителей Уманскаго училища: Іасона Гребенѣтскаго и Григорія Левитскаго о назначеніи имъ квартирнаго пособія 1 въ размѣрѣ 50 руб., а второму 60 руб.

Постановили. Въ виду недостаточныхъ средствъ содержанія и необеспеченности просителей назначить имъ по 50 руб. каждому—Гребенѣтскому изъ процентовъ на капиталы училища по § 7 смѣты расходовъ, а Левитскому изъ суммы за право ученія по § 6 той же смѣты.

8) *Слушали:* прошеніе священника Уманской тюремной церкви о. Данила Крамаренка о сложеніи съ него, числящейся на немъ, недоимки по невзному имъ процентовъ съ получаемого имъ жалованья на нужды училища.

Постановили: по крайней бѣдности и ограниченности содержанія священника Крамаренка сложить съ него числящуюся на немъ недоимку въ количествѣ 16 руб. 10 коп.

9) *Слушали:* прошеніе писмоводителя училища Григорія Ракшина о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 35 руб.

Постановили: приравнать во вниманіе крайнюю бѣдность и многосемейность Ракшина, а также его усердную и долговременную службу, назначить ему единовременное пособіе въ количествѣ 25 рублей изъ остатковъ суммы, назначенной на канцелярскіе расходы за 1882 годъ.

Засѣданіе 3-е 9 декабря, отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

10) *Слушали:* прошеніе учителя пѣнія діакона соборно-Никольской церкви Петра Ящуржинскаго о дозволеніи ему и на будущее время получать тѣ сорокъ рублей, которые теперь получаетъ вновь прибывшій учитель приготовительнаго класса г. Псковъ, преподающій и пѣніе въ этомъ классѣ.

Справка. Діаконъ Ящуржинскій за преподаваемые имъ уроки пѣнія въ нормальныхъ классахъ получаетъ по штату 100 руб., а изъ средствъ духовенства еще прибавки 25 руб.

Постановили: въ виду ежегодно получаемой діакonomъ Ящуржинскимъ прибавки изъ средствъ духовенства 25 руб. въ просьбѣ его отказать.

11) *Слушали:* прошеніе кондуктора Ивана Златкевича о добавленіи ему сверхъ условленной платы 60 руб. еще 40 руб. за промедленіе въ производствѣ работъ при постройкѣ церкви, потребовавшее съ его стороны долговременнаго присмотра.

Постановили: такъ какъ по заявленію предсѣдателя строительной комиссіи, священника о. Владиміра Доманицкаго, Златкевичъ за свои труды удовлетворенъ полностью согласно условію, въ коемъ не означено вре-

мени, въ продолженіи коего Златкевичъ долженъ былъ наблюдать за работами, въ просьбѣ его отказать.

12) *Слушали:* прошеніе Уманскаго мѣщанина Якова Радзівескаго объ удовлетвореніи его за сверхдолжные работы при постройкѣ училищной церкви и забора въ количествѣ 2419 руб. 70 коп.

Справка 1). Изъ отчета строительной комиссіи и расходной книги ся видно, что Радзівескій за сверхдолжныя работы, признанныя комиссіею, получилъ 425 руб., а изъ расчетной квитанціи Радзівескаго 1882 года 12 октября видно, что Радзівескій за совершеннымъ удовлетвореніемъ его по постройкѣ церкви и забора никакой денежной претензіи къ комиссіи не имѣеть.

Справка 2). Предсѣдатель строительной комиссіи заявилъ, что Радзівескій во время постройки церкви дѣйствительно иногда переплачивалъ противъ смѣты за матеріалы и работы, а также, что подрядъ по постройкѣ церкви произведенъ удовлетворительно.

Постановили: увѣрившись чрезъ осмотръ церкви и ограды, что всѣ работы произведены весьма удовлетворительно—выдать Радзівескому въ видѣ награды 200 руб. изъ по десятиннаго сбора по § 7 пунктъ 5 смѣты расходовъ училища.

13) *Слушали:* прошеніе по числу 2 кондуктора Ивана Златкевича объ удержаніи въ его пользу должныхъ ему подрядчикомъ Радзівескимъ 550 руб. изъ суммъ, причитающихся Радзівескому за дополнительныя работы при постройкѣ училищной церкви.

Справка 1. Подрядчикъ Радзівескій, какъ видно изъ 12 ст. сего журнала, за дополнительныя работы уже удовлетворенъ строительною комиссіею въ количествѣ 425 руб.

Справка 2. Сдѣлки между Радзівескимъ и Златкевичемъ съѣзду неизвѣстны и не подлежатъ его разбору.

Постановили: въ просьбѣ Златкевича какъ не надлежаще направленной отказать.

14) *Слушали:* прошеніе служителя сего училища П. Каминскаго о прибавкѣ къ получаемому имъ жалованью за его слишкомъ многосложныя обязанности по училищу и церкви.

Постановили: назначить Каминскому единовременно 10 руб. изъ процентовъ на капиталы суммъ по § 7 пунктъ 1 смѣты доходовъ.

15) *Слушали:* словесное заявленіе предсѣдателя строительной комиссіи, священника Владиміра Доманицкаго, о томъ, что, за полученіемъ для училищной церкви изъ бывшей госпитальной церкви иконостаса, старый

иконостась училищной церкви остается безъ употребленія.

Постановили: предложить строительной комиссіи означенный старый иконостась продать, если представится къ тому возможность.

16) *Слушали:* отчетъ строительной комиссіи по постройкѣ училищной церкви и ограды, представленный съѣзду при отношеніи комиссіи отъ 8 декабря за № 945.

Постановили: по повѣркѣ съ книгами и документами отчетъ признать правильнымъ. За симъ съѣздъ признаетъ своею обязанностію выразить (и симъ выражаетъ) свою благодарность строительной комиссіи, а въ особенности предсѣдателю ея, священнику Владиміру Доманицкому, за его честное и примѣрно-усердное отношеніе къ своей обязанности, и считаетъ неперемѣннымъ долгомъ просить (и симъ смиреннѣйше просить) Архiepастыря о награжденіи сего примѣрнаго и безмезднаго радѣтеля о пользѣ духовенства.

Въ заключеніе съѣздъ депутатовъ духовенства считаетъ необходимымъ просить Его Преосвященство подвергнуть денежному взысканію тѣхъ депутатовъ, которые не явились на съѣздъ безъ уважительной причины.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ *Павелъ Кашинскій*, дѣлопроизводитель съѣзда, благочинный священникъ *Илія Чеважевскій*, священникъ *Викторъ Ильиншевичъ*, членъ правленія священникъ *Іоаннъ Мшанецкій*, священникъ *Викторъ Желудъ*, священникъ *Василій Дзбановскій*, священникъ *Епифаній Атаназьвичъ*, священникъ *Андрей Лужинскій*, священникъ *Георгій Коломойцевъ*, священникъ *Симеонъ Креминскій*, священникъ *Григорій Терлеуцкій*, священникъ *Петръ Зубачевскій*, священникъ *Емеліанъ Козицкій*, священникъ *Петръ Новоборскій*, священникъ *Іоаннъ Максимовичъ*, священникъ *Василій Колтоновскій*, священникъ *Романъ Кисилевичъ*, священникъ *Димитрій Успенскій*, членъ правленія священникъ *Порфирій Молчановскій* и священникъ *Іоаннъ Зданевичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель училищнаго правленія, помощникъ смотрителя училища *Арева Кукулевскій*.

Журналъ Богуславскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Засѣданія 18—20 октября 1882 года.

Резолюція преосвященнаго Виталія, епископа Чигиринскаго.

1) По 1-й статьѣ. Спасибо о. настоятелю Богуславскаго монастыря за сдѣланную имъ сбавку арендной платы за нанимаемую училищемъ квартиру въ монастырскихъ здавіяхъ, и сочувствіе его училищу. Училищное правленіе должно поблагодарить о. настоятеля за это.

2) По 9 и 10 статьямъ. Священникъ Іоаннъ Гдѣшинскій утверждается въ должности члена временнаго строительнаго комитета при Богуславскомъ училищѣ, а священникъ Викторъ Слodgeвичъ увольняется изъ состава комитета.

3) О небывшихъ на съѣздѣ 2 депутатахъ, по неизвѣстной причинѣ, училищное правленіе имѣетъ сообщить на заключеніе Консисторіи.

4) съ прочими постановленіями съѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ.

Составъ съѣзда: предсѣдатель съѣзда (депутатъ 1 десятка), священникъ Николай Помазанскій, дѣлопроизводитель съѣзда (депутатъ 5 десятка) священникъ Василій Стрижевскій, 14 депутатовъ—священниковъ отъ причтовъ мѣстнаго училищнаго округа и два члена правленія отъ духовенства. Не явились на съѣздъ: депутатъ 6 десятка каневского уѣзда по уважительной причинѣ, а депутаты: 3 дес. таращанскаго уѣзда и 7 дес. звенигородскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

Засѣданіе 18 октября въ 6 час. вечера.

По прочтеніи вопросовъ, предложенныхъ обсужденію съѣзда депутатовъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа Епархіальнымъ Начальствомъ, и соображеній и заключеній по нимъ училищнаго правленія, приступлено къ обсужденію ихъ въ указанномъ Епархіальнымъ Начальствомъ порядкѣ.

I. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на будущій 1883 годъ.

§ 1. Содержаніе служащихъ.

По § 1 смѣты расходовъ училища на 1883 годъ требуется прибавка къ жалованью наставниковъ и надзирателя за воспитанниками училища, въ видѣ квартирнаго пособія, по 80 рублей каждому,—всего 640 рублей. По обсужденіи сего предмета, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что такъ какъ приходы округа уже обложены палогомъ на увеличенія содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ въ видѣ прибавки 4% къ 21% сбору, а съ другой стороны духовенству округа съ настоящаго года предстоятъ чрезмѣрные расходы по устройству училища, то оно не можетъ исполнить помянутаго требованія.

Постановлено: статью о назначеніи квартирнаго пособія наставникамъ училища, въ виду вышепроеписаннаго, оставить безъ удовлетворенія.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

Постановлено: по § 2 смѣты расходовъ училища сумму, требуемую на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, оставить въ количествѣ опредѣленномъ смѣтою безъ измѣненія.

§ 3. Хозяйственные расходы.

1. Вслѣдствіе заявленія предсѣдателя сѣзда о томъ, что наемная плата за арендуемый у монастыря домъ подъ приготовительный классъ училища слишкомъ высока, сѣздъ чрезъ посредство члена правленія училища, священника Логгина Топачевского, входилъ въ соглашеніе съ настоятелемъ монастыря по сему предмету.—О. настоятель монастыря уважилъ просьбу духовенства, понизивъ наемную плату за помянутый домъ со 100 руб. на 50 рублей, что и выразилъ въ отзывѣ своемъ въ сѣздѣ духовенства отъ 19 сего октября за № 49, каковой отзывъ при семь журналѣ и прилагается.

Постановили: выразить о. настоятелю монастыря душевную благодарность окружнаго духовенства за прописанную уступку, представить такое сочувственное отношеніе о. настоятеля къ нуждамъ окружнаго духовенства—вниманію Его Преосвященства, о чемъ симъ и представляется, а затѣмъ статью смѣтнаго расхода на наемъ дома подъ приготовительный классъ исправить: вмѣсто 100 рублей записать 50 рублей.

2. 9 пунктомъ § 3 смѣты расходовъ требуется на устройство новыхъ классныхъ партъ въ замѣнъ старыхъ 75 рублей.

Справка. По осмотрѣ депутатами сѣзда старыхъ партъ, оказалось, что они настолько прочны, что вполне могутъ удовлетворять своему назначенію до устройства новаго зданія для училища.

Постановили: расходъ на устройство новой мебели на сумму 75 руб. изъ смѣты исключить.

3. 13 пунктомъ § 3 смѣты расходовъ требуется на устройство новыхъ воротъ и калитки при квартирѣ смотрителя училища 15 рублей.

Справка. По осмотрѣ депутатами сѣзда означенныхъ предметовъ, оказалось, что они хотя и стары, но прочны и еще нѣкоторое время могутъ вполне удовлетворять своему назначенію.

Постановили: статью расхода по сему предмету въ количествѣ 15 рублей исключить изъ смѣты училища, а за симъ остальные статьи расхода по ремонту

и содержанію училищныхъ зданій признать подлежащими удовлетворенію.

4. По содержанію библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій.

Постановлено: на выписку учебныхъ пособій для наставниковъ и періодическихъ изданій ассигновать вмѣсто 70—30 рублей. Расходъ на вознагражденіе завѣдующихъ библіотекою училища изъ смѣты исключить; остальные статьи расхода по содержанію библіотеки признать подлежащими удовлетворенію безъ измѣненія.

5. По содержанію канцеляріи.

Постановлено: по ст. 4 сего отдѣла на вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго правленія ассигновать 80 руб. вмѣсто требуемыхъ смѣтою 100 рублей. Остальные статьи расхода по содержанію канцеляріи признать подлежащими удовлетворенію безъ измѣненія.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1. По содержанію больницы вторая статья расхода на медикаменты для учениковъ училища увеличена противъ прежнихъ смѣтныхъ назначеній на 50 рублей (вмѣсто 100 р.—150 рублей), въ виду могущаго случиться перерасхода на этотъ предметъ, по соображенію правленія училища.

Постановлено: ассигновать на этотъ предметъ по примѣру прежнихъ годовъ 100 р.; могущій же случиться перерасходъ по этой статьѣ предоставить покрыть будущему сѣзду. Остальные же статьи расхода по содержанію больницы признать подлежащими удовлетворенію безъ измѣненія.

2. Мелочные и экстра-ординарные расходы.

Постановлено: все статьи расхода по сему отдѣлу признать подлежащими удовлетворенію безъ измѣненія.

Итого расхода по всемъ статьямъ содержанія училища:

1) На содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ	940 р. — к.
2) На содержаніе воспитанниковъ .	2710 р. — к.
3) На хозяйственные расходы . .	1153 р. 33 к.
4) На расходы разнаго рода какъ то: на больницу, мелочные и экстра-ординарные расходы.	344 р. 39 к.
	<hr/>
	Всего . 5147 р. 72 к.

По смѣтѣ доходовъ на покрытие училищныхъ нуждъ, подлежащихъ вѣдѣнію сѣзда, значится:

1) Доходы отъ продажи вѣнчиковъ.	454 р. 56 к.
2) Случайныхъ поступленій . . .	180 р. — к.

3) Процентъ на Лавро-Митрополи- танскую сумму	134 р. — к.
4) 1% сбора	731 р. 46 к.
5) Пособія изъ доходовъ церквей училищнаго округа	1460 р. — к.
6) Взносы окружнаго духовенства на нужды училища	2187 р. 70 к.
Всего	5147 р. 72 к.

Взносъ окружнаго духовенства по 6 пункту, въ количествѣ 2,187 р. 70 к., съѣздъ опредѣлилъ покрыть налогомъ на каждый приходъ округа по 12 руб., въ томъ числѣ по 6 руб. отъ каждой церкви и по столько-же отъ каждого причта. Имѣющій образоваться отъ сего взноса излишекъ, въ количествѣ 164 р. 30 к., долженъ быть причисленъ къ строительному капиталу.

Засѣданіе 2-е, 19 октября въ 9 часовъ утра.

II. *Слушали:* предложеніе училищнаго правленія объ изысканіи мѣръ для содѣйствованія училищному начальству въ дѣлѣ искорененія табакокурения среди учащихся въ училищѣ.

Постановили: рекомендовать училищному начальству принять слѣдующія, зависящія отъ него мѣры къ искорененію табакокурения, если оно существуетъ между учащимися: 1) воспретить ученикамъ въ учебное время безъ надзора отлучаться въ мѣстечко подъ предлогомъ покушки ученическихъ принадлежностей, а разрѣшать имъ сіе въ воскресные и праздничные дни не иначе, какъ подъ присмотромъ училищнаго надзирателя, который-бы не допускалъ ихъ приобрѣтать запрещенные для нихъ предметы. 2) Просить училищное начальство дѣлать помѣты на отпускныхъ билетахъ учениковъ, замѣченныхъ въ табакокурении, дабы родители ихъ были въ извѣстности объ этомъ, которые не оставляютъ сдѣлать своимъ дѣтямъ надлежащее родительское внушеніе за подобный поступокъ.

III, IV, и V. Предложенія правленія училища: объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на увеличеніе содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, изысканіи средствъ на покрытіе перерасхода по уплатѣ въ аптеку за лѣкарства за минувшій годъ и изысканіи средствъ на покрытіе расхода по покраскѣ 4 классныхъ дверей, постановкѣ новой изгороди въ училищномъ дворѣ и новыхъ воротъ, разрѣшены съѣздомъ при разсмотрѣніи смѣты.

VI. *Слушали:* докладъ правленія училища о послѣдовавшемъ разрѣшеніи Св. Синодомъ ссуды въ 30,000

руб. сер. духовенству Богуславскаго училищнаго округа на постройку новаго корпуса, при коемъ (докладѣ) приложены присланный изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ расчетъ ежегоднаго взноса отъ духовенства, округа вообще на покрытіе ссуды и составленное правленіемъ училища совмѣстно съ строительнымъ комитетомъ росписаніе этого взноса въ частности по приходамъ округа, сообразно классу каждаго прихода.

Постановили: 1) согласно предписанію преосвященнаго Михаила, епископа Уманскаго, и заключенію училищнаго правленія, начать погашеніе ссуды съ будущаго 1883 года; 2) срокомъ ежегоднаго взноса потребной на сіе погашеніе суммы, согласно заключенію училищнаго правленія, назначить 1 число августа мѣсяца и 3) какъ расчетъ ежегоднаго взноса, слѣдующаго къ поступленію отъ духовенства округа вообще, на погашеніе ссуды, такъ и росписаніе сего взноса по приходамъ округа, сообразно классу каждаго прихода въ частности, просить правленіе училища опубликовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для свѣдѣнія и зависящаго исполненія окружнаго духовенства. Что же касается требованія училищнаго правленія ассигновать особую сумму на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по постройкѣ новаго училища, какъ то на обнесеніе огорожею мѣста склада строеваго матеріала, имѣющаго заготовляться въ теченіи настоящей зимы, устройства помѣщеній для складки нѣкоторыхъ матеріаловъ, напр. извести и на наемъ сторожа, съ помѣщеніемъ для него для надзора за матеріаломъ; то съѣздъ, принимая во вниманіе, что еще не опредѣлено какимъ способомъ будетъ производиться постройка новыхъ училищныхъ зданій—хозяйственнымъ ли, или подряднымъ, и предполагая, что по всей вѣроятности послѣднимъ, а въ такомъ случаѣ забота о сохраненіи строеваго матеріала будетъ составлять прямой интересъ самого подрядчика, полагаетъ: настоящее требованіе правленія училища оставить безъ удовлетворенія.

Засѣданіе 3-е 19 октября въ 6 часовъ вечера.

VII. *Слушали:* прошеніе крестьянина собственника Климента Калиниченко объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына его въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ, причемъ представлено имъ удостовѣреніе о его имущественной несостоятельности отъ Корсунскаго волостнаго правленія.

Справка: по заявленію одного изъ депутатовъ съѣзда, проситель Калиниченко занимаетъ мѣсто волостнаго писаря, и такъ какъ эта должность достаточно оплачивается, то съѣздъ не можетъ признать его несостоятельнымъ.

Постановили: отказать просителю и вмѣстѣ съ тѣмъ просить правленіе училища объявить родителямъ иннословныхъ учениковъ, ходатайствующихъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за право обученія дѣтей ихъ въ училищѣ, чтобы они на будущее время представляли удостовѣренія о своей имущественной несостоятельности не отъ волостныхъ правленій, а отъ мѣстныхъ благотворительныхъ совѣтовъ.

VIII. *Слушали:* заявленіе депутата 6 десятка каневского уѣзда о невозможности для него явиться въ сѣздъ депутатовъ Богуславскаго училищнаго округа, по случаю внезапной болѣзни въ его семействѣ.

Постановили: признать причину неявки депутата 6 десятка канев. уѣзда заслуживающею уваженія и заявленіе его приобщить къ дѣлу.

Засѣданіе 4-е 20 октября въ 9 часовъ утра.

IX. *Слушали:* прошеніе члена строительной комиссіи при училищѣ, священника Виктора Слодкевича, переданное преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Уманскимъ, чрезъ правленіе училища въ сѣздъ духовенства, объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности члена строительной комиссіи, въ виду его 62-лѣтней старости, слабости здоровья, занятій въ народномъ училищѣ и многолюдности прихода.

Постановили: признать причины, изложенныя въ прошеніи священника В. Слодкевича, побуждающія его къ увольненію отъ должности члена строительной комиссіи, заслуживающими уваженія, почему и освободить его отъ занимаемой имъ должности съ выраженіемъ ему благодарности окружнаго духовенства за понесенные труды по строительному комитету.

X. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о назначеніи кандидатовъ на должность члена строительнаго комитета на мѣсто бывшаго члена священника Виктора Слодкевича.

Постановили: назначить кандидатами на должность члена строительнаго комитета священниковъ каневского уѣзда села Биевецъ Іоанна Гдѣшинскаго, села Медвина Платона Левандовскаго, села Шупиковъ Іоакима Кудрицкаго, села Мироповки Іосифа Ольшевскаго и села Яцюковъ Феодора Левитскаго; подвергнуть ихъ закрытой баллатировкѣ и актъ баллатировки представить на благоусмотрѣніе Его преосвященству преосвященному Михаилу, епископу Уманскому, при семь журналь.

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель Богуславскаго духовнаго училища *Ив. Померанцевъ.*

Росписаніе ежегодныхъ взносовъ, которые должны быть представляемы въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ приходами Богуславскаго училищнаго округа, сообразно съ достоинствомъ ихъ, на погашеніе синодальной ссуды 30 тысячъ рублей съ 5% въ теченіе 20 лѣтъ.

Годы по порядку и сумма взносовъ по росписанію Хозяйствен. Упр. при Св. Синодѣ.	Обозначеніе класса прихода.	Количество прих. въ каждой классѣ.	Взносъ съ каждаго прихода.		Итого взносовъ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1 (1883) годъ 3000 р.	7	32	8	22	263	4
	6	33	12	33	406	89
	5	98	16	44	1611	12
	4	23	20	55	472	65
	3	10	24	63	246	30
Со всего округа					3000	—
Въ 2 (1884) годъ 2925 р.	7	32	8	1	256	32
	6	33	12	2	396	66
	5	98	16	3	1570	94
	4	23	20	3	460	69
	3	10	24	4	240	40
Со всего округа					2925	1
Въ 3 (1885) годъ 2850 р.	7	32	7	80	249	60
	6	33	11	71	386	43
	5	98	15	62	1530	76
	4	23	19	52	448	96
	3	10	23	43	234	30
Со всего округа					2850	5
Въ 4 (1886) годъ 2775 р.	7	32	7	60	243	20
	6	33	11	40	376	20
	5	98	15	21	1490	58
	4	23	19	2	437	46
	3	10	22	81	228	10
Со всего округа					2775	6
Въ 5 (1887) годъ 2700 р.	7	32	7	40	236	80
	6	33	11	10	366	30
	5	98	14	79	1449	42
	4	23	18	50	425	50
	3	10	22	20	222	—
Со всего округа					2700	2
Въ 6 (1888) годъ 2625 р.	7	32	7	19	230	8
	6	33	10	79	356	7
	5	98	14	38	1409	24
	4	23	17	98	413	54
	3	10	21	61	216	10
Со всего округа					2625	3
Въ 7 (1889) годъ 2550 р.	7	32	6	98	223	36
	6	33	10	48	345	84
	5	98	13	97	1369	6
	4	23	17	48	402	4
	3	10	20	97	209	70
Со всего округа					2550	—

Годы по порядку и сумма взносов по росписанию Хозяйств. Упр. при Св. Синодѣ.		Обозначеніе класса приходей.	Количество прих. въ каждой классѣ.	Взносъ съ каждаго прихода.		Итого взносовъ.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 8 (1890)	годъ 2475 р.	7	32	6	78	216	96
		6	33	10	17	335	61
		5	98	13	56	1328	88
		4	23	16	95	389	85
		3	10	20	37	203	70
Со всего округа						2475	—
Въ 9 (1891)	годъ 2400 р.	7	32	6	58	210	56
		6	33	9	86	325	38
		5	98	13	15	1288	70
		4	23	16	44	378	12
		3	10	19	73	197	30
Со всего округа						2400	6
Въ 10 (1892)	годъ 2325 р.	7	32	6	37	203	84
		6	33	9	55	315	15
		5	98	12	74	1248	52
		4	23	15	93	366	39
		3	10	19	11	191	10
Со всего округа						2325	—
Въ 11 (1893)	годъ 2250 р.	7	32	6	16	197	12
		6	33	9	25	305	25
		5	98	12	33	1208	34
		4	23	15	41	354	43
		3	10	18	49	184	90
Со всего округа						2250	4
Въ 12 (1894)	годъ 2175 р.	7	32	5	95	190	40
		6	33	8	94	295	2
		5	98	11	92	1168	16
		4	23	14	90	342	70
		3	10	17	88	178	80
Со всего округа						2175	8
Въ 13 (1895)	годъ 2100 р.	7	32	5	75	184	—
		6	33	8	63	284	79
		5	98	11	51	1127	98
		4	23	14	38	330	74
		3	10	17	25	172	50
Со всего округа						2100	1
Въ 14 (1896)	годъ 2025 р.	7	32	5	54	177	28
		6	33	8	32	274	56
		5	98	11	10	1087	80
		4	23	13	86	318	78
		3	10	16	66	166	60
Со всего округа						2025	2
Въ 15 (1897)	годъ 1950 р.	7	32	5	34	170	88
		6	33	8	1	264	33
		5	98	10	68	1048	70
		4	23	13	37	307	51
		3	10	16	6	160	60
Со всего округа						1950	2

Годы по порядку и сумма взносов по росписанию Хозяйств. Упр. при Св. Синодѣ.		Обозначеніе класса приходей.	Количество прих. въ каждой классѣ.	Взносъ съ каждаго прихода.		Итого взносовъ.	
				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 16 (1898)	годъ 1875 р.	7	32	5	13	164	16
		6	33	5	71	254	43
		5	98	10	27	1006	46
		4	23	12	85	295	55
		3	10	15	44	154	40
Со всего округа						1875	—
Въ 17 (1899)	годъ 1800 р.	7	32	4	93	157	96
		6	33	7	40	244	20
		5	98	9	86	966	28
		4	23	12	32	283	36
		3	10	14	82	148	20
Со всего округа						1800	—
Въ 18 (1900)	годъ 1725 р.	7	32	4	72	151	4
		6	33	7	9	233	97
		5	98	8	45	926	10
		4	23	11	82	271	94
		3	10	14	20	142	—
Со всего округа						1725	5
Въ 19 (1901)	годъ 1650 р.	7	32	4	52	144	64
		6	33	6	78	223	74
		5	98	9	4	886	2
		4	23	11	30	259	90
		3	10	13	57	135	70
Со всего округа						1650	—
Въ 20 (1902)	годъ 1575 р.	7	32	4	34	137	92
		6	33	6	48	213	84
		5	98	8	63	845	74
		4	23	10	78	247	94
		3	10	12	96	129	60
Со всего округа						1575	4

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель училища *Ив. Померанцевъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2—16 ноября 1883 года за № 2209, объ учрежденіи при Кіевской духовной Академіи второй должности помощника инспектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 28 минувшаго октября за № 11,764, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго октября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30-го сентября—7-го октября 1883 года, объ учрежденіи при Кіевской духовной Академіи

второй должности помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. изъ духовно-учебнаго капитала, при казенной квартирѣ, съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовной Академіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: «Уставъ духовныхъ Консисторій». Новое изданіе 1883 года, согласованное съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, гр. печ. въ печ. оболочкѣ:

Для церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений. 40 к.
Для постороннихъ мѣстъ и лицъ 50 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Записка о состояніи Кіевской духовной семинаріи за 1882—83 учебный годъ *).

Кіевская духовная семинарія, открытая 27 октября 1817 года, преобразованная по новымъ уставу и штату въ 1878 году, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находится въ ближайшемъ вѣдѣніи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Нынѣ семинарія вступила въ 67 г. своего существованія со времени открытія и въ 6 г. со времени ея преобразованія.

Въ отчетномъ году при семинаріи состояли: ректоръ, инспекторъ, 3 его помощника, 19 преподавателей предметовъ семинарскаго курса, учителя: еврейскаго языка, церковнаго пѣнія, гимнастики, иконописанія и музыки, штатный врачъ, сверхштатный врачъ для консультацій, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и 3 члена правленія отъ духовенства, всѣхъ 36 лицъ.

Въ личномъ составѣ въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны.

1) Ректоръ, магистръ, архимандритъ *Виталій* назначенъ викаріемъ мѣстной епархіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа Чигиринскаго; на его мѣсто и. д. ректора опредѣленъ преподаватель Кіевской же семинаріи, магистръ, священникъ Харисимъ *Орда*, принявшій монашество съ именемъ Ири-

*) Составлена наставникомъ и секретаремъ правленія семинаріи, священникомъ Гр. П. Преображенскимъ.

нея, нынѣ утвержденный въ ректорской должности и возведенный въ санъ архимандрита.

2) Помощникъ инспектора, кандидатъ Иванъ *Восводскій* опредѣленъ священникомъ къ церкви Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній, помощническую же его вакансію въ семинаріи занялъ дѣйствительной студентъ Академіи Симеонъ *Янченко*, бывшій учитель Единецкаго духовнаго училища Подольской епархіи.

3) Преподаватели, кандидаты Димитрій *Дмитревъ* и Павелъ *Преображенскій* рукоположены во священниковъ первый къ Кіево-Подольскому Успенскому собору, а второй къ Кіево-Подольской же церкви Николая Добраго, оба съ оставленіемъ на службѣ при семинаріи.

4) Изъ состоящихъ къ началу отчетнаго года въ должности членовъ правленія отъ духовенства протоіерей Николай *Флоринскій* и Іоаннъ *Правиковъ* выбыли изъ состава правленія, за выслугою сроковъ, а протоіерей Василій *Томенковъ* началъ второй свой срокъ службы въ этой должности; мѣста бывшихъ заступили: священники Николай *Браиловскій* и Романъ *Барилловичъ*.

Слѣдующіе преподаватели, сверхъ прямыхъ обязанностей по штатнымъ своимъ должностямъ, занимали другія должности какъ въ самой семинаріи, такъ и внѣ оной: Платонъ *Пашкевичъ* состоялъ преподавателемъ физики, математики и педагогики въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства; священникъ Іоаннъ *Богородицкій*—преподавателемъ закона Божія учебной командѣ нижнихъ чиновъ 6 сапернаго баталіона; Даніилъ *Горянскій*—библиотекаремъ семинаріи; священникъ Харисимъ *Орда* (нынѣ ректоръ) членомъ мѣстнаго комитета духовной цензуры и преподавателемъ закона Божія въ 3 гимназіи; священникъ Матѳей *Поторжинскій*—преподавателемъ закона Божія въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ и церковной исторіи въ духовномъ училищѣ дѣвицъ; Иванъ *Лашкаревъ*—преподавателемъ словесности въ Фундуклеевской и Кіево-Подольской женскихъ гимназіяхъ и педагогики въ послѣднемъ учебномъ заведеніи; Николай *Щегловъ*—преподавателемъ педагогики въ фундуклеевской женской гимназіи; Андрей *Карицкій*—преподавателемъ физики, химіи и механики въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ и завѣдывающимъ семинарскимъ физическимъ кабинетомъ; священникъ Павелъ *Преображенскій*—секретаремъ правленія семинаріи.

И въ отчетномъ году продолжалъ издаваться при семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ

пастырей“. Начавшій по благословенію Св. Синода первый разъ издаваться въ 1860 г. и съ тѣхъ поръ непрекращавшійся издавіемъ, журналъ этотъ съ слѣдующаго 1884 года вступаетъ въ 25-юбилейный годъ своего изданія. Неуклонно вѣрный своей программѣ, онъ былъ и продолжаетъ быть руководственнымъ органомъ преимущественно приходскаго пастырства. Редакторомъ состоялъ ректоръ семинаріи, а двое изъ преподавателей П. Забѣлинъ и И. Лашкаревъ были его помощниками. Но и почти всѣ прочіе преподаватели семинаріи принимали участіе въ изданіи журнала своими трудами. Между послѣдними нельзя особенно не отмѣтить статей г. Забѣлина по церковному законовѣдѣнію, начавшихся печатаніемъ въ отчетномъ году и продолжающихся въ наступившемъ учебномъ году, которыя со временемъ составятъ отдѣльное сочиненіе подъ слѣдующимъ общимъ заглавіемъ: „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви“. Постоянными сотрудниками семинарскаго журнала состояли также нѣкоторые изъ профессоровъ мѣстной Академіи и многіе священники, иные жители самыхъ отдаленныхъ епархій, наприм. Сибирскихъ. Кромѣ участія въ семинарскомъ журналѣ, преподаватель Я. Соколовъ продолжалъ заниматься обработкою магистерской своей диссертациі на тему: „Кіево-Могилянская коллегія за первое столѣтіе своего существованія и вліяніе ея на великорусскія духовныя школы въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Преподаватель А. Карпичкій въ минувшія лѣтнія вакаціи находился въ ученой командировкѣ отъ С.-Петербургскаго геологическаго комитета, на берега Днѣпра, для пслѣдованія юрской мѣловой формациі. Преподаватель П. Розановъ состоялъ членомъ ученыхъ обществъ: „Церковно-археологическаго при Кіевской духовной Академіи“ и „Историческаго Нестора Лѣтописца“.

Удостоены въ отчетномъ году Высочайшихъ наградъ слѣдующіе преподаватели: П. Розановъ и П. Забѣлинъ въ 15 день минувшаго мая Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Станислава 2 степени, Н. Перверзевъ и П. Пашкевичъ—св. Анны 3 степ. Д. Горилскій—св. Станислава 3 степ., а священникъ І. Богородицкій 17 минувшаго апрѣля награжденъ скуфіею.

Произведены, за безпорочную выслугу лѣтъ, въ чины: инспекторъ П. Игнатовичъ и П. Розановъ

въ чинъ статскаго совѣтника и И. Лашкаревъ въ чинъ коллежскаго совѣтника.

Учащихся въ отчетномъ году въ разныхъ классахъ семинаріи находилось 473, именно: VI коренной—29, всѣ окончили полный курсъ ученія: 9 въ первомъ разрядѣ съ аттестатами и 20 во второмъ съ свидѣтельствами; VI параллельный—29, также всѣ окончили полный курсъ: 14 въ первомъ разрядѣ съ аттестатами и 15 во второмъ съ свидѣтельствами. Изъ числа окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Сергій Андреевскій, Іустинъ Ольшевскій и Василій Доманскій поступили въ число студентовъ Кіевской духовной Академіи по назначенію правленія семинаріи и Василій Ермаковъ—волонтеромъ. V коренной—30, V параллельный—26, IV коренной—41, IV параллельный—41, III коренной—38, III параллельный—36, II коренной—48, II параллельный—47, I коренной—57, и I параллельный—51. Изъ общаго числа 415 воспитанниковъ, состоявшихъ въ V, IV, III, II и I классахъ, переведено въ старшіе классы 369 (=89%), оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, преимущественно въ двухъ низшихъ, 28 (=7%) и уволено изъ семинаріи 18 (=4%), въ томъ числѣ: для поступления въ высшія свѣтскія учебныя заведенія 4, въ другія семинаріи 11, за малоуспѣшность 2 и по болѣзни 1.

Въ показанномъ выше числѣ воспитанниковъ было: 3 болгарина, а остальные 470 русскіе. Послѣдніе такъ распредѣлялись: а) по епархіямъ: Кіевской 444, Полтавской 10, изъ Костромской, Херсонской, Тамбовской, Рязанской, Воронежской и Минской по 1, изъ Каменецъ-Подольской и Черниговской по 2, изъ Варшавской и Курской по 3 изъ каждой. б) По сословіямъ: дѣтей духовенства 452, дворянъ 3, чиновниковъ 8, мѣщанъ 4 и крестьянъ 3. в) по средствамъ содержанія: состояли на полномъ содержаніи въ семинарскомъ общежитіи 105, на учрежденной Кіево-Печерскою Лаврою въ память 4 апрѣля 1866 г. стипендіи Его Императорскаго Величества въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра втораго I, на учрежденной статскимъ совѣтникомъ А. О. Дзбановскимъ стипендіи преподобнаго Θεодосія Печерскаго 1, на армейскихъ окладахъ 3, на классномъ окладѣ протіеря П. Г. Лебединцева 2, на разныхъ благотворительныхъ окладахъ 23, а остальные 206 обучались на своемъ содержаніи, изъ нихъ: 71 помѣщались въ семинарскомъ общежитіи пансіонерами, съ платою по 90 руб. въ годъ за квартиру и столъ,

и 135 жили на частныхъ квартирахъ или у родителей. Стипендія г. Дзбановскаго состоитъ изъ 220 р.— ежегодныхъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ въ 1865 и 1878 гг. для сей цѣли капитала, которые, согласно его волѣ, распределяются такъ: 90 р. на пищу и одежду стипендіата, именующагося „*Θεοδοσιѣвскимъ воспитанникомъ*“, 18 р. на хозяйственныя издержки по дому, 50 р. на пособие стипендіату, при выходѣ его изъ семинаріи, и 62 р. отчисляется въ запасный капиталъ для образованія съ теченіемъ времени другой таковой же стипендіи. Изъ трехъ иностранцевъ одинъ получалъ казенную стипендію на свое содержаніе 200 руб. въ годъ, а два остальные обучались на своемъ содержаніи.

Результаты пріемнаго экзамена, для поступления въ I классъ семинаріи, были слѣдующіе. Къ экзамену допущены были: изъ *Кіево-Подольскаго* училища 22 воспитанника, окончившіе полный курсъ, *Уманскаго* 18, *Богуславскаго* 26, *Кіево-Софійскаго* 28, *Черкаскаго* 24, *Переяславскаго*—Полтавской епархіи 7, *Роменскаго*—той же епархіи 1 и *домашняго приготовленія* 6, а всѣхъ 132. Изъ этого числа принято: изъ пяти училищъ мѣстной епархіи 89 (=67 $\frac{1}{2}$ %), иноепархіальныхъ и домашняго приготовленія 6 (=4 $\frac{1}{2}$ %) и отказано въ пріемѣ, по невыдержанію пріемнаго экзамена, 37 воспитанникамъ (=28%). Наибольшій процентъ принятыхъ принадлежитъ Кіево-Подольскому училищу. Вновь принятые въ семинарію воспитанники почти исключительно дѣти духовенства, только 3 изъ нихъ не принадлежатъ къ духовному сословію.

Введенное въ семинарію въ 1878 г. обученіе воспитанниковъ ремесламъ: токарному, столярному, выпиловочному и переплетному, продолжалось и въ отчетномъ году—въ часы свободные отъ обязательныхъ классовыхъ и домашнихъ ихъ занятій. Посвященіе учениками своихъ досуговъ на занятіе ремеслами, также музыкою, пѣніемъ и рисованіемъ особенно полезно было въ томъ отношеніи, что отвлекало ихъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ недозволенныхъ развлеченій. Для занятія означенными выше ремеслами воспитанникамъ предоставлены семинаріею всѣ необходимые приборы и инструменты и выдаются матеріалы. Для обученія музыкѣ имѣются нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ, преимущественно скрипокъ, которыя предоставляются въ пользованіе бѣдныхъ воспитанниковъ, неимѣющихъ возможности пріобрѣсть инструмента на собственный

счетъ. Обучающимся рисованію выдаются бесплатно необходимые для этого матеріалы какъ-то: краски, бумага, кисти, карандаши и проч.

Состояніе здоровья воспитанниковъ было вообще удовлетворительно, чему главнымъ образомъ способствовало строгое выполненіе указаннаго въ семинарскихъ правилахъ порядка въ занятіяхъ и отдыхѣ воспитанниковъ, также соблюденіе необходимыхъ гигиеническихъ требованій относительно физическаго ихъ воспитанія, гимнастическія упражненія, садовыя работы и занятія ремеслами. Преобладающими болѣзнями были: перемѣжающаяся лихорадка, острый катарръ дыхательныхъ органовъ и воспаленіе зева; было также нѣсколько отдѣльныхъ случаевъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ.

При семинаріи имѣются слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: фундаментальная и ученическая бібліотеки, физическій кабинетъ и Воскресная школа. а) *Въ фундаментальной бібліотекѣ*—6543 названія книгъ въ 12484 том. Въ то число 230 поступило въ бібліотеку въ отчетномъ году. Сверхъ того въ той же бібліотекѣ имѣется—4812 экз. учебныхъ руководствъ для бесплатнаго пользованія казенно-коштныхъ воспитанниковъ и на сумму свыше 500 рублей учебныхъ пособій и руководствъ для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, сравнительно съ книгопродавцами. б) Въ существующей при семинаріи съ 1870 г. *ученической бібліотекѣ*—894 названія книгъ въ 1876 том. Эта бібліотека содержится на пожертвованія самихъ воспитанниковъ, представляемыя ими послѣ домашнихъ ихъ отпусковъ. Общая сумма таковыхъ пожертвованій за отчетный годъ простирается свыше 250 руб. в) *Въ физическомъ семинарскомъ кабинетѣ*—189 приборовъ. г) Существующая при семинаріи Воскресная школа служитъ средствомъ для пракческаго ознакомленія воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи съ порядкомъ и пріемами новѣйшаго преподаванія предметовъ учебнаго курса народныхъ училищъ и пріобрѣтенія ими необходимаго въ дѣлѣ обученія навыка. Обученіе въ школѣ происходило по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ II часовъ утра до I часу по полудни. Всѣхъ мальчиковъ обучающихся въ школѣ въ теченіи года было 145. Это были по преимуществу дѣти мелкихъ чиновниковъ или бѣдныхъ ремесленниковъ г. Кіева. Преподавались въ школѣ: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика и пѣніе.

Семинарія, при пособіи отъ Государственнаго казначейства изъ полутора милліона руб., отпускаемыхъ по § 8 финансовой смѣты Св. Синода на улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній, содержится на счетъ находящихся въ распоряженіи Св. Синода %%-ныхъ сборовъ изъ церковныхъ доходовъ и отчасти мѣстныхъ средствъ. Общая сумма доходовъ опредѣлена смѣтою семинаріи за отчетный годъ въ 61877 р. 68 к., которые распредѣляются по § § смѣты расходовъ слѣдующимъ образомъ: § 1 содержаніе личнаго состава 26996 р. 63 к.; § 2 содержаніе воспитанниковъ 17885 р. 36 к.; § 3 содержаніе дома, съ освѣщеніемъ, отопленіемъ, наймомъ прислуги и проч. 10150 р., бібліотека—400 р. и канцелярія—100 р.; § 4 содержаніе больницы, покупка медикаментовъ и наемъ фельдшера 1588 р., мелочные и экстраординарные расходы 300 руб., Воскресная школа 200 р. и иконописный классъ 50 р.; § 5 пенсіи бывшимъ преподавателямъ и семействамъ ихъ 2791 р. 99 коп. и классные оклады мѣстнымъ протоіереямъ и священникамъ, имѣющимъ ученые академическія степени, 1415 р. 70 к. Сверхъ того въ отчетномъ году поступило отъ почетнаго блюстителя купца А. Фоломина денежныхъ и другихъ приношеній на разныя нужды семинаріи на сумму 520 руб.

Въ засвидѣтельствованіе отличныхъ поведенія и успѣховъ въ наукахъ, въ отчетномъ году педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, на основаніи § 140 уст. дух. сем., удостоены награжденія книгами слѣдующіе воспитанники: *VI кореннаго класса*: Терлецкій Владиміръ, Козицкій Павелъ, Козицкій Петръ; *параллельнаго*: Кальницкій Иванъ, Кудрицкій Василій, Левицкій Павелъ; *V кореннаго*: Ефремовъ Иванъ, Колосовскій Петръ, *параллельнаго*: Петрушевскій Михаилъ, Каминскій Иларій, Куприевичъ Александръ; *IV кореннаго*: Билинскій Яковъ, *параллельнаго*: Бѣгановскій Филиппъ; *III кореннаго*: Мировичъ Иванъ, Петрушевскій Василій; *параллельнаго*: Ковальскій Петръ, Рыбчинскій Евфимій; *II кореннаго*: Мировичъ Константинъ, Туробойскій Никандръ, Александровскій Василій; *параллельнаго*: Бѣлявскій Владиміръ, Данилевскій Даниилъ и Терлецкій Михаилъ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ Кіевской Академіи 25 ноября и Его прощальное наставленіе студентамъ Академіи, по случаю скорого своего отъѣзда въ Петербургъ.

25 числа прѣшлаго ноября Его Высокопреосвященство соизволилъ присутствовать на магистерскомъ диспутѣ кандидата Академіи Г. Булашева, защищавшаго свою магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: *Пресвященный Ириней Фальковскій епископъ Чиринскій*. По окончаніи защиты, которая признана удовлетворительною, Архипастыръ выразилъ свое одобреніе оппонентамъ, сказавъ нѣсколько привѣтливо-поощрительныхъ словъ и молодому диспутанту, признанному достойнымъ магистерской степени. Затѣмъ изъ конгрегаціонной залы Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ изволилъ прослѣдовать въ домовую академическую церковь, въ сопровожденіи ректора и инспектора Академіи и всѣхъ студентовъ ея. Преклонивши колѣна предъ св. престоломъ и приложившись къ св. кресту, Владыка вышелъ изъ алтаря царскими вратами, и обратился къ студентамъ съ теплымъ прощальнымъ словомъ назиданія и благожеланія, въ которомъ высказалъ еще разъ свою отеческую заботливость о истинномъ образованіи и добромъ направленіи воспитанниковъ Академіи. Вотъ приблизительное воспроизведеніе содержанія поученія Архипастыря. „Скоро предстоитъ мнѣ отправиться отъ васъ изъ Кіева надолго и далеко, — въ Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ. По доброму, исконному обычаю отправляющіеся въ путь прощаются съ остающимися и другъ другу высказываютъ свои благожеланія, совѣты, и свои мысли. Вотъ и я зашелъ попрощаться съ вашимъ храмомъ и съ вами помолиться Господу и попросить у васъ благопожеланій мнѣ; а вмѣстѣ съ тѣмъ по моему долгу предстоятеля Кіевской церкви, всею душою пекущагося и о васъ, моихъ просвѣщенныхъ дѣтяхъ,—я пожелалъ высказать вамъ, отъѣзжая въ дальній и долгій путь, свой завѣтъ, свои отеческія наставленія и преподать свое архипастырское благословеніе. Не буду ничего говорить вамъ новаго, а повторю и напомню лишь то, что уже не разъ говорилъ вамъ, при моихъ посѣщеніяхъ Академіи. Прежде всего прошу васъ учиться лучше: обогащайте ревностно, нелѣбно уми вашъ свѣтомъ знанія,—фундаментомъ и источникомъ котораго должна быть для васъ богооткровенная истина,

открытая въ свѣщ. Писаніи. На немъ да произрастаетъ, зрѣетъ и крѣпнетъ ваше знаніе, ваше образованіе! Священная книга богооткровенныхъ истинъ пусть будетъ для васъ первою книгою—книгою образовательною, воспитательною, руководящею и озаряющею васъ во всѣхъ знаніяхъ и сужденіяхъ, и въ самой научной критикѣ вашей да будетъ она критикою всѣхъ критикъ. Сею священной книгою зачитывайтесь и увлекайтесь—а не тѣми дурными ученіями, которыя опяняютъ горячія головы современной довѣрчивой молодежи. Сохраняйте сердце ваше въ чистотѣ и оберегайте волю отъ темныхъ увлеченій. Помните, что и дни наши лукавы суть^а. Духъ невѣрія, распущенности мысли и чувствъ какъ у насъ, такъ и во всемъ мірѣ стремится усиливаться. Бушующіе вокругъ вѣтры лживыхъ ученій много уже увлекли и сгубили душъ христіанскихъ въ современномъ обществѣ... Теперь болѣе, чѣмъ когда либо прежде, *належитъ намъ нужда великая* идти смѣло и поспѣшно на помощь обществу: мы, представители церкви и хранители ученія Христа, должны представить собою оплотъ духу вѣры, нравственности и благочестію христіанскому:—первый нашъ долгъ теперь явить собою обществу „правило вѣры крѣпкой, разумной, примѣръ нравственности чистой, высокой, христіанской, образъ благочестія нелицемѣрнаго, живаго, дѣятельнаго, и которое на вся полезно“, по слову Апостола. Надобно, чтобы „свѣтъ нашъ ярче свѣтился предъ челоуѣки, дабы наши добрыя дѣла и жизнь вели людей къ прославленію Отца Небеснаго“. Воспользуйтесь же добросовѣстно настоящимъ, дорогимъ періодомъ вашей жизни; этимъ золотымъ временемъ сѣянія научнаго, образовательнаго и воспитательнаго; не спѣшите на шумное торжище жизни практической, пока вы въ стѣнахъ школы, чтобы выдти на дѣланіе дѣятелями крѣпкими, съ подготовкою полною, съ энергіей неослабной... Доброе руководство начальниковъ, учителей и воспитателей вашихъ пусть поведетъ васъ на нашемъ пути образованія и воспитанія „отъ силы въ силу“, а вы будьте покорны и довѣрчивы къ руководству и авторитету его, не суетумудрствуя и не испытывая его о тѣхъ или другихъ требованіяхъ и распоряженіяхъ. Начальство знаетъ, что благопотребно для васъ. Да будетъ все злое, худое чуждо васъ, ибо худое не только худо само по себѣ, но и по плодамъ своимъ: „всякое сѣмя производитъ плоды по роду своему“. Далѣе Владыка выразилъ ту мысль, что наше время тре-

буетъ отъ духовныхъ дѣятелей-богослововъ, чтобы они съ чистотою сердца и твердостію разумной вѣры стяжали и духовное искусство въ защитѣ святыхъ истинъ ея и отраженіи лживыхъ толковъ и ученій, чтобы они были „цѣли яко голуби и мудры, какъ змѣи“. „Съ кротостію голубя, нельзя въ наше время не имѣть мудрости змѣиной, закончилъ Владыка. Будьте и вы мудры, яко змѣи. Видя занесенный на свою голову ударъ вражескій, змѣи мудро и необыкновенно ловко начинаютъ свертываться въ кольцо, всячески стараясь спрятать и обезопасить свою голову и жизнь отъ смертельныхъ ударовъ. Съ такою змѣиною мудростію старайтесь и вы обезопасить свою голову и сердце отъ тѣхъ смертельныхъ прираженій нигилистической и лжелиберальной тли, которые наносятъ мучительную медленную смерть вѣрующей, нравственной и благочестивой душѣ въ современномъ обществѣ“. Сказавъ далѣе, что всегда и во всемъ не перестанетъ пешичь о благѣ Академіи и о ея питомцахъ, Владыка преподавалъ благословеніе каждому изъ студентовъ и послѣдовалъ въ квартиру ректора Академіи, гдѣ попрощался съ профессорскимъ персоналомъ.

Комитетъ для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія организовался въ прошломъ мѣсяцѣ въ составѣ предсѣдателя ректора семинаріи архимандрита *Ириня*, товарища предсѣдателя протоіерея *И. Т. Экземлярскаго* и до 20 членовъ изъ городского духовенства, преподавателей Академіи, семинаріи и духовныхъ училищъ. Обязанности секретаря комитета, по просьбѣ сочленовъ, принялъ на себя учитель Кіево-Софійскаго духовнаго училища г. *Розовъ*.

Воскресное Чтеніе и Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія. Упомянутый выше комитетъ, предположившій уже въ первомъ засѣданіи своемъ издавать повременно *Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія*, въ слѣдъ затѣмъ, по волѣ *Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона*, принялъ на себя и продолженіе съ будущаго года изданія „*Воскреснаго Чтенія*“, переходящаго къ комитету отъ здѣшней Академіи. Въ засѣданіи комитета 30 ноября редакторами „*Воскреснаго Чтенія*“ избраны члены комитета, законоучитель 2 Кіевской гимназіи священникъ *Климентъ Омоленко* и смотритель Кіево-Подольскаго училища *С. И. Трезубовъ*. „*Воскресное Чтеніе*“ будетъ выходить еже-

недѣльно, на основаніи прежней программы, но съ большимъ приспособленіемъ ея къ требованіямъ общедоступнаго, религіозно-нравственнаго чтенія. Его Высокопреосвященствомъ оказана крупная помощь (въ суммѣ 1000 р.) переходящему въ новыя руки изданію, а достопочтенный намѣстникъ и духовный соборъ Лавры, съ одобренія Его Высокопреосвященства, обязательно изъявили готовность помочь дѣятельности комитета бесплатнымъ печатаніемъ его изданій—*Воскреснаго Чтенія и Кіевскихъ листковъ*. Послѣдніе будутъ въ небольшомъ размѣрѣ, но въ значительномъ числѣ экземпляровъ, издаваться только повременно для даровой, или по самой удешевленной цѣнѣ, раздачи (при монастыряхъ, церквахъ, школахъ и т. под.) и рассылки по запросамъ лицъ или обществъ, преслѣдуемыхъ цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Искренно сочувствуя дѣятельности комитета и желая ей успѣха, заключимъ рѣчь о немъ поясненіемъ одного обстоятельства въ начальной судьбѣ „Воскреснаго Чтенія“, сохраненіе котораго съ передачей изданія его комитету есть, какъ сказано, дѣло Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона. Заботливость Его Высокопреосвященства о продолженіи „Воскреснаго Чтенія“ невольно напоминаетъ его участіе въ дѣлѣ возникновенія этого изданія въ 1837 г. Въ этомъ году нашъ архипастырь былъ еще инспекторомъ С.-Петербургской духовной Академіи. Прибывшій изъ Кіева въ С.-Петербургъ ректоръ Кіевской Академіи Иннокентій высказывался, между прочимъ, предъ инспекторомъ Платонсмъ о своемъ предположеніи основать при Кіевской Академіи еженедѣльный журналъ религіозно-нравственнаго чтенія подъ названіемъ *Благовѣстникъ*. Съ своей стороны инспекторъ Платонъ, находясь въ составѣ редакціи издававшегося уже при С.-Петербургской Академіи мѣсячнаго журнала „Христіанское Чтеніе“, высказался о предположеніи редакціи основать, въ видѣ прибавленія къ нему, новое еженедѣльное изданіе подъ названіемъ „Воскресное Чтеніе“, имъ предлагаемымъ. Иннокентій нашелъ это названіе совершенно подходящимъ къ предпринимаемому имъ изданію въ Кіевѣ и принялъ это названіе въ замѣнъ своего названія „Благовѣстникъ“. Когда затѣмъ, по возвращеніи Иннокентія въ Кіевъ, здѣсь объявлено было объ открытіи, при Академіи изданія „Воскресное Чтеніе“, то въ С.-Петербургѣ сочли возможнымъ ограничиться, по прежнему, изданіемъ „Христіанскаго Чтенія“, а инспекторъ

Платонъ съ удовольствіемъ привѣтствовалъ новое Кіевское изданіе, окрещенное своимъ названіемъ, такъ сказать, съ его словъ и выражавшее его мысль о характерѣ желаннаго изданія, какъ предназначеннаго представлять собою общедоступное, религіозно-назидательное чтеніе.

Панихида по первомъ рускомъ типографѣ діаконѣ Иванѣ Ѳедоровѣ, въ воскресенье 4 декабря, на канунѣ дня трехсотлѣтней годовщины его кончины совершена въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, по инициативѣ типографіи г. Корчакъ-Новицкаго, кафедральнымъ протоіереемъ соборнѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ и при участіи хора той же типографіи. Предъ началомъ панихиды кафедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ сказана была прекрасная рѣчь, представившая обстоятельную и выразительную характеристику личности и дѣятельности, исполненной подвиговъ самоотверженія и многихъ бѣдъ и скорбей, достопамятнаго русскаго первопечатника, а также значеніе его книгопечатныхъ трудовъ, завершившихся изданіемъ *первой полной славянской Библии въ г. Острогъ* при помощи и посредствѣ князя К. К. Острожскаго. Послѣ панихиды, въ помѣщеніи типографіи г. Корчакъ-Новицкаго устроилось собраніе представителей типографскаго труда. Отъ имени наборщиковъ г. Артамоновъ произнесъ рѣчь въ поминокъ о знаменитомъ первопечатникѣ русскомъ, законченную такъ: „Велики заслуги Ѳедорова, но онѣ возвышались еще отъ тѣхъ страданій, нуждъ и горя, которые почти повсюду выпадали на долю самоотверженнаго труженика, скончавшагося въ бѣдности. Неистощимымъ утѣшеніемъ ему служила вѣра въ святость и великую пользу дѣла; съ этою вѣрою онъ и скончался, какъ гласитъ надпись у его гроба въ церкви монастыря св. Онуфрія въ Львовѣ. Великій труженикъ! Благодарное потомство чтитъ твой трудъ и теперь, чрезъ триста лѣтъ по твоей кончинѣ. Да будетъ это лучшею тебѣ наградою, а для насъ и потомковъ нашихъ—да будешь ты примѣромъ любви и терпѣнія въ томъ достойномъ трудѣ на пользу ближнихъ и просвѣщенія, какимъ былъ и въ твое время, есть и теперь—трудъ книгопечатанія!“ Затѣмъ г. Корчакъ-Новицкій обратился къ присутствующимъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на разницу въ положеніи наборщиковъ въ прежнее время и теперь, воспользовался случаемъ напомнить имъ о необходимости

скорѣйшаго осуществленія—кассы наборщиковъ, высказавъ увѣренность, что цѣль учрежденія будетъ достигнута въ ближайшемъ будущемъ. Къ концу собранія сдѣлано было членами его пожертвованіе въ суммѣ 53 руб. 55 коп. для присоединенія къ давно уже собранной въ Москвѣ суммѣ на памятникъ Ивану Федорову („Кіев.“ № 263).

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона изъ Кіева въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ послѣдовалъ 7 ноября въ 12 ч. 40 м. дня. На прощаніе съ отъѣзжавшимъ архипастыремъ на вокзалѣ Кіевской станціи желѣзной дороги собрались г. генераль-губернаторъ съ супругою, гражданскій губернаторъ, преосвященный Виталій и многіе другіе представители духовные и свѣтскіе. Послѣднее общее благословеніе прощавшимся съ архипастыремъ представителямъ Кіевской церкви и паствы его преподано имъ изъ окна вагона, уносившаго его въ сѣверную столицу, изъ которой да даруетъ Господь ему возвратиться къ намъ, послѣ предстоящихъ ему тамъ трудовъ, столько же бодрымъ и крѣпкимъ, какимъ мы выдѣли его здѣсь.

По вопросу объ устройствѣ 2-го женскаго духовнаго училища намъ прислана изъ епархіи замѣтка, получающая интересъ въ виду предстоящаго обсужденія этого вопроса на *епархіальномъ сѣздѣ 9 января 1884 года*. Касаясь исторіи этого вопроса, который уже въ теченіи 5 лѣтъ (начиная съ 1879 г.) озабочиваетъ епархіальное духовенство, участливо поддерживаемое въ этомъ дѣлѣ и Епархіальнымъ Начальствомъ, авторъ замѣтки напоминаетъ о заявленныхъ въ разное время предложеніяхъ основать второе училище то въ Кіевѣ, то въ Умани, то въ м. Романовкѣ и останавливается на томъ послѣднемъ предположеніи, которое высказано духовенствомъ Богуславскаго училищнаго округа на окружномъ сѣздѣ 11—12 октября текущаго года и состоитъ въ томъ, что второе женское духовное училище всего удобнѣе можетъ быть основано въ м. *Богуславъ* въ строящемся теперь зданіи окружнаго духовнаго училища, съ переводомъ послѣдняго въ зданіе Богуславскаго монастыря, могущаго быть закрытымъ. Такъ какъ изложенныя обстоятельства въ вопросѣ объ учрежденіи 2-го женскаго училища довольно извѣстны духовенству изъ „Кіевскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей“ *), то мы ограничимся извлеченіемъ изъ замѣтки слѣд. соображеній ея въ пользу послѣдняго предположенія духовенства Богуславскаго училищнаго округа объ основаніи 2-го женскаго духовнаго училища именно въ м. Богуславѣ.

1) При существованіи одного полнаго женскаго училища въ Кіевѣ, другое такое училище предпочтительно учредить уже не въ этомъ, находящемся на окраинѣ епархіи городѣ, а въ такомъ мѣстѣ, которое было бы ближе къ району епархіи, представляя въ тоже время удобство сообщенія и соединяя и другія условія, требуемыя для существованія училища. Богуславъ есть, сравнительно съ Кіевомъ, ближайшее къ району епархіи мѣсто, представляющее и другія благоприятныя условія (о которыхъ рѣчь—ниже) къ основанію въ немъ училища. Кіевъ отстоитъ отъ него на 160 верстѣ, (по ж. дор.), Радомысль на 150, Бердичевъ на 155, Липовець на 125, Умань на 90, Чигиринъ на 130, Черкассы и Сквиря на 80, Васильковъ на 75, Звенигородка и Каневъ на 45, Тараща на 30 верстѣ. Между тѣмъ какъ Кіевъ отстоитъ отъ Чигирина на 350 верстѣ, отъ Черкассъ на 293, отъ Умани на 260, отъ Липовца на 255, отъ Бердичева на 175, отъ Канева на 214, отъ Звенигородки на 188, отъ Сквиры на 116, отъ Таращи на 120, и только Радомысль и Васильковъ ближе къ Кіеву, чѣмъ къ Богуславу. Удобство сообщенія духовенства Кіевской епархіи съ м. Богуславомъ обуславливается конечно главнымъ образомъ близостью линіи Фастовской жел. дороги, проходящей въ 12 верстномъ разстояніи отъ мѣстечка; со временемъ, по проложеніи рельсоваго пути на Умань, удобство это еще болѣе увеличится.

2) Дешевизна, сравнительно съ Кіевомъ, постройки зданія, особенно каменнаго, на даровой, какъ намъ извѣстно, землѣ, дешевизна на рабочія руки и всякіе жизненные продукты. Несомнѣнны также болѣе благоприятныя въ сравненіи съ Кіевомъ климатическія и гигиеническія условія въ положеніи Богуслава.

3) Исключительно только въ пользу устройства 2-го женскаго училища въ м. Богуславѣ говоритъ и то, что только именно здѣсь можетъ быть удовлетворена безотлагательная (съ 1879 года)

*) Кіев. Еп. Вѣд. 1880 г. №№ 15 и 35; 1881 г. №№ 39, 43, 44, 51—52; 1882 г. № 2 и 1883 г. № 22.

нужда всего духовенства въ 2-мъ женскомъ училищѣ скоро и практично. Новый училищный корпусъ, который Богуславское окружное духовенство предлагаетъ епархіальному духовенству подь женское училище, почти уже отстроено, какъ намъ извѣстно. Приобрѣтеніе совершенно новаго каменнаго корпуса, отстроеннаго для духовнаго же училища въ соображеніи, какъ надо полагать, всѣхъ удобствъ и требованій учебнаго заведенія, это не то, что покупка предложеннаго въ м. Романовкѣ дома Рыльскаго, 40 лѣтъ назадъ тому отстроеннаго и приспособленнаго теперь только къ складкѣ сѣна и ссыпки хлѣба. Къ новому дому, въ случаѣ надобности, и пристройку духовенство легко можетъ сдѣлать. Но въ такомъ зданіи, надобно полагать, даже безъ пристроекъ, и притомъ съ будущаго же учебнаго года, могутъ быть удобно открыты три—четыре первые класса женскаго училища, и сверхъ того одна—двѣ аудиторіи останутся еще свободными для перевода воспитанницъ въ высшіе классы въ теченіи 1—2 лѣтъ, безъ всякой остановки приѣма новыхъ воспитанницъ въ низшіе классы. При такихъ условіяхъ духовенство можетъ располагать двумя свободными годами для сооруженія при зданіи необходимыхъ пристроекъ, начиная съ августа 1884 года. Въ томъ же зданіи, какъ намъ извѣстно, имѣется и рекреационный залъ, проектированный для приспособленія подь домовую церковь.

Денежныя средства для приобрѣтенія покупкою готоваго училищнаго зданія въ м. Богуславѣ имѣются уже (если только взносы духовенства на 2-е женское училище поступали правильно согласно постановленію съѣзда епархіальнаго духовенства 6—9 октября 1882 г.) и даже съ избыткомъ, такъ какъ взносъ епархіальнаго духовенства на женское училище за два года долженъ составить до 65 тысячъ рублей, а новый домъ, предлагаемый духовенствомъ богуславскаго училищнаго округа, вмѣстѣ съ необходимыми надворными строеніями, едва ли будетъ стоить болѣе 30 тысячъ рублей. Духовенство Богуславскаго округа, мы увѣрены, не возьметъ за свои постройки болѣе, чѣмъ онъ обошлись ему самому.

Въ дѣлѣ переуступки епархіальному духовенству правъ на владѣніе участкомъ земли не можетъ, конечно, встрѣтиться никакихъ препятствій съ чьей либо стороны, такъ какъ въ существѣ дѣла и владѣтель останется тотъ же самый, именно — духовенство, и назначеніе за переуступленнымъ

участкомъ сохранится тоже самое, именно — постройка зданій учебнаго заведенія духовнаго вѣдомства.

4) Вопросъ объ открытіи 2-го женскаго училища во вновь отстроенномъ помѣщеніи Богуславскаго духовнаго училища находится въ связи съ вопросомъ объ отдачѣ духовенству Богуславскаго училищнаго округа монастырскихъ зданій подь мужское духовное училище, съ закрытіемъ заштатнаго Богуславскаго монастыря. Авторъ замѣтки приводитъ довольно вѣскія основанія въ пользу возможности закрытія этого заштатнаго и малаго, по числу братій, монастыря, признаваемой, какъ онъ полагаетъ, и Епархіальнымъ Начальствомъ. Онъ говоритъ, что зданія монастыря, имѣющаго малое значеніе для цѣлей подвижничества въ слѣдствіе малочисленности братій, и служащаго едва ли не болѣе для посылки въ него провинившихся лицъ изъ бѣлаго духовенства на покаяніе, могутъ быть съ гораздо болѣею пользою для епархіи обращены на такое важное дѣло, какъ лучшее устройство духовнаго училища, начинающаго воспитаніе будущихъ пастырей для епархіи. Притомъ монастырь не имѣлъ и не имѣетъ крупной собственности, крупныхъ средствъ существованія въ видѣ пожертвованій и т. д. Моленія о немногихъ жертвователяхъ монастыря продолжались бы съ благодарною памятію въ тѣхъ храмахъ монастырскихъ и другихъ Богуславскихъ, какіе останутся по закрытіи монастыря.

5) Наболѣе серіознымъ возраженіемъ противъ учрежденія 2-го женскаго духовнаго училища въ м. Богуславѣ, вмѣсто Кіева, могло бы, по мнѣнію автора, считаться то, что въ Кіевѣ училищу можетъ быть болѣе обезпеченъ учебный персоналъ изъ педагоговъ, служащихъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но это возраженіе само собою устраняется тѣмъ, что въ Богуславѣ существуетъ окружное духовное училище, въ педагогическомъ персоналѣ котораго уже теперь есть *нѣсколько лицъ съ высшимъ образованіемъ*. Возможность имѣть занятія еще въ женскомъ училищѣ будетъ прочнѣе привязывать ихъ къ мѣсту служенія и со временемъ несомнѣнно повліяетъ и на увеличеніе такихъ лицъ въ Богуславскомъ педагогическомъ персоналѣ. Большее сосредоточеніе педагогическихъ силъ въ такомъ близкомъ къ разнымъ мѣстностямъ епархіи пунктѣ, какъ Богуславъ, можетъ быть полезнымъ и въ другихъ отношеніяхъ.

Почтенный авторъ замѣтки (о. І. Р.) не посѣтуетъ на насъ, что мы передали его мысли лишь въ сокращенномъ изложеніи, полагая, что вопросъ, котораго она касается, будетъ, во всемъ его объемѣ, рассмотрѣнъ на сѣздѣ 9 января 1884 г.

Трудность положенія сельскаго священника въ качествѣ свидѣтеля на судѣ.

Не такъ давно мнѣ пришлось быть въ С—комъ мировомъ судѣ—въ сѣздѣ. Былъ я тамъ случайно, любопытствуя при томъ видѣть, что и какъ дѣлается на бѣломъ свѣтѣ. Для насъ лично это учрежденіе ново, съ нимъ мы не были знакомы, а между тѣмъ не разъ приходилось слышать о немъ характерные отзывы. Увидѣли,—учрежденіе дѣйствительно благотворное для общества, еслибы... да не наше дѣло говорить о немъ что либо. Впечатлѣніе мы вынесли довольно сильное, но опять таки не тѣмъ вызванное, на что указывала молва и отзывы людскіе. Вездѣ и во всемъ мы привыкли всматриваться въ то положеніе, въ какое поставляется наше бѣдное духовенство тѣмъ или другимъ учрежденіемъ, тою или другою личностію. И здѣсь, въ судѣ, вниманіе наше было обращено на тѣ именно дѣла, въ которыхъ фигурировали священники,—они были свидѣтелями по разнымъ дѣламъ. И что же? По нашему мнѣнію, положеніе іереевъ-свидѣтелей крайне незавидное. Господа судьи, да и самъ предсѣдатель, относятся къ нимъ безъ всякаго различія относительно ихъ званія; вызывая ихъ, не считаютъ нужнымъ сказать священникъ, а зовутъ прямо такой то—имя и фамилію. Конечно предъ закономъ и судомъ всѣ равны; а все таки не было бы нарушеніемъ закона, еслибы произносилось на судѣ слово *священникъ*, какъ произносится: купецъ, полковникъ, помѣщикъ и проч. Но есть другая сторона дѣла, болѣе обращающая на себя вниманіе—это самое положеніе священника-свидѣтеля. Въ послѣднее время наиболѣе возбуждается дѣлъ между крестьянами и помѣщиками за землю, усадьбы и право пользованія ими. Во всѣхъ почти подобныхъ дѣлахъ та или другая сторона старается имѣть за себя священника. Свидѣтельство его имѣетъ значеніе на судѣ какъ потому, что онъ іерей и всегда долженъ показать правду, такъ и потому, что онъ какъ бы посторонній для обѣихъ сторонъ свѣдущій человекъ, знающій и имѣющій возможность выяснить дѣло. Вотъ этимъ то своимъ знаніемъ дѣла и обязанностию сказать правду священникъ и постав-

ляется между двухъ огней. Покажетъ онъ противу пана, наживетъ врага, лишится иногда существеннаго; но еще хуже, если правда на сторонѣ помѣщика и свидѣтелю-іереею приходится показать противу крестьянъ—своихъ прихожанъ. Самый лучший священникъ послѣ двухъ-трехъ подобныхъ дѣлъ теряетъ свое значеніе въ приходѣ. Крестьянинъ упорно не хочетъ понять того, что священникъ не можетъ на судѣ показывать противу совѣсти и лгать; онъ знаетъ только фактъ, что священникъ показалъ за паномъ и объ этомъ трубить на всѣхъ перекресткахъ и даже на ярмаркахъ. Никакія убѣжденія не сильны заставить его возвратитъ довѣріе и уваженіе священнику—*винъ за паномъ тяне* и больше ничего. Въ данное время на судѣ разбиралось четверо дѣлъ между крестьянами и помѣщиками села Б. за землю. По совѣсти, во всѣхъ дѣлахъ виноваты были крестьяне, судъ по закону и по справедливости постановилъ рѣшенія въ пользу помѣщика, на этой сторонѣ было и свидѣтельство священника. Со стороны крестьянъ было вызвано свидѣтелей человекъ сорокъ; эта разъяренная толпа, по выходѣ изъ суда, чуть не разорвала свидѣтеля правды и, если бы это не было въ городѣ и среди бѣла дня, то нисколько не удивительно, если бы батюшка и не возвратился домой благополучно. Со стороны, даже не священнику жаль было видѣть и слышать ту площадную брань, похвалки и угрожающее размахиваніе рукъ, какими осыпанъ былъ пастырь своими прихожанами.

И подобныя сцены не рѣдки, какъ заявляютъ очередные священники, присутствующіе на судѣ для привода къ присягѣ. Невольно рождается вопросъ: неужели нельзя избавить духовенство отъ такихъ печальныхъ случаевъ? Скажутъ, духовенство должно избѣгать ихъ само, просить тяжущихся не поставлять его во свидѣтели; но этотъ совѣтъ не примѣнимъ. Свидѣтельство священника важно на столько, что лишиться его не захочетъ ни одна сторона и поставляютъ его весьма часто безъ его вѣдома и даже не сами тяжущіеся, а ихъ повѣренныя, для которыхъ совершенно безразлично, какъ послѣ будетъ чувствовать себя священникъ.

Не лучше ли было бы, для избѣжанія подобныхъ непріятностей, издать постановленіе, которымъ прямо запрещалось бы духовенству являться свидѣтелями противу своихъ прихожанъ. Мы увѣрены, что такое распоряженіе имѣло бы благотворныя послѣдствія и духовенство встрѣтило бы его съ восторгомъ. Намъ кажется, что благочин-

ническіе совѣты могли бы войти съ представленіемъ, по этому вопросу, по начальству *).

Очевидецъ.

Исправленіе опечатки. Въ прошломъ 22 № стр. 453, столбцъ 1 допущена опечатка въ цифрахъ таблички 3965 (третьяго ряда) и 614 (четвертаго ряда), которыя помѣщены дважды, противъ I и II лѣта, а должны быть помѣщены одинъ разъ—противъ II лѣта.

*) *Примѣч. редакціи.* Не думаемъ, чтобы желаніе почтеннаго автора этой замѣтки могло сбыться. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ священнику неизбѣжно придется являться свидѣтелемъ противъ своихъ прихожанъ-крестьянъ въ пользу помѣщика, остается ему искать опоры скорѣе въ чувствѣ своей правоты и исполненнаго долга и въ благоразумномъ и терпѣливомъ стараніи разъяснить святость этого долга недовольной сторонѣ. Было бы, конечно, желательно, чтобы

и гг. судьи въ подобныхъ случаяхъ приняли на себя достойный ихъ положенія трудъ—сказать доброе и внушительное слово въ предупрежденіе гнѣва со стороны недовольныхъ правдивымъ свидѣтельствомъ священника.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи,
для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 1-е іюня 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 декабря 1882 года	376,655 р. 01 к.
Поступило вновь съ 1-е января по 31-е мая 1883 года:	
Непосредственно въ Комитетъ	810 р. 16 ¹ / ₂ к.
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.	6,040 „ 78 „ 6,850 „ 94 ¹ / ₂ „
А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета.	383,505 р. 95 ¹ / ₂ к.
Сверхъ того съ 1-го января по 31-е мая 1883 года поступило процентовъ:	
На хранящіяся на текущемъ счету расходныя суммы Комитета.	71 „ 80 „
На процентныя бумаги, принадлежащія къ расходному капиталу Комитета и къ запасному капиталу онаго (100,000 руб.).	11,163 „ 50 „
На хранящійся на 3% счету въ Государственномъ Банкѣ наличный капиталъ Комитета.	439 „ 46 „
А съ поступившими до 1 января 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги	30,477 „ 23 „
Всего процентнаго поступленія.	42,151 „ 99 „
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е мая 1883 года.	425,657 р. 94 ¹ / ₂ к.

Общая сумма пожертвованій 383,505 р. 95¹/₂ к. распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣвѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ	1,000 р. — к.
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ	400 „ — „
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	28,070 „ 29 „
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	136,209 „ 45 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 р. и полученныхъ отъ Видинскаго митрополита Анояма 337 р. 50 к.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,513 р, 60 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 19,054 „ 41 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,987 „ 37 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по пискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 54,583 „ 96 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городской думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,628 „ 62¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . 72,612 „ 02¹/₂ „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,810 „ 41 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,214 „ 40¹/₂ „

НВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варшѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 „ 65 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 1,837 „ 20 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 15,633 „ 70 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 7,105 „ 91 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 4,433 „ 83 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 812, „ 01 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7,404 „ 18 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,427 „ 78 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 190 „ 65 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ 171 „ — „

383,505 р. 95¹/₂ к.

Съ 1-го января по 31-е мая 1883 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 471 р. 50 к.

За наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 100 „ — „

Уплачено архитектору Томишко за составленіе смѣты на храмъ съ приложеніями и чертежами къ выданнымъ уже 1,000 руб. въ полный счетъ 1,500 „ — „

За составленіе на русскомъ языкѣ свода справочныхъ данныхъ, привезенныхъ изъ Восточной Румеліи председателемъ комитета и архитекторомъ Марфельдомъ 50 „ — „

Исключены изъ суммъ комитета высланные въ С.-Петербургскую городскую управу, собранные на сооруженіе храма въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II 25 „ — „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 19 „ 72 „

Израсходовано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленія настоятелю посольской церкви въ Брюссель о полученіи доставленныхъ имъ 80 франковъ — „ 14 „

На проценты, поступившіе на 100,000 руб. запаснаго капитала Комитета, прибрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2,600 руб., за кои уплочено 2,407 „ 41 „

Итого въ расходѣ 4,573 р. 77 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31 мая 1883 года. 11,346 „ 40¹/₂ „

и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 413 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 руб. каждый на номинальную сумму 413,000 руб. 383,490 „ 06 „ 394,836 „ 46¹/₂ „

Всего въ расходѣ по 31-е мая 1883 года 399,410 р. 23¹/₂ к.

За тѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюня 1883 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . 415,700 р. — к.

Кредитными деньгами 26,147 „ 71 к.

А всего 441,847 р. 71 к.

Изъ означенной общей суммы 441,847 р. 71 к., 102,600 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 77 р. 59 к. кредитными деньгами, а всего 102,677 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 24,818 „ 54¹/₂ „

Находится въ кассѣ Комитета 1,329 „ 16¹/₂ „

Чтенія для народа въ Кіевѣ увеличиваются. Кромѣ чтеній „Общества Грамотности“ и „Комитета Народныхъ Чтеній“, съ 4 декабря открыты еще, по распоряженію военнаго начальства, чтенія для нижнихъ чиновъ, и первыя два изъ этихъ чтеній 4 и 11 декабря были религіознаго содержанія. Достопочтенный о. *Кл. Осменко*, начавшій въ прошломъ году чтенія „Общества Грамотности“, началъ 4 декабря и чтенія для нижнихъ чиновъ. Безостановочно продолжаются и собственно рели-

гіозныя чтенія въ Успенской церкви на Подолѣ. Заведены они въ нѣкоторыхъ другихъ церквахъ, напр. въ церкви дома исправительныхъ ротъ на Бульварной улицѣ священникомъ *Марковскимъ* и домовою церкви тюремнаго замка по старо-житомирской дорогѣ—священникомъ *Черняховскимъ*. Скоро надѣмся сообщить и о чтеніяхъ, открытыхъ въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходскихъ церквахъ.

Профессоръ *И. Малшевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Кіево-Печерской Успенской Лавры Духовный Соборъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 16-го числа ноября текущаго года въ книжныхъ лавкахъ Лавры продажа книгъ, для всѣхъ лично покупающихъ оныя, разрѣшена съ новою уступкою, а именно: при покупкѣ на 25 руб. три процента съ рубля; при покупкѣ на 50 р. и до ста рублей пять процентовъ; отъ ста до 500 рублей десять процентовъ;

отъ 500 до 1000 рубл. двадцать процентовъ съ рубля; свыше тысячи рублей по особому разрѣшенію собора; высылка-же книгъ чрезъ почту остается по прежнему на основаніи каталога.

Школа и пансіонъ *Ф. А. Войтенко*

съ разрѣшенія высшаго начальства открыты съ сего 25 ноября на Подолѣ, по канавѣ, домъ Вой-

тенко. Подготовка какъ въ низшіе, такъ въ высшіе классы женскихъ гимназій и репетированіе уроковъ. Приемъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, преимущественно отъ 9 до 3 часовъ дня.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

1884-й г. 3-й г. изд.

Журналъ „Кіевская Старина“, посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Подписная цѣна за 12 кн. съ приложениями, пер. и дост. 10 р. на мѣстѣ 8 р. 50 к., за границу 11 р. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 р., къ 1-го апр. 3 р. и 1-го іюня 2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1883 т. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ Редакцію „Кіевской Старины“, Кіевъ, Софійская площадь, д. № 11-й.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

на 1884 годъ.

Условія подписки означены въ заголовкѣ каждого номера.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей. Годичные подписчики получаютъ бесплатно художественно-литературный альманахъ „Кіевлянка“ съ портретомъ покойной издательницы „Кіевлянина“.

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока-же редакція можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ „Кіевлянина“, въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ,

второй выпускъ, состоящій изъ проповѣдей и писемъ съ отдѣлами о Востоку и восточныхъ святыхъ, частные подписчики выписываютъ по номинальной цѣнѣ:

1 р. 20 к. съ перес.; за оба выпуска 2 р. 35 к.

Пастырскій Голосъ: „Проповѣди и письма“ дозволены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ библіотекахъ начальныхъ народныхъ училищъ.

См. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія мѣсяць апрѣль 1882 г.

Адресоваться благоволятъ: въ г. Зѣньковъ Полтавской губ. священнику *Петру Прокофьевичу Затворничкому.*

Складъ изданія въ Кіевѣ, на Крещатику, въ книжномъ магазинѣ ЮГАНСОНА, гдѣ также удовлетворяется затребованіе подписчиковъ.

Вышелъ въ свѣтъ третій выпускъ Пастырскаго Голоса. Цѣна 80 коп. съ пересылкою. вмѣстѣ три выпуска 3 руб. 15 коп.

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ Религіозно-нравственнаго Чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала „Воскресное Чтеніе“ переходитъ отъ Кіевской духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противудѣйствіе новѣйшему сектантству, распространяющемуся среди простаго народа,—будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ Религіозно-нравственнаго Чтенія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; а Листки изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: *въ Кіевъ, въ Комитетъ „Кіевскихъ Листковъ“.* Адресъ мѣстной почтовой конторѣ извѣстенъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

БРАТСКІЙ СОВѢТЪ

новороукоположенному въ сельскій приходъ священнику.

(Опытъ практическаго руководства для пастырей).

Выпускъ I. Свящ. Афанасія Недѣльскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Привѣтъ автора слѣдующему въ приходъ молодому брату и сослужителю. „Кто мои прихожане и какъ они примутъ меня?“ Первый спасительный обѣтъ молодого пастыря предъ Богомъ. „Благословите, батюшка!“ Образъ и значеніе пастырскаго благословенія. Представленіе окружному благочинному. Кто больше контролируетъ священника—благочинный или прихожане? Вводъ въ церковь и первая пробная рѣчь молодого пастыря прихожанамъ. Приготовление къ литургіи. Забота о винѣ и просторахъ. Вечерня, утренняя и совершеніе правила. Время благовѣста къ литургіи и образъ совершенія Божіей службы. Примѣрное стеченіе пастырскихъ обязанностей при совершеніи литургіи. Первое поученіе народу. Раздача антидора. Жена священника, какъ благодѣтельный другъ прихода, откровенно выражаетъ мужу свои впечатлѣнія и замѣчанія послѣ перваго совершенія имъ литургіи. Первый доходъ священника, какъ пробный камень его характера и настроенія. Ознакомленіе священника съ приходомъ. Его отношеніе къ причетнику. Взглядъ на слѣды дѣятельности предметника. Визитъ помѣщику. Замѣчательный богословскій разговоръ въ домѣ помѣщика. Священникъ и шивкаръ. Начало борьбы. Отвѣтный визитъ помѣщика священнику. Что такое домъ священника? Погруженіе священника въ приходскую жизнь. Образъ и значеніе этого погруженія. Первая треба. Священникъ на поминальномъ обѣдѣ въ домѣ прихожанина. Слово о священникѣ какъ требоисправителѣ. Есть еще требникъ сердца. Нареченіе имени новорожденному младенцу. Гдѣ должны быть погребены младенцы, умершіе безъ крещенія? Крещеніе. Мѣсто его совершенія. Происхожденіе „отрицанія“. Слово древнихъ патріарховъ къ оглашеннымъ. Разсужденіе о крестѣ Христовомъ противъ непочитающихъ креста и неприемлющихъ

Содержаніе. — Высочайшій Манифестъ. — *Часть оффиціальная.* — Высочайшее повелѣніе. — Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства. — Журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа. — Журналъ Богуславскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія. — *Часть неоффиціальная.* — Записка о состояніи Киевской духовной семинаріи за 1882—83 годъ. — Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ Киевской Академіи 25 ноября и Его прошальное наставленіе студентамъ Академіи, по случаю скорого своего отъѣзда въ Петербургъ. — Комитетъ для изданія книгъ и бро-

крестнаго знаменія. Исповѣдь. Образъ ея совершенія: исповѣдные вопросы. Отлученіе отъ причащенія и значеніе эпитиміи.

Цѣна 1 рубль.

Адресоваться: въ Киевъ—въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ *до Яффы и обратно*: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Киева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1 ноября 1883 года: въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Выборгской сторонѣ, въ д. Спасобочаринской Церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, у о. Агапата, въ Новой гостиницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Киевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостиницѣ, и у протоіерея Экземплярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Киевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“ выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта, *до Яффы и обратно* отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ Университетѣ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

шоръ религіозно-нравственнаго содержанія—Воскресное Чтеніе и Киевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія.—Панихида по первомъ русскомъ типографѣ діаконѣ Иванѣ Ѳеодоровѣ.—Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона.—По вопросу объ устройствѣ 2-го женскаго духовнаго училища.—Трудность положенія сельскаго священника въ качествѣ свидѣтеля на судѣ.—Исправленіе опечатки.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Чтенія для народа.—Объявленія.