

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 21-й.

22-го Мая 1893 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 21 Мая 1893 г. Пензоръ Протоіерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

22-го мая № 21-й. 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Сергіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Кирилловъ—во псаломщика въ село Васильевское, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Іоаннъ Добротворскій—во псаломщика въ село Доброе, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Успенской церкви гор. Темникова Петръ Бобровъ—во діакона къ Троицкой церкви того же города.

Перемѣщены на другія мѣста.

Діаконъ села Донской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Николай Веселовскій—въ село Лаврово, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Григорій Сысоевъ—въ Архангельской церкви города Козлова.

Опредѣлена въ должность просфорни.

Жена заштатнаго священника Екатерина Пономарева—въ церкви села Новокленскаго, Козловскаго уѣзда.

Открыты общества трезвости.

Моршанскаго уѣзда въ селѣ Студенцѣ изъ 20 членовъ, *Липецкаго уѣзда* въ селѣ Семеновкѣ изъ 15 членовъ, *Лебедянскаго уѣзда* въ с. Кузьминкѣ изъ 11 членовъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ городѣ *Борисоглѣбскѣ* при Часовенной церкви, подъ предсѣдательствомъ Борисоглѣбскаго купеческаго сына Никанора Аверьянова съ 17 членами; *Спасскаго уѣзда*: въ с. Аксеновкѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Бнязева съ 7 членами; *Кирсановскаго уѣзда*—въ селѣ Красивкѣ, подъ предсѣдательствомъ дворянина Николая Алексѣева съ 7 членами, въ селѣ Лукинѣ, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Григорія Аксенова съ 3 членами; *Липецкаго уѣзда* въ селѣ Крутомѣ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Семена Васильчикова съ 3 членами, въ селѣ Алексѣевкѣ, подъ предсѣдательствомъ отставнаго фейерверкера Никифора Жукова съ 7 членами и *Елатомскаго уѣзда* въ селѣ Глядковѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Петра Маслова съ 9 членами и въ с. Которовѣ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Убранцева съ 10 членами.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Козловскаго уѣзда въ селѣ Сабуровѣ—Покровскомъ крестьянинъ Захаръ Поповъ съ 2 членами и въ с. Иловаѣ Рождественскомъ—приходскій священникъ Василій Иловайскій съ 2 членами.

Выдана книга для сбора добротныхъ пожертвованій.

На постройку церкви въ деревнѣ Лѣсной—Ардашевой, Темниковскаго уѣзда, на имя крестьянинъ—сборщикова Ивана Потапына и Петра Босова.

О присоединеніи къ православію.

Благочинный Моршанскаго благочинія, протоіерей Іоаннъ Архангельскій рапортомъ донесъ, что священникъ Богдѣленской церкви г. Моршанска Леонидъ Коптевскій присоединилъ къ православію римско-католическаго вѣроисповѣданія отставнаго рядоваго Петра Кацера и Зарѣчинской Александро-Невской церкви священникъ Даниилъ Кастровъ присоединилъ къ православію Моршанскаго мѣщанина, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Іогана Шарлова.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

На рапортъ благочиннаго 2 Шадскаго Вановскаго округа, священника Димитрія Спасскаго, при которомъ представлена вѣдомость о числѣ проповѣдей произнесенныхъ священниками сказаннаго округа, резолюція Его Пресвященства 8 февраля сего года послѣдовала таковая: „*Означеннымъ въ приложенной при семъ вѣдомости, [какъ болѣе усердно потрудившимся въ проповѣданіи Слова Божія, благочин-*

ному Димитрію Спасскому и священнику Іоанну Стандровскому объявить мою архипастырскую благодарность чрез пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Тамбовскаго первоучилищнаго округа за 1893 годъ по училищу и епархіально-коштному обществу.

18 января вечернее засѣданіе, о.о. депутатовъ было 14.

№ 1. Заслушанъ былъ 1 п. доклада правленія училища и рассмотрѣна представленная при ономъ смѣта прихода и расхода суммъ по училищу и епархіально-коштному обществу на 1893 годъ. По этой смѣтѣ прихода имѣеть поступить 19323 р. 29 к., а расхода предполагается 20733 руб. 74 коп. Образовавшаяся передержка въ 1410 р. 45 к., по мнѣнію сѣзда, можетъ быть покрыта лишь однимъ сокращеніемъ расхода, такъ какъ въ распоряженіи его нѣтъ никакихъ свободныхъ епархіально-коштныхъ суммъ. Новый же налогъ, въ виду имѣющихъ быть расходовъ по постройкѣ новаго класснаго корпуса, крайне нежелателенъ и обременителенъ для церквей. Тяжелый въ экономическомъ отношеніи минувшій годъ для жителей принесъ существенный ущербъ и экономіи церквей. Имѣя отчасти это въ виду и принимая во вниманіе сравнительно высокія цѣны смѣты на нѣкоторые жизненные продукты, а также и то, что въ смѣту внесены отмѣненные прошлогоднимъ сѣздомъ предметы, безъ которыхъ возможно обойтись, сѣздъ нашелъ вполне возможнымъ уэкономить изъ смѣты 945 р., а потому и постановилъ: смѣту утвердить, сокративъ предполагавшіеся по оной расходы въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) по содержанію воспитанниковъ пищею на 200 р., а именно: цѣну ржаной муки понизить на 10 коп. въ пудѣ, чрезъ что смѣта умень-

шится на 82 р., цѣну пшена на 20 к., что составитъ 34 р., цѣну гречневой крупы на 10 коп., что дастъ 17 руб., ма-сла коровьѣго уменьшить по 1 ф. на каждыя воспитанника, по прошлогоднему примѣру, чрезъ что получится сбереже-нiя на 25 руб. 20 коп., въ праздники Рождества Христова, Пасхи и храмовой расходы производить не на 90 человекъ, такъ какъ большинство учениковъ уѣзжаетъ, а на 76, полагая по 1 руб. на каждыя, чрезъ что смѣта сократится на 14 руб., и на покупку всей рыбы уменьшить расходъ на 27 руб. 80 к. (а всего на 200 р.); 2) по содержанiю одеждою и обувью на 150 р., а именно: молескину на блузныя пары въ 3¹/₂ арш., а 3 арш., какъ и въ прошломъ году, чрезъ что расходъ уменьшится на 38 р. 50 к., на фуражки лѣтнiя и зимнiя, по примѣру прошлаго года, 60 к. за штуку, на 21 руб., носовыя платки отмѣнить, чрезъ что получится 21 р., стоимость зимнихъ пальто съ прикладомъ и работой уменьшить на 1 р. каждое, что дастъ 35 р., на баню и мыло расходовать 25 к. менѣе на каждыя, что со-ставитъ 17 р. 50 к. сбереженiя, и на учебныя принадлежно-сти: бумагу, чернила и прочее смѣту уменьшить на 10 руб., а на приобрѣтенiе учебниковъ и переплетъ ихъ на 7 р. На послѣднiе два предмета смѣта сокращена потому, что, по отчету ревизионной комиссiи, учениковъ въ среднемъ выво-дѣ бываетъ только 64; 3) по содержанiю дома на 100 руб. Сокращенiе по сему отдѣлу предположено сдѣлать на содер-жанiе лошадей, изъ платы за работы стекольщику, плотнику, столяру, маляру и слесарю и на желѣзные и москательныя товары, а всего на 100 руб.—4) по отопленiю на 140 руб. Уменьшенiе смѣты по сему отдѣлу произведено на основа-нii личнаго г. смотрителя училища согласiя, высказавшаго, что убавка 5 саж. дровъ, въ виду ихъ дороговизны, будетъ безъ вреда для дѣла; 5) по освѣщенiю на 10 р. Въ этомъ отдѣлѣ смѣта уменьшена на 10 фун. стеариновыхъ свѣчъ и предположено уэкономить или въ керосинѣ, или же въ лам-

повыхъ принадлежностяхъ; 6) на бібліотеку 50 р. и экстраординарные расходы на 20 руб. По сямъ предметамъ сокращеніе сдѣлано въ виду прошлогодней смѣты и дѣйствительнаго расхода; 7) за тѣмъ, по статьѣ единовременныхъ расходовъ сокращеніе сдѣлать на 275 р., а именно: отмѣнить покупку новыхъ мисокъ, въ виду годности къ употребленію, какъ оказалось по освидѣтельствованію, старыхъ и отложить ремонтъ квартиръ г.г. смотрителя и его помощника до постройки корпуса, когда подобный ремонтъ удобнѣе произвести при общей работѣ, оставивъ только 25 руб. на поправку очень ветхихъ рамъ въ квартирѣ г. смотрителя и убавивъ 25 руб. отъ смѣтнаго назначенія на покупку новыхъ дрожекъ. — За тѣмъ остатокъ передержки въ 465 руб. 45 к. покорнѣйше просить правленіе училища покрыть возможнымъ экономическимъ сбереженіемъ по всѣмъ статьямъ расхода.

№ 2. Заслушанъ былъ 2 п. доклада правленія училища о постройкѣ новаго класснаго корпуса. Правленіе училища, представляя сѣзду составленный архитекторомъ г. Свирчевскимъ планъ на постройку новаго класснаго корпуса, въ докладѣ, между прочимъ, высказало, что г. Свирчевскій смѣты на постройку не представилъ до сихъ поръ; въ замѣтъ же оной прислана имъ телеграмма съ увѣдомленіемъ, что смѣта будетъ представлена въ концѣ января и сумма ея будетъ равняться 60 тыс. р. Не имѣя въ своемъ распоряженіи такой суммы и на основаніи прошлогодняго о семъ постановленія, сѣздъ, по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопроса, постановилъ: просить чрезъ правленіе училища г. архитектора, въ возможно кратчайшій срокъ, представить смѣту, но не на 60000 р., а на 40—45 (тыс. руб.), согласно постановленія прошлогодняго сѣзда, для чего или измѣнить въ несущественномъ настоящій планъ, или составить новый, но въ томъ или другомъ случаѣ такъ, чтобы въ первомъ этажѣ помѣщались классы, во второмъ — спальни

для учениковъ, рекреационная зала и двѣ комнаты для надзирателей, а въ подвальномъ—кухня и столовая. Для обсуждения составленной въ предѣлахъ означенной суммы сметы и разсмотрѣнія плана назначить въ началѣ пятой недѣли великаго поста экстренный сѣздъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства, или полный, или въ количествѣ двухъ третей о.о. депутатовъ округа, имѣющихъ быть назначенными Его Преосвященствомъ по прилагаемому при семъ особому списку, а расходы на проѣздъ выдать имъ изъ строительнаго капитала въ размѣрѣ суммы, отпускаемой округомъ на окружной сѣздъ. Епархіальное начальство покорнѣйше просить увѣдомить заблаговременно назначенныхъ на этотъ сѣздъ о.о. депутатовъ. На обязанность этого сѣзда должно лечь, кромѣ всесторонняго и тщательнаго обсуждения сметы и плана, избраніе членовъ строительнаго комитета. Въ вознагражденіи г. архитектору за составленіе плана, какъ не представившему своевременно и въ указанномъ размѣрѣ сметы, отказать, пока онъ не представитъ оныхъ, согласно сему постановленію.

№ 3. Читанъ 3 п. доклада правленія училища о разрѣшеніи Св. Синодомъ позаимствовать у нѣкоторыхъ епархіальныхъ монастырей на постройку класснаго корпуса 30000 руб. Постановлено: выразить отъ лица всего духовенства училищнаго округа глубочайшую благодарность Его Преосвященству, за живое участіе по дѣлу постройки корпуса. Разсчетъ же погашенія займа принять къ исполненію.

№ 4. Читанъ 4 п. доклада правленія училища о вознагражденіи г.г. преподавателей училища за труды по класному наставничеству.—Признавая ходатайство училищнаго правленія совершенно справедливымъ, сѣздъ и самъ вполне сознаетъ необходимость вознагражденія за сверхдолжный трудъ. Удовлетвореніе ходатайства возможно лишь изъ указаннаго правленіемъ источника (платы за обученіе съ иносословныхъ). Но источникъ этотъ уже получилъ по сметѣ

должное назначеніе, и указаніе другаго употребленія ему поведеть только къ увеличенію избѣгаемой передержки. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: принести г.г. преподавателямъ свою искреннюю благодарность.

№ 5. По 5 п. доклада правленія училища о непредставленіи до сихъ поръ благочиннымъ 4 Тамбовскаго округа, протоіереемъ Новосельскимъ взноса за 1892 г. въ размѣрѣ 283 р. 45 к., постановлено: просить епархіальное начальство взыскать съ него означенную сумму.

№ 6. По 7 п. того же доклада о замѣнѣ порціи съѣстныхъ продуктовъ фельдшеру Карпову въ епархіально-коштномъ общежитіи таковою же порціею въ своекоштномъ, постановлено: въ виду маловажности высказанной имъ причины отказать.

№ 7. По 8 п. того же доклада правленія училища о членахъ правленія, кандидатахъ къ нимъ и о возобновленіи ревизіонной комиссіи, постановлено: членовъ правленія священниковъ: Іоанна Херувимова и Михаила Островитанова и членовъ ревизіонной комиссіи священниковъ: Митрофана Никольскаго, Григорія Тимоѣева и Василя Яхонтова просить продолжить отправленіе своихъ обязанностей, назначивъ кандидатами къ членамъ правленія священниковъ гор. Тамбова Введенской церкви Петра Знаменскаго и Знаменской церкви Василя Сохранскаго и оставивъ священника Митрофана Никольскаго предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи.

№ 8. По 9 п. доклада того же правленія о разрѣшеніи вопроса, съ душъ какого пола долженъ производиться $\frac{1}{4}$ коп. сборъ, постановлено: такъ какъ сборъ этотъ назначенъ на покрытіе дефицита отъ душъ мужскаго пола, хотя о семъ и умолчено было въ журналахъ съѣзда 1891 года, и такъ какъ нужда въ немъ настоятъ и въ 1893 году, то продолжить оный еще на одинъ годъ, объявивъ о.о. благочиннымъ, что онъ долженъ вноситься съ числа душъ одного мужскаго пола.

19 января, утреннее заседание, о.о. депутатов 14.

№ 9. Заслушанъ журналъ ревизіонной комиссіи, повѣрившей экономическіе документы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1891 годъ. Постановлено: журналъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а правленіе училища просить на будущее время устранить замѣченныя ревизіею неточности и смѣшанность статей по нѣкоторымъ статьямъ при веденіи отчетности о хозяйствѣ.

№ 10. Рассмотрѣны прошенія: вдовы священника Любопытновой и коллежскаго регистратора Агатова объ освобожденіи отъ платы за обученіе внука первой и троихъ дѣтей втораго, какъ иносословныхъ. Постановлено: освободить только одного, лучшаго по поведенію и успѣхамъ, сына Агатова, а вдовѣ Любопытновой отказать, вслѣдствіе неудовлетворительности успѣховъ и поведенія (4) ея внука, ученика I класса Алексѣя Любопытнова.

№ 11. По провѣркѣ числа о.о. депутатовъ, оказалось, что депутатъ 2 Борисоглѣбскаго округа ни самъ не явился, ни представилъ никакихъ объясненій о причинѣ неявки. Согласно постановленію сѣзда 1892 года и на основ. 2 п. 19 § уст. дух. уч., постановлено: просить правленіе училища взыскать съ него въ пользу попечительства о бѣдныхъ ученикахъ 1-го Тамбовскаго училища сумму, отпускаемую на проѣздъ въ г. Тамбовъ на окружный училищный сѣздъ, а консисторію просить взыскать 3 р. штрафа въ пользу епархіальнаго попечительства.

№ 12. Срокъ будущаго январскаго сѣзда, въ виду недостаточности времени для занятій, какъ показала опытъ, постановлено назначить на 17 января и о.о. депутаты должны прибыть къ 10 часамъ утра въ своекоштное общежитіе училища.

Подлинныя подписали: предсѣдатель сѣзда, священникъ Митрофанъ Никольскій, дѣлопроизводитель священ. Іоаннъ

Архангельскій; священники: Григорій Тимофеевъ, Іоаннъ Преображенскій, Іоаннъ Красовскій, Василій Сириновъ, Михаилъ Зотиковъ, Василій Добротинъ, Петръ Розановъ, Николай Митропольскій, Алексѣй Умновъ, Василій Пересыпчинскій, Іоаннъ Кобяковъ и Михаилъ Никольскій.

На подлинныхъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „27 января 1893. Протоколыныя постановленія о.о. депутатовъ духовенства первоучилищнаго округа утверждаются. Въ экстренный съездъ на 5 недѣль Великаго поста имѣютъ явиться 11 депутатовъ, для которыхъ, какъ показано въ приложенномъ спискѣ, сообщеніе въ Тамбовомъ удобно.“

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Шовскаго, Лебедянск. уѣзда, Нелжи Усманскаго уѣзда, Токмакова, Темниковскаго уѣзда, и Рождество-Богородицкой церкви гор. Елатъмы (см. № 20-й Епарх. Вѣдом.).

При церкви села Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1787, изъ нихъ молоканъ 59 муж. п. и 71 жен., причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщиву, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе посредственное, свободно съ 11 мая.

Діаконскія мѣста:

При церквахъ сель: Пановыхъ Кустовъ и Полковой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова и Самовца, Козловскаго уѣзда, при Казанской церкви села Кириллова,

Спасскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Спасска (см. № 20 й Епарх. Вѣдом.).

При церкви села Крутчянской Байгоры, Усманскаго уѣзда, земли пахатной 36 дес., душъ муж. п. 1874, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ не имѣется, получаютъ % съ капитала въ 300 рублей, свободно съ 20 апрѣля.

При церкви села Балыклея, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 64¹/₂ дес., душъ муж. пола 2545, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, содержаніе посредственное, свободно съ 20 апрѣля.

При Вознесенской церкви гор. Спасска земли никакой нѣтъ, душъ муж. п. 908, изъ нихъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка 119 муж. п. и 164 жен., причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, получаютъ % съ капитала въ количествѣ 26 р. 40 коп. свободно съ 6 апрѣля.

При церкви села Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 22 дес., сѣнокосной 11 дес., душъ муж. п. 853, изъ нихъ сектантовъ молоканской и баптистской сектъ 75 муж. пола и 77 жен., причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе скудное, свободно съ 10 мая.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ селъ: Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Никольскаго на Токаѣ и Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, при церкви села Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, Оржевскаго женскаго монастыря, Кирсановскаго уѣзда, Сезеновскаго женскаго монастыря, Лебедянскаго уѣзда, Студеновъ Липецкаго уѣзда, и Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда.

При церкви села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 1060,

причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ нѣтъ, содержаніе достаточное, свободно съ 10 мая.

При церкви села Подъема, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 417, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, дома для причта церковные, на содержаніе причта прихожане ежегодно обязались платить 600 р., свободно съ 11 мая.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Спасскій, 50 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской дух. семинаріи въ 1862 году по 2-му разряду, съ 1864 года состоялъ священникомъ на настоящемъ мѣстѣ, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью, въ семействѣ у него остались: жена 47 лѣтъ и дѣти: Ольга 23-хъ лѣтъ, Владиміръ 20 л., Іоаннъ 18 л., Александръ 16 л., Николай 14 л., Алексѣй 13 л., Василій 12 л., и Анна 10 л.

Псаломщикъ села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Добродушновъ, 47 лѣтъ, уволенъ изъ причетническаго класса, въ 1864 году опредѣленъ во псаломщика, въ семействѣ у него остались жена 45 лѣтъ и сынъ Матвій 25 л. съ женою Варварою 24 хъ лѣтъ и дѣтьми Николаемъ, Еленою и Марією.

Испр. должн. псаломщика села Подъема, Моршанскаго уѣзда, Александръ Рыбинскій, 17 лѣтъ уволенъ изъ 3 класса 2 Тамбовскаго дух. училища, въ семействѣ оставилъ: мать—вдову 44-хъ лѣтъ съ дѣтьми Алексѣемъ 9 лѣтъ, Павломъ 6 лѣтъ, Марією 12-ти лѣтъ и Надеждою 3-хъ лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ третью недѣлю по Пасхѣ.

*Се здравъ еси, къ тому не согрѣшай,
да не горше ти что будетъ (Иоан.
5, 14).*

Всякому, бр., извѣстно, что здоровье—даръ Божій самый необходимый и драгоцѣнный въ жизни нашей. Здоровъ человекъ,—онъ чувствуетъ счастье жизни, онъ доволенъ, веселъ, можетъ трудиться на пользу свою и другихъ, можетъ съ радостію наслаждаться дарами счастья. Безъ здоровья же человекъ всѣмъ бываетъ недоволенъ, хотя обладалъ бы всѣми благами жизни. Вотъ почему въ числѣ первыхъ благожеланій нашихъ, при встрѣчахъ, разставаніяхъ и другихъ особенныхъ случаяхъ въ жизни нашей, мы желаемъ другъ другу здоровья. Въ видахъ сохраненія здоровья, увеличиваются и улучшаются удобства жизни, посвятившіе себя на

служеніе болящему человѣчеству напрягаютъ все свое искусство и знаніе, изыскивая мѣры противъ болѣзней, науки о здоровьѣ и жизни развиваются, а между тѣмъ здоровье людей все болѣе и болѣе слабѣетъ, жизнь все болѣе и болѣе сокращается, и даже появляются такіа болѣзни, жертвы которыхъ считаются сотнями и тысячами и противъ которыхъ все искусство и знаніе остаются безсильными. Что же это значитъ? Почему это? Для разрѣшенія этого важнаго для всѣхъ вопроса, обратимся, бр., къ Слову Божію, которое несравненно яснѣе всѣхъ другихъ наукъ освѣщаетъ для насъ темныя и неразгаданныя явленія жизни нашей и вѣрнѣе проникаетъ въ причины нашихъ болѣзней, и потому надежнѣе указываетъ средства противъ оныхъ.

Слово Божіе прямо и рѣшительно говоритъ, что источникъ болѣзней и смерти человѣка скрывается въ его грѣхахъ,—что болѣзни и смерть суть наказанія Божія за грѣхъ. Вѣчная правда Божія, еще при сотворенія человѣка, изречла такой для него законъ: *если сохранишь, смертію умрешь, а если сохранишь заповѣди Божіи, будешь имѣть животъ вѣчный.* И какъ только рононачальница наша нарушила волю Божію, ей тотчасъ было сказано: *въ болѣзняхъ родиши чада.* И Спаситель нашъ, въ нынѣ читанномъ евангеліи, подтверждаетъ эту истину: ибо причину столь продолжительной и мучительной болѣзни исцѣленнаго Имъ ослабленнаго Онъ прямо относитъ къ его грѣхамъ, когда говоритъ ему: *се здравъ еси, къ тому не сохраниай, да не горше ти что будетъ.* И св. ап. Павелъ причину смерти приписываетъ грѣху: *оброцы грѣха—смерть* (Римл. 6, 23) говоритъ онъ. Послѣ столь ясныхъ указаній Божественнаго откровенія на занимающій насъ вопросъ, гдѣ же намъ искать причины нашихъ разнообразныхъ болѣзней, какъ не въ постоянномъ нарушеніи нами воли Божіей въ своей жизни? Грѣхъ есть нарушеніе вѣчныхъ законовъ порядка, мира и счастья. Грѣхъ есть извращеніе природы нашей во

всѣхъ ея основахъ, слѣд. и по самому существу своему, грѣхъ не можетъ не проявляться разрушительно и болѣзненно въ жизни нашей и во всей окружающей насъ средѣ. Дѣйствіе грѣха необходимо должно сопровождаться для насъ такими же разрушительными послѣдствіями, какъ дѣйствіе яда для нашего организма,—эта истина должна вытекать и изъ соображеній здраваго разума, основанныхъ на словѣ Божіемъ. Господь есть источникъ бытія всего существующаго, и особенно человѣка. Только Его зажительная сила все содержитъ въ порядкѣ и все живить. Безъ Его всемогущей силы ничто не можетъ существовать ни минуты. Онъ носитъ всяческая глаголомъ силы своей. Если Онъ отыметъ Духъ свой, отдалить руку свою, мы исчезнемъ. Онъ есть и послѣдняя цѣль для насъ. Стремленіе къ этой цѣли, чрезъ обогащеніе себя богоподобными свойствами, составляетъ истинную жизнь для человѣка. Единственный путь для достиженія сказанной цѣли—это точное и неуклонное исполненіе воли или заповѣдей Божественныхъ, изложенныхъ въ Богооткровенномъ ученіи. Уклоненіе отъ пути, который ведетъ къ источнику жизни и къ предназначенной цѣли, необходимо должно сопровождаться расстройствомъ въ жизни, какъ физической, такъ и нравственной, а сіе-то расстройство и есть болѣзнь и смерть. Ибо, откуда же правтекутъ къ намъ силы для жизни, когда мы добровольно уклоняемся отъ источника жизни? Какъ возможно не получить расстройства тому организму, который питается не тою пищею, которая предназначена ему Творцемъ, а тою, которая въ существѣ своемъ заключаетъ зародыши безпорядка и смерти? Въ нравственной жизни человѣка это расстройство мало замѣчается, потому что происходитъ въ сокровенномъ существѣ нашемъ, хотя при каждомъ уклоненіи или нарушеніи воли Божіей оно необходимо происходитъ. Не чувствуемъ же мы болѣзней и не умираемъ тотчасъ послѣ всякаго грѣха потому, что не всякимъ еще грѣхомъ расстраивается весь орга-

низмъ нашей природы, и—потому, что Богъ безконечно чело-
вѣколюбивъ и многомилостивъ и не хочетъ смерти грѣш-
ника. Что грѣхъ не можетъ не проявляться разрушительно
и болѣзненно въ жизни нашей, это со всею поразительно-
стію видно надъ тѣми, кои неудержимо предаются плотскимъ
страстямъ, объяденію и пьянству и другимъ порокамъ. Нуж-
но ли говорить, что многія дурныя болѣзни находятся въ
такой зависимости отъ этихъ грѣховъ, что служатъ явнымъ
обличеніемъ, какъ бы вывѣскою извѣстныхъ грѣховъ?! Но и
такъ называемыя духовныя наши страсти: гордость, често-
любіе, скупость, зависть и др., развѣ остаются безъ вреда
для тѣхъ, кои имъ преданы? Всѣ эти страсти подлинно по-
жираютъ тѣхъ, въ комъ онѣ развиваются, потому что лиша-
ютъ ихъ необходимаго покоя, разстраиваютъ нервы, дер-
жать ихъ въ постоянномъ напряженіи, лишаются сна, а не-
рѣдко заставляють рѣшаться на такія предпріятія, которыя
совершенно лишаютъ здоровья и даже доводятъ до отчаянія
и самоубійства.

Кромѣ сего болѣзни бывають часто и явнымъ наказа-
ніемъ за грѣхи наши личныя. Въ св. исторіи есть примѣры,
когда Господь видимо наказывалъ болѣзнями за грѣхи не
только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлый народъ. Св. ап. Па-
велъ говоритъ, что въ его время въ Коринѣ многіе, за
недостойное причащеніе св. Таянъ тѣла и крови Христо-
выхъ, судимы и наказываемы были Готъ Господа, и потому
многіе были немощны и больны и умирали (1 Кор. 11, 30).
Да и въ наше время не бываетъ ли особыхъ поразительныхъ
случаевъ наказанія Божія за какіе-либо особые грѣхи, ког-
да или отдѣльныя лица, или цѣлыя семьи заболѣвають безъ
всякихъ видимыхъ, такъ называемыхъ, физическихъ причинъ.
Что это, какъ не наказаніе Божіе за грѣхи? Если возможно
было бы прослѣдить за всѣми послѣдствіями грѣховъ на-
шихъ, то не окажется ни одного изъ нихъ, который такъ или
иначе, по дѣйствию Правосуднаго Бога, не вредилъ бы нашей

жизни, не отражался бы на ней такими или другими послѣдствіями—болѣзнями и несчастіями. Для примѣра возьмемъ хотя грѣхъ непочтенія къ родителямъ, такой грѣхъ который, по повидимому, не имѣетъ никакого непосредственнаго отношенія къ нашей жизни и къ нашимъ страданіямъ. Но развѣ мало гибнетъ дѣтей непокорныхъ разныхъ возрастовъ, въ водѣ, на сушѣ, въ разныхъ смертныхъ опасностяхъ? Развѣ мало такихъ случаевъ, когда Господь Своимъ грознымъ судомъ видимо караетъ дѣтей дерзкихъ, у коихъ безъ всякой видимой причины или языка нѣмѣетъ, или рука усыхаетъ, или зрѣніе теряется, или подвергаются какому либо тяжкимъ болѣзнямъ. Злословящему отца и матеръ угаснетъ свѣтильникъ разума, говоритъ слово Божіе, чему въ исторіи есть очевидное доказательство.

Изъ всего сказаннаго, на основаніи слова Божія и опытовъ жизненныхъ, видно, бр., что главный источникъ или корень нашихъ разныхъ немощей и болѣзней скрывается въ насъ самихъ,—въ нашихъ грѣхахъ, или въ постоянномъ нашемъ уклоненіи и нарушеніи воли Божіей; кромѣ того болѣзни наши въ десницѣ Премудраго Бога служатъ орудіями гнѣва и милости Его къ намъ. Онъ Всеблагій посылаетъ болѣзни на насъ грѣшныхъ собственно для того, чтобы спасти насъ отъ угрожающаго намъ большаго зла. По словамъ опытныхъ въ духовной жизни мужей, болѣзни—это самое вѣрное и дѣйствительное средство для обращенія грѣшника съ пути пагубнаго на путь спасительный: ничто такъ не смягчаетъ ожесточенное сердце безпечнаго грѣшника, какъ болѣзненные страданія. „Если ты подобенъ желѣзу по дѣламъ твоимъ, то огонь страданій очиститъ тебя отъ ржавчины, если ты злато, то этотъ огонь придастъ болѣе блеска твоей добродѣтели. Не предавайся унынію, пусть немощи невоздаютъ внѣшняго человѣка, за то внутренній крѣпится въ силахъ, обновляется во святыхъ,“ такъ поучалъ одинъ искусный въ духовной жизни мужъ одного неопытнаго еще въ таковой и терпящаго болѣзненное страданіе.

Помня это нравственно—спасительное значеніе нашихъ болѣзней, какъ орудій гнѣва и милости Божіей и какъ естественныхъ послѣдствій нашихъ грѣховъ и страстей, будемъ, если Правосудному Господу угодно подвергнуть насъ очистительному дѣйствию болѣзненныхъ страданій, причину оныхъ искать въ себѣ самихъ, а средства для исцѣленія отъ нихъ въ искреннемъ покаяніи, горячей усердной молитвѣ, въ точномъ и неуклонномъ исполненіи закона Божія. — Только этимъ способомъ очищается человѣкъ отъ заразы, разрушающей наше физическое и нравственное существованіе, только этимъ единственнымъ способомъ можно остановить и простертую уже руку Божію, карающую насъ за беззаконія наши частныя и общественныя.

Если же будемъ искать только въ природѣ внѣшней и причины возникновенія нашихъ болѣзней и средства для избавленія отъ нихъ, то самыя напряженныя усилія въ этомъ отношеніи должны остаться тщетными, что и показалъ опытъ, хотя, какъ говоритъ одинъ духовный ораторъ, зоркое око врачей, при пособіи искусственныхъ средствъ, изощряющихъ наше зрѣніе, усмотрѣло въ сокровенныхъ отъ насъ безднахъ міриады существъ, незримыхъ простому глазу, несущихъ гибель намъ и по своей неощутимой малости принадлежащихъ скорѣе къ міру воображаемому, чѣмъ къ дѣйствительному, и это открытіе не пролило свѣта на страшную болѣзнь, приводящую въ трепетъ живущія поколѣнія, и не дало врачамъ въ руки вѣрнаго оружія противъ нея. Нѣтъ! Прежде всего будемъ искать въ самихъ себѣ источникъ всѣхъ нашихъ болѣзней; прежде всего взоръ и сердца свои будемъ обращать къ Богу — источнику жизни и смерти нашей, а потомъ уже — къ людямъ посвятившимъ себя на служеніе страждущему человѣчеству! Аминь.

Тюремной г. Тамбова церкви,
священ. *Григорій Успенскій*.

Б Е С Ъ Д Ы

ПРОТИВЪ ІУДЕЙСТВУЮЩИХЪ.

I.

О троичности лицъ въ Богѣ.

Рече Богъ: *сотворимъ* чловѣка по образу Нашему и по подобію (Быт. 1, 26)—Къ кому обращается Богъ, говоря „сотворимъ“?

На этотъ вопросъ сектанты отвѣчаютъ, что Богъ говорить это „небесной силѣ“, или ангеламъ.

— Но развѣ ангелы участвовали въ твореніи чловѣка? И сотворилъ *Богъ* чловѣка по образу Божию сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ (Быт. 1, 27).

Говорятъ, что Богъ только совѣтовался съ ангелами.

— Но развѣ у Бога есть совѣтники?—Кто измѣри горстію воду и небо пядію, и всю землю горстію... Кто уразумѣ умъ Господень и *кто совѣтникъ Ему бысть*, иже научаетъ Его; или съ нимъ совѣтова и настави и, или кто показа Ему судъ; или путь разумѣнія кто показа Ему; (Ис. 40, 12... 14)—Итакъ, у Бога нѣтъ совѣтниковъ, чтоже значить „сотворимъ“?

На это сектанты говорятъ, что Богъ говорить такъ о Самомъ Себѣ подобно тому, какъ выражаются о себѣ земные цари: „мы (такой-то) повелѣваемъ“, хотя царь одинъ; — „сотворимъ“ означаетъ множественное величество.

— Но если такъ, то какъ же въ другомъ мѣстѣ Богъ говорить: вотъ, Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ (Быт. 3, 22)—Развѣ и здѣсь („изъ Насъ“) —множественное величество?—Тогда „одинъ изъ насъ“ равнялось бы „одинъ изъ Меня,“ а этого нельзя допустить.—У прор. Исаи пишется: и услышалъ я голосъ Господа говорящаго: кого *Минь* по-

слать? и кто пойдетъ для *Насъ*?—Здѣсь Господь говоритъ о Себѣ сначала въ единственномъ числѣ („Мнѣ“), а потомъ во множественномъ (для „Насъ“),—„Мнѣ“ и „для Насъ“ не одно и то же, а между тѣмъ то и другое относится къ Богу. Что же значить, что Богъ говоритъ о Себѣ то въ единственномъ числѣ, то во множественномъ?—Почему Богъ называетъ Себя то „Я“, то „Мы“—Совѣтоваться Богу не съ кѣмъ (Ис. 40, 12—14), что же значить—„сотворимъ“?—Въ выраженіяхъ—„изъ Насъ“ (Быт. 3, 22) и „для Насъ“ (Ис. 6, 8) нельзя видѣть, какъ выше показано, множественнаго величества; къ кому же сказано: „сотворимъ“, о комъ говорится въ выраженіяхъ „изъ Насъ“ и „для Насъ“? Богъ одинъ (Исх. 20, 2); значить, когда Богъ говоритъ „сотворимъ“, то совѣтуется съ кѣмъ то и приглашаетъ къ творенію кого то въ Самомъ Себѣ; значить, въ Богѣ—не одно лице, ибо, если допустить иное, то къ кому же Богъ обращается, говоря „сотворимъ“?!—Когда Богъ говоритъ: „вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ *Насъ*“ (Быт. 3, 22) или: „кто пойдетъ для *Насъ*“, говорить это о комъ то въ самомъ себѣ; значить, въ Богѣ не одно лице.

— Въ книгѣ Бытія (11, 5—8) пишется: и сошелъ Господь посмотрѣть городъ и башню, которые строили сыны человѣческіе. И сказалъ Господь: вотъ одинъ народъ и одинъ у всѣхъ языкъ; и вотъ, что начали они дѣлать.. Сойдемъ же, и смѣшаемъ тамъ языкъ ихъ.—Сказано: „сошелъ Господь“, а затѣмъ: „сойдемъ же и смѣшаемъ“; то и другое относится къ Богу, значить въ Богѣ не одно лице.

Сектанты иногда говорятъ, что и въ Писаніи есть мѣсто, гдѣ говорится, что Богъ совѣтуется съ ангелами: „и сказалъ Господь: кто склонилъ бы Ахава, чтобъ онъ пошелъ и палъ въ Рамоевъ Галаадскомъ? И одинъ говорилъ такъ, другой говорилъ иначе.“ (3 Цар. 22, 20). Но здѣсь Богъ не совѣтуется, а только предлагаетъ совершить извѣстное дѣйствіе, что видно изъ слѣдующаго стиха той же 22-й гл.

и выступилъ одинъ духъ... и сказалъ: я склоню его. Богъ передаетъ дѣйствіе *склоненія* Ахава духу, тогда какъ говоря, наприм., „сотворимъ“, Онъ никому не передаетъ дѣйствіе творенія человѣка, а творитъ Самъ (Быт. 1, 27); точно также говоря „сойдемъ и смѣшаемъ,“ Онъ Самъ исполняетъ сказанное.

Когда становится яснымъ, что въ Богѣ не одно лице, тогда является вопросъ: сколько же лицъ въ Богѣ?— Въ Богѣ три лица.—Прор. Исаія видѣлъ серафимовъ, которые зывали: „Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! вся земля полна славы Его!“ (6, 3) Здѣсь „Святъ“ употреблено три раза въ знакъ троичности лицъ въ Богѣ, а „славы *Его*“—въ знакъ единства Божества.

Говорятъ, что слово „святъ“ повторено здѣсь три раза для усиленія.

— Но почему же для усиленія не повторить четыре раза, пять, шесть и т. д.? Подоб. м. см. Числ. 6, 24—26.

Ясное троичество лицъ въ Богѣ видна изъ разныхъ мѣстъ св. Писанія Вѣтхаго Завета.

Въ кн. прор. Исаіи пишется: младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; владѣчество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: Чудный, Совѣтникъ, Богъ вѣрный, Отецъ вѣчности, Князь мира“ (9, 6).—„Младенецъ родился“, Онъ есть *Сынъ*, но Онъ вмѣстѣ „Богъ вѣрный, Отецъ вѣчности“.—Итакъ, второе лице въ Богѣ—Сынъ.—О Немъ говоритъ и прор. Давидъ: „Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя“ (Псал. 2, 7).—„Рече Господь Господи Моему: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ“ (Псал. 109, 1).

О третьемъ лицѣ Пресвятой Троицы пишется у прор. Исаіи: „во всякой скорби ихъ Онъ (Богъ) не оставлялъ ихъ, и Ангелъ лица Его спасалъ ихъ... Но они (израильтяне) возмутились и огорчили *Святаго Духа Ею*, поѣтому Онъ обратился въ непріятеля ихъ; Самъ воевалъ противъ нихъ. Тог-

да народъ Его вспомнилъ древніе дни Моисеевы: гдѣ Тотъ, который вывелъ ихъ изъ моря съ пастыремъ овецъ своихъ? гдѣ Тотъ, который вложилъ въ сердце его *Святаго Духа Своего*, Который велъ Моисея за правую руку величественною мышцею Своею, раздѣлъ предъ ними воды, чтобы сдѣлать Себѣ вѣчное имя? (63, 9—12).—*Духъ Святой* велъ Моисея, а въ книгѣ Исходъ говорится: „Господь сказалъ ему (Моисею): *Самъ Я* пойду предъ тобою“ (Исх. 33, 14),— значить Духъ Святой есть Богъ.

Иудействующіе обыкновенно отождествляютъ понятія „Духъ Святой“ и „Богъ“ и говорятъ, что, если у пророка Исаи и говорится о Духѣ Святомъ, то говорится не о какомъ либо другомъ лицѣ въ Богѣ, а просто Богъ именуется Духомъ Святымъ.

— Но 1) если „Духъ Святой“ есть только наименованіе Бога, то тогда у Исаи и сказано было-бы: „огорчили Духа Святаго“, т. е., Бога (63, 10); но у пророка сказано: „огорчили Святаго Духа *Его*“; значить, „Онъ“ (Богъ) и „Святой Духъ“ не одно и тоже, хотя какъ первый, такъ и второй—Богъ.—2) Въ другомъ мѣстѣ у пророка Исаи еще яснѣе различаются Духъ Святой и Богъ; послушай Мене *Иаковъ* и *Израиль*, призванный Мной: Я тотъ же, Я первый и Я послѣдній: Моя рука основала землю и Моя десница распростерла небеса; призову ихъ, и они предстанутъ вмѣстѣ. Соберитесь всѣ и слушайте: кто между ними предсказалъ это? Господь возлюбилъ его, и онъ исполнить волю Его надъ Вавилономъ и явить мышцу Его надъ Халдеями. Я, Я сказалъ и призвалъ его; Я привелъ его, и путь его будетъ благоуспѣшенъ. Приступите ко Мнѣ, слушайте это: Я и сначала говорилъ не тайно, съ того времени, какъ это происходитъ, Я былъ тамъ; и *нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его*. Такъ говоритъ Господь, Испытатель твой, Святой Израилевъ (48, 12—17).

— Тотъ, Кто посылается (а онъ—Богъ: см. 12, 13, 17

ст.), посылается *Богомъ и Духомъ Его*; „Богъ“ и „Духъ Его“ — не одно и то же, ибо въ противномъ случаѣ въ приведенныхъ словахъ вышло бы тождество: *и нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Господь Богъ Его*. — Подоб. мѣста: Ис. 11, 2—3; 61, 1.

Итакъ, третье лице въ Богѣ — Святой Духъ.

Утверждая нынѣ въ той истинѣ, что въ Богѣ три лица: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, Св. Писаніе вмѣстѣ съ тѣмъ учитъ, что Богъ единъ (Втор. 6, 4; Исх. 20, 2—3 и друг.); отсюда становится яснымъ, что *Богъ одинъ по существу, но троиченъ въ лицахъ*

(продолженіе будетъ).

Епархіальные извѣстія.

Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца.

2 мая — въ недѣлю о Слѣпомъ — Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. По содержанію Евангелія Преосвященный бесѣдовалъ о томъ, *какъ тяжела и мучительна слѣпота и какъ необходима благовременная и правильно организованная помощь слѣпымъ отъ рожденія*. Послѣ чего, положивъ свою лепту, пригласилъ всѣхъ къ пожертвованію.

Псаломщикъ церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ г. Тамбовѣ, кандидатъ богословія Алексѣй Вонновъ рукоположенъ въ діакона и псаломщикъ села Сестренки, Козловскаго уѣзда, Владиміръ Бѣляевскій посвященъ въ стихарь.

5 мая — наканунѣ праздника Вознесенія Господня — Преосвященный Владыка Иеронимъ совершалъ всенощную въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи.

6 мая—въ день праздника Вознесенія Господня и въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича—Преосвященный Геронимъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи произнесено слово ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. И. Соколовымъ. По окончаніи литургіи при участіи городского духовенства совершенъ благодарный молебенъ въ присутствіи и. д. начальника губерніи вице-губернатора А. А. Чеглокова и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены: діаконъ Алексѣй Воиновъ во священника въ церкви села Кулешовки Борисоглѣбскаго уѣзда и монахъ Темниковскаго Санакарскаго монастыря Геннадій въ іеродіакона той же обители.

9 мая—недѣля св. отецъ Никейскаго собора—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Воскресенскій въ діакона въ церкви села Вышневаго Козловскаго уѣзда.

11 мая—Преосвященнѣйшій Геронимъ совершалъ литургію въ церкви Тамбовской духовной семинаріи по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, священникъ Знаменской г. Тамбова церкви М. П. Назарьевъ и духовникъ семинаріи священникъ М. В. Тюменезъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднуемому св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Посвящены въ стихарь 6 воспитанниковъ 4 класса семинаріи.

14 мая—была совершена Его Преосвященствомъ встрѣча Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери при крестныхъ ходахъ изъ всѣхъ городскихъ церквей и при участіи

городскаго духовенства и отъ мѣста встрѣчи совершенно общій крестный ходъ въ Казанскій монастырь.

14 мая—Преосвященнѣйшимъ Иеронимомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена всеночная въ Казанскомъ монастырѣ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери предъ чудотворною иконою.

15 мая—въ день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—Преосвященный Владыка Иеронимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Предтеченскаго Трегуляева монастыря архимандритъ Ирinarхъ, кафедральный протоіерей П. В. Аввилоновъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и священникъ собора В. Ф. Стеженскій. На литургіи сказано причащающее двю слово законоучителемъ Еватерининскаго учительскаго института священникомъ А. П. Архангельскимъ. По окончаніи литургіи при участіи городскаго духовенства совершено благодарственное молебствіе въ присутствіи начальника губерніи барона В. П. Рокасовскаго, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

7 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Иеронимъ присутствовалъ въ духовной семинаріи на экзаменѣ по обличительному богословію въ VI классѣ 1 отдѣленія и по церковной исторіи въ VI классѣ 2 отдѣленія.

13 мая Преосвященный Владыка Иеронимъ присутствовалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ классѣ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ вновь построенную Варваринскую церковно-приходскую школу, гдѣ слушалъ отвѣты дѣтей и пѣніе; въ благоговѣніе имъ обѣщаль прислать по крестіку и по книжкѣ, числомъ 38.

17 мая, Его Преосвященство послѣ литургіи и молебна,

совершенныхъ имъ въ Троицкой города Тамбова церкви по случаю престольнаго праздника, посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, слушалъ отвѣты дѣтей и пѣніе; въ благословеніе 44 ученикамъ и ученицамъ, послѣ отеческаго наставленія, далъ по экземпляру св. Евангелія.

О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника.

11 мая сего 1893 года, въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Тамбовская духовная семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунъ было отправлено въ семинарской церкви всенощное бдѣніе, на которомъ пѣли два хора: архіерейскій (часть) и семинарскій. Всенощное бдѣніе служилъ духовникъ семинаріи священникъ М. В. Тюменевъ съ протодіакономъ Лебедевымъ; на литію и величаніе кромѣ того выходили: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ и членъ правленія семинаріи отъ духовенства священникъ М. П. Назарьевъ. Послѣ канонизма о. ректоромъ былъ прочитанъ предъ иконою святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла акаанствъ. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось въ 9½ часовъ.

Въ самый день праздника въ половинѣ десятаго часа въ семинарію прибылъ для совершенія божественной литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Иеронимъ. При входѣ въ главный семинарскій корпусъ Преосвященнѣйшій Владыка встрѣченъ былъ о. ректоромъ, инспекторомъ и корпораціею преподавателей въ полномъ ея составѣ. Преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, благословляя на пути воспитанниковъ, стоявшихъ для встрѣчи его по обѣимъ сторонамъ ведущей въ храмъ лѣстницы шпалерами.—Литургія совершена была Его Преосвященствомъ

въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, священника Назарьева и духовника семинаріи, священника Тюменева. Кромѣ сихъ лицъ на молебствіе выходили: каедральный протоіерей П. В. Аевилоновъ и священникъ Михаило-Архангельской, въ г. Тамбовѣ, церкви С. О. Любомудровъ (другой членъ правленія семинаріи отъ духовенства). Храмъ былъ переполненъ молящимися. Пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій; кромѣ того нѣсколько пѣсночѣній величественно и благозвучно исполнены были по нотамъ всѣми воспитанниками семинаріи. По окончаніи литургіи и молебствія св. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, Пресвященнѣйшій Владыка посѣтилъ семинарскую столовую, благословилъ праздничную трапезу воспитанниковъ и похвалилъ общее пѣніе ихъ въ церкви. Въ награду за такое пѣніе добрый Архипастырь прислалъ на другой день пятьдесятъ рублей—на улучшеніе стола воспитанниковъ въ два слѣдующихъ за праздникомъ дня.

Изъ столовой воспитанниковъ Его Пресвященство направился въ квартиру о. ректора, куда уже собралась семинарская корпорація и почетные гости.—Здѣсь приготовлены были чай и закуска. Среди общаго оживленія, при самомъ добромъ настроеніи всѣхъ присутствующихъ, предложено было за послѣднюю нѣсколько здравиць. Съ особенною радостію и съ самыми искренними благожеланіями встрѣчена была здравица за Его Пресвященство, всегда внимательнаго, добраго и милостиваго къ семинаріи начальника, руководителя и отца.

По случаю семинарскаго праздника получены были слѣдующія привѣтственныя телеграммы: 1) отъ Пресвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго (бывшаго ректора семинаріи): „Въ церкви славянскихъ просвѣтителей молюсь о процвѣтаніи незабвенной семинаріи. Епископъ Димитрій“; 2) отъ Пресвященнаго Никандра, Епископа Нарвскаго (также бывшаго ректора семинаріи): „Привѣтствую семинарію съ пре-

стольнымъ праздникомъ; призываю Божіе благословеніе; желаю всякаго благополучія начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Епископъ Никандръ^а; 3) двѣ телеграммы отъ церковнаго старосты В. Т. Асѣва: а) „По важнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ я долженъ остаться на фабрикѣ; извиняюсь предъ всѣми, что быть не могу“, б) „Васъ, о. ректоръ, инспектора и преподавателей поздравляю съ храмовымъ праздникомъ; желаю многія лѣта здравствовать В. Асѣву“.

Семинарское торжество въ квартирѣ о. ректора продолжалось, при самомъ лучшемъ во все время настроеніи присутствующихъ, до 2¹/₂ часовъ пополудни.

Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.

Закладна памятника. 14 мая въ Москвѣ, въ Кремлѣ, близъ Николаевскаго дворца, гдѣ родился Царь-Освободитель, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, состоялась, при самой торжественной обстановкѣ, закладка грандіознѣйшаго памятника Императору Александру Николаевичу. Закладка совершена Державнымъ Сыномъ почившаго Монарха, Благочестивѣйшимъ Государемъ, Императоромъ Александромъ Александровичемъ при участіи Супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Наслѣдника, Цесаревича, Великаго Князя, Николая Александровича.

О кандидатахъ священства и діаконства. Преосвященный Подольскій Димитрій въ апрѣлѣ сего года сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ищущіе священства и діаконства лично подавали прошенія о зачисленіи за ними мѣстъ, или возведеніи ихъ въ священнической санъ, а за тѣмъ ежедневно являлись бы въ архіерейскую церковь для участія въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ и такимъ образомъ практически изучали церковное богослуженіе; тѣмъ же, кои и послѣ

сего будутъ проживать въ Каменцѣ, не посѣщая архіерейской церкви, объявлено, что они не только не получаютъ священническихъ или діаконскихъ мѣстъ, но и отъ псаломщическихъ будутъ отрѣшаемы, какъ недостойные служить въ духовномъ вѣдомствѣ. („П. Е. В.“)

Возмутительная продѣлка раскольника—старообрядца.

10 мая, въ С.-Петербургѣ, въ Николаевской единовѣрческой церкви, на Николаевской улицѣ, предъ литургіею состоялось присоединеніе къ православной церкви пѣвца Московской раскольнической Рогожской молебни, крестьянина Владимирской губерніи, Березняковской волости, Тараса Порфирева Макушина, 23 лѣтъ, австрійскаго согласія. Тайнство миропомазанія совершалъ настоятель протоіерей В. В. Нильскій. Воспріемникомъ былъ домовладѣлец 1 гильдіи купецъ Василій Ивановъ Дылевъ, принявшій сердечное участіе въ новоприсоединенномъ.

Фактъ этотъ былъ бы очень похвальнымъ и радостнымъ, если бы онъ не былъ продѣланъ Макушинымъ *во второй разъ* и при томъ съ корыстною цѣлію.

Этотъ же самый Макушинъ явился слишкомъ годъ тому назадъ (въ началѣ февраля 1892 года) къ протоіерею Сергіевской, что въ Рогожской церкви, въ Москвѣ, о. І. Г. Виноградову, и выразилъ желаніе присоединиться изъ раскола къ православной церкви, при чемъ указывалъ на то, что этому благому желанію препятствуетъ главнымъ образомъ его бѣдственная положеніе. При этомъ онъ выставилъ себя круглымъ сиротою, неизлѣчимо больнымъ, рассказывалъ о своемъ посѣщеніи о. Іоанна Кронштадскаго и пр. Въ Макушинѣ приняли участіе сергіевскіе прихожане; въ его пользу, въ день его присоединенія, 16 февраля 1892 года, былъ сдѣланъ сборъ, и кромѣ того его крестный отецъ, московскій купецъ Евѣмій Львовичъ Большаковъ сдѣлалъ очень многое для него.

Очевидно, такой легкой способъ полученія денегъ по-

правился Макушину, и вотъ онъ съ небольшимъ черезъ годъ снова присоединяется къ православію въ Петербургѣ, опять найди себѣ щедрого крестнаго отца въ лицѣ купца 1 гильдіи Дылева. („Русскій Листокъ“ №№ 132 и 136).

По вопросу о взаимномъ епархіальномъ страхованіи. На Московскомъ съѣздѣ духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года, при изысканіи средствъ на нужды училищъ, нѣкоторыми депутатами было сдѣлано предложеніе объ устройствѣ общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ строеній, могущаго доставить въ послѣдствіи значительный доходъ, который могъ бы быть употребленъ на нужды училищъ, въ дополненіе къ другимъ средствамъ оныхъ. Предложеніе это было сочувственно принято съѣздомъ, вслѣдствіе чего и была составлена коммиссія для предварительной разработки вопроса объ обществѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія.

Въ настоящее время, какъ сообщаютъ Московскія Церковныя Вѣдомости, коммиссія эта составила докладъ, который съ резолюціею Преосвященнаго Александра и разослала духовенству епархіи, для подачи статистическихъ свѣдѣній о страхуемыхъ имуществахъ, а также и своихъ мнѣній. Изъ означеннаго доклада видно, что коммиссія проектъ учрежденія взаимнаго епархіальнаго страхованія считаетъ неудобноисполнимымъ, и вмѣсто сего предлагаетъ духовенству сосредоточить всѣ страхованія, даже и движимыя, въ одномъ какомъ-либо солидномъ обществѣ съ тѣмъ, чтобы оно уплачивало духовенству извѣстный процентъ на нужды училищъ въ видѣ преміи. Премія эта уже предлагается четырьмя обществами въ размѣрѣ 10% со всѣхъ страхуемыхъ имуществъ.

Общества трезвости. Существующія въ Гельсингфорсѣ и другихъ городахъ Финляндіи общества трезвости имѣютъ свои дома, читальни, оркестры музыки, помѣщенія для разныхъ мастерскихъ и т. п. Года четыре назадъ въ одно обще-

ство трезвости нѣкоторыми членами былъ внесенъ проектъ объ устройствѣ лечебницы для алькоголиковъ, который въ скоромъ времени былъ утвержденъ правительствомъ. Затѣмъ была объявлена подписка для образованія капитала на покупку земли и постройку лечебницы. Подписка оказалась очень успѣшной, и въ настоящее время на собранныя деньги недалеко отъ Або, на живописной возвышенности, уже выстроена лечебница для лицъ, страдающихъ пьянствомъ. Въ лечебницѣ пациенты занимаются различными ремеслами, для чего устроены обширныя мастерскія, и хлѣбопашествомъ на близъ лежащихъ поляхъ. Работы обыкновенно начинаются съ 7 час. утра и продолжаются до 5 часовъ вечера. Словомъ, лечение алькоголиковъ состоитъ въ приученіи ихъ къ труду. По вечерамъ въ одной изъ залъ лечебницы устраиваются чтенія, концерты и различныя игры.

Совѣтъ церковнаго живописца. Въ Холмо-Варшавскомъ Епарх. Вѣстникѣ помѣщенъ совѣтъ церковнаго живописца по вопросу, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда нужно очистить иконы отъ пыли и копоти. «Иногда, говоритъ специалистъ живописи, для приданія освѣженія древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажной губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная, а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую щетку и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходитъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу.

НЕКРОЛОГЪ.

29 апрѣла сего 1893 года, въ 3 ч. дня, въ семинарской больницѣ скончался воспитанникъ VI класса семинаріи Петръ Ржавинскій.—Покойный сынъ псаломщика села Красиваго Козловскаго уѣзда. До поступленія въ семинарію онъ обучался во 2 мѣ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ. Въ нынѣшнемъ году ему предстояло окончить курсъ въ семинаріи и онъ, какъ лучший ученикъ VI кл., былъ уже предназначенъ для отправленія въ академію. По этому случаю онъ, прилежный всегда, особенно усилилъ свои занятія въ послѣдній годъ. Не желая пропускать уроковъ, онъ по полудню возвратился въ Тамбовъ послѣ Пасхи. Во время этого путешествія онъ промокъ и простудился и пріѣхавъ въ семинарію совершенно больнымъ. Однако даже и въ такомъ состояніи не переставалъ ходить на уроки до тѣхъ поръ, пока окончательно не слегъ въ постель: съ нимъ открылся сыпной тифъ. И начальствующіе, учащіе, и учащіяся—все жалѣли больнаго. О выздоровленіи его нѣсколько разъ молились въ семинарскомъ храмѣ, посылали телеграмму о Іоанну Кронштадтскому съ просьбою помолиться о болящемъ; приглашали опытнѣйшихъ врачей: всѣмъ хотѣлось видѣть его здоровымъ. Но Господь судилъ иначе. Пришлось положить въ гробъ и отправить на кладбище лучшаго и примѣрнаго ученика, прекраснаго товарища, любящаго и пѣжнаго сына. Онъ умеръ въ цвѣтѣ лѣтъ, въ полнотѣ силъ, предъ началомъ самой горячей поры ученической жизни,—до экзаменовъ оставалось только три дня... До самыхъ послѣднихъ минутъ своей жизни покойный надѣялся на возможность выздоровленія и строилъ по этому поводу планы своего будущаго. Впрочемъ хотя онъ и надѣялся выздоровѣть, однако, какъ глубоко вѣрующій христіанинъ, пожелалъ причаститься св. Таинъ. Желаніе его исполнено было 26 апрѣла. Послѣ этого больному стало хуже. Созванные на совѣщаніе врачи кон-

статировали фактъ безчадежности больного. Однако скоро состояніе здоровья его улучшилось, а утромъ въ день смерти ему стало настолько лучше, что отецъ его даже рѣшился уѣхать въ свой приходъ. Но отецъ уѣхалъ въ 12 ч. дня, а въ 3 часа того же дня сынъ мирно отошелъ ко Господу.. Тотчасъ же была отслужена панихида и извѣщены были товарищи покойнаго, живущіе на квартирахъ. Вечеромъ отправлена всенощная, а на утро—заупокойная литургія, послѣ которой гробъ съ останками почившаго положенъ былъ на погребальную колесницу и въ сопровожденіи всѣхъ учащихъ и учащихся вывезенъ съ семинарскаго двора. До кладбища покойнаго провожали—инспекторъ семинаріи, о. духовникъ и воспитанники VI класса, товарищи покойнаго. Въ кладбищенской Успенской церкви о. ректоромъ, съ духовникомъ семинаріи и при участіи хора семинарскихъ пѣвчихъ, было совершено отпѣваніе, во время котораго товарищъ покойнаго И. Воздвиженскій сказалъ рѣчь. На могилѣ произнесена была другая рѣчь также товарищемъ покойнаго М. Алабовскимъ.

Покойный умеръ отъ сыпнаго тифа. Хотя и во время болѣзни почившаго и послѣ его смерти приняты были всѣ мѣры предосторожности противъ возможности зараженія, однако и послѣ этого врачъ семинаріи счелъ необходимымъ не вносить гроба покойнаго въ семинарскую церковь. Благодаря этому отпѣваніе совершено было, при закрытомъ гробѣ, въ кладбищенской церкви.

Р ъ Ч Ъ

при погребеніи воспитанника VI класса семинаріи Петра Ржавинскаго.

Прощай, дорогой товарищъ!—вотъ что сейчасъ у всѣхъ насъ на устахъ... Прости, что это привѣтствіе, произносимое

обыкновенно въ моментъ разставанія, немного опоздало. Нѣсколько часовъ, какъ ты уже порвалъ всѣ связи съ временнымъ и конечнымъ и теперь уже на пути къ горнымъ обителямъ Отца Небеснаго, идѣже „нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе“...

Въ нашемъ житейскомъ быту, когда провожаютъ въ дальній путь дорогое и почему либо близкое лицо, то обыкновенно родные и знакомые уѣзжающаго заботятся о томъ, все ли необходимое для далекаго пути приготовлено и уложено на мѣсто и не забылъ ли чего изъ необходимыхъ предметовъ уѣзжающей.

Не забылъ ли чего и нашъ почившій товарищъ? Взялъ ли онъ съ собою все то, что необходимо для дальняго пути отъ земли на небо? захватилъ ли онъ все, что даетъ доступъ въ райскія обители?

Намъ, которые такъ хорошо знали добрыя качества почившаго, нельзя дать иного отвѣта на этотъ вопросъ, кромѣ положительнаго. Да! покойный, незабвенный усопшій товарищъ нашъ не забылъ, кажется, ничего, что необходимо для полученія вѣчнаго блаженства! Жизнь его была обильна плодами духа, которыя апостоль исчисляетъ такъ: „любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, вѣра, кротость, воздержаніе“ (Гал. 5, 22, 23). Кто изъ насъ не испытывалъ дѣйствія его истинно-христіанской любви, его теплой отзывчивости на нужды товарища и всецѣлой готовности помочь каждому по мѣрѣ силъ и возможности. Кто не замѣчалъ въ немъ того чувства радости, которымъ исполняется сердце каждаго вслѣдствіе сознанія исполненнаго долга? Не упрекнетъ ли каждаго изъ насъ его собственное сознаніе, если онъ не засвидѣтельствуетъ, какимъ чувствомъ внутренняго мира всегда исполнено было его благородное сердце? Не скажетъ ли, напротивъ, каждый изъ насъ, что въ немъ были воплощены и такіа добродѣтели, какъ терпѣніе, благодать и милосердіе? А эта горячая, искренняя и глубокая вѣра? Кто

изъ насъ не имѣлъ случая убѣдиться, что она была не од-ною принадлежностью разсудка, но и достояніемъ сердца, ярко выражавшимся во всѣхъ его поступкахъ? А кому неизвѣстна его голубиная кротость? Кого изъ насъ онъ когда либо обидѣлъ словомъ или дѣломъ? Съ кѣмъ когда либо на-ходился онъ въ ссорѣ или во враждѣ, которыя такъ естест-венны и почти неизбѣжны въ каждой средѣ, а тѣмъ болѣе въ обществѣ молодежи?

Нужно ли еще говорить о высокихъ достоинствахъ по-чившаго, какъ образцоваго ученика? Усопшій товарищъ нашъ имѣетъ полное право связать словами св. апостола: „подви-гомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ.“ Да! дорогой, незабвенный товарищъ, всю жизнь ты подвизался добрымъ подвигомъ и не загнивъ твоей свѣтлой нравствен-ной личности та страшная печать, которую уже наложила на тебя безошадная руки смерти.

Уста твои, такъ часто вѣщавшія слова истины и добра теперь крѣпко сомнуды, но громче словъ говорить о тебѣ дѣла твои, которыя, по слову Тайнозрителя, „всегда слѣду-ютъ за праведниками“ (Апок. 14, 13). Свѣтъ потухъ въ очахъ твоихъ, но отъ этого только ярче сіяетъ твой духовный „свѣтъ предъ человѣка“. Эта земная храмина твоя скоро под-вергнется все сокрушающему вліянію времени; за то, вѣримъ, во всемъ величій обнаружится твой небесный храмъ—храмъ твоей чистой и благородной души.

Прости еще разъ, незабвенный товарищъ! Будь увѣ-ренъ, что память о твоёмъ свѣтломъ нравственномъ {обликѣ не исчезнетъ въ нашихъ душахъ вмѣстѣ съ комами той пер-сти, изъ которой ты взятъ и въ которую обратишься по не-избѣжному закону Творца. Господи, упокой душу вѣрнаго раба Твоего!

Воспитанникъ VI класса *М. Алабовскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Ниеоля. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ и третій томъ) Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библіотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школъ, ц. 5 коп.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія епархіального начальства	335
2. Обь сткрытіи обществъ трезвости	336
3. Выдана книги для сбора добротн. пожертвованій .	337
4. О присоединеніи къ православію	—
5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	—
6. Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ Тамбовскаго первоучилищнаго округа за 1893 годъ по училищу и епархіально коштному общежитію	338
7. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи .	344

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ третью недѣлю по Пасхѣ	423
2. Бесѣды противъ іудействующихъ о троичности лицъ въ Богѣ	429
3. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія въ первую половину мая мѣсяца	433
4. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебн. заведеній .	435
5. О празднованіи въ семинаріи храмоваго праздника .	436
6. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	439
7. Неврологъ	442

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 15 к. Годоваго изданія 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.