

В У Р С К И М

С П И Р И Т У А Л Ы И В Ъ Д О Ж И Т И

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

8—14 января № 2. 1908 года.

Часть Официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія

и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ по опредѣленію отъ 18 — 28 Апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предіриятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для вмѣшательства духовенства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общеполознымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неопѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ

и псеудо-сберегательныхъ товариществахъ и отиѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святейшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Пресвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министеромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣнѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, — однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и все слѣдующіе каноны удерживаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудноустранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (V П Вселенск. Соб. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.)“. Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами псеудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспреще-

но. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой — близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для блага крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и управленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только ко развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и въ исполненіе соглашаясь съ изъясненными мнѣніемъ Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: *рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, развѣ ясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и управленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня, 1907 года.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушалъ: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. *Приказали:* Обсудивъ настоящее письмо, Святейшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Велѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Канцеляріямъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня, 1907 года.

Журналъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, отъ 7-го декабря 1907 г. за № 12-мъ.

Имѣли сужденіе о повышеніи платы за содержаніе въ 1908 году въ епархіальномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ

семинарія, соотвѣтственно увеличенію по сему содержанию расхода, который, по составленіи на означенный годъ примѣрной сметы, опредѣлился въ суммѣ 25012 руб. 6 коп.

Справка 1-я. На покрытіе указанного расхода предполагается поступленіе въ Распорядительный Комитетъ суммы въ количествѣ 21600 руб., включая въ это число: а) 14000 руб. за содержаніе въ общежитіи 200 воспитанниковъ, по 70 руб. за каждого, б) 7300 руб. дополнительной суммы отъ Епархіального воско-свѣчного завода, и в) 300 руб. на кровати и постельныя принадлежности отъ 30 воспитанниковъ 1-го класса, по 10 руб. съ каждого.

Справка 2-я. Въ виду выяснившихся на практикѣ неудобствъ выдачи воспитанникамъ сахару и чаю, и во избѣжаніе нерѣдко встрѣчавшихся недоразумѣній по этому поводу, выражавшихся въ несвоевременныхъ, крикливыхъ требованіяхъ выдачи сахару и чаю равнѣ положеннаго срока, Распорядительный Комитетъ за лучшее призналъ самимъ воспитанникамъ предоставить пріобрѣтеніе сахару и чаю, почему изъ примѣрной сметы на 1908 годъ исключено 1326 руб., потребныхъ на покупку оныхъ.

Справка 3-я. На покрытіе въ 1908 году расхода по содержанию общежитія, за выключеніемъ дополнительной платы отъ Епархіального воско-свѣчного завода и платы за постельныя принадлежности (7300 р. + 300 р.), потребуется съ каждого изъ 200 воспитанниковъ, за исключеніемъ копѣекъ, по 87 руб. въ годъ.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе опредѣлившейся на 1908 годъ расходъ по содержанию епархіального общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, назначить за содержаніе въ общежитіи на 1908 годъ плату по 87 рублей съ каждого воспитанника, распредѣливъ взносы по третямъ такимъ образомъ: въ январьскую треть 30 рублей, въ апрѣльскую 17 рублей и въ сентябрьскую 40 рублей. 2) Отмѣнить практиковавшуюся доселѣ въ общежитіи выдачу чая и сахара воспитанникамъ, какъ вызывающую недоразумѣнія и сверх-сметные расходы для Комитета. 3) Для предупрежденія возможности перерасхода, вслѣдствіе продолжающагося возвышенія цѣнъ на многіе жизненные продукты, не допускать въ недѣльномъ росписаніи кушаній № 2-й, рассмотрѣнномъ и утвержденномъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1907 года, никакихъ измѣненій,

вызываемыхъ въ большинствѣ случаевъ излишней прихотливостью воспитанниковъ, а не дѣйствительной потребностью.

О такомъ постановленіи Комитета, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, объявить воспитанникамъ семинаріи и поставить въ извѣстность ихъ родителей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ 19-го декабря 1907 года, за № 6922, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Исполнить».

Вакантныя мѣста

Священническія:

1) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября, 1907 г.; 2) при Архангельской церк. с. Клинцовъ, *Дмитріевскаго у.*, съ 30 ноября; 3) при Покровской ц. с. Балычева, *Курскаго у.*, съ 19 ноября; 4) при Петро-Павловской ц. с. Погарычъ, *Путивльскаго у.*, съ 29 ноября; 5) при Николаевской ц. села Коровяковки, *Рыльскаго у.*, съ 11 декабря; 6) при Рождество-Богородичной ц. с. Крюкова, *Бѣлгородск. уѣзда*, съ 21 декабря; 7) при Покровской ц. села Смородина, *Грайворонск. у.*, съ 27 декабря; 8) при Флоровской ц. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 декабря. 9) при Казанской церкви села Казачьей-Лисички, *Грайворонскаго у.*, съ 12 янв. 1903 г.; 10) при Арх. церкви сл. оды Пушкарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 12 января; 11) при Дмитр. цер. села Дмитріевскаго-Иванчикова, *Львовскаго у.*, съ 12 января; 12) при Христорожд. ц. села Крутаго Лога, *Бѣлгородскаго у.*, съ 26 декабря 1907 г.; 13) при Успенской ц. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 12 января 1908 г.; 14) при Никол. ц. с. Пенцовки, *Короч. у.*, съ 12 января.

Діаконскія:

1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Ильинской церкви сл. Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля 1907 г.; 3) при Тихвинской церкви села Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря 1906 г.; 4) при Покровской ц. с. Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября 1906 г.; 5) при Прелтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта 1907 г.; 6) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 7) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго*

у., съ 13 іюня; 8) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня; 9) при М.-Архангельской церкви села Хмѣлеваго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 5 декабря, 1906 г.; 10) при Васильевской церкви села Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 11) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 іюня 1906 г.; 12) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 13) при Знаменской церкви с. Охочевки, *Щировскаго уѣзда*, съ 12 іюля, 1907 г.; 14) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа; 15) при Воскресенской церк. с. Тарасова, *Суджанскаго уѣзда*, съ 18 августа; 16) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 сентября; 17) при Троицкой церкви села Рогозцевъ, *Тимск. у.*, съ 22 сентября; 18) при Антоніевской ц. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября; 19) при Предтеченской ц. села Игнатовки, *Старооск. у.*, съ 15 сент.; 20) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго у.*, съ 30 сентября; 21) при Успенской церкви сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 10 октября; 22) при Покровской церкви села Малыхъ-Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 23) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября 1905 г.; 24) при Соборной ц. г. Бѣлгорода, съ 19 октября 1907 г.; 25) при Николаевской ц. с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября; 26) при Николаевской ц. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября; 27) при Покровской церкви села Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября; 28) при Николаевской ц. с. Николаевки, *Щировскаго у.*, съ 23 ноября; 29) при Димитріевскій ц. с. Толстой Дубравы, *СтароОскольскаго у.*, съ 20 ноября; 30) при Георгіевской церкви села Рѣпнаго, *Корочанскаго уѣзда*, съ 29 ноября; 31) при Богоявленской ц. с. Псе-лецкаго, *Обоянскаго уѣзда*, съ 21 октября; 32) при Троицкой ц. с. Винникова, *Курскаго уѣзда*, съ 14 декабря. 33) при Николаевской ц. с. Крестища, *Тимскаго у.*, съ 14 декабря; 34) при Покровской ц. с. Покровскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 20 декаб.

Содержаніе: Два указа Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Журналъ Распорядительнаго Комитета при духовной семинаріи. Вакантныя мѣста. Приложеніе: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1906 г.

Редакторъ официальной части **Сергій Малевинскій.**

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣ-
стныхъ средствъ за 1906 годъ.

І. ПРИХОДЪ.

Отъ 1905 года оставалось:

1) наличными деньгами	1902 р. 55 к.
2) по книжкѣ сберегательной кассы при Обоянскомъ казначействѣ за № 1633-мъ	63 р. 93 к.
и 3) въ 4-хъ свидѣльствахъ государствен- ной 4% ренты за №№ 08.479, 11.810, 01.223 и 01.303-мъ	600 р. — к.
Итого	<u>2566 р. 48 к.</u>

Къ тому въ 1906 году поступило:

По смѣтѣ:

1) вѣнчиковой суммы	568 р. 14 к.
Сумма эта поступила изъ Консисторіи при отношеніи отъ 2-го ноября 1906 г. за № 17.222, въ переводномъ билетѣ Курскаго отдѣленія госу- дарственнаго банка за № 4970, менѣе противъ смѣтнаго назначенія (575 р. 52 к.) на 7 р. 38 к.	
2) епархіальной суммы	1200 р. 40 к.
Сумма эта поступила изъ Консисторіи при отношеніи отъ 10 марта за № 3830-мъ, въ пе- реводномъ билетѣ за № 1174-мъ.	
3) 77% -наго сбора съ церковей училищнаго округа	6076 р. 62 к.
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Обоянскаго и Суджанскаго уѣздовъ.	

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія (5.288 руб. 68 коп.) на 787 р. 94 к. вслѣдствіе увеличенія сѣздомъ духовенства 1905 г. окружной суммы на содержаніе училища съ 67⁰/₀ до 77⁰/₀.

4) процентовъ по купонамъ 4-хъ свидѣтельствъ государственной 4⁰/₀-ной ренты 22 р. 80 к.

Деньги эти поступили изъ Обоянскаго казначейства процентами по 8 купонамъ за 1906 годъ 2-хъ свидѣтельствъ государственной ренты: одного серіи 186 за № 08.479 на 100 р. и другого—серіи 196 за № 11.810-мъ на 200 р., приобретенныхъ на капиталъ покойнаго діакона с. Средней Ольшанки, Обоянскаго у., А. Городнскаго въ 300 р., и по 8-ми купонамъ 2-хъ свидѣтельствъ той же ренты: одного серіи 73 за № 01.303 на 200 и другого серіи 52 за № 01.223 на 100 руб., приобретенныхъ на капиталъ покойнаго статскаго совѣтника А. Петрова, всего 24 руб., а за вычетомъ 5⁰/₀ въ доходъ казнѣ . 22 р. 80 к.

5) платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . 4082 р. — к.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища, менѣе смѣтнаго назначенія (4.870 р.) на 788 р. вслѣдствіе того, что плата за содержаніе и помѣщеніе воспитанниковъ изъ духовнаго званія, по опредѣленію сѣзда духовенства 1905 г., была уменьшена на 15 руб.: вмѣсто 70 руб. было внесено каждымъ воспитанникомъ 55 руб.

6) платы за обученіе въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ и двухрублеваго взноса отъ воспитанниковъ, имѣющихъ отцовъ . 952 р. — к.

Сумма эта поступила при докладныхъ запискахъ смотрителя училища. Противъ смѣтнаго наз-

начевія (412 р.) болѣе на 540 р. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году инословныхъ, иноокружныхъ имѣющихъ отцовъ воспитанниковъ было болѣе, чѣмъ сколько предположено было по смѣтѣ.

7) 50—ти копеечнаго взноса отъ причтовъ училищнаго округа и рублеваго взноса отъ инословныхъ воспитанниковъ на содержаніе ученической для чтенія библіотеки 96 р. — к.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ училищнаго округа и при докладной запискѣ смотрителя училища. Болѣе смѣтнаго назначенія (93 р.) на 3 р. по причинѣ увеличенія числа инословныхъ воспитанниковъ.

8) полуторарублеваго взноса отъ причтовъ церквей училищнаго округа на жалованье училищнымъ врачу и фельдшеру 252 р. — к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ окружныхъ благочинныхъ. Противъ смѣтнаго назначенія (261 р.) менѣе на 9 руб. по причинѣ того, что благочинные Филипповскій, Вишневскій и Поповъ представили взносъ меньшій, чѣмъ какой былъ представленъ ими въ 1905 году: первый менѣе на 1 руб. 50 коп., второй на 1 руб. 50 коп. и третій на—6 руб.

Итого по смѣтѣ . . 13249 р. 96 к.

II.

Сверхъ смѣты:

1) трехрублеваго взноса отъ причтовъ округа на покрытіе расходовъ по смѣтѣ, вслѣдствіе уменьшенія платы за содержаніе и помѣщеніе учениковъ въ училищномъ общежитіи 507 р. — к.

Сумма эта, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію окружнаго экстренна-

го съѣзда духовенства 7 февраля 1906 года, поступила для покрытія расхода по содержанію училищныхъ домовъ при отношеніяхъ благочинныхъ Обоянскаго и Суджанскаго уѣздовъ.

2) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища 100 р. — к.

Сумма эта, пожертвованная почетнымъ блюстителемъ, купцомъ М. Н. Погорѣловымъ, на устройство куртокъ для бѣдныхъ воспитанниковъ училища, поступила при письмѣ его отъ 31 октября.

3) излишне перебранной преміи по страхованію строеній училища въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій 26 р. 1 к.

Деньги эти поступили отъ агента общества въ г. Обояни, при отношеніи отъ 28 апрѣля за № 8.

4) недоимки за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1905 года нѣкоторыхъ своекоштныхъ воспитанниковъ 68 р. — к.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ смотрителя училища.

5) двухрублеваго взноса съ воспитанниковъ, имѣющихъ отцовъ, за 1905 г. 20 р. — к.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища, принятыя отъ поименованныхъ въ оной учениковъ.

6) пенсіи ученику II класса Лободовскому 39 р. 62 к.

Деньги сіи, полученныя изъ Обоянскаго казначейства въ пенсію ученику II кл. Лободовскому за время съ 16 августа 1904 года по 1-е января 1907 года, поступили при докладной запискѣ смотрителя училища.

7) вырученныхъ отъ продажи кислой капусты и остатковъ отъ училищнаго стола 8 р. 75 к.

Деньги эти представлены при докладной запискѣ смотрителя училища.

Итого сверхъ смѣты . . . 769 р. 38 к.

Всего въ приходѣ . . . 14019 р. 34 к.

А съ остаточными отъ 1905 года . . . 16585 р. 82 к.

II. Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1906 году употреблено въ расходъ:

I.

По смѣтѣ:

§ 1.

На содержаніе лицъ Управленія и учащихся . . . 1197 р. 55 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 22 р. 5 к. по причинѣ того, что должность второго надзирателя съ 18 іюля по 16 августа 1906 г. была вакантною.

§ 2.

1) Содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи . . . 6441 р. 82 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (6531 р. 96 к.) менѣе на 90 р. 14 к. вслѣдствіе того, что съ увеличеніемъ количества полнокштныхъ воспитанниковъ, платныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ было нѣсколько менѣе предположеннаго количества ихъ по смѣтѣ. Изъ сей суммы, на основаніи опредѣленія Правленія отъ 11 января 1907 г. за № 2, утвержденного Его Преосвященствомъ, употреблено на покрытіе передержки по § 3 ст. 1—58 р. 61 к.

2) На выдачу бѣднымъ воспитанникамъ пособія изъ вѣнчиковой суммы и процентовъ по купонамъ 4-хъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты . . . 590 р. 94 к.

§ 3.

1) Ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4125 р. 49 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (4066 р. 88 к.) болѣе на 58 р. 61 к. Передержка эта, на основаніи опредѣленія Правленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 11 января 1907 г. за № 2, покрыта изъ остатка по содержанию воспитанниковъ.

3) Содержаніе библіотекъ:

а) фундаментальной 101 р. 27 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія (102 р.) на 73 к.

б) ученической для чтенія 91 р. 90 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (96 р.) менѣе на 4 р. 10 к. потому, что нѣкоторыя книги, предполагавшіяся къ выпискѣ въ библіотеку, не были высланы магазиномъ за распродажею.

в) безмездной 120 р. 2 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія (180 р.) на 59 р. 98 к.

2) Содержаніе училищной канцеляріи 204 р. 90 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (219 р.) менѣе на 14 р. 90 к. вслѣдствіе оказавшейся потребности въ израсходованіи этой именно суммы.

§ 4.

1) Содержаніе училищной больницы 473 р. 47 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 28 р. 53 к.

2) мелочные и экстраординарные расходы 36 р. 75 к.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 33 р. 65 к.

Итого по смѣтѣ . . . 13384 р. 11 к.

II.

Сверхъ смѣты.

1) на оковчательное погашеніе ссуды изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства 1050 р. — к.

Деньги эти препровождены въ Попечительство въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка за № 128/115.942-мѣ, въ окончательную уплату капи-

тальнаго долга въ 6 т. руб.—1000 р. в 0/0/0—
50 р.,—всего 1050 р.

2) на постройку изъ суконнаго маренго кур-
токъ съ брюками и кожаными поясами для 16 бѣд-
ныхъ воспитанниковъ училища

93 р. 32 к.

Деньги сіи, пожертвованныя почетнымъ блю-
стителемъ по хозяйственной части училища, куп-
цомъ М. К. Погорѣловымъ, израсходованы согласно
утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію
училищнаго Правленія отъ 22 февраля 1906 г.
за № 11, ст. II, на покупку матеріала для куртокъ
и уплату портному за пошитые этихъ костюмовъ.

3) на покупку теплыхъ одѣялъ для епархіаль-
но-коштныхъ воспитанниковъ

119 р. 90 к.

Деньги эти, составляющія остатокъ съ 1905 г.,
на основаніи журнальнаго опредѣленія училищнаго
Правленія отъ 3 августа 1906 года за № 40, упо-
треблены на уплату Л. Г. Абрамовскому, въ Бѣло-
стокѣ, за 30 темно-сѣрыхъ, чисто шерстяныхъ одѣялъ,
по 3 р. 75 к. за штуку, 112 р. 50 к., за переводъ
этихъ денегъ фабриканту 40 к. и за провозъ одѣялъ
6 р.—всего 118 р. 90 к.

4) на покупку книгъ въ фундаментальную и
ученическія бібліотеки

91 р. 37 к.

Изъ этой суммы, остаточной отъ 1905 г., на
основаніи постановленія училищнаго Правленія отъ
30 мая 1906 г. за № 27, употреблено въ расходъ:
на уплату книжному магазину В. В. Думнова, въ
Москвѣ, за высланныя имъ книги 89 р. 15 к., за
провозъ книгъ по желѣзной дорогѣ 1 р. 97 к. и за
переводъ денегъ въ магазинъ 25 к., — всего 91 р. 37 к.

5) на переплеть книги фундаментальной и уче-
нической бібліотекъ

24 р. 20 к.

Деньги эти, на основаніи журнальнаго опредѣле-
нія Правленія училища отъ 4 декабря 1906 года
за № 61-мъ, уплачены переплетчику Е. Волъ за пе-
реплеть 121 книги, по 20 к. за каждую, 24 р. 20 к.

Итого сверхъ смѣты 1377 р. 79 к.

Всего употреблено въ расходъ наличными . 14761 р. 90 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1907 году осталась . . . 1823 р. 92 к.

Изъ сихъ денегъ:

1) Наличными 1159 р. 99 к.

Остатокъ сей образовался по слѣдующимъ статьямъ §§ смѣты:

а) по содержанію должностныхъ лицъ училища	22 р. 5 к.
б) по содержанію воспитанниковъ	31 р. 53 к.
в) по содержанію библиотекъ:	
аа) фундаментальной	— р. 73 к.
бб) ученической для чтенія	4 р. 10 к.
вв) безмездной	59 р. 98 к.
г) по содержанію канцеляріи	14 р. 10 к.
д) по содержанію больницы	28 р. 53 к.
е) на мелочные и экстраординарные расходы	33 р. 65 к.
ж) отъ суммы за право ученія въ училищѣ свѣтскихъ учениковъ	540 р. — к.
з) двухрублевого взноса отъ 10 воспитанниковъ на содержаніе второго надзирателя за 1905 годъ	20 р. — к.
и) недоимочной платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ 1905 году	68 р. — к.
і) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища на постройку одежды для бѣдныхъ воспитанниковъ	100 р. — к.
к) пенсіи ученику II класса Лободовскому	39 р. 62 к.
л) излишне перебранной преміи по страхованію ученическихъ зданій	26 р. 1 к.
м) вырученныхъ отъ продажи кислой капусты и остатковъ отъ ученическаго стола	8 р. 75 к.
и н) остаточной отъ содержанія училища за 1905 годъ суммы	162 р. 94 к.

Итого 1159 р. 99 к.

II. По книжкѣ Сберегательной Кассы при Обоянскомъ Казначействѣ за № 1633 63 р. 93 к.

и III. Въ четырехъ свидѣльствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты за №№ 01223, 01303, 08479 и 11810 600 р. — к.

А всего 1823 р. 92 к.

ВУРНИКЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО БЪЛГОРОДСКАГО

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

8—14 января № 2. 1908 года.

Часть неофициальная.

Открытие Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища.

За короткій періодъ, съ 1905 по 1907 годъ, въ исторіи нашей епархіи совершился рядъ событій великой важности.

Таковы—учрежденіе Бѣлгородскаго и Рыльскаго викариатствъ, открытіе семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ и Рыльскомъ духовныхъ училищахъ и, наконецъ, открытіе Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища.

Извѣстно, кто главный виновникъ этихъ благодѣтельныхъ для епархіи событій, неустанныя заботы котораго обнимаютъ всѣ стороны епархіи, предусмотрительность и неутомимая энергія котораго изыскиваютъ и находятъ наилучшіе способы для удовлетворенія назрѣвшихъ и неотложныхъ нуждъ.

Важнѣйшее значеніе для епархіи учрежденія викариатствъ и открытія семинарскихъ классовъ въ г.г. Бѣлгородъ и Рыльскъ достаточно выяснено на страницахъ нашего епархіальнаго органа. Открытіе Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища является новою заслугой

епархіального архипастыря нашего предъ Курской епархіей.

Въ обширной епархіи нашей, вмѣщающей въ себѣ 15 уѣздовъ, доселѣ существовало единственное Курское епархіальное женское училище.

Далеко отстоя отъ юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи, названное училище обслуживало главнымъ образомъ, если не исключительно, нужды духовенства сѣверо-западнаго края епархіи. Священно-церковно-служители юго-восточнаго края вынуждены были или вовсе оставлять своихъ дочерей безъ образованія, или отдавать ихъ въ ближайшія къ своему мѣстожителству гимназіи и прогимназіи, съ затратой чрезмѣрно большихъ денежныхъ суммъ за право обученія и содержаніе дѣтей.

Если же кто изъ духовенства юго-восточныхъ уѣздовъ, не взирая на далекость разстоянія Курскаго епархіального училища, рѣшался всетаки помѣстить въ немъ свою дочь, то встрѣчалъ новое и уже непреодолимое затрудненіе — крайнее переполненіе училища учащимися.

Къ началу 190⁷/₈ учебнаго года контингентъ учащихся достигъ въ училищѣ такого предѣла, что администрація училища вынуждена была отказать въ пріемъ 36 дѣвочкамъ, изъ коихъ многія достаточно приготовлены были и успѣшно выдержали экзаменъ для поступленія въ училище.

Внимая многочисленнымъ слезнымъ просьбамъ родителей, дѣти которыхъ остались непринятыми въ училище, а также имѣя въ виду сдѣланное Синодальнымъ ревизоромъ г. Тихомировымъ указаніе на необходимость немедленнаго разрѣшенія контингента учащихся въ Курскомъ училищѣ, Его Преосвященство призналъ благовременнымъ возбудить и осуществить дѣло открытія втораго епархіальнаго женскаго училища въ Бѣлгородѣ.

Въ предыдущіе годы (въ 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г.) вопросъ о бѣлгородскомъ епархіальномъ училищѣ неодно-

кратно подвергался обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, но окончательное и благопріятное разрѣшеніе его отлагалось на неопредѣленное время, по винѣ духовенства преимущественно сѣверо-западнаго края епархіи, которое, задумавъ воздвигнуть для удивленія всего міра грандіознѣйшее зданіе подъ Курское училище, съ затратой на свою затѣю огромныхъ обще-епархіальныхъ капиталовъ, не желало выдѣлить изъ этихъ капиталовъ должной части на устройство епархіальнаго училища въ Бѣлгородѣ.

Чтобы положить конецъ такой несправедливости Его Преосвященство передалъ вопросъ объ открытіи Бѣлгородскаго епархіальнаго училища на обсужденіе *областного* сѣзда духовенства юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи. Состоявшійся 1907 г. 19—21 сентября, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, областной сѣздъ духовенства, — выходя изъ того соображенія, что чрезмѣрно переполненное Курское училище и въ настоящее время отказываетъ въ приѣмѣ дѣтямъ желающимъ учиться въ немъ, и въ будущемъ не можетъ обслуживать нужды всей епархіи, такъ какъ предполагаемое къ постройкѣ новое зданіе его предназначено Епархіальномъ Сѣздомъ 1906 года только для 400 учащихся, — постановилъ просить Епархіальнаго архипастыря ходатайствовать предъ св. Синодомъ о немедленномъ открытіи Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища, съ отчисленіемъ на устройство зданія для сего училища третьей части изъ обще-епархіальныхъ строительныхъ капиталовъ. Вычетъ одной трети изъ епархіальныхъ капиталовъ постановлено сдѣлать на томъ справедливомъ основаніи, что пять юго-восточныхъ уѣздовъ епархіи составляютъ ровно третью часть епархіи.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами областного сѣзда духовенства нашей епархіи, св. Синодъ, по ходатайству

владыки, 22 ноября 1907 года, разрѣшилъ открыть въ Бѣлгородѣ шестиклассное епархіальное ж. училище, съ тѣмъ, чтобы первый классъ его сформированъ былъ въ текущемъ учебномъ году.

Временно организованный архипастыремъ *Совѣтъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища*, въ составъ: Предсѣдателя протоіерея *Василія Солодовникова*, и. д. начальницы училища *Анны Азаровой*, и. д. инспектора классовъ свящ. *Владимира Лимарова* и членовъ *Совѣта священниковъ: Іакова Тимофеева, Михаила Стефановскаго и Порфирія Амфитеатрова*, своевременно прискалъ помѣщеніе для перваго класса училища и приобрѣлъ все необходимое для класса и интерната при немъ. 9 сего января состоялось скромное торжество открытія Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища.

Въ день открытія, въ 11 часовъ, 30 минутъ утра, въ помѣщеніи училища Преосвященнымъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи смотрителя духовнаго училища, протоіерея *Михаила Трухманова*, помощника смотрителя свящ. *В. Шевалеевскаго*, благочиннаго протоіерея *І. Моисеева* и священнослужителей, входящихъ въ составъ *Совѣта новооткрытаго училища*, при пѣніи архіерейскаго хора, совершенно было молебствіе при началѣ ученія. По окончаніи молебна и возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, св. Синоду, Пресвященнѣйшимъ *Питириму и Іоанникію*, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ, Преосвященнымъ Іоанникіемъ произнесена рѣчь, въ заключеніе которой Преосвященный осѣнилъ всѣхъ присутствующихъ образомъ Знаменія Богоматери, присланнымъ въ даръ и благословеніе архипастыремъ *Курскимъ* новому училищу, а затѣмъ отъ себя вручилъ каждой ученицѣ по экземпляру св. Евангелія.

Отъ лица родителей, дѣти которыхъ поступили въ училище, священникъ *Щигровскаго уѣзда, Евгений Логгиновъ* выразилъ Преосвященному Іоанникію благо-

дарность за его содѣйствіе открытію училища и просилъ благословенія послать благодарственную телеграмму Преосвященнѣйшему Курскому, инициатору и главному виновнику открытія училища.

Телеграммы Его Преосвященству посланы отъ родителей ученицъ и отъ Совѣта училища.

Твердо вѣримъ, что духовенство всей нашей епархіи и особенно юго-восточныхъ уѣздовъ ея искренно порадуется открытію новаго разсадника духовнаго просвѣщенія и одновременно съ тѣмъ вознесетъ ко Господу Богу свои молитвы о здравіи, спасеніи и долгоденствіи первосвященника Курской церкви и преосвященныхъ сотрудниковъ его, непрестанно заботящихся о благѣ нашей епархіи.

Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.

Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи.

(Къ вопросу о вынесеніи жертвенниковъ и ризницъ изъ св. алтарей въ особыя помѣщенія, объ устройствѣ жертвенниковъ узаконеннаго размѣра и формы, и о размѣщеніи свв. иконъ въ храмъ и алтарь).

Св. апостоль Павелъ называетъ пастырей церкви Христовой *служащими алтарю* (1. Кор. IX, 13). Въ этомъ названіи слышится призывъ св. Апостола, обращенный къ пастырямъ церкви,—призывъ къ постоянному, ревностному труду, посвященному алтарю, къ постоянной пастырской заботѣ о храмѣ Божіемъ.

Дѣятельность пастырская, одушевляемая идеей царства Божія, такъ сложна, такъ разнообразна, такъ всеобъемлюща. Свѣтло Христовой истины въ затѣненное «печальми житейскими» сознаніе людей, приведеніе ихъ ко Христу, принесеніе небесной оливковой вѣтви благодатной помощи Божіей въ засохшую нравственно жизнь міра, непрестанная

молитва за весь міръ—это такія обязанности, которыя превращаютъ всю жизнь пастыря церкви Христовой въ одну безпредѣльную «пастырскую заботу», по выраженію св. Григорія Двоеслова.

Но все разнообразіе пастырской дѣятельности и непосредственно близко и тѣсно связано съ храмомъ Божиимъ. Храмъ—колыбель и вѣнецъ пастырскаго молитвеннаго подвига. Храмъ—мѣсто, гдѣ наиболѣе полно выражается основная идея церковной жизни—единеніе вѣрующихъ съ Богомъ и между собою. Храмъ—«училище благочестія». Здѣсь по преимуществу, пастырь «стоитъ на божественной стражѣ, *«облекшись во вся оружія Божія»* (Ефес. VI 11). Храмъ не только «училище благочестія», но и мѣсто религиозно-нравственнаго воспитанія—духовнаго роста въ подвигѣ молитвы и богомыслія. Но, самое главное, храмъ—мѣсто совершенія святыхъ таинствъ, особенно святѣйшей Евхаристіи. Поэтому забота о храмѣ Божіемъ «да не унижатся божественныя тайны нерадѣніемъ»¹⁾—прямая, священная обязанность пастыря церкви Христовой.

Обильны и разнообразны частныя виды пастырской заботы о храмѣ Божіемъ. Сюда относятся заботы о благоговѣнномъ, истовомъ совершеніи богослуженія, о томъ, чтобы не нарушались въ храмѣ церковныя богослужебныя законы Типикона, Литургіаріона, Евхологіона, о томъ, чтобы не «вопли безчинныя»²⁾, а «сладкопѣніе» украшало богослужебныя чины и послѣдованія, о томъ, чтобы не разсѣянность, а сосредоточенное вниманіе господствовало среди молящихся³⁾ и т. под. Сюда же относятся и забота о самомъ зданіи св. храма и предметахъ, находящихся въ немъ,—забота о храмѣ Божіемъ въ тѣсномъ смыслѣ. Въ чемъ должна выражаться эта забота? Гдѣ та главная цѣль, на которой

1) Учительное извѣстіе л. 494.

2) Типиконъ.

3) Постановленія Апостольскія кн. II, гл. 57.

сосредоточился бы пастырь въ своемъ попеченіи о храмѣ Божіемъ? Повидимому, это, прежде всего, та цѣль, та нужда, которая наиболѣе замѣтна, которая громче говорить о себѣ. Забота о чистотѣ св. храма, объ огражденіи его отъ обветшанія, отъ оскверненія, забота о благолѣпіи, соотвѣтствующемъ дому Божію,—это, повидимому, ближайшая обязанность пастыря въ его попеченіи о храмѣ Божіемъ. Дѣйствительно, церковные законы такую именно заботу настойчиво заповѣдуютъ и пастырямъ и всеѣмъ клирикамъ. „Въ церкви же и во алтари, и на святой трапезѣ Божіей вся чиста, цѣла, благообразна и уметена и честна да будутъ, да не унижатся божественныя тайны нерадѣніемъ и сего смотри прилежно“. ¹⁾ „Въ церкви же и паперги пономари также образы, стѣны, потолокъ, кровли отъ праха и ваутины, землю же отъ уметій часто очищать должны суть“. ²⁾ Отмѣченные виды пастырской заботы о храмѣ Божіемъ—о его чистотѣ, цѣлости, благоукрашеніи—несомнѣнно цѣнны несомнѣнно обязательны для пастырей. Но еще болѣе цѣнна другая частная обязанность пастырской заботы о храмѣ Божіемъ,—именно, забота о соблюденіи церковныхъ законовъ относительно устройства св. храма и расположенія въ немъ священныхъ предметовъ.

Храмъ Божій есть такое зданіе, которое посвящено, по словамъ Учительнаго извѣстія, „въ собраніе благодарственное Богу Всетворцу, въ Троицѣ Единому, и въ молитву и въ просвѣщеніе и очищеніе отъ грѣховъ“. ³⁾ Это—живая, полная глубокаго содержанія, идея христіанскаго храма, одушевляющая мертвыя стѣны, заставляющая бездушныя камни воцѣпять къ христіанскому сознанію. Соотвѣтственно этой идеѣ многовѣковая практика христіанской церкви выработала опредѣленные формы св. храма, рѣшила цѣлый

1) Учительное извѣстіе, л. 494.

2) Тамъ-же 522.

3) Тамъ-же л. 484.

рядъ вопросовъ, касающихся его внѣшняго вида и это рѣшеніе передала современной православной церкви или въ формѣ писанныхъ законоположеній, или въ видѣ неписаннаго церковнаго обычая. Храмъ Божій — мѣсто посвященное Богу, посвященное „молитвѣ и просвѣщенію и очищенію отъ грѣховъ“ — эта мысль лежитъ въ основѣ всѣхъ церковныхъ законовъ, относящихся къ храму Божию. Эта мысль опредѣляла постепенное развитіе богослужебныхъ чиновъ и послѣдованій, являясь первоосновой богослужебнаго творчества св. церкви. Она же лежитъ въ основѣ всѣхъ церковныхъ законоположеній, касающихся устройства св. храмовъ. И потому, безчисленными, незримыми нитями связаны между собою церковные установленія о св. храмѣ и о богослуженіи. Исполненіе послѣднихъ невозможно при нарушеніи первыхъ. Живое, одушевленное, стройное цѣлое церковнаго Устава, относящагося къ общественному богослуженію, предполагаетъ строго опредѣленное устройство св. храма и расположеніе въ немъ священныхъ предметовъ. Отсюда вполне понятна исключительная важность и цѣнность разсматриваемаго вида пастырской заботы о храмѣ Божию. Особенно — въ настоящее время религіозныхъ шатаній, религіознаго скептицизма, религіознаго индифферентизма, когда пастыри должны неуслыпно бодрствовать, неуслыпно хранить, какъ драгоценное сокровище, тотъ молитвенный укладъ церковной жизни, въ которомъ одномъ найдетъ выходъ къ Невечернему Свѣту мятущаяся въ поискахъ свѣта душа.

Вотъ почему съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія можно привѣтствовать одно доброе начинаніе Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства во имя Знаменія Божіей Матери, начинаніе, наиболее близко касающееся пастырской заботы о храмѣ Божию. Въ засѣданіи Совѣта Братства 12 октября 1907 г., происходившемъ при участіи о.о. благочинныхъ всей епархіи, были подняты и разсматривались слѣдующіе вопросы: а) о вынесеніи жертвенниковъ

въ особую часть храма и устройствѣ ихъ узаконенныхъ формы и размѣра, б) о вынесеніи изъ св. алтарей ризницы въ особое помѣщеніе (діаконикъ) и в) о размѣщеніи свв. иконъ въ храмъ и алтарь. Въ основѣ всѣхъ этихъ вопросовъ лежитъ одна, одушевляющая ихъ, идея пастырской заботы о соблюденіи церковныхъ законовъ, касающихся храмовъ Божіихъ. И потому, какъ частное выраженіе этой заботы, возбужденіе названныхъ вопросовъ, несомнѣнно, является въ высшей степени отраднымъ стремленіемъ поднять разшатавшуюся церковную дѣйствительность въ направленіи нормирующаго церковную жизнь каноническаго идеала. Ближайшею задачею нижеслѣдующихъ строкъ служить систематическое изложеніе церковно-археологическихъ, литургическихъ и каноническихъ данныхъ для уясненія вышеупомянутыхъ вопросовъ.

I.

«Іерей же входитъ *въ сосудохранилищу* и полагаетъ честный крестъ со благовоными васильки на жертвенникъ на мисѣ» (Типиконъ, листъ 68 на оборотѣ).

«По отпущеніи же малыхъ вечерни входитъ еkkлeсiархъ со іереемъ и діакономъ и паракклиціархомъ *въ жертвенникъ* и кадитъ святой крестъ» (Тамъ же, листъ 69).

Въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія вниманіе всѣхъ молящихся сосредоточивается преимущественно около алтаря. Сюда направляются молитвенные взоры мірянъ. Здѣсь сосредоточиваются священныя дѣйствія іерархіи. Около алтаря особенно должна сосредоточиваться и пастырская забота о храмѣ Божіемъ, а въ частности, и забота о соблюденіи церковныхъ законовъ, касающихся св. храма.

Каноническія постановленія вселенской церкви относительно св. алтаря немногочисленны по количеству. ¹⁾ Но

1) См. „Указатель“ въ Книгѣ Правилъ и въ Вормчей.

при своей немногочисленности, они вполне определенно выясняют основную мысль церковнаго законодательства объ алтарѣ; именно мысль объ исключительной святости этого мѣста, о его особенномъ назначеніи исключительно для молитвы и совершенія таинства Евхаристіи. 43 прав. Лаодикійскаго собора запрещаетъ входить въ алтарь женщинамъ, 20—21 правило того же собора запрещаетъ діаконамъ сидѣть въ алтарѣ. „Да не будетъ же позволено приносить ко алтарю что либо иное, развѣ елей для лампады и фиміамъ во время св. приношенія“ (Апост. прав. 3, 4), 28 пр. 6 Вс. Соб. запрещаетъ вносить въ алтарь гроздія“. „Въ алтарь не подобаетъ меда и млека вносить“ (57 пр. 6 Вс. Соб.). Отмѣченная выше мысль каноническихъ постановленій вселенской церкви объ алтарѣ еще съ большею определенностью раскрывается въ законоположеніяхъ, дѣйствующихъ въ Русской православной церкви. „Во алтарь же входя, говорится въ Учительномъ извѣстіи, всегда прежде главу открывъ и поклоненіе сотворивъ, вниди, и къ божественному престолу приступивъ нижайшее сотвори поклоненіе, и все, еже аще во олтари дѣеши, со всякимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ, яко предъ лицемъ Бога ту сущаго дѣйствуй“. 1) Престоль есть сѣдалище царя Небеснаго, Судии живыхъ и мертвыхъ, на немъ же Онъ истинно сѣдитъ, и тмы ангель окрестъ Его со страхомъ предстоятъ“, 2) Итакъ, основная мысль церковнаго законодательства объ алтарѣ ясна: алтарь есть мѣсто особенно священное преимущественно предъ всѣми частями храма, посвященное молитвѣ и совершенію таинства Евхаристіи.

Рѣшительное противорѣчіе съ этою мыслью представляетъ обычная практика большинства приходскихъ храмовъ нашихъ. Въ большинствѣ этихъ храмовъ алтарь—не только мѣсто принесенія Безкровной Жертвы, не только мѣсто

1) Учительное извѣстіе л. 530.

2) Тамъ же л. 497, ср. листъ 520.

молитвы, но и мѣсто храненія церковнаго имущества; въ немъ помѣщаются и церковная ризница, и сосудохранилище, и церковная бібліотека, мѣсто гдѣ раздѣваются священнослужители, а часто и церковнослужители (приходя къ богослуженію), гдѣ висятъ ихъ верхнія одежды. Въ алтарь послѣ панихидъ, часто вносятся приношенія вѣрующихъ („канувъ“). Здѣсь же происходитъ и раздѣлъ подобныхъ приношеній (раздѣлъ кружки). Алтарь, кромѣ того, въ обычной практикѣ является мѣстомъ приходской канцеляріи и архива. Здѣсь хранятся метрическія книги, опись церковнаго имущества и т. под. Здѣсь же часто пишутся приходско-канцелярскія бумаги—метрическія выписи, „обыски“ и т. под. Въ день святой Пасхи, когда священнослужители, по обычаю православной церкви, «христосуются» съ прихожанами и получаютъ отъ нихъ красное яйцо, въ алтарь можно видѣть корзины, наполненныя этими приношеніями вѣрующихъ. Точно такъ-же, въ праздникъ Преображенія Господня, въ алтарь вносятся освящаемые въ этотъ день плоды.

Нѣкоторыя стороны описанной практики представляютъ очевидное нарушеніе положительныхъ каноническихъ требованій и могутъ быть устранены безъ особыхъ затрудненій. Таковы два послѣдніе описанные обычаи. Но другія стороны этой практики, утвержденныя обычаемъ, не такъ ясно обнаруживаютъ свое противорѣчіе церковному законодательству, не такъ легко могутъ быть и уничтожены. Приведенныя выше церковныя законоположенія запрещаютъ діаконамъ сидѣть въ алтарѣ¹⁾. Но послѣдніе обязаны писать церковныя книги и бумаги, напримѣръ, метрическія выписи, и привуждены бываютъ часто писать ихъ именно въ алтарѣ, гдѣ хранятся вышеназванныя книги. Какъ же

1) Что діаконы въ древней церкви не могли сидѣть въ алтарѣ, видно изъ отсутствія въ древнихъ храмахъ, приспособленій для этого, тогда какъ сѣдалища *δρακός* для епископа и (*σουλτρον*) для пресвитеровъ есть въ древнихъ храмахъ

примиригь это противорѣчїе между каноническимъ требованїемъ и церковною дѣйствительностью? Далѣе, гдѣ должно хранить священные сосуды, ризницу, церковную библіотеку? Гдѣ раздѣваться священнослужителямъ, приходящимъ въ алтарь? Отмѣченная выше основная идея церковнаго законодательства относительно алтаря неизбѣжно приводитъ къ тому рѣшенію всѣхъ этихъ вопросовъ, что алтарь, какъ мѣсто совершенія Безкровной Жертвы, не можетъ быть ни книгохранилищемъ, ни ризницею, ни сосудохранительницею, ни церковно-приходскою канцеляріею и архивомъ. Тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, что строго-опредѣленнаго рѣшенія поставленныхъ вопросовъ положительное церковное законодательство не даетъ. На вопросъ, гдѣ же если не въ алтарѣ, должно находиться сосудохранилище, и ризница, и библіотека, и церковно-приходскій архивъ даетъ отвѣтъ исторія древняго церковнаго зодчества. Историческія свидѣтельства объ устройствѣ древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ и сами, пережившіе рядъ вѣковъ, молчаливыя стѣны этихъ храмовъ даютъ рѣшительный отвѣтъ на поставленные выше вопросы. Данныя изъ богослужебнаго устава и литургическихъ толкованій святыхъ отцовъ и учителей церкви, равнымъ образомъ, данныя изъ исторіи русскаго церковнаго законодательства и нѣкоторыя указанія изъ дѣйствующаго права русской Православной церкви подтверждаютъ и раскрываютъ названный отвѣтъ исторіи церковнаго зодчества по разсматриваемому вопросу. На основаніи упомянутыхъ церковно-археологическихъ, литургическихъ и каноническихъ данныхъ, съ полной увѣренностью можно утверждать слѣдующія положенія: а) святой алтарь, какъ мѣсто совершенія Безкровной Жертвы, въ древней церкви вселенской и русской во многихъ храмахъ небылъ ни мѣстомъ сосудохранилища, ни ризницы, ни библіотеки, ни церковнаго архива и канцеляріи; б) для всѣхъ перечисленныхъ

потребностей во многих храмах древней вселенской и русской церкви устроились особия помѣщенія—«діаконики»; в) наряду съ особыми помѣщеніями для діаконика во многихъ изъ вышеупомянутыхъ храмовъ устроились особия помѣщенія для жертвенника, носившія названіе „предложенія“ (προδωσ(ς)); г) оба вышеназванныя особия помѣщенія занимали въ древнихъ храмахъ болѣе или менѣе определенное положеніе; д) каноническія и литургическія основанія даютъ право утверждать, что обычай древней церкви устроить особия помѣщенія для жертвенника и діаконика имѣлъ значительную устойчивость.

А.

Вполнѣ определенное историческое свидѣтельство о названномъ обычаѣ древней вселенской церкви находимъ, прежде всего, въ 57 главѣ 2 книги Постановленій апостольскихъ.¹⁾ „А ты, епископъ, ... когда соберешь церковь Божию, то какъ бы кормчій великаго корабля, со всякимъ званіемъ приказывай составлять собранія (для богослуженія). Прежде всего, зданіе (храмъ) да будетъ продолговато, обращено на востокъ, съ притворами (τὰ παστοφῶδ(α) по обимъ сторонамъ къ востоку, подобное кораблю“. Вполнѣ определенное указаніе на особое помѣщеніе для сосудохранилища (діаконикъ) находимъ въ чинопослѣдованіи греческой литургіи св. Василія Великаго. Заключительная молитва этого чинопослѣдованія надписывается такъ: „молитва въ сосудохранилищѣ (ἐν τῷ σκευοφυλακίῳ) или молитва сосудохранилища (τοῦ σκευοφυλακίου “).²⁾ Въ чинопослѣдованіяхъ прочихъ древнихъ литургій неоднократно встрѣчается выраженіе „въ жертвенникъ“, чѣмъ указывается на жертвенникъ, какъ особое помѣщеніе въ древнихъ храмахъ³⁾.

¹⁾ Постановленія апостольскія (въ русскомъ переводѣ) Казань 1864 г. стр. 89-я. Сравни „Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ въ переводѣ на русскій языкъ“ С.-Петербургъ 1874 г. стр. 89-я часть I-я.

²⁾ Собраніе древнихъ литургій, ч. II, стр. 78—79.

³⁾ Цитированное „собраніе др. литургій“.

Павель Ноланскій, при описаніи базилики Феликса, такъ же упоминаетъ объ особыхъ помѣщеніяхъ для жертвенника и діаконика. Эти помѣщенія онъ называетъ „секретаріями“ (*secretarium*), при чемъ одно изъ нихъ, по словамъ Павла Ноланскаго, служило для принятія приношеній вѣрующихъ, а другое для совершенія благодарственныхъ молитвъ (*una earum immolanti hostias fubilationis antistiti patet, altera post sacerdotem capaci sinu receptat orantes*). Мѣсто для особыхъ помѣщеній жертвенника и діаконика епископъ Павель Ноланскій указываетъ въ небольшихъ полукруглыхъ выступахъ, находившихся внутри алтарнаго углубленія по правую и по лѣвую сторону отъ средняго большого выступа (*сun duabus dexter laevaue conchulis intra spatiosum sive ambitum apsis situata laxetur*) ¹⁾. Соборъ Карфагенскій обозначаетъ эти помѣщенія для жертвенника и діаконика названіями *sacrarium* и *gazofilacion*: („приношенія раскольниковъ (*dissententium fratrum*) ни въ *sacrarium*ъ, ни въ *газофилакіон*ъ да не принимаются“) ²⁾.

Соборъ Лаодикійскій въ 21 правилѣ упоминаетъ объ одномъ изъ разсматриваемыхъ помѣщеній, служившемъ для храненія сосудовъ и называетъ его діаконикомъ. О жертвенникѣ и діаконикѣ находимъ, указанія у св. Симеона Солунскаго, при чемъ оба эти помѣщенія различаются какъ между собою, такъ и отъ алтаря. „Когда по волѣ Божіей все устроится внутрь и внѣ храма, тогда святилище, т. е. алтарь ставится на востокъ (среди́нѣ), предложеніе по правую сторону (смотря отъ востока къ западу), по лѣвую же сторону діаконикъ“ ³⁾.

1) Епископъ Павель Ноланскій *Epistola XXXII* (см. *Migne Patrologia cursus completus* сар. 337; сравн. „О служеніи и чиноположеніи православныя греко-російскія церкви“ Москва 1795 г. листъ 5-й; сравн. Проф. Красносельцевъ „Расположеніе убранство-древне-христіанскихъ храмовъ“ Правосл. Собесѣдн. 1879 г. кн. II стр. 58.

2) Красносельцевъ, цитован. соч. стр. 58.

3) Архіепископъ Веніаминъ „Новая Скрижаль“, ч. I, стр. 26 и 27.

Б.

Приведенныя историческія свидѣтельства объ особыхъ помѣщеніяхъ для жертвенника и діаконика получаютъ большую ясность при свѣтѣ церковно-археологическихъ данныхъ. Данныя послѣдняго рода утверждаютъ, а) прежде всего, то положеніе, что во многихъ древне-христіанскихъ храмахъ жертвенникъ и діаконикъ находились вѣ алтаря въ особыхъ помѣщеніяхъ, а затѣмъ б) опредѣляютъ и мѣстонахожденіе этихъ особыхъ помѣщеній.

На зарѣ исторической жизни христіанской церкви мѣстами богослужбныхъ собраній были особыя молитвенныя храмины ¹⁾ въ домахъ вѣрующихъ (икосы или экусы римскихъ домовъ, особыя помѣщенія въ еврейскихъ домахъ ²⁾ подземные храмы въ катакомбахъ и, наконецъ, храмы надземные ³⁾. Молитвенныя храмины въ домахъ древнихъ христіанъ несомнѣнно были приспособлены къ богослужбнымъ чинамъ и послѣдованіямъ, — имѣли опредѣленное устройство. Такъ, въ нихъ престоль находился на возвышенной части храмины (алтарное возвышеніе) ⁴⁾. Но, какъ храмы домашніе, названныя молитвенныя храмины не представляютъ особенно развитаго плана христіанскаго храма первенствующей церкви ⁵⁾. Катакомбные храмы были двухъ родовъ ⁶⁾: кубиккулы и крипты. Это уже храмы съ болѣе развитымъ планомъ. Кубиккулы это наименьшіе изъ катакомбныхъ храмовъ. Они представляютъ изъ себя небольшія комнаты, соединенныя съ катакомбнымъ корридормъ. Крипты пред-

¹⁾ Проф. Голубдовъ „Молитвенныя храмины и открытіе христіанскіе храмы первыхъ трехъ вѣковъ.“

²⁾ Проф. Покровский „Происхожденіе древне-христіанской базилики“.

³⁾ Проф. Красносельцевъ „О древней христіанск. архитектурѣ“ Правосл. Собесѣдникъ 1874 г. кн. 3.

⁴⁾ Правосл. Обзорніе 1872 г. ч. II стр 371 Голубинскій „исторія алтарной преграды,“

⁵⁾ Красносельцевъ цит. соч. Правосл. Собесѣд. 1874 г. III, 277,

⁶⁾ Тамъ-же, Проф. Покровский указываетъ еще третій видъ катакомбныхъ храмовъ капеллы или базилики см. „Очерки памятниковъ христ. иконографіи,“

ставляютъ соединеніе вѣсколькихъ кубикуль. Самою замѣчательною ¹⁾ изъ числа извѣстныхъ въ наукѣ, является крипта св. Агнессы, находящаяся въ Римскихъ катакомбахъ и открытая въ 1842 году ²⁾. Планъ ея таковъ. Она представляетъ соединеніе двухъ большихъ комнатъ ³⁾, пересѣкаемыхъ катакомбнымъ корридоромъ. Въ передней ея части находится алтарь (presbiterium) въ глубинѣ котораго помѣщается ниша, абсидь, вырытая въ стѣнѣ. Съ противоположною алтарю частью крипты соединены два особыхъ помѣщенія для кающихся и оглашенныхъ. Остановившаяся на устройствѣ алтаря въ криптѣ св. Агнессы, находимъ слѣдующее. Въ алтарной нишѣ крипты находился тронъ или кафедра епископа (episcopus), по правую и по лѣвую сторону отъ него мѣста для пресвитеровъ (sacerdotes). По срединѣ алтаря находился св. престоль. Отъ средней части храма алтарь отдѣлялся двумя столбами, вытесанными изъ туфа — почвы катакомбъ — и оштукатуренными. Столбы алтарные соединялись рѣшеткой (transennae). На жертвенника, ни сосудохранища въ алтарѣ, очевидно, не было. Въ средней части крипты, недалеко отъ алтаря находятся двѣ ниши въ стѣнахъ по правую и лѣвую сторону крипты. По мнѣнію западныхъ ученыхъ, это мѣста для статуй. Болѣе основательно другое предположеніе — именно, что это мѣсто хранения священныхъ сосудовъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Храмы, подобные описанной криптѣ римскихъ катакомбъ, существуютъ и въ другихъ катакомбахъ. Такова подземная церковь св. Януарія въ неаполитанскихъ катакомбахъ. Церковь эта обширнѣе крипты св. Агнессы, но по своему устройству сходна съ ней ⁴⁾. „Въ передней ея

1) Красносельцевъ, цит. соч.

2) Тамъ-же,

3) Собственно, крипта состоитъ изъ пяти кубикуль, по корридорамъ раздѣляется на двѣ комнаты см. проф. Красносельцевъ цит. соч. стр. 287.

4) Проф. Красносельцевъ, цит. соч.,

части находится алтарь или пресвитеріумъ такого же устройства, какъ и въ римской криптѣ. Престоль находится посрединѣ алтаря; сзади его ниша и въ ней сѣдалище епископа. Отъ остальной части храма алтарь отдѣленъ здѣсь явственнѣе двумя массивными столбами... Въ передней части боковыхъ стѣнъ корабля устроены одна противъ другой двѣ прямоугольныя ниши "... 1) Подобнымъ же образомъ устроены алтари въ храмахъ древнихъ катакомбъ каппадокійскихъ, напримѣръ въ катакомбахъ близъ Кесаріи Каппадокійской въ горахъ Арге 2). Изложенныя свѣдѣнія объ устройствѣ въ древнихъ катакомбныхъ храмахъ св. алтаря даютъ, повидимому, право утверждать, что въ этихъ храмахъ алтарь не былъ мѣстомъ, гдѣ помѣщался жертвенникъ и діаконикъ. Болѣе опредѣленные данныя въ пользу такого утвержденія находимъ въ устройствѣ надземныхъ древне-христіанскихъ храмовъ.

Господствующею формою древне-христіанскихъ храмовъ была базилика, наиболѣе близко осуществлявшая взглядъ на храмъ, какъ образъ корабля, взглядъ, высказанный въ приведенныхъ выше словахъ Постановленій Апостольскихъ. Наиболѣе замѣчательными представителями древне-христіанской базилики, построенными до и во время св. Равноапостольнаго Константина Великаго, являются слѣдующіе храмы: а) въ Римѣ: базилика св. Петра, построенная въ 330 г. и существовавшая въ первоначальномъ видѣ до XV в. Латеранская базилика св. Іоанна Предтечи, освященная въ 324 г., базилика св. Павла—конца 4 в., базилика св. Креста и св. Пудевціаны (объ времени Константина Великаго), базилика св. Маріи великой (352 года), базилика св. Сабинны (начала V в.) и др. б) въ Равеннѣ базилики: *santa Agata* *San Francesco* и *San Giovanni evangelisto* (417, 425, 430 годовъ), св. Аполлинарія и св. Теодора (нѣсколько позднѣе.)

1) Тамъ-же,

2) Тамъ-же.

Извѣстны такъ же базилики въ Марсели и Венеціи, а также базилика, описанная Григоріемъ Турскимъ и базилика Феликса, описанная Павлиномъ Ноланскимъ. Изъ древнихъ восточныхъ базиликъ до нашего времени сохранилась только одна и то въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, именно, Виолеевская базилика надъ пещерой Рождества Христова. Изъ другихъ восточныхъ базиликъ, двѣ извѣстны наукѣ, благодаря описаніямъ Евсевія Кесарійскаго: базилика Тирская, (311 г.) построенная Павлиномъ Ноланскимъ на мѣстѣ другой еще болѣе древней базилики, разрушенной во время Діоклетіанова гоненія, и базилика Гроба Господня въ Іерусалимѣ. Къ числу другихъ восточныхъ базиликъ—болѣе поздняго времени—относятся хорошо извѣстныя въ наукѣ двѣ базилики, сохранившіяся въ Фессалоникѣ: базилика св. Дмитрія Солунскаго и другая—извѣстная подъ именемъ „Эски-Джума“ по гречески „св. Парасковія“ (объ начала V в.) Затѣмъ, къ числу болѣе или менѣе сохранившихся и извѣстныхъ памятниковъ восточной архитектуры базиличнаго типа относятся: церковь Іоанна Студита въ студійскомъ монастырѣ въ Константинополѣ (463 г.) и базилика въ Синайскомъ монастырѣ. Наконецъ, извѣстны памятники христіанскихъ базиликъ въ Сѣверной Африкѣ—15 храмовъ,—въ Алжиріи, Киренаикѣ, Каирѣ—и въ Сиріи¹⁾ (въ Алеппо, Гассѣ, и др.)

¹⁾ См. проф. Красносельцовъ. „Христіанскіе храмы до образованія византскаго стила“. Прав. Собесѣд. 1878 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе: Открытіе Бѣгородскаго Епархіальнаго женскаго училища. Забѣты древняго церковнаго водчества и иконографіи. Приложеніе: Матеріалы для исторіи церкви Рильской десятины, 1628—1744 гг. (Продолженіе. См. № 31, 1907 г.).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 28 января 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекамовъ.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

и челобитную подалъ преосв. Игнатію митр-ту и по подписанію его архіерейскому и по допросу его поца Козьмы велѣно дать ему переходжею память, а въ Петровской м-р-е арх-ту Леониду онъ поць Козьма приходилъ не по одно время и его де арх-та въ мон-рѣ не излучилъ потому что въ тѣ числа онъ арх-тъ былъ въ служеніи и сей допросъ вѣршился, а буде по сему дѣлу дойдетъ до вѣры, вѣру отдалъ отвѣтчикъ испу на душу.

А Петровскаго мон-ря подъячей Семень Моисѣевъ выслушавъ поца Кузьмы допросъ въ улику ему попу ска-залъ: въ допросѣ де онъ поць Козьма въ вѣнчаніи крестьянъ будто не вѣнчалъ, запирается напрасно, а тѣ свадь-бы вѣнчалъ онъ поць безъ вѣчныхъ памятей и пошли-ныя дѣньги ималь онъ поць съ тѣхъ крестьянъ себѣ и что бѣ в. г. указалъ о томъ розыскать и тѣхъ крестьянъ до-просить и по допросу его поца неправда явна будетъ и ся улика вѣршилась, а поць Кузьма въ указу ничего не гово-рилъ и тотъ допросъ и улики вѣршились.

Помѣта: 1720 г. авг. въ 15 день противъ сего допросу и улики въ вѣнчаніи свадебъ, о которыхъ онъ поць въ до-просѣ своемъ заперся и о тѣхъ свадьбахъ послать въ Рыльскъ указъ кому слѣдуетъ и велѣтъ розыскать подлинно, и его поца Козьму отдать на росписку когда ево поца по сему дѣлу спросятъ и тотъ розыскъ прислать съ вышеписаннымъ попомъ Козьмою.

И тогожъ числа противъ вышеписанной помѣты поць Кузьма изъ П. К. Пр. отданъ на росписку Рыльского у. с. Городенскъ архангельскому попу Ивану Иванову. (П. К. Пр. свяска 446 № 605).

1720 г. іюля 29 дана переходжая память по отпискѣ. Николаевского мон-ря Волинскія пустыни игумена Филаг-рія и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Карачев. у. вотчины стольника Матвея Алексѣева сына Ржевскаго с. Уткина покровскому попу Козьмѣ Ми-

хайлову, будетъ у той ц-ви кромѣ его иной попъ есть, и ему перейти с. Телятникова къ ц-ви Покрова Пр. Б. на мѣсто умершаго попа Сергія Андрѣева, пошлинь 8 алт. 2 д.

1735 г. февр. 28, Свапскаго стана с. Телятникова попъ Иванъ Козьминъ съ приходскими людьми поданнымъ въ С. К. Пр. прошеніемъ просили сыну умершаго въ 733 г. тойже ц-ви попа Козьмы Михайлова дьячку Андрею Козьмину (30 лѣтъ) выдать новоявленную память.

1735 г. марта 24 новоявленная память выдана.

§ 52. 185 г. Часовня св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ деревнѣ Подахъ дани 20 алт. 4 д, заѣзда гривна.

203 г. пишется «церковь».

1746 г.—руб. 2 коп.

1712 г. іюня въ день нижеписанной ц-ви прихожане Рыльскіе помѣщики Михайло и Іосифъ Ивановы Микольниковы и Никифоръ Яковлевъ въ П. К. Пр. писали: «въ Рыльскомъ у. Аимонскаго стана въ с. старыхъ Подовъ приходская у насъ ц-вь во имя Іоанна Богослова деревянная ветха и служить за ветхостью стало невозможно и нынѣ мы обѣщаемся на томъ старинномъ мѣстѣ построить вновь деревянную жъ ц-вь во имя Іоанна Богослова, а безъ указу в. г. и безъ благословенія преосв. Стефана еписк. Рязанскаго и Муромскаго той святой ц-ви строить не смѣемъ и просимъ повелѣть на новую ц-вь лѣсъ готовить и на томъ старинномъ ц-вномъ мѣстѣ построить вновь ц-вь Іоанна Богослова и о томъ преосв. Стефану о строеніи той ц-ви дать благословенную грамоту».

Помѣта; „дать благословенная грамота о строеніи“.

Отмѣчено: „дана“.

1715 г. октябр. въ день вышеписанные челобитчики въ П. К. Пр. подали прошенія, а въ немъ писали, что по указу в. г. и по благословенію преосв. Стефана „въ с. Подахъ ц-вь во имя Іоанна Богослова построена и къ освященію

совершена совсѣмъ и просили для освященія тоя ц-ви дать в. г. указъ на имя Николаевскаго мон-ря Вольнскія пустыни игумену Филарету и къ той ц-ви антиминсъ“.

Помѣта: „1715 г. ноября въ 20 день справясь съ прежнимъ прошеніемъ дать указъ о освященіи ц-ви антиминсъ выдать“.

Отмѣчено: „данъ“.

1722 г. іюня 19 дана переходящая память Орловск. уѣзду вотчины стольника Алексѣя Иванова сына Калитина с. Лукьянчикова покровскому поцу Меодію Евтихѣеву въ Рыльск. у. въ вотчину Михаила да Осипа Ивановыхъ дѣтей Микольниковыхъ да Никифора Яковлева сына Бордина въ с. старое Подохи къ новостроенной ц-ви Іоанна Богослова.

§ 53. 191 г. по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія Сійскаго обложена вновь новостроенная ц-вь Покрова Пр. В. въ вотчинѣ изъ Рыльска Николаевскаго мон-ря въ Рыльской десятинѣ въ с. Ванищахъ, а дани положено по сказкѣ того мон-ря игумена Романа съ пашни съ 10 чети, съ 20 копенъ сѣна, да по сказкѣ с. Ванищъ покровскаго поца Марка, съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирицына да съ 1 дв. монастырскаго, съ 25 дв. крест., съ 13 дв. бобыл. всего по указнымъ статьямъ 24 алт. 2 д. заѣзда гривна и тѣ деньги велѣно по тому окладу взять на 190 г. и на нынѣшній на 1901 г. и впредь на годъ, выписка о томъ въ главномъ столпу у Ивашка Неустроева и марта въ 6 день по тому окладу съ новостроенныя ц-ви Покровскія данныя деньги на прошлый на 190 и на нынѣшній на 191 г.г. взяты, платилъ Николаевскаго мон-ря старецъ Макарій, принялъ Ивашко Неустроевъ.

1746 г.—руб. 13 коп.

1731 г. февр. 5 Николаевскаго мон-ря іеродиаконъ Матвей въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ тому будетъ лѣтъ съ 50 и больше въ вотчинѣ

Рыльского Николаевского мон-ря въ с. Ванищахъ построена ц-въ Покрова Пр. Б. и оная ц-въ весьма обветшала и за ветхостью служить въ ней невозможно, а нынѣ я общаюсь на мѣсто оной ветхой ц-ви построить вновь ц-въ во имя тотъ же престоль деревянную и прошу о строеніи и о освященіи выдать антиминосъ и о томъ послать указъ Рыльской десятины Николаевского мон-ря игумену Пафнутію“.

„И противъ сей челобитной въ С. К. Пр. выписано изъ окладныхъ книгъ жилыхъ данныхъ ц-вей прошлыхъ лѣтъ и сего 731 г. См. текстъ выше сего... а въ писцовыхъ Рыльскихъ книгахъ вышеписанной Покровской ц-ви не написано потому что оная ц-въ прибыла и данью обложена въ прошломъ во 191 г.; а въ переписныхъ книгахъ 703 г. у вышеписанной ц-ви написано: 1 попъ, 1 дьячекъ, приходскихъ 61 дв. Подписано: „1731 г. февр. въ 8-й день по указу в. г. и по благословію свят. Синода о строеніи и объ освященіи ц-ви съ придѣломъ и о выдачѣ антиминосовъ дать указъ“. Указъ выданъ на имя Николаевского мон-ря игумену Пафнутію“.

§ 54. 191 г. марта 27 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилья Сѣменникова, а по челобитію Рылянь дворянъ и дѣтей боярскихъ новгородка Севѣрскаго Ивана Самойлова съ товарищи построена ц-въ Николая чуд. вновь и та ц-въ обложена данью, а дани положено по сказкѣ къ той ц-ви новоставленнаго дьячка Ивана въ пощы съ повова двора 4 ден. съ дчк. съ пн., съ просвир. по 1 д. съ 7 дв. помѣщ. съ 52 дв. крест. по 2 д. съ двора, да по памяти изъ Помѣстнаго Приказу за прописью дьяка Семена Ипполитова, каково прислана въ Казенный Приказъ о справкѣ къ той ц-ви, съ 20 чети по 3 д. съ чети, съ 20 копень сѣна по 1 д. съ копны, всего имѣется дани съ дворовъ и съ земли 1 р. 80 алт. 5 д., заѣзда гривна, выписка о томъ память у Ивашко Неустроева въ очисномъ столпу, 191 г. марта въ 29 день тѣ деньги на

нынѣшній на 191 г. взято, платилъ Иванъ Самойловъ, принялъ Ивашко Неустроевъ.

1746 г.—руб. 66¹/₂ коп.

§ 55. 7195 г. „въ прошломъ въ 7194 г. апр. въ 9 день билъ челомъ в. г. свят. патр-ху Іоакиму Московскому и всея Россіи Никифоръ Дуровъ, чтобъ свят. патр-хъ пожаловалъ его благословилъ въ селѣ въ Рыльскомъ у. въ вотчинѣ его въ деревнѣ Каменкѣ построить вновь ц-въ во имя Знаменія П. В. По справкѣ къ той ц-ви ц-вной земли Никифоръ Дуровъ вынесъ изъ Помѣстнаго Приказа въ Казенный Приказъ память во 1901 г. апр. въ 1 день за приписью дьяка Ивана Викентьева, а въ памяти написано по указу в. г. царей и в. г. Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по заручной челобитной Новгородка Сѣверскаго Никифора Никитина сына Дурова справлено къ новопостроенной ц-ви Знаменія Пр. В., которую обѣщался онъ построить въ вотчинѣ своей деревнѣ Каменкахъ и къ той новостроенной ц-ви поступился онъ. Никифоръ той же своей вотчиной и помѣстной земли въ деревни Каменкахъ и въ сельцѣ Аристовскомъ Полянкѣ 10 чети въ полѣ, а въ-жѣ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ и о строеніи тое ц-ви Никифору Дурову свят. патр-ха благословенная грамота дана, а въ нынѣшнемъ во 195 г. Октяб. въ 9 день билъ челомъ свят. патр-ху Никифоръ же Дуровъ чтобъ свят. патр-хъ пожаловалъ его велѣлъ новостроенную ц-въ Знаменія Пр. В. освятить и по указу свят. патр-ха велѣно тое ц-въ освятить изъ Рыльска Николаевскаго мон-ря игумену Роману и на тое ц-въ данъ положить по памяти изъ Помѣстнаго Приказа съ пашни и съ иныхъ покосовъ по указной статьѣ, да по сказкѣ Никифора Дурова съ пп. съ дчк. съ пв., съ просв. да съ приход. съ 1 дв. вотчин., да съ 12 дв. крест. по 4 д.; съ 8 дв. бобыль. по 1 д. съ двора, всего дани положено 19 алт. 5 д. заѣзда гривна.

И окт. въ 28 день тѣ деньги на нынѣшней 195 г. взято, платилъ къ той ц-ви новоставленной попь.

1746 г.—99 коп.

1722 г. іюля 29, поручикъ Ермолай Ивановъ сынъ Дуровъ въ прошеніи, поданномъ въ С. К. Пр., писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ въ вотчинѣ нашей въ с. Каменкѣ построена ц-въ деревянная во имя Знаменія Пр. Б. и нынѣ она ц-въ обветшала и отъ дождя бываетъ великая теча и за ветхостью и отъ дождевыя воды течи божественной службы въ той ц-ви служить не возможно, а нынѣ я общаюсь на томъ же ц-вномъ мѣстѣ построить вмѣсто той ветхой ц-ви вновь деревянную ц-въ во имя того же престоль да для зимняго времени другую теплую ц-въ во имя верхов. ап. Петра и Павла, а безъ указу тѣхъ ц-вей строить не смѣю и просилъ о строеніи тѣхъ помянутыхъ деревянныхъ ц-вей дать указъ».

Въ С. К. Пр. приказѣ на справку выписано изъ окладныхъ книгъ жилыхъ данныхъ ц-вей прошлыхъ лѣтъ и сего 1729 г. см. текстъ выше сего... а въ писцовыхъ книгахъ Рыльскихъ вышеписанной Знаменской ц-ви не написано, потому, что та ц-въ прибыла и данью обложена въ 195 г.; а въ переписныхъ книгахъ 1703 г. у оной же Знаменской ц-ви написано: попь Тамофей Ивановъ, приходскихъ 16 дв. пашни ц-вныя 15 чети вертей въ полѣ, а въ-жъ, сѣнныхъ покосовъ 2 десятины.

Подписано Синод. Дому казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ: 1729 г. сент. 30 дня по указу его и. в. и по приказу свят. прав. Синода дать указъ о строеніи ц-вей.

Отмѣчено: «указъ данъ».

1731 г. авг. 31, вышеписанный проситель Дуровъ въ С. К. Пр. писалъ, что «ц-въ св. ап. Петра и Павла построена и къ освященію изготвлена» и просилъ «объ освященіи той ц-ви послать указъ Рыльского Николаев-

скаго мон-ря къ игумену Пафнутію и освященный печатный антиминосъ изъ Синод. Дому выдать».

Подписано; «1731 г. декабр. въ 15 день по указу ея и. в. и по благословенію свят. прав. Синода о освященіи ц-ви и о выдачѣ антиминоса дать указъ».

Отмѣченъ: «указъ посланъ къ игумену Пафнутію».

1739 г. въ С. К. Пр. подано было два прошенія; одно марта 1 числа отъ Капитана Елисея Стефанова Чубарева, а другое сент. 2 дня отъ поручика Григорія Алексѣева сына Артюхова, которыми тотъ и другой обвиняли г. Дурова въ томъ, что «онъ теплую ц-вь на дворѣ своемъ построилъ въ томъ же селѣ Знаменскомъ, Каменка тожъ, но токмо въ Путивльскомъ у. въ Дехтяревѣ починкѣ, а не въ Рыльскомъ у. и не въ Аристовомъ починкѣ, между которыми протекла рубежная рѣчка Каменка къ тому же и въ дальномъ разстояніи въ 200 саж. и больше, и оболгалъ свят. прав. Синодъ тѣмъ, что просилъ указа—о строеніи ц-ви Знаменія Богор., нынѣ еще не ветхой и въ которой служба отправляется безъ нужды, а въ ономъ селѣ, какъ Дуровъ, такъ и Чубаревъ имѣеть свой дворъ и къ показной ц-ви прихожанинъ и вкладчикъ и для освидѣтельствованія всего вышеписаннаго просилъ послать указъ въ Рыльскъ игумену Пафнутію».

Продолженія нѣтъ.

§ 56. 1799 г. ноябр. 19 по указу свят. патр-ха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, а по челобитью стольника и полковника Афонася Алексѣева сына Чубарева велѣно новостроенную ц-вь Пр. Богор. Казанскія, которую построилъ стольникъ и полковникъ Афонасій Чубаревъ въ вотчинѣ своей въ с. Сныткинѣ, на поща съ причетники положить дани по указной статьѣ съ дворовъ съ пп. съ пн. съ просов. съ 1 дв. вотчин. съ 10 дв. крест. да по памяти изъ Помѣстнаго Приказа за приписью дьяка Анисима Невѣжина съ ц-вныя земли съ пашни съ 10 четвертей,

съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ итого 15 алт. съ деньгою, заѣзда гривна и потому окладу тѣ данныя деньги вѣлно имать съ нынѣшняго 199 года, выписка о томъ въ очисномъ стану у меня Ивана Неустроева 199 г. ноябр. въ 22 день данныя деньги взяты, платилъ столъника и полковника Алексѣя Чуборева человѣкъ Ивашко Павловъ, принялъ Ивашко Неустроевъ.

1746 г.—85 коп.

1736 г. авг. 7 маіоръ Прохоръ Володиміровъ Похвисневъ, Θεодоръ Θεодоровъ Какуринъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писали: «въ Рыльскомъ у. въ Свапскомъ стану въ с. Сныткинѣ изъ давна построена ц-въ деревянная во имя Казанскія Пр. Б. того с. Сныткина и прочихъ деревень мы и вотчинъ нашихъ люди наши и крестьяне къ той ц-ви прихожане и оная ц-въ древняго строенія огнила и весьма обветшала, а нынѣ мы прихожане общались вновь въ томъ с. Сныткинѣ на томъ же погостѣ деревянную жъ во имя того жъ Пр. Б. Казанскія ц-въ построить, а антиминсъ и сосуды серебрянные есть и книгъ съ довольствомъ и вся ц-вная утварь оной въ святой ц-ви имѣется съ довольствомъ и просилъ вновь о строеніи и освященіи оной св. ц-ви Казанскія Пр. Б. на имя Рыльского градскаго Николаевскаго мон-ря игумена Пафнугія данъ указъ».

«И противъ сей челобитвой въ С. К. Пр. выписано изъ окладныхъ книгъ жилыхъ данныхъ ц-вей нынѣшняго 734 г. см. текстъ выше сего...; а въ писцовой Рыльской книгѣ вышеписанной ц-ви не написано, понеже прибывляя въ окладъ и данью обложена оная ц-въ во 199 г. а переписной 703 г. книгъ ц-оной ц-ви написано: попъ Савва Семеновъ, въ приходѣ дв. помѣщиковъ, 10 дв. крест., пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 10 копенъ».

Подписано: «дать указъ о строеніи ц-ви».

Докладывано: августа 23 дня 1734 г. Отмѣчено: «указъ данъ».