

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 11.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Программа по преподаванію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.—Извѣщеніе изъ всенароднаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ. — (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Отчетная записка.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода, отъ 21 октября 1871 года за № 61, объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали: а) предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, и б) заключеніе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію изъ академій въ семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ семинарскими начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоот-

вѣтствію ихъ требованіямъ академій, высылаются совѣтами послѣднихъ обратно въ семинаріи. И, по справкѣ, приказали: По § 106 п. 6. уст. дух. сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи предоставлено педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, и со стороны высшаго духовнаго начальства, при вызовѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, подтверждается каждый разъ правленіямъ семинарій, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ семинарій въ академіи, указомъ святѣйшаго Синода, отъ 14-го апрѣля 1871 года за № 20, предписано семинарскимъ начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1 мая представляли, установленнымъ порядкомъ, святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ академіи, и затѣмъ изъ каждой семинаріи высшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову, въ составъ академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ семинарское правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за такими распоряженіями изъ присланныхъ семинарій въ академіи воспитанниковъ оказались неудовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ несправедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности педагогическія собранія семинарскихъ правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ святѣйшаго Синода, отъ 11/19 октября 1848 и ^{12 января}/_{11 февраля} 1849 г., назначеніе изъ семинарій въ академіи несоотвѣствующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относить или къ незаботливости семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ академическихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой семинаріи такихъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ се-

минарий въ академіи, такъ и по возвращенію изъ академій въ семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, виновныхъ въ назначеніи таковыхъ воспитанниковъ въ академію, не распространяя однако же взысканія по симъ дѣламъ на членовъ педагогическихъ собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямаго, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе семинарскихъ воспитанниковъ. Что же касается случайностей, которыя не завися отъ семинарскаго начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогоныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ, по ст. 480 и 494 уст. служб. прав., размѣръ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ академическимъ начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, свѣтѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ семинарій, воспитанники которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ академію. Для должнаго же по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

ПРОГРАММА

по преподаванію священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Классъ IV.

Въ недѣлю 3 урока

Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета

Понятіе о пророкахъ вообще и о пророчествахъ. Цѣль пророческаго служенія. Общее содержаніе пророческихъ книгъ. Главный

предметъ пророчествъ. Число пророковъ—писателей и перечисленіе написанныхъ ими книгъ.

Указаніе разныхъ состояній, въ которыхъ пророки получали откровеніе отъ Бога, и различныхъ способовъ, чрезъ которые они принимали откровенія и сообщали народамъ.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Исаи. Время пророческаго его служенія. Современное пророку Исаи состояніе іудейства и язычества. Главныя предметы его пророчествъ. Характеръ изложенія его книги.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1. Описаніе нравственнаго состоянія іудеевъ во времена пророка Исаи.

Гл. 2, 1—5. О явленіи и возвышеніи горы Господней.

Гл. 5, 1—8. Пѣснь о виноградѣ Возлюбленнаго.

Гл. 6. Призваніе Исаи къ пророческому служенію.

Гл. 7, 10—16. Пророчество о рожденіи Эммануила.

Гл. 8, 4—14. Гл. 9, 1—8. Свойства Эммануила.

Гл. 11, 1—13. Обь отрасли изъ дома іессеева.

Гл. 12. О временахъ спасенія и благодати.

Гл. 13 и 14. Пророчество о Вавилонѣ.

Гл. 19. Видѣніе на Египеть.

Гл. 26. Пѣснь о временахъ Мессіи, служащая основаніемъ 5-й пѣсни церковныхъ канонѣвъ.

Гл. 28, 16. О краеугольномъ камнѣ въ основаніе Сіону.

Гл. 35, 1—10. О пустынь жаждущей.

Гл. 40, 1—14. О гласѣ вопіющаго въ пустынь.

Гл. 42, 1—21. О кроткомъ Отрокѣ Господнемъ.

Гл. 45, 1—9. О Кирѣ, освободителѣ іудеевъ.

Гл. 49, 1—26. О временахъ Мессіи.

Гл. 52, 13—15. Гл. 53, 1—12. О страданіяхъ Спасителя міра.

Гл. 54, 1—8. О многихъ чадахъ Неплодной.

Гл. 55, 1—13. О обиліи водъ для жаждущихъ.

Гл. 60. О славѣ Іерусалима.

Гл. 61. О помазанникѣ Господнемъ.

Гл. 62. О просвѣщеніи народовъ и царствъ ученіемъ Христовымъ.

Гл. 63, 1—9. О побѣдѣ враговъ Церкви.

Гл. 65, 1—25. Призваніе язычниковъ и торжество Церкви.

Гл. 66. Удаленіе отъ торжества Церкви всѣхъ пераскаянныхъ грѣшниковъ.

Общій взглядъ на содержаніе пророчествъ Исаи: призывъ къ покаянію сперва іудеевъ и потомъ язычниковъ; указаніе спасенія во Христѣ; будущее блаженство вѣрующихъ и мученіе нераскаянныхъ грѣшниковъ.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМИИ.

Свѣдѣнія о лицѣ и обстоятельствахъ времени жизни пророка Іереми. Особенность пророчествъ его по содержанію и способу изложенія. Цѣль его пророчествъ.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. Призваніе Іереми къ пророческому служенію.

Гл. 2, 9, 11 и 12. Обличеніе іудеевъ въ отступленіи отъ Завета Господня.

Гл. 20—23. Судъ Божій на вождей іудейскаго народа, главныхъ виновниковъ развращенія его.

Гл. 30—33. Утѣшительныя пророчества предъ открытіемъ суда Божія надъ іудеями и предсказанія о временахъ Новаго Завета.

Общій смыслъ пророчествъ Іереми: отступленіе іудеевъ отъ завета съ Господомъ; нераскаянность ихъ; открытіе суда Божія какъ надъ вождями избраннаго народа, такъ и надъ самымъ народомъ, чрезъ иноплеменный народъ; утѣшеніе избранныхъ Божіихъ освобожденіемъ изъ плѣна и возстановленіемъ завета чрезъ Мессію; судъ Божій надъ врагами избраннаго народа.

ПЛАЧЬ ІЕРЕМИИ.

Надписаніе. Главный предметъ содержанія. Время написанія и писатель. Особенность вишней формы изложенія.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми изъясненіями, и съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на молитву пророка Іереми.

ПОСЛАНІЕ ІЕРЕМИИНО.

Происхожденіе его и содержаніе.

Послѣдовательное чтеніе.

КНИГА ПРОРОКА ВАРУХА

Свѣдѣнія о пророкѣ Варухѣ. Происхожденіе книги пророка Варуха. Отношеніе ея къ книгѣ пророка Іереми. Время, мѣсто и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтение съ объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 3, 36—38. Гл. 4 и 5. Утѣшительныя обѣтованія іудеямъ.

Общій смыслъ книги: покаяніе плѣненного народа и обѣтованія помилованія, особенно въ прішествіе Спасителя.

КНИГА ПРОРОКА ІЕЗЕКІИЛЯ.

Свѣдѣнія о лицѣ и обстоятельствахъ времени жизни пророка Іезекіиля. Очеркъ содержанія книги. Отличительныя свойства изложенія.

Послѣдовательное чтение съ объясненіями

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 2 и 3. Призваніе Іезекіиля къ пророческому служенію

Гл. 33 и 34. Обязанности пастырѣ и о спасеніи заблуждающихъ

Гл. 36, 22—32. Гл. 37, 1—28. Воскресеніе и обновленіе израиля.

Гл. 43, 27. Гл. 44, 1—4. Видѣніе о заключенныхъ вратахъ храма.

Общій смыслъ содержанія книги пророка Іезекіиля: объясненіе іудеямъ справедливости Божественнаго наказанія и призывъ къ покаянію; указаніе спасительной цѣли Божія наказанія; судъ надъ язычниками, радовавшимися погибели Іерусалима; возстановленіе народа Божія и явленіе на землѣ благодатнаго царства Христова.

КНИГА ПРОРОКА ДАНИИЛА.

Свѣдѣнія о пророкѣ Даніилѣ. Современное пророку Даніилу состояніе язычества и іудейства.

Обзоръ содержанія книги пророка Даніила.

Послѣдовательное изъяснительное чтение.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 2. Истолкованіе Даниломъ сна навуходносорова о 4-хъ царствахъ, преемственно имѣвшихъ стремиться къ всемірному владычеству, и объ открытіи вѣчнаго царства Христова.

Гл. 3. Открытіе славы Божіей между язычниками чудомъ спасенія трехъ отроковъ отъ огня въ печи халдейской.

Гл. 7. Видѣніе 4-хъ звѣрей, символовъ 4-хъ царствъ, и открытіе вѣчнаго царства и власти Сына Человѣческаго

Гл. 9. О семидесяти седмицахъ.

Гл. 11 и 12. О будущей судьбѣ Церкви Христовой, воскресеніи мертвыхъ и о прішествіи антихриста.

Общій смыслъ содержанія книги пророка Даніила—!) въ истори-

ческой части: распространение славы истиннаго Бога въ царствѣ языческомъ; 2) въ пророческой: открытіе всемірнаго царства Христа, и судьбы сего царства до кончины міра.

Указаніе неканоническихъ мѣстъ въ книгѣ пророка Даниила.

КНИГА ПРОРОКА ОСИИ.

Свѣдѣнія о лицѣ пророка Осии. Мѣсто и время его служенія. Состояніе Израильскаго царства во времена Осии. Очеркъ содержанія книги.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Мѣста книги для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 19—23. Гл. 3, 4—5. Обращеніе израиля къ Богу.

Гл. 6, 1—7. О тридневномъ воскресеніи Иисуса Христа и о намѣхъ въ Немъ спасенія.

Гл. 11, 1. Отверженіе израилемъ Мессіи.

Гл. 13, 14. Попраніе смерти Спасителемъ.

Общій смыслъ пророчествъ Осии: обличеніе израиля въ отступленіи отъ Бога и призывъ къ покаянію; правый судъ Божій надъ нераскаяннымъ народомъ; помилованіе чрезъ Спасителя.

ПРОРОКЪ ЮИЛЬ.

Свѣдѣнія о лицѣ пророка Юиля. Время его служенія. Состояніе Иудейскаго царства во время пророческой дѣятельности Юиля. Поводъ къ его пророчествамъ. Краткое изложеніе содержанія книги.

Послѣдовательное истолковательное чтеніе.

Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 12—18. 28—32. Призывъ къ покаянію и обѣтованіе обутѣшитель, Святомъ Духъ.

ПРОРОКЪ АМОСЪ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Амось. Современное ему состояніе царства Израильскаго. Поводъ къ его пророчествамъ. Краткое изложеніе содержанія его книги.

Послѣдовательное чтеніе, съ необходимыми объясненіями.

Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 5, 26 и 27. Идолослуженіе израильтянъ.

Гл. 8. Судъ Божій надъ израилемъ.

Гл. 9, 11—15. Возстановленіе падшей скинии давидовой.

Общій смыслъ книги пророка Амоса: грѣхи израиля; работа и ж

спасительность суда Божія надъ нимъ; возстановленіе падшихъ чрезъ Христа.

ПРОРОКЪ АВДІЙ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Авдіи. Время его служенія Поводъ къ пророчеству. Предметъ пророчества.

Послѣдовательное чтеніе съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ:

Ст. 17—21. О спасеніи отъ Сіона и объ открытіи царства Господня.

ПРОРОКЪ ІОНА.

Свѣдѣнія о пророкѣ Іонѣ и содержаніи его книги. Время его жизни и посольства въ Ниневію Современное ему состояніе Ассирійскаго царства и Ниневіи.

Послѣдовательное чтеніе съ изъясненіями

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2. Поглощеніе Іоны китомъ великимъ, и молитва Іоны къ Богу.

Гл. 4. Вразумленіе Іоны въ промыслѣ Божіемъ по отноженію къ язычникамъ.

Прообразовательное значеніе Іоны.

ПРОРОКЪ МИХЕЙ.

Свѣдѣнія о времени жизни пророка Михея. Главный предметъ его пророчествъ.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 4, 1—13. О временахъ новозавѣтныхъ.

Гл. 5, 1—14. О мѣстѣ рожденія Спасителя.

Гл. 7. Скорбь о грѣхахъ народа Божія и обѣтованія о спасеніи.

ПРОРОКЪ НАУМЪ.

Время служенія пророка Наума. Содержаніе его пророчествъ.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 15 Обѣтованія евангелія

Гл. 3 Причины паденія Ниневіи.

Точное исполненіе пророчества наумова о паденіи Ниневіи.

ПРОРОКЪ АВВАКУМЪ.

Свѣдѣнія о лицѣ пророка Аввакума. Время его служенія. Содержаніе и цѣль его пророчествъ. Характеръ внѣшняго изложенія книги.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.
Мѣста для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 2, 1—4. Объ оправданіи вѣроу.

Гл. 3. Письмъ пророка Аввакума.

ПРОРОКЪ СОФОНІЯ.

Свѣдѣнія о пророкѣ Софоніи. Время пророческаго его служенія.
Главный предметъ его пророчествъ. Цѣль его пророчествъ.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Болѣе обстоятельно объяснить:

Гл. 3. Обличеніе іерусалимлянъ въ беззаконіяхъ, и утѣшительныя обѣтованія, относящіяся къ новозавѣтной Церкви.

ПРОРОКЪ АГГЕЙ.

Современное пророку Аггею состояніе іудеевъ по возвращеніи изъ плѣна. Главный предметъ пророчествъ его

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Болѣе обстоятельно объяснить:

Гл. 1, 1—14. Обличеніе іудеевъ въ нерадѣніи о построеніи храма и угроза Божиимъ наказаніемъ.

Гл. 2, 1—11. О славіи втораго храма.

ПРОРОКЪ ЗАХАРІЯ.

Время пророческаго служенія Захаріи. Краткое указаніе содержанія его пророчествъ. Особенности внѣшняго ихъ изложенія

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 9, 8—12. Входъ Иисуса Христа во Іерусалимъ и искупленіе людей кровію Его.

Гл. 11, 10—17. Преданіе Спасителя за 30-ть сребренниковъ и наказаніе своекорыстныхъ пастырей народа.

Гл. 12, 3—11. Гл. 13, 7—9. Гл. 14, 1—21. Предсказанія о страданіяхъ и о славіи Спасителя, и объ изліяніи чрезъ Него благодатныхъ даровъ на Церковь.

ПРОРОКЪ МАЛАХІЯ.

Время пророческаго служенія Малахіи. Современное ему нравственное состояніи іудейскаго народа. Краткое изложеніе содержанія книги его.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на слѣдующія мѣста:

Гл. 1, 10. 11. О повсемѣстной жертвѣ въ Церкви новозавѣтной.

Гл. 2. 1—10. Обличеніе іудейскихъ священниковъ.

Гл. 3, 1—7 Гл. 4, 5—6. О явленіи Господа и о Предтечѣ Его.

Заключеніе къ чтенію священныхъ книгъ Ветхаго Завета:

Древность священнаго писанія. Историческій очеркъ канона священныхъ книгъ Ветхаго Завета. Раздѣленіе книгъ въ іудейской Церкви. Краткая исторія священнаго ветхозавѣтнаго текста. Подлинность и неповрежденность священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Просвѣтительное и спасительное значеніе ихъ для всего человѣческаго рода.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ

(Продолженіе).

Состояніе духовно-учебныхъ заведеній, предназначенныхъ къ преобразованію и преобразованныхъ

Согласно принятой главнымъ духовнымъ управленіемъ системѣ наблюденія за введеніемъ и дальнѣйшимъ ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году были командированы члены учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ для ревизіи семинарій и училищъ какъ преобразованныхъ въ предшествовавшемъ году, такъ и предназначенныхъ къ преобразованію въ 1869 г. Сверхъ того подвергнута обозрѣнію и вновь открытая въ 1863 г. донская семинарія, съ двумя училищами той епархіи, получившими также преобразование одновременно съ открытіемъ семинаріи.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ оказалось, что состояніе духовно-учебныхъ заведеній предъ началомъ реформы, за незначительными исключеніями, было далеко неутѣшительно во многихъ отношеніяхъ. При довольно удовлетворительномъ еще ходѣ изученія нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ, предметы общаго образованія, а въ особенности классическое языкознаніе и математическія науки найдены въ крайнемъ упадкѣ. Изученіе древнихъ языковъ пришло въ крайнее запущеніе, благодаря устарѣлымъ и

непригоднымъ учебникамъ по симъ предметамъ и распредѣленію преподаванія ихъ между нѣсколькими наставниками, въ видѣ второстепенныхъ, добавочныхъ предметовъ. Въ вологодской семинаріи, напр., преподаваніе латинскаго языка было раздѣлено между 6-ю, а греческаго — между 4-мя наставниками, изъ коихъ каждый преподавалъ сверхъ того другіе предметы. Что касается математики, то, вслѣдствіе издавна укоренившагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предубѣжденія противъ значенія этой науки, почти во всѣхъ семинаріяхъ изученіе ея было очень слабо. Изученіе новыхъ языковъ во всѣхъ безъ исключенія семинаріяхъ находилось въ крайне неудовлетворительномъ положеніи: однимъ изъ выдающихся въ этомъ отношеніи недостатковъ представляется совершенное отсутствіе правильного французскаго или нѣмецкаго произношенія.

Въ самомъ составѣ преподавателей и въ принятыхъ ими методахъ усмотрѣны недостатки, требовавшіе немедленнаго исправленія. Въ большей части случаевъ у нихъ не доставало твердо усвоенныхъ хорошихъ приѣмовъ преподаванія и умѣнья воздѣйствовать на самостоятельное умственное развитіе воспитанниковъ. Одни изъ нихъ вдавались въ чтеніе академическихъ лекцій, нѣсколько не соразмѣряя содержаніе ихъ со степенью пониманія своихъ слушателей; другіе наоборотъ проводили время въ непрерывныхъ занятіяхъ изустными отвѣтами учениковъ, безъ всякихъ объясненій съ своей стороны. Ограничивая свое дѣло только преподаваніемъ, и тѣ и другіе, большею частію, не считали для себя обязанностію содѣйствовать нравственному воспитанію учащихся. При такомъ положеніи дѣла, и классная дисциплина большею частію далеко отступала отъ дисциплины благоустроенныхъ заведеній: ученики не всегда исправно приходили въ классы; не всегда обращалось должное вниманіе на требованіе отъ нихъ отчета въ знаніи уроковъ; не всегда соблюдались и порядокъ и тишина въ классахъ въ продолженіи учебнаго времени.

Состояніе обученія въ духовныхъ училищахъ, не получившихъ еще полнаго преобразованія, оказывалось еще менѣе утѣшительнымъ, чѣмъ въ семинаріяхъ. Общимъ, выдающимся въ нихъ недостаткомъ представляется закоренѣлая привычка неосмысленнаго преподаванія. Буквальное заучиваніе уроковъ, безъ сознательнаго усвоенія оныхъ, неумѣнье выражать мысль собственными словами, — вотъ явленія, которыя замѣчены почти всюду въ ученикахъ въ подлежащихъ преобразованію духовныхъ училищахъ. Изъ предметовъ училищнаго обученія въ параллель съ семинаріями оказались наиболѣе въ упадкѣ древніе языки и ариѳметика. Скудный лексическій запасъ, плохое знаніе этимологій, не говоря уже о синтаксисѣ, дѣлали воспитанниковъ неспособными перевести иногда легкую фразу

съ того или другаго языка. Въ особенности познанія по греческому языку стояли крайне низко: ученики часто не умѣли читать правильно погречески. Преподаваніе ариметики было далеко чуждо того образовательнаго значенія, которое справедливо усвоется этому предмету для умственнаго развитія дѣтей, и ограничивалось почти исключительно упражненіями въ механическихъ рѣшеніяхъ задачъ. Неудовлетворительны были результаты изученія и русскаго языка съ церковно-славянскимъ, вслѣдствіе преподаванія оныхъ по устарѣлымъ методамъ и малаго знакомства наставниковъ съ лучшими работами по этимъ предметамъ въ современной учебной литературѣ. Многіе изъ учениковъ не знали правилъ правописанія и знаковъ препинанія, а по славянскому языку обнаруживали незнаніе значенія самыхъ простыхъ словъ и оборотовъ рѣчи, и даже иногда плохо читали славянскій текстъ. Географія изучалась также слабо; было много случаевъ, что воспитанники не могли опредѣлить географическое положеніе губерній и губернскихъ городовъ Россіи, указать теченіе важнѣйшихъ рѣкъ Россіи, границы важнѣйшихъ государствъ Европы и главные ихъ города. Сравнительно лучшими оказались только успѣхи учениковъ по священной исторіи и катихизису; но и въ этомъ отношеніи усмотрѣвъ общій почти всѣмъ наставникамъ недостатокъ, состоящій въ отсутствіи выработанныхъ современною педагогикою облегченныхъ приѣмовъ преподаванія.

Сравнительно болѣе свободны отъ этихъ недостатковъ семинаріи пермская, калужская и тульская и училище екатеринбургское.

Въ отношеніи къ устройству воспитательной части замѣчено, и въ семинаріяхъ, и въ училищахъ, немало прискорбныхъ явленій, которыя доказываютъ слабость надзора за поведеніемъ учениковъ, недостатокъ прямого, ближайшаго попеченія о развитіи въ нихъ нравственнаго характера, соответствующаго будущему ихъ назначенію. Главнѣйшими причинами неудовлетворительнаго положенія воспитанія въ семинаріяхъ и училищахъ служатъ не ясно развитое сознаніе воспитательныхъ обязанностей въ большей части семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ, невыгодныя условія быта учениковъ, не рѣдко помѣщающихся на разбросанныхъ одна отъ другой бѣдныхъ квартирахъ, среди низшихъ классовъ городскихъ населеній, прежніе, крайне несостоятельные, съ педагогической точки зрѣнія, приемы воспитанія, а равно безпорядочность и грубый характеръ въ системѣ взысканій съ неисправныхъ учениковъ, на примѣръ: тѣлесныя наказанія, продолжительное заключеніе въ карцеръ, утомляющее количественное, лишеніе обѣда съ принужденіемъ учить вмѣсто того уроки, и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ неправильныхъ мѣръ оказали крайне неблагоприятное вліяніе на поведеніе учениковъ: такъ въ

колужскомъ духовномъ училищѣ тѣлесныя наказанія были одною изъ главныхъ причинъ частыхъ побѣговъ воспитанниковъ изъ училища. Весьма мало вниманія обращали начальства сихъ заведеній и на физическое воспитаніе учениковъ, не заботясь ни объ упражненіяхъ, способствующихъ развитію тѣлесныхъ силъ учащихся, ни объ устраненіи неудобствъ ихъ быта, вредныхъ въ гигиеническомъ отношеніи. Неудовлетворительность педагогическихъ мѣръ неизбѣжно отразилась и на поведеніи воспитанниковъ. Въ семинаріяхъ усмотрѣны нѣрѣдкіе случаи нетрезвости, грубости и распущенности. Противъ всѣхъ упомянутыхъ опущеній и недостатковъ указаны учебнымъ комитетомъ и утверждены святѣйшимъ Синодомъ исправленія и мѣропріятія, которыя даютъ надежду на постепенное возвышеніе уровня въ познаніяхъ учениковъ и обещають привести въ доброе состояніе воспитательную часть вышеупомянутыхъ заведеній, какъ начинается уже показывать опытъ вполне преобразованныхъ семинарій и училищъ.

Состояніе учебной части этихъ семинарій, какъ свидѣлствуютъ отчеты ревизоровъ, постепенно и замѣтно идетъ къ усовершенствованію. Въ приемахъ преподаванія замѣчаются оживленіе и практическое направленіе; прежнее механическое заучиваніе уроковъ сдѣлается осмысленнымъ усвоеніемъ оныхъ, а потому и въ воспитанникахъ пробуждены любознательность и расположеніе къ занятіямъ.

Въ частности изъ наукъ специально-богословскаго курса замѣтно возвысилось преподаваніе св. писанія. Отрывочное изученіе онаго, преимущественно со стороны библиографическихъ свѣдѣній, составлявшее одинъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ прежней семинарскаго программы по этому предмету, во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ, съ болѣе или менѣе равнымъ успѣхомъ, замѣнено послѣдовательнымъ, систематическимъ чтеніемъ библіи и практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ книгами св. писанія. Устранены возможности и другіе, прежде замѣчавшіеся, недостатки въ преподаваніи этого предмета — важнѣйшаго въ системѣ богословскаго образованія, напр., отсутствіе свѣдѣній по библейской географіи, археологіи, этнографіи, а иногда и слабое пониманіе славянскаго текста. Наиболее успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ с.-петербургской и херсонской. Относительно изученія св. писанія остается еще желать, чтобы выполнялось требованіе семинарскаго устава о чтеніи новаго завѣта на греческомъ языкѣ, къ чему досель еще не было приступлено въ большей части семинарій по причинѣ недостаточной, въ прежнее время, подготовки учениковъ по греческому языку. Значительно поднялось также преподаваніе догматическаго богословія. Отрѣшившись отъ прежней сухости и отвлеченности въ объясненіи догматовъ, отъ прежняго ме-

ханическаго подбора не разъясненныхъ, отрывочныхъ мѣстъ св. писанія, такъ называемыхъ текстовъ, преподаваніе этого предмета особенно оживилось введеніемъ историческо-практическаго метода въ изложеніи и раскрытіи догматовъ. Лучшіе успѣхи учениковъ по этому предмету оказались въ семинаріяхъ с.-петербургской, херсонской и харьковской. Преподаваніе нравственнаго богословія сдѣлалось болѣе цѣлесообразнымъ и приямлено къ современнымъ условіямъ жизни, съ обращеніемъ вниманія на господствующія въ обществѣ и литературѣ ложныя воззрѣнія по сему предмету.

Заслуживаютъ также одобренія стремленія наставниковъ гомилетики соответствовать въ преподаваніи ея той постановкѣ, какую предначерталъ для сей науки новый уставъ, — образовать въ воспитанникахъ семинарій практической навыкъ къ проповѣдничеству. Для этой цѣли наставники тщательно разбирали образцы церковнаго проповѣдничества и отеческаго и современнаго, и русскаго и иностраннаго, упражняли воспитанниковъ въ составленіи письменныхъ и импровизованныхъ проповѣдей, усердно занимались разборомъ ученическихъ работъ по сему предмету. Наиболее успѣшны были занятія по гомилетикѣ въ семинаріяхъ рязанской, самарской нижегородской и херсонской. Изученіе литургіи улучшено историческимъ, и въ особенности практическимъ, методомъ ея изложенія: разъясняя богослужебные обряды и показывая ихъ происхожденіе, наставники старались знакомить воспитанниковъ съ самыми богослужебными книгами. Успѣшно шло и преподаваніе русской церковной исторіи, благодаря многимъ, весьма основательнымъ пособіямъ, которыя значительно облегчали для преподавателей возможность исправлять недостатки и восполнять пробѣлы въ учебникѣ по сему предмету. Входящее въ составъ этой науки ученіе о русскомъ расколѣ было преподаваемо въ достаточной полнотѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ наиболѣе распространенъ расколъ.

Прочіе богословскіе предметы шли пока менѣе успѣшно, вслѣдствіе нѣкоторыхъ, еще не вполне устранившихся, затрудненій. Такъ преподаваніе основнаго богословія, предмета новаго не только въ программѣ семинарскаго образованія, но и въ исторіи русской богословской науки, не могло еще въ столь короткое время принести желаемыхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе задача этой науки, составляющей основу прочнаго богословскаго образованія, начинается все болѣе и болѣе уясняться въ сознаніи семинарскихъ наставниковъ.

То же должно сказать о ходѣ преподаванія практическаго руководства для пастырей — предмета, также новаго для семинарій по своему плану. Впрочемъ, въ постановкѣ и этого предмета въ семи-

наріяхъ проглядываетъ вѣрный взглядъ: замѣтно стремленіе наставниковъ дать воспитанникамъ одно возможно — стройное изложеніе церковно-юридическихъ понятій и пастырскихъ обязанностей, въ ближайшемъ отношеніи къ современнымъ условіямъ положенія русскаго пастыря. Наиболее успѣшно оно преподавалось въ с.-петербургской, херсонской и нижегородской семинаріяхъ.

Изъ предметовъ общаго образованія удовлетворительно преподавались и изучались русская словесность съ исторіею литературы, исторія всеобщая и русская, логика и психологія. Словесность была изучаема преимущественно путемъ практическимъ, посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ и вывода изъ нихъ теорій. Съ исторіею литературы была соединяема критика наиболее извѣстныхъ ея памятниковъ. При изученіи того и другаго предмета было обращено надлежащее вниманіе на упражненіе учениковъ въ собственныхъ сочиненіяхъ. При изученіи исторіи больше прежняго обращалось вниманія на внутреннюю ея сторону, на вопросы умственного и нравственного развитія народовъ, и вопреки прежнему обычаю, преподаваніе оной доводилось, по возможности, до новѣйшихъ временъ. Въ логикѣ преподаватели старались избѣгать прежней сухости и схоластики, оживляя ея содержаніе разборомъ примѣровъ, по лучшимъ системамъ. Постановка психологіи, благодаря данному уже по этому предмету учебнику, стала ближе къ современному состоянію этой науки. Всѣ вышепоименованные предметы преподавались очень удовлетворительно въ семинаріяхъ с.-петербургской, херсонской и нижегородской.

Остальные предметы общаго образованія стоятъ, сравнительно, еще на низшей степени относительно успѣховъ учениковъ, потому что нѣкоторые изъ таковыхъ предметовъ только-что введены въ программу семинарскаго курса, а другіе, вслѣдствіе предшествовавшаго глубокаго упадка въ ихъ изученіи, не могли еще подняться до желаемого уровня. Къ первымъ относятся обзоръ философскихъ ученій и педагогика, къ послѣднимъ древніе и новые языки и математика съ физикою. Преподаваніе обзора философскихъ ученій не могло получить вполнѣ успѣшнаго хода не только потому, что этого предмета доселѣ не существовало въ семинаріяхъ, но и главнымъ образомъ потому, что для него нужно было создать особый планъ, строго соответственный объему и цѣлямъ семинарскаго образованія. Только нѣкоторые, немногіе, наставники поняли, однакожъ, правильно задачу этого предмета въ смыслѣ критическаго изложенія философскихъ направленій; такой характеръ преподаванія усмотрѣвъ въ с.-петербургской семинаріи. Другая, также новая для семинарій наука, — педагогика идетъ успѣшнѣе. Не вдаваясь слишкомъ далеко

въ теоретическую часть этой науки, преподаватели останавливались преимущественно на дидактикѣ, въ особенности на тѣхъ ея правилахъ, которыя относятся къ первоначальному обученію въ народныхъ училищахъ, и старались научить воспитанниковъ прилагать эти правила къ практикѣ въ воскресныхъ школахъ. Классическое языкознание постепенно возникаетъ изъ глубокаго упадка, въ какомъ оно находилось повсюду во время, предшествующее преобразованію семинарій. Нельзя не замѣтить, что прежнее пренебреженіе къ этому дѣлу со стороны наставниковъ замѣнилось теперь энергическими усиліями поднять оное на указываемый уставомъ уровень. Плодомъ такихъ усилій является прочная подготовка воспитанниковъ къ самостоятельнымъ упражненіямъ въ занятіяхъ языками и соединенное съ нею, неизбежное вліяніе тѣхъ развивающихъ элементовъ, которые присущи разумному изученію языковъ классическихъ. Отчетливое изученіе новыхъ языковъ остается предметомъ ожиданій; но, сравнительно съ прежнимъ ходомъ этого дѣла, нельзя не видѣть поворота къ лучшему. Благопріятнымъ условіемъ для такихъ успѣховъ оказалось приглашеніе къ преподаванію сихъ предметовъ преподавателей-специалистовъ, преимущественно изъ природныхъ французовъ и нѣмцевъ, состоящихъ на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Всего труднѣе было поднять на надлежащій уровень изученіе математики, — но, благодаря ревностнымъ усиліямъ и трудамъ наставниковъ этого предмета, изъ которыхъ многіе также принадлежатъ къ числу преподавателей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, успѣхи по этому предмету постепенно возрастаютъ. Хорошее устройство, дѣнное въ послѣднее время физическимъ кабинетамъ, а именно снабженіе ихъ всеми необходимыми аппаратами для производства физическихъ опытовъ, отзывается также весьма благопріятно на успѣхахъ по физикѣ.

Съ заботами объ умственномъ развитіи учащихся семинарскія начальства не опускали соединять попеченіе и о нравственно-религіозномъ ихъ воспитаніи. Замѣтную особенность въ этомъ отношеніи прежде всего составляетъ то явленіе, что все члены педагогическихъ собраній начинаютъ понимать необходимость дѣйствовать единодушно, общими силами въ дѣлѣ воспитанія, вопреки прежнему одностороннему взгляду, по которому обязанности наставническія совершенно отдѣлялись отъ обязанностей воспитателей. Другую свѣтлую сторону въ устройствѣ воспитательной части представляютъ труды семинарскихъ правленій по составленію правилъ для поведенія учащихся, для дисциплинарныхъ взысканій за ихъ проступки, инструкцій инспектору и его помощнику, — труды, требовавшіе немалыхъ соображеній и совѣщаній, и тѣмъ болѣе заслуживающіе вни-

манія, что въ прежней системѣ семинарскаго воспитанія не было почти ничего подобнаго. Въ этомъ отношеніи особенно тщательно и вполне сообразно съ духомъ устава дѣйствовали педагогическія собранія семинарскихъ правленій: херсонскаго, с - петербургскаго, нижегородскаго, костромскаго и самарскаго. Весьма утѣшительнымъ явленіемъ въ устройствѣ воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ слѣдуетъ считать удачный выборъ лицъ инспекторскаго надзора, изъ коихъ многіе обладаютъ качествами просвѣщенныхъ педагоговъ. Въ приѣмахъ воспитанія, касающихся собственно религіознаго направленія воспитанниковъ, весьма благопріятнымъ по своимъ результатамъ оказывается введенный уставомъ обычай—объясненіе предъ литургіею въ воскресные и праздничные дни чтеній изъ евангелія или апостола. Не нося на себѣ характера исключительно школьнаго урока или церковной проповѣди въ собственномъ смыслѣ, эти собесѣдованія въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ весьма удачно совмѣщали въ себѣ черты и того и другаго и несомнѣнно приносили пользу развитію религіознаго чувства и назиданію семинарскихъ воспитанниковъ. Такой характеръ имѣли эти бесѣды въ семинаріи херсонской. Другія, предписанныя уставомъ мѣры для религіознаго воспитанія учащихся исполняются также неопустительно. При чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (рязанской и кишиневской) введено общее хоровое пѣніе важнѣйшихъ молитвъ. Обычай этотъ, по свидѣтельству семинарскихъ начальствъ, оказываетъ благотворное вліяніе на поддержаніе и возбужденіе въ воспитанникахъ молитвеннаго настроенія. Получая такимъ образомъ направленіе, соответственное будущему своему призванію на служеніе Церкви, воспитанники семинарій замѣтно обнаруживали и въ проявленіяхъ своего нравственнаго характера настроеніе къ лучшему. Правда, не вполне еще исчезъ печальный недостатокъ прежняго времени—склонность предаваться нетрезвости; но онъ значительно ослабѣлъ и постоянно строго преслѣдуется; замѣченные въ такой слабости воспитанники немедленно исключаются изъ семинарій. Прежняя разсыянность и распущенность, благодаря неослабному надзору воспитателей, замѣнились уваженіемъ къ труду и порядку. Что касается нѣкоторыхъ увлеченій, свойственныхъ неопытной юности, и дѣтскихъ шалостей,—то они своевременно и съ педагогическимъ тактомъ были замѣчаемы и исправляемы. Дозволеніе пользоваться въ свободное время нѣкоторыми эстетическими развлеченіями, напр., занятіемъ музыкою, пѣніемъ, живописью и т. п., замѣтно и благотворно вліяетъ на смягченіе и облагороженіе нравовъ. Физическое воспитаніе было ведено также заботливо. Во многихъ семинаріяхъ устроены хорошіе аппараты для гимнастики, а

для упражненій этого рода наняты особые учителя. Казенныя помѣщенія учениковъ содержались большею частію чисто и опрятно; пища, употребляемая ими, была простая, но свѣжая и питательная; одежда—приличная. По отношенію къ своекошнымъ ученикамъ епархіальные съезды духовенства большею частію были озабочены устройствомъ общежитій. Начальства же семинарскія, согласно съ уставомъ, обращали постоянное вниманіе на благонадежность лицъ, у коихъ воспитанники помѣщаются на квартирахъ, и заботились объ устраненіи обычныхъ неудобствъ ихъ быта.

Состояніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ по учебно-воспитательной части стоитъ на низшей степени, нежели въ преобразованныхъ семинаріяхъ. Это зависѣло отъ той глубокой запущенности, въ которой они долго находились въ прежнее время по всѣмъ частямъ своего устройства, вельдствие чего и благодѣтельное вліяніе реформы не могло еще отразиться на нихъ въ желаемой мѣрѣ. Впрочемъ, при усердіи большей части начальниковъ и наставниковъ этихъ заведеній и живомъ участіи, которое нынѣ принимаетъ въ благоустройство училищъ духовенство, можно твердо надѣяться, что и они скоро поднимутся на степень развитія, вполне соответствующую видамъ и требованіямъ устава.

Распоряженія и извѣстія по разанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоенъ награжденія набедренникомъ г. Зарайска Ильинской церкви священникъ Павелъ Спасскій.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости: протоіерею города Михайлова соборной церкви Михаилу Надеждину, за благоразумное его дѣйствованіе по дѣлу прииженія священника села Новопанскаго михайловскаго уѣзда, Семена Утѣшинскаго съ тещею его, вдовою священника тогожъ села, Екатериною Гусевою; священнику села Новогеоргіевскаго, раненбургскаго уѣзда, Григорію Синайскому, за особое усердіе его къ церковнымъ поученіямъ; священнику села Малцева, касимовскаго уѣзда, Петру Гаевскому за его усердное занятіе катихизическими поученіями, и дьячку донковской казачьей слободы Арсенію Михайлову, за прилежное поведеніе и усердную службу.

Рукоположенъ въ іеродіакона рязанскаго Троицкаго монастыря монахъ Виталій.

Постриженъ въ монашество состоящій въ числѣ братства рязанскаго Богословскаго монастыря діаконъ Петръ Марковъ.

Облечены въ рясофоръ послушники тогожъ монастыря: Александръ Ложниковъ, Семейъ Бо олюбовъ, Александръ Константиновъ и Алексій Артамоновъ, съ нарченіемъ Ложликова—Игнатіемъ, Боголюбова—Макаріемъ, Константинова—Антоніемъ и Артамонова—Зосимою.

Опредѣлены въ число послушниковъ ряжскаго Дмитріева монастыря уволенные изъ духовныхъ училищъ воспитанники: сапожковскаго—Димитрій Ждановъ и 1-го рязанскаго—Иванъ Лавровъ.

Зачислены въ число послушницъ спасскаго Никоновскаго женскаго монастыря дѣвицы: пронская купеческая дочь Ольга Васильева; спасскаго уѣзда, села Краснаго Холма, государственная крестьянская дочь Анна Аванасьева; сапожковскаго уѣзда, деревни Никольской, крестьянская дочь Марья Сухова; спасскаго уѣзда, села Сасыкина, крестьянская дочь Прасковья Θεодорова; ряжской подгородной захупотской слободы крестьянская дочь Татьяна Миронова; и сапожковской подгородной бѣломѣстной слободы крестьянская дочь Оекла Титова.

Опредѣленъ исправляющимъ священническую должность при Сергіевской общинѣ села Телятниковъ, сапожковскаго уѣзда, заштатный священникъ Павелъ Тепловъ.

Перемѣщенъ, села Нюховца, михайловскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Лебедевъ—въ село Воскресенское, донковскаго уѣзда, на причетническое мѣсто, согласно его прошенію.

Переименованы во дьячковъ понамари сель: Жокина, михайловскаго уѣзда, Михаилъ Зачатскій, и Чиркова, ряжскаго уѣзда, Иона Твердовъ—оба согласно ихъ прошеніямъ.

Перемѣщенъ изъ рязанскаго Богословскаго монастыря въ рязанскій Ольговъ іеромонахъ Симонъ, по распоряженію епархіальнаго начальства.

Уволенъ изъ духовнаго званія, села Ярустова, спасскаго уѣзда, пономарь Иванъ Рождествинъ, согласно его прошенію.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ 1-го епархіальнаго класса рязанской семинаріи воспитаннику Николаю Арсеньеву; сыну пономаря села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, Степана Соколова, Василию Соколову и уволенному изъ сапожковскаго духовнаго училища ученику Ивану Дубровину.

Уволенъ въ Москву, для леченія, на 28 дней, настоятель скопинскаго Духова монастыря, Архимандритъ Аванасій.

Умерли: города Рязка Троицкой церкви священник Алексѣй Волковъ; села Вышгорода, рязанскаго уѣзда, священникъ Леонасій Плахинскій, и пенсіонерки, вдовы священниковъ: села Дегтярки, скопинскаго уѣзда, Татьяна Ухоловская и села Иванкова, спасскаго уѣзда, Акилина Мосолова.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при рязанскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, на второе трехлѣтіе, рязанскій 2-й гильдіи купецъ Панкратій Морозовъ.

Присоединены къ православію—лютеране: саксонскій подданный Александръ Капшъ, г. Скопина соборной церкви священникомъ Андреемъ Глѣбовымъ, съ оставленіемъ тогожъ имени, и дочь дессаусскаго подданнаго Вильгельма Эберіусъ, дѣвица Вильгельмина, съ нареченіемъ Марією, благочиннымъ села Лубянокъ, рязскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Асписовымъ, и раскольники: безпоповщинской секты—государственная крестьянка села Ижевскаго, Васса Никулина, священникомъ Покровской церкви сего села Георгіемъ Виноградовымъ, и купеческая дочь, дѣвица Елена Афремова, по правиламъ единовѣрческимъ, священникомъ г. Зарайска единовѣрческой церкви Іоанномъ Демьяновымъ; поповщинской секты—рядовые 41-го пѣхотнаго резервнаго баталіона: Карпъ Филатовъ, Теодоръ Трубкинъ, Иванъ Хрипковъ, Иванъ Шариковъ, Илья Лошковъ, Теодотъ Акиминъ, Алексѣй Стариковъ и Семень Шебаевъ и духовно-скопческой—села Хворощевки, скопинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Забазинъ, священникомъ села Горлова, скопинскаго уѣзда, Іоанномъ Чтецовымъ.

Освещенъ новопостроенный деревянный въ селѣ Бараковѣ, скопинскаго уѣзда, храмъ, во имя великомученика Георгія, благочиннымъ, села Князева Займища священникомъ Семеномъ Мизеровымъ.

Пожертвовано въ церкви селъ: Княжева, егорьевскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами Прокопиемъ Яковлевымъ—серебрянный ковчегъ во 111 р. 36 к., Ефимомъ Алексѣевымъ—серебряно—вызолоченный сосудъ съ дискомъ и звздицею въ 73 р. 20 к. и Василиемъ Хрисановымъ—напрестольный крестъ серебряный въ 48 р. 20 к.; Шереметьева, раненбургскаго уѣзда, отставнымъ майоромъ Прокопиемъ Моляковымъ 5% билетъ государственнаго банка во 100 р.; 1860 г. за № 26002-мъ, съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ съ сей суммы удѣлялось три процента въ пользу причта, а два въ пользу церкви, и крестьянами—прихожанами—217 р. 6 к., на приобрѣтеніе сребропозащенного потира съ его принадлежностями; Старожилова, прояскаго уѣзда, почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Каньшинымъ серебряный крестъ съ частицами мощей разныхъ святыхъ, и Выжелъса, спасскаго уѣзда, отставнымъ унтеръ-офицеромъ Андре-

емъ Елисеевымъ—500 р. и крестьявиномъ того села Михаиломъ Тиличкинымъ—55 р., изъ коихъ первому епархiальнымъ начальствомъ испрашивается благословенiе святѣйшаго Синода.

Приписана отъ села Серезева, ряжскаго уѣзда, къ селу Большой Олешнѣ, тогожъ уѣзда, домъ вая князя Волконскаго церкви въ селѣ Желтухинѣ.

Определена законоучителемъ при приходскомъ училищѣ Входо-иерусалимской г. Рязани церкви священникъ Воскресенской тогожъ города церкви Андрей Громовъ.

Разрѣшено преподавать законъ Божiй нижнимъ чинамъ раненбургской уѣзднои военной команды священнику г Раненбурга соборной церкви Стефану Волкову.

Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4-й степени, за тридцатипятилѣтнюю службу въ офицерскомъ чинѣ, бывший столоначальникъ рязанской духовной консисторiи, титулярный совѣтникъ Михаилъ Ряжскiй.

Закрыта вторая причетническая вакансiя при церкви села Давнева, касимовскаго уѣзда.

ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

строительнаго комитета, по исправленію ветхостей
рязанскаго, кафедральнаго, лѣтняго собора, печата-
емая по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ
1 января 1872 года, во извѣстіе всѣмъ благочестивымъ
чадамъ паствы, участвовавшимъ и еще не при-
нимавшимъ участія въ приношеніяхъ на это свя-
тое дѣло.

1.

Съ августа мѣсяца 1870 года по декабрь 1871 года, на построе-
ніе террасы вокругъ большаго лѣтняго собора, новой, вмѣсто пре-
жней совершенно обветшавшей, поступили пожертвованія: отъ ря-
занскаго купца, бывшаго старосты соборнаго, Ивана Максимовича Зай-
цевскаго 1000 руб., отъ рязанскаго купца Николая Дмитріевича
Сибирякова 1000 руб., отъ рязанскаго степеннаго купца Гавріила
Аванасьевича Мыльникова 200 руб. отъ рязанскаго купца, почет-
наго гражданина Василя Егоровича Антонова 200 руб., отъ ря-
занскаго купца Панкратія Ѳеодоровича Морозова 200 руб., отъ спас-
скаго градскаго головы, купца Подлазова 200 руб., отъ господина
Ивана Васильевича Трескина 150 руб., отъ Его Высокопреосвящен-
ства, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго Алексія 100 руб.,
отъ Его Преосвященства, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязан-
ской епархіи Ювеналія 100 руб., отъ рязанскаго купца Ивана
Семеновича Гречищева 100 руб., отъ раненбургскаго градскаго го-
ловы, купца Радина 100 руб., отъ касимовскаго градскаго головы,
купца Салазкина 100 руб., отъ рязанскаго купца Ефима Ивановича
Палагина 100 руб., отъ купца Ивана Антоновича Крюкова 100 руб.,
отъ рязанскаго градскаго головы Ѳеодора Сергѣевича Офросимова 100
руб., отъ купца Егора Ильича Кленнина 100 руб., отъ директора
сапожковскаго обществ. банка Новодережкина 50 руб., отъ скопин-
скаго купца Попова 50 руб., отъ московск. купца Дмитрія Ивано-
вича Расторгуева 50 руб., отъ московскаго купца Дмитрія Ѳеодоро-
вича Винокурова 50 руб., отъ рязанскаго купца Ильи Григорьевича
Ямщикова 50 руб., отъ купца Ивана Дмитріевича Казина 50 руб.,
отъ купца Ивана Ѳеодоровича Морозова 50 руб., отъ купца Алек-
сандра Николаевича Казина 50 руб., отъ купца Александра Василь-
евича Васильева 50 руб., отъ купца Ивана Ивановича Панова 50
руб., отъ господ. Леонида Муромцева (донковскаго) 50 руб., отъ
купца Алексія Матвѣевича Сливкова 50 руб., отъ купца Ѳеодора

Михайловича Грамзина 50 руб., отъ купца Виктора Николаевича Шульгина 50 руб., отъ ряжскаго градскаго головы, купца Морозова 34 руб., отъ егорьевской градской думы 30 руб., отъ сапожковскаго градскаго головы, купца Ускова 30 руб., отъ купца Павла Михайловича Рюмина 30 руб., отъ николаямскаго священника Петра Матвѣевича Крылова 25 руб., отъ рязанскаго купца Семена Яковлевича Кузьмина 25 руб., отъ рязанскаго купца Максима Антонова Крюкова 25 руб., отъ купца Ивана Анисимовича Логинова 25 руб., отъ купца Александра Ильича Ненашева 25 руб., отъ купца Михаила Ивановича Плотникова 25 руб., отъ купца Алексѣя Яковлевича Исаева 25 руб., отъ купца Виктора Платоновича Зайцевскаго 25 руб., отъ купчихи Марьи Егоровны Овсянниковой 25 руб., отъ раненбургскаго купца Николая Ивановича Распопова 25 руб., отъ купца Егора Михайловича Рудакова 25 руб., отъ спасоярскаго священника Николая Васильевича Ловцова 20 руб., отъ купца Александра Павловича Рюмина 20 руб., отъ купца Дмитрія Ивановича Рождественскаго 20 руб., отъ купца Николая Артемьевича Сторожева 20 руб., отъ помѣщицы Варвары Акимовны Таптыковой 20 руб., отъ купца Михаила Григорьевича Симонова 15 руб., отъ купца Александра Матвѣевича Полянскаго 15 руб., отъ купца Дмитрія Александровича Юдина 10 руб., отъ московскаго купца Коппель Филиповича Декре 10 руб., отъ купца Павла Александровича Хрушова 10 руб., отъ купца Ивана Григорьевича Крюкова 10 руб., отъ купца Максима Ивановича Панова 10 руб., отъ купца Матвѣя Матвѣевича Полянскаго 10 руб., отъ чиновника Степана Ефимовича Кривцова 10 руб., отъ купца Дмитрія Петровича Казина 10 руб., отъ неизвѣстнаго 10 руб., отъ купца Θεодора Александровича 10 руб., отъ господина Θεодора Николаевича Рюмина 10 руб., отъ купца Константина Николаевича Казина 10 руб., отъ купца Осташева 10 руб., отъ купца Александра Павловича Баклановскаго 10 руб., отъ купца Молодыхъ 10 руб., отъ купцовъ-братьевъ Шаровыхъ 6 руб., отъ купца Петра Николаевича Голубенова 6 руб., отъ московскаго купца Кудрявцева 5 руб., отъ купца Александра Ивановича Рубцова 5 руб., отъ купца Александра Семеновича Живилова 5 руб., отъ купца Сергѣя Григорьевича Крюкова 5 руб., отъ купца Автонома Гавриловича 5 руб., отъ купца Алексѣя Яковлевича Гаврилова 5 руб., отъ купца Демкина 5 руб., отъ купца Круглова 5 руб., отъ купца Карелина 5 руб., отъ купца Владиміра Анисимова Логинова 3 руб., отъ неизвѣстнаго 3 руб., отъ купца Петрова 3 руб., вынута изъ соборной яружки 1 руб. 2 коп.

При отношеніяхъ благочинныхъ: города Скопина свящ. Лаврова 61 руб., города Касимова свящ. Граціанова 60 руб., раненбургской зарѣченской слободы свящ. Доброхотова 59 руб. 60 коп., города Егорьев-

ска прот. Свѣтлова 58 руб., села Ловець свѣщ. Скворцова 57 руб. 50 коп., села Якимца свѣщ. Чучкина 50 руб., города Сапожка соборнаго протоіеря Покровскаго 43 руб., села Вражскаго свѣщ. Вишнеускаго 37 руб., села Недостоева свѣщ. Любомирова 34 руб. 66 коп., села Струпины свѣщ. Надеждина 34 руб. 38 коп., села Бѣтина свѣщ. Боброва 34 руб., города Михайлова прот. Надеждина 33 руб. 10 коп., города Донкова прот. Ятрова 33 руб., города Зарайска свѣщ. Смирнова 32 руб. 65 коп., города Спасска свѣщ. Озерова 32 руб. 87 коп., села Марчуковъ свѣщ. Кроткова 30 руб., города Рязска свѣщ. Красавцева 30 руб., села Дмитріевскаго Погоста свѣщ. Никитина 30 руб., села Князева Займища свѣщ. Мизерова 28 руб., села Жокина свѣщ. Панаретова 27 руб. 35 коп., села Николаевской Тумы свѣщ. Добромыслова 25 руб. 50 коп., села Лубянокъ свѣщ. Асписова 25 руб. 75 коп., села Радушина свѣщ. Урусова 25 руб., села Покровскаго свѣщ. Кедрова 24 руб., села Крутиць свѣщ. Орлова 23 руб. 50 коп., села Климова свѣщ. Дунаева 23 руб., села Власовскаго свѣщ. Соколова 22 руб. 70 коп., села Лучинска свѣщ. Гонорина 20 руб. 20 коп., села Алабина свѣщ. Высотскаго 20 руб., села Шумоши свѣщ. Леонова 18 руб. 70 коп., села Спѣшнева свѣщ. Скворцова 18 руб. 55 коп., города Пронска прот. Краснова 15 руб. 30 коп., г. Рязани протоіеря Правдина 15 руб., села Гавриловскаго свѣщ. Муратова 14 руб. 20 коп., села Нивитинскаго свѣщ. Дмитревскаго 13 руб. 10 коп., села Полянъ свѣщ. Трейерова 13 руб., села Увеза свѣщ. Успенскаго 13 руб., города Спасска прот. Скворцова 2 руб. 50 коп., села Лузмоса свѣщ. Тресвятскаго 12 руб., села Новопанскаго свѣщ. Уралова 11 руб. 40 коп., села Орловки свѣщ. Фаворова 11 руб., села Никитинскаго свѣщ. Орлина 10 руб. 70 коп., села Затворнаго свѣщ. Новикова 10 руб. 40 коп., села Нармы свѣщ. Лебедева 10 руб., села Кипчакова свѣщ. Теплова 9 руб. 90 коп., села Окаемова свѣщ. Орлина 9 руб. 44 коп., села Городковичъ свѣщ. Молчанова 9 руб. 35 коп., села Шатура свѣщ. Орлова 9 руб. 7 коп., села Назарьева свѣщ. Прудентова 9 руб., города Спасска свѣщ. Озерова 8 руб., села Ухолова свѣщ. Кудрявцева 7 руб., села Глѣбова свѣщ. Карташева 6 руб. 60 коп., села Большихъ Можаръ свѣщ. Орлова 6 руб. 55 коп., села Горностаевки свѣщ. Паригорина 6 руб. 40 коп., села Булыгина свѣщ. Дмитревскаго 5 руб. 10 коп., села Вослебы свѣщ. Славянскаго 4 руб., села Высокаго свѣщ. Соловьева 3 руб., села Столбцевъ свѣщ. Рѣкина 2 руб. 65 коп., села Архангельскаго свѣщ. Казанскаго 2 руб. 50 коп.

А всего съ августа мѣсяца 1870 года по 9-е ноября 1871-го въ вѣдѣніе временнаго строительнаго комитета

поступило отъ разныхъ жертвователей суммы: *шесть тысячъ шестьсотъ девять рублей девятнадцать копеекъ серебромъ.*

Примѣчаніе: По составленіи комитетомъ годового денежнаго отчета съ 9-го ноября 1871 года поступили еще слѣдующія пожертвованія, невошедшія въ годовой отчетъ:

Отъ старосты Воскресенской церкви села Пуятинна, сапожковскаго уѣзда, купеческаго брата Михаила Попова 40 руб., отъ купца Дмитрія Ивановича Черезова 25 руб., отъ купца Василя Еениновича Панова 25 руб., отъ протоіерея Евсевія Герасимовича Кастрова 25 руб., при отношеніи благочиннаго села Заполя свящ. Лаврова 13 руб. 20 коп., отъ купца Ивана Николаевича Логинова 5 руб., отъ кафедральнаго протоіерея Харалампія Ивановича Романскаго 25 руб и отъ его благочинія 13 руб.

По построенію террасы, или галлерей вокругъ собора, въ теченіе 1871 года, строительнымъ комитетомъ произведены слѣдующіе расходы: за разборку каменныхъ стѣнъ и сводовъ съ уборкою чугунныхъ плитъ, очисткою стараго кирпича, укладываніемъ его въ клѣтки, съ уборкою щебня и разравниваніемъ земли вокругъ новыхъ стѣнъ двухъ сторонъ террасы, всего 335 руб. 40 коп.; за копаніе земли изъ ямъ и рововъ для фундаментовъ, съ отвозкою земли, уплочено 27 руб. 90 коп.; за песокъ съ доставкою его къ работѣ уплочено 67 руб. 40 коп.; за доставку воды къ мѣсту работы 91 руб. 10 коп.; за 150 тысячъ кирпича, по 10 руб. 50 коп. за тысячу съ доставкою на мѣсто, всего уплочено 1575 руб.; за поставленную къ работѣ обожженую известь 747 руб. 54 коп.; за 40 бочекъ порландскаго цемента 340 руб.; за алебастръ уплочено 19 руб.; за подольскій камень и работу по выстилкѣ террасы 1200 руб.; за бѣлый камень съ доставкою на мѣсто 597 руб. 22½ коп.; за доставку двухъ партій изъ Москвы въ Рязань къ мѣсту работы цемента, съ прогонными для сего и для покупки его деньгами, всего 69 руб. 9 коп.; за желѣзо въ лавку купца Молодыхъ 136 руб. 87½ коп.; за лѣсной матеріалъ для подмостей, кружалъ и пр. 256 руб. 25 коп.; за каменную работу подрядчику Алексѣю Петрову Алексѣеву 1059 руб 17 коп.; за сдѣланіе связей, крючьевъ, костылей и проч. 59 руб. 21 коп.; за мелочные подѣлки кузнецу 5 руб.; за поставку и исправленіе водосточныхъ трубъ на зданіи собора кровельщику уплочено 3 руб.; за приспособленіе деревянной

южной двери столяру 2 руб.; за временную обшивку тесомъ проломъ 2 руб. 60 коп.; за вѣсы для известковой фуры 20 коп.; за перевозку дубовъ 50 коп.; за двѣ телеграммы Филатьеву 3 руб. 50 коп.; сторожу 6 руб.; извозчику на чугунолитейный заводъ въ село Стенькино и обратно въ Рязань 2 руб.; за техническое наблюдение за постройкою въ теченіи лѣта и за выданные рисунки рабочимъ 100 руб.

А всего по постройкѣ 2-хъ сторонъ галлерей при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ комитетомъ уплачено денегъ: *шесть тысячъ семьсотъ пять рублей девяносто шесть копѣекъ серебромъ.*

III.

За два года предъ симъ бывшія пожертвованія тѣхъ же и другихъ благотворительныхъ особъ объявляются при семъ же: на устройство новыхъ царскихъ вратъ въ дѣтнемъ соборѣ, на промѣне внутреннихъ стѣнъ и столбовъ, на возобновленіе окраски вѣшнихъ стѣнъ, на окрашеніе крыши, на обновленіе колера угольныхъ главъ и вызолоченіе, по исправленіи, средней главы и всѣхъ пяти крестовъ, въ число уплаченныхъ за сии производства свыше 5000 рублей: отъ рязанскаго купца Алекс. Григ. Грамзина 1000 руб., отъ рязанскаго купца Еѳима Ивановича Падагина 500 руб., отъ московскаго купца Ѳед. Троф. Соболева 500 руб., отъ московскаго купца Ант. Елеазар. Чумакова 500 руб., отъ скопинскаго купца И. Г. Рыкова 500 руб., отъ московскаго купца Никандр. Петр. Сувиорова 300 руб., отъ рязанскаго купца Вас. Егор. Антонова 200 руб., отъ Его Высокопреосвященства 125 руб., отъ Д. С. С. Ник. Гавр. Рюмина 100 руб., отъ рязанскаго купца Гавр. Аѳан. Мыльниковъ 100 руб., отъ рязанскаго купца Алек. Ил. Попова 100 руб., отъ отъ рязанскаго купца Ал. Ил. Пенашева 100 руб., отъ рязанскаго купца Ал. Вас. Антонова 100 руб., отъ рязанскаго купца Алекс. Петр. Алексеева 100 руб., отъ рязанскаго купца Дм. Петр. Смирнова 100 руб., отъ московскаго купца Никандр. Матв. Алашина 100 руб., отъ игуменьи рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Евгениіи 100 руб., отъ временныхъ купцовъ села Муромина Вас. и Антип. Никудиныхъ 150 руб., отъ рязанскаго купца Ив. Мих. Денисова 75 руб., отъ рязанскаго купца Мих. Матв. Рождественскаго 50 руб., отъ рязанскаго купца Ѳед. Як. Соболева 50 руб., отъ рязанскаго купца Дм. Сер. Ларионова 50 руб., отъ рязанскаго

купца Петра Мих. Рудакова 50 руб., и отъ рязанскаго купца Ник. Гр. Соколова 50 руб.

IV.

Въ наступившемъ 1872 году заготавливаются уже материалы, чтобы зат благословеніемъ Божиимъ, съ открытіемъ осени приступить къ сѣверной и западной сторонѣ соборной террасы со входною дѣстницею изъ подольскаго же ступеннаго камня.

На перевозку подольскаго камня изъ Москвы, какъ въ прошедшемъ году, такъ и въ настоящее время строительный комитетъ пользуется бесплатными вагонами московско-рязанской желѣзной дороги, по усердному вниманію Николая Ивановича Ильина и правленія этой дороги къ ходатайству Его Высокопреосвященства, Архіепископа Рязанскаго. Въ прошедшемъ году перевезено такимъ образомъ строительныхъ тяжестей для соборной террасы въ 9 вагонахъ, а въ нынѣшнемъ предполагается перевезть, кромѣ пришедшихъ въ текущемъ мѣсяцѣ январѣ 9 вагоновъ, еще въ 3 вагонахъ, и слѣдовательно отъ правленія желѣзной дороги 21 вагономъ сдѣлано пожертвованіе соборному нашему храму, равняющееся 630 рублямъ.

Если доброе начало cadaго дѣла признается половиною совершенія всего дѣла, то половина исполненія тѣмъ болѣе ручается за успѣшное окончаніе. Утѣшительная надежда сія, при упованіи на помощь Божию, воодушевляетъ въ дальнѣйшемъ дѣйствіи членовъ комитета, учрежденнаго для сей постройки, который признаетъ себя обязаннымъ изъявить искреннюю благодарность свою всемъ боголюбивымъ и добροхотнымъ дателямъ, усердными пожертвованіями своими давшимъ средства къ совершенію дѣла сего. И такъ какъ средства къ довершенію дѣла сего остаются тѣже, какъ и въ началѣ, то комитетъ, слѣдуя указаніямъ Архипастыря, обращается вновь воззваніемъ своимъ къ правоплавному населенію рязанской паствы, и покорнѣе проситъ всѣхъ и cadaго помочь въ дѣлѣ семъ посильными пожертвованіями своими, каковыя могутъ быть представляемы по удобству, къ мѣстнымъ священникамъ и благочиннымъ, для отсылки ихъ въ комитетъ на имя председателя, купца и степеннаго гражданина Гавріила Аванасьевича Мыльникова. Отцы, и братія, и сестры по духу! Велика сила соединенная! Упроченіе безопасности общепархіальнаго собора, столь знаменательнаго и по своей архитектурѣ, немалое дѣло.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

При воронежской духовной семинаріи, за увольненіемъ, по прошенію, преподавателя Ивана Исаева, съ 1-го ноября 1871 года состоитъ вакантною кафедра физико-математическихъ наукъ, на которую правленіе семинаріи имѣеть уже кандидата

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Правленіе пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при пермской семинаріи открылась вторая вакансія по математикѣ и что на одну изъ нихъ правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ преподавателя физико-математическихъ наукъ въ казанской семинаріи Василія Попова, а на другую кандидата не имѣеть. Желающіе занять означенную вакансію могутъ держать пробныя испытанія или въ совѣтахъ духовныхъ академій, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

Правленіе пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ пермской духовной семинаріи, за выбытіемъ изъ оной преподавателей Кенарскаго и Рейнаха, открылись двѣ вакансіи: одна по греческому, а другая по нѣмецкому языкамъ, и что правленіе, для замѣщенія таковыхъ, кандидатовъ въ виду не имѣеть. Желающіе занять первую вакансію могутъ держать пробныя испытанія или въ совѣтахъ духовныхъ академій или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

Отъ правленія владимірской духовной семинаріи.

По случаю смерти преподавателя семинаріи Андрея Боголюбова, при владимірской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія; на означенную вакантную должность правленіе семинаріи, за неимѣніемъ въ виду кандидатовъ, просило совѣтъ московской академіи рекомендовать достойнаго изъ воспитанниковъ оной академіи

Кафедра французскаго языка при владимірской семинаріи, за увольненіемъ учителя онаго языка Якова Амстуць, согласно его о томъ

прошенію, состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и предполагаетъ предоставить кафедре по французскому языку кому-либо изъ учителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ уст. служ. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника,

Отъ правленія литовской духовной семинаріи.

За увольненіемъ отъ учительской должности протоіерея Николая Дмитревскаго и опредѣленіемъ на мѣсто его бывшаго преподавателя физико-математическихъ наукъ Василія Тихомирова, въ литовской семинаріи открылось мѣсто преподавателя математики и физики.

Въ той же семинаріи сдѣлалась вакантною кафедра церковной исторіи, всеобщей и русской. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на эти мѣста и желающихъ занять ихъ приглашаетъ или явиться въ семинарію для чтенія узаконенныхъ пробныхъ лекцій, или представить свидѣтельство объ удовлетворительномъ прочтеніи ихъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Штатнаго жалованья преподавательскаго въ литовской семинаріи положено 400 рублей. Кромѣ того, преподаватели получаютъ пятидесяти и сорока процентное пособіе изъ государственнаго казначейства. Съ 1-го іюля будущаго 1872 г. всѣ наставники будутъ получать жалованье по новому штату преобразованныхъ семинарій

Отъ правленія смоленской духовной семинаріи.

При смоленской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви. Семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта с.-петербургской духовной академіи

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

Въ вятской семинаріи остаются по настоящее время не замѣщенными-вакансія третьяго преподавателя по греческому языку и вакансія по психологій и соединеннымъ съ нею предметамъ. Желающіе занять ихъ приглашаются подать о томъ прошенія въ правленіе семинаріи.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

На должность преподавателя гражданской исторіи въ саратовской семинаріи опредѣленъ бывшій смотритель камышинскаго духовнаго училища Павелъ Чудновскій. Затѣмъ, въ саратовской семинаріи остаются незанятыми кафедры французскаго и нѣмецкаго языковъ; кандидатовъ на занятіе ихъ семинарское правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя французскаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ французовъ, желающіе занять означенную должность и имѣющіе право на преподаваніе, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ правленіе вологодской семинаріи.

Отъ правленія кievской духовной семинаріи.

Въ кievской духовной семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ основнаго и догматическаго богословія. Желающіе занять эту кафедру имѣютъ прочесть въ кievской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначаются тѣ же самыя числа, какія назначены для чтенія пробныхъ уроковъ по гомилетикѣ и литургикѣ, т. е. 10, 11 и 12 января 1872 г. Правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія орловской духовной семинаріи.

Учитель орловской семинаріи по классу гомилетики и литургики, кандидатъ, священникъ Іаковъ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія его, по болѣзни, епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 4 сего ноября, уволенъ отъ службы при семинаріи и кафедра его въ настоящее время состоитъ свободною. Кандидата къ занятію сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ кievской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенное вакантное мѣсто въ орловской семинаріи.

Редакторъ, Кафедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р А В Д А

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

Содержаніе: Дѣйствія рязанскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета.—О происхожденіи и значеніи имени „Рязань“.—(Продолженіе).

Дѣйствія рязанскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета.

Рязанскій епархіальный миссіонерскій комитетъ, открытый 9 января сего 1872 года, имѣлъ свое первое засѣданіе 23 января, подъ предѣтельствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, въ присутствіи членовъ: Г. предѣдателя рязанскаго окружнаго суда В. Г. Коробьина, г. рязанскаго городского головы, статскаго совѣтника, Ѳ. С. Офросмова, ректора семинаріи, протоіерея В. И. Гаретовскаго, директора рязанскаго общественаго банка, Г. А. Мыльникова, прапорщика въ отставку, И. В. Трескина, нотариуса, Н. Г. Соколова, при казначействѣ комитета, потомственномъ почетномъ гражданинѣ, А. В. Антоновѣ и дѣлопроизводителѣ, учителѣ семинаріи Е. И. Смирновѣ.

Комитетъ прежде всего занялся разсмотрѣніемъ: 1) какія лица, до открытія и при самомъ открытіи комитета, заявили желаніе быть действительными членами православнаго миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе трехъ рублей; 2) какія лица заявили желаніе жертвовать въ пользу миссіонерскаго общества ежегодно не менѣе трехъ рублей и 3) сколько всѣхъ суммъ поступило въ пользу миссіонерскаго общества, до открытія рязанскаго епархіально-миссіонерскаго комитета общества, какъ отъ действительныхъ

членовъ, такъ и отъ ежегодныхъ и единовременныхъ жертвователей. Оказалось, что лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами православнаго миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе трехъ рублей,—82,—изъявившихъ желаніе жертвовать ежегодно менѣе трехъ рублей,—13, и, наконецъ, всѣхъ суммъ, поступившихъ въ пользу миссіонерскаго общества до открытія рязанскаго епархіальнаго комитета онаго, 1095 руб. 62¹/₂ коп., изъ каковой суммы 1069 руб. 2¹/₂ коп., отъ 9 декабря 1871 г., рязанскою духовною консисторіею отправлены въ москву, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, а остальные 26 руб. 60 коп. должны находиться въ рязанской духовной консисторіи. Разсмотрѣвъ все сіе, комитетъ опредѣлилъ: а) отъ лица председателя комитета, Его Высокопреосвященства, увѣдомить объ открытіи въ рязанской епархіи комитета православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, какъ председателя совѣта миссіонерскаго общества; б) извѣстить о томъ же всё православное населеніе рязанской епархіи, чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; причемъ пригласить какъ всѣхъ уѣздныхъ о. о. протоіеревъ и благочинныхъ, равно о. о. и г. г. смотрителей съ ихъ помощниками духовныхъ училищъ, такъ и прочихъ ревнителей православія всѣхъ сословіи обоюго пола къ принятію на себя званія членовъ миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе трехъ рублей, или, по крайней мѣрѣ, къ посильнымъ пожертвованіямъ; в) снести съ рязанскою духовною консисторіею касательно надлежащаго съ ея стороны распоряженія о доставленіи въ комитетъ остальныхъ 26 руб. 60 коп. и г) списки всѣхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому отдѣленію онаго, равно какъ и прочихъ жертвователей, съ обозначеніемъ количества внесенныхъ ими суммъ, отпечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ (каковыя списки будутъ напечатаны въ слѣд. №). Затѣмъ комитетъ вошелъ въ разсужденіе относительно выполненія § 54 устава миссіонерскаго общества, коимъ опредѣляются слѣдующія дѣйствія епархіальныхъ комитетовъ: а) выдача свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ; б) выставленіе кружекъ для сбора пожертвованій; в) выдача сборныхъ книжекъ или листовъ всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны комитету и г) ежемѣсячная публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей. По обсужденіи всѣхъ сихъ пунктовъ, комитетъ опредѣлилъ: а) по пункту 1-му поручить дѣлопроизводителю заготовить форму свидѣтельствъ и представить на разсмотрѣніе комитета; б) по пункту 2-му

поручить членамъ комитета: протоіерею Гаретовскому, директору банка Мыльникову и нотаріусу Соколову составить соображенія по сему предмету и представить въ комитетъ на разсмотрѣніе; в) по пункту 3-му поручить дѣлопроизводителю заготовить формы пригласительныхъ книжекъ или листовъ и представить въ комитетъ на разсмотрѣніе и г) по пункту 4-му виѣнить дѣлопроизводителю въ обязанность своевременно дѣлать надлежащія сообщенія въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Наконѣцъ, комитетъ, принявъ отъ члена протоіерея В. Гаретовскаго „печать рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества“, приобрѣтенную имъ по порученію председателя, сдѣлалъ нѣсколько распоряженій о дѣлопроизводствѣ по комитету и заготовленіи дѣлопроизводителемъ шнуровыхъ книгъ для комитета и пригласительныхъ въ члены комитета писемъ.

О ПРОИСХОЖДЕНІИ И ЗНАЧЕНІИ ИМЕНИ

РЯЗАНЬ.

(Продолженіе).

Для объясненія имени—Рязань, согласно изложенному нами взгляду, требуется напередъ указать древнихъ обитателей рязанскаго края. По историческимъ, мѣстно—географическимъ и этнографическимъ свидѣтельствамъ, кореннымъ старобытнымъ населеніемъ рязанскаго края, простиравшагося во-времена на весьма обширное пространство, (именно включавшаго въ себя, въ періодъ наибольшаго расширенія своихъ предѣловъ, кромѣ собственно рязанской, губерніи: тульскую, тамбовскую, съ болѣе или менѣе обширными отдѣлами: владимірской, московской, калужской, орловской, воронежской, и захватывая отчасти нижегородскую, пензенскую и саратовскую), было, до обрусенія этого края, финское или чудское: что наглядно доказывается самымъ именемъ Оки—главнѣйшаго и средоточнаго пункта мѣстообитанія туземнаго народонаселенія, въ которомъ явственно отзывается чудское „йокки“ или „йокъ“, означающее доселѣ во многихъ языкахъ чудскаго племени „рѣку“ или вообще воду (²⁷). Именно, согласно съ свидѣтельствомъ Нес-

(²⁷) Жители Оки называютъ и доселѣ эту рѣку просто „рѣкою“, рѣкою по-преимуществу.—Муромскаго уѣзда на Окѣ, на соприкос-

тора и другими историческими указаніями, во времена предшествовавшія основанію Руси при Рюрикѣ, тамъ обитали финскія племена: *мурома*, *мещера*, отчасти *меря* и *черемиса*, сидѣвшія главнымъ образомъ по лѣвую сторону Оки, и наибольшую свою частію *мордва*, имѣвшая свои жилища и по лѣвую, но преимущественно по правую сторону Оки. ⁽²⁸⁾ Сказаннымъ племенамъ или народамъ въ дѣт писи приписывается каждому свой особый языкъ, отличный отъ русскаго; но, не смотря на то, какъ отрасли одного этнографическаго семейства, они болѣе или менѣе были сродны и сходственны между собою и, находясь въ близкомъ сосѣдствѣ, жили и селились совмѣстно другъ съ другомъ, такъ-что жилища одного народа перекрещивались съ жилищами другаго. Одни изъ этихъ народовъ, мордва, черемиса и отчасти мещера, существуютъ донынѣ-только уже не на самой Окѣ, а далѣе къ юговостоку; другіе—же, мурома и меря, давно утратили свое бытіе, оставивъ по себѣ память въ лѣтописяхъ и въ сохраняющихся доселѣ мѣстныхъ названіяхъ.

Имя *муромы* явственно сохраняется въ названіи, донынѣ существующаго, города *Мурома* владимірской губерніи, на лѣвой сторонѣ Оки, откуда она распространялась далѣе вверхъ по той-же сторонѣ въ нынѣшнюю рязанскую губернію, мѣшаясь съ Мещерою и переходя, нераздѣльно отъ послѣдней, на правую сторону Оки ⁽²⁹⁾.

новеніи древнихъ обитателей края—муромы, мещеры, мордвы и отчасти черемисы, существуетъ село, упоминаемое въ окл. кн. 1676 г., подъ именемъ „Чудь“, которое своимъ названіемъ прямо свидѣтельствуетъ о чудскомъ элементѣ старобытнаго туземнаго населенія.

⁽²⁸⁾ Въ Лавр. л. (с. 5) говорится: на Ростовскомъ. . на Клещинѣ озерѣ Меря; по Оцѣ рѣцѣ, гдѣ потече въ Волгу, Мурома языкъ свой и Черемиси свой языкъ, Морѣдва свой языкъ, и (по Воскр. л. и Соф. Врем.) Мещера свой... А се суть ииія языцы“ т. е. инородцы, не принадлежащіе къ Руси.

⁽²⁹⁾ На это указываютъ соименными названіями дд. *Муромки* и *Муромскій* хуторъ донк. у., рч. *Мурома*, впад. въ Оку съ правой стороны ниже пог. Сытчина въ Мур. у.,—сд. *Муромское*, упом. въ дух. грам. вост. к моск. Вас. Вас. отъ 1462 г. между владим. волостями (на ряду съ Шатуромъ и Вышедьсомъ—нынѣ сс. егор. у.)—оз. *Муромское* (егор. у.,—с. *Муромино*, упом. въ окл. кн. 1676 г., въ произн. *Мурмино*, на лѣвой сторонѣ Оки близъ с. Казари, въ прежнемъ мещерскомъ станѣ, теперь ряз. у., въ 18 в. отъ Рязани,—тутъ же: рч. *Мурминка*, выт.

Меря, по Иордану *Mereus* ⁽³⁰⁾, которой главныя средоточія находились на озерахъ: *Ростовскомъ*, иначе *Неро*, и *Клещинь*, иначе *Переславскомъ* или *Плещеевъ*, въ нынѣшнихъ губерніяхъ владимірской и ярославской, примыкая къ Оку въ соприкосновеніи съ соплеменною мещерою, оставила географическіе слѣды своего присутствія на лѣвой сторонѣ Оки, въ мѣстахъ, принадлежавшихъ Рязани, — начиная съ мещерской стороны нынѣшней рязанской губ. и далѣе до вадужской, а также отчасти и на правой сторонѣ Оки, гдѣ собственно жила мордва. ⁽³¹⁾ *Мещерою* или *мещерскою сторо-*

съ мещ. стороны изъ оз. Велье и впад. въ Оку, — перевозъ чрезъ Оку наз. *мурминскій* и мель на ней, наз. тоже *мурминскою*, — д. *Муромка* при с. Юштѣ, прежде въ мещер. станѣ, а нынѣ спасск. у., на лѣвой сторонѣ Оки, (по правую стор. Оки) д. *Муромская*, по окл. кн. 1676 г., въ кадомской десятинѣ при с. Богородицкомъ, и под. — Муромъ у латинскихъ писателей приводится *Murina* (*Russia seu Moscovia, itemque Tartaria*, р. 9.), — съ чѣмъ сходно приведенное Мурмино, сокращенное изъ Муромина.

⁽³⁰⁾ *Jordanes: de rebus Geticis*, р. 103. Здѣсь Меря упоминается въ числѣ народовъ, покоренныхъ въ IV стол. Готскимъ завоевателемъ Эрманарихомъ.

⁽³¹⁾ Живыя о мери свидѣтельства въ указанныхъ мѣстахъ представляютъ своими названіями: р. *Нерль*, въ касим. у., впад. въ Оку съ лѣвой стороны (ср. р. *Нерль* влад. губ., начинающуюся въ сосѣдствѣ оз. Клещина — средоточія мери и впад. въ Клязьму и — другую *Нерль*, вытекающую изъ самаго этого озера и впад. въ — Волгу ниже Колязина); рч. *Нарма*, *Нармачь*, *Нариса*, впад. въ Гусь — притокъ Оки, с. *Нарма*, д. *Нармучи* и с. *Нармуше* (а) дѣ на рч. *Нармачи*, — тамъ же въ касим. у.; д. *Тамерево* и рч. *Вмеровка* въ егорьев. у.; р. *Мерьская*, — упом. въ лѣт. (Лавр с. 161 и 183) подъ 1176 и 1207 гг. между пограничными Ряз. мѣстами на сѣверѣ, нынѣ *Нерская*, — вытек. изъ пограничныхъ мѣстъ владим., моск. и егор. у. (въ сосѣдствѣ оз. Святаго) рязан. губерніи и впад. въ р. Москву съ лѣвой стороны въ брони. у., *Усть—Мерьска*, издревле упом. въ грамотахъ между колом. волостями, нынѣ *пог. Усмерскій* при впад. рч. *Нетынки* въ Нерскую; с. *Марчуки* или *Марчуми* при впад. Малой Сѣверки въ Сѣверку — притокъ Москвы съ правой стороны — прежде *Марчуково*, упом. тоже въ числѣ колом. волостей; *Ратмери* селеніе при впад. рч. *Березинки* въ Москву съ лѣвой стороны; *Меря* — селеніе колом. у.; р. *Нара*, при впаденіи которой въ Оку стоитъ Серпуховъ, и

ною до сихъ поръ называется вся лѣвая сторона Оки въ теперешней рязанской губернии, а жители ея, хотя уже обрусѣлы, зовутся *мещеряками*: здѣсь средоточіемъ мещеры былъ *Городецъ—мещерскій* (нынѣ Касимовъ). Отсюда, мещера, подаваясь среди болотъ и лѣсовъ на сѣверъ въ нынѣшней владимірской губернии, къ р. Клязьмѣ въ сосѣдство мери, раскидывалась также своими отлучками далѣе по теченію Оки: вверху—на лѣвой ея сторонѣ достигая, неотлучно отъ мери, до калужской и даже смоленской губ., съ которой тоже соприкасалась древняя область рязанская въ крайнихъ своихъ границахъ на западъ, и внизъ—по обѣимъ сторонамъ Оки, особенно по правой, простираась, въ непосредственномъ соприкосновеніи съ муроюю, мордовою и черемисою, въ предѣлы теперешней губ. нижегородской (32). Сохраняющаяся до настоя-

древняя волость *нарская*, *Неринскъ*—древній рязанскій городъ и оз. *Неринское* съ протокомъ *Неринскимъ* кашир. у. тул. г., д. *Мерлино* въ старин. тѣшиловскомъ станѣ; дд: *Мерка—Старая*, *Малая Мерка* и двѣ *Мери* около болотца *Мерскаго*—на границѣ звенигородской близъ р. *Истрицы* въ сосѣдствѣ съ древнею ряз. землею; с, *Немерьски* калуж. г. серп. у. и рч. *Мерел*, на которой находится г. *Мещовскъ*, впад. въ *Серену*—притокъ *Жаздры*, на *Серенѣ* же, близъ *Мещовска*, находился, упоминъ въ лѣт. подъ 1147 и 1231 гг., древн. Ряз. г. *Серенскъ* (нынѣ с. тогоже имени); рч. *Нерехта* калуж. г. въ бассейнѣ *Угры* (ср. р. *Нерехту* костр. г., берущую начало яросл. г. къ сѣверу отъ оз. *Неро*); по правую стор. Оки въ ряз. губ.—с. и д. *Меретино* или *Неретино*, рязск. у., упом. въ окл. кн. 1676 г., с. *Марчуки* или *Марчуково*, и д. *Мари*—тамъ же. с. *Немерево*, *Софьино* т., и д. *Морчуки*—въ скоп. у.; с. *Мерутово*, *Позное* т., съ *мерутовскимъ* лѣсомъ, упом. въ припр. кн. 1616 г., михайл. у.; *Мервино* ряз. у.; въ тамб. г.—д. *Мерлино* елат. у. при с. *Кусморѣ* по окл. кн. 1676 г.; р. *Мердуши* въ темник. у.; с. *Меравкино* кадом. у.; с. *Нарутанбовъ* (*Нару-танбовъ*) и рч. *Нарутанбова*—по окл. кн. 1676 г.—тамб. г. и у.; также замѣтимъ: д. *Марцы*, упом. по окл. кн. 1676 г. при с. *Мещерахъ* влад. г. мур. у. (ср. д. *Марцово* сузд. у. при с. *Переборовѣ* на р. *Нерли*, упом. въ писц. кн. 1628—30 гг.) и т. п. (32) Слѣды Мещеры, въ протяженіи ея по лѣвой сторонѣ Оки отъ нынѣшней ряз. г. далѣе вверху, ближайше указываются по р. *Москвѣ*: въ дух. грам. вв. кк. московскихъ упоминается между коломъ волостями с. *Мещеря* или *Мещерка* у. Коломны; также есть историческое указаніе, что въ 1536 г. сдѣланъ былъ градъ древянъ

шаго времени отрасль мещеры, которая известна под именемъ *мещеряковъ*, живетъ теперь очень далеко отъ Оки и даже Волги—почти подъ самымъ Ураломъ, разбрасываясь небольшими отрывками

въ *Мещерь*, на рѣцѣ на *Москву* (ист. рос. Татищева V с. 227). Изъ предъидущаго примѣчанія видно, что по р. *Москвѣ* обитало еще другое финское племя—*Мера*. Это показываетъ, что первоначально населеніе этой рѣки было, до ея обрусѣнія, финское, какъ то подтверждаетъ и самое имя *Москвы*, которое есть не—русское, а приданное, безъ сомнѣнія, первыми ея означенными поселенцами,—вообще финскаго или чудскаго происхожденія, подобно какъ и названіе *Оки*; русское же названіе *Москвы* есть другое—*Смородина*: такъ она зовется мѣстною народно и означается подъ этимъ именемъ въ древнихъ русскихъ былинахъ или сагахъ (см. древн. росс. стих., собр. Киршею Давиловымъ, №№ XXV и XXXI.),—взялось, говорятъ, это имя отъ того, что *Москва* имѣетъ истокъ изъ подъ куста смородиннаго. Далѣе—по *Окѣ* встрѣчается д. *Мещерино* кашир. у. тул. г. послѣ с. *Дипиць*; г. *Мещовскъ* калуж. г. называется въ старину *Мещерскъ* (въ дух. завѣщ. Грознаго ок. 1572 г.—по Кар. IX пр. 849); по Воскр. сл. русскихъ городовъ между залѣскими значится *Мещерское Калена—Мотла* на *Деснѣ* (Воскр. л. ч. 1.).—О распространеніи *Мещеры* отъ теперешней ряз. г. на сѣверъ къ р. *Клязьмѣ* свидѣтельствуетъ, упоминаемое въ грам. в. к. *Ивана Вас.* отъ 1504 г. (Акты арх. эксп. 1 № 139), с. *Мещерка* владим. у. мелехотскаго стана; о *мещерскомъ станѣ* въ устав. грам. *Солов. мон.* упоминается въ бѣжецкомъ—верху (тамъ же № 17),—изъ сего видно, что *Мещера*, въ соприкосновеніи съ *Мерею*, забрасывалась на сѣверъ дальше нын. влад. губ. въ сосѣдство *веси*—тоже финскаго населенія.—Отъ *рязанской мещеры* внизъ по лѣвой сторонѣ *Оки* находимъ с. *Мещеры*, упомин. въ окл. кн. 1676 г., нынѣ влад. г. мур. у.,—что приходится въ средоточіи древней *муромы*; значитъ какъ *мурома* входила въ жилища *мещеры*, такъ и послѣдняя взаимно мѣшалась съ *муромою*. Ниже на тойже сторонѣ *Оки* въ *судогод. у.* течетъ рч. *Колтъ*, впад. въ *Унжу*,—и въ *мещерѣ* *рязанской* *касим. у.* есть тоже рч. *Колтъ*, впад. въ р. *Гусь*: это ведетъ къ естественному предположенію, что тамъ и здѣсь было въ древности одно населеніе, т. е. *мещера*. На правой сторонѣ *Оки* въ нынѣшней *ряз. г.* *мещера*, какъ видно, болѣе сосредоточенно жила въ сѣверовосточной ея части въ *уу. спасскомъ* и *касимовскомъ*, на сѣверовостокъ отъ ст. *Рязани*, куда простирался съ лѣвой стороны *Оки*, такъ называвшій—

на пространствѣ нынѣшней оренбургской губерніи.—Что касается до Черемисы, то она въ настоящее время, примыкая къ Окѣ въ нижегородской губ., главнымъ образомъ имѣть свои жилища дагѣ къ юговостоку, рассыпаясь по лѣвой сторонѣ Волги; въ прежнее же время Черемиса, согласно съ свидѣтельствомъ Нестора, несомнѣнно простиралась отъ устья Оки дагѣ вверхъ по ея теченію за р. Клязьму, въ сосѣдство Муромы, Мордвы и Мещеры, т. е. въ пространство древняго Ряз. края,—на что есть историческія и мѣстно—географическія указанія. ⁽³³⁾

ся въ-старину, *мещерскій станъ*, (*) а также слѣды ея остались и въ другихъ уу., какъ-то: с. *Мещерское*, Молвино т. прон у., *Мещерскіе выселки* (Гладкіе) мих. у., сд. *Мещера* (Малый Снежетокъ) ран. у. и двѣ дд. *Мещерскія* донк. у. (по окл. кн. 1686 г.). Изъ ряз. г. мещера дагѣ тянулась въ нын. тамбовскую губернію, развѣтвляясь, въ непосредственномъ соприкосновеніи съ мордвою, по уу. елатомскому, шатскому, кадомскому и темниковскому, гдѣ изъ—за ней бывали споры между Москвою и Рязанью, и дагѣ въ нижегородскую. Въ послѣдней, въ нижегород. у., по писц. кн. 1628—30 гг., значатся насупротивъ устья р. Клязьмы сс. слободка—*Мещерская* и *Горбатово*, *Мещерская поросль* т., (въ послѣдствіи г. Горбатовъ) съ д. *Мещерскою* же слободкою, на Окѣ и на, такъ называвшейся, *Мещерской—заводи*. Въ актахъ перечисляются вмѣстѣ арзамасцы, *мещеряне* и пр., т. е. видно, что Мещера находилась въ сосѣдствѣ Арзамаса (Ак. арх. эксп. I. № 206.).

(*) Въ составъ мещерскаго стана, по описнымъ книгамъ 1731 года, значатся села и монастыри: Долгинино, Казарь, Ярустово, Агламазово (ср. сс. Агламазово ряж. и шацк. уу.). Петровичи, Селезнево, Михали, Городецъ, Хрипенки, Ѳедотьево, Зарѣцкое, Киструсь, Деревенскъ, Выжелъсь, Иванково, Дехтяное, Ѳедосѣево: Пустынь, Санское, Юшта, Тереховъ монастырь (нынѣ с. Терехово), Илебники, (Илемники), Салауръ, Свинчусь, Малышево, Ижевскъ, Веретье, Кидусоль, Урожъ, Городня, Воловое, Городковичи, Лакашь, Титово. Курша, Великой дворъ, Чарусы, Барснево, Гусь, Екшуръ, Клепки, Ушморъ, Стружане, Купля, Слободка, Радовицы, Нудогша, Ибердусъ, Никиткино, Татаринно, Горицы.

⁽³³⁾ Въ 1184 г. Всеволодъ Юрьевичъ III, идя на болгарь, переходилъ чрезъ черемису по дорогѣ къ Нижнему—Новгороду (Лавр. л. с. 164). Въ дух. гр. в. к. моск. Ив. Вас. отъ 1504 г. значится: „Муромъ... и съ Черемисами, что къ Мурому потягло.“ По

Остается сказать о мордвѣ, которая собственно и имѣетъ отношеніе къ разсматриваемому нами предмету. Древность мордвы свидѣтельствуется извѣстностію ея еще съ первыхъ вѣковъ христіанства. Въ значеніи народа, подъ именемъ *Mordens*, она упоминается, вмѣстѣ съ мерюю, у готскаго историка (половины VI вѣка), Иордана, при исчисленіи народовъ, подвластныхъ готамъ въ IV столѣтіи, ⁽³⁴⁾ и въ значеніи страны, подъ именемъ *Mordia*, приводится въ половинѣ X вѣка у Константина Порейроднаго, которую онъ полагаетъ отъ печенѣжской земли на десять дней пути. ⁽³⁵⁾ Подъ тѣмъ—же именемъ она означается у перваго нашего лѣтописца Нестора въ числѣ инородцевъ и данниковъ Руси и затѣмъ во всѣхъ нашихъ послѣдующихъ лѣтописныхъ памятникахъ. Рубруквиць, писатель XIII столѣтія, называетъ мордвовъ *Merdas*. ⁽³⁶⁾ По Карамзину (1. прим. 73), сама мордва еще называетъ себя *мари*; имя это упоминается и въ лѣт.,—именно въ Ростов. л. (по Кар. V. прим. 106) говорится, что въ 1374 г. новгородскіе набѣжчики, грабя по Волгѣ и „дошедше до Обухова (селеніе на Волгѣ близъ впаденія р. Суры), пограбиша все засурье и *марѣ-квашь*“. Что подъ именемъ *марѣ-квашь*, которое, безъ сомнѣнія, есть то же, что *мари*—только съ прибавленнымъ окончаніемъ, разумѣется мордва, это видно изъ того, что она въ бассейнѣ Суры и прежде жила и теперь живетъ.

О Мордвѣ вообще должно замѣтить, что она, какъ открывается по новѣйшимъ разысканіямъ, составляла въ до-историческія време-

писц. кн. 1628—60 гг. при с. Горбатовѣ (см. предъид. прим.), близъ границы влад. и нижегор. гг., указывается д. *Поярково*, *Черемиса* или *Черемисина* т., что была, говорится тамъ, за ново-крещенными. По окл. кн. 1676 г. упоминается въ муромской десятинѣ д. *Черемисина* при с. Стригинѣ—нынѣ мур. у.

⁽³⁴⁾ Iordanes: de rebus Geticis, ap. Muratori, t. I p. 202.

⁽³⁵⁾ Constant. Porphyrogen. ap. Stritter, t. II. p. 986—987. Distat autem Patzinacia—a *Mordia* dierum decem itinere. Печенѣги, по нашимъ лѣт., представляются ближе къ мордвѣ и древнему рязанскому краю, даже въ соприкосновеніи съ послѣднимъ; но сюда они придвинулись потомъ,—царствен. историкъ застаётъ ихъ въ отдаленномъ Черноморьѣ: Patzinacia Russiam uniuersam et Bosporum complectitur.. ad septentrionem habet Danaprim fluium, et caet.

⁽³⁶⁾ Карамз. IV. пр. 69.

на Руси, обширный отдѣлъ изъ всего финскаго населенія ⁽³⁷⁾. Не вдаваясь въ подробнѣйшее разслѣдованіе о мордвѣ, мы, по крайней мѣрѣ, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, не можемъ не заключить, что, въ отношеніи къ населенности древняго рязанскаго края, она изъ прочихъ туземныхъ старобытныхъ племенъ имѣла наибольшее и преимущественное значеніе. Это доказывается, во-первыхъ, тѣмъ, что подъ общимъ именемъ мордвы, въ лѣтописныхъ свидѣтельствахъ, совокупаются и означаются иногда сказанныя племена, какъ—то: мера, мурома и мещера, —⁽³⁸⁾ что же касается до черемисы, то, какъ свидѣлствуютъ, она называетъ сама себя одноименно съ мордвою *мари* (Кар. V пр. 73.): изъ чего видно, что всѣ эти племена были какъ—бы части одного обширнаго племени мордвы, или относились къ ней, какъ виды къ своему роду. Дѣйствительно, близкое соплеменное сродство мери, муромы, мещеры и черемисы съ мордвою, указывающее на ихъ начальную нераздѣльность съ нею, видно изъ того, что они, какъ мы видѣли выше, расселялись и жили въ средѣ мордвы совершенно свободно и безпрепятственно, съ которою потомъ совсѣмъ сливались. Этимъ не отвергается особенность, приписываемая означеннымъ племенамъ по указанію напр. Иордана, который различаетъ отъ мордвы мерю, и по свидѣтельству Нестора, который порознь поименовываетъ мерю, мурому, черемису, —мещеры, замѣтимъ при этомъ, не упоминаетъ

⁽³⁷⁾ Касательно этого предмета см. указанную выше (прим. 23) любопытную статью діакона В. Орлова: „Памятники мордовской старины“, гдѣ авторъ, по личному его наблюденію и изученію живущей доселѣ въ нижегородской г. мордвы, производя съ мордовскаго языка многія мѣстные названія въ этой губ., какъ—то: городовъ, селъ и рѣкъ, приводитъ съ тѣмъ вмѣстѣ названія нѣкоторыхъ городовъ въ краяхъ, весьма отдаленныхъ отъ мѣстъ нынѣшняго пребыванія мордвы, объясняя эти названія съ мордовскаго языка, какъ напр. *Керчь* городъ —отъ морд. слова *керче* или *керже* лѣвый или *керчь*—дергунъ (птица), *Киевъ*—отъ мордовскаго слова *кіевъ*—многодорожный, и др.

⁽³⁸⁾ О *муромль* напр. такъ означается въ Новг. лѣт. (с. 3.): семь же (1103) лѣтъ побѣдиша Ярослава Святославича Мордва Муромъ“ (этотъ Ярославъ былъ первый отдѣльный муромо—рязанскій князь), —о *мещери*—въ лѣт. среднихъ временъ (по Кар. I. прим. 73.) и въ ист. росс. Татищева (ч. II. прим. 22.), —о *мери*—въ тойже ист. (ч. I. с. 521 и ч. II. прим. 22) и также въ полн. геогр. слов. Щекатова (т. IV. см. подъ словомъ: Мери).

ся особо въ древнѣйшихъ спискахъ Несторовой, это писи, въ дѣтскихъ же среднихъ временъ мещерю называютъ мокшане⁽³⁹⁾ — покольнѣ мордвы доселѣ обитающіе по р. Мокшѣ въ тамб. и пензен. губерніяхъ; но показывается, что племена эти первоначально въ эпоху до-историческую, составляя съ мордвою одно цѣлое — одинъ народъ, раздробились потомъ въ слѣдствіе историческихъ, географическихъ и племенныхъ условій, на отрасли, не прерывая однако, за тѣмъ связи съ прежнимъ своимъ родоначальнымъ племенемъ. Черемисы, входившіе впрочемъ въ пространство древняго ряз. края небольшою своею частию до сихъ поръ сохраняютъ весьма близкое сходство съ мордвою. Относительно единоплеменности мери и муромы съ мордвою Карамзинъ тоже не полагаетъ сомнѣнія (I, пр. 76.) Даже въ самыхъ названіяхъ племенъ ошутительно филологическое сходство и родство съ именемъ мордвы, какъ будто корневымъ для нихъ⁽⁴⁰⁾. Во вторыхъ, некоторые изъ остав-

шихъ Кар. I прим. 73. Вообще о мещерѣ нельзя сказать определенно — была ли она изначала образованія Руси особю покольнѣю или потомъ образовалась изъ смѣси мери, мордвы и муромы, которая послѣдняя скоро и исчезаетъ въ исторіи, какъ — бы уступивъ свое мѣсто мещерѣ.

⁽⁴⁰⁾ *Мордва*, *Mordens*, *Mordia*, *Merdas*, *мари*, *марѣваши* — вариация имени мордвы. Известно, что гласныя въ словѣ суть элементъ измѣняемый случайный; сущность слова заключается въ основѣ согласныхъ, которую произношеніе перетываетъ гласными по произволу, притѣняясь къ физиологическимъ удобствамъ выговора. Эта корневая основа въ имени мордва очевидно состоитъ изъ двухъ звуковъ: *мр*, которая разбавляемая разными гласными, переходитъ въ *мар*, *мер*, *нар*, и къ которой, сверхъ того, по своему или языковъ или мѣстнаго выговора и значенія придѣваются разные окончания, напр. въ лат. языкѣ *dens*, *dja*, *das*, *a* и по разнообразію мордовскаго выговора или мѣстнаго значенія *два* и *каши* и выходитъ: *моръ* — *два*, *мари*, *маръ* — *каши*, *Mor* — *dens*, *Mer* — *das*, *Mor* — *d*, *a*. Тоже самое филологическое соотношеніе съ означеннымъ основнымъ корнемъ имени мордвы примѣчается и въ именахъ прочихъ единоплеменныхъ съ нею, указанныхъ населеній; въ этихъ именахъ основные звуки *мр* также разставляются гласными или одинаковыми съ приведенными въ самомъ имени мордвы, напр. *мер*, *маръ* или и другими, напр. *мрр*, *мор* и, сверхъ того, также усложняются они то въ началѣ, то въ концѣ, то въ среднѣ этихъ звуковъ, съ перестановкою при семъ ихъ, — вообще усматриваемы въ

(39) См. Павловъ.

шихся мѣстногеографическихъ названій въ прежнихъ селитбахъ этихъ племень оказываются одноименными съ мордовскими или же объясняются съ мордовскаго языка, напр. р. *Пара* въ нынѣшн. ряз. г. на правой сторонѣ Оки, гдѣ собственно жила мордва: имя это, какъ, увидимъ ниже, и объясняется съ мордовскаго языка и р. *Пара* или *Пра* въ мещерской сторонѣ тойже губ., гдѣ по преимуществу жила мещера; р. *Цна* въ Тамб. г., гдѣ досель существуетъ мордва, и р. *Цна* тоже въ мещерской сторонѣ ряз. г., и т. под. Вообще, языки ихъ, какъ можно судить по сохраняющимся досель слѣдамъ и признакамъ въ устномъ произношеніи обрусѣлыхъ туземцевъ, напр. рязанскихъ мещеряковъ, были сходны съ языкомъ мордовскимъ, составляя по отношенію къ нему, какъ-бы отродившіяся отъ него вѣтви или мѣстныя нарѣчія. Таковъ по крайней-мѣрѣ, при относительномъ различіи, названный языкъ теперешнихъ черемисъ. Правда, въ нынѣшнихъ заволжскихъ мещерякахъ вообще свой національный характеръ едва примѣтенъ, подъ преобладаніемъ другой стихіи, пришедшей въ Европу изъ средней Азіи, изъ подъ Алтая, стихіи турецко-татарской. Но такъ-какъ присутствіе той же стихіи ощутительно въ черемисахъ и даже въ мордвахъ, отодви-

тъхъ именахъ нѣкоторыя филологическія измѣненія, по отношенію къ корню *mr.*, произошли естественнымъ образомъ — въ слѣдствіе образовавшагося различія говоровъ или нарѣчій племень при ихъ раздробленіи отъ главнаго племени мордвы, а также, конечно, для выраженія при семъ особаго мѣстнаго ихъ отличія отъ послѣдней, и такимъ образомъ объясняются: *мер-и* и *Mer-dens* — здѣсь прибавл. къ *мер.* окончаніе *и* по русско-славянски и *dens* по-латышъ; *мурома*, по Ипат. глг. (с. 10) *мурома*. и по Татищеву (Росс. ист. V. с. 322) *морома* — здѣсь корень *mr* разставляется гласными *у*, *ю* и *о* съ прибавкою окончанія *ма*; *мещера* — усложняется, по-видимому, въ срединѣ звуковъ *ще*; *черемиса* — здѣсь, по-видимому, усложняются основные звуки въ началѣ чрезъ *че*, а въ концѣ чрезъ *са*, и притомъ, оставаясь въ срединѣ, переставляются въ *мер* — *рем*; въ этомъ имени замѣтно значительное видоизмѣненіе къ кор. *mr.* — черемиса, впрочемъ, какъ указано, называетъ еще сама себя, тождественно съ мордвою, *мари*, гдѣ основные звуки *mr* остаются безъ всякой перемѣны. Вообще, значить, нельзя не заключать о дѣйствительномъ происхожденіи названій мери, мурьмы, мещеры и черемисы отъ корневыхъ звуковъ имени — мордвы, т. е. *mr.* неизмѣнно удержавшихся въ именахъ этихъ, сродныхъ съ мордвою, племень.

нувшихся въ соедѣнство съ тѣмъ краемъ, то весьма вѣроятно, что оренбургскіе мещеряки представляютъ собою мещеру, точно также отатарившуюся, какъ соименные имъ мещеряки рязанскіе представляютъ мещеру обруслую. Такое явленіе, весьма естественно, могло произойти на юго-востокъ Европы, гдѣ стихія турецко—татарская господствуетъ со времени незапамятныхъ, и чѣмъ ближе къ чертѣ Азии, тѣмъ могущественнѣе. Въ-третьихъ, мордва имѣла предъ другими соплеменными народами, жившими на пространствѣ, вошедшемъ потомъ въ составъ древняго рязанскаго края, перевѣсъ по численности и обширности своего населенія, и обнаруживала также больше силы и значительности въ краѣ, продолжая, въ борьбѣ съ чуждыми элементами, до настоящаго времени сохранять свою этнографическую особность, — тогда какъ меря, муромаги и мещера, особенно два первыхъ племени, почти съ самаго начала ускользаютъ отъ вниманія исторіи, теряя потомъ и свою народную особность. Нѣкоторое понятіе о мордвахъ даетъ въ своемъ описаніи, въ первой половинѣ XVI стол., Герберштейнъ, который говоритъ, что они, при своей дикости, народъ мужественный и воинственный, храбро отбивающій отъ себя татарскихъ хищниковъ; почти все пѣшіе, вооружены длинными луками и превосходные стрѣлки; богаты дорогими мѣхами, занимаются хлѣбопашествомъ, пчеловодствомъ и звѣроловствомъ, питаются также мясомъ дикихъ животныхъ, живутъ разбросанными селеніями, перемѣшиваясь отчасти съ черемисами, говорятъ своимъ особымъ языкомъ, частію идолопоклонники, а частію магометане (также см. въ Rus. seu Mosc. itemque Tart. р. 36). Замѣчательно при этомъ, что Герб., касаясь тоже черемисовъ, не упоминаетъ объ отдѣльности ихъ языка. Это описаніе можетъ отчасти объяснять и древнѣйшій бытъ мордвы.

Мордва до настоящаго времени представляетъ собою одно изъ значительнѣйшихъ и многочисленныхъ инородныхъ племенъ въ составѣ Русскаго государства. Держась налично въ тамбовской губ., она продолжаетъ въ большомъ числѣ существовать въ гг. нижегородской и пензенской, въ предѣлы которыхъ, какъ замѣчено выше, простирался чрезъ тамбовскую древній рязанскій край, раскидываясь далѣе густыми массами по волжскому низовью преимущественно на правой сторонѣ Волги (которая, замѣтимъ, по — мордовски называется словомъ „Рава“, наименовающимъ древнѣйшее ея названіе Ра и показывающимъ, что мордва при Волгѣ обитала еще въ глубокой древности) (41). Такъ, впрочемъ, это теперь: въ древности же въ

(41) См. Памятн. морд стар — Орлова

Ижевская (спасен. в. у.) впаю сѣверовостоку впа озеромъ понкасим. И дорогѣ находится гора на которой по преданію жила мордва которую называютъ *мордовскою*; тамъ отыскиваются серебряныя деньги съ дырочками, которыя также называются *мордовскими*. — Мордва особенно изыщена скаго пола, по своему обычаю любить привѣщать и деньги къ извѣстному роду одежды, считая тою особеннѣйшимъ украшеніемъ. По правой сторонѣ Оки мордва разбѣгивалась далеко на западъ, даже переступая вѣроятно на лѣвую сторону, въ нынѣшнюю каужскую губ., куда простиралась въ западной граница древняго рязанскаго княжества (надъ берховевъ) Жиздринъ и Угры, и даже до Смоленской г. Здѣсь было сопркосновеніе мордвы съ мерю и мещерою, достигавшимъ сюда давнѣйшее существованіе по лѣвой сторонѣ Оки, на можетъ быть и не съ другими, не-русскими племенами, прижавшими сюда съ юго-востоку въ сѣверо-западъ. Въ водораздѣлѣ (окскаго и днѣпровскаго бассейновъ) вообще встрѣчаются не-русскія мѣстныя названія, о которыхъ упоминающая сюда р. Неруса (впад. въ Десну) своимъ названіемъ ясно называетъ изъясни орошаемая — ею, земля признавалась въ древности не-русскою. Трудно поэтому, при смѣшеніи племенъ, определить въ точности, какія именно изъясни названій по лѣвую сторону Оки въ каужской г. остаются отъ мордвы, отъ которой участія въ здѣшнемъ населеніи нельзя отвергать по средству въ мерю и мещерою. (44) Ограничиваясь собственно правой стороной Оки, познаниемъ болѣе ясныхъ слѣдовъ мордовскаго населенія въ сопредѣльной съ каужскою тульской губ. Здѣсь встрѣчаются лѣво нерусскіи названія, въ которыхъ изъясни побочныхъ рѣкъ Оки, до напрѣ Олтуха, Зуша, Иста, и Упадон, Вошара, и изъясни притоковъ послѣднихъ — Шиворонъ, Шатъ и др. Что означенныя названія рѣкъ могли принадлежать жившей здѣсь мордвѣ, это подтверждаетъ своимъ названіемъ упоминающаяся одна рядомъ съ ними въ Оку, р. *Мордовка*, на которой стоитъ г. Алексинъ, также замѣтимъ при этомъ, что собственно съ упомянутою р. Шатъ называется т. р. *Шата* или *Шада*, къ которой находится г. Шатскъ, въ нынѣшней тамбовской губ. между мордовою. Составитель статьи о *Тульской губерніи* въ геогр. сл. Шенатовая признаетъ положительно мордву старобытнымъ туземнымъ населеніемъ, указывая на ближайшей съ нею сходство жителей этой губ. въ чертахъ лица, въ тѣлѣ и волость (рыжесть), въ одеждѣ, въ обычаяхъ и под. Въ нынѣшней рязанской губ. на правой сторонѣ Оки, гдѣ находится центръ древняго Рязанскаго княжества, отъ ея къ юго-востоку

(44) Подтверженіемъ сему можетъ служить то, что, далѣе въ юго-восточномъ концѣ сл. г. есть р. *Моравка* впад. въ Сожъ, (45)

довской стихии явственно ошутительнымъ остается доселѣ въ неизглаживающихся слѣдахъ и признакахъ. На это прямо и положительно указываютъ мѣстно—географическія названія: упом. въ грам. в. кляризи Олега монастырю Ольгову Моровской—поселокъ; д. Мордвинова и пустошь Мордвиновская, означаемая въ припр. кн. 1616 г. въ кобыльскомъ станѣ (въ мих. ои зар. уу.); упом. въ тѣхъ же кн. урочище Мордвиновъ оврагъ ок. д. Ильсова близъ р. Осетра (зар. у.); рч. Мордвеса, впад. въ Осетръ; рч. Мордвишка при впадении которой въ Прону находится с. Мещерское, Молвино т., (прон. у.), с. Мордино и д. Мординовскіе выселки (ряжск. у.) с. Мордово (сапожк. у.) и невдалекѣ отъ него оврагъ (т. е. оврагъ) мордовской и рч. Мордовка; въ самомъ нынѣшнемъ ряз. у. не очень далеко отъ Рязани—двѣ д. Мардасово и Мардосово. Въ с. Путятинѣ (сапожк. у.) сѣверная часть его называется мордовскою, а жители ее—мордовою,—потому, что прежде действительно тамъ жила мордва. Также находится множество селеній, рѣкъ и урочищъ съ не—русскими названіями, изъ коихъ нѣкоторыя объясняются изъ мордовскаго языка, напр. двѣ рр. Верды, одна въ скоп. и ряжск. уу., а другая въ сапожк.,—отъ мордовскаго слова *верде*, что значитъ *сверху*; р. Пара, протек. сапожк. и спасск. уу., отъ морд. слова *пара*—*добрый, хороший*; с. Кирицы (спасск. у.) однозначительно съ морд. словомъ *кирица*—*удерживать, оставлять*,⁽⁴⁵⁾ и под. Есть еще мѣстные названія, одинаковыя съ мѣстными названіями въ тамб. г., гдѣ доселѣ живетъ мордва, напр. извѣстная р. Мокша въ тамб. г. и Мокша въ ряз. г. скоп. ул., впад. въ р. Ранову. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—спасскомъ, пронскомъ, ряжскомъ, михайловскомъ, и особенно сапожковскомъ—въ мѣстахъ, прилежащихъ къ тамб. г., можно находить у поселянъ остатки и слѣды мордовской стихии въ носимой одеждѣ, обычаяхъ и особенностяхъ домашняго быта, говорѣ, наружныхъ чертахъ, и т. п. Даже въ официальныхъ извѣстіяхъ показывается, что во многихъ мѣстахъ южной части рязанской г. обитаетъ мордва, занимающаяся хлѣбопашествомъ и пчеловодствомъ (обычныя занятія мордвы, на которыя еще указываетъ въ описаніи ея Герберштейнъ въ первой половинѣ XVI вѣка); но число ея замѣчается въ тѣхъ извѣстіяхъ, заподлинно неизвѣстно; потому что обрусѣвшіе мордвы ни върою, ни управленіемъ не отличаются отъ природныхъ русскихъ.⁽⁴⁶⁾

⁽⁴⁵⁾ См. Пам. морд. устар. *тѣжон* *оуноз* *вѣжнѣподжовзлѣтѣ* (22).

⁽⁴⁶⁾ См. Мат. для стат. Росс. имп. 1841 г. нот. № 173. Въ

Прим. На томъ основаніи, что мордва, какъ выше указано, называется еще *мари*, отчасти можно отнести къ ней, нѣкоторыя, сходныя съ этимъ послѣднимъ названіемъ, селенія, приведенныя выше (см. прим. 31) въ числѣ оставшихся памятниковъ, отъ мери напр. дд. *Марицы*, *Марцово*, и др., которыя, по именословію, могутъ причитаться и къ мери и къ мордвѣ.

Приведенныя географическія и этнографическія указанія объ изначальномъ населеніи рязанскаго края мордвою подтверждаются и историческими извѣстіями. Мордва, какъ уже было замѣчено, встрѣчается въ краѣ при отдѣльномъ образованіи Муромо-Рязанскаго княжества въ началѣ XII столѣтія первыми мѣстными князьями, которые борются съ нею. Они—же продолжаютъ борьбу съ мордвою и далѣе по утверженіи княжества для распространенія предѣловъ его на востокъ,—такъ, въ первой половинѣ XIII столѣтія, они въ соединеніи съ князьями владимірско-суздальскими дѣлають походы на мордву въ нынѣшней нижегородской г. (47) Земля мордовская, въ которой затѣмъ упоминается, между прочимъ, о своихъ мѣстныхъ князьяхъ, (48) т. е. конечно родовыхъ начальникахъ или старшинахъ, поставляется при дальнѣйшемъ упоминеніи въ лѣтописяхъ въ смежности съ рязанскими мѣстами. (49) Въ 1534 г., уже по паденіи княжества Рязанскаго, въ войскѣ московскомъ противъ Сигизмунда означаются *мордвичи рязанскіе*. (50) Мордва, вообще надобно замѣтить, туго поддавалась вліянію русской гражданственности и

нѣкоторыхъ уу. по правую сторону Оки, особенно въ спасск. и сапожк., на слѣдъ мордовщины, между прочимъ, указываютъ, доселѣ употребляемые въ домашнемъ быту исключительно жителями нѣкоторыхъ селеній, принадлежащихъ, какъ усматривается, къ старобитному мѣстному населенію, такъ называемые, *одры*, т. е. двуколесныя тельги. Замѣчательно, что послѣднія тоже употребляются въ Финляндіи и въ с.-петербургской губ. чухонцами или вообще финнами, съ коими мордва принадлежитъ къ одному этнографическому семейству. Любопытный также памятникъ мордвы представляютъ въ разныхъ мѣстахъ сельскіе женскіе костюмы.

(47) Лавр. л. с. 160 подъ 1226 г.,—с. 191—192 подъ 1228 г.,—с. 196 подъ 1232 г.

(48) Никои. л. по Кар. IV. прим. 317.,—также въ дух. грам. в. к. мок. ив. Вас. отъ 1504 г.

(49) Лавр. л. с. 201 подъ 1239 г.; Никои. л. по Кар. IV. пр. 182; Кар. V. прим. 321.

(50) Псков. лѣт. гр. Толстаго—по Кар. VIII. пр. 30.

принятію христианства, называеь потому, въ отъисныхъ памятникахъ мордовою и *поганною*.⁽⁵¹⁾ Известно, что въ половинѣ XVIII столѣтія аюстольскій подвижъ, подъятый архіепископомъ раз. Мисаицомъ для просвѣщенія мордвы христианскою вѣрою въ нынѣшней тамб. г. зачатъ былъ кончиною сего святителя отъ руки невѣрныхъ. Дѣло обращенія тамъ къ вѣрѣ мордвы продолжалось даже въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтія. Сказанное ведетъ къ заключенію, что исконнымъ населеніемъ древняго рязанскаго края было вообще финское или чудское, наибольшую же частію и по преимуществу на правой сторонѣ Оки, финско-мордовское, которое имѣло, по своему значенію, перевѣсъ надъ прочими соплеменными съ нимъ о туземными населеніями и которое въ слѣдствіе движенія русской силки съ юго-запада или постепенно здѣсь исчезало сливаясь съ русскою населенностію или тѣснымъ отодвигалось далѣе на юго-востокъ.⁽⁵²⁾ гдѣ теперь существуетъ. О другихъ народахъ только временію соприкасавшихся къ древнему рязанскому краю напр. хазарахъ или бзарахъ, печенѣгахъ и половахъ, какъ не относящихся къ изслѣзуемому предмету, мы здѣсь не упоминаемъ. — Какимъ же образомъ приведенное о старобытномъ населеніи рязанскаго края, исключительно же о мордвѣ, съ которою связывается нами имя Рязань, можетъ служить къ объясненію сего послѣдняго — къ чему по значимому не усматривается здѣсь близкаго повода или соотношенія?

(51) Въ Нижегородѣ говорится, что до заложения въ 1212 г. Нижегородскаго Новгорода на мѣстѣ его жили и владѣли землею *погани* Мордва; также замѣняется, что въ 1377 г. *поганая Мордва* удариша на усадъ (нижегор.) — Кар. V. прии. 45.

(52) Такъ напр. было по свид. Нижегородъ гдѣ при основаніи князьями суздальскими Нижняго Новгорода, изъ окрестностей котораго они отогнали жившую тамъ мордву, земли ея отняли и населили русью (см. Кар. V. прии. 322).

Священникъ, Магистръ Богословій, Николай Любомудровъ (Членъ Корреспондентскаго Архивнаго Общ. и Виѣ. Совѣданъ Ряз. Губ. Стат. Ком.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Карлампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Пензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.