

Годъ изданія XXXX.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.,
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 18-й. 29-го апрѣля 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Письмо Предсѣдательницы Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 19 апрѣля 1912 г. за № 103, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора.

На основаніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, данаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 г.г. и опредѣленій отъ 28 апрѣля 1908 г., 28—29 сентября 1910 г. и 19—22 марта 1911 г. за №№ 2767, 7962 и 2134 Совѣтъ Кавказскаго Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ предполагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, про-

изводить въ текущемъ году кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Кавказскаго края, въ теченіи предстоящей недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 5 мая. Считаю своимъ долгомъ увѣдомить о семъ Ваше Высокопреосвященство, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, преподать ввѣренному Вамъ духовенству пастырское свое благословеніе на производство такого сбора во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ и оказать съ своей стороны содѣйствіе къ достиженію по возможности лучшихъ результатовъ отъ сборовъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ сборъ этотъ будетъ производиться изъясвившими на это свое согласіе дамами изъ мѣстнаго общества, или наиболѣе почетными прихожанами. Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ чувствахъ глубочайшаго моего уваженія и преданности (слѣдуетъ подпись).

Въ дополненіе къ сдѣланному уже распоряженію Епархіальнаго Начальства о сборѣ на слѣпыхъ печатается къ исполненію духовенствомъ епархіи.

Письмо Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 апрѣля 1912 года за № 13562, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7. Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣща-

нія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построение церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построение церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1912 году 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться. 1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія. 2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія. 3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы до-

стигають въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта

остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйшій слуга *П. Даманскій*.

На подлинномъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, между прочимъ, таковая: „*Настоящее письмо напечатать въ Епарх. Вѣд.*“.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Вольнонаемный писецъ Ставропольской духовной консисторіи Карпъ Воронченко, онъ же Воронченко, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5 марта—6 апрѣля сего года, зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей сей консисторіи.

Перемѣщены: къ Николаевской церкви г. Екатеринодара псаломщикъ ст. Вышестеблѣвской Николай Никоновъ, 17 апрѣля;

къ церкви ст. Каневской псаломщикъ хутора Вороная-Гребля Георгій Ермаковъ, 18 апрѣля;

Опредѣленъ, согласно прошенію, къ Дмитріевской церкви села Петро-Павловскаго, Ставропольской губерніи, священникъ Николаевской церкви мѣстечка Новье-Сенжары, Полтавской епархіи, Потръ Бѣликъ, 21 апрѣля.

Устраненъ отъ должности псаломщика Николаевской церкви города Екатеринодара Александръ Иноковъ, 6 апрѣля.

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Александро-Невской церкви г. Майкопа Михаилъ Луневъ, 18 апрѣля.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщика ст. Каневской Владиміръ Назаренко, 18 апрѣля;

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 22-го апрѣля с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; за литургіей былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Ново-Московскаго, Ставроп. губ., Николай Польскій и рукоположенъ во діаконы студентъ Ставропольской духовной семинаріи Владиміръ Өоменко, опредѣленный къ Николаевской церкви станицы Урупской, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ протоіерей Сумеонъ Никольскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 23 апрѣля с. г. совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; рукоположилъ: во священники діакона Алексѣя Замятина, опредѣленнаго къ Георгіевской церкви станицы Георгіевской, Куб. обл., и во іеродіаконы монаха Воскресенскаго монастыря Каллиста. Проповѣдь произнесъ

законоучитель Ставропольской мужской гимназіи, священникъ Никандръ Покровскій. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Царицѣ Александрѣ по случаю Теизоименитства, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, съ многолѣтіемъ; въ совершеніи молебна участвовалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Покровской церкви поселка Добровольнаго, Ставроп. губ., 1 апрѣля 1912 года, присоединена къ православію, изъ буддизма, калмычка дѣвица Атонна Буринаева, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Священникомъ села Степного, Ставроп. губ., Николаемъ Космодемьянскимъ, 24 марта 1912 года, присоединенъ къ православію, изъ баптизма, кр. Димитрій Поважный—32 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ церкви станицы Псебайской, Куб. обл., Викторомъ Александровымъ, 11 февраля 1912 года, присоединена къ православію, изъ католичества, крестьянка Варвара Колесникова, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что пріемные экзамены въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ назначены на 30 и 31 мая сего года.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, что пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для поступа-

ющихъ въ I и II классы училища имѣютъ быть съ 4-го по 6-е іюня сего года, включительно.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, желающія поступить въ I-й классъ училища будутъ подвергнуты испытанію въ объёмѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ прошеніи о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ нужно указать, гдѣ подготовлялась желающая поступить въ I-й классъ училища: дома или въ школѣ; если въ школѣ, то въ какой, въ церковно-приходской или министерской, и сколько отдѣленій закончила.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

2) при домовой Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

3) при Михаило-Архангельской ц. села Михайловскаго, Куб. обл.,—причтъ двухчленный, населенія 2719 д. об. п., дворовъ 330, жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 300 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта церковныя.

4) при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара.

5) при церкви хутора Опочиновскаго,—причтъ двухчленный, населенія 959 д. об. п., дворовъ 132, казеннаго жалованья причтъ получаетъ по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, у священника квартира общественная.

6) при Покровской церкви села Покровскаго,—причтъ двухчленный, населенія 2747 д. об. п., дворовъ 177, жалованья причтъ получаетъ по 700 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры общественныя.

7) при церкви села Шабано-Тхатахинскаго,—причтъ двухчленный, населенія 678 д. об. п., дворовъ 127, жалованья причтъ получаетъ изъ свѣчнаго капитала по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 49¹/₂ десятины, квартира у священника общественная.

8) при церкви ст. Упорной,—причтъ пятичленный, населенія 11895 д. об. п., дворовъ 1641, жалованье получаетъ изъ войсковыхъ суммъ только первый священникъ, земли въ пользованіе причта отведено 146¹/₄ дес., квартиры у священниковъ наемныя.

9) при церкви ст. Усть-Лабинской,—причтъ 7-членный, населенія 12950 д. об. п., дворовъ 1411, земли въ пользованіи причта имѣется 220 дес., квартиры у причта наемныя, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

10) при Димитріевской церкви ст. Мингрельской,—причтъ 5-членный, населенія 7131 д. об. п., дворовъ 890, жалованье положено только священнику перваго штата, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиры церковныя.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Күб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

5) при церкви села Жуковского,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

6) при Николаевской церкви села Обильнаго,—причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

7) при церкви ст. Воровсколѣской,—причтъ трехчленный, населенія 5868 д. об. п., дворовъ 915, жалованья причтъ получаетъ 320 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 117 дес., квартиры у причта наемныя.

8) при Старопокровской церкви г. Ейска,—причтъ трехчленный, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

9) при Иоанно-Предтеченской церкви ст. Кисляковской,—причтъ 7-членный, населенія 10949 д. об. п., дворовъ 1478, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта 475 десят. 532 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

10) при молитвенномъ домѣ села Федоровскаго,—причтъ трехчленный, населенія 3210 д. об. п., дворовъ 461, жалованья причтъ получаетъ изъ общественныхъ суммъ по 250 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

11) при церкви села Горькобалковскаго,—причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ не получаетъ, квартира у діакона при школѣ, земли въ пользованіе причта отведено 66 дес.

в) Псаломщическія: при церкви ст. Таманской; при церкви ст. Вышестеблѣвской; при церкви хут. Вороная-Гребля; при церкви ст. Ставропольской.

† Некрологъ: 1 апрѣля с. г. умеръ псаломщикъ ст. Воздвиженской Николай Тарсановъ, 39 лѣтъ.

умеръ 7 апрѣля с. г. священникъ Димитріевской церкви ст. Мингрельской Виталій Ермолаевъ, 44 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ, с. Лиманскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, сел. Шишкинскомъ, Мирномъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софійевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. ст. Холерской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, х. Александровскомъ, Геймановскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Олважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ, ст. Цее байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Чер-

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иннословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. станицъ Пензенской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавлгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеелеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, 22 окр. въ х. Балковскомъ, Малеваномъ, Сердюковскомъ; 23 окр. въ хуторъ Вратскомъ, Ладожскомъ, Северинъ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы, Александры Θεодоровны,
23-го апрѣля 1912 года.

Христосъ Воскресе!

Черезъ вѣру вы все сыны Божіи во Христѣ Иисусѣ. Все вы, поелику во Христа крестились, и облеклись во Христа! И нѣтъ ни іудея, ни еллина, ни раба, ни свободнаго; ни мужескаго пола, ни женскаго, но все вы—едино во Христѣ Иисусѣ (Галат. 3, 26—28).

Это апостольское слово, возгласенное церковію въ настоящій часъ высокаторжественной молитвы о Царѣ-Самодержцѣ всея Россіи и Его Августѣйшей Супругѣ, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ, Ея же Тезоименитство празднуетъ Россія,—на сей разъ заполучаетъ особенно-знаменательное значеніе.

Въ помыслѣ и въ сердцѣ Царевомѣ напечатлѣно, какъ и въ желаніи народа Его, одно—чтобы благоденствовала наша дорогая отчизна. Какъ достигнуть этого блага? Для разрѣшенія этого великаго вопроса установлены и многотомные законы, и многоразличныя учрежденія въ Государствѣ. Въ послѣднее время и представительство народное, въ лицѣ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, гдѣ волею Верховнаго Законодателя

призвавъ къ соучастію въ организаціи законодательства самъ народъ,—представители всѣхъ національностей, словій, званій и состояній.

Но извѣстно, что только единодушіе въ дѣятельности можетъ достигать благихъ предначертаній. Ибо „въ единеніи—сила“, свидѣтельствуеть опытъ.

И кто не знаетъ что, церковь Христова, проповѣдію святого Евангелія, какъ *благой вѣсти*—законовъ высшей правды и завѣтовъ любви Божественной, какъ нельзя дѣйственнѣе служить идеѣ объединенія разнословнаго, разноплеменнаго, разноязычнаго населенія въ мірѣ вообще, въ определенной странѣ въ частности, какъ и въ нашемъ отечествѣ. „Всѣ вы сыны Божиі по вѣрѣ во Христа Іисуса. Всѣ вы во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. Нѣтъ уже іудея, нѣтъ уже язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго, ибо *всѣ вы—одно во Христа Іисуса*“ (Галат. 3, 26—28).

Спаситель міра отъ зла и грѣха, для блага міра и въ жизни земной и въ бытіи премірномъ, отходя отъ міра сего въ области неба, заповѣдалъ апостоламъ Своимъ и, въ лицѣ ихъ, преемникамъ ихъ подвига: *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари*—всѣмъ племенамъ и народамъ. И въ Своей первосвятительской молитвѣ онъ—Господь и Владыка нашъ взывалъ къ Отцу небесному: „*Отче, да будутъ всѣ едино*“! (Еванг. Іоан. 17, 21).

Къ этому объединенію міра, въ области вѣры, въ укладѣ жизни, душевныхъ настроеній, стремленій духа, расположеніи бѣ дѣятельности, и стремитесь церковь Христова. И всѣхъ іудеевъ и еллиновъ—и людей Бога незнающихъ, и неправовѣрующихъ въ Христа, и въ вѣрѣ заблуждающихся, всѣхъ, именемъ св. Евангелія правды, зоветъ къ себѣ въ лоно единой святой церкви. И „свобода совѣсти“, съ высоты Престола Царскаго возвѣщена Россіи, всеконечно, въ тѣхъ только цѣляхъ, чтобы не—принужденно въ созваніи истины, люди входили въ цар-

ство Христа, которое представляет собой церковь Божія, этотъ—„столпъ и утверженіе истины“. И слава и благодареніе Богу: при множествѣ колебаній въ вѣрѣ сотнями, въ одной только нашей странѣ, отъ иновѣрія, инославія, сектантства и раскола идутъ люди, оставляя свое заблужденіе, въ церковь Христову. Ибо пастыри церкви и присяжные служители Евангельской проповѣди всей душой прилежа служенію своему, правоправятъ слово истины. Но церковь Божія, о братья, не мы одни архіереи и священники; нѣтъ! вы всѣ, о други христіане, съ нами—составляете церковь Божию, которая есть одно Тѣло, возглавляемое Христомъ. Всѣ мы чрезъ святыя таинства—крещенія и причащенія становимся, по выраженію апостола, „удами Христа“, членами этого Христова тѣла.

И, по сему, на всѣхъ и каждомъ лежитъ долгъ всѣми силами души *содѣйствовать умноженію членовъ церкви Христовой въ мірѣ Божіемъ*: добрыми отношеніями ко всѣмъ иномыслящимъ, свидѣтельствуя святыню вѣры Христовой, съ одной стороны; и убѣжденіями, отъ благожеланія и любви къ ближнему въ истинѣ и спасительности св. вѣры потомъ, располагая иномыслящихъ къ единенію въ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ.

Не забудемъ, братья, если мы желаемъ благоденствія и счастья дорогой нашей отчизнѣ, что въ Евангеліи, въ св. вѣрѣ, въ церкви—вся твердыня основы нашего государственнаго благоденствія. Этой святыней укрѣплялась и возвеличилась Россія. Враги нашего блага стремятся подорвать эту основу, ослабить преданность св. вѣрѣ, удалить отъ церкви сыновъ ея. И они знаютъ, что дѣлаютъ! Блюдите же, о братья соотечественники! „Всякому маломальски знакомому съ нашей исторіей“, пишетъ одинъ изъ современныхъ высокихъ мыслителей, „яено, какъ день, что твердая связь между церковью и Государствомъ у насъ слабѣетъ; а вѣдь вся наша сила и сосредоточена на этой связи; на ней и основана. Крѣпка эта связь—мы первый народъ въ мірѣ; слаба она—слабѣемъ и мы, а

утратится она совершенно—утратимъ и мы свое міровое значеніе“. (А. А. Кирѣевъ).

Не внимайте же, братья христіане, ученіямъ различнымъ и страннымъ, проповѣдующимъ будто секты и расколы, иновѣріе и инославіе, равноцѣнны въ своемъ вѣроисповѣдномъ содержаніи съ вѣрой православной (Л. Н. Толстой; Быстренинъ, Шараповъ—Моск. Еженедѣльщикъ; А. А. Нейгардъ—Моск. Вѣдомости). Нѣтъ истина и ложь такъ различны, какъ свѣтъ и тьма. Нѣтъ! опытъ свидѣтельствуетъ, что только св. церковь, единая спасительная въ мірѣ, она одна дастъ благо и счастье вселенной, а всякое иномысліе несетъ одну скорбь и погибель въ жизни духа и въ области соціальной жизни.

Храни же св. твою вѣру, братъ христіанинъ, вѣрный сынъ отчизны! какъ хранить ее нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ и Его Августѣйшая Супруга—Государыня Императрица и весь Ихъ Царствующій домъ. И вѣрь „благочестіе на все полезно, ибо оно имѣетъ въ себѣ обѣтованіе—силу—для блага и въ сей жизни и въ жизни грядущей на вѣки. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

II.

С л о в о

въ недѣлю о слѣпомъ, 29-го апрѣля 1912 года.

Дѣян. апостол. XVI, 17—34;
Іоан. IX, 1—38.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ и евангельскомъ чтеніяхъ говорится о трехъ чудодѣйственныхъ событіяхъ, совершившихся благодатною божественною силою на благо людей.

Первое чудо состояло въ томъ, что ап. Павелъ исцѣлилъ въ г. Филиппахъ, въ Греціи, одну бѣсноватую женщину—служанку. Особенность ея болѣзни была та, что, страдая отъ злого духа, она въ тоже время могла предсказывать будущее и кое-что узнавать изъ области тайнаго, неизвѣстнаго, доставляя тѣмъ самымъ значительный доходъ своимъ хозяевамъ. Когда же она, по молитвамъ св. апостола, пришла въ здравый смыслъ, то перестала и страдать и проричать, и такимъ образомъ лишила своихъ господъ пользы.

Считая ап. Павла виновникомъ происшедшей въ болѣзней перемены, но нисколько не жалѣя несчастной женщины, жестокіе хозяева ея, изъ за злобы и мести, обвинили апостола въ небывалыхъ преступленіяхъ; начальство посадило ап. Павла подъ стражу въ тюрьму, гдѣ онъ со своими спутниками, закованный въ колоды и голодный, тяжело страдалъ, не будучи ни въ чемъ виновенъ. Въ страданія ап. Павла облегчались отъ мысли, что онъ мучается за имя Іисуса Христова,—облегчались и отъ усиленной молитвы о помощи. Помощь скоро и явилась въ лицѣ ангела Божія, который, чудеснымъ образомъ, въ время сна стражи, освободилъ заключенныхъ изъ темницы, произведши на мѣстѣ темницы какой-то большій шумъ (землетрясеніе), во время котораго всѣ оковы съ заключенныхъ спали и двери открылись. Это второе чудо.

Третье чудо состояло въ исцѣленіи слѣпого. Чудо это совершено было Спасителемъ въ г. Іерусалимѣ, и задолго до своихъ страданій. Объ обстоятельствахъ подробностяхъ исцѣленія слѣпого говорится у св. евангелиста Іоанна Богослова. Мы не будемъ повторять всего разсказа о слѣпомъ, слышаннаго вами и довольно длиннаго, но обратимъ вниманіе на нѣкоторыя особенности его и приложеніе къ современнымъ запросамъ и потребностямъ.

Прежде всего, нужно отмѣтить то, что Иисусъ Христосъ исцѣлилъ слѣпаго не по его просьбѣ, а по своему собственному рѣшенію, для оказанія своей милости несчастному и могущества въ Іерусалимѣ, — мѣстѣ, гдѣ къ Спасителю относились съ большою холодною, недоверіемъ и враждебностью, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Разсуждая съ апостолами о причинѣ происхожденія слѣпоты и другихъ болѣзней, Иисусъ Христосъ рѣшилъ вопросъ о томъ, что причина происхожденія многихъ болѣзней зависитъ не отъ грѣховности людей и наслѣдственности, какъ ошибочно думали тогда евреи, а отъ причинъ скрытыхъ, неизвѣстныхъ; нѣкоторыя болѣзни и тѣлесныя недостатки даже допускаются Божіимъ Промысломъ для особенныхъ цѣлей, для проявленія силы Божіей въ немощахъ и чрезъ немощи, согласно выраженію ап. Павла: сила Божія въ немощи совершается... Далѣе: замѣчательно и то, ничтожное и даже неприличное, повидимому, средство, которое Спаситель употребилъ для предварительнаго приготовления къ исцѣленію слѣпоты. Что такое брение? Это — слюна, смѣшанная съ пылью и дорожнымъ пескомъ. И такимъ-то необычнымъ составомъ Иисусъ Христосъ намазываетъ глаза и вѣки слѣпому, пославъ его умыться водою изъ источника Силоамъ, какъ мѣста священнаго, находившагося у горы Сіонъ, возлѣ храма Іерусалимскаго. Такъ какъ ни брение, ни умовеніе сами по себѣ по естественнымъ законамъ природы не имѣли цѣлительной силы, а были дѣйствіями символическими, т. е. выражали тайный смыслъ и намеки Спасителя, то прозрѣніе слѣпаго отъ означенныхъ дѣйствій было несомнѣнно чудомъ, особеннымъ дѣйствіемъ Божіимъ, превышающимъ законы природы и силы человѣка.

О слѣпорожденномъ, какъ личности, нужно сказать, что онъ былъ, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, человѣкомъ незауряднымъ, а выдающимся; у него были большіе способности отъ природы; умъ имѣлъ развитый; не только зналъ Законъ Божій на основаніи

знакомства отъ другихъ съ еврейскими священными книгами, но и умѣлъ пользоваться имъ въ разсужденіяхъ и спорахъ съ представителями тогдашней квижной мудрости — фарисеями и саддукеями, ставя ихъ въ затрудненіе въ вопросѣ о лицѣ Мессіи; слѣпота и нищенство не помѣшали ему сохранить ясность ума и нравственную устойчивость; можно предполагать въ немъ силу вѣры и преданность волѣ Божіей; наглядно она обнаружилась и заявлена при объясненіи исцѣленнаго съ Иисусомъ Христомъ по поводу грубаго обращенія съ нимъ начальниковъ.

Послѣдніе представляютъ совершенную противоположность съ бывшимъ слѣпцомъ. Они грубы, дерзки и горды хотя они въ св. писаніи свѣдущи, но въ повиманіи, объясненіи и приложеніи его къ современнымъ потребностямъ они не идутъ далѣе буквальнаго и предвзятаго толкованія, путаясь въ противорѣчій; къ воспріятію истины не способны; зависть, клевета и невѣріе заглушаютъ въ нихъ справедливое отношеніе къ спорному вопросу. Вообще они были умственно слѣпые по вѣрному и неоднократному опредѣленію ихъ Спасителемъ. Равнодушіе и упорство іерусалимскихъ начальниковъ и книжниковъ обнаружилось въ невѣріи совершившемуся событію факту исцѣленія слѣпаго,—событію очевидному и неслыханному,—причемъ въ свое оправданіе и обвиненіе исцѣлителя—Спасителя, они указывали, бессмысленно и безцѣльно, на день исцѣленія—субботы, какъ на время будто бы неудобное и неприличное для совершенія великихъ дѣлъ, хотя бы добрыхъ и благодѣтельныхъ. Будучи сами невѣрующими и нечестивыми, они старались и другихъ очернить въ грѣховности и неблагонамѣренности, поступая безчинно и безнаказанно; самое происшествіе, т. е. исцѣленіе слѣпаго старались замаять и извратить по своему лукавому мудрованію.

Но правда, однако, восторжествовала. Бывшаго слѣпца, подъ вліяніемъ чудеснаго исцѣленія умственно прозрѣвшаго еще болѣе, упорные фарисеи не могли ни сбить

съ толку, ни заставить его замолчать. Благодарный къ своему исцѣлителю, онъ призналъ Его Сыномъ Божиимъ Христомъ.

Прилагая евангельскія событія и разсужденія по поводу исцѣленія слѣпаго къ современнымъ намъ обстоятельствамъ, можно находить большое сходство въ отношеніи людей къ вопросамъ вѣры, не смотря на громадную разницу во времени и условіяхъ жизни. Такъ, слѣпоты физическая, или тѣлесная продолжаетъ встрѣчаться и въ настоящее время не въ меньшемъ количествѣ, какъ и прежде. Отчего бы она ни происходила, она составляетъ несчастіе для одержимыхъ ею и служить, въ тоже время, поводомъ къ сомнѣнію въ промыслѣ Божиемъ со стороны маловѣрующихъ и совопросниковъ, размышляющихъ нынѣ произвольно, до излишества; эти совопросники забываютъ то, какъ теперь ослабляется и облегчается несчастіе слѣпоты при заботахъ объ обезпеченіи слѣпыхъ и успѣхахъ по части развитія ихъ въ умственномъ и религіозномъ отношеніи, посредствомъ приложенія къ дѣлу ручного труда „о чемъ вы вчера слышали, между прочимъ изъ читаннаго воззванія“. Развѣ можно въ этой благотворной дѣятельности отрицать проявленіе путей Промысла Божія. Кто рѣшится на это?—Можетъ быть тѣ только, кто, по примѣру фарисеевъ, не вѣрятъ ни въ чудодѣйственную, ни въ промыслительную силу Божию. Господь умудряетъ слѣпцы, по выраженію псалмопѣвца (147, 8).

Конечно, въ чудѣ много непонятнаго и непостижимаго, но въ такомъ случаѣ долгъ справедливости требуетъ признать свою слабость и смириться предъ путями Промысла Божія; въ противномъ случаѣ есть опасность упасть въ духовную умственную слѣпоту, отъ которой происходятъ другія заблужденія. Подобно фарисеямъ современники наши *мнимые мудрецы* отвергаютъ то, чего не могутъ понять, какъ напр., чудеса, исцѣленій, рѣзкихъ переменъ въ возстановленіи здоровья подъ влияніемъ мо-

литвъ и внутреннихъ внушеній, исправленія поведенія отъ чтенія евангелія и проповѣдей и т. п. Это не только заблужденіе и извращеніе ума, но и тяжкій грѣхъ,—отъ котораго да избавить насъ Господь...

А. А—нь.

Ш.

Лекція

о. миссіонера и духовный концертъ на ст. Тихорецкой Влк.
жел. дор. 27 марта 1912 года.

Третій день праздника св. Пасхи въ настоящемъ году ознаменовался у насъ двумя, можно смѣло сказать, событіями.

1, Въ этотъ день къ намъ пріѣхалъ давно ожидаемый населеніемъ станціи уѣздный миссіонеръ Ставропольской епархіи священникъ о. Николай Розановъ. На литургіи, послѣ Евангелія онъ сказалъ съ обычнымъ ему воодушевленіемъ прекрасную рѣчь о значеніи для христіанъ всего міра празднованія дня „Воскресенія Христова“, произведшую на всѣхъ прихожанъ глубокое впечатлѣніе.

Литургію пѣлъ миссіонерскій любительскій хоръ подъ управленіемъ супруги о. миссіонера, прибывшій вмѣстѣ съ нимъ въ этотъ день изъ г. Екатеринодара и такъ же произвелъ прекрасное впечатлѣніе на богомольцевъ, которыми обширный желѣзнодорожный храмъ былъ переполненъ.

По окончаніи литургіи, настоятель храма о. Александръ Кудринъ предварилъ о. Николая нѣсколькими словами о желаніи прихожанъ храма поднести ему икону Святителя Николая, на что было испрошено и получено разрѣшеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Ставропольскаго Агаѳодора, послѣ чего однимъ изъ при—

хожанъ храма былъ прочитанъ и врученъ о. миссіонеру адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокочтимый Отецъ Николай!

„Въ октябрѣ минувшаго года, мы православные жители станціи Тихорѣдской, слушая въ семь храмъ Вашу горячую проповѣдь Слова Божія, обличеніе лжеученій и заблужденій сектантовъ, переживали воистину высокія, радостныя минуты духовнаго удовлетворенія и торжества.

„Избытокъ благодарныхъ чувствъ преисполнилъ простыя наши сердца, но простое слово наше безсильно выразить Вамъ эти чувства.

„Мы знаемъ, что въ наше время особенно сильнаго натиска злыхъ силъ на святое православіе, стойкая защита Святой Вѣры становится не безопасной для проповѣдника и мы молимъ Господа, да дастъ Онъ Вамъ вмѣстѣ съ благодатью—силу слова и силу убѣжденія во взятой Вами на себя святой обязанности—проповѣди Евангелія Правды.

„Какъ знакъ нашей признательности, просимъ Васъ, дорогой батюшка принять сей Образъ Святителя и Чудотворца Николая, нашего общаго покровителя и Великаго Молитвенника, имя котораго Вы носите.

„Да будетъ Онъ, великій угодникъ Божій, постояннымъ Вашимъ заступникомъ во всей жизни Вашей; да будетъ отъ вашимъ хранителемъ, учителемъ и покровителемъ; да будетъ Онъ и ходатаемъ за васъ предъ лицемъ Всевышняго и милость Господня да почіетъ на васъ Его Святыми молитвами!“ (адресъ законченъ подписями прихожанъ).

Благоговѣнно принявъ Св. икону и приложившись къ ней, о. Николай въ отвѣтномъ краткомъ словѣ благодарилъ за поднесеніе иконы, признавая себя недостойнымъ такой чести и прося молитвъ нашихъ за себя.

Такъ кончилось давно ожидаемое нами первое торжество этого дня.

Всѣ были радостно настроены.

Погода вполне благопріятствовала нашему настроенію: послѣ двухъ первыхъ дней праздника дождливыхъ, холодныхъ, вѣтряныхъ, день задался тихій, солнечный, теплый.

2, Въ 3 часа дня въ помѣщеніи мѣстнаго жел. дор. Общественнаго Собранія, съ разрѣшенія епархіальнаго Пресвященнаго и мѣстнаго начальства, состоялась лекція о. миссіонера на тему: „Атеизмъ и его научная несостоятельность“.

Лекція раздѣлена была на два отдѣленія и заключала въ себѣ—а) краткую исторію атеизма; б) Свидѣтельство Священнаго Писанія объ атеизмѣ и его проявленіи въ древнѣйшее время исторіи; в) наука и атеизмъ въ ихъ взаимоотношеніяхъ; г) свидѣтельства о несостоятельности атеизма ученыхъ—Карашева, Лс. Дантека и друг.; д) „исторію дѣтской души“ М. Карели; е) Атеизмъ въ отношеніяхъ его къ обществу, семьѣ, и индивидууму; ж) ученіе Христа и атеизмъ. Закончилась она горячимъ призывомъ лектора беречь душу ребенка; съ самыхъ раннихъ лѣтъ приучать его видѣть и понимать во всѣхъ явленіяхъ природы величіе и славу Творца вселенной.

Въ началѣ, срединѣ и концѣ лекціи миссіонерскимъ хоромъ пѣвчихъ были съ чувствомъ, стройно исполнены 16 №№ духовныхъ пѣснопѣвій.

Лекція и концертъ хора изъ 48 человекъ платныя (отъ 1 рубля до 20 коп. и съ отчисленіемъ одной трети сбора въ пользу голодающихъ) собрали очень много публики, продлились до 6-ти час. вечера и удались на славу.

Глубоко прискорбно только было видѣть пустыми первые ряды мѣсть, такъ какъ наша мѣстная интеллигенція, обычно заносящая ихъ на всякаго рода спектакляхъ и проч. зрѣлищахъ, какъ равно и учителя мѣстныхъ учебныхъ заведеній (которыхъ, къ слову сказать, у насъ

больше 30 человекъ), за исключеніемъ какого нибудь десятка лицъ, блистали своимъ отсутствіемъ. Не было видно на лекціи также воспитанниковъ старшихъ клас. гимназій, коммерческаго и другихъ училищъ. За то заполнявшая остальные мѣста публика средняго класса и простой народъ—прослушали лекцію съ напряженнымъ вниманіемъ, остались ею очень довольны, расходились по домамъ радостно настроенными и выражали пожеланія, что бы такія лекціи и концерты чаще у насъ повторялись, меньше было-бы „заблуждающихся“ и „уклоняющихся отъ церкви вслѣдствіе модныхъ атеистическихъ теченій на *верхахъ*.

Многіе съ истиннымъ радушіемъ просили лектора и пѣвцовъ (въ большинствѣ дѣтей—дѣвочекъ) зайти домой откусать хлѣба-соли или выпить чайку—но такъ какъ до отхода поѣзда, съ которымъ хору нужно было возвратиться въ г. Екатеринодаръ, оставалось не больше получаса—пришлось ограничить угощеніе ихъ на станціи однимъ лишь чаемъ (днемъ они имѣли отъ церковно-приходскаго попечительства и мѣстнаго Отдѣла Русскаго Народнаго Союза обѣдъ на станціи въ буфетѣ, а утромъ — чай).

Проводили о. Николая, какъ роднаго, съ просьбой не оставлять насъ своими посѣщеніями и въ будущемъ.

Для проѣзда миссіонерскаго хора отъ г. Екатеринодара до ст. Тихорѣцкой и обратно г. управляющимъ Вл. жел. дор. былъ предоставленъ бесплатно вагонъ за что прихожане просили тутъ же своего церковнаго старосту инженера Б. М. Акимова выразить отъ ихъ имени ему глубокую благодарность.

Да, почаще бы устраивались о.о. миссіонерами такія лекціи и бесѣды,—не одна семья простого люда была-бы удержана отъ посѣщеній такъ распространенныхъ сейчасъ разныхъ біографовъ съ картинами въ большинствѣ неприличными, а часто прямо безнравственными, оказывающими на зрителей развращающее вліяніе.

Да и лица интеллигентныя, посѣщая лекціи, должны были-бы задуматься надъ тѣмъ вопросомъ, куда въ концѣ концовъ можетъ привести человѣка религіозный индифферентизмъ, и не оугубо-ли преступно съ ихъ стороны то вліяніе на народныя массы, которое оказывается ими въ дѣлѣ религіи и есть результатъ больше всего „моды“ и желанія не быть связанными въ своихъ поступкахъ законами Церкви Христовой, но ни какъ не результатъ работы пытливаго ума культурнаго человѣка.

Прихожанинъ И. К. Камиченко.

IV.

БЕСѢДА

съ новобранцемъ о присягѣ.

— А вотъ и нашъ батюшка! Спросимъ у него; онъ намъ объяснить.

Оглядываюсь и вижу своего прихожанина—молодого паренька призывнаго возраста Григорія Голубова. Съ нимъ еще два, незнакомыхъ мнѣ, молодца.

„Ну что, Григорій, какъ дѣла?“

— Иду служить: жребій взялъ малый, льготы нѣтъ, въ грудяхъ и ростомъ вышелъ. Да я не горюю! Отцу помогутъ братья, самъ я холостъ. Послужу... добрыхъ людей и свѣтъ Божій погляжу.

„Господь тебѣ да поможетъ послужить Царю и родинѣ вѣрой и правдой! Слушайся начальства. Домой вернись съ нашивками и медалью на груди“.

— Благодарю васъ, батюшка!.. Завтра насъ поведутъ къ присягѣ, а затѣмъ разошлютъ по мѣстамъ службы.

Только вотъ, батюшка, одинъ новобранецъ говоритъ, что присягу принимать грѣшно: Самъ Спаситель запретилъ клясться. Какъ же теперь быть? Идемъ на святое дѣло—служить Царю и родинѣ, а начинаемъ это дѣло

грѣхомъ?.. Увидя васъ здѣсь я обрадовался и предложилъ своимъ будущимъ товарищамъ попросить разъясненія у васъ. Неужели же первый шагъ нашей службы долженъ начаться грѣхомъ?

„А гдѣ же тотъ самозванный проповѣдникъ, который своими рѣчами и неправильнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія смутилъ ваши души“?

— Не знаю: онъ не съ нами стоитъ на квартирѣ. Сегодня я еще не видѣлъ его.

„Жаль. Но вотъ что, Григорій: ты самъ знаешь что, разломать вещь легко, а исправить ее труднѣе, и времени требуется больше. Смутить ваши души самозванный проповѣдникъ успѣлъ, но успокоить вашу совѣсть двумя—тремя словами нельзя. Сейчасъ я тороплюсь въ церковную сторожку на сѣздъ духовенства нашего благочинія, гдѣ и задержусь до двухъ часовъ. Дай же мнѣ слово, Григорій, что ты со своими товарищами придешь сюда къ тремъ часамъ ко мнѣ на квартиру. Здѣсь на свободѣ я, твой духовный отецъ, дамъ тебѣ пастырское наставленіе, послѣднее передъ твоимъ отправленіемъ на службу, и объясню значеніе и святость присяги. Остановился я здѣсь въ пятомъ номерѣ“.

— Придемъ, батюшка. Сегодня мы свободны.

Новобранцы ушли, а я, направляясь къ мѣсту сбора духовенства, невольно задумался. Враги православной Церкви—сектанты, враждуя противъ православія, разрушаютъ и государственный строй Россіи. Ложное толкованіе ученія о клятвѣ и непротивленіи злу, проникая въ ряды арміи, подрываетъ среди воиновъ дисциплину и, наводя на мысль о бесполезности военной службы, лишаетъ ихъ того воинскаго духа и беззавѣтной храбрости, коими обладало наше христіанское воинство, не шадившее живота своего за Вѣру, Царя и Отечество, и не страшившееся положить душу свою за други своя.

Ядовитыя сѣмена посѣяны толстовскимъ ученіемъ. Плодъ ихъ сказался въ японскую войну... Намъ, пасты-

рямъ, поставленнымъ на стражѣ Христовой Церкви, должно всѣми силами бороться съ ложнымъ ученіемъ сектантовъ. запрещая, увѣщавая и обличая благовременно и безвременно.

Къ двумъ часамъ дня дѣла съѣзда были закончены, и я возвратился на квартиру. Черезъ часъ пришелъ и новобранецъ Голубовъ, но уже съ тремя товарищами.

— Я, батюшка, привелъ къ вамъ и того новобранца, который говоритъ, что присягать грѣшно.

„И хорошо ты сдѣлалъ: выслушавъ возраженія и доказательства съ обѣихъ сторонъ, вы лучше поймете правильное ученіе православной Церкви о присягѣ. Садитесь!“

Новобранцы размѣстились у стола, а я приготовилъ карманную біблію.

„Скажи мнѣ“, обратился я къ новобранцу: „какъ твое имя, и какой ты вѣры“?

— Вѣры я православной, при крещеніи названъ Павломъ.

„Хорошее у тебя имя: апостоль Павелъ много потрудился въ дѣлѣ евангельскаго благовѣствованія и обличенія заблуждающихся въ истинѣ. Онъ заповѣдалъ намъ подражать ему въ богоугодной жизни, какъ и онъ подражалъ Христу.

Какъ же ты, будучи православнымъ, придержишься взгляда толстовцевъ—еретиковъ и враговъ Церкви Христовой“?

— Мнѣ приходилось жить среди сектантовъ и слышать ученіе ихъ. Во многомъ я не сочувствую ихъ ученію, но взглядъ на грѣховность присяги нахожу правильнымъ, такъ какъ Самъ Спаситель сказалъ Своимъ ученикамъ:

Еще слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А я говорю вамъ: не клянитесь вовсе: ни небомъ, потому что оно Престоль Божій; ни землею, потому что она

подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя; Ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ, или чернымъ. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго. (Мтѣ. 5, 33—37).

Слѣдовательно, кто клянется именемъ Божиимъ, тотъ дѣйствуетъ по наущенію діавола.

„Да, Павелъ; ты ссылаешься на то же мѣсто въ Писаніи, что и сектанты. Въ посланіи ап. Іакова также есть любимое сектантами мѣсто:

Прежде же всего, братія мои, не клянитесь ни небомъ, ни землею, и ни какою другою клятвою, но да будетъ у васъ „да, да“ и „нѣтъ, нѣтъ“, дабы вамъ не подпасть осужденію: (Іак. 5, 12)“.

— Ну вотъ, видите? И ап. Іаковъ то же говорить. Слѣдовательно присягать грѣшно.

„Не торопись, Павелъ, дѣлать заключеніе. не выслушавъ моихъ доводовъ. Я указалъ тебѣ другое мѣсто, на которое ссылаются сектанты въ своихъ бесѣдахъ о клятвѣ, а ты обрадовался, что еще нашлось доказательство въ оправданіе твоего взгляда на грѣховность присяги. Но не радуйся: я укажу тебѣ въ Писаніи много мѣстъ, изъ коихъ видно, что клятва именемъ Божиимъ не отъ діавола, какъ ты говоришь, а отъ Самого Господа Бога. Да, укажу...

„Но прежде всего скажи мнѣ, Павелъ, что такое присяга“?

— Присяга—это клятва именемъ Божиимъ, а клясться грѣшно.

„Слушай же, Павелъ! Присягу принимаютъ въ различныхъ случаяхъ: на судѣ по важному дѣлу свидѣтели даютъ присягу, обѣщаясь показать сущую правду; присягаютъ при поступленіи на военную или гражданскую службу, давая обѣщаніе служить вѣрой и правдой. Даже мы—священники передъ рукоположеніемъ принимаемъ присягу.

Принимающій присягу призываетъ Бога,

1) какъ свидѣтеля въ правливости показанія, или искренности даваемого обѣщанія;

2) какъ Помощника въ исполненіи обѣщанія;

3) какъ Судію за неправильное показаніе, или злонамѣренное неисполненіе даннаго обѣщанія.

Когда ты будешь присягать, велушайся и вникни въ слова присяги, и поймешь что это такъ, какъ я говорю.

Клятва или присяга необходима. Доколѣ существуютъ на землѣ зло и неправда, а черезъ нихъ и недоувѣріе другъ къ другу, до тѣхъ поръ будетъ существовать клятва или присяга, ибо нѣтъ болѣе вѣрнаго способа достигнуть того, чтобы люди чувствовали другъ къ другу доувѣріе, а въ особенности къ людямъ незнакомымъ или ко своимъ врагамъ.

Зло и неправда царствуютъ въ мірѣ, и люди не доувѣряя другъ другу, вынуждены употреблять клятву для удостовѣренія своихъ словъ. Ап. Павелъ говоритъ:

Люди клянутся высшимъ, и клятва во удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ. Посему и Богъ, желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованія непреложность Своей волѣ, употребилъ въ посредство клятву (Евр. 6, 16—17). Богъ, давая обѣтованіе Аврааму, какъ не могъ ни кѣмъ высшимъ клясться, клялся Самимъ Собою (Евр. 6 13).

Изъ этихъ словъ ап. Павла видно, что клятва среди людей необходима, такъ какъ она оканчиваетъ всякій споръ ихъ. Даже Самъ Господь, снисходя къ немощамъ людей, употребилъ въ посредство клятву.

Священникъ Григорій Златорунскій.

(Продолженіе будетъ).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

Поученія и рѣчи

Іоаннікія Епископа Бѣлгородскаго.

Выпускъ первый 1911 г.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. На лучшей бумагѣ
цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Бѣлгородъ.

ТОЖЕ — ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Цѣна 60 к., съ перес. 80 к. На лучшей бумаги цѣна 80 к.,
съ перес. 1 руб.

Его же:

Троицкій мужской монастырь

въ Бѣлгородѣ, Курской губ.

Изданіе Е. И. Фесенко, въ Одессѣ 1912 г. Цѣна 20 к.

Его же:

**Звѣзда третьяго неба иже во святыхъ
отецъ нашъ Іоасафъ**

Епископъ Бѣлгородскій и Чудотворецъ.

Бѣлгородъ. 1911 года. Цѣна 4 коп.

Требуется опытный регентъ.

Жалованья четыреста сорокъ руб. въ годъ.

Возможно, что регенту будетъ поручено преподаваніе пѣнія въ школѣ М. Н. П., за что полагается 60 рублей въ годъ.

Обращаться: Михайловское почт. отд. Куб. обл. священнику ст. Петропавловской Н. Рудневу.

1—3

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ **официальный.** I. Письмо Предсѣдательницы Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 19 апрѣля 1912 г. за № 103, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы, Александры Ѳеодоровны, 23 апрѣля 1912 года. II. Слово въ недѣлю о слѣпомъ, 29-го апрѣля 1912 года. III. Лекція о миссіонера и духовный концертъ на ст. Тихорѣцкой Вл. жел. дор. 27 марта 1912 года. IV. Бесѣда съ новобранцемъ о присягѣ. V. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ

Типо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 2.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 18-й. 29-го апрѣля 1912 года.

Свѣдѣнія

о состояніи раскола въ Ставропольской епархіи въ 1911 году.

А. Въ Ставропольской губерніи.

Десятое благочиніе.

1. с. Александрово,	поповцы	3	4	7
2. Калиновское,	поповцы	6	9	15
3. Сергіевское,	поповцы	16	10	26
4. Круглолѣское,	поповцы	9	10	19
5. Нагутское,	поповцы	8	5	13
6. Крымгирѣевское,	поповцы	2	2	4
7. Журавское,	поповцы	7	10	17
	Итого	51	50	101

Одиннадцатое благочиніе.

1. Безопасное, Дмитр. ц.	поповцы	31	25	56
	безпоповцы	3	2	5
2. „ Серафимовская ц.	поповцы	7	6	13
3. Донское,	поповцы	23	17	40
4. Пелагіада, Покр. ц.	безпоповцы	23	18	41
5. „ Успенск. ц.	безпоповцы	207	162	369
6. с. Новомосковское,	безпоповцы	66	53	113

7. хут. Изобильно-Тишенс.	поповцы	12	8	20
	безпоповцы	4	3	7
8. Поселокъ Софiевскiй,	поповцы	7	7	14
9. село Птичное,	поповцы	20	21	41
	Итого	397	322	719
	Въ томъ числѣ:			
	поповцевъ	100	84	184
	безпоповцевъ	297	238	535
	Всего	397	322	719

Двѣнадцатое благочинiе.

1. Повоселицы, Алекс. ц.	поповцы	4	5	9
2. „ Преображенск. ц.	поповцы	9	9	18
3. с. Черный-Лѣсъ, Ник. ц.	поповцы	14	8	22
4. „ Дмитр. ц.	поповцы	23	27	50
5. с. Удѣльное,	поповцы	6	4	10
6. с. Архангельское,	поповцы	27	20	47
7. с. Нины,	поповцы	8	11	19
	Итого	91	84	175

Тринадцатое благочинiе.

1. село Куршавское,	поповцы	8	4	12
2. с. Янкули,	поповцы	9	8	17
3. хут. Солуно-Дмитрiевск.	поповцы	2	2	4
4. поселокъ Куршавскiй,	поповцы	8	9	17
5. уроч. Вторые-Барсуки,	поповцы	10	11	21
	Итого	37	34	71

Четырнадцатое благочинiе.

1. с. Арзгирь, Рожд.-Бог. ц.	поповцы	3	7	10
2. „ Преображенск. ц.	поповцы	2	3	5
3. с. Рагули,	поповцы	23	18	41
4. Митрофановское,	поповцы	7	6	13
5. Казгулакъ,	поповцы	9	11	20
6. Малые Ягуры,	поповцы	8	10	18
7. Камбулатъ,	поповцы	13	15	28
8. Овоши,	поповцы	9	8	17
9. Сухая-Буйвола,	поповцы	5	5	10

10. Петровское,	поповцы	3	4	7
	безпоповцы	—	1	1
	Итого	82	88	170
	Въ томъ числѣ:			
	поповцевъ	82	87	169
	безпоповцевъ	—	1	1
	Всего	82	88	170

Всего въ Ставрополь- ской губерніи	раскольниковъ	3430	3239	6669
	Въ томъ числѣ:			
	бѣглопоповцевъ	112	89	201
	поповцевъ	1053	1005	2058
	безпоповцевъ	2265	2145	4410
	Всего	3430	3239	6669

Всего приходовъ, имѣющихъ раскольниковъ, въ Ставропольской губерніи—124; въ ряду коихъ особенно зараженныхъ расколомъ 9-ть. А именно: 1) въ г.г. Ставрополь приходъ Евдокіевской церкви; въ благочиніяхъ: 2-мъ: 2) с. Медвѣжье; 3-мъ: 3) с. Бѣлая Глина; 4) с. Жуковское; 4 мъ: 5) с. Развильное; въ 5-мъ: 6) с. Кугульты; въ 7-мъ: 7) Новозаведенное; въ 11-мъ: 8) Пелагиада, 9) Новомосковское. Эти приходы отмѣчены здѣсь курсивомъ.

Б. Въ Кубанской области.

г. Екатеринодаръ.	м.	ж.	об.	п.
1. Екатерининская церковь поповцы	4	5		9
2. Николаевская церковь безпоповцы	11	6		17
Итого	15	11		26

Въ первомъ благочиніи раскольниковъ нѣтъ.

Во второмъ благочиніи.

1. ст. Платнировская,	поповцы	19	13	32
2. „ Дядьковская,	поповцы	3	4	7
Итого		22	17	39

Въ *третьемъ* благочиніи.

1. Поводжереліевская,	поповцы	11	12	23
2. Поповическая,	поповцы	31	28	59
3. Роговская,	поповцы	4	2	6
4. хут. Воронья-Гребля,	поповцы	17	11	28
Итого		63	53	116

Въ *четвертомъ* благочиніи.

1. ст. Челбасская,	поповцы	7	11	18
2. Новоплатнировская,	поповцы	10	9	19
3. Крыловская,	поповцы	12	11	23
4. Каневская,	поповцы	6	4	10
5. ст. Чепегинская,	поповцы	13	7	20
6. ст. Брынская,	поповцевъ	3	3	6
7. ст. Ахтарская,	безпоповцы	124	108	232
Итого		175	153	328

Въ приходѣ собора г. Ейска раскольниковъ нѣтъ.

Въ *пятомъ* благочиніи раскольниковъ нѣтъ.

Въ *шестомъ* благочиніи.

1. ст. Архангельская,	поповцы	16	14	30
2. Ильинская,	поповцы	8	12	20
3. „ Покровск. ц.	безпоповцы	15	16	31
4. Новодонѣцкая,	поповцы	20	21	41
5. Новомалороссійская,	поповцы	8	7	15
6. Новопокровская, Бог. ц.	поповцы	3	2	5
7. „ Николаевск. ц.	безпоповцы	28	35	63
8. Новорождественская,	поповцы	27	21	48
9. Терновская,	поповцы	21	22	43
10. Тихорѣцкая, Алек.-Нев.	поповцы	4	2	6
11. „ Николаевск. ц.	поповцы	29	26	55
12. „ при станціи жел. дорог.	поповцы	4	5	9
13. „ Успенская ц.	поповцы	21	27	48
Итого		204	210	414

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	161	159	320
безпоповцы	43	51	94

Всего 204 210 414

Седьмое благочиніе.

1. ст. Кушевская,	поповцы	15	10	25
2. ст. Кисляковская,	поповцы	9	11	20
3. Екатериновская,	поповцы	7	10	17
4. Новолеушковская,	бѣглопоповцы	28	26	54
5. Новоивановская,	бѣглопоповцы	1	3	4
6. Старокорсунская,	поповцы	2	6	8
	безпоповцы	5	8	13
	Итого	67	74	141
	Въ томъ числѣ:			
	бѣглопоповцы	29	29	58
	поповцы	33	37	70
	безпоповцевъ	5	8	13
	Всего	67	74	141

Въ восьмомъ благочиніе.

1. ст. Новотроицкая,	бѣглопоповцы	11	11	22
2. Каменнородская,	поповцы	8	9	17
3. Старорожественская,	поповцы	4	5	9
4. Новомарьевская	поповцы	9	5	14
5. Сенгилеевская,	поповцы	10	8	18
6. Николаевская,	поповцы	22	19	41
7. хуторъ Баклановскій,	поповцы	7	6	13
8. „ Русскій,	поповцы	4	3	7
	Итого	75	66	141
	Въ томъ числѣ:			
	бѣглопоповцы	11	11	22
	поповцы	64	55	119
	Всего	75	66	141

Въ приходѣ собора ст.

Баталпашинской,	безпоповцевъ	30	30	60
-----------------	--------------	----	----	----

Въ девятомъ благочиніи.

1. ст. Барсуковская,	поповцы	5	3	8
2. Невинномысская,	поповцы	11	8	19
3. Суворовская,	поповцы	2	5	7

4. Темнолѣсская,	поповцы	6	3	9
5. поселокъ Темнолѣсскій,	поповцы	1	1	2
Итого		25	20	45

Въ *десятомъ* благочиніи.

1. ст. Безскорбная,	поповцы	5	8	13
2. „ Попутная,	поповцы	2	2	4
3. „ Спокойная,	поповцы	6	4	10
Итого		13	14	27

Въ *одиннадцатомъ* благочиніи.

безпоповцы	1	—	1
------------	---	---	---

Въ *двѣнадцатомъ* благочиніи.

1. ст. Константиновская,	поповцы	144	134	278
2. Курганная,	поповцы	27	34	61
3. Михайловская,	поповцы	44	42	86
	безпоповцы	35	36	71
4. Темиргоевская,	поповцы	1	1	2
	безпоповцы	16	11	27
5. Воздвиженская,	безпоповцы	6	7	16
6. Новолабинская,	поповцы	3	1	4
7. Некрасовская,	поповцы	8	19	27
8. хуторъ Александровскій,	поповцы	2	2	4
Итого		289	287	576

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	229	233	462
безпоповцы	60	54	114

Всего	289	287	576
-------	-----	-----	-----

Въ *тринадцатомъ* благочиніи.

1. Лабинская, Николаев. ц.	поповцы	22	26	48
	безпоповцы	185	198	383
2. „ Успенская ц.	поповцы	29	26	55
3. ст. Родниковская,	безпоповцы	38	50	88
4. Воздвиженская, Воз. ц.	поповцы	126	105	231
5. „ Покровская ц.	поповцы	32	20	52
6. хуторъ Ереминскій,	поповцы	300	329	629
7. „ Грязнушенскій,	поповцы	5	8	13

8. ст. Упорная,	поповцы	8	5	13
9. „ Бозстрашная,	поповцы	13	10	23
10. Отважная,	поповцы	5	4	9
11. Ахметовская,	поповцы	3	2	5
12. Каладжинская,	поповцы	3	3	6
13. Засовская,	поповцы	29	24	53
14. Владиміровская,	поповцы	222	253	475

Итого	1020	1063	2083
Въ томъ числѣ:			
поповцевъ	797	815	1612
безпоповцы	223	248	471

Всего 1020 1063 2083

Въ четырнадцатомъ благочиніи.

1. село Беноково,	поповцы	16	17	33
2. станція Губская,	поповцы	4	3	7
	безпоповцы	191	179	370
3. „ Костромская,	поповцы	8	7	15
4. село Мостовое,	безпоповцы	14	7	21
	бѣглопоповцы	22	14	36
5. станція Переправная,	поповцы	234	231	466
6. хуторъ Черный,	поповцы	3	2	5

Итого	492	460	952
Въ томъ числѣ:			
бѣглопоповцевъ	22	14	36
поповцы	265	260	525
безпоповцы	205	186	391

Всего 492 460 952

Въ благочиніи г. Майкопа.

1. Успенскій соборъ	поповцы	6	6	12
2. Александрo-Невск. ц.	поповцы	13	23	36
3. Покровская ц.	поповцы	13	10	23
4. Троицкая ц.	поповцы	15	11	26
5. Николаевская ц.	безпоповцы	19	14	33

Итого 66 64 130

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	47	50	97
безпоповцы	19	14	33
Всего	66	64	130

Въ пятнадцатомъ благочиніи.

1. ст. <i>Гіагинская,</i>	безпоповцы	467	520	987
2. ст. <i>Махошевская,</i>	поповцы	20	15	35
	безпоповцы	86	81	167
3. <i>Келермесская,</i>	поповцы	8	4	12
	безпоповцы	155	159	314
4. <i>Ханская,</i>	поповцы	408	510	918
5. ст. <i>Царскій-Даръ,</i>	поповцы	1	1	2
6. село <i>Филипповское,</i>	поповцы	17	7	24
Итого		1162	1297	2459

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	454	537	991
безпоповцевъ	708	760	1468
Всего	1162	1297	2459

Въ шестнадцатомъ благочиніи.

1. ст. <i>Бѣлорѣченская,</i>	поповцы	5	6	11
2. ст. <i>Кабардинская,</i>	поповцы	1	2	3
3. <i>Кубанская,</i>	безпоповцы	134	142	276
4. <i>Шехская,</i>	поповцы	21	15	36
5. <i>Черниговская,</i>	поповцы	3	7	10
Итого		164	172	336

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	30	30	60
безпоповцевъ	134	142	276
Всего	164	172	336

Въ семнадцатомъ благочиніи.

1. ст. <i>Суздальская,</i>	поповцы	47	45	92
2. село <i>Фанагорійское,</i>	безпоповцы	126	118	244
Итого		173	163	336

Въ восемнадцатомъ благочиніи раскольниковъ нѣтъ.

Въ девятнадцатомъ благочиніи.

1. соборъ въ г. Тюрюкѣ, поповцы	24	21	45
2. Николаевская церковь, поповцы	6	7	13
	<hr/>		
Всего	30	28	58

Въ двадцатомъ благочиніи раскольниковъ вѣтъ.

Въ двадцать первомъ благочиніи.

1. ст. Григоріополис.Троиц. ц. поповцы	85	89	175
2. „ Покровская ц. поповцы	87	89	167
3. „ Ильинская ц. поповцы	9	7	16
4. хуторъ Кармалинскій, поповцы	5	5	10
5. ст. Новоалександровская, поповцы	10	11	21
6. Расшеватская, Мих. ц. поповцы	20	20	40
7. Успенская, Успенск. ц. поповцы	15	14	29
безпоповцы	8	3	11
8. хуторъ Наволокинскій, поповцы	3	3	6
9. ст. Дмитріевская, поповцы	22	21	43
10. хут. Лосевскій, поповцы	221	240	461
11. „ Романовскій поповцы	30	25	55
безпоповцы	9	10	19
12. ст. Кавказская, поповцы	312	320	632
безпоповцы	72	90	162
13. Темижбекская, Мих. ц. поповцы	2	2	4
безпоповцы	157	155	312
14. „ Единовѣрч. ц. поповцы	7	4	11
безпоповцы	165	167	332
	<hr/>		
Итого	1239	1266	2505

Въ томъ числѣ:

поповцевъ	828	841	1669
безпоповцевъ	411	425	836
	<hr/>		
Всего	1239	1266	2505

Въ двадцать второмъ благочиніи.

1. ст. Ирклевская, поповцы	8	9	17
	<hr/>		
Итого	8	9	17

Въ двадцать третьемъ благочиніи.

1. ст. Усть-Лабинская,	поповцы	179	168	347
2. слоб. Усть-Лабинская,	поповцы	6	14	20
3. ст. Воронежская,	поповцы	—	1	1
	безпоповцы	1	—	1
4. Ладожская,	поповцы	1	4	5
5. ст. Казанская,	поповцы	2	2	4
	безпоповцы	106	119	225
6. „ Тифлисская,	безпоповцы	192	184	376
7. „ Бейсугская,	поповцы	3	6	9
	безпоповцы	28	29	57
8. „ Кирпильская	поповцы	178	183	361
9. Ново-Владимірская,	безпоповцы	21	18	39
10. хут. Ловлинъ,	безпоповцы	19	16	35
	Итого	736	744	1480
	Въ томъ числѣ:			
	поповцевъ	369	378	747
	безпоповцы	367	366	733
	Всего	736	744	1480

Въ двадцать четвертомъ благочиніи.

1. ст. Павловская,	поповцы	16	8	24
2. „ Уманская,	безпоповцы	12	6	18
3. „ Кавеловская,	поповцы	14	12	26
4. „ Шкуринская,	поповцы	25	16	41
5. Старолеушковская,	поповцы	2	4	6
6. хуторъ Новотиторовскій	поповцы	3	4	7
	Итого	72	50	122
	Въ томъ числѣ:			
	поповцевъ	60	44	104
	безпоповцевъ	12	6	18
	Всего	72	60	122

Въ двадцать пятомъ благочиніи.

1. село Армавиръ,	поповцы	9	10	19
2. „ Вольное,	поповцы	9	12	21

3. „ Коноково,	поповцы	4	3	7
	безпоповцы	6	5	11
4. „ Новомихайловское,	поповцы	10	17	27
5. ст. Прочнооконская,	бѣглопоповцы	115	112	227
	поповцы	2450	2465	4915
	Итого	2603	2624	5227
	Въ томъ числѣ:			
	бѣглопоповцевъ	115	112	227
	поповцевъ	2482	2507	4989
	безпоповцевъ	6	6	11
	Всего	2603	2624	5227

Въ двадцать шестомъ благочиніи.

поповцы	21	18	39
безпоповцы	14	18	32
Итого	35	36	71

Въ двадцать седьмомъ благочиніи раскольниковъ нѣтъ.

Итого въ Кубанской

области раскольниковъ 8779 8911 17690

Въ томъ числѣ:

бѣглопоповцевъ	177	166	343
поповцевъ	6103	6200	12303
безпоповцевъ	2499	2545	5044

Всего 8779 8911 17690

Всего въ Кубанской области расколъ имѣется въ 135 приходахъ; въ числѣ ихъ 26 особенно зараженныхъ расколомъ; эти приходы въ текстѣ настоящихъ „свѣдѣній“ отмѣчены курсивомъ. Они нижеслѣдующіе:

во 4-мъ благочиніи: станица Ахтарская;

въ 6-мъ „ Тихорѣцкая;

въ 12-мъ „ Константиновская, Михайловская;

въ 13-мъ „ Лабинская, Вознесенская, хуторъ Еременскій, станица Владиміровская;

въ 14-мъ	„	станция Губская, Переправная;
въ 15-мъ	„	ст. Гагинская, Махошевская, Келермесская, Хапская;
въ 16-мъ	„	ст. Кубанская;
въ 18-мъ	„	ст. Суздальская, село Фопагорійское;
въ 21-мъ	„	ст. Григориполисская хут. Лосевъ, ст. Кавказская, Темижбекская;
въ 23-мъ	„	ст. Усть-Лабинская, Казанская, Тифлисская, Кирпильская;
въ 25-мъ	„	ст. Прочноокопская.

А всего въ Ставропольской

епархіи раскольниковъ	12209	12147	24356
Въ томъ числѣ:			
бѣглоповцевъ	289	255	544
поповцевъ	7056	7205	14361
безпоповцевъ	4764	4687	9451

Всего 12209 12147 24356

А всего въ Ставропольской епархіи приходоѡ, имѣющихъ расколъ 259; въ числѣ ихъ 35 особенно зараженныхъ расколомъ: 9 въ Ставропольской губерніи и 26 въ Кубанской области.

Миссіонерская вѣдомость

о числѣ присоединенныхъ къ православію — отъ сектанства, старообрядчества—раскола, отъ иновѣрія и инославія, въ приходахъ благочиній Ставропольской епархіи въ 1911 году.

А. Въ Ставропольской губерніи.

Г.г. Ставрополь-Кавказскій.

Каеодраальный Казанскій

соборъ: отъ магометанства	1	—	1
	1	—	1
1-е благочиніе, отъ адвентизма	—	2	2
	—	2	2

2-е	благоч.	отъ поповства-австрійс. толка	—	1	1	
			лютеранства	3	3	6
			3	4	7	
4-е	„	поповства-австрійс. толка	1	—	1	
			лютеранства	—	1	1
			1	1	2	
5-е	„	хлыстовства	1	1	2	
			римско-католичества	—	1	1
			—	2	3	
6-е	„	баптизма	6	5	11	
			молоканства	7	7	14
			новаго израиля	1	2	3
			римско-католичества	2	—	2
			16	14	30	
7-е	„	баптизма	4	1	5	
			римско-католичества	—	1	1
			4	2	6	
8-е	„	баптизма	—	2	2	
			молоканства	—	1	1
			хлыстовства	3	5	8
			новаго израиля	3	4	7
			поповства-австр. толка	1	—	1
			7	9	16	
9-е	„	баптизма	1	2	3	
			хлыстовства	2	4	6
			поповства-австр. толка	3	1	4
			лютеранства	—	1	1
			армяно-григоріанства	—	1	1
			6	9	15	
10-е	„	хлыстовства	2	—	2	
			новый израиль	—	1	1
				2	1	3

11-е	„	поповства-австр. толка	3	—	3
			3	—	3
12-е	„	хлыстовства	3	2	5
		лютеранства	1	—	1
		армяно-григоріанства	2	—	2
			6	2	8
13-е	„	лютеранства	1	—	1
			1	—	1
14-е	„	поповства-австр. толка	1	1	2
			1	1	2

Итого всего въ приходахъ

Ставропольской губерніи присоединено къ православію:

а) отъ	сектанства:	33	39	72
въ томъ числѣ:	отъ баптизма	11	10	21
	молоканства	7	8	15
	адвентизма	—	2	2
	хлыстовства	11	12	23
	новаго израиля	4	7	11
	отъ раскола	33	39	72
		9	3	12
Поповства австрійскаго толка		9	5	12
	отъ <i>инославія</i>	9	8	17
Въ томъ числѣ:	отъ римско-католичества	2	2	4
	лютеранства	5	5	10
	армяно-григоріанства	2	1	3
	отъ <i>иновѣрія</i>	9	8	17
		1	—	1
	магометанства	1	—	1

Вторая бесѣда миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣемъ Никитичемъ Алексѣевымъ, въ селѣ Ольгинскомъ, Кубанской области, 7 января 1912 года.

О церкви.

(Продолженіе).

Баптистъ ствѣчалъ. „Апостоль Павелъ въ посланіи къ евреямъ 13 гл. 8 ст. говоритъ: „Иисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ же“. Далѣе онъ пустился въ доказательства отъ разума на основаніи этого текста, что, какъ Иисусъ Христосъ былъ одинъ и тотъ же—и во времена апостоловъ и теперь, такъ святы чрезъ Него одинаково, и сами апостолы и теперешніе баптисты. Баптистъ силился доказать, что они баптисты есть прямые преемники апостоловъ. Относительно укоризны миссіонера въ извращеніи Алексѣевымъ и Толстымъ Евангелія Иисуса Христа, онъ самоувѣренно утверждалъ, что какъ Толстой, такъ и онъ самъ, трудясь надъ улучшеніемъ синодальнаго перевода Новаго Завѣта, дѣлали апостольское дѣло, что за ихъ трудъ слѣдуетъ ихъ благодарить и „помянуть“, какъ говоритъ апостоль: „помяните наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе; и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ Евр. 13, 7. Баптистъ утверждалъ, что его книжка и книжка гр. Л. Толстого—вѣрное ученіе Христово, что своей работой онъ лично думалъ исполнить повелѣніе Иисуса Христа апостоламъ—проповѣдывать евангеліе: „проповѣдуйте евангеліе всей твари“ Мар. 16, 15—16. Все положенное для чередной рѣчи время баптистъ убилъ на то, чтобы отъ разума доказать, что онъ преемникъ апостола. Напрасно миссіонеръ указывалъ ему, что онъ говоритъ не по предмету. Увлеченный цѣлю доказать, что онъ, Алексѣевъ—апостоль, онъ не хотѣлъ послушаться правдиваго указанія православнаго миссіонера.

Миссіонеръ священникъ Лавровъ, начиная свою рѣчь, указалъ слушателямъ, что баптисты не дали отвѣта ни на одинъ, поставленный ему, вопросъ, что онъ какъ бы мимо проходить рѣчи миссіонера. Его просили указать, почему онъ святой, а Синодъ, возглавляющій церковь православную,—не святой. Въмѣсто отвѣта, онъ указываетъ на святость апостоловъ, въ святости которыхъ никто не сомнѣвается, и на мнимое преступленіе Синода, отлучившаго отъ церкви г. Л. Толстого. Грѣховность жизни членовъ Синода, большую грѣховности баптиста, тоже не могъ доказать. Его спросили: какимъ образомъ святость апостоловъ перешла на баптистовъ,—онъ отвѣчаетъ указаніемъ на неизмѣнность и тожество Іисуса Христа. Присвоеніе себѣ названія апостола—это есть самозванство. Въ этомъ отношеніи баптисты имѣютъ сходство съ руководителями хлыстовъ. Тѣ называютъ себя богомъ или повелителемъ міра, какъ подписываетъ себя вездѣ Лубковъ, а эти называютъ себя поменьше—всего апостолами. Но въ существѣ это одно и тоже: какъ хлысты—боги мнимые, такъ баптисты—мнимые апостолы. Какіе же они апостолы, когда искажаютъ ученіе Господа?.. Какіе они апостолы, когда отреклись совѣмъ отъ церкви Христовой?.. Назвать свое общество *церковью* баптисты не могутъ. Церковь есть общество только истинныхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, принимающихъ все Его установленія. Только въ ней Господь положилъ спасти всехъ людей.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о состояніи раскола въ Ставропольской епархіи въ 1911 году. 2) Вторая бесѣда миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣемъ Никитичемъ Алексѣевымъ, въ селѣ Ольгинскомъ Кубанской области, 7 января 1912 года.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій,

этому Предсѣздная Комиссія, для настоящей сѣздовой Комиссії неизвѣстно, такъ какъ въ распоряженіи послѣдней не поступало никакихъ заключеній Предсѣздной Комиссії“.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, а также данныя выраженные въ докладѣ Комиссії по выясненію причинъ перерасходовъ по Екатеринодарскому женскому училищу за 1907, 1908 и 1909 г. *Постановили:* 1) признать мнѣнія вышеупомянутой Комиссії о причинахъ упущеній въ хозяйствѣ училища правильными и предложить Совѣту училища при содержаніи училища не выходить изъ смѣты, не увеличивая суммы, ассигнованной на содержаніе училища, но и безъ нужды не уменьшая ее; 2) доложить Его Высокопреосвященству, для зависящихъ распоряженій, что Совѣтъ училища при своемъ безучастномъ отношеніи къ экономической жизни училища не можетъ выполнить возложенныхъ на него обязанностей и потому въ настоящемъ своемъ составѣ не удовлетворяетъ своему назначенію; 3) выразить глубокое сожалѣніе по поводу того, что Предсѣдатель и члены Совѣта училища отъ духовенства, пренебрегая интересами духовенства епархіи, не оправдываютъ оказаннаго имъ довѣрія и не содѣйствуютъ экономическому преуспѣванію училища; 4) дефицитъ, образовавшійся по содержанію училища въ суммѣ 11593 р. 65 к. возмѣстить такимъ образомъ: а) 2837 р. 5 к., состоящихъ за о. о. благочинными недоимочныхъ выдать изъ средствъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы о. о. благочинные, поступающія къ нимъ суммы по сей статьѣ высылали непосредственно свѣчному заводу; б) 1416 руб. 18 коп. изъ строительнаго капитала сложить со счетовъ; в) 1253 руб. 12 коп., имѣющихъ поступить въ возмѣщеніе расходовъ на жалованье учащимъ VIII класса въ 1909 году и содержанія пансіонерокъ этого класса; г) 1877 руб. израсходованные на ремонтъ печей и крышъ возмѣстить изъ средствъ свѣчнаго завода, если они еще не выданы Совѣту училища; д) остальную сумму погасить $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ капи-

тала, имѣющаго быть на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ. 5) Для унормированія хозяйственной жизни училища въ будущемъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ учрежденіи при епархіальныхъ женскихъ училищахъ хозяйственныхъ комитетовъ по образцу таковыхъ же, существующихъ при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. *)

*) *Примѣчаніе редактора.* По сему журналу Архипастыремъ затребовано объясненіе отъ Совѣта Училища.

О Т Д Ъ Л Ъ VI.

По дѣламъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Журналъ № 18 на 12 ноября 1911 г. объ открытіи должности шестого уѣзднаго Миссіонера.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Что потребность въ увеличеніи числа уѣздныхъ миссіонеровъ назрѣла, о томъ свидѣтельствуеть не только Миссіонерскій Совѣтъ, но и само духовенство. Въ виду чего Предсѣздная Комиссія полагала бы неотложно необходимымъ открыть еще одну вакансію уѣзднаго миссіонера и на содержаніе его внести въ смѣту 1912 года 2400 рублей, каковая сумма и должна подлежать раскладкѣ на церкви епархіи.

Постановили: Въ виду необходимости усиленія состава миссіи открыть должность шестаго уѣзднаго миссіонера. Содержаніе его 2500 руб. отнести на средства свѣчнаго завода. Въ виду же чрезмѣрнаго напряженія средствъ епархіи и—въ частности—значительнаго расходованія ихъ на миссію (что отмѣчено было Съѣздомъ 1910 г. въ его журналѣ № 136),—почтительнѣйше просить нашего Архипастыря еще разъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи содержанія двухъ Епархіальныхъ миссіонеровъ на синодальныя средства съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 4000 рублей.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4363: *Утверждается открытіе должности шестого*

миссіонера; но, въ виду указа Св. Синода отъ 10 октября сего года за № 13687, возбуждать ходатайство о принятіи жалованія епархіальнымъ миссіонерамъ на синодальныя средства, нахожу не благовременнымъ.

Журналь № 21-й на 12 ноября 1911 г. объ увеличеніи содержанія уѣздныхъ миссіонеровъ.

Заключение Предсѣздной Комиссіи.

Вопросъ объ увеличеніи содержанія о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ возбуждался въ 1910 году. Съѣздъ рѣшилъ его по журналу за № 136 въ отрицательномъ смыслѣ, но въ тоже время возбудилъ ходатайство о бесплатномъ проѣздѣ о.о. миссіонеровъ по желѣзнымъ дорогамъ и о бесплатномъ взиманіи почтовыхъ лошадей при поѣздкахъ по дѣламъ службы. Такимъ образомъ самъ Съѣздъ 1910 года считалъ въ концѣ концовъ получаемое о.о. миссіонерами содержаніе недостаточнымъ и стремился улучшить ихъ матеріальное обезпеченіе. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что: 1) вопросъ о бесплатномъ проѣздѣ о.о. миссіонеровъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, что 2) съ вздорожаніемъ квартиръ обезпеченіе о.о. миссіонеровъ съ каждымъ годомъ уменьшается, что 3) съ усиленіемъ съ одной стороны сектантской пропаганды и соответствующимъ съ другой стороны, особенно съ учрежденіемъ второго викаріатства, оживленіемъ воздѣйствія православной миссіи епархіи въ цѣляхъ охраны православія, и возвращенія заблудшихъ расходы миссіонеровъ по поѣздкамъ и организациі краткосрочныхъ курсовъ несомнѣнно увеличились, Предсѣздная Комиссія полагала бы увеличить получаемое о.о. уѣздными миссіонерами, содержаніе, хотя бы на 100 рублей каждому.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, добавить о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ жалованіе по 100 руб., отнеся этотъ расходъ—общей суммою въ 500 руб. на средства свѣчнаго завода.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4364: „Утверждается“.

Журналь № 22-й на 12 ноября 1911 года по дѣламъ Миссіонерскаго Совѣта. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали слѣдующія отношенія Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 30 октября 1911 года:

1) за № 679 съ докладомъ Съѣзду объ исполненіи журнала послѣдняго отъ 10 іюня 1910 года за № 101, коимъ разрѣшается епархіальному противураскольническому миссіонеру священнику Михаилу Виноградову израсходовать изъ суммъ Миссіонерскаго Совѣта не свыше 500 р. на приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ для противораскольнической бібліотеки, включая въ эту сумму и путевыя до Нижняго Новгорода и обратно по дѣйствительной стоимости проѣзда. Прилагается отчетъ Виноградова.

2) за № 675 съ таковымъ же докладомъ о приведеніи въ исполненіе журнала Съѣзда отъ 10 іюля 1910 года за № 110, коимъ Съѣздъ проситъ о.о. епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ организовать, во время поѣздокъ по миссіи, такъ называемые приходскіе миссіонерскіе курсы и ассигновать для сихъ курсовъ въ распоряженіе каждаго миссіонера изъ суммъ Миссіонерскаго Совѣта ежегодно авансомъ 50 рублей на приобрѣтеніе книгъ, пособій и брошюръ миссіонерскаго характера, для бесплатной раздачи на таковыхъ курсахъ.

3) за № 674, въ коемъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что постановленіе послѣдняго объ ассигнованіи уѣздному миссіонеру священнику Н. Розанову на приобрѣтеніе книгъ для специальной миссіонерской бібліотеки единовременно 150 рублей и ежегодно по 25 рублей приведено Совѣтомъ въ исполненіе и кромѣ того Совѣтъ выдалъ изъ своихъ средствъ тому же о. миссіонеру Розанову 25 рублей на покупку шкафа для бібліотеки.

4) за № 676 съ докладомъ Совѣта, что журналь Съѣзда отъ 10 іюля 1910 года за № 105 по поводу нѣкоторыхъ упущеній формальнаго свойства въ отчетѣ Совѣта

за 1908 и 1909 г.г. приведенъ въ исполненіе. Въ своемъ журналѣ Съѣздъ просилъ, чтобы деньги, высалаемыя о.о. благочинными, получаемыя изъ Консисторіи и изъ другихъ источниковъ, вносились бы въ приходо-расходныя книги Совѣта не группами, а отдѣльно и на препроводительныхъ бумагахъ дѣлались бы отмѣтки о статьяхъ прихода, подъ которыми деньги записаны; самыя же бумаги складывались бы и подшивались по порядку номеровъ поступленія. Всѣ указанныя упущенія Совѣтомъ удалены. Что же касается избранія особаго ревизіоннаго Комитета, то таковой Совѣтомъ не избирался въ виду ожидаемаго утвержденія Св. Синодомъ общаго ревизіоннаго Комитета для всѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства; книги же прихода и расхода провѣряются и свидѣлствуются самими членами Совѣта въ концѣ каждаго мѣсяца.

5) за № 678, въ коемъ Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что въ виду заявленія члена Совѣта и дѣлопроизводителя священника Г. Акимова о трудности справляться съ дѣломъ Совѣта одному дѣлопроизводителю, онъ, Совѣтъ, нашелъ необходимымъ возстановить должность письмоводителя и своимъ журналомъ, постановленнымъ отъ 12 января 1911 года за № 1—26, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 25 января сего года за № 116, назначилъ письмоводителю по 20 руб. въ мѣсяць изъ суммы 4200 руб., ассигнованной на дѣла миссіи по журналу Съѣзда 1909 года за № 71, предположивъ донести о семъ Епархіальному Съѣзду 1911 года съ просьбой утвердить въ смѣтѣ расходъ на наемъ письмоводителя въ 240 рублей въ годъ.

СПРАВКА: Съѣздъ 1909 года журналомъ своимъ отъ 22-го іюня за № 71 постановилъ ассигновать на содержаніе письмоводителя Совѣта 240 руб. Съѣздъ 1910 года въ засѣданіи своемъ 10 іюля упразднилъ должность письмоводителя, обративъ положенное ему содержаніе въ 240 руб. на общія нужды епархіальной миссіи.

Предсѣздная Комиссія въ своемъ засѣданіи отъ 3 но-

ября, заслушавъ вышеозначенныя отношенія Миссіонерскаго Совѣта, сочла необходимымъ принять ихъ къ свѣдѣнію, а объ ассигнованіи въ 240 руб. въ жалованье письмоводителю Совѣта имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты Совѣта на 1912 годъ.

Постановили: принять заключеніе предсѣздной Комиссіи.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4365: „*Утверждается*“.

Журналь № 23-й на 12 ноября 1911 г. по разсмотрѣнію смѣты Миссіонерскаго Совѣта на 1912 г. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость Церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ прилагаемую при семъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию внутренней епархіальной миссіи на 1912 годъ, Комиссія нашла: 1) что согласно прежнимъ ассигновкамъ Съѣздовъ 1909 и 1910 г. г. по раскладкѣ съ Церквей епархіи на указанный предметъ подлежитъ внести 24750 руб.; 2) $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ миссіонерскаго капитала имѣеть поступить 1279 руб. 80 коп.; 3) въ уплату долга о. о. миссіонерами М. Виноградовымъ и В. Руденко имѣеть поступить 500 руб.; 4) предполагаемый, какъ видно изъ вѣдомости о движеніи суммъ Миссіонерскаго Совѣта на 1 ноября 1911 года, остатокъ около 4000 рублей, а всего въ 1912 году имѣеть поступить 30529 р. 80 к.“

На тотъ же 1912 годъ по расходу значатся утвержденные Съѣздами 1909 и 1910 г. г. нижеслѣдующія статьи:

1) На жалованье и проѣздъ двумъ епархіальнымъ миссіонерамъ	5400 р.
2) На тотъ же предметъ пяти уѣзднымъ миссіонерамъ	12000 р.
3) На общія потребности миссіи	4200 р.
4) Жалованіе дѣлопроизводителю Совѣта	300 р.

5) Казначею	120 р.
6) Разсылному	120 р.
7) На канцелярскіе расходы	60 р.
8) Непредвиденные расходы ,	30 р.
9) На жалованье и путевые семи книгоношамъ	2520 р.
Итого	24750 р.

Въ смѣту 1912 года вносится дополнительный расходъ: а) на увеличеніе жалованья Казначею—120 руб.; б) канцелярскіе расходы 45 руб.; в) на приобрѣтеніе книгъ для семи книгоношъ 2100 р., г) на приобрѣтеніе сундуковъ и сумокъ шести книгоношамъ 198 р.; д) на изданіе и приобрѣтеніе брошюръ семи миссіонеровъ 700 р.; е) на тоже для миссіонерскихъ кружковъ 350 р.; ж) на приобрѣтеніе книгъ для Екатеринодарской миссіонерской бібліотеки 25 руб.; з) на выписку періодическихъ изданій для Совѣта и миссіонеровъ 130 р.; и) на приобрѣтеніе пишущей машины 275 р. и і) на жалованіе гисъмоводителю 240 р., итого внесено дополнительно 4183 р.

А всего по расходнымъ статьямъ на 1912 годъ исчислено 28933 рубля, каковая сумма съ избыткомъ покрывается ассигнованной Съѣздами 1909 и 1910 г. г. суммой и имѣющимися въ распоряженіи Совѣта суммами.

Если же Съѣзду благоудно будетъ открыть еще одну вакансію уѣзднаго миссіонера съ 1 января 1912 года, а при немъ по общему порядку и должность книгоноши, а также увеличить содержаніе о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ на сто рублей каждому, потребуется нижеслѣдующій расходъ непредвидѣнный представленной Совѣтомъ смѣтой:

1) На жалованье шестому уѣздному миссіонеру	2000 р.
2) Разъѣздныхъ ему	400 р.
3) Добавочныхъ шести миссіонерамъ	600 р.
4) Восьмому книгоношѣ жалованье и путевыхъ	360 р.

5) На брошюры для шестого миссіонера.	100 р.
6) На тотъ же предметъ для миссіонерскихъ кружковъ въ его районѣ	50 р.
7) На покупку книгъ для восьмого книгоноши	300 р.
8) На покупку для него сундука и сумки	33 р.
Итого	3843 р.

Такимъ образомъ общій расходъ по миссіи на 1912 годъ выразился бы въ суммѣ 32776 р.

Слѣдовательно къ ассигновкѣ изъ средствъ Церкви надлежало бы добавить 2246 р. 20 к. (32776 р.—30529 руб. 80 коп.) и раскладкѣ на Церкви епархіи подлежало бы 26996 р. 20 коп. (24750 р.+2246 р. 20 к.).

Докладывая о вышеизложенномъ Комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Съѣзда на то, что на 1913 годъ расходъ по внутренней миссіи понизится на 2906 р.—сумму единовременнаго расхода на оборудованіе книгоношескаго дѣла и покупку пишущей машины. Помимо того, по мнѣнію Комиссіи, Миссіонерскому Совѣту въ цѣляхъ увеличенія $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ съ текущихъ его средствъ слѣдовало бы хранить деньги въ Волжско-Камскомъ Банкѣ.

Постановили: 1) Ассигновку прежнихъ годовъ въ суммѣ 24750 р. оставить, разложивъ ее по прежнему на церкви епархіи.

2) На жалованіе шестому уѣздному миссіонеру съ разъѣздными и добавочными ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода 2500 р.

3) На добавочное жалованіе пяти уѣзднымъ миссіонерамъ изъ тѣхъ же суммъ свѣчнаго завода ассигновать пятьсотъ рублей, по сто рублей каждому о. миссіонеру.

4) На жалованіе восьмому книгоношѣ 360 р., отнеся этотъ расходъ на тѣ же средства свѣчнаго завода.

5) Остальные указанные въ смѣтѣ Миссіонерскаго Совѣта дополнительные расходы на 1912 годъ отнести на имѣющіеся остатки миссіонерскихъ суммъ, именно: а) на оборудованіе книгоношскаго дѣла ассигновать 1285 руб.,

считая здѣсь: тремъ книгоношамъ по 300 р., книгоношамъ шестого миссіонера 300 р. и книгоношѣ о. В. Руденко педоданная 85 р., (остальные 1115 руб. на приобрѣтеніе книгъ для книгоношъ уже выданы въ 1911 г.); б) на приобрѣтеніе сундуковъ и сумокъ для семи книгоношъ (считая и новаго—при шестомъ миссіонерѣ) 140 р.; в) на изданіе и приобрѣтеніе брошюръ 800 р.; г) на книги для миссіонерскихъ кружковъ 400 р. (по 50 руб. на каждого миссіонера); д) на приобрѣтеніе книгъ для Екатеринодарской миссіонерской бібліотеки 25 р.; е) на выписку періодическихъ изданій для Совѣта и миссіонеровъ 130 р.; ж) на жалованіе письмоводителю 240 р.

6) На жалованіе казначею и на канцелярію оставить прежнюю сумму, не добавляя 120 р. казначею, 45 р. на канцелярію и отказавъ въ приобрѣтеніи пишущей машины.

7) Относительно разсылки книгъ, листовъ и брошюръ установить такой порядокъ: названія брошюръ, имѣющихся въ складѣ миссіонерскаго Совѣта, публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылать ихъ по требованіямъ причтовъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года за № 4366: „*Утверждается*“.

Журналъ № 24 на 12 ноября 1911 года о перестройкѣ зданія церковно-приходской школы при единоверческой церкви села Кугульты.

Принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Такъ какъ въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда нѣтъ средствъ на удовлетвореніе подобнаго рода ходатайствъ, то Предсѣздная Комиссія полагала бы ходатайство Миссіонерскаго Совѣта отклонить и переписку возвратить.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года № 4367: „*Утверждается*“.

Журналь № 25 на 12 ноября 1911 года по поводу ходатайства о предоставленіи семи миссіонерамъ епархіи безплатнаго проѣзда по служебнымъ обязанностямъ.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость Церкви Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Миссіонерскаго Совѣта на имя Предсѣздной Комиссіи отъ 11 мая 1911 года за № 411 слѣдующаго содержанія: „Миссіонерскій Совѣтъ симъ извѣщаетъ Предсѣздную Комиссію, что ходатайство Его Высокопреосвященства о предоставленіи семи миссіонерамъ епархіи безплатнаго проѣзда по служебнымъ обязанностямъ не уважено ни г. Начальникомъ Кубанской области, ни Правленіемъ Владикавказской желѣзной дороги и только г. Ставропольскій Губернаторъ увѣдомилъ, что о разрѣшеніи выдавать миссіонерамъ билеты на право взиманія безплатныхъ подволовъ въ предѣлахъ губерніи имъ возбуждено ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства“. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архицастыря отъ 18 ноября 1911 года № 4368: „*Утверждается*“.

Журналь № 26 на 12 ноября 1911 г. по поводу предложенія объ изданіи миссіонерскаго журнала.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Комиссія полагаетъ, что возбужденный Соединеннымъ Собраніемъ Консисторіи и Миссіонерскаго Совѣта вопросъ объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго органа за недостаткомъ средствъ слѣдуетъ оставить открытымъ, такъ какъ для освѣдомленія духовенства по вопросамъ миссіи достаточно пока учрежденнаго Съездомъ 1910 года отдѣла „Миссіонерскихъ Извѣстій“ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при условіи, конечно, живого участія въ семь отдѣлѣ всѣхъ миссіонеровъ епархіи.

Постановили: вопросъ объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго органа за недостаткомъ средствъ отклонить.

А ввиду того, что издаваемые при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ миссіонерскія извѣстія въ настоящее время не удовлетворяютъ своей прямой цѣли и часто наполняются ненужными свѣдѣніями, напримѣръ: какъ и куда ѣхаль и пріѣхаль, кто былъ на освященіи храма въ станицѣ Кавказской...и под., а такъ же содержать по нѣсколько страницъ неимѣющихъ существеннаго отношенія къ миссіи выдержекъ изъ святоотеческой литературы,—выразить пожеланіе, чтобъ въ миссіонерскомъ листкѣ печатались отчеты о дѣятельности о.о. миссіонеровъ (епархіальныхъ и уѣздныхъ) и ихъ бесѣдахъ съ сектантами, такіе отчеты, которые давали бы ясную картину миссіонерскаго дѣла и знакомили читателей съ современными приѣмами и методами борьбы съ сектанствомъ.—Редакцію же Епархіальныхъ Вѣдомостей просить увеличивать по мѣрѣ надобности размѣръ миссіонерскихъ извѣстій до цѣлаго листа.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года № 4467: „*Утверждается*“.

Журналъ № 27 на 12 ноября 1911 года по вопросамъ, касающимся Епарх. Миссіон. дѣла.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 30 октября сего года за № 673 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержания: „Миссіонерскій Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 10 сентября 1910 года заслушавъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1910 года по журналу № 136 и резолюцію Его Высокопреосвященства, журналомъ за № 630, утвержденнымъ резолюціею Владыки отъ 18 октября за № 2611, постановилъ:

По п. 1-му постановленія Епархіальнаго Съѣзда было сдѣлано представленіе отъ имени Его Высокопреосвященства въ Святѣйшій Синодъ о ежегодномъ ассигн. 4000 р. на содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи, но какъ видно изъ прилагаемой при

семь копій указа Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 октября 1911 года за № 13687, ходатайство Владыки объ этомъ отклонено за недостаткомъ средствъ.

По п. 2-му Миссіонерскій Совѣтъ привелъ на справку слѣдующее: Журналомъ на 1—2 мая 1908 года за № 22 п. 5 (журналъ былъ направленъ въ Духовную Консисторію) Епархіальный Съѣздъ постановилъ ассигновать изъ миссіонерскихъ суммъ 3000 рублей на изданіе и приобрѣтеніе противосектантской и противораскольнической литературы—для бесплатной раздачи ея миссіонерами при ихъ бесѣдахъ и для разсылки по приходамъ епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства (пропечатана въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ) по сему пункту, отъ 3 іюля 1908 года, послѣдовала такая: „объ отпускѣ денегъ изъ миссіонерскихъ суммъ на изданіе и выпускъ противораскольническихъ и противосектантскихъ брошюръ и листовъ обсудить Миссіонерскій Совѣтъ. Относительно передачи въ Миссіонерскій Совѣтъ миссіонерскихъ суммъ и дѣлъ, находящихся въ завѣдываніи Консисторіи, заготовить представленіе Святѣйшему Синоду.“ Миссіонерскія суммы, влѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1909 года, были переданы Духовной Консисторіей въ Миссіонерскій Совѣтъ только 19 октября 1909 года. Суммы эти оказались въ свідѣтельствахъ 4% государственной ренты на 32100 рублей и въ наличныхъ 4075 руб. 41 к., предназначенныхъ на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ. Между тѣмъ Епархіальный Съѣздъ журналомъ отъ 17 іюня 1909 года за № 29 (п. 2) постановилъ: „просить Миссіонерскій Совѣтъ о немедленномъ приведеніи постановленія Съѣзда 1908 года объ израсходованіи 3000 рублей на миссіонерскую литературу. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюля 1909 года за № 2234 послѣдовала по сему такая: „утверждается“, но расходы по приобрѣтенію и изданію брошюръ и листовъ производить постепенно, по мѣрѣ

надобности и каждый разъ съ моего разрѣшенія. „По журналу Совѣта отъ 7 мая 1910 года за № 105 было выписано противосектантскихъ и противораскольническихъ листовъ отъ редакціи духовно-народнаго журнала „Кормчій“ на 121 руб. 16 коп., а именно: 17720 листовъ (443 серіи по 40 листовъ въ каждой (и 7520 листовъ) 188 серій по 40 листовъ въ каждой)—первыя серіи противосектантскія, вторыя противораскольническія. Въ іюнѣ 1910 года по одной серіи (40 листовъ) противосектантскихъ листовъ было разослано въ 236 приходовъ епархіи зараженныхъ сектантствомъ, а остальные около 200 серій (въ августѣ сданы о. епархіальному миссіонеру, протоіерею С. Никольскому для передачи уѣзднымъ миссіонерамъ съ тѣмъ, чтобы они раздали брошюры при своихъ поѣздкахъ. Въ августѣ же были переданы противораскольническому епархіальному миссіонеру о. Михаилу Виноградову всѣ выписанные противораскольническіе листки также для раздачи народу. Кромѣ сего въ январѣ 1910 года о.о. уѣзднымъ миссіонерамъ Руденко и Розанову было уплачено 53 р. за розданныя ими народу брошюры въ церквахъ города Ставрополя.

2) Журналомъ Совѣта отъ 22 іюля 1910 года за № 540 утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: такъ какъ въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ имѣются: въ однихъ баптисты, другихъ—хлысты, третьихъ—ново-израильтяне, четвертыхъ—адвентисты и т. д., то не во всѣхъ приходяхъ пригодны къ раздачѣ одни и тѣже противосектантскіе листки и брошюры. По этому Миссіонерскій Совѣтъ находитъ цѣлесообразнымъ бесплатную раздачу брошюръ и листовъ отъ Совѣта предоставить исключительно о.о. миссіонерамъ при ихъ посѣщеніи приходовъ; такая раздача брошюръ и листовъ народу о.о. миссіонерами, тотчасъ послѣ проведенной ими бесѣды на извѣстную тему, будетъ имѣть особенное значеніе и несомнѣнно принесетъ пользу, такъ какъ брошюры и листки будутъ читаться народомъ съ особымъ инте-

ресомъ и легче усвоиться. Въ виду сего Совѣтъ полага-
етъ наилучшимъ выдать на наступающій миссіонерскій
годъ о.о. епархіальнымъ, 5 уѣзднымъ противосектант-
скимъ миссіонерамъ по 100 рублей съ тѣмъ, чтобы они
по своему усмотрѣнію выписывали соотвѣтствующіе цѣли
брошюры и листки и раздавали ихъ бесплатно народу по-
слѣ своихъ бесѣдъ. О раздачѣ брошюръ и листковъ, съ
точнымъ указаніемъ ихъ имѣютъ сообщать въ своихъ до-
несеніяхъ какъ о.о. миссіонеры, такъ и причты.

Въ виду того, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ на службѣ
епархіи было 5 миссіонеровъ, считая здѣсь епархіаль-
ныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, Миссіонерскій Совѣтъ по-
становилъ отчислить 500 рублей изъ процентовъ съ мис-
сіонерскаго капитала, заключающагося въ 4 % рентѣ на
32100 рублей, на пріобрѣтеніе и изданіе и распростране-
ніе миссіонерскихъ брошюръ и листковъ.

Пун. 3 по вопросу объ увеличеніи вакансіи уѣздныхъ
миссіонеровъ принять къ свѣдѣнію.

По п. 4-му постановлено просить Правленіе Миссіо-
нерскаго училища въ Новочеркасскѣ, Донской области,
выслать программу, правила и ежегодную смѣту содер-
жанія училища; но на отношеніе отъ 26 октября 1910 года
за № 656, Канцелярія Совѣта отвѣта не получила.

По п. 7 относительно Миссіонерскаго отдѣла при
Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщено
въ Редакцію Вѣдомостей, которая и выпускаетъ ежене-
дѣльно при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ
подъ названіемъ: „Миссіонерскія Извѣстія“, находящійся
въ исключительномъ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонера о.
С. Никольскаго.

По п. 8 выдано епархіальному противораскольниче-
скому миссіонеру о. Михаилу Виноградову и уѣздному
миссіонеру Валентину Руденко заимообразно 1200 рублей
на изданіе отрывного миссіонерскаго календаря по пред-
варительномъ одобреніи его мѣстною цензурою (указъ Св.
Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 31 авгу-

ста 1910 года за № 11710) съ условіемъ погашенія долга въ два года ежемѣсячнымъ, со времени полученія ссуды, удержаніемъ съ обоихъ миссіонеровъ по 25 рублей. Но Совѣту извѣстно, что предположенное изданіе самими миссіонерами не осуществлено - они продали матеріаль календаря въ собственность Редактора-Издателя газеты „Колоколь“ Василя Михайловича Скворцова. Но сумма, выданная о.о. миссіонерамъ, остается, согласно ихъ просьбѣ, еще въ ихъ распоряженіи, за уплатою ежемѣсячныхъ удержаній въ погашеніе долга.

По п. 9, относительно учрежденія при каждомъ миссіонерѣ должности книгоноши, сообщено о.о. миссіонерамъ. При введеніи института книгоношъ, Миссіонерскій Совѣтъ встрѣтился съ неожиданнымъ препятствіемъ;—учреждая должность книгоношъ и ассигновывая изъ средствъ церкви епархіи жалованье имъ (не свыше 300 руб.) и путевыхъ не свыше 60 рублей каждому, съ предоставленіемъ имъ при этомъ права пользоваться извѣстнымъ процентомъ изъ прибыли отъ продажи книгъ и брошюръ. Съѣздъ духовенства, бывшій въ іюль 1910 года, не опредѣлилъ ничего на самую организацію книгоношескаго дѣла, такъ что Миссіонерскому Совѣту пришлось временно расходовать на это дѣло изъ суммы, ассигнованной на содержаніе самихъ книгоношъ. На это дѣло израсходовано въ разныхъ миссіонерскихъ районахъ разная сумма въ зависимости отъ времени назначенія къ миссіонеру книгоноши. Всѣ книгоноши назначены только въ этомъ 1911 году, а именно: 1) у епархіальнаго миссіонера протоіерея С. Никольскаго книгоношей назначенъ бывшій лжеапостоль Пovo-Израильской Екатеринодарской общины Иванъ Васильевъ Навроцкій, съ 1 іюля 1911 года; 2) у епархіальнаго миссіонера священника Михаила Виноградова крестьянинъ села Медвѣжьяго Ставропольской губерніи Самсонъ Воровскихъ съ 1 сентября; 3) у миссіонера о. В. Руденко—крестьянинъ села Николаево-Александровскаго, Прасковейскаго уѣзда, Семень Таранъ съ 4 авгу-

ста; 4) у миссіонера священника С. Лаврова—крестьянинъ Афанасій Масловъ съ 1 сентября; 5) только у о. миссіонера Розанова—крестьянинъ Кирилль Товстунъ съ 1 февраля.

Къ миссіонерамъ же: 3-го раіона Кубанской области В. Лаванову и 2-го раіона Ставропольской губерніи В. Щеглову книгоноши не назначено за непредставленіемъ требуемыхъ документовъ.

Такъ какъ на оборудованіе книгоношескаго дѣла: на выписку книгоношамъ книгъ и брошюръ для продажи, на помѣщеніе для склада ихъ дома и перевозки въ дорогѣ, специальной суммы Съездомъ не было отпущено, то Миссіонерскій Совѣтъ журналомъ отъ 2 марта 1911 года утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 марта сего года за № 377, опредѣливъ: расходовать на каждаго миссіонерскаго книгоношу по 300 рублей пока изъ суммы, отпущенной на содержаніе книгоношъ, о чемъ и доложить Епархіальному Съезду. Всѣмъ книгоношамъ, со времени назначенія ихъ, до 1 ноября выдано 680 руб., а ассигновано на нихъ 2520 руб. (см. добавочную раскладочную вѣдомость, напечатанную въ журналѣ Епархіальнаго Съезда отъ 4 іюля 1910 года за № 205. На основаніи журнальных постановленій Миссіонерскаго Совѣта, утвержденныхъ резолюціями Его Высокопреосвященства своевременно на оборудованіе книгоношескаго дѣла выдано: священнику Розанову 300 рублей, священнику Руденко 215 руб., о. Лаврову 300 руб., о. Виноградову 300 руб. Кромѣ того, по постановленію же Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 9 октября 1911 года за № 12) 638, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства выдано 33 руб. на покупку сундуковъ и сумки для книгоноши священника Розанова—Товстуна. Итого изъ ассигнованной Съездомъ на жалованье книгоношъ суммы израсходовано: 1) собственно на жалованье книгоношамъ 680 руб., на нужды книгоношъ 1148 руб.,

а всего 1828 руб.; значить по этой статьѣ прихода остатокъ есть въ количествѣ 692 р.

По п. 12-му по вопросу объ изданіи гражданскимъ начальствомъ губерніи и области циркулярныхъ распоряженіи о запрещеніи общественныхъ сходовъ въ воскресные и праздничные дни ранѣе окончанія Божественной литургіи сообщено на распоряженіе Духовной Консисторіи. Какой отвѣтъ по этому вопросу отъ Ставропольскаго гражданского начальства полученъ Совѣту неизвѣстно, а г. Начальникомъ Кубанской области ходатайство отклонено.

П п. 13-му. Постановленіе относительно изданія Нового Завѣта съ миссіонерскими параллелями и резолюція Его Высокопреосвященства по сему вопросу сообщены Епархіальному Миссіонеру о. С. Никольскому.

По 15. Миссіонерскій Совѣтъ просилъ Архипастыря сдѣлать сношеніе съ Управляющимъ Владикавказскою желѣзною дорогою и г. г. Ставропольскимъ Губернаторомъ и Начальникомъ Кубанской области. На письменныя отношенія Архипастыря, на имя Управленія Владикавказской желѣзной дороги и на имя Начальника Кубанской области отъ 9-го ноября 1910 года за № 2792 и 2794 получены отвѣты отрицательные, а г. Начальникъ Ставропольской губерніи на отношеніе Его Высокопреосвященства отъ 9 же ноября 1910 года за № 2793 отвѣтилъ, что по вопросу о предоставленіи православнымъ миссіонерамъ права бесплатнаго пользованія почтовыми лошадьми возбуждено имъ ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, но каково будетъ рѣшеніе этого вопроса, онъ не знаетъ. Отвѣта на это ходатайство пока не получено.

П.п. 5, 6, 10, 11 и 14 постановленія Епархіальнаго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства Миссіонерскій Совѣтъ принялъ къ свѣдѣнію.

Докладывая о вышеизложенномъ Совѣтъ имѣетъ честь

покорнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ урегулировать матеріальную сторону книгошескаго дѣла“.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

1) Настоящій докладъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта принять къ свѣдѣнію; 2) сужденіе о приобрѣтеніи книгъ для книгоношъ имѣть при разсмотрѣніи смѣты; 3) что же касается вопроса объ открытіи постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ или открытія миссіонерскаго училища то этотъ вопросъ, по мнѣнію Комиссіи, достаточно созрѣлъ, какъ видно изъ постановленій Сѣзда 3 и 4 благочинническихъ округовъ Ставропольской губерніи, бывшихъ въ 1910 году, а потому Комиссія полагала бы вновь просить Миссіонерскій Совѣтъ разработать вопросъ объ открытіи въ епархіи миссіонерскаго училища; такъ какъ въ одной изъ второклассныхъ церковно - приходскихъ школъ, а именно въ Новоигорьевской съ настоящаго года открыты два дополнительныхъ класса для подготовки кандидатовъ въ псаломщики и діаконы, то Комиссія полагаетъ, что съ открытіемъ при названной второклассной школѣ еще одного миссіонерскаго класса за счетъ епархіи вопросъ о миссіонерскихъ училищахъ разрѣшился бы самъ собою и безъ большихъ сравнительно расходовъ.

Постановили: не усматривая неотложной нужды въ открытіи миссіонерскаго училища или миссіонерскаго класса, при Новоигорьевской второклассной школѣ, предложеніе это отклонить; а по первымъ двумъ пунктамъ принять заключеніе предсѣздной Комиссіи.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года за № 4371: „*Утверждается*“.

Журналъ № 28 на 12 ноября 1911 года о переложеніи суммъ на потребности внутренней миссіи съ церковей Черноморскихъ благочиній на благочинія Ставропольской епархіи. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церковей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали препровожденный Ставропольскою Духовною Кон-

систерією на обсеужденіє Съѣзда докладъ благочиннаго перваго Черноморскаго округа Сухумскоѣ епархіи протоіерея В. Гофмана отъ 13 декабря 1910 года за № 1240 слѣдующаго содержания: „Въ № 39 Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на страницахъ 1279 и 1280, напечатана раскладка взносовъ 4-хъ благочиній Черноморской губерніи Сухумскоѣ епархіи, съ назначеніемъ „на потребности внутренней миссіи“. Раскладка эта первый разъ коснулась названныхъ благочиній, которыя ранѣе того всегда считались свободными отъ подобнаго обложенія по вполне понятному соображенію: приходы Черноморской губерніи никогда не обслуживались миссіей Ставропольскоѣ епархіи, окормляясь въ этомъ отношеніи изъ Тифлиса. Очевидно вышеуказанная раскладка учинена по недоразумѣнію и я, какъ депутатъ отъ 4 благочиній Черноморской губерніи, покорнѣйше прошу Консисторію не отказать въ зависящемъ распоряженіи о переложеніи представленныхъ въ указанной раскладкѣ суммъ съ церковей Черноморскихъ благочиній на благочинія Ставропольскоѣ епархіи“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсъѣздой Комиссіи:

Настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію и ошибочно возложенные на 4-й округъ Сухумскоѣ епархіи 91 р. 21 коп. съ церковей Ставропольскоѣ епархіи не взыскивать въ виду значительныхъ остатковъ по содержанію епархіальной миссіи за 1910 годъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года № 4372: „Утверждается“.

Журналъ № 131 на 24 ноября 1911 г. по докладу Ревизіонной Комиссіи по Ставропольскому Миссіонерскому Совѣту. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церковей Ставропольскоѣ епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за

1910 года слѣдующаго содержанія: „Комиссія считаетъ долгомъ доложить Съѣзду о.о. депутатовъ, что Миссіонерскій Совѣтъ къ 12 ноября сего года представилъ для ревизіи слѣдующіе документы: 1) приходо-расходную книгу, заведенную Совѣтомъ съ 1 октября 1908 года, 2) отчетъ о движеніи суммъ Миссіонерскаго Совѣта за 1910 годъ и 3) бумаги Консисторіи и благочинныхъ, при которыхъ представлялись деньги.

Представленный Миссіонерскимъ Совѣтомъ отчетъ о движеніи суммъ за 1910 годъ по провѣркѣ оказался по всемъ вѣренъ и согласованъ съ приходо-расходной книгой и документами, приложенными къ дѣламъ, при чемъ движеніе суммъ за 1910 годъ выражено слѣдующими цифрами: съ 1909 года осталось: билетами—32100 руб. и наличными 1912 руб. 08 коп.: въ 1910 году поступило: наличными—23739 руб. 07 коп.; въ теченіе 1910 года израсходовано: наличными—22689 руб. 24 коп.; къ 1 января 1911 года осталось наличными—2961 руб. 91 коп. и билетами—32100 руб.

Прилагая при семъ провѣренный отчетъ о движеніи суммъ Миссіонерскаго Совѣта, Комиссія докладываетъ Съѣзду, что приходо-расходная книга велась правильно, деньги записывались своевременно, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ. Пожеланіе прошлогодней Комиссіи объ отмѣткахъ на препроводительныхъ бумагахъ статей прихода, для удобства провѣрки, въ этомъ году выполнено. Ежемесячные и годовые итоги прихода и расхода суммъ засвидѣтельствованы и подписаны какъ Предсѣдателемъ и Казначеемъ, такъ и остальными членами Миссіонерскаго Совѣта.

Къ дефектамъ отчета, чисто формальнаго свойства, можно отнести слѣдующіе, замѣченные Комиссіей и въ прошломъ году, а именно: 1) деньги, препровожденные благочинными, какъ и въ 1909 году записываются въ приходо-расходной книгѣ опять не порознь по каждому препроводительному отношенію или рапорту, а вмѣстѣ отъ

нѣсколькихъ благочинныхъ; таковы, на примѣръ, статьи прихода: ст. 3, гдѣ сразу записаны поступления отъ 5-ти благочинныхъ на сумму 1654 руб. 90 коп.; ст. 5 отъ четырехъ благочинныхъ сразу—на сумму 714 руб. 68 коп.; ст. 7 сразу отъ 4 благочинныхъ на сумму 1770 р. 90 к.; ст. 8 отъ 5 благочинныхъ на сумму 1693 руб. 52 коп.; статьи: 9, 10, 12, 24, 25, 26, 29, 38.

2) Подъ ст. 9 расхода сдѣлана отмѣтка, что расходъ по этой статьѣ нужно считать недѣйствительнымъ, вслѣдствіе отказа Консистеріи принять деньги въ размѣръ 120 руб. на пособіе причту села Алексѣевского, Ставропольской губерніи, съ ссылкою на ст. расхода № 100. И дѣйствительно, подъ ст. 100 выписаны въ расходъ за 1-е полугодіе 60 руб. и за 2-е полугодіе остальные 60 руб. выписаны въ расходъ подъ ст. 185.

3) Въ числѣ поступленій на миссію за 1910 годъ отъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора оказалось всего только 1 р. 20 к. (см. 38 ст.), между тѣмъ отъ Баталпашинскаго собора получено 96 руб. 38 коп., отъ Троицкаго собора—43 руб. 70 коп. и отъ Ейскаго собора—60 р. 50 коп.

Въ заключеніе Комиссія докладываетъ, что, согласно пожеланію Съѣзда 1909 года, на покупку листовъ и брошюръ для бесплатной раздачи народу и на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ для миссіонерскихъ кружковъ, о. о. епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, какъ значится въ книгѣ расхода подъ ст. 11, 76, 79, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 155, 156, 157, 158, 159 и 160, выдавались деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: миссіонеру о. Валентину Руденко—53 руб., редакціи журнала „Кормчій“, за миссіонерскіе листки 121 руб. 16 коп., миссіонеру о. Николаю Розанову—20 руб.; епархіальному миссіонеру, протоіерею Семѣону Никольскому—50 руб., священнику Михаилу Виноградову—50 руб., священнику Валентину Руденко—50 руб., священнику Николаю Розанову—50 руб., священнику Владимиру Лавакову—50 руб., священнику Василю

Щеглову-- 50 руб. и еще: священнику Михаилу Виноградову—100 руб., протоіерею Симеону Никольскому—100 р., священнику Валентину Руденко—100 руб., священнику Н. Розанову - 100 руб., священнику Вл. Лаванову—100 руб., священнику В. Щеглову--100 руб. Всего на этот предмет израсходовано Миссіонерскимъ Совѣтомъ за 1910 годъ—1094 руб. 16 коп.“.

Постановили: Докладъ принять къ исполненію.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4555: „Утверждается“.

Журналь № 138 на 24 ноября 1911 года о прибавкѣ Епархіальнымъ Миссіонерамъ квартирныхъ по 100 руб. каждому.

П о с т а н о в л е н о :

Прибавить къ установленному годовому содержанию епархіальныхъ миссіонеровъ въ суммѣ 2700 руб. еще по 100 рублей въ годъ изъ средствъ свѣчнаго завода.

Резолюція Архипастыря отъ 28 ноября 1911 года за № 4586: „Утверждается“.

О Т Д Ъ Л Ъ VII

по дѣламъ Братской и Похоронной Кассы.

Журналь № 30 на 15 ноября 1911 года по прошенію псаломщ. С. Добровольскаго о выдачѣ ему заимообразно 100 р. на поѣздку въ г. С.-П—ргъ для полученія образованія въ дух. Академіи.

Сѣздъ *постановилъ*: просить правленіе Братской Кассы выдать псаломщику ст. Успенской Куб. обл. Сергѣю Добровольскому заимообразно 100 р. изъ неизрасходованныхъ суммъ по похоронной кассѣ.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4374: *утверждается*.

Журналь № 33—й на 15 ноября 1911 г. по прошенію вдовы свящ. Н. Гаевской о скорѣйшей выдачѣ ей 700 руб. изъ похоронной кассы.

Сѣздъ принялъ слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

„Въ виду затруднительнаго положенія просительницы, Комиссія полагала бы просить Правленіе Братской Кассы выдать теперь же поступившія на счетъ Гаевской суммы.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4376: „*Утверждается*“.

Журналъ № 86-й на 18 ноября 1911 года о храненіи наличныхъ денегъ Братской Кассы въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ.

Постановили: Разрѣшить Правленію Епархіальной Братской Кассы хранить наличныя деньги въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ съ тѣмъ, чтобы Банкъ платилъ по $4\frac{3}{4}$ ‰ по вкладамъ какъ срочнымъ, такъ и хранящимся на текущемъ счету, не принимая во вниманіе суммы неподвижнаго остатка денегъ Кассы въ Банкѣ.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4536: „Утверждается“.

Журналъ № 189 на 27 ноября 1911 года о выдачѣ пособія изъ похоронной кассы вдовѣ свящ. Маріи Соколовой.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по содержанію журнала Правленія Ставропольской Епархіальной Братской Кассы на 20 мая 1911 года слѣдующаго содержания: Слушали: 1) Отношеніе благочиннаго V округа Кубанской области священника А. Меліоранскаго, отъ 29 минувшаго марта за № 367, съ донесеніемъ о послѣдовавшей 14 февраля сего 1910 года смерти священника ст. Старощербиновской Константина Соколова и о выдачѣ вдовѣ его Маріи Соколовой единовременнаго пособія изъ казны. 2) Его же, отъ 12 апрѣля сего года № 398, съ ходатайствомъ о скорѣйшей высылкѣ единовременнаго пособія ему для расплаты съ долгами покойнаго священника К. Соколова, съ приложеніемъ довѣренности, выданной ему 30 марта сего года, вдовою священника Марією Соколовою на полученіе слѣдуемаго ей единовременнаго пособія изъ казны. 3) Его же отъ 5 сего мая № 457 съ сообщеніемъ, что покойный священникъ К. Соколовъ перешелъ на службу въ Ставропольскую епархію изъ

Тульской въ 1904 году и членомъ Братской Кассы не состоялъ.

СПРАВКА. 1. Журналомъ Общеепархіального Създа духовенства 1895 года № 46 постановлено было: „объявить веѣмъ законоучителямъ и священникамъ, уклоняющимся отъ внесенія взносовъ въ Братскую Кассу, что если они не желаютъ быть участниками по Братской Кассѣ, то они лишаются права быть членами „кассы единовременныхъ пособій“.

СПРАВКА. 2. Журналомъ Общеепархіального Създа духовенства 1906 года № 18, постановлено: „на будущее время принимать вкладчиками Кассы (похоронной) веѣхъ лицъ, переходящихъ на службу въ Ставропольскую священниками, діаконами и псаломщиками, а также и другихъ лицъ служащихъ по духовному вѣдомству епархіи, съ тѣмъ, чтобы эти лица сдѣлали веѣ взносы въ кассу за время ея существованія“.

СПРАВКА. 3. Журналомъ Общеепархіального Създа духовенства 1909 года за № 173 постановлено: „для поступающихъ изъ другого вѣдомства, или изъ другихъ епархій, необязательно быть участниками обѣихъ кассъ; они могутъ избирать по своему желанію ту или другую кассу, или обѣ вмѣстѣ, причемъ желающіе быть вкладчиками похоронной кассы должны вступать въ нее современни своего поступления въ епархію и ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы по истеченіи одного мѣсяца, такъ какъ Създъ вмѣстѣ съ симъ опредѣляетъ новыя условія вступленія въ члены похоронной кассы. Условія эти таковы: постановленія Създа 1906 года № 18 симъ отмѣнены. Вмѣсто взносовъ за извѣстное число лѣтъ и по числу умершихъ устанавливается единовременный взносъ: для священниковъ и чиновниковъ въ 150 р. а для діаконовъ и псаломщиковъ въ 75 р.“

СПРАВКА. 4. Журналомъ Общеепархіального Създа духовенства 1903 года № 78 постановлено: веѣ лица переходящія на службу въ Ставропольскую епархію священ-

никами, діаконами и псаломщиками изъ другихъ епархій, или изъ другихъ вѣдомствъ, принимается вкладчиками Кассы лишь только подъ непремѣннымъ условіемъ, что они за все истекшее количество годовъ своей прежней службы сдѣлають взносы въ Кассу по категоріямъ.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе: а) дѣйствовавшую до 1909 года и санкціонированную постановленіемъ Общепархіальнаго Съѣзда духовенства 1893 года № 46 практику, въ силу которой вкладчики Братской Кассы считались обязательными вкладчиками и Кассы единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ духовенства (1-й пун. справки); б) ту же практику санкціонированную постановленіемъ Общепархіальнаго Съѣзда духовенства 1906 года № 18 (2-й п. справки), въ силу которой вновь поступающіе на службу изъ другихъ епархій въ Ставропольскую обязаны, при включеніи въ число вкладчиковъ похоронной кассы, представлять предварительно вступительные взносы за всѣхъ умершихъ съ 1897 года священно-церковно-служителей епархіи, т. е. въ пользу ихъ семействъ за все время существованія кассы; в) что указанная практика отмѣнена только въ 1909 г. (3 п. справки); г) что покойный священникъ К. Соколовъ, какъ перешедшій на службу изъ Тульской епархіи въ Ставропольскую въ 1904 году, не могъ быть членомъ Кассы единовременныхъ пособій не будучи членомъ Братской Кассы; д) что въ силу постановленій Общепархіальныхъ Съѣздовъ духовенства 1898, 1903, 1906 г.г. онъ долженъ былъ предварительно вступительные взносы представить какъ въ Братскую Кассу, такъ и похоронную Кассу, но это условіе не было выполнено имъ и е) что Правленію въ частности неизвѣстно, съ какого времени сталъ производить покойный священникъ К. Соколовъ взносы въ похоронную кассу и на какомъ основаніи и сколько сдѣлано имъ взносовъ въ означенную Кассу, такъ какъ о.о. благочинные V благочинническаго округа представляя взносы въ похоронную кассу не прилагали

именныхъ списковъ вкладчиковъ своего благочинія, на основаніи каковыхъ списковъ Правленіе могло бы своевременно принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію недоразумѣній, возникшихъ къ сожалѣнію уже послѣ смерти о. Соколова, спустя 6 лѣтъ по поступленіи его на службу въ Ставропольскую епархію, Правленіе не находитъ основаній къ удовлетворенію ходатайства о. благочиннаго священника А. Меліоранскаго о выдачѣ единовременнаго пособія изъ Кассы вдовѣ священника Маріи Соколовой и въ виду указанныхъ обстоятельствъ полагаютъ: вопросъ о правахъ ея, Соколовой, на полученіе единовременнаго пособія изъ казны передать на обсужденіе Общеснархіальнаго Съѣзда духовенства, о чемъ почтительнѣйше и представить симъ журналомъ на утвержденіе нашего Архипастыря“.

Заслушавъ сей журналъ, Съѣздъ постановилъ: Просить Правленіе Братской Кассы выдать вдовѣ священника Маріи Соколовой изъ кассы причитающееся единовременное пособіе съ вычетомъ изъ него суммы, равной сложеннымъ взносамъ за священниковъ, умершихъ съ 1897 по 1904 годъ.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 г. за № 4738: „Утверждается“.

Журналъ № 190-й на 28 ноября 1911 года о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ членамъ Комиссіи по реформѣ Братской кассы.

Постановлено: выдать членамъ Комиссіи по реформѣ Устава Братской кассы изъ суммъ свѣчнаго завода суточныхъ и проѣздныхъ по нижеслѣдующему расчету:

Протоіерею А. Я. Яковенко за 22 дня за- сѣданій	44 р.
Преподавателю Казанскому за то же время	44 р.
Священнику Н. Карташову за то же время и прогонныхъ	86 р.

Священнику Н. Михайлову за 4 дня за- сѣданій	12 р.
Священнику І. Гаевскому за то же время	12 р.
Священнику В. Жогину за то же время	12 р.
И т о г о	210 р.

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4600: „*Утверждается*“.

Журналь № 192-й на 25 ноября 1911 года по докладу комиссіи по ревизіи дѣлъ Братской кассы.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію Епархіальной Братской Кассы и Кассы единовременныхъ пособій слѣдующаго содержанія: „Интенсивность, съ какою настоящій Съѣздъ работалъ на своихъ засѣданіяхъ, поглощала почти все свободное время и не давала возможности отдаться обстоятельной и всесторонней провѣркѣ дѣлъ кассъ Братской и единовременныхъ пособій. Дѣла же этихъ двухъ кассъ таковы, что одно поверхностное чтеніе входящихъ бумагъ за 1911 годъ для знакомства съ содержаніемъ текущей переписки отняло бы у читателя не менѣе недѣли времени. Но знакомство съ этой стороной не даетъ и въ малой степени представленія о состояніи кассъ; для этого необходимо прочитать все записи прихода и расхода денежныхъ суммъ, свѣривъ ихъ съ препроводительными документами и съ записью по рубрикамъ счетныхъ книгъ. На обстоятельную провѣрку кассъ и съ этой стороны пришлось бы употребить большое время, котораго не оказалось въ распоряженіи Комиссіи.

Необходимо указать еще и на слѣдующія обстоятельства. Комиссія должна была заняться провѣркою суммъ кассъ за періодъ съ 3 іюня 1910 года по данное время, такъ какъ Епархіальный Съѣздъ 1910 года произвелъ ревизію Кассъ до указаннаго числа іюня. Но въ нашу Ко-

миссію дѣла кассъ и приходо-расходная ихъ отчетность за 1910 годъ вовсе не поступили, а были приняты къ разсмотрѣнію дѣла лишь съ 1 января 1911 года. Такимъ образомъ за вторую половину 1910 года, Кассы остаются даже безъ того поверхностного осмотра, которому онѣ подверглись по краткости времени за истекшій періодъ ихъ жизни съ 1 января сего года.

Въ виду изложеннаго состоянія Братской Кассы за весь 1910 гражданскій годъ можетъ быть предоставлено лишь по даннымъ печатнаго отчета. По Кассѣ единовременныхъ пособій за вторую половину 1910 года отчетныхъ свѣдѣній Правленія въ рукахъ Комиссии не было.

По указанному выше источнику средства Братской Кассы къ 1 января 1911 года представляются въ слѣдующемъ видѣ. Отъ 1909 года оставалось: наличными 23012 руб. 99 коп., билетами 921983 р. 55 к.

Въ 1910 году поступило: во 1-хъ по основному капиталу наличными 95820 р. 57 к. и билетами 40000 р.; во 2-хъ по запасному капиталу наличными 30148 р. 25 коп.; въ 3-хъ пособія изъ свѣчнаго завода взамѣнъ дополнительныхъ причтовыхъ членскихъ взносов 3000 рублей. А всего съ остаткомъ отъ 1909 года, въ 1910 году поступило наличными 151981 руб. 81 коп., билетами 961983 руб. 55 коп.

Въ 1910 году израсходовано: наличными во 1-хъ по основному капиталу 91063 р. 19 к.; во 2-хъ по запасному капиталу 31381 руб. 25 коп.; въ 3-хъ по III-му отдѣлу суммъ Братской Кассы 2903 руб. 2 коп. А всего 125347 р. 46 к.

Къ 1-му января 1911 года оставалось: въ 1-хъ наличными: а) по основному капиталу 23720 р. 10 к.; б) по запасному капиталу 209 р. 40 к.; в) по III-му отдѣлу 2704 р. 85 к., итого 26634 р. 35 к.; во 2-хъ билетами: а) по I-му отдѣлу 836000 р., б) по II-му отдѣлу 124300 руб., в) по III-му отдѣлу 1683 р. 65 к., итого 961983 р. 55 коп.

За время съ 1 января по 18 ноября 1911 года состояніе капиталовъ Братской Кассы по описи и документамъ Государственнаго Банка таково:

А) Билетами: а) по удостовѣреніямъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за №№ 1077, 1078, 1079, 1629 и 1630, четырехпроцентныхъ именныхъ рентахъ, коихъ числомъ 316 свидѣтельствъ, 910300 р.; б) по предъявительскимъ свидѣтельствамъ (коихъ числомъ 26) 4⁰/₁₀ Государственной ренты находящихся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ по распискамъ за № 400 1909 года, № 4324 1910 г., № 4879—1910 г., № 4447—1910 г., № 4193—1910 г., № 4534—1911 г., № 4564—1911 г., № 4603—1911 г.—95000 рублей.

Всѣ означенныя суммы числятся въ основномъ капиталѣ Братской Кассы. Итого 1006300 р.

Б) По книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка: а) по расчетной за № 4327/365—1441 р. 66 к.; б) по расчетной той же Кассы за № 99/738—241 руб. 89 коп. Итого 1683 р. 55 к.

А всего въ 342 свидѣтельствахъ ренты и двухъ книжкахъ Сберегательной Кассы имѣется 1006983 р. 55 коп. Въ томъ числѣ по основному капиталу 881000, запасному—124300 р. и по III-му отдѣлу дополнительныхъ взносовъ 1683 р. 55 к.

Движеніе суммъ по Братской Кассѣ въ 1911 году съ 1 января до дня ея обревизованія по кассовымъ шнуровымъ книгамъ представляется такимъ: поступило на приходъ 146851 р., израсходовано 132828 р. 75 коп., остатокъ 14022 р. 25 к.

Состояніе денежныхъ суммъ по кассѣ единовременныхъ пособій за 1911 годъ, за время съ 1 января по 18 ноября по шнуровымъ кассовымъ книгамъ таково: оставалось отъ 1910 года запаснаго капитала по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 3342—2700 р.

Въ теченіе 1911 г. поступило на приходъ 52616 руб.

87 коп., израсходовано 34426 р. 66 к., въ остаткѣ 18190 руб. 21 к.

Остатокъ Братской Кассы 14022 р. 25 к. и остатокъ Кассы единовременныхъ пособій 18190 р. 21 к. положены вкладомъ въ Сберегательную Кассу по книжкѣ за № 42 на сумму 32000 рублей, а 211 р. 46 коп. хранятся наличностью въ сундукѣ въ кладовой Духовной Консисторіи.

18 ноября Комиссія въ полномъ составѣ въ присутствіи Предѣдателя Правленія Кассъ протоіерея І. Протопопова, члена протоіерея В. Альшанскаго и члена-дѣлопроизводителя А. И. Васильева произвела провѣрку наличности средствъ двухъ кассъ къ этому дню съ записью по приходо-расходнымъ книгамъ, при чемъ наличность оказалась въ точномъ соотвѣтствіи съ записями.

Обозрѣніе дѣлъ двухъ кассъ въ дозволенной обстоятельствомъ степени и мѣрѣ, въ силу изложенныхъ выше причинъ, не позволило Комиссіи глубоко и всесторонне вникнуть во внутреннюю ихъ жизнь въ данный моментъ, а тѣмъ болѣе привести къ такимъ или инымъ выводамъ о недостаткахъ, устраненіи ихъ и внесеніи въ жизнь Кассъ новыхъ началъ ихъ жизни. Касса единовременныхъ пособій въ измѣненіи ея функцій пока не нуждается, а работа по реформѣ Братской Кассы исполняется особой Комиссіей. Ревизіонная Комиссія поставила себѣ и въ допустимыхъ границахъ исполнила задачу обозрѣть состояніе кассъ лишь съ внѣшнихъ сторонъ, а именно—со стороны первѣе всего правильности веденія дѣлопроизводства, т. е. записи прихода-расхода суммъ и точной регистраціи ихъ по шуровымъ книгамъ приходо-расходнымъ, счетнымъ и квитанціоннымъ. При ревизіи книгъ съ этой стороны оказалось, что дѣло велось правильно.

Въ перечисленныя книги своевременно записывались на приходъ и выводились въ расходъ суммы кассъ - статьями въ подробномъ и точномъ изложеніи, недопускающемъ недоумѣній. Правильность, точность, аккуратность дѣлопроизводства съ этой стороны, не говоря уже объ отсут-

ствіи хотя бы малѣйшихъ злоупотребленій, невольно бросались въ глаза Комиссіи. Во всѣхъ, напримѣръ, четырехъ книгахъ прихода-расхода кассъ Комиссія встрѣтила лишь двѣ незначительныя неточности въ записи, исправленные красными чернилами.

Суммы записывались на приходъ и выводились въ расходъ своевременно. Итоги по страницамъ въ транспортахъ и мѣсячныя вездѣ вѣрны, шнуры и сургучныя печати во всѣхъ книгахъ цѣлы, подчистки и помарки въ нихъ совершенно отсутствуютъ.

Комиссія считаетъ также обязанностью отмѣтить усердіе и вниманіе къ дѣламъ кассъ со стороны Предсѣдателя, протіерея о. Іоанна Протопопова и члена протоіерея о. В. Альшанскаго, которые не номинально, а фактически были причастны къ дѣламъ кассовыхъ операцій и дѣлопроизводству, что видно изъ записей свидѣтельствванія или суммъ по кассовымъ книгамъ и изъ журналовъ.

Ревизуя дѣла Кассъ съ указанныхъ выше сторонъ, Комиссія прониклась глубокимъ почтеніемъ къ трудамъ Высокочтимаго дѣлопроизводителя, Александра Ивановича Васильева. Всѣ кассовыя книги, текущая отписка на входящія бумаги и всѣ журналы, велись исключительно имъ однимъ, безъ содѣйствія письмоводителя и велись съ такимъ вниманіемъ, что вызывали въ членахъ Комиссіи, вмѣстѣ съ почтеніемъ,—удивленіе къ такому образцовому для насъ подвигу маститаго старца, несенному много лѣтъ ради блага духовенства епархіи. Отмѣчая въ высокой степени добросовѣстное отношеніе А. И. Васильева къ дорогому дѣлу нашихъ кассъ, Комиссія не можетъ не выразить глубокаго сожалѣнія по поводу заявленной А. И. рѣшимости покинуть это дѣло. Сожалѣніе усугубляется тѣмъ, что предполагавшійся замѣститель А. И., А. А. Казанскій, знакомый съ операціями кассъ, уже заявилъ на Съѣздѣ о снятіи своей кандидатуры на должность дѣлопроизводителя—по болѣзни. Въ виду этого было бы въ крайней степени желательно, чтобы высокочтимый

Александръ Ивановичъ остался и еще нѣкоторое время у дѣла, которое онъ велъ многіе годы съ любовью и вниманіемъ къ интересамъ духовенства епархіи, съ изумительной честностью и аккуратностью въ исполненіи принятаго на себя долга. И если бы Епархіальному Съѣзду было благоугодно согласиться съ этимъ сужденіемъ о почтенной дѣятельности А. И. по дѣламъ кассъ, то Комиссія полагала бы нравственно обязательнымъ со стороны Съѣзда, выразивъ А. И. глубокую и сердечную благодарность за его многолѣтнее служеніе интересамъ духовенства епархіи, просить его остаться послужить и еще нѣкоторое время, хотя бы годъ, т. е. пока Братская Касса не войдетъ въ новую колею своей жизни. А такъ какъ во 1-хъ дѣла кассъ съ каждымъ годомъ увеличиваются въ большой прогрессіи, что ведетъ въ свою очередь прогрессію и въ напряженіи труда по веденію дѣлопроизводства; во 2-хъ, благородство мастигаго труженника не позволило указывать намъ на эту сторону несоотвѣтствія труда съ вознагражденіемъ въ данный моментъ, сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда опредѣлялась норма жалованья дѣлопроизводителю, то Комиссія полагала бы справедливымъ въ отношеніи А. И. поступить такъ: усилить лично А. И. содержаніе по дѣлопроизводству, а если А. И. не можетъ трудиться въ этой должности, то просить его остаться членомъ Правленія, съ усиленнымъ жалованіемъ. Пребываніе А. И. въ кассъ и въ званіи члена было бы весьма полезно дѣлу, такъ какъ А. И. общается не отка- зывать въ будущемъ своему замѣстителю въ своемъ руководствѣ и направленіи работы по указанному имъ пути. Наконецъ при невозможности осуществить ни одного изъ приводимыхъ предположеній, Комиссія настоятельно имѣетъ честь обратить вниманіе Съѣзда на необходимость дать должную оцѣнку трудомъ глубоочтимаго А. И. по веденію дѣла кассъ—хотя бы соотвѣтственнымъ единовременнымъ вознагражденіемъ. Съѣздъ необходимо придетъ къ такому заключенію, когда обратитъ свое вниманіе на

нижеприводимыя цифры, взятыя изъ архива для сравненія за годъ поступленія А. И. на должность дѣлопроизводителя и за послѣдній годъ его службы.

Александръ Ивановичъ поступилъ на службу въ 1895 году съ годовымъ окладомъ 500 руб. Въ этомъ году капиталъ Братской Кассы равнялся 433340 руб. 68 коп., вкладчиковъ было 1427 д., пенсіонеровъ 447 д., входящихъ бумагъ за годъ 237 номеровъ, исходящихъ 143. Въ 1911 году положеніе дѣлопроизводства уже по двумъ кассамъ таково: капиталъ кассы—болѣе милліона (см. выше) вкладчиковъ до 2000 д., пенсіонеровъ 730 д., входящихъ за 1910 годъ 1042 номера, исходящихъ 1581, квитанцій 1650. По кассѣ единовременныхъ пособій въ 1897 году членовъ ея было 1560 д., въ теченіи того же года оборотъ суммъ по кассѣ выражался въ общемъ итогѣ 14994 руб., квитанцій записано 140, а за 1910 годъ оборотная сумма равняется 50 тыс. руб.

Наконецъ на обязанности А. И. лежитъ большой и сложный трудъ по составленію журналовъ съ приведеніемъ справокъ и составленіе отчетныхъ вѣдомостей къ этимъ журналамъ. Хотя такихъ журналовъ было лишь 46, но справки къ нимъ отнимали очень много времени и требовали усиленнаго вниманія и труда.

Комиссіей выше упомянуто, что въ задачи ея не могло входить углубленіе во внутреннюю жизнь кассъ, съ цѣлью ихъ лучшей постановки и устраненія недостатковъ. Но все же одинъ недостатокъ въ организаціи дѣла невольно обращалъ вниманіе Комиссіи своею стороною и Комиссія по этому считаетъ долгомъ его отмѣтить.

При разсмотрѣннн переписки обращено вниманіе на неисправныхъ плательщиковъ Братской Кассы (о неплательщикахъ единовременныхъ пособій свѣдѣній отъ Правленія не получено). Между этими должниками встрѣчаются лица, упорно уклоняющіеся отъ платежа взносовъ. Напримѣръ діаконъ с. Николаевского Г. Шевченко въ 1911 году не заплатилъ въ кассы ни копѣйки до сего времени.

Къ такимъ неисправнымъ вкладчикамъ примѣнялись всевозможныя мѣры до Консисторскаго суда включительно и все же кассы не гарантированы на будущее время отъ подобныхъ аномалій, вносящихъ осложненіе въ дѣлопроизводство. По мнѣнію Комиссіи тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя явно не желаютъ состоять членами кассъ, сами же проникаются заботами о будущности своей и своихъ семействъ, этихъ членовъ слѣдуетъ исключать изъ состава вкладчиковъ кассы, съ выдачею сдѣланныхъ взносовъ по кассѣ Братской, послѣ двукратныхъ категорическихъ предложеній о взносѣ съ указаніемъ крайняго срока платежа. Это необходимо дѣлать, какъ во избѣжаніе осложненія въ дѣлопроизводствѣ кассъ, такъ и потому, что въ задачу кассъ не слѣдуетъ включать опеку надъ неисправными плательщиками, небрежущими о своемъ семействѣ. Къ этому заключенію настоятельно приводятъ отмѣтки Правленія въ списокѣ неплательщиковъ въ родѣ слѣдующихъ: „отказался отъ взносов“ (діаконъ Михайловскій К. священникъ Краснодубровскій І). Недоимокъ по членскимъ взносамъ въ настоящее время зарегистрировано 3252 руб. Наибольшая сумма задолженности, за три года состоитъ за священникомъ А. Радомскимъ 150 р., долги другихъ членовъ невыходятъ изъ 60 руб.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія и принятіе со стороны Съѣзда самихъ энергичныхъ мѣръ слѣдующее заявленіе Правленія Кассы, данное въ примѣчаніи къ списку должниковъ: „Въ семь спискѣ не обозначены недоимщики 7 и 13 округовъ Ставропольской губерніи, 3, 16 Кубанской области, 4 Сухумской епархіи, такъ какъ взносы отъ вкладчиковъ названныхъ округовъ къ ноябрю мѣсяца сего 1911 года еще не представлены въ Кассу“.

Желательно, чтобы Правленіе кассъ печатало свои годовые отчеты въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и тамъ же помѣщало списки неисправныхъ вкладчиковъ. Помѣщеніе на страницахъ послѣднихъ отчета о выдачѣ едино-

временнаго пособія семьѣ каждаго умершаго—Комиссія считаетъ не нужнымъ.

При этомъ прилагается списокъ членовъ Братской Кассы, за коими числятся недоимки за 1911 годъ.

Постановили: Докладъ принять къ свѣдѣнію; выразить благодарность Предѣдателю Правленія Кассы, протоіерею І. Протопопову и члену Правленія протоіерею В. Альшанскому за ихъ внимательное и дѣятельное участіе въ дѣлахъ кассовыхъ операцій и дѣлопроизводства; особо и глубоко благодарить дѣлопроизводителя и казначея Кассы Александра Ивановича Васильева за его многолѣтнее служеніе интересамъ духовенства и въ вознагражденіе его трудовъ выдать ему изъ суммъ Кассы единовременно 500 рублей.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4740: „*Утверждается*“.

Списокъ членовъ Братской Кассы, за коими числятся недоимки въ 1911 году.

Троицкій соборъ гор. Ставрополя.

1. Діаконъ Ст. Коваленко (за 1911 г.) . . . 14 р

I округъ Ставропольской губерніи.

2. Діаконъ Михайловскій К. за 1910 г. . . . 40 р

(отказался отъ взн.) за 1911 г. . . . 40 р

3. Псаломщикъ Миловидовъ Вл. за 1910 г. . . . 13 р

за 1911 г. . . . 13 р

4. Псаломщикъ Фуниковъ Гр. за 1911 г. . . . 7 р

II округъ Ставропольской губ.

5. Священникъ Ястребцовъ В. за 1911 г. . . . 39 р

6. Псаломщикъ Надежинъ Н. за 1910 г. . . . 7 р

за 1911 г. . . . 7 р

7. Псаломщикъ Чуевскій Н. за 1910 г. . . . 7 р

III округ Ставропольской губ.

8.	Священникъ В. Запорожцевъ за 1911 г.	. 21 р
9.	„ Г. Капраловъ за 1910 г.	. 39 р
10.	„ Г. Смирновъ за 1910 г. .	. 14 р
	за 1911 г. .	. 14 р
11.	Псаломщикъ В. Левинскій за 1910 г.	. 7 р

IV округ Ставропольской губ.

12.	Діаконъ Александровъ М. за 1910 г.	. 14 р
13.	„ Шевченко Г. за 1911 г. .	. 40 р

V округ Ставропольской губ.

14.	Діаконъ М. Фаворовъ за 1911 г. .	. 40 р
15.	„ Д. Голубинскій за 1910 г. .	. 14 р
16.	Псаломщикъ В. Карташевъ за 1910 г.	. 7 р

VI округ Ставропольской губ.

17.	Діаконъ Ѳ. Михайловъ за 1910 г. .	. 40 р
	за 1911 г. .	. 35 р
18.	Псаломщикъ Н. Ковалевъ за 1910 г.	. 20 р
19.	„ Ѳ. Никитинъ за 1910 г.	. 20 р
	за 1911 г.	. 10 р
20.	„ З. Тяглый за 1910 г. .	. 10 р

VIII округ Ставропольской губ.

21.	Священникъ Ѳ. Карагачевъ за 1910 г.	. 60 р
22.	„ Н. Знаменскій за 1910 г.	. 60 р
23.	Діаконъ П. Танцюра за 1910 г. .	. 20 р
24.	Псаломщикъ В. Подлужный за 1910 г.	. 20 р
25.	„ Ив. Москвитинъ за 1910 г.	. 20 р

IX округ Ставропольской губ.

26.	Псаломщикъ В. Пособило за 1910 г. .	. 20 р
-----	-------------------------------------	--------

X округ Ставропольской губ.

27.	Священникъ М. Лисицынъ за 1911 г.	. 60 р
28.	„ А. Польскій за 1911 г.	. 60 р
29.	„ В. Скворцовъ за 1911 г.	. 60 р

30.	Діаконъ Н. Стась за 1911 г.	. 40 р
31.	„ І. Васильевъ за 1911 г.	. 26 р
32.	„ М. Смирновъ за 1911 г.	. 14 р
33.	Псаломщикъ П. Колышкинъ за 1911 г.	. 20 р
34.	„ П. Донецкій за 1911 г.	. 20 р
35.	„ О. Каммовскій за 1911 г.	. 13 р

XI округ Ставропольской губ.

36	Діаконъ Андрей Ооменко за 1910 г.	. 14 р
	за 1911 г.	. 14 р
37	Псаломщикъ А. Мартино за 1910 г.	. 20 р
	за 1911 г.	. 20 р

XII округ Ставропольской губ.

38.	Священникъ И. Михайловъ за 1910 г.	. 21 р
	за 1911 г.	. 21 р
39.	Діак.-псалом. Н. Соловьевъ за 1911 г.	. 7 р
40.	Псаломщикъ П. Розановъ за 1911 г.	. 7 р

XIV округ Ставропольской губ.

41.	Діаконъ І. Тарасовъ за 1910 г.	. 14 р
42.	Псаломщикъ К. Нагорный за 1911 г.	. 7 р

Гор. Екатеринодара.

43.	Священникъ І. Цвѣтковъ за 1911 г.	. 60 р
44.	„ І. Дементьевъ за 1909 г.	. 30 р
	за 1910 г.	. 39 р
	за 1911 г.	. 39 р
45	Діаконъ В. Дитрихъ за 1911 г.	. 40 р
46.	Псаломщикъ А. Погуляевъ за 1911 г.	. 7 р
47.	„ А. Лосинскій за 1909 г.	. 10 р
48.	„ Л. Соловьевъ за 1911 г.	. 20 р
49.	„ Н. Никоновъ за 1911 г.	. 20 р
50.	„ М. Карамышевъ за 1909 г.	. 10 р
	за 1910 г.	. 20 р
	за 1911 г.	. 20 р
51.	„ Э. Лавровъ за 1911 г.	. 20 р

VIII округ Кубанской области.

72. Діаконъ В. Агаповъ за 1910 г. 14 р

IX округ Кубанской области.

73. Псаломщикъ П. Сахно за 1911 г. 7 р

X округ Кубанской области.

74. Псаломщикъ Н. Кудрявцевъ за 1910 г. 7 р

за 1911 г. 7 р

XI округ Кубанской области.

75. Священникъ П. Садовскій за 1911 г. 21 р

XII округ Кубанской области.

76. Священникъ Н. Жабинъ за 1910 годъ. 21 р

77. „ А. Тимофеевскій за 1911 г. 60 р

78. Псаломщикъ А. Инжавенскій за 1910 г. 7 р

XIII округ Кубанской области.

79. Священникъ І. Николайченко за 1911 г. 21 р

80. „ А. Бондаренко за 1911 г. 21 р

81. Діаконъ П. Петровъ за 1911 г. 14 р

82. „ С. Волошинъ за 1911 г. 14 р

83. „ И. Волобуевъ за 1910 г. 14 р

84. „ П. Лавановъ за 1911 г. 14 р

85. „ Н. Лавановъ за 1911 г. 14 р

XV округ Кубанской области.

86. Псаломщикъ А. Черный за 1910 г. 20 р

за 1911 г. 5 р

87. „ І. Быстроумовъ за 1911 г. 10 р

88. Священникъ Н. Скрынченко за 1910 г. 21 р

за 1911 г. 21 р

89. Діаконъ И. Андреевъ за 1910 годъ 14 р

за 1911 г. 14 р

90. „ Г. Покровскій за 1910 г. 14 р

за 1911 г. 14 р

27 ноября 1911 года за № „Въ Епархіальный Сѣздъ духовенства. Сѣздъ продолжитъ до 1 декабря. Съ 1 декабря депутаты не будутъ пользоваться Епархіальнымъ содержаніемъ“.

Постановили: Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, нашего Архiepастыря, принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Резолюція Архiepастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4746. „*Утверждается*“.

Журналь № 207 на 28 ноября 1911 года о возвращеніи священнику Н. Дубянскому взносовъ его въ Братскую Кассу въ суммѣ 90 руб. *Постановлено:* Взносы вернуть.

Резолюція Архiepастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4749. „*Утверждается*“.

Журналь № 208 на 28 ноября 1911 года о вознагражденіи за изданіе сборника постановленій Сѣздовъ по дѣламъ Братской и Похоронной Кассы.

Постановлено: Выразить благодарность Правленію Кассы и изъ средствъ ея выдать за составленіе сборника пятьдесятъ рублей тому же Правленію.

Резолюція Архiepастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4808. *Утверждается*“.

Журналь № 209 на 28 ноября 1911 года о взысканіи съ псаломщика И. Кудрина недоимки по Похоронной Кассѣ. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали:

1) Репортъ и. д. псаломщика станицы Убинской Іоанна Кудрина отъ 18-го октября 1911 года на имя благочиннаго церквей 18-го округа Кубанской области священника о. Павла Иванова слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь почтительнѣйше доложить Вашему Высокоблагосло-

венію, что не имѣя средствъ въ виду нашихъ очень скудныхъ доходовъ, въ похоронную кассу слѣдующія съ меня деньги внести я не могу, а потому покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе не считать меня членомъ похоронной кассы, впродъ до поступленія въ лучшій приходъ“.

2) Отзывъ благочиннаго церкви 18-го округа Кубанской области отъ 3 ноября 1911 года за № 1250 на имя Епархіального Съезда слѣдующаго содержанія: „Въ виду уже не перваго отказа вносить очередные взносы въ Братскую и Похоронную кассы по недостатку средствъ, прилагая при семъ рапортъ псаломщика ст. Убинской Ивана Кудрина, прошу издать на Съездѣ общее руководственное постановленіе для всѣхъ членовъ причтовъ, не могущихъ дѣлать очередные взносы за неимѣніемъ средствъ“.

СПРАВКА 1. Журналъ Съезда 1909 г. № 173 п. 7 „По вопросу о несправныхъ вкладчикахъ похоронной кассы и объ обязательности или необязательности для всѣхъ священ.-церк.-служит. епархіи быть членами обѣихъ кассъ, Съездъ постановилъ: все доховенство, начавшее свою службу въ мѣстной епархіи, обязательно должно быть членами какъ братской кассы, такъ и кассы единовременныхъ пособій, иначе называемой похоронной. Съ несправными вкладчиками похоронной кассы поступать по п. 4 сего журнала.“

СПРАВКА 2. Журналъ Съезда 1909 года п. 4. „На вопросъ о мѣрахъ противъ несправныхъ вкладчиковъ, Съездъ взявъ на справку журналъ 1908 года за № 120, утвержденный резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 9 іюня за № 2009, постановилъ: въ случаѣ упорнаго нежеланія кого-либо изъ духовенства епархіи внести въ кассу установленные взносы, о.о. благочинные имѣютъ производить вычеты изъ братскихъ доходовъ или изъ получаемаго жалованья.“

Съездъ постановилъ: Взыскать недоимки съ и. д. псаломщика Кудрина.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4807: „,Утверждается“.

Журналь № 210-й на 28 ноября 1911 года по прошенію Надежды Ляпидевской. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали прошеніе дочери умершаго священника станицы Суворовской Кубанской области Іоанна Ляпидевскаго Надежды Ляпидевской отъ 9 февраля 1911 г. на имя Правленія Ставропольской епархіальной Братской кассы слѣдующаго содержанія: „Прилагая при семъ медицинское свидѣтельство о моей болѣзни и бумагу объ увольненіи со службы, покорнѣйше прошу Правленіе Ставропольской Епархіальной Братской Кассы возстановить выдачу эмеритуръ, прекращенной съ 1907 года“.

ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) удостовѣреніе Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 февраля 1911 года за № 184 объ увольненіи ея отъ должности учительницы церковно-приходской школы при Вознесенской церкви г. Владикавказа и 2) медицинское свидѣтельство отъ 6 января 1911 года за № 2 о болѣзни ея.

Постановили: просить Правленіе Братской Кассы выдавать дочери свящ. Надеждѣ Ляпидевской ежегодное пособіе по новому разсчету, установленному Съѣздомъ сего 1911 года.

Резолюція Архиастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4750: „*Утверждается*“.

Журналь № 211 на 28 ноября 1911 года объ условіяхъ приѣма въ члены Братской и Похоронной Кассъ, священника К. Андреева.

П о с т а н о в л е н о :

Свящ. К. Андреевъ м. б. принять членомъ Братской и Похоронной кассъ, если онъ представитъ свои взносы въ Братскую кассу съ 25 лѣт. возраста съ причитающ. %⁰/₀ и рекамбіями, а въ Похор. Кассу 150 руб. Общую

сумму взносовъ его въ обѣ кассы, по разсчету Правленія Братской кассы, разрочить на 3 года.

Резолюція Архипастыря отъ 9 декабря 1911 года за № 4862: „*Утверждается*“.

Журналь № 213-й на 28 ноября 1911 г. объ условіяхъ принятія духовенства въ члены Похоронной Кассы. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ группы о.о. депутатовъ слѣдующаго содержания: „Въ нашей епархіи есть много священно служителейъ, перешедшихъ изъ другихъ епархій. Лица эти—въ виду послѣднихъ постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ—лишены возможности участвовать не только въ Братской, но даже и въ Похоронной кассѣ (отъ нихъ требуются слишкомъ значительные денежные взносы для поступленія). Ничего не возражая противъ требованій относительно права участія иноепархіальныхъ въ Братской Кассѣ, я имѣю честь заявить Съѣзду, что по моему участію иноепархіальныхъ въ похоронной кассѣ не только желательно, но даже и полезно для всѣхъ участниковъ кассы (чѣмъ больше участниковъ, тѣмъ больше семья получить по смерти каждаго участника).

Въ виду сего покорнѣйше прошу Съѣздъ не найдетъ ли онъ возможнымъ отклонить прежнее свое постановленіе относительно требованія съ лицъ, перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій, въ случаѣ изъявленія желанія участвовать въ Похоронной Кассѣ, единовременнаго взноса въ 150 руб. и сдѣлать участіе всѣхъ священно-служителейъ епархіи въ похоронной кассѣ обязательнымъ, обязавши только наличныхъ священно-служителейъ, не состоявшихъ доселѣ въ похоронной кассѣ,—внести въ пользу семействъ умершихъ священно-служителейъ причитающуюся съ нихъ сумму, — за все время состоянія ихъ на службѣ въ Ставропольской епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство это отклонить и оставить въ силѣ рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда 1909 года № 173, п. 7.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4822: „*Утверждае тся*“.

Журналь № 214 на 28 ноября 1911 года о принятіи въ члены Братской Кассы священника Ореста Гребинскаго. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали прошеніе священника с. Бѣлой-Глины Ставропольской губерніи Ореста Гребинскаго слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить Съѣздъ принять меня въ число членовъ епархіальной Братской Кассы на условіяхъ взноса отъ меня дополнительныхъ членскихъ вкладовъ, начиная съ 25 лѣтняго возраста, съ какового я состою на службѣ, считая по 30 руб. въ годъ съ $\frac{0}{100}$ и рекаміями, при чемъ разерочить эту сумму на 3 года. Въ декабрѣ сего года мнѣ исполнится 34 года“.

Постановили: Ходатайство о. Гребинскаго удовлетворить.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за № 4752: „*Утверждается*“.

Журналь № 215 на 28 ноября 1911 года по вопросу о взысканіи съ свящ. Я. Краснодубровскаго недоимокъ по Братской и Похоронной кассамъ.

Постановлено: Ходатайство священника Я. Краснодубровскаго объ исключеніи его изъ членовъ обѣихъ кассъ съ возвращеніемъ ему взносов отклонить и недоимки съ него взыскать.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4809: „*Утверждается*“.

Журналъ № 218 на 28 ноября 1911 года по прошенію казначея Консисторіи М. Иванова.

Съѣздъ *постановилъ*: Такъ какъ должности казначея Братской кассы и помощника его въ настоящее время не вакантны, то просьбу Михаила Иванова о назначеніи его на одну изъ этихъ должностей отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за № 4755: „*Утверждается.*“

Журналъ № 220-й на 28 ноября 1911 г. о выдачѣ пособія изъ Братской кассы Василию Андрееву.

Съѣздъ *постановилъ*: Такъ какъ Епархіальный Съѣздъ не признаетъ просителя Василя Георгіева Андреева состоящимъ въ духовномъ званіи, то просьбу его о выдачѣ ему пенсіи изъ Братской кассы отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за № 4756: „*Утверждается.*“

Журналъ № 221 на 28 ноября 1911 г. о принятіи въ Похоронную Кассу священника В. Румянцева.

Постановлено: 1) священника Покровской церкви станицы Владимирской Кубанской области Владиміра Румянцева принять въ члены похоронной кассы и 2) уплату единовременнаго взноса и взносовъ въ пользу умершихъ со дня поступленія священника Румянцева на службу въ Ставропольскую епархію разсрочить на два года.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4757: „*Утверждается.*“

Журналъ № 222-й на 28 ноября 1911 г. о принятіи священника Георгія Краснофѣвцева въ число вкладчиковъ въ похоронную кассу.

Съѣздъ *постановилъ*: 1) священника ст. Ильинской Кубанской области Георгія Краснофѣвцева принять въ члены похоронной кассы; 2) уплату единовременнаго взно-

са—150 руб. и взносов въ пользу умершихъ со дня поступления его на службу въ Ставропольскую епархію разсрочить на два года, приче́мъ въ уплату этихъ взносовъ зачесть 39 руб., внесенныхъ священникомъ Краснопѣвцевымъ въ Братскую Кассу въ 1910 г.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года № 4813: „Утверждается“.

Журналь № 223 на 28 ноября 1911 года объ оставленіи діакона Анурова вкладчикомъ Братской Кассы по третьей категоріи.

Съѣздъ постановилъ: Діакона Михаило-Архангельской церкви села Средне-Егорлыкского Іоанна Анурова оставить вкладчикомъ по третьей категоріи, приче́мъ дополнительные взносы по этой категоріи, если діаконъ Ануровъ не вносилъ, взыскать съ него чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за № 4785: „Утверждается“.

Журналь № 224-й на 28 ноября 1911 года о принятіи въ число вкладчиковъ Братской и Похоронной кассъ заштатнаго псаломщика Затонскаго.

Постановлено: Просьбу заштатнаго псаломщика Ивана Затонскаго, служившаго въ Терской области и не состоявшаго на службѣ въ Ставропольской епархіи, о принятіи его участникомъ эмеритальной и похоронной кассъ — отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4786: „Утверждается“.

Журналь № 228-й на 28 ноября 1911 года по прошенію протоіерея Максима Сапѣжко о назначеніи ему пособія изъ Братской Кассы въ суммѣ 240 руб.

Съѣздъ постановилъ: Просьбу протоіерея о. Максима

Сапѣжко о назначеніи ему пособія изъ Братской Кассы въ 240 руб.—отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4788: „Утверждается“.

Журналъ № 230-й на 28 ноября 1911 г. о принятіи въ число членовъ Похоронной кассы свящ. Ореста Гребинскаго.

Постановлено: Священника Ореста Гребинскаго принять въ число членовъ похоронной кассы съ тѣмъ, чтобы о. Гребинскій внесъ 150 руб. и взносы въ пользу умершихъ со дня поступленія его на службу въ Ставропольскую епархію въ теченіи двухъ лѣтъ.

Резолюція Архипастыря отъ 9-го декабря 1911 года № 4789: „Утверждается“.

Журналъ № 231-й на 28 ноября 1911 г. о принятіи въ число вкладчиковъ Братской и Похоронной кассъ священника Тимоѳея Бондаренко.

Сѣздъ постановилъ: 1) священника Тимоѳея Бондаренко принять въ члены Братской и Похоронной кассъ на общихъ основаніяхъ, какъ иноепархіальнаго; 2) уплату взносовъ въ Братскую кассу, а также единовременнаго взноса—150 руб. и взносовъ въ пользу умершихъ со дня поступленія священника Бондаренко на службу въ Ставропольскую епархію разсрочить на два года.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4790: „Утверждается“.

Журналъ 233-й на 28 ноября 1911 г. о принятіи въ Похоронную Кассу священника Сухумской епархіи Іоанна Румянцева.

Постановлено: Священника Іоанна Румянцева принять въ члены Похоронной кассы съ тѣмъ, чтобы онъ Румянцевъ уплатилъ единовременный взносъ 150 р. и взносы со дня поступленія на службу въ Черноморскую губернію въ теченіи двухъ лѣтъ, уплаченные же имъ взно-

сы въ суммѣ 77 руб. 70 коп. зачестъ въ уплату этихъ взносовъ.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4821: „*Утверждается*“.

Журналь № 238-й на 29 ноября 1911 г. по прошенію діакона Леонтія Сторчевого.

Постановлено: Діакона Леонтія Сторчевого принять въ члены кассъ на общихъ основаніяхъ, разсрочивъ платежъ на три года.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4794: „*Утверждается*“.

Журналь № 239-й на 25-30 ноября 1911 г. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали 1) докладъ Комиссіи по реформѣ Устава Ставропольской Епархіальной Братской Кассы слѣдующаго содержанія: „По распоряженію епархіальнаго начальства, Комиссія по реформѣ Устава Ставропольской Епархіальной Братской Кассы открыла свои засѣданія въ городѣ Ставрополѣ 7 ноября сего года. Въ первую очередь она занялась разсмотрѣніемъ актовъ благотворительныхъ съѣздовъ по вопросамъ Кассы. На обсужденіе съѣздовъ поставленъ былъ въ 1911 году слѣдующій матеріалъ: докладъ Комиссіи, отъ 26 іюня с.г. напечатанный при № 29 Епархіальныхъ Вѣдомостей; статья священника Іакова Гаевского: „На какомъ началѣ слѣдуетъ утвердить новый уставъ Кассы“ (прилож. къ № 34 Епарх. Вѣд.), съ вытекающими изъ нея вопросами (Епарх. Вѣд. № 38) и проектъ священника Іоанна Гордіенко (Епарх. Вѣд. № 38).

Всѣхъ актовъ представлено 75; отъ нѣкоторыхъ округовъ (27) ихъ поступило по два и по три (3); отъ иныхъ же совсѣмъ не поступало (18 и 24 Куб. обл.).

Полнаго и опредѣленнаго сужденія по всѣмъ указаннымъ докладамъ не далъ почти ни одинъ изъ съѣздовъ. Значительная часть актовъ ограничивается только об-

щимъ указаніемъ на то или иное начало, на которомъ желательно было бы остановиться при преобразованіи кассы, и совѣтъ не касается другихъ существенныхъ вопросовъ.

Нѣкоторые округа (8-й Ставроп. и 16-й Куб.) совершенно уклонились отъ рѣшенія вопроса, предоставивъ все на усмотрѣніе Епархіального Сѣзда. Нѣкоторые (6-й и 13-й Ставроп.), оставивъ безъ вниманія уже намѣченные пути въ реформѣ Братской Кассы, выдвигаютъ совершенно новые способы рѣшенія вопроса, предлагая ходатайствовать объ учрежденіи, взамѣнъ епархіальныхъ кассъ, синодальнаго общества взаимнаго страхованія духовенства. Нѣкоторыя постановленія благочинническихъ сѣздовъ очень неопредѣленны и даже противорѣчивы.

По вопросу о началѣ, на которомъ должна быть проведена реформа Братской Кассы, мнѣнія округовъ раздѣлились. До появленія въ печати проекта священника Гордіенко, за сохраненіе братскаго начала въ томъ видѣ, въ какомъ оно сейчасъ входитъ въ организацію Кассы, высказалось 15 округовъ (Ставроп. 5, 7, 10, 12, 14 и Куб. 3, 5, 10, 13, 17, 21, 27, Майкопское городское благочиніе и духовенство Ейскаго и Ставроп. Каедральнаго соборовъ). За сохраненіе того же начала, но съ поправками въ сторону такъ называемаго акціонернаго начала, принятыми Комиссіей, высказалось 8 округъ въ (Ставроп. 2, 9, 13, Куб. 11, 12, 14, 22, 25); всего за сохраненіе братскаго начала подали голоса 23 округа. За введеніе эмеритальнаго начала высказалось 14 округовъ (Ставроп. 1, 4, 11, Куб. 2, 6, 7, 8, 9, 15, 19, 20, 23, 26 и Ейское городское благочиніе). Чисто акціонерное начало принято только однимъ округомъ (Куб. 1)

Но въ послѣдствіи нѣкоторые округа, принявшіе первоначально тотъ или иной принципъ въ устройствѣ Кассы, при вторичномъ обсужденіи вопроса измѣнили свои мнѣнія подъ вліяніемъ доклада священника Гордіенко. За его проектъ высказались благочинія: Ставроп. 3, 10 и

Куб. 1, и 4, 5, 11, 12, 14, 15, изъ нихъ нѣкоторые условно (принять, но послѣ тщательной провѣрки). Три округа (8-й и 9-й Ставроп. и 17-й Куб.) еще до появленія въ печати доклада священника Гордіенко сдѣлали постановленія о желательности преобразованія Братской Кассы въ кассу единовременныхъ пособій и могутъ быть также причислены къ сторонникамъ проекта Гордіенко. Впрочемъ, нѣкоторые округа должны быть названы точнѣе не сторонниками этого проекта, а скорѣе заинтересовавшимися имъ; опасаясь сказать положительно о пріемлемости или непріемлемости проекта, они только желали бы, чтобы проектъ былъ тщательно разработанъ на Епархіальному Съѣздѣ

Размѣры пенсій указываются самые разнообразныя: 240 руб. (7-й Ставро.), 180 руб. (Ставро. 4, 5, 12, Куб. 21), не ниже 150 руб. (27 Куб.), 145 руб. (11 и 13 Куб.), 138 руб. (3-й Куб.), причемъ для пенсионеровъ Устава 1888 года одни предполагаютъ оставить пенсіи въ 120 р. — 80 руб. — 40 руб. безъ измѣненія (12-й Ставроп. и 10 и 26-й Куб.), а другіе склонны уменьшить ихъ вдвое (Ставроп. 5-й и Куб. 3-й). Есть единичныя мнѣнія о томъ, чтобы бездѣтной вдовѣ выдавать только половину пенсіи (3-й Куб.), а учащимся сиротамъ — по $\frac{1}{3}$ на каждый (7-й Куб.)

Взносы тоже намѣчаются разные: установленныя послѣдними съѣздами, т.е. для священника 39 руб. и 60 р. Ставроп. 10-й и Куб. 2, 3, 13 и друг.), не выше 39 р. для всѣхъ безъ различія священниковъ (Куб. 27-й) въ 45—30—15 руб. тоже для всѣхъ и молодыхъ и старыхъ (Ставроп. 12-й), наконецъ въ 30—20—10 руб. (Куб. 20, 26). Два съѣзда (Ставроп. 5-й и Майк. гор.) положительно заявляютъ, что о повышеніи взносовъ не можетъ быть и рѣчи

Нѣсколько округовъ рекомендуютъ просить дополнителныя субсидіи отъ свѣчнаго завода въ 22 (Куб. 2, 20, 23) или въ 23 тыс. руб. (3-й Куб.).

Многіе сѣзды настаиваютъ на болѣе выгодномъ помѣщеніи капиталовъ Братской Кассы, особенно въ учрежденія мелкаго кредита (Куб. 8, 11, 12, 14, 23 и друг.), но по этому пункту есть и предостерегающій голосъ 3-го округа (Ставр. губ., чтобы въ предитныя товарищества денегъ не вносить, такъ какъ они не представляютъ надлежащей устойчивости и внушаютъ сомнѣніе въ своей кредитоспособности. Довольно дружно поданы голоса за то, чтобы пенсію сиротамъ выдавать только до 21 года, а для учащихся не дольше, какъ до 25 лѣтъ (Ставроп. 5-й, Куб., 3 7, 11, 13, 15 и 19) Горячій протестъ высказанъ священникомъ 10 округа Ставропольской губ. Лисицынымъ противъ требованія отъ иноепархіального духовенста, переходящаго на службу въ Ставропольскую епархію, дѣлать непосильные взносы за всѣ годы прежней службы и онъ убѣжденъ, что если иноепархіальнымъ священнослужителямъ такъ затрудняется доступъ въ Братскую Кассу, то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ ихъ осиротѣвшимъ семействамъ выдавать ту сумму какая падаетъ на ихъ долю изъ субсидіи отъ свѣчнаго завода.

Совершенно новую постановку вопроса о Братской Кассѣ даетъ одинъ благочиннической сѣздъ, многіе члены котораго, какъ офиціально пишетъ о. Благочинный, „словесно выразили желаніе разобрать деньги изъ Епархіальной Братской Кассы, такъ какъ увеличивать взносы для духовенства непосильно, а въ противномъ случаѣ можетъ получиться крахъ“.

Такимъ образомъ, изъ мнѣній округовъ никакихъ опредѣленныхъ, обезпеченныхъ сильнымъ большинствомъ голосовъ, выводовъ для реформы Кассы сдѣлать нельзя.

Поэтому Комиссія вынуждена была, основываясь на на разработанныхъ специалистомъ Луневскимъ данныхъ и на изученіи статистическаго матеріала по Кассѣ, выработать самостоятельно нѣкоторыя общія положенія для реформы Кассы, которая и имѣетъ честь предложить вниманию Сѣзда.

1. Среднее число лѣтъ состоянія члена кассы вкладчикомъ ея равняется 29 годамъ.

Р а с ч е т ь.

Въ работѣ Луневскаго: „Опредѣленіе обязательствъ Ставропольской Епархіальной Братской Кассы“, всѣ наличные вкладчики Кассы, по числу лѣтъ взносовъ каждого, раздѣлены на 34 группы. Исчисляя капиталъ, составленный ими къ настоящему времени рублевыми взносами, получаемымъ (см. Гаевского „На какомъ началѣ слѣдуетъ утвердить новый Уставъ Кассы“, стр. 24).

для 841 свящ.—21753 руб. 7 коп.

для 344 діак.— 6599 руб. 87 коп.

для 788 псал.—14261 руб. 91 коп.

Всего для 1973 лицъ—42614 руб. 85 коп.,
а на каждого отдѣльнаго вкладчика 21 р. 60 к.

Такая сумма, какъ показываются процентные множители (см. Гаевского, 24), составляется изъ ежегодныхъ рублевыхъ взносовъ въ теченіе 15½ лѣтъ; слѣдовательно, каждый средній вкладчикъ къ настоящему времени пробылъ членомъ Кассы 15½ лѣтъ.

Необходимо установить, сколько времени онъ еще пробудетъ вкладчикомъ.

По таблицамъ „А“ у Луневскаго всѣ будущіе рублевые взносы наличныхъ вкладчиковъ исчислены

для 841 свящ. въ (242664 р.—42 к.: 30) 8088 р. 81 к.

для 344 діак. въ (68667 р.—65 к.: 20) 3433 р. 38 к.

для 788 псал. въ (81464 р.— 36 к.: 10) 8146 р. 44 к.

Всего для 1973 лицъ въ 19608 р. 63 к.,
по 9 р. 96 к. на человѣка. Такую сумму, какъ показываютъ дисконтирующіе множители (см. Гаевского стр. 29), рублевыми взносами можно составить на 13 лѣтъ. Слѣдовательно, средній наличный вкладчикъ будетъ дѣлать взносы еще 13 лѣтъ.

$15\frac{1}{2} + 13 = 28\frac{1}{2}$, но Комиссія приняла 29. такъ какъ,

хотя у Луневского взносы и ограничиваются 35 годами, но въ дѣйствительности они не рѣдко продолжаются и послѣ этого срока.

2. Среднее число лѣтъ состоянія члена кассы на пенсіи равняется 14 годамъ.

Р а с ч е т ь .

Всѣхъ пенсіонеровъ, выпедшихъ до настоящаго времени съ попеченія Кассы, было 355 человекъ, состоявшихъ на пенсіи въ общей сложности 3475 лѣтъ. Эти цифры получились при дѣйствіи Устава, по которому права дѣвицъ на пенсію не ограничивались опредѣленнымъ числомъ лѣтъ. Такихъ дѣвицъ, которымъ свыше 21 года, въ настоящее время на попеченіи Кассы 70. Въ будущемъ пенсія, какъ это почти предрѣшено Съездами 1909 и 1910 годовъ, дѣвицамъ свыше 21—25 лѣтъ выдаваться не будетъ, и потому при расчетахъ на будущее необходимо сдѣлать соотвѣтственную поправку. Полагая, что 70 дѣвицъ пробыли—бы, при нормальномъ уставѣ, на пенсіи по 20 лѣтъ, и потомъ выпыбли—бы изъ числа пенсіонеровъ, получимъ число выбывшихъ пенсіонеровъ $(355 - 70) = 425$ получавшихъ пенсію въ продолженіи $(3475 - 70 \times 20) = 4875$ лѣтъ. Надо принять во вниманіе еще 25 человекъ, выходявшихъ на пенсію временно на 1—2 года и, какъ не характерныхъ для опредѣленія нормальныхъ сроковъ, изъ числа пенсіонеровъ исключить. Получится $(4875 - (25 \times 2)) = 4825$ лѣтъ $(425 - 25) = 400$, среднее состояніе на пенсію равняется 12 годамъ, но Комиссія въ видахъ осторожности нашла необходимымъ повысить этотъ срокъ до 14 лѣтъ.

3. За одинъ рубль ежегоднаго взноса, производимаго среднимъ вкладчикомъ за все время службы и не позже, какъ съ 25 - лѣтняго возраста, наша касса должна была бы выдать пять рублей пенсии.

Изъ матеріаловъ Луневского вытекаетъ, что пенсія

равняется только четыремъ рублямъ за одинъ рубль взноса (см. Гаевского стр. 26). Но принимая въ расчетъ поправки, сдѣланныя выше, о вкладчикахъ и пенсіонерахъ, получимъ сумму большую. А именно: за 29 лѣтъ вкладчикъ, внося по одному рублю ежегодно, составитъ капиталъ въ 55 руб. 08 к.; на обезпеченіе его же рублевой пенсіей въ продолженіи 14 лѣтъ надобно единовременно имѣть 10,563 р. Подѣливъ 55, 8, на 10,563 получимъ за одинъ рубль взноса 5 р. 21 к. пенсіи, или, откидывая копѣйки для осторожности и погашенія непредвидѣнныхъ расходовъ, — 5 р.

Само собою разумѣется, что такъ какъ Касса доселѣ выдавала не пятикратную, а восьмикратную пенсію (240:30), то этимъ она разстроила свои средства и въ будущемъ можетъ выдавать правильную пятикратную пенсію только при помощи добавочныхъ взносовъ или дополнительныхъ субсидій.

Для нагляднаго ознакомленія съ тѣмъ, какіе именно субсидіи и взносы необходимы при томъ или другомъ размѣрѣ пенсіи, далѣе помѣщаются нѣсколько сдѣланныхъ Комиссіей примѣрныхъ расчетовъ или задачъ, съ отвѣтами на нихъ. Всѣ расчеты сдѣланы въ предположеніи, что право на пенсію дѣтей вкладчиковъ прекращается съ достиженіемъ ими 21—25 лѣтняго возраста, а право на пенсію для заштатныхъ открывается не раньше 35 лѣтъ участія въ Кассѣ, кромѣ случаевъ потери трудоспособности, надлежаще удостовѣренныхъ.

З а д а ч а № 1-й.

Расчетъ Кассы при пособіяхъ вѣзмъ пенсіонерамъ, какъ Устава 1897 года, такъ и будущимъ, въ 50—100—150 р.,

О т в ѣ т ь:

При пенсіяхъ вѣмъ пенсіонерамъ въ 50, — 100, — 150 руб. надобно: или а) нормальные взносы въ 10, — 20, — 30 р и вѣчная субсидія въ 28386 р., или б) безъ субсидіи взносы въ 17 р. 10 к., 34 р. 20 к. и 51 р. 30 к.

Приложеніе къ задачѣ № 1-й. Къ этой же задачѣ прилагается рѣшеніе вопроса, на какое равное для вѣхъ пособіе могутъ рассчитывать пенсіонеры при дальнѣйшихъ взносахъ въ 10-20-30 руб., но безъ всякой субсидіи.

Для выдачи 100 рублевыхъ пенсій (50—100—150=въ среднемъ 100 р.) на пенсіонеровъ 1897 года требуется (см. выше) 650000 рублей, и такихъ же пенсій будущимъ пенсіонерамъ (927000 р. капитализированные ежегодные взносы $\frac{40000 \cdot 100}{4} = 1000000$) = 1927000 рублей; всего (1927000 + 650000) = 2577000 рублей. Подѣливъ эту сумму на 100, заключаемъ, что для обезпеченія *всѣхъ* пенсіонеровъ *рублевой* пенсіей надобно 25770 рублей. Въ Кассѣ же для пенсій имѣется, 945000—77000 на пенс. 1888 г. (868000 руб. и стоимость будущихъ ежегодныхъ взносовъ 1000000 рублей, всего 1880000 рублей. Подѣливъ послѣднюю цифру на 25770 получимъ діаконскую пенсію въ 72 р. 48 к., псаломщическую въ 36 р. 24 к. и священническую въ 108 р. 72 к.

Если повизить сумму пособія и пенсіонерамъ 1888 года, у которыхъ пенсія оставлена въ 40—80—120 руб., то это дастъ ничтожное повышеніе для вѣхъ пенсіонеровъ въ 14—28 42 к. на человѣка.

З а д а ч а № 2-й.

Разсчетъ Кассы при пособіи вѣмъ пенсіонерамъ, какъ Устава 1897 года, такъ и будущимъ, въ 80—160—240 рублей.

Правильные взносы при такихъ пенсіяхъ должны быть (80: 5) 16—32—48 р. и кромѣ того Касса должна имѣть:

а) капиталъ пенсионеровъ, какъ исчислено Луневскимъ 1117439 р. 48 к.

б) капиталовъ вкладчиковъ въ $\frac{16}{10}$ въ больше, чѣмъ въ задачѣ № 1-й, т. е. $\frac{927208 \text{ р. } 48 \text{ к.} \times 16}{10} = 1483533$ руб. 57 коп.

Итого (1117439 р. 48 к. и 1483533 руб. 57 коп. = 2600973 руб.

Имѣется же Касса 945000 руб.
Недочетъ 1655973 руб.

который можетъ быть пополненъ или вѣчной субсидіей въ 1655973 р. $\times 4$
 $\frac{1655973}{100} = 66238$ р. 92 к., или дополнительными взносами въ (66238 р. 92 к.: 4000 псал.) 16 р. 56 коп., 33 р. 12 к. и 49 р. 68 коп.

О Т В ъ Т Ъ.

При пенсіяхъ всѣмъ въ 80—160—240 р. требуется: или а) нормальные взносы въ 16—32—48 р. и вѣчная субсидія въ 66238 р. 88 к.

или б) вѣчная субсидія въ 28000 р. и взносы въ 25 руб. 56 к., 51 руб. 12 к. и 76 р. 68 к.

или в) безъ субсидіи взносы въ 32 р. 56 к., 65 р. 12 к. и 97 р. 68 к.

З а д а ч а № 3-й.

Разсчетъ Кассы при пособіяхъ всѣмъ пенсионерамъ, кромѣ Устава 1888 года въ 60—120—180 р.

Правильные взносы должны быть 60: 5) 12—24—36 руб. и кромѣ того Касса должна имѣть:

а) капиталъ пенсионеровъ (см. зад. № 1) по Уставу 1888 года 77439 р. 48 к. и по Уставу 1897 года—во столько больше опредѣленнаго въ задачѣ № 1-й, во сколько взносъ 12 р. больше 10 руб., т. е. $\frac{650000 \text{ р.} \times 12}{10} =$

780000 рублей, всего 857439 р.

б) капитал вкладчиковъ за прошедшее время

$$\frac{927208 \text{ р. } 60 \text{ к.} \times 12}{10} = 1112550 \text{ р. } 32 \text{ к.}$$

Итого (кругло) 1970000 руб.

А имѣется . 945000 руб.

Недочетъ . 1025000 рублей, который можетъ
 быть пополненъ или вѣчной субсидіей въ $\frac{1025000 \cdot 4}{100} =$
 41000 р., или добавочными взносами въ (41000: 4000) 10
 руб. 25 коп., 20 р. 50 к. и 30 р. 75 к.

О Т В ъ Т Ъ.

Требуется:

или а) правильные взносы въ 12—24—36 р. и вѣч-
 ная субсидія въ 41000 р.

или б) вѣчная субсидія въ 28000 р. и взносы въ 15
 руб. 25 коп., 30 р. 50 к. и 45 р. 75 к.

или в) безъ субсидіи взносы въ 22 руб. 25 коп.—
 44 р. 50 к. и 66 р. 75 к.

З а д а ч а № 4-й.

*Разсчетъ Кассы при пособияхъ пенсіонерамъ Устава
 1897 года въ 50—100—150 руб., а будущимъ -- въ 60—
 120—180 рублей.*

Правильные взносы должны быть (60 : 5) 12—24—
 36 р. и кромѣ того Касса должна имѣть:

а) капиталъ пенсіонеровъ (см. зад. № 1) 727439 руб.
 48 коп.

б) капиталъ вкладчиковъ (см. зад. № 3) 1112650 руб.
 48 коп.

Всего 1840089 руб. 80 коп.

А есть 945000 руб.

Недостаетъ 895000 руб.; эта сумма можетъ быть по-
 полнена или вѣчной субсидіей въ 35800 руб., или доба-
 вочными ежегодными взносами въ 8 руб. 95 коп., 17 руб.
 90 к. и 26 р. 85 к.

О Т В Ъ Т Ъ.

Требуется:

или а) правильные взносы въ 12—24—36 р. и вѣчная субсидія въ 35800 р.

или б) вѣчная субсидія въ 28000 р. и взносы въ 13 руб. 95 к., 27 р. 90 к. и 41 р. 85 к.

или в) безъ субсидіи взносы въ 20 р. 95 к., 41 р. 90 коп. и 62 р. 85 коп.

З а д а ч а № 5-й

Разсчетъ Кассы при пособіяхъ пенсіонерамъ Устава 1897 года въ 50—100—150 руб., а будущимъ въ 80—160—240 р.

Правильные взносы должны быть (80: 5) 16—32—48 руб. и кромѣ того Касса должна имѣть:

а) капиталъ пенсіонеровъ (см. зад. № 1-й) 727439 р. 48 коп.

б) капиталъ вкладчиковъ (см. зад. № 2-й) 1483533 руб. 57 коп.

Всего должно быть 2210973 руб. 05 коп.

А есть только . 945000 руб.

Не достаетъ (кругло) 1266000 р. Сумма эта можетъ быть восполнена или вѣчною субсидіей въ 50640 р. или ежегодными добавочными взносами въ 12 р. 66 коп., 25 руб. 32 к. и 37 руб. 98 к.

О Т В Ъ Т Ъ.

Требуется:

или а) правильные взносы въ 16—32—48 р. и вѣчная субсидія въ 50640 р.

или б) вѣчная субсидія въ 28000 р. и взносы въ 21 руб. 66 к., 43 р. 32 к. и 64 р. 98 к.

или в) безъ субсидіи взносы въ 28 р. 66 к., 57 р. 32 коп. и 85 р. 98 к.

З а д а ч а № 6-й.

За будущіе постоянные взносы въ 15—30—45 руб. соотвѣтствующіе нынѣшнимъ взносамъ въ 39 и 60 р. для священниковъ и т. д.), какое можетъ быть выдаваемо по-

собіе вѣзмъ пенсіонерамъ, кромъ пенсіонеровъ Устава 1888 года.

По приложенію къ задачѣ № 1-й, для обезпеченія вѣхъ пенсіонеровъ, настоящихъ и будущихъ, рублевой пенсіей надо 25770 руб.

А Касса имѣеть на нихъ:

капиталь (945000 р.—77000 р.) .	868000 руб
стоимость будущихъ взносовъ въ 15—30—45 руб,	1500000 руб
стоимость субсидіи въ 28000 р.	700000 руб
	<hr/> 3068000 руб

(Примѣчаніе. Если дѣлать расчетъ безъ субсидіи, то 700000 руб. надо исключить).

Подѣливъ 3068000 руб. на 25770, получимъ размѣръ средней (діаконской) пенсіи въ 119 р. 04 к., псаломщи-ческой въ 59 руб. 52 к. и священнической въ 178 руб. 56 коп.

О Т В ъ Т Ъ.

а) При вѣчной субсидіи въ 28000 руб. пенсіи будутъ: 59 р. 52 к., 119 р. 4 к. и 178 р. 56 к.

б) Безъ субсидіи—45 руб. 94 к., 91 р. 88 к. и 137 руб. 82 к.

З а д а ч а № 7-й.

При пособіяхъ пенсіонерамъ Устава 1888 года въ 40—80—120 руб. и Устава 1897 года въ 50—100—150 руб., на какую пенсію могутъ разсчитывать будущіе пенсіонеры за дальнѣйшіе взносы въ 15—30—45 руб. (или 30 р. и 60 руб. священникамъ и т. д.).

На обезпеченіе будущихъ пенсіонеровъ 100 р. пенсіей требуется (см. приложеніе къ задачѣ № 1-й):

капиталь вкладчиковъ	927208 р
стоимость ежегодныхъ 30—20—10 рублевыхъ взносовъ	1000000 р
	<hr/> 1927208 р

а пенсіи однорублевой—19272 р.

На этотъ предметъ имѣется, если изъ капитала Кассы въ 945000 руб. исключить на пенсионеровъ 1858 года 77000 р. и на пенсионеровъ 1897 г. 650000 р. . . 218000 р.

Къ этому надо прибавить стоимость будущихъ взносов (по 15—30—45 руб.)=1500000 р. и стоимость субсидіи—700000 руб. Получится 2418000 руб.

2418000 р. : 19272 руб.=125 р. 46 к., это размѣръ діаконской пенсіи.

О Т В Ѣ Т Ъ.

а) При вѣчной субсидіи въ 28000 руб. пособіе будущимъ пенсионерамъ равняется: 62 р. 73 к., 125 р. 46 к. и 188 р. 19 к.

б) Безъ субсидіи: 44 р. 57 к., 89 р. 14 к. и 133 р. 71 коп.

Приведенныхъ расчетовъ по мнѣнію Комиссіи вполне достаточно для ознакомленія съ дѣйствительнымъ и возможнымъ положеніемъ Кассы. Изъ нихъ, между прочимъ, видно, что Касса не будетъ въ состояніи дѣйствовать нормально, т. е. выдавать пятирублевая пособія за рубль постоянного взноса до тѣхъ поръ, пока не будутъ восполнены колоссальные перерасходы по Кассѣ за прошлые годы. Для приближенія операцій Кассы къ нормальному положенію необходимо теперь же, пока еще можно и насколько можно, изыскать дополнительные средства: на примѣръ: дать болѣе выгодное помѣщеніе капиталамъ Кассы, взыскать съ кого слѣдуетъ дополнительные взносы за прошлые годы, испросить добавочную субсидію отъ свѣчнаго завода и т. п.

О субсидіяхъ необходимо сказать, что въ задачахъ, для удобства исчисленій, они приняты, какъ вѣчныя. Въ дѣйствительности же, при оковчательномъ рѣшеніи вопроса о размѣрѣ пособій, въ высшей степени опасно было бы рассчитывать на вѣчное поступленіе какой бы то ни было субсидіи, въ томъ числѣ и получаемой теперь: это

поставило бы Кассу въ вѣчную же зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ и создало бы для нея если не гибельныя, то во всякомъ случаѣ очень серьезныя затрудненія въ будущемъ, при прекращеніи или уменьшеніи субсидіи. Благоразумнѣе или совѣтъ не надѣяться на субсидію, или принимать во вниманіе субсидію срочную, не болѣе, напримѣръ, какъ на 25 лѣтъ. Переучесть любую вѣчную субсидію на какую угодно срочную можно совершенно легко: для этого слѣдуетъ только замѣнить ежегодную вѣчную субсидію современной ей стоимостью $\frac{\text{субс.} \times 100}{4}$ и полученный капиталъ раздѣлить на соотвѣтствующую желаемому году сумму дисконтирующихъ множителей (табл. множ. см. въ брош. Гаевского 29).

Аналогичныхъ расчетовъ по эмеритально-страховому принципу Комиссія сдѣлать не могла, такъ какъ для примѣненія эмеритальныхъ расцѣнокъ къ существующимъ пенсіонерамъ не собраны еще необходимыя статистическія данныя о бывшихъ участникахъ Кассы, уже оставившихъ на ея попеченіе пенсіонеровъ (о возрастѣ при вступленіи каждаго изъ нихъ въ члены Кассы и о числѣ лѣтъ состоянія ихъ вкладчиками). Для извлеченія такихъ свѣдѣній изъ отчетовъ Кассы необходимъ не только большой трудъ, но и весьма не малое время, а обработка ихъ требуетъ спеціальной подготовки.

Акціонерное начало, какъ раньше, такъ и теперь, разсматривается Комиссіей только какъ простѣйшій выходъ изъ затрудненій при какихъ либо непредвидѣнныхъ осложненіяхъ въ жизни Кассы и какіе либо самостоятельныя расчеты для него едва ли нужны.

Проектъ священника Гордіенко, насколько позволило время, также обсуждался Комиссіей. Мнѣніе о немъ высказано отрицательное, о чемъ Съѣзду, если пожелаетъ, можетъ быть представленъ особый докладъ.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ своимъ долгомъ рѣшительно высказаться за то, что размѣръ пособій пенсіоне

рамъ Кассы теперь же, не ожидая утвержденія новаго Устава, долженъ быть пониженъ, примѣрно до 180—120—60 руб., потому что промедленіе въ этомъ отношеніи приноситъ Кассѣ ежегодный ущербъ не менѣе, какъ въ 30000 руб.

2) докладъ Комиссіи по реформѣ Устава Ставропольской Епархіальной Братской Кассы слѣдующаго содержанія:

Въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ напечатанъ и предложенъ на обсужденіе благочинническихъ Съѣздовъ проектъ священника о. Іоанна Гордіенко объ обезпеченіи инвалидовъ, вдовъ и сиротъ духовенства Ставропольской епархіи при помощи одной реформированной „кассы единовременныхъ пособій“, съ оставленіемъ на обязанности нашей Братской кассы только обезпеченія уже имѣющихся пенсіонеровъ.

Хотя Комиссія по реформѣ Устава Братской кассы имѣетъ опредѣленную задачу—найти и указать условія дальнѣйшаго прочнаго существованія Братской кассы, но никакъ не разсуждать объ уничтоженіи ея, но такъ какъ нѣсколько благочинническихъ съѣздовъ высказались въ своихъ актахъ за принятіе проекта о. Гордіенко и проектъ этотъ, по всей вѣроятности, будетъ обсуждаться на Епархіальномъ Съѣздѣ, то Комиссія считаетъ себя обязанной представить Съѣзду свое мнѣніе о проектѣ. При этомъ Комиссія имѣетъ возможность привести соображенія только общаго характера, за недостаткомъ времени для болѣе подробной разработки проекта.

1) Если предположить, что духовенство будетъ производить въ реформированную кассу пособій такіе же взносы, какъ и въ Братскую кассу, и что пенсіонерами той и другой явятся одни и тѣ же лица, то уже отвлеченно слѣдуетъ заключить, что выгодность или убыточность той и другой кассы должны быть одинаковы. Иначе, отчего же, при одной и той же тысячѣ рублей, предназначенныхъ на тожде-

ственное число пенсионеровъ, новая касса будетъ выгодые старой. Вѣдь и Братская касса не несетъ никакихъ разоряющихъ ее накладныхъ расходовъ. Если же большая выгода проецируемой кассы зависитъ отъ большихъ взносовъ въ нее или отъ болѣе выгоднаго помѣщенія капиталовъ ея, то дайте тѣ же поправки Братской кассѣ—и она соответственно повыситъ свои пособія.

2) Цѣль Братской кассы—выдавать вдовамъ и сиротамъ, безъ всякихъ затратъ съ ихъ стороны, правильныя ежегодныя пособія или пенсіи. Цѣль похоронной кассы—дать одновременную поддержку осиротѣвшей семьѣ, въ первый самый трудный періодъ непривычной нужды и сиротства. Двѣ самостоятельныя цѣли. О. Гордіенко соединяетъ ихъ. Но при соединеніи 2-ю цѣль онъ совершенно упраздняетъ, приурочивая выдачу денегъ къ тому времени, когда даже послѣдній изъ сиротъ въ состояніи крѣпко стать на свои ноги, а первую цѣль выполняетъ такъ, что помогаетъ сиротамъ на ихъже деньги, искусственно задерживая въ кассѣ ихъ капиталъ и выдавая только $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ него.

3) Взносы въ Братскую кассу, дѣлаемые среднимъ вкладчикомъ при жизни и постепенно, увеличивается процентами, а потому и помощь его семьѣ должна быть нѣсколько большая, чѣмъ если бы тѣ же деньги были внесены только послѣ его смерти, какъ кассѣ похоронной.

4) Помощи изъ Братской кассы можно довѣриться больше, чѣмъ похоронной. Въ первой такъ или иначе накопляется капиталъ, дающій постоянный доходъ. При самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, когда значительная часть вкладчиковъ почему либо не смогла бы сдѣлать взносовъ, Братская касса, въ худшемъ случаѣ, только понизитъ выдачу пенсій, но никогда не прекратитъ ихъ. Реформированная же касса одновременныхъ пособій, расходуя безвозвратно всѣ свои капиталы, совершенно не имѣетъ запасовъ, кромѣ денегъ, состоящихъ на личномъ счету опредѣленныхъ пенсионеровъ, а потому должна оста-

вить безъ всякой помощи пенсіонеровъ того періода, въ который не будетъ почему-либо поступленій. Въдѣ, можетъ же случиться многолѣтній голодъ, эпидеміи, война, наконецъ общее обезличеніе духовенства можетъ настолько понизиться, что ежегодный взносъ въ 100 съ лишнимъ рублей будетъ для большинства священниковъ непосиленъ, и тогда осиротѣвшимъ семьямъ, за исправнѣйшіе взносы своихъ отцовъ, останется на долю получить жалкія случайныя крохи.

5) Размѣры вкладовъ въ новую кассу и пособій изъ нея будутъ очень неустойчивы, такъ какъ и число смертныхъ случаевъ и выходовъ за штатъ ежегодно не одинаковы, а открытіе сразу значительнаго числа новыхъ штатовъ можетъ и совершенно измѣнить все расчѣты. Неопредѣленность же платежа (въ одинъ годъ 100, въ другой 150 и т. д.) для многихъ можетъ оказаться очень чувствительной и безпокойной.

6) Разсчѣты о. Гордіенко построены на случайныхъ цифрахъ. Для похоронной кассы съ ея цѣлью помогать единовременно, они терпимы, но для учрежденія съ длительными операціями пригодны мало. Для похоронной кассы свѣдѣнія эти, взятые изъ журнала Епархіальнаго Съѣзда 1910 года за № 151, только предположительныя. Не мѣшаетъ обратить вниманіе и на то, что при подсчетѣ суммы взносовъ отцемъ Гордіенко допущена нѣкоторая вольность: онъ говоритъ, что взносы по 110 руб. въ новую кассу не превысятъ теперешнихъ 60 руб., въ соединеніи съ 44 рублями, вносимыми въ похоронную кассу. Но, во 1-хъ, превысятъ, такъ какъ $60 + 44 = 104$, а не 110; во 2-хъ, въ Братскую кассу сейчасъ платится не 60, а около 45, и въ 3-хъ, въ похоронную кассу, по имѣющемуся въ журналѣ Съѣзда за № 151, расчѣту поступаетъ не 44 руб., а 35 р. 20 к.; но даже и не учитывая послѣдняго обстоятельства, получимъ просчетъ въ 21 р., фактически же въ нѣкоторые годы онъ будетъ много больше, если присчитать и расходъ на заштатныхъ.

7) Въ заключеніе, сравнимъ взносы и пособія по проекту о. Гордіенко съ цифрами Братской кассы. Изъ общихъ итоговъ исключимъ суммы похоронной кассы, чтобы увидѣть то, что предполагается на замѣну собственно Братской кассы.

Реформированная касса.			Похоронная касса.		Разница.					
Взносъ.			Выдача.		Взносъ.		Выдача.			
кат.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
1	110	—	4842	50	44	1937	66	—	2905	50
2	85	—	3825	—	34	1530	51	—	2295	—
3	52	50	2390	—	21	956	31	50	1434	—

Т. е. вкладчикъ 1-й категоріи за 66 руб. ежегоднаго взноса получаетъ капиталъ въ 2905 руб. Положеніе блестящее. Но оно не станетъ хуже, если по 66 руб. вносить и въ Братскую кассу. Этими деньгами за 29 лѣтъ (среднее состояніе на вкладѣ) можетъ быть обезпеченъ пенсионный капиталъ въ 3635 руб. 61 коп. или ежегодная пенсія, считая по 5 руб. выдачи за 1 руб. взноса, въ 330 руб. Между тѣмъ, капиталъ предполагаемой кассы 2905 руб., если его вмѣстѣ съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ израсходовать въ теченіе 14 лѣтъ (среднее состояніе на пенсіи), даетъ ежегодную сумму только въ 275 руб.

Такимъ образомъ выгоды, обѣщаемыя проектомъ о. Гордіенко, если бы кто захотѣлъ непременно признать ихъ, не такъ велики, чтобы изъ-за нихъ рѣшиться прекращать дѣйствія существующей Братской Кассы, учрежденія прочно сложившагося и глубоко пустившаго свои корни. Надо подумать и о томъ, изъ какихъ источниковъ будутъ выплачиваться взносы лицамъ, выходящимъ изъ Кассы и имѣющимъ право на возвращеніе пособій, на примѣръ при переходѣ на службу въ другую епархію.

Всеъ указанныя соображенія приводятъ Комиссію къ убѣжденію, что проектъ о. Гордіенко въ настоящемъ его видѣ и въ настоящее время, когда необходимо какъ можно скорѣе преобразовать Братскую Кассу, не отвлекаясь но-

выми проектами, — долженъ быть отвергнутъ. 1911 года ноября 24 дня“.

При обсужденіи изложенныхъ докладовъ выяснилось, что въ настоящее время имѣется возможность положить въ основу дальнѣйшихъ операцій Кассы только представленные Комиссіей взаимно-страховые расчеты. Что же касается эмеритально-страховыхъ расцѣнокъ, то примѣнить ихъ теперь же къ наличнымъ пенсионерамъ Кассы не представляется возможнымъ, такъ какъ не собраны еще необходимыя для этого статистическія данныя о бывшихъ участникахъ Кассы, оставившихъ на ея попеченіи наличныхъ пенсионеровъ (о возрастѣ каждаго изъ нихъ при вступленіи въ члены Кассы и о числѣ лѣтъ состоянія ихъ вкладчиками). Для извлеченія такихъ свѣдѣній изъ отчетовъ Кассы необходимъ не только большой трудъ, но и не малое время, а обработка ихъ потребуесть спеціальной подготовки.

Недостаточно разработанъ въ настоящее время и заинтересовавшій духовенство епархіи проектъ священника І. Гордіенко о замѣнѣ Братской Кассы кассой единовременныхъ пособій. Комиссія могла представить о немъ только соображенія общаго характера. Во время преній намѣченъ былъ еще и новый способъ разрѣшенія вопроса путемъ коллективнаго страхованія духовенства епархіи чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Высказаны были соображенія, что тарифы государственнаго страхованія, вообще не высокія, при коллективномъ страхованіи могутъ быть еще понижены и если замѣна существующей Кассы государственнымъ страхованіемъ пенсій осуществима, то представляя вѣрнѣйшую гарантію по исполненію обязательствъ, такое рѣшеніе вопроса можетъ оказаться наиболѣе желательнымъ для духовенства. Съ другой стороны выражались и сомнѣнія въ дешевизнѣ и выгоды государственнаго страхованія пенсій, въ сравненіи съ собственной кассой духовенства епархіи, обезпечивающей пособиями не только самихъ вкладчиковъ, но и

ихъ вдовъ и сиротъ. Указывалось также и на то обстоятельство, что государственное страхованіе обезпечиваетъ пособіемъ только по истеченіи 5 или 7 лѣтъ отъ начала страхованія и такимъ образомъ семейства лицъ, умершихъ до истеченія указаннаго срока, могутъ совсѣмъ остаться безъ обезпеченія.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ указанныхъ началъ, въ виду того, что проекты замѣны Братской Кассы Кассой единовременныхъ пособій или коллективнымъ страхованіемъ духовенства епархіи чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ, послѣ детальной ихъ разработки, могутъ оказаться наиболѣе пріемлемыми, Съѣздъ постановилъ: 1) въ основаніе дальнѣйшихъ операцій Кассы принять временно до будущаго съѣзда взаимно-страховые расчеты, выработанные Комиссіей по даннымъ спеціальной работы г. Луневскаго 2) Выразить глубокую благодарность Комиссіи за понесенные ею труды. 3) Поручить Комиссіи по реформѣ Братской Кассы къ будущему Епархіальному Съѣзду представить возможно точные расчеты по началу эмеритальному, справки, расчеты и вообще всѣ необходимыя свѣдѣнія по коллективному государственному страхованію, а также обстоятельный докладъ о проектѣ священника І. Гордіенко. Въ виду же настойчивой просьбы членовъ комиссіи священника П. Карташева, І. Гаевского и В. Жогина освободить ихъ отъ дальнѣйшаго участія въ работахъ Комиссіи — въ составѣ Комиссіи оставить протоірея А. Яковенко, А. А. Казанскаго, священника Н. Михайлова и на мѣсто выбывшихъ членовъ назначить священниковъ: А. Воздвиженскаго, В. Парадіева и І. Гордіенко. 4) Обязать Правленіе Кассы сначала будущаго года ввести въ дѣлопроизводство карточную систему для собиранія статистическихъ данныхъ согласно приложеннымъ образцамъ, рекомендованнымъ г. Луневскимъ. 5) Выдать г. Луневскому изъ суммъ свѣчнаго завода въ окончательный расчетъ за работу по реформѣ Братской Кассы, согласно заключеннаго съ нимъ условія 500 рублей. 6) Въ

дополненіе, измѣненіе и разъясненіе дѣйствующаго Устава, до составленія новаго, съ настоящаго же года установить слѣдующія правила, рекомендованныя Комиссіей по реформѣ Кассы:

а) членскіе взносы взимаются въ размѣрѣ 30 рублей по I й категоріи, 20 р. по 2-й категоріи и 10 руб. по 3-й категоріи.

б) За своевременнымъ представленіемъ членскихъ взносов слѣдятъ о. о. благочинные; если бы кто изъ членовъ причта не представилъ взносов въ установленный срокъ, то причтъ, по распоряженію о. благочиннаго, дѣлаетъ вычеты изъ братскихъ доходовъ и представляетъ деньги благочинному, а послѣдній немедленно отсылаетъ ихъ въ Кассу. За просрочное время взимается пеня по 1 коп. съ рубля за каждый мѣсяцъ.

в) Правленіе Кассы можетъ отерочить представленіе взносов на полгода вкладчику, подвергшемуся какому-либо несчастному случаю: продолжительной болѣзни, пожару и т. п. Заявленія объ этомъ должно быть прислано въ Правленіе Кассы, удостовѣренное причтомъ и засвидѣтельствованное о. благочиннымъ.

г) Права вкладчиковъ на полученіе пособія при выходѣ за штатъ дѣлаются безспорными при выплатѣ ими членскихъ взносов не менѣе, чѣмъ за 30 лѣтъ. Въ остальныхъ случаяхъ правоспособность ихъ устанавливается Правленіемъ Кассы, при чемъ на основаніи отзыва подлежащаго благочинническаго сѣзда постановленіе Правленія можетъ быть обжаловано заинтересованною стороною въ Епархіальный Сѣздъ духовенства.

гг) Членскіе взносы представляются единовременно за годъ впередъ и не позже 15 февраля мѣсяца чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ при особой вѣдомости. По полученіи денегъ отъ благочинныхъ, Правленіе Кассы печатаетъ списокъ недоимщиковъ, съ обозначеніемъ недознесенной каждымъ изъ нихъ суммы.

д) При выходѣ за штатъ по слабости здоровья ранъ-

ше указаннаго срока, вкладчикъ долженъ представить Правленію Кассы удостовѣреніе о своей болѣзни отъ врачебной Управы или, въ крайнемъ случаѣ, отъ благотворительнаго сѣзда.

е) При переходѣ на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, а также при поступленіи въ какое либо учебное заведеніе для продолженія образованія, вкладчики исключаются изъ членовъ Кассы и лишаются права на полученіе пособій, причемъ имъ возвращаются вклады безъ $\frac{0}{100}$ и рекамбій.

ж) Вкладчики: а) исключенные изъ духовнаго званія, б) поступившіе въ монашество и г) лишенные всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ состоянія, исключаются изъ членовъ Кассы и лишаются права на полученіе пособій. При этомъ они, или ихъ семейства (при лишеніи вкладчиковъ правъ состоянія) за исключеніемъ поступающихъ въ монашество, могутъ получить обратно свои взносы безъ $\frac{0}{100}$ и рекамбій. Если же взносы будутъ оставлены въ Кассѣ, то семейства ихъ сохраняютъ за собою право на полученіе пособійна общихъ основаніяхъ съ осиротѣвшими семействами. Дѣти поступающихъ въ монашество также не лишаются права на полученіе пенсій.

з) Въ случаѣ смерти, безвѣстной отлучки, умалишенія или потери воли (пьянства) члена Братской Кассы, пособіемъ пользуются въ половинномъ размѣрѣ: 1) бездѣтная жена вкладчика отъ второго или третьяго брака, если вкладчикъ вступилъ съ нею въ бракъ, имѣя свыше 50 лѣтъ отъ роду и находился въ бракѣ менѣе 5 лѣтъ 2) жена или дѣти вкладчика, призрѣваемые въ Епархіальной Богодѣльнѣ.

и) Женѣ вкладчика пособіе выдается до смерти или выхода ея въ замужество. Выдача ей пособія не прекращается и въ томъ случаѣ, когда она занимаетъ какую нибудь должность.

и) Дочери вкладчиковъ получаютъ пособія изъ Кассы до гражданскаго совершеннолѣтія или до выхода въ заму-

жество; по наступленіи 21 лѣтняго возраста дочери вкладчиковъ получаютъ пособія только въ томъ случаѣ, если онѣ обучаются въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не далѣе 25 лѣтняго возраста. Дочери вкладчиковъ, состоящія на попеченіи Кассы по день утвержденія настоящихъ правилъ пользуются пособіями до смерти или до выхода въ замужество въ размѣрахъ, установленныхъ настоящимъ Съѣздомъ.

к) Дѣти вкладчиковъ, неизлѣчимо больныя, увѣчныя, глухонѣмыя, ідіоты, неспособныя къ труду, по свидѣтельству врача и удостовѣренію благочинническихъ съѣздовъ, получаютъ пособія пожизненно, но только въ томъ случаѣ, если они теряютъ трудоспособность до 25 лѣтняго возраста.

л) Пособія изъ кассы выдаются ежегодно въ размѣрахъ для пенсіонеровъ Устава 1897 года въ 150 р. по 1-й категоріи, 100 р. по 2-й категоріи и 50 р. по 3-й категоріи, а Устава 1898 года 120 р. по 1-й категоріи, 80 руб. по 2-й категоріи и 40 р. по 3-й категоріи.

м) При служебномъ повышеніи вкладчика (псаломщика во діакона, діакона во священника) онъ остается на прежней категоріи до тѣхъ поръ, пока не внесетъ въ Кассу одновременно дополнительный взносъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы онъ вмѣстѣ съ прежними взносами вкладчика покрывалъ собою общую сумму членскихъ взносовъ по высшей категоріи съ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ и рекамбіями за всѣ предшествующіе годы службы.

н) Священники и діаконы, низводимые въ причетники по собственному желанію могутъ оставаться въ прежней категоріи членовъ кассы или переводятся на низшую, при чемъ сдѣланные ими взносы по высшей категоріи не возвращаются и не зачисляются въ уплату будущихъ взносовъ по низшей категоріи. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Архипастыря отъ 17 декабря 1911 года за № 5042: „*Утверждается мнѣніе большинства*“.

Журналъ № 240 на 28 ноября 1911 года по вопросу о выдачѣ дочери псаломщика Маріи Ливановой пособія изъ похоронной кассы.

Постановили: Просить Правленіе Братской Кассы навести точныя справки, уплачивалъ ли псаломщикъ ст. Гіагинской Меѳодій Ливановъ до выхода за штатъ взносы въ кассу единовременныхъ пособій для выдачи осиротѣвшимъ семействамъ, и если окажется, что взносы эти онъ уплачивалъ, то выдать Маріи Ливановой причитающееся пособие изъ похоронной кассы. Если сбора въ пользу семьи Ливанова не производилось, то таковой произвести по старому положенію (т. е. только отъ псаломщиковъ).

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года за № 4814: „*Утверждается*“.

Журналъ № 242-й на 29 ноября 1911 года по прошенію священника Василія Иванова, законоучителя Ейскаго городского и ремесленного училищъ.

Постановлено: Священника о. Василія Иванова (согласно просьбѣ) исключить изъ числа членовъ Братской и Похоронной кассъ.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4819: „*Утверждается*“.

Журналъ № 244 на 28 ноября 1911 года о реформѣ Похоронной Кассы. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ разсматривали прошенія діаконовъ 13, 15, 20 окр. Кубанской обл., 3, 14 и 6 окр. Ставропольской губ. Петра Лаванова, Бѣгдаева, Гарнаги и псаломщиковъ Кириллова, Семенова и Богатырева, въ которыхъ они заявляютъ Съѣзду, что установленныя Съѣздомъ 1910 года взносы въ пользу единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ для нихъ весьма обременительны и несправедливы, такъ какъ они, по ихъ мнѣнію, переплачиваютъ въ пользу семей священниковъ и псаломщиковъ излишне около 15 руб. еже-

годно. По подсчету діакона Лаванова священникъ на лишній рубль уплаченный получаетъ 52¹/₂⁰/₀, діаконъ 43⁰/₀ и псаломщикъ 45⁰/₀; въ самомъ невыгодномъ положеніи находится діаконъ, получающій на 9¹/₂⁰/₀ менѣе священника и на 2⁰/₀—псаломщика за то, что онъ уплачиваетъ 28 р. лишнихъ и порядокъ этотъ нельзя назвать братскимъ: для діакона выгоды платитъ по 3 и даже по 5 р. за брата діакона.

Постановили: 1) Обсужденіе вопроса объ измѣненіи проекта кассы единовременныхъ пособій, установленныхъ Съѣздомъ 1910 года въ видѣ опыта, передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, которые должны высказать опредѣленное мнѣніе о томъ, насколько обременительны взносы для о.о. діаконѡвъ и псаломщиковъ по новому проекту; 2) на основаніи постановленій благочинническихъ съѣздовъ будущій Епархіальный Съѣздъ сдѣлаетъ окончательное свое постановленіе по сему вопросу.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4820: „*Утверждается*“.

Журналь № 245 на 29 ноября 1911 года по вопросу о выдачѣ пособія изъ похоронной кассы наслѣдницѣ священника Штепенко. Съѣздъ *постановилъ*: Принимая во вниманіе, что священникъ Штепенко систематически не дѣлалъ взносов въ похоронную кассу въ теченіи всей своей службы, а послѣдній взносъ 80 р. 70 к. взносъ за 10 дней до своей смерти, просьбу Елены Жалниной отклонить, а взносъ 80 руб. 70 коп. возратить ей.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4823: „*Утверждается*“.

Журналь № 246-й на 29 ноября 1911 года о мѣрахъ по отношенію къ неисправнымъ вкладчикамъ Братской и Похоронной Кассы.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ

вечернемъ засѣданіи своемъ слушали журналъ Правленія Ставропольской Епархіальной Братской Кассы на 7 іюля 1911 года слѣдующаго содержанія: „Слушали: 1) Отношеніе благочиннаго XX округа Кубанской области священника Н. Ключанскаго отъ 11 мая сего года за № 385 съ донесеніемъ, что священникъ ст. Кужорской Афанасій Власовъ и псаломщикъ той же станицы Сергѣй Минеринъ уклоняются отъ представленія взносовъ въ Братскую Кассу и видимо не желаютъ подчиняться дѣйствующимъ по Братской Кассѣ правиламъ и требованіямъ благочиннаго и что вычетъ недоимокъ ихъ изъ ихъ братскихъ доходовъ не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, такъ какъ священникъ Власовъ, состоя старшимъ священникомъ, не станетъ производить вычетовъ съ себя самого. 2) Отношеніе благочиннаго церкви г. Майкопа протоіерея А. Сократова отъ 30 марта сего года за № 159 съ донесеніемъ, что за нѣкоторыми священно-церковно-служителями гор. Майкопа, а именно—за священникомъ Владиміромъ Лавровымъ и псаломщикомъ Александромъ Чернымъ и Иваномъ Быстроумовымъ числятся недоимки по Братской и похоронной Кассамъ, на сумму не менѣе 123 р. и съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по содержанію его донесенія объ означенныхъ недоимкахъ. 3) Отношеніе благочиннаго XXVI округа Кубанской области, священника Ѳедорова, отъ 18 ноября 1910 года № 796 съ донесеніемъ, что священникъ ст. Прусской Василій Саложеникинъ отказался отъ участія во взносахъ въ похоронную Кассу. 4) Отношеніе благочиннаго II округа Ставропольской губерніи, священника М. Остроумова, отъ 4 іюня сего года за № 458, съ донесеніемъ, что священникъ сел. Ладовской Балки В. Ястребцовъ отказался отъ участія во взносахъ въ Братскую Кассу и требуетъ возвращенія вкладовъ его, сдѣланныхъ имъ за время службы его въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

СПРАВКА 1. На журналѣ Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства 1908 года за № 118 послѣдовала такая

резолюція нашего Архипастыря отъ 9 іюня того же года за № 2011: „съ неисправными плательщиками поступать по журналу Сѣзда отъ 19 мая (№ 120), каковымъ журналомъ постановлено было: „сдѣлать распоряженіе о вычетѣ противъ воли неисправнаго вкладчика Кассы священника Дмитрія Извольскаго причитающихся съ него въ Братскую Кассу взносовъ изъ братскихъ доходовъ, или получаемаго имъ казеннаго жалованья“.

СПРАВКА 2. 2-й параграфъ Устава Братской Кассы. „Все священно-церковно-служители епархіи, не исключая и причтовъ домовыхъ церквей, находящіеся на должности, обязательно состоятъ дѣйствительными членами сего учрежденія (Братской Кассы) и каждый изъ нихъ нравственно и матеріально содѣйствуетъ цѣлямъ его“.

СПРАВКА 3. По смыслу § 22 Устава Кассы вклады возвращаются подъ условіемъ выхода вкладчика Кассы изъ духовнаго званія, поступленія его въ монашество, или же перехода его на службу въ другую епархію или вѣдомство.

Постановили: Принимая во вниманіе, что: а) вопросъ о недоимкахъ по братской и похоронной Кассамъ одинъ изъ важнѣйшихъ и существенныхъ вопросовъ въ жизни Кассы, б) что отъ своевременнаго представленія взносовъ какъ въ ту, такъ и другую кассу, зависятъ правильность счетоводства и своевременный расчетъ съ осиротѣвшими семействами духовенства по выдачѣ имъ единовременныхъ пособій изъ кассы“ что в) разсрочки въ представленіи взносовъ вызываютъ только излишнюю и никому не нужную переписку,“ осложняющую дѣлопроизводство, г) что рекомендованная Общепархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1908 года отъ 19 мая № 120 и утвержденная нашимъ Архипастыремъ 9 іюля того же года № 2011 мѣра о вычетѣ недоимокъ изъ Братскихъ доходовъ неисправныхъ членовъ кассы не достигаетъ, какъ видно изъ опыта и практики, а равно и изъ

объясненій благочиннаго священника Н. Ключанскаго (см. I п. доклада и I п. справки) цѣли, д) что сознательное уклоненіе отъ участія во взносахъ въ Братскую кассу и произвольное прекращеніе ихъ находятся въ глубокомъ противорѣчій съ основною идеей нравственнаго и матеріальнаго содѣйствія успѣхамъ кассы—2-го § Устава кассы (см. 2 п. справки) и е) что для удовлетворенія просьбы такихъ вкладчиковъ кассы о возвращеніи имъ вкладовъ ихъ въ кассу не имѣется никакихъ основаній ни въ Уставѣ (см. 3 п. справки), ни въ постановленіяхъ Общепархіальнаго Съѣзда духовенства, Правленіе полагало бы примѣнять ко всѣмъ неисправнымъ вкладчикамъ Братской и похоронной кассъ, а равно и ко всѣмъ произвольно прекращающимъ свои взносы въ Братскую кассу болѣе рѣшительную и строгую мѣру, а именно исключать ихъ изъ состава членовъ какъ той, такъ и другой кассы, если они въ теченіи окончательно назначеннаго Правленіемъ срока не представятъ всѣхъ своихъ недоимокъ въ кассы, или удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, что означенныя недоимки будутъ обязательно пополнены въ сравнительно короткій промежутокъ времени въ теченіи не болѣе трехъ мѣсяцевъ, просьбы же такихъ вкладчиковъ о возвращеніи имъ вкладовъ ихъ въ Братскую Кассу оставлять безъ послѣдствій, о чемъ въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія сего постановленія и передать на обсужденіе Общепархіальнаго Съѣзда духовенства.

П о с т а н о в и л и:

Признавая проектируемую Правленіемъ Братской Кассы мѣру по отношенію къ неисправнымъ вкладчикамъ вполне цѣлесообразною и необходимою, просить Правленіе Кассы строго примѣнять эту мѣру, увеличивъ однако срокъ пополненія недоимокъ до трехъ мѣсяцевъ.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4818: „*Утверждается*“.

О Т Д Ъ Л Ъ VIII.

По дѣламъ Епархіальнаго Попечительства, Училищнаго Совѣта и редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Журналь № 31 на 15 ноября 1911 года по прошенію вдовы псаломщика О. Краевской о пособіи на лѣченіе.

П о с т а н о в л е н о :

Просить Епарх. Попечительство выдать вдовѣ псаломщика Ольгѣ Краевской на лѣченіе 50 руб. изъ процентовъ съ капитала „фонда Архіепископа Агаѳодора“.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года № 4375: „Утверждается“.

Журналь № 32 на 15 ноября 1911 г. по прошенію вдовы діакона А. Бѣлоусовой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе.

П о с т а н о в л е н о :

Просить Ставропольское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выдать Аннѣ Бѣлоусовой 100 рублей единовременнаго пособія изъ остаточныхъ суммъ похоронной кассы.

Резолюція Архипастыря отъ 2-го декабря 1911 года № 4714. Утверждается“.

Журналь № 43 на 14-е ноября 1911 года по прошенію вдовы псаломщика Анны Никольской.

П о с т а н о в л е н о :

Выдать вдовѣ псаломщика ст. Тихорѣцкой Аннѣ Никольской на лѣченіе сына ея, воспитанника Семинаріи Петра Никольскаго, сто пятьдесятъ рублей (150 р.) изъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$, получающихся отъ фонда Архіепископа Агаѳодора въ пособіе бѣднѣйшимъ лицамъ духовнаго званія.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года за № 4358. „Утверждается“.

Журналь № 85 на 18 ноября 1911 года о пособіи вдовѣ священника Нинѣ Лавановой.

Принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе вдовы священника Нины Лавановой, засвидѣтельствованное депутатами священниками В. Жогинымъ и В. Парадѣевымъ, Съѣздъ постановилъ: Просить Попечительство выдать вдовѣ священника Нинѣ Лавановой изъ $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$, получающихся отъ фонда Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, 100 рублей.

Резолюція Архипастыря отъ 25-го ноября 1911 года за № 4558. „Утверждается“.

Журналь № 87 на 18 ноября 1911 года о пособіи Гаевской, Скворцовой, Загоруйко и Граменицкой.

Съѣздъ постановилъ: 1) Просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выдавать опекуншѣ надъ душевно-больнымъ заштатнымъ священникомъ Вячеславомъ Гаевскимъ Маріи Гаевской въ счетъ эмеритуры изъ суммъ Попечительства по 20 р. ежемѣсячно со дня прекращенія выдачи по 1 января 1912 года, съ 1 же января на основаніи тѣхъ законоположеній, которыя будутъ установлены. 2) Просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выдавать женѣ бывшаго священника Валентинѣ Скворцовой ежегодно пенсію изъ Братской Кассы на общемъ

основаніи, такъ какъ священникъ Василій Скворцовъ снялъ санъ, будучи психически разстроены. 3) Просьбу жены священника Ольги Загоруйко о пособіи отклонить, такъ какъ мужъ ея въ Ставропольской епархіи на службѣ не состоялъ. 4) Просить Попечительство выдать вдовѣ псаломщика Параскевѣ Граменицкой изъ ‰‰, получающихся отъ фонда Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, на лѣченіе ея 50 р. и просить Правленіе Братской Кассы разсмотрѣть: имѣеть ли право получать вдова Граменицкая пенсію изъ Братской Кассы и если имѣеть, то выдавать ей на общихъ основаніяхъ.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4559: „Утверждается“.

Журналь № 109 на 19-го ноября 1911 года по поводу просьбы діакона Польскаго объ оказаніи ему помощи по содержанию въ психіатрической больницѣ его сына.

П о с т а н о в л е н о :

Прошеніе діакона Георгія Польскаго передать Ставропольскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія на его разсмотрѣніе.

Резолюція Архипастыря отъ 25-го ноября 1911 года за № 4537: „Утверждается“.

Журналь № 160-й на 25 ноября 1911 года по докладу Комиссіи о ревизіи Епархіал. Богадѣлни и суммъ Попечительства. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію Александрo-Маріинской богадѣлни суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 годъ нижеслѣдующаго содержанія: „Комиссія состоящая изъ священниковъ Николая Чмута, Василя Ляпидевскаго и церковнаго старосты Даниленко ревизовала за 1910 годъ: 1) приходорасходныя книги для записи суммъ, принадлежащихъ

Епархіальной Богодѣльнѣ и находящихся въ вѣдѣніи Попечительства; 2) приходо-расходныя книги Попечителя богодѣльни и документы къ нимъ; 3) осматривала зданія богодѣльни и знакомилась съ жизнью призрѣваемыхъ въ ней; 4) разсматривала приходо-расходныя книги Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и 5) списокъ лицамъ, коимъ надлежитъ выдать пособіе въ 1911 году.

Движеніе суммъ, принадлежащихъ богодѣльнѣ и находящихся въ вѣдѣніи Попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 января 1910 года оставалось на приходѣ наличными 1802 руб. 48 коп., билетами 127000; въ 1910 году поступило наличными: $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ капитала богодѣльни 4825 руб. 5 коп., $\frac{1}{100}$ отчисленія изъ прибылей свѣчного завода за 1909 годъ 1599 руб. 62 коп.; $\frac{2}{100}$ $\frac{0}{100}$ отчисленій изъ суммъ церквей епархіи: 332 руб. 2 коп.; за аренду богодѣльническаго сада 60 р., поступило отъ Совѣта Новогригорьевской второкласной церковно-приходской школы въ возвратъ изъ излишне востребованныхъ за содержаніе Синанова 17 руб. Всего наличными съ остаткомъ 8636 руб. 17 коп. и билетами 127000 руб.

Расходъ за тотъ же годъ: жалованье попечителю богодѣльни и служащимъ богодѣльни 1204 руб. 96 коп.; на содержаніе богодѣльни 3213 руб. 98 коп.; на содержаніе канцеляріи 400 руб., пособія вдовѣ священника Валентинѣ Андреевой 200 руб., на содержаніе въ Новогригорьевской второкласной школѣ сироты Синанова 65 руб. 50к.; пособіе вдовѣ священника Праскевѣ Эрастовой 300 руб., причту Варваринской церкви за совершеніе богослуженій въ богодѣльнѣ 120 руб., пособіе вдовѣ священника Рудневой 500 руб., причтовыхъ расходовъ 1 р. 50 к., сиротѣ Синанову на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ 5 руб., за аренду сада Яковенко 60 руб., Синанову на проѣздъ въ гор. Екатеринославъ 20 руб., пособія женѣ священника Екатеринѣ Гаевской 150 руб. 50 коп., пособія священнику Н. Фіалкину на лѣченіе глазъ 200 руб. 50 коп. Итого

наличными 6171 руб. 94 коп., остатокъ къ 1911 году наличными 2464 руб. 23 коп. билетами 127000 руб.

По книгѣ Попечителя богадѣльни за 1910 годъ значится на приходъ: къ 1 января 1910 года оставалось отъ 1909 года 40 руб. 45 коп.; поступило отъ казначея Попечительства 3890 руб. 96 коп.; за аренду сада 60 руб. итого 3950 руб. 96 коп., всего съ остаточными 3991 руб. 41 коп. Въ расходъ по содержанию призрѣваемыхъ 2173 9 коп., по содержанию дома 1013 руб. 82 коп.; на жалованье служащимъ по богадѣльни 670 руб. 71 коп., на экстрординарные потребности 103 руб. 52 коп., итого 3961 руб. 14 коп.; остатокъ къ 1911 году 30 руб. 27 к.; а всего 3991 руб. 41 коп.

По провѣркѣ книгъ приходо-расходныхъ Попечительства съ такою же Попечителя богадѣльни оказалось, что онѣ находятся въ полномъ соотвѣтствіи и все суммы, полученные Попечителемъ записаны въ приходо-расходную книгу богадѣльни правильно. Расходовались деньги Попечительствомъ и выдавались Попечителю богадѣльни, согласно съ журнальными постановленіями Попечительства, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ. Вообще книги велись исправно, подчислокъ и помарокъ нѣтъ. Шнуръ и печати цѣлы, статьи расхода оправданы расписками и подлежащими документами, оплаченными гербовымъ сборомъ. Расходы по содержанию велись какъ Попечителемъ, такъ и надзирательницей, на обязанности которой, между прочимъ, лежала покупка продуктовъ и довольствія для призрѣваемыхъ. По провѣркѣ счетовъ, представленныхъ надзирательницей, Комиссія констатируетъ добросовѣстное отношеніе надзирательницы въ принятымъ ею на себя обязанностямъ по покупкѣ различныхъ предметовъ потребленія. Продукты для стола по мнѣнію Комиссіи пріобрѣтались по сходной цѣнѣ и на каждую покупку представлялись Попечителю слѣдуемые документы. Для всѣхъ призрѣваемыхъ пища готовилась простая, хорошаго качества изъ свѣжихъ продуктовъ и

въ достаточномъ количествѣ, а также и въ достаточномъ количествѣ прирѣваемые снабжались платьемъ, теплымъ и холоднымъ, обувью, постельными и другими принадлежностями. Въ 1910 г. на содержаніе столомъ для 30 душъ прирѣваемыхъ надзирательницы и четырехъ прислугъ израсходовано 1793 руб. 66 коп., въ среднемъ содержаніе прирѣваемыхъ столомъ обходилось около 20 $\frac{1}{2}$ коп. на каждого человѣка въ день. На одежду и бѣлье расходъ выразился въ суммѣ 196 руб. 15 коп. На обувь израсходовано въ отчетномъ году 79 руб. 15 коп., на медикаменты 101 руб. 15 коп., на письменныя принадлежности и учебники 2 руб. 98 коп.

Изъ посѣщеній богадѣльни Комиссія вынесла пріятное впечатлѣніе. Жилыя зданія, хотя не новы, но теплы и сухи и содержатся въ достаточной чистотѣ и возможной исправности. Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда 1910 года на 25 іюня за № 139, о. Попечитель богадѣльни протоіерей Яковенко построилъ новую прекрасную баню, израсходовавъ на это изъ богадѣльническаго капитала 1600 руб.

Въ теченіе 1910 года пріютомъ богадѣльни пользовались: 2 старика, 4 мужчины, 2 юноши, 1 отрокъ, 2 малолѣтнихъ мальчика, 12 старухъ, 6 женщинъ, 1 дѣвочка, а всего 30 душъ. Изъ нихъ прожили болѣе года 13 душъ, болѣе $\frac{1}{2}$ г.—7 душъ и менѣе полугода 10 душъ. Кромѣ прирѣваемыхъ пользовались помѣщеніемъ и столомъ 4 прислуги, относительно прирѣнія дѣтей сиротъ дѣятельность богадѣльни выразилась въ томъ, что мальчикъ по приготовленіи въ церковно-приходской школѣ поступилъ въ Ставропольское духовное училище, а дѣвочка въ епархіальное училище. Изъ двоихъ прирѣваемыхъ юношей одинъ оставилъ богадѣльню за переходомъ на казенное содержаніе въ семинарію и одинъ вышелъ изъ богадѣльни для поступленія на должность псаломщика. Свои религіозныя потребности прирѣваемые удовлетворяли при домово́й церкви, гдѣ совершаются въ праздничные и воскресные дни

богослуженія причтомъ Варваринской церкви. Свободное время призрѣваемые проводили или въ чтеніи книгъ или же занимались ручнымъ трудомъ по своему личному желанію.

Большинство призрѣваемыхъ составляютъ старики и старухи, имѣющіе уже преклонный возрастъ, а потому и нуждающіеся въ медицинской помощи. Для нихъ имѣется годовою врачъ, получающій опредѣленное жалованье въ количествѣ 120 руб. въ годъ. Въ 1910 году было 4 смертныхъ случая—умерли: священникъ Александръ Сократовъ 35 лѣтъ и три старухи въ возрастѣ свыше 75 лѣтъ.

Составъ служащихъ въ 1910 году былъ слѣдующій: 1) Попечитель богадѣльни (онъ же смотритель) протоіерей о. Александръ Яковенко съ 9 декабря 1900 года; 2) надзирательница вдова священника Анна Галунская, состояла до 24 февраля 1910 года. Съ оставленіемъ ею службы состоитъ назначенная епархіальнымъ попечительствомъ вдова священника Ольга Сократова; 3) врачъ г. Гаринъ съ января 1905 года. Прислуга, кучеръ, кухарка, комнатная прислуга, сидѣлка и около полугода истопникъ.

При разсмотрѣніи суммъ, принадлежащихъ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія выяснилось, что суммы эти дѣлятся на двѣ группы: къ первой относятся суммы, принадлежащія сиротамъ духовнаго званія, ко 2-й суммы, принадлежащія собственно Попечительству и по каждой группѣ ведутся отдѣльныя приходо-расходныя книги.

Движеніе суммъ принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія представляется за 1910 годъ въ такомъ видѣ: въ остаткѣ отъ 1909 года числится наличными 1442 р. 97 к. и билетами 94479 р. 29 к.; въ 1910 году поступило на приходъ въ пользу дѣтей духовенства Ставропольской епархіи $\frac{0}{100}$ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ, отъ размѣна купоновъ, свидѣтельствъ $4\frac{0}{100}$ ренты, списанныхъ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ и осиротѣвшихъ въ отчетномъ году наличными 2555 руб. 65 коп. и билетами

8643 руб. 60 коп., а всего съ остаткомъ наличными 3998 руб. 62 коп. и билетами 103122 руб. 89 коп.; выдано въ 1910 году вкладовъ по рентѣ и книжкамъ наличными 2098 руб. 5 коп. и билетами 6973 руб. 36 коп.; вытребовано вкладовъ для выдачи по принадлежности: билетами 2037 руб. 4 коп., списано на покупку ренты наличными 1127 руб. 60 коп. и билетами 1118 руб. 40 коп., а всего за 1910 годъ въ расходѣ числится наличными 3225 руб. 65 коп. и билетами 10128 руб. 80 коп., остается къ 1 января 1911 года наличными 772 руб. 97 коп. и билетами 92994 р. 9 к.

Суммы собственно попечительскія. Отъ 1909 года оставалось наличными 1928 руб. 50 коп., билетами 140858 руб. Въ 1910 году поступило на приходъ кружечнаго сбора 3007 руб. 9 коп., сбора по пригласительнымъ листамъ 4251 руб. 65 коп. одинъ $\%$ съ кошелековой суммы изъ свѣчной прибыли 6478 руб. 89 коп.; на усиленіе средствъ Попечительства 544 руб. 48 коп. штрафныхъ денегъ 1301 руб. 6 коп. Отъ вакантныхъ мѣстъ священно-церковно-служителей половинная часть 1754 руб. 13 коп. $\%$ капитала Попечительства 5674 руб. 38 коп., отъ Попечительства другихъ епархій на выдачу пенсіонерамъ 93 руб. 50 коп., возвращенныхъ ссудъ 1594 руб. 30 коп., перечислено изъ богадѣльническихъ суммъ на жалованье канцелярїи 400 руб., поступило на храненіе 27 руб. 94 коп., а всего съ наличными поступило 25127 руб. 42 коп. и приобретено 4 $\%$ ренты на 8000 рублей; всего же на приходѣ съ остаткомъ въ 1910 году числится наличными 27055 руб. 92 коп., билетами 148858 р.

За 1910 годъ выдано постоянныхъ пособій 12260 р. 82 к. единовременныхъ 954 руб. 50 коп., жалованье служащимъ въ Попечительствѣ 1150 руб. 66 коп., постоянныхъ пособій другихъ епархій 93 руб. 50 коп., ссудъ разнымъ лицамъ 2101 руб. 98 коп., уплачено при покупкѣ 4 $\%$ ренты 7695 руб. 59 коп., канцелярскихъ расходовъ произведено на 13 руб. 95 коп., выдано прислан-

ныхъ на храненіе денегъ 27 руб. 94 коп. за страховку билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа и храненіе сиротской 4⁰/₀ ренты въ Государственномъ Банкѣ 24 руб. 95 коп., а всего въ 1910 году израсходовано наличными 24323 руб. 89 коп., остается къ 1 января 1911 года наличными 2732 руб. 3 коп. и билетами 148858 руб.

Книги прихода и расхода по суммамъ обѣихъ группъ велись вполнѣ правильно, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, итоги и транспорты вѣрны, шнуры и печати цѣлы, ежемѣсячно провѣрялись общимъ собраніемъ членовъ Попечительства, о чемъ составлялся за общимъ подписомъ ежемѣсячный актъ. Изъ списка лицъ, коимъ предполагается выдать пособіе въ 1911 году видно, что въ 1911 году надлежитъ выдать 330 лицамъ 12146 р.“

Епархіальный Съѣздъ *постановилъ*:

Докладъ принять къ свѣдѣнію; выразить благодарность Попечителю Богадѣльни, Протоіерею о. Александру Яковенкову и выдать ему единовременное вознагражденіе въ 100 руб. изъ богадѣльническихъ суммъ; а равно поблагодарить надзирательницу, вдову священника о. Сократову.

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4815: „*Утверждается*“.

Журналъ № 175 на 25 ноября 1911 года по прошенію Надежды Ляпидевской о пособіи на лѣченіе.

СПРАВКА: Ставропольское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ своемъ отношеніи на имя Предсѣздной Комиссіи отъ 17 ноября 1911 года за № 1474 сообщаетъ: „свѣдѣній въ Попечительствѣ о матеріальномъ положеніи дочери умершаго священника Надежды Ляпидевской въ настоящее время не имѣется, такъ какъ она проживаетъ внѣ Ставропольской епархіи и свой личный капиталъ изъ Попечительства получила, а въ Попечительствѣ хранится только общій капиталъ, принадле-

жащій наслѣдникамъ умершаго священника Іоанна Ляпидевскаго въ суммѣ 10681 р. 39 коп., къ каковому капиталу наслѣдники въ правахъ наслѣдства не утверждены.

Что же касается $\%/\%$ на капиталъ, пожертвованный Его Высокопреосвященствомъ на помощь нуждающимся духовнаго званія, то такovyе расходуются Попечительствомъ по мѣрѣ поступления.“

Постановили: Просьбу Ляпидевской отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за N 4730: „*Утверждается*“.

Журналъ № 187-й на 27 ноября 1911 г. объ устраненіи оползней почвы въ саду Епарх. Богадѣльни.

Присутствовавшій на Съѣздѣ членъ Попечительства, священникъ о. Кирилль Окиншевичъ, обратилъ особое вниманіе Съѣзда на значительныя оползни почвы сада Богадѣльни на южную сторону и заявилъ, если Съѣздъ въ непродолжительномъ времени не приметъ радикальныхъ мѣръ къ устраненію этого явленія, то мѣсто подь садомъ или погибнетъ совсѣмъ, или, во всякомъ случаѣ, много и много испортится и потеряетъ свою цѣнность. По мнѣнію о. Кирилла Окиншевича, для устраненія оползней почвы сада необходимо сдѣлать поперечный дренажъ съ тѣмъ, чтобы отъ него водостоками вода была отведена въ колодцы, для поднятія же русла рѣки до уровня усадебнаго мѣста необходимо по руслу рѣки устроить прудъ для задержанія ила.

Съѣздъ о.о. депутатовъ, вполне соглашался съ мнѣніемъ о. Кирилла Окиншевича, *постановилъ:* просить о. завѣдующ. Богадѣльней для устранения оползней сада устроить поперечный дренажъ съ тѣмъ, чтобы отъ него водостоками вода была отведена въ колодцы, для поднятія же русла рѣки до уровня усадебнаго мѣста устроить по руслу рѣки прудъ для задержанія ила, средства, кото-

рыя потребується для производства вышеуказанныхъ работъ, израсходовать изъ суммъ Богадѣльни.

Резолюція Архипастыря отъ 9 декабря 1911 года за № 4736: „Утверждается“.

Журналь № 232-й на 25 ноября 1911 г. о пособіи вдовѣ псаломщика Анастасіи Дьяченко.

Принимая во вниманіе, что Анастасія Дьяченко не состоитъ на должности просфорни, а посему имѣетъ полное право на пособіе, Съѣздъ постановилъ: просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія назначить Дьяченко постоянное пособіе по усмотрѣнію Попечительства.

Резолюція Архипастыря отъ 3 декабря 1911 года за № 4791: „Утверждается“.

Журналь № 132 на 24 ноября 1911 года по докладу Комиссіи относительно обревизованія отчета о суммахъ, поступившихъ отъ Епархіи въ распоряженіе Ставр. Училищн. Совѣта

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію отчета епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1910 году, слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ книгу о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта Ставропольской епархіи за 1910 годъ и книгу на записъ суммъ „Общества вспомошествованія бѣднѣшимъ учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи“ на 1910 годъ, Комиссія нашла слѣдующее:

1) Въ теченіи 1910 года по приходо-расходной книгѣ Училищнаго Совѣта записано на приходъ 13714 руб. 21 коп. Въ двѣ статьи прихода вкрались ошибки: въ ст. 27 записано въ текстѣ 234 руб. 55 коп., а въ графѣ выведено 134 руб. 55 коп.; въ ст. 152 записано въ текстѣ

119 руб. 93 коп., а въ графѣ проставлено 119 руб. 23 коп.; такимъ образомъ по этимъ двумъ статьямъ приходъ уменьшенъ на 100 руб. 70 коп. и въ дѣйствительности приходъ долженъ выразиться въ суммѣ 13814 р. 91 коп., а именно: 1) остатка отъ 1909 года не было; 2) въ теченіи 1910 года поступило: $\frac{1}{100}$ съ капитала, хранящагося на текущемъ счетѣ 23 р. 18 коп.; 3) пособія на бѣднѣйшія церковно-приходскія школы въ епархіи 5128 руб. 59 к.; 4) на добавочное жалованіе епархіальному наблюдателю 414 руб. 54 коп.; 5) трехрублеваго отчисленія отъ церквей 1692 руб.; 6) кружечнаго сбора по церквамъ на церковно-приходскія школы 711 руб. 39 коп.; 7) отъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета 2282 руб. 47 коп.; 8) изъ Ставропольскаго Казначейства на содержаніе Канцеляріи 1000 руб.; 9) отъ того же Казначейства въ возмѣщеніе расходовъ по проѣзду учительницъ второклассныхъ школъ, командированныхъ лѣтомъ 1909 года на сельскохозяйственные курсы при Богословской школъ—144 руб. 85 коп.; 10) сверхсметныхъ и случайныхъ поступленій 503 руб. 95 коп.; въ томъ числѣ на сооруженіе иконы для подношенія юбиляру Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору - 263 руб.; 12) заемъ изъ суммъ, собранныхъ на устройство санаторіи на Тибердѣ—600 р. и 13) переходящихъ суммъ 1313 руб. 94 коп., въ числѣ коихъ ошибочно поступило: а) 15 руб. 65 коп. на „Общество вспомошествованія учащимъ“ отъ благочинныхъ 3 и 4 округовъ Ставропольской губерніи; б) 293 руб. 65 к. на устройство санаторіи; в) 13 руб. 45 коп. на епархіальную бібліотеку; г) 15 руб. 94 коп. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовно учебныхъ заведеній; д) 19 руб. 75 коп. взыскано съ учительницы ст. Новомалороссійской Н. В. Найдено въ уплату долга торговцу Понасянцу и друг.

По разсмотрѣніи статей прихода Комиссія останавливаетъ свое вниманіе на томъ, что процентовъ на значительныя суммы, находящіяся въ распоряженіи Совѣта и сдаваемыя на храненіе въ кредитныя учрежденія, по-

ступило за 1909 годъ только 23 руб. 18 коп. Училищный Совѣтъ вновь допустилъ заемъ въ 600 рублей изъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, между тѣмъ, какъ эти суммы, находясь въ кредитныхъ учрежденіяхъ, могли бы приносить проценты.

Изъ всей общей суммы прихода 13814 руб. 91 коп. въ 1910 году израсходовано 13580 руб. 52 коп. и остатка на 1 января 1911 года должно быть 234 руб. 39 коп. По приходе-расходной книгѣ Совѣта значится 13630 руб. 2 коп. и въ остаткѣ 84 руб. 19 коп. Исчисленіе невѣрное. Въ 59 статью расхода вкралась ошибка: въ текстѣ выписано на почтовые расходы 50 коп., а въ графѣ про- ставлено 50 руб. и далѣе пошли невѣрные итоги, такъ что расходъ увеличенъ на 49 руб. 50 коп., а приходъ, какъ указано выше, уменьшенъ на 100 руб. 70 коп., почему и остатокъ долженъ быть увеличенъ на 150 руб. 20 коп. Въ частности расходъ былъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Выдано епархіальному наблюдателю добавочнаго жалованья, квартирныхъ, разъѣздныхъ и канцелярскихъ 700 руб.

2) На жалованье служащихъ въ Канцеляріи Совѣта: дѣлопроизводителю 1250 руб. и наградныхъ ему же 125 руб.; письмоводителю 540 руб. и 90 руб. наградныхъ; переписчицѣ 360 руб. и 60 руб. наградныхъ; казначею 240 руб., разсылному 180 руб. и 30 руб. наградныхъ, а всего по этой статьѣ 2875 руб.

3) На жалованье учащимъ изъ миссіонерскихъ суммъ 2282 руб. 47 коп.

4) На жалованье учащимъ изъ епархіальныхъ суммъ 468 руб. 43 коп.

5) Въ пособіе учащимъ на переѣзды и лѣченіе и на- градные 72 руб.

6) На содержаніе второкласныхъ школъ 2802 руб. 1 коп., при чемъ 300 руб. изъ нихъ даны взаимобразно.

7) На наемъ помѣщенія для Совѣта, его отопленіе и освѣщеніе и доставку воды въ канцелярію 612 р. 25 к.

8) На изготовленіе книгъ и бланковъ, покупку и переплетъ книгъ, наклейку картинъ и картъ 523 руб. 66 коп.

9) За печатаніе отчета епархіальнаго наблюдателя 148 руб. 94 коп.

10) На канцелярскіе и почтовые расходы 472 р. 39 коп.

11) За пользованіе телефономъ 150 руб.

12) На покупку иконы юбиляру Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, изготовленіе адреса и разъѣзды епархіальнаго наблюдателя по дѣламъ Совѣта, связанные съ юбилеемъ 358 руб. 95 коп.

13) Въ жалованье сторожу Тебердинской дачи 120 руб.

14) На выставку въ Екатеринодарѣ 100 рублей.

15) Выдано взаимобразно учащимъ 25 рублей.

16) Уплачено долгу 547 руб. 70 коп., а именно: „Обществу вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи 493 руб. 46 к. и 54 руб. 24 коп.—казначей Совѣта, занятые изъ его личныхъ средствъ.

17) Переходящихъ суммъ 1291 руб. 72 коп., изъ коихъ возвращены по назначенію ошибочно засланные: 294 руб. 22 коп. на устройство санаторіи на Тибердѣ, 2 руб. 25 к. въ Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи и уплачено за долгъ учительницѣ Найдено торговцу Понасянцу и возвращено ей 39 руб. 75 коп.

Къ статьямъ расхода приложены оправдательные документы, но нѣкоторые счета не оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ (къ статьямъ 10 и 150).

При разсмотрѣніи статей расхода Комиссія останавливаетъ свое вниманіе на расходахъ, указанныхъ въ ст. 2, 6, 11, 12, 13 и 17. По ст. 2 жалованье служащимъ

въ Канцеляріи Совѣта увеличено противъ 1909 года на 255 руб. По ст. 6 на содержаніе второклассныхъ школъ вопреки постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ прошлыхъ годовъ израсходовано 2802 рубля 1 коп. По ст. 11 уплачено за пользованіе 2 телефонами 150 рублей, хотя Съѣздъ 1910-го года и настаивалъ на снятіи второго телефона. По ст. 12 на расходы по юбилею Училищный Совѣтъ, кромѣ поступившихъ на этотъ предметъ суммъ, израсходовалъ еще изъ епархіальныхъ суммъ 125 р. 75 коп. По ст. 13 уплачено сторожу Тибердинской дачи 120 р., хотя на содержаніе этой дачи имѣются спеціальныя суммы. По ст. 17 израсходовано переходящихъ 1291 р. 72 к., тогда какъ поступило ихъ на приходъ 1313 р. 94 к., т. е. отослано менѣе чѣмъ поступило на 22 р. 22 к. Не высланы по назначенію ошибочно засланные: 13 р. 45 к. на пополненіе епархіальной бібліотеки; 15 р. 65 к. на „Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи“ поступившіе отъ благочинныхъ 3 и 4 округовъ Ставропольской губерніи и 13 р. 69 к. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. На сенаторію на Тибердѣ передано 294 р. 22 к., тогда какъ поступило на приходъ 293 р. 65 к., т. е. отослано болѣе, чѣмъ поступило на 57 к. За долгъ учительницы Найденко уплачено торговцу Понасыянку и возвращено ей 39 р. 75 к., тогда какъ поступило отъ нея лишь 19 р. 75 к.

Комиссія не можетъ также не остановить свое вниманіе на томъ, что, какъ видно изъ ст. 4 и 5 на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, на пособіе имъ на переѣзды и лѣченіе и на наградныя израсходовано изъ епархіальныхъ суммъ всего 540 р. 43 к. Сумма слишкомъ незначительная, если принять во вниманіе, что на бѣднѣйшія школы епархіи поступило въ 1910 году отъ церквей епархіи 5128 р. 59 к. и кружечнаго сбора на тѣ же школы—711 р. 39 к., а всего 5839 р. 98 к. На всю епар-

хю только одному учителю однажды выдали изъ епархіальныхъ суммъ наградные въ 30 р., тогда какъ служащіе въ Канцеляріи Совѣта всѣ, кромѣ казначея, обязательно получаютъ наградные изъ тѣхъ же суммъ два раза въ годъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Расходованіе Училищнымъ Совѣтомъ епархіальныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ епархіи, не по назначенію, вынудило Епархіальный Съѣздъ 1910 года просить распоряженія Его Высокопреосвященства нашего Архипастыря о передачѣ этихъ суммъ въ вѣдѣніе Отдѣленій Училищнаго Совѣта, какъ это было и прежде. По поводу этого постановленія Съѣзда депутатъ о. М. Гороховъ, онъ же Членъ Училищнаго Совѣта, остался при особомъ мнѣніи. Училищный Совѣтъ нашель мнѣніе своего члена о. Горохова весьма основательнымъ и совершенно справедливымъ. О. Гороховъ въ своемъ мнѣніи писалъ: „Епархіальный Съѣздъ, возбуждая ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о передачѣ епархіальныхъ суммъ въ вѣдѣніе Отдѣленій Совѣта, очевидно предполагаетъ, что тамъ эти суммы будутъ расходоваться согласно ихъ прямому назначенію. Но едва ли Съѣздъ для этого имѣеть какія либо основанія. Прежде всего суммы, поступающія въ распоряженіе Совѣта подлежатъ ревизіи Епархіальнаго Съѣзда, суммы же, поступающія въ настоящее время въ Отдѣленія съ церковей епархіи, никогда Съѣздомъ не ревизуются. Если Съѣздъ замѣтитъ какое-либо уклоненіе въ дѣлѣ расходованія епархіальныхъ суммъ Училищнымъ Совѣтомъ, то онъ всегда можетъ сдѣлать на этотъ счетъ указанія Совѣту. Съ передачей же епархіальныхъ суммъ въ вѣдѣніе Отдѣленій, суммы эти изымаются изъ подъ контроля Съѣзда. Доводы о. Горохова—не убѣдительны. Подвергать ревизіи расходованіе епархіальныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Отдѣленія Училищнаго Совѣта, не такъ ужъ трудно, какъ это кажется о. Горохову и Отдѣленія Совѣта, какъ и Училищный Совѣтъ, могутъ по требованію

представлять свои приходо-расходные книги на ревизию Епархиальному Съезду, слѣдящій за правильнымъ расходо-
 дованіемъ епархиальныхъ суммъ, не можетъ считать себя
 удовлетвореннымъ тѣмъ, что въ настоящее время ему пре-
 доставлено право контролировать расходование Епархиаль-
 ныхъ суммъ Училищнымъ Совѣтомъ и дѣлать по поводу
 ревизіи свои „указанія“, на что ссылается о. Гороховъ.
 „Указанія“ Съезда тогда бы имѣли значеніе, если бы они
 исполнялись Училищнымъ Совѣтомъ. Училищный Совѣтъ
 не склоненъ считаться съ мнѣніемъ Епархиальныхъ Съез-
 довъ. Такъ, Съездъ 1910 года просилъ Предсѣдателя Учи-
 лищнаго Совѣта снять съ своей квартирѣ телефонъ, со-
 держащійся на средства епархіи и оставить одинъ теле-
 фонъ при Канцеляріи Совѣта, а училищный Совѣтъ въ
 отвѣтъ на это справедливое требованіе Съезда ходатай-
 ствуетъ о постановленіи на епархиальныя средства еще
 третьяго телефона въ квартирѣ епархиальнаго наблю-
 дателя. Расходы Училищнаго Совѣта на канцелярію и дру-
 гія нужды, не имѣющія прямого отношенія къ церковно-
 приходскимъ школамъ, растутъ съ каждымъ годомъ, а са-
 мимъ школамъ удѣляется средствъ слишкомъ мало. На
 постройки и ремонтъ школъ изъ епархиальныхъ суммъ не
 было отпущено въ 1910 году ни одной копѣйки. Нужды
 Училищнаго Совѣта слишкомъ велики. Ему не хватаетъ
 тѣхъ денегъ, которые поступаютъ въ его распоряженіе отъ
 церкви епархіи. Онъ прибѣгаетъ еще ежегодно къ зна-
 чительнымъ займамъ въ счетъ будущихъ поступленій изъ
 епархиальныхъ средствъ.

2) По книгѣ на запись суммъ Общества вспоможе-
 ствованія бѣднѣйшимъ учащимъ и учившимъ въ церков-
 ныхъ школахъ Ставропольской епархіи за 1910 годъ на
 приходѣ значится: 1) въ остаткѣ отъ 1909 года налич-
 ными 7 р. и билетами 13400 р.; 2) процентнаго начисле-
 нія на капиталъ за 1909 годъ и обмѣна купоновъ съ %
 бумагъ — 560 р. 77 к.; 3) поступленій отъ церкви епар-

хѣи 442 р. 94 к.; 4) отъ частныхъ лицъ 15 р. 41 к.; 5) возвращенъ Училищнымъ Совѣтомъ заемъ въ суммѣ 493 46 к., а всего наличными 1519 р. 61 к., билетами 13400 руб. Изъ этой суммы прихода значится въ расходѣ: 1) на покупку процентныхъ бумагъ на нормальную сумму въ 1350 р.—1370 р. 2 к. Къ 1 января 1911 года остается наличными 149 р. 59 к. и билетами 1450 р. Остатокъ Комиссией исчисленъ болѣе, чѣмъ значится по книгѣ Общества на 30 к., такъ какъ на страницѣ 17 транспортъ выведенъ наличными 1485 р. 37 к., а нужно было поставить 1485 р. 67 к. Далѣе итоги идутъ всѣ уменьшенные на 30 коп.

Изъ сличенія приходорасходныхъ книгъ Училищнаго Совѣта и Общества вспомошествованія учащимъ съ вѣдомостями о.о. благочинныхъ, при которыхъ представлены взносы, обнаружилась нѣкоторая разность. Такъ, по книгѣ Училищнаго Совѣта поступило отъ благочиннаго 5 округа Ставропольской губерніи на бѣднѣйшія школы епархіи 102 р. 15 к., а по благочиннической вѣдомости представлено 102 р. 45 к. Отъ благочиннаго 17 округа Кубанской области по книгѣ Училищнаго Совѣта записано 5 р., а по вѣдомости благочиннаго представлено 4 р. 30 коп. Отъ того же благочиннаго на Общество вспомошествованія учащимъ по книгѣ значится 7 руб. 20 к., а по вѣдомости 5 р.

Не представлены взносы въ пользу Училищнаго Совѣта отъ благочиннаго гор. Майкопа. На Общество вспомошествованія учащимъ не представили сборовъ благочинные г. Майкопа и Троицкаго собора гор. Ставрополя.

Комиссія не могла получить въ Канцеляріи Совѣта свѣдѣній о томъ, всѣ ли благочинные представили взносы въ установленномъ размѣрѣ и за кѣмъ изъ благочинныхъ и въ какомъ размѣрѣ числятся недоимки за прежніе годы.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Комиссія признаетъ необходимымъ: 1) просить Училищный Совѣтъ болѣе точно вести приходо расходныя книги; вывести пра-

вильные остатки за 1910 годъ, а именно: по книгѣ Училищнаго Совѣта остатка къ 1 января 1911 года должно состоять 234 р. 39 к. и по книгѣ Общества вспоможенія учащимъ — 149 р. 59 к. наличными и 1475 руб. билетами; остатки эти должны быть занесены въ приходо-расходныя книги на 1911 годъ; слѣдить, чтобы записъ по приходо-расходнымъ книгамъ точно совпадала съ благо-чинническими вѣдомостями, при которыхъ представляются взносы отъ церквей епархіи; оправдательные докумен-ты своевременно оплачивать гербовымъ сборомъ, перехо-дящія суммы пересылались по назначенію; 2) сократить расходы по Канцеляріи и не дѣлать сверхсмѣтныхъ рас-ходовъ; 3) оставить одинъ телефонъ лишь въ Канцеляріи Совѣта; 4) расходовать епархіальныя суммы по прямому ихъ назначенію на церковно-приходскія школы и 5) пред-ставлять будущимъ Епархіальнымъ Създамъ для ревизіи вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами и подробную вы-борку изъ нихъ однородныхъ статей прихода и расхода, а также свѣдѣнія о томъ, за кѣмъ изъ о.о. благочинныхъ, за какіе годы и въ какомъ размѣрѣ числится недоимка“.

Епархіальный Създъ постановилъ:

1) Настоятельно просить Училищный Совѣтъ, чтобы 5000 р., ассигнуемые на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ, безусловно расходовались только по своему назначенію.

2) Вести болѣе правильно приходо-расходной книги и теперь-же сдѣлать исправленія согласно указаніямъ Ре-визіонной Комиссіи въ пунктѣ 1-мъ.

3) Сократить расходы по канцеляріи, не производить сверхсмѣтныхъ расходовъ.

4) Обходиться однимъ телефономъ.

5) Представлять очереднымъ създамъ отчетныя вѣ-домости, какъ указала комиссія.

Резолюція Архiepастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4750: „Утверждается“.

Журналъ № 133-й по вопросу о ‰‰ отчисленіяхъ съ доходовъ церквей и свѣчнаго завода на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 мая 1911 года за № 1271 на имя Предсѣздной Комиссіи нижеслѣдующаго содержания: „Заслушавъ въ засѣданіи своемъ 31 января сего года копію указа Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1910 г. за № 22, и докладъ избранной Училищнымъ Совѣтомъ Комиссіи по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ, внести на предстоящій Епархіальный Съѣздъ Духовенства вопросы о ‰‰ отчисленіяхъ съ церковныхъ доходовъ и съ доходовъ отъ операцій свѣчнаго завода на нужды церковныхъ школъ епархіи. Означенное постановленіе Совѣта Его Высокопреосвященству 11 февраля 1911 года за № 194 было угодно утвердить.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Предсѣздной Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣетъ просить Комиссію представить означенный вопросъ на обсужденіе Съѣзда духовенства и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

При семъ приложенія: 1) выдержка изъ копіи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1910 г. за № 22 подъ литорой В: 1) Установить ежегодные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, причемъ размѣръ взносовъ опредѣлять епархіальнымъ или окружнымъ съѣздамъ духовенства; 2) установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣ-

ло, при чемъ размѣръ взносовъ предоставить опредѣлять собранію настоятелей и настоятельница монастырей; 3) привлечь епархіальные свѣчные заводы и другія имъ подобныя учрежденія, занимающіяся продажею свѣчей, ладона, масла, церковныхъ облачений и утвари, ко взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими операціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ създамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ.

2) Выписка изъ доклада Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ епархіи средствами содержанія. „п. 4. Внести на предстоящій Епархіальный Съездъ духовенства вопросы о $\frac{1}{2}\%$ отчисленіи съ церковныхъ доходовъ и съ доходовъ отъ операцій свѣчного завода на нужды церковныхъ школъ Ставропольской епархіи“.

СПРАВКА. Отношеніе Ставропольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 7 ноября 1911 года за № 3745 на имя Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержанія: „Въ отвѣтъ на отношеніе отъ 2 сего ноября за № 392, Ставропольскій Епархіальный училищный Совѣтъ честь имѣетъ сообщить Предсѣздной Комиссіи, что Ставропольской Духовной Консисторіей было постановлено, во исполненіе указа Св. Синода отъ 31 іюля 1910 года за № 22, обязать всѣ монастыри епархіи ежегодно отчислять на церковно школьныя нужды епархіи $\frac{1}{2}\%$ остатковъ свѣчной прибыли, кружечной и кошельковой суммы, исключая остатки прежнихъ лѣтъ. До настоящаго времени въ училищный Совѣтъ означенныхъ отчисленій отъ монастырей не поступало“.

СПРАВКА II-я: Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомилъ отношеніемъ своимъ отъ 9

ноября за № 3768—„Вслѣдствіе отношенія, отъ 2 сего ноября за № 390, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь сообщить Предсѣздной Комиссіи, что, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Ставропольской епархіи, въ 1910 году на содержаніе, постройки, ремонтъ и другія нужды отъ церквей епархіи въ церковно-приходскія школы всего поступило 72075 р. изъ нихъ: по Ставропольской губерніи 26779 р. и по Кубанской области 45269 рублей“.

СПРАВКА III-я: Тотъ же Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 17 ноября за № 3860 увѣдомилъ: „Вслѣдствіе отношенія, отъ 21 сентября сего года за № 225, о доставленіи свѣдѣній о мѣстныхъ средствахъ содержанія Совѣта, его отдѣленій и церковно-приходскихъ школъ, а также свѣдѣній, изъ какихъ мѣстныхъ источниковъ получаютъ эти средства; на что именно; въ какомъ размѣрѣ и на основаніи какихъ распоряженій Святѣйшаго Синода, Епархіальнаго Начальства или же Епархіальныхъ Съездовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь доложить Предсѣздной Комиссіи, что 1) въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1910 году, какъ значится въ прилагаемыхъ при семъ двухъ вѣдомостяхъ, всѣхъ суммъ поступило восемь тысячъ двѣсти два (8202) рубля 96 коп. Суммы эти, какъ указано въ означенныхъ вѣдомостяхъ, поступаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: а) пособіе отъ церквей на бѣднѣйшія школы епархіи—4960 руб. 66 коп.; б) остаточныя изъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ по 3 рубля съ церкви—1683 р.; в) кружечный сборъ, производимый въ продолженіи года—730 руб. 98 коп.; г) Епархіальному Наблюдателю на квартирное пособіе, разъѣзды и канцелярскіе расходы—397 р. 57 коп.; д) на образованіе фонда общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи 430 р. 75 коп. и 2) въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій въ томъ же 1910 году отъ о.о. благочинныхъ поступили слѣдующія

суммы: 1) Ставропольскаго—530 руб.; 2) Медвѣженскаго 573 р. 16 коп.; 3) Благодаренскаго—582 р.; 4) Александровскаго—502 р. 37 коп. 5) Баталпашинскаго—408 руб. 40 коп.; 6) Майкопскаго—464 р. 75 коп.; 7) Ейскаго—687 р.; 8) Темрюкескаго—401 р. 26 коп.; 9) Кавказскаго—1223 р.; 10) Екатеринодарскаго—502 р. 33 к. Распределенные по вѣдомостямъ Совѣта суммы, а также и тѣ суммы, которыя поступаютъ непосредственно въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій поступаютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Отдѣленія согласно слѣдующимъ опредѣленіямъ Епархіальнаго Съѣзда и Епархіальнаго Начальства: 1) пособие отъ церквей на бѣднѣйшія школы епархіи установлено Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства отъ 10 23-го ноября 1896 года; деньги эти были предназначены сначала на бѣднѣйшія школы Кубанской области. Резолюціей же Его Высокопреосвященства, отъ 23 ноября 1897 года за № 8723, на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 2 ноября 1897 года, деньги эти подлежатъ высылкѣ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и подлежатъ распределенію между бѣднѣйшими школами всей епархіи; 2) Раскладка на квартирное пособие Епархіальному Наблюдателю опредѣлена журналомъ Съѣзда духовенства, отъ 15 ноября 1896 г. за № 2-мъ и утверждена резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 ноября 1896 года за № 8476, раскладка же на разъѣздные и канцелярскіе расходы тому же наблюдателю, опредѣлена журналомъ Съѣзда духовенства, отъ 30 мая 1898 года за № 7 и утверждена резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 1 іюня за № 4551 Журналомъ Съѣзда духовенства, отъ 20 мая 1903 года за № 85, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 мая № 1809, Епархіальному Наблюдателю увеличено содержаніе на 300 рублей; 3 и 4) Сборы: остаточныя изъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по 3 рубля съ церкви и кружечный сборъ на церковно-приходскія школы производимый въ продолженіи цѣлаго года установленъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго

Синода, отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года за № 885-мъ. Журналомъ же Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 25 января 1896 года за № 7, вмѣсто 3-хъ рублеваго взноса въ пользу церковно-приходскихъ школь, установленъ 3 рублевый при чемъ, согласно послѣдовавшей на семь журналѣ Съѣзда резолюціи Его Высокопреосвященства, кружечный сборъ и 3 хъ рублей взносъ поступаютъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а установленный 2-хъ рублевый взносъ представляется въ мѣстные Отдѣленія Совѣта С. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 6 стр. 297). Кромѣ производимаго въ продолженіи цѣлаго года и поступающаго въ Совѣтъ кружечнаго сбора на церковно-приходскія школы, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 7—3 ноября 1895 года разрѣшено производить тарелочный сборъ на церковно-приходскія школы въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятой Богородицы. Этотъ сборъ долженъ быть представляемъ въ Отдѣленія Совѣта.

5) Сборъ добровольныхъ пожертвованій на основаніе фонда Общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь епархіи установленъ въ память пятидесятилѣтняго служенія церкви и Отечеству бывшаго Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, согласно ходатайству Съѣзда о.о. Наблюдателей, по журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27 сентября 1896 года за № 35-мъ; сборъ этотъ составляется изъ добротныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ“.

Обсуждая вопросъ о % отчисленіяхъ съ доходовъ церквей и съ доходовъ отъ операцій свѣчнаго завода на нужды церковно-приходскихъ школь, Епархіальный Съѣздъ установилъ, что Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, входя въ нужды мѣстныхъ второклассныхъ школь, назначилъ дополнительное ассигнованіе на содержаніе ихъ въ количествѣ 4580 руб. Половину означенной суммы (для второклассныхъ школь Ставропольской губерніи Училищный Совѣтъ ассигновалъ изъ кредита,

поступающаго изъ земскихъ средствъ Ставропольской губерніи на содержаніе одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; вторая половина — на второклассныя школы Кубанской области заимствовалась Училищнымъ Совѣтомъ изъ кредита въ 5000 руб., ассигнуемыхъ изъ церквей епархіи на содержаніе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи. Такимъ образомъ дѣйствуя Училищный Совѣтъ, помогая второкласснымъ школамъ, обездоливалъ бѣднѣйшія церковно-приходскія школы, отрывая отъ нихъ пособіе въ количествѣ 4580 рублей.

Въ настоящее время такое расходованіе Училищнымъ Совѣтомъ изъ кредита на одноклассныя школы для нуждъ второклассныхъ школъ, должно прекратиться, такъ какъ журналомъ за № 174 Епархіальный Съѣздъ постановилъ: — ассигновать 4580 руб. на дополнительное содержаніе второклассныхъ школъ Ставропольской губерніи и Кубанской области. Такимъ постановленіемъ Епархіальный Съѣздъ оказалъ пособіе, какъ второкласснымъ школамъ, такъ и однокласснымъ, увеличивъ расходный капиталъ на нихъ на 4580 руб.

Принимая во вниманіе изложенныя выше данныя, Съѣздъ постановилъ: 1) ходатайство Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о % отчисленіяхъ съ церковныхъ доходовъ и съ доходовъ отъ операцій свѣчнаго завода на нужды церковныхъ школъ епархіи, въ виду сдѣланныхъ уже ассигнованій изъ средствъ свѣчнаго завода на нужды второклассныхъ школъ, отклонить; 2) просить Его Высокопреосвященство предложить Ставропольскому Епархіальному Училищному Совѣту пособіе отъ церквей въ количествѣ 5000 руб. на содержаніе бѣднѣйшихъ школъ употреблять по назначенію, не позволяя ни въ какомъ случаѣ расходованія изъ нихъ на канцелярію, администрацію и другія нужды Училищнаго Совѣта.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4819: „Утверждается“.

Журналь № 174-й на 23 ноября 1911 года объ асигнованіи дополнительнаго содержанія на второклассныя школы епархіи.

Заслушавъ отношеніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта на имя предсѣздной Комиссіи отъ 26 октября 1911 года за № 3573 о пособіи изъ средствъ Епархіи на содержаніе второклассныхъ школъ. Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе о типѣ второклассной школы, о ея задачахъ и правахъ, о контингентѣ учащихся въ нихъ, объ отвѣтственной и крайне напряженной работѣ учительскаго персонала.

Второклассная школа—это высшая народная школа, доступная для народа по дешевизнѣ содержанія. Это единственная школа, гдѣ за скромную плату ученикъ изъ крестьянской или казачьей среды можетъ получить систематическое образованіе, равняющееся курсу городскіихъ училищъ и превышающее курсъ духовныхъ училищъ. Учащіеся во второклассныхъ школахъ въ огромномъ большинствѣ — дѣти крестьянъ и казаковъ. Задача второклассной школы съ одной стороны общеобразовательная, съ другою—спеціальная: подготовка къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ ту, такъ и другую задачу второклассная школа выполняетъ по общему сознанію депутатовъ весьма удовлетворительно, а, съ введеніемъ въ курсъ четвертаго класса и расширеніемъ программы, получить большую возможность стать на должную высоту. Что касается работы учительскаго персонала, то на долю его выпадаетъ огромный трудъ. Учителя второклассной школы преподаютъ такіе учебные предметы, какъ геометрія, начальная алгебра, физика, естествовѣдѣніе, литература, дидактика, русская исторія и проч. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ эти науки преподаются лицами съ высшимъ образованіемъ и вознаграждаются содержаніемъ не менѣе тысячи, тысячи пятисотъ рублей въ годъ. Они же несутъ обязанности не только учительскія, но и воспитательныя по надзору за

учащимися. Мало того, на учителяхъ второклассныхъ школъ лежитъ веденіе хозяйственнаго дѣла въ школахъ и, наконецъ, они исполняютъ и канцелярскія обязанности, довольно сложныя и отвѣтственныя. Такимъ образомъ, учитель второклассной и преподаватель, и воспитатель, и экономъ, и письмоводитель; и весь этотъ трудъ онъ долженъ нести за 540 или 480 рублей въ годъ.

Принявъ во вниманіе вышесказанныя соображенія, Съѣздъ постановилъ: ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ распоряженіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта на дополнительное содержаніе шести второклассныхъ школъ Ставропольской губерніи и Кубанской области (4580) четыре тысячи пятьсотъ восемьдесятъ рублей.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4538: „Утверждается“.

Журналъ № 212-й на 28 ноября 1911 года по вопросу объ увеличеніи содержанія Епарх. наблюдателя церковныхъ школъ.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ ходатайство г-на наблюдателя, постановили: Ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода лично Епархіальному Наблюдателю И. П. Зилитивкевичу дополнительнаго содержанія 300 руб. въ годъ съ 1 января 1912 года.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4751: „Утверждается“.

Журналъ № 170 на 25 ноября 1911 года по докладу Комиссіи по ревизіи редакціи Епарх. Вѣдомостей.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ дневномъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Членовъ Комиссіи по обревизованію отчета по редакціи Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ составѣ священниковъ: О. Гребинскаго,

П. Иванова и С. Тохадзе слѣдующаго содержания: „Комиссія по обревизованію отчета по редакціи Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣеть честь доложить Съѣзду слѣдующее:

1) Редакція отчета за 1910 годъ не представила, а отъ исправляющаго должность Редактора П. Глазунова поступилъ на имя Комиссіи докладъ, изъ коего видно, что 1) приходо-расходная книга Редакціи по приходу суммъ доведена покойнымъ редакторомъ, протѣиереемъ К. Кутеновымъ до 15 іюня 1910 года (ст. прих. 31). Всего значится поступившихъ по означенное число съ остаткомъ отъ 1909 года 3735 р. 99 к. По расходу суммъ вписанъ весь расходъ за 1910 годъ. Всего расхода, кончая ст. 24, было 4591 р. 72 к.

2) Изъ подобранныхъ еще покойнымъ Редакторомъ и оказавшихся на лицо денежныхъ документовъ видно, что въ 1910 году послѣ заприходованныхъ 31 статьею денегъ были новыя поступления всего въ суммѣ 1257 р.

3) Изъ сложения суммы записанной покойнымъ Редакторомъ (3735 р. 99 к.) и поступившей послѣ этого (1257 руб.) общая сумма прихода за 1910 годъ опредѣляется въ 4992 р. 99 к.

При исключеніи изъ этой суммы произведеннаго въ 1910 году расхода получается остатокъ на 1911 годъ въ 401 р. 27 к.

4) Въ денежныхъ документахъ за 1911 г. видно, что по день смерти Редактора поступило отъ разныхъ лицъ 4303 руб. 60 к., а съ остаткомъ отъ 1910 года 4704 р. 87 коп.

5) Расходу по 31 августа, кончая статьею 16 значится 3290 р. 30 к.

6) При исключеніи суммы вписаннаго покойнымъ Редакторомъ расхода за 1911 годъ изъ общей суммы поступления за тотъ же годъ по день смерти должно состоять въ распоряженіи Редакціи 1414 р. 57 к.

7) По переданной Г. Глазунову книжкѣ Сберегательной Кассы при Казначействѣ состояло въ Редакціи только 836 р. 72 к., недостающіе 577 р. 85 к., очевидно оставались на рукахъ у Редактора.

8) Принимая во вниманіе, что Редакторъ себѣ послѣдній разъ выписалъ жалованье за апрѣль мѣсяць 1911 года (ст. 10), а причитающееся ему жалованье за май, іюнь, іюль, августъ и 8 дней сентября не вписано, и что за это время ему причиталось по должности Редактора 142 р. 21 к. и что кромѣ того ему же за корректуру съ 19 № по 37 включительно, за 27 $\frac{7}{8}$ печатныхъ листовъ неофициальнаго отдѣла, считая по 2 р. листъ, причитается 55 р. 75 к., а всего 197 р. 96, к. то исключивъ эту послѣднюю сумму изъ 577 р. 85 к., недочетъ выразится въ суммѣ въ 379 р. 89 коп.

9) Къ настоящему моменту приходъ за 1911 годъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1910 года выражается въ суммѣ 4956 р. 57 к., а расходъ въ суммѣ 4148 р. 3 к.; остатокъ долженъ быть 808 р. 44 к., а за исключеніемъ отсюда 379 р. 89 к. наличность денегъ выражается дѣйствительно только въ суммѣ 428 р. 55 к., каковая сумма и имѣется на лицо“.

Кромѣ сего Ревизіонная Комиссія замѣтила слѣдующее: за 1910 годъ не значится поступленія отъ 4 округа Ставропольской губерніи 126 р. 50 к. Поступила ли означенная сумма отъ благочиннаго въ Редакцію или нѣтъ, Ревизіонная Комиссія свѣдѣній не имѣетъ, но если предположить, что деньги эти поступили и незаписаны въ приходо-расходныя книги, то въ такомъ случаѣ общая сумма недочета выразится не въ 379 р. 89 к., какъ сказано въ докладной запискѣ и. д. Редактора П. Глазунова, а въ суммѣ 506 р. 39 к.

2) Постраничные итоги и транспорты въ приходо-расходныхъ книгахъ не вѣрны. Такъ подъ ст. расхода № 8 за 1910 годъ стоитъ цифра 82 р. 81 к., тогда какъ

нужно 82 р. 35 к.; подъ ст. прихода № 2 за 1911 годъ вмѣсто 249 р. значится 243 р., подъ статью прихода того же года № 39 вмѣсто 187 р. стоитъ 181 руб. 50 коп. Вслѣдствіе таковыхъ ошибокъ недочетъ увеличивается на 11 р. 96 к., что съ вышеозначеннымъ составитъ недочетъ въ суммѣ 518 р. 35 к.

3) Обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что денежное поступленіе за объявленія, печатаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слишкомъ незначительны. Такъ за 1911 годъ таковыхъ поступленій значится только 17 р., изъ нихъ 12 р. отъ Циммермана и 5 руб. отъ Шаповалова; между тѣмъ какъ объявленія частныхъ лицъ печатаются почти въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ заключеніе Комиссія имѣетъ честь доложить, что всѣ недостатки по редакціи замѣченные предыдущими сѣздами остались въ неизмѣнномъ видѣ по настоящее время, а именно: а) письменное условіе съ типографіей на работы и матеріаль по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей редакціей не заключено, б) Редакція не имѣетъ квитанціонной книги по приему денегъ, в) Редакція не публикуетъ условій о напечатаніи объявленій отъ частныхъ лицъ.

При обсужденіи доклада Съездомъ между прочимъ отмѣчено, что вѣдомости плохо брошюруются и корректура ихъ неудовлетворительна; по характеру и содержанію печатнаго матеріала онѣ являются органомъ мало интереснымъ, почти мертвымъ

П о с т а н о в и л и:

1) Обратитъ серьезное вниманіе Редакціи на указанные дефекты; 2) Выразитъ пожеланіе, чтобы Епархіальные Вѣдомости приобрѣли большую жизненность и инте-

ресь введеніемъ особаго отдѣла - хроники мѣстной епархіальной и обще-перковной жизни. 3) Почтительнѣйше просить Архипастыря о скорѣйшемъ назначеніи Редактора, который принялъ бы мѣры къ возможно лучшей постановкѣ изданія епархіальнаго органа печати. 4) Недочетъ въ 379 р. 89 к., какъ долгъ безнадежный, сложить со счетовъ безъ возмѣщенія изъ иныхъ какихъ либо суммъ. 5) Такъ какъ 126 руб. 50 к., какъ выяснилось на Сѣздѣ, благочиннымъ 4 округа Ставропольской губерніи ошибочно были высланы въ Правленіе Духовной Семинаріи,—просить Правленіе эту сумму препроводить въ Редакцію.

Резолюція Архипастыря отъ 12-го декабря 1911 года № 5041: „*Утверждается*“.

О Т Д Ъ Л Ъ ІХ.

По вопросамъ церковно-приходской жизни епархіи.

Журналь № 11 на 11 ноября 1911 года по вопросу объ участіи единовѣрческихъ церквей во взносахъ на обще-епархіальныя нужды и принятіи дѣтей единовѣрческаго духовенства на казенное содержаніе.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали сданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Сѣзда журналь № 3 Сѣзда причтовъ и церковныхъ старость церквей единовѣрческаго благочинія Ставропольской епархіи, собравшійся въ станицѣ Прочнокопской подъ предсѣдательствомъ отца благочиннаго священника Терентія Уколова Сѣздъ въ общемъ собраніи имѣлъ сужденіе о томъ, что такъ какъ Епархіальные Сѣзды отказываютъ единовѣрческому духовенству въ принятіи ихъ дѣтей при опредѣленіи въ учебныя заведенія на казенное или полуказенное содержаніе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что единовѣрческія церкви не участвуютъ во взносахъ на обще-епархіальныя нужды, а потому единогласно постановили просить Обще-епархіальный Сѣздъ духовенства о принятіи взносовъ отъ единовѣрческихъ церквей на обще-епархіальныя нужды на основаніи раскладки Епархіальнаго Начальства и о принятіи дѣтей духовенства единовѣрческихъ церквей на казенное, или полуказенное содержаніе на общемъ основаніи“.

Me 12-2491