

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленіе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены священническія мѣста: 1) отъ 24 ноября, въ с. Вѣломъ-Ключѣ, Сарат. у., діакону с. Засѣцкаго, Серд. у., Емельяну *Полякову*; 2) отъ 25 ноября, въ с. Данилкинѣ, Балаш. у., заштатному священнику Николаю *Дядимову*.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) *Въ с. Колояръ* Вольск. у. помощн. настоят.; душъ 2033, земли 33 дес.; дома нѣтъ. 2) *Въ с. Ермоловкѣ* Петровск. у. помощн. настоят.; душъ 395, земли 33 дес.; домъ общественный. 3) *Въ с. Вишнѣ* Петров. уѣзда настоят.; д. 845, изъ нихъ 86 раск., зем. 33 дес.; д. обществ. 4) *Въ с. Нижней Чернышкѣ* Вольск. у. настоят.; д. 750, земли 22 дес., домъ обществ. 5) *Въ с. Новосилецкѣ* Волг. у. наст.; душъ 644, земли 33 дес.; дома нѣтъ. 6) *Въ с. Воскресенскомъ* Вольск. у. пом. настоят.; д. 3636, изъ нихъ 277 раск., з. 66 д.; д. нѣтъ. 7) *Въ с. Шмалакѣ* Хвал. у. настоят.; д. 912, земли 33 дес.; д. обществ. 8) *Въ с. Покурлеякѣ* Хвал. у. помощн. настоят.; д. 2829, земли 66 дес.; д. обществ. 9) *Въ с. Митяжнѣ* Камыш. у. пом. наст.; д. 415, земли 33 дес.; д. собств. 10) *Въ с. Лопастейкѣ* Вольск. у. наст.; д. 1450, земли 49½ дес.; д. обществ. 11) *Въ с. Верховимъ* Петр. у. наст.; д. 1315, изъ нихъ 230 раск.; земли 35 дес.; д. обществ. 12) *Въ с. Биклеякѣ* Сарат. у. пом. наст.; д. 437, земли 33 дес.; домъ церковный. б) Псаломщическія: 1) *При Вольской военной прогимназіи*; душъ 159, жало-

ванье 180 руб.; казен. квартира. 2) *Въ с. Синенькихъ* Сарат. у.; д. 2459, изъ нихъ 398 раск., зем. 66 дес.; дома нѣтъ. 3) *Въ с. Застужомъ* Сердоб. у.; д. 946, земли 33 дес.; дома нѣтъ. 4) *При Саратов. Кафедрал. соборѣ* мѣсто штатнаго діакона.

— Исключается изъ списковъ умершій заштат. діаконовъ с. Александровки Сарат. у. Алексѣй *Златогорскій*.

— Въ селѣ Ивановкѣ 2-й, Балашовскаго уѣзда, 6 сего ноября, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ вновь выстроенный каменный храмъ, вмѣсто существовавшаго деревяннаго, во имя Архистратига Михаила, по церковному чиноположенію.

— Вдова крестьянка села Коровинки, Царицынскаго уѣзда, Маріа Онисимова Сивова пожертвовала въ свою приходскую церковь принадлежацій ей фруктовый садъ съ хозяйственными принадлежностями, стояцій по мѣстнымъ цѣнамъ отъ 500 до 700 руб.

— Войсковое Правленіе Астраханскаго казачьяго войска, отношеніемъ отъ 3 ноября сего года, за № 4644, проситъ консисторію сдѣлать съ своей стороны распоряженіе, чтобы благочинные Саратовской епархіи, въ вѣдѣніи которыхъ имѣетъ проживаніе казачье населеніе, не уклонно исполняли всѣ законныя требованія и. д. штабъ-офицера при наказномъ атаманѣ есаула Кондакова, которому поручено составленіе статистическихъ свѣдѣній объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ; въ вѣдѣніи сего консисторіи предписываетъ благочиннымъ епархіи, чтобы они всѣ требованія есаула Кондакова, по сбору имъ статистическихъ свѣдѣній за 1882 годъ, исполняли своевременно и въ назначенные сроки.

— Инспекторъ Саратовскаго епархіальнаго женска-

го училища, священникъ Александръ *Виноградовъ*, 21 ноября сего года, Его Пресвященствомъ за ревностную службу награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ села Донгуза Іоаннъ Смирновъ, 20 ноября сего года, Его Пресвященствомъ утверждёнъ уполномоченнымъ на епархіальные и духовно-училищныя сѣзды по Колоярскому десятку 3 округа, Вольскаго уѣзда.

### Журналы сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа.

1882 года сентября 1 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи Камышинскаго духовнаго училища, закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избрали предѣвателемъ сѣзда священника Петра Кирикова. На семь резолюцій Его Пресвященства: „16 сент. 1882 г. сощ. Кириковъ утверждается предѣвателемъ сѣзда“.

№ 1-й. Сентября 2 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа слушали докладъ членовъ ревизіонной комисіи по обрѣвизованію экономическаго отчета Камышинскаго духовнаго училища за 1881 годъ. Изъ доклада комисіи видно что экономическій отчетъ по содержанію Камышинскаго духовнаго училища за 1881 годъ какъ самъ въ себѣ, такъ и съ приходо-расходною книгою согласенъ и вѣренъ; приходъ и расходъ записывались въ шнуровыя книги своевременно, статьи прихода и расхода училищнымъ начальствомъ подписаны и подъ статьями расхода росписки получателей имѣются; училищное хозяйство велось экономическимъ способомъ; свидѣтельства училищнаго имущества производились и журналы свидѣтельствъ, за исключеніемъ послѣдняго полугодія, имѣются; въ приходѣ за 1881 годъ всего было 17.594 руб. 77 коп., а израсходовано въ 1881 году 17.494 р. 75½ к., осталось къ 1882 году 100 руб. 1½ к.; изъ сего остатка — 100 руб. состоятъ за бывшимъ смотрителемъ Смирновымъ и 1½ коп. въ наличности. Кроме того въ своемъ докладѣ ревизіонная комисія замѣчаетъ, что при составленіи сметы, не было обращено должнаго вниманія на дѣйствительную потребность въ назначеніи суммъ на извѣстный отдѣлъ расхода; что значительные остатки отъ однихъ статей расхода употреблялись на покрытіе другихъ потребностей; что правленіе училища постав-

лялось въ затруднительное положеніе, по содержанію заведенія, несвоевременнымъ представленіемъ нѣкоторыми благочинными денегъ на содержаніе училища, такъ что въ 1881 году не выслано было благочинными 635 р. 73 коп.; кроме того пансіонерами не сдѣлано взносовъ 239 р. и семинарскимъ правленіемъ не выслано 474 р. 60 к.; а всего слѣдовательно не поступило на приходъ въ 1881 году ожидаемой суммы 1548 руб. 73 к. Въ заключеніе ревизіонная комисія между прочимъ свидѣтельствуеъ, что провѣривъ 31 августа сего 1882 года училищное имущество, она нашла все въ порядкѣ, наличности и цѣлости. — Постановили: 1) докладъ ревизіонной комисіи принять къ свѣдѣнію; 2) правленіе Камышинскаго духовнаго училища просить, чтобы оно приняло всѣ зависящія мѣры ко взысканію долга во 100 рублей съ бывшаго смотрителя училища Григорія Смирнова, равно и состоящей за нимъ же суммы за оказавшейся недочетъ по продажной библиотекѣ; самый же долгъ 100 руб. остаткомъ по приходорасходнымъ книгамъ не числить на будущее время; 3) въ случаяхъ несвоевременнаго представленія благочинными взносовъ отъ церквей, правленіе училища имѣеть ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о побужденіи къ представленію таковыхъ взносовъ немедленно; съ платящихъ пансіонеровъ требовать взносы впередъ за треть; не представившимъ своевременно взносовъ отказывать въ приѣмъ въ общежитіе. На семь резолюцій Его Пресвященства: „16 сент. 1882 г. Утверждается“.

№ 2-й. Сентября 2 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа слушали докладъ членовъ правленія Камышинскаго духовнаго училища отъ духовенства, о состояніи сего училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1881—82 учебный годъ. Изъ доклада видно, что учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ за истекшій учебный годъ было удовлетворительно; въ началѣ учебнаго 1881—82 года учениковъ въ подготовительномъ классѣ училища было 32, да 2 поступили послѣ Пасхи, итого 34; изъ нихъ въ концѣ года перешли въ 1-й годъ 30, оставлено 3, уволено по малосиѣнности 1. Въ первомъ классѣ учениковъ было 37; изъ нихъ перешли во 2-й классъ безъ перерыва 26, съ перерывкою 1, оставлено 6, не явилось 3, уволено 2. Во 2-мъ классѣ учениковъ было 30; изъ нихъ перешли въ 3-й классъ 29 и 1 выбылъ; оставлено не было. Уволено не было. Въ 3-мъ

классъ учениковъ было 27; изъ нихъ перешли въ 4-й классъ 19; оставлено 8 (2 по собственному желанію); уволено не было. Въ 4 классъ было 17 учениковъ, которые и окончили курсъ, 6 изъ нихъ приняты въ Саратовскую семинарію безъ-условно, 8-ми ученикамъ назначена передержка и 3 вообще не приняты; изъ сихъ послѣднихъ 2 опять поступили въ 4 классъ училища. О результатахъ передержки означенныхъ выше 9 учениковъ есть частное извѣстіе, въ которомъ сданы вѣдѣнія. Учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ большую службу сослужили репетиціи, которые вели г.г. наставники съ учениками въ слѣдствіе прошлогодняго постановленія сѣзда духовенства. — Постановленіе это, обязавшее наставниковъ репетировать мальчиковъ, надѣлало не мало хлопотъ правленію и по приведенію въ исполненіе означеннаго постановленія; правленіе требовало со стороны наставниковъ исполненія одного и притомъ постояннаго; наставники же находили это требованіе, а также и самое постановленіе духовенства обиднымъ для себя, тѣмъ болѣе, что прибавка жалованья наставникамъ сдѣлана была когда-то не зарепетиторство, а въ вознагражденіе за положенныя преподавательскіе труды въ классѣ; г.г. наставники тѣмъ не менѣе все-таки по мѣрѣ возможности исполняли обязанность репетиторовъ, являясь для этого къ ученикамъ особенно во время вечернихъ занятій. Въ дѣлѣ репетиторства желали бы принять участіе и преподаватели съ академическимъ образованіемъ, какъ по крайней мѣрѣ заявлено было въ прошломъ году, но только въ томъ случаѣ если бы они не лишились добавочнаго жалованья отъ духовенства округа. — Нравственное состояніе учениковъ училища было тоже въ удовлетворительномъ состояніи; менѣе 3, и то въ немногихъ случ. ихъ ученики по поведенію не отмѣчались, грубыхъ поступковъ въ поведеніи учениковъ инспекціей не замѣчено; уволеній за поведеніе не было. Санитарное состояніе училища было тоже въ удовлетворительномъ состояніи. По случаю тѣспоты помѣщенія въ училищномъ общежитіи, правленіе сначала учебнаго года озаботилось присканіемъ другаго помѣщенія для лицъ мальчиковъ; квартира найдена была удобная помѣстительная и близкая къ училищу, въ которой и жилъ излишекъ мальчиковъ въ числѣ 25 человекъ. — Постановили: докладъ членовъ правленія отъ духовенства Камышинскаго духовнаго училища о состояніи Камышинскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1881—82 учебный годъ при-

нять къ свѣдѣнію, преподавателей просить не отказываться въ помощи ученикамъ во время вечернихъ ихъ занятій; относительно же увольненія учениковъ приготовительнаго класса по малоуспѣшности желательно было бы, чтобы такое увольненіе допускалось въ такихъ только случаяхъ, когда мальчикъ окажется или совершенно неспособнымъ къ ученію, или же по лѣтамъ окажется старше положеннаго возраста по классу и въ тоже время не оказывающимъ успѣховъ въ ученіи; учителя Горохова благодарить за особенное и отличное усердіе въ репетированіи учениковъ во время вечернихъ занятій; въ виду ходатайства членовъ правленія отъ духовенства къ получаемому учителемъ приготовительнаго класса жалованью добавить 60 рублей. На семь резолюціи Его Пресвященства: „16 сент. 1882 г. *Согласенъ. На вопросъ объ увольненіи изъ училища учениковъ приготовительнаго класса подлежитъ сужденію и рѣшенію училища. привлеченія, а не сѣзда*“.

№ 3-й. *Сентября 2 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, что постройки и исправленія въ училищномъ домѣ окончены и размѣщеніе въ ономъ учениковъ въ настоящее время представляется необходимымъ, а потому, что бы не отдалять время учебныхъ занятій, — нашли нужнымъ предложить смотрителю училища пригласить предварительно для освидѣтельствованія помѣщенія кого либо изъ извѣстныхъ ему врачей, — а за тѣмъ, если не окажется препятствій къ помѣщенію въ ономъ учениковъ со стороны гигиенической, — начать учебныя занятія и размѣстить учениковъ въ спальныхъ комнатахъ. На семь резолюціи Его Пресвященства: „16 сент. 1882г. *Исполнить*“.

№ 4-й. *Сентября 3 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа разсматривали отчеты строительнаго комитета по произведенному имъ расходу на новую пристройку къ старо-училищному зданію, на покраску половъ и исправленіе въ прежнихъ училищныхъ зданіяхъ всего, что по усмотрѣнію строительнаго комитета оказалось нужнымъ, и кромѣ того, на устройство новой банн при училищѣ. Провѣривъ означенный отчетъ съ приходо-расходною книгою и другими документами, оправдывающими дѣйствительность и правильность произведенныхъ расходовъ, нашли: 1) вся сумма расходовъ, произведенныхъ строительнымъ комитетомъ по устройству новой трехъ-этажной пристройки, а также на покраску по-

ловъ, дверей, оконъ въ училищныхъ зданіяхъ и другія исправленія въ оныхъ и на постройку новой бани при училищѣ, исчисляется въ 21,100 рублей. 2) расходъ означенной выше суммы сдѣланъ соответственно дѣйствительной стоимости произведенныхъ работъ и веденъ былъ правильно; деньги выдавались по росписки получателей въ приходорасходной книгѣ, или же на счетахъ. 3) Какъ видно изъ отчета и приходорасходной книги уплачено всего 16.713 руб. 98 коп. и еще подлежитъ уплатѣ 4.318 р. 28 к. На покрытіе же расхода поступило 18.653 р. 8 к. (въ томъ числѣ занятыхъ въ епархіальномъ обществѣ взаимной помощи на основаніи протокола сѣзда 1881 года 5.000 р. и іюльскаго сѣзда сего 1882 года 13.000 руб., остатка отъ займа въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ 400 р. и вырученныхъ отъ продажи нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ 253 р. 8 к.); такимъ образомъ сумма расходовъ превысила сумму прихода на 2347 руб. 4) Причины такихъ значительныхъ расходовъ противъ первоначальнаго предположенія сѣзда (8.000 р.) 1881 года слѣдующія: а) протоколомъ сѣзда сентября 17 дня, № 10, постановлено сдѣлать пристройку къ существующему старо-училищному зданію на прострѣствѣ въ 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., а строительнымъ комитетомъ сдѣлано вновь пристройки 56 саж.; слѣдовательно сдѣлано излишняго 18<sup>2</sup>/<sub>3</sub> саж. въ каждомъ этажѣ (а въ 3-хъ этажахъ 56 саж.); б) въ староучилищномъ зданіи устроена церковь, согласно желанію Преосвященнаго Тихона, изложенному на означенномъ выше протоколѣ сѣзда 1881 года; в) пристроены въ новомъ училищномъ домѣ (постройки 1878 года) ретиралы; и — производится, г) постройка новой бани, на что, по мнѣнію большинства уполномоченныхъ, строительной комисіи не было даваемо порученій тѣмъ протоколомъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланныя строительнымъ комитетомъ излишнія постройки вызваны необходимостію, — хотя они и тяжелы для округа въ настоящее время, по огромности долга лежащаго на училищѣ, — постановили: 1) сдѣланныя строительнымъ комитетомъ постройки принять въ духовно-училищное вѣдомство округа; 2) недостающую на уплату сдѣланныхъ расходовъ сумму, въ количествѣ 2.347 р., принять на счетъ училищнаго округа. При разсужденіяхъ о томъ, имѣлъ ли строительный комитетъ право на устройство новой бани при училищѣ, члены комитета словесно объяснили, что они находятъ

полномочіе на произведеніе постройки новой бани въ постановленіи сѣзда 1881 года сентября 17 дня, № 10, и просили это заявленіе ихъ занести въ протоколъ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „16 сент. 1882 г. Утверждается“.

№ 5-й. *Сентября 3 дня.* Уполномоченные духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа слушали прошеніе бывшаго помощника смотрителя Камышинскаго духовнаго училища Ивана Семеновича Архарова о томъ, чтобы сѣздъ уполномоченныхъ положилъ ему, Архарову, денежное вознагражденіе за 40 лѣтъ его безпорочной службы при училищѣ. Въ виду уплаты большихъ долговъ, уполномоченные трудятся изысканіемъ средствъ на удовлетвореніе текущихъ и неотложныхъ нуждъ училища, а потому лишены возможности удовлетворить просителя никакимъ бы то ни было денежнымъ вознагражденіемъ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „16 сент. 1882 г. Смотрѣть“.

№ 6-й. *Сентября 4 дня.* Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа слушали предложеніе правленія Камышинскаго духовнаго училища отъ 1 сентября сего 1882 года объ ассигнованіи суммы: 1) на жалованье священнику училищной церкви; 2) на наемъ эконома; 3) на жалованье фельдшеру; 4) наемъ кастелянши въ больницу; 5) приобрѣтеніе для училища 44-хъ металлическихъ мисокъ; 6) 15-ти партъ, 6 подушекъ, 40 лампъ, 20 тюфяковъ, 18 кроватей желѣзныхъ, подѣлку комодовъ съ 20 ящиками, столовъ и скамеекъ для столовой, также кроватей, тюфяковъ, подушекъ, простынокъ, наволокъ, халатовъ, и 7) на наемъ служителя для больницы. — Постановили: 1) ассигновать на жалованье священнику 150 р. въ годъ; 2) на приобрѣтеніе 15 партъ 120 р., шесть подушекъ 21 р., 10 лампъ 30 р., 20 тюфяковъ 80 р., 18 желѣзныхъ кроватей 126 р., на комодъ съ ящиками 40 р., на подѣлку столовъ и скамеекъ для столовой 30 р. и приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей для больницы 40 р. По пунктамъ же 2, 3, 4 и 5 ходатайства правленія сѣздъ не имѣетъ возможности удовлетворить по скудости средствъ и огромности долговъ состоящихъ въ настоящее время на училищномъ округѣ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „16 сент. 1882 г. Утверждается“.

№ 7-й. *Сентября 4 дня.* Сѣздъ уполномоченныхъ Камышинскаго духовно-училищнаго округа слушали предложенія Камышинскаго духовнаго училищна-

го правленія отъ 1-го сентября сего 1882 года: 1) о возвратѣ оному денегъ 301 р. 45 к., выданныхъ имъ купцу Панову изъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища за покупаемое у него дворовое пусто-порожнее мѣсто; 2) объ открытіи казенно-коштныхъ вакансій на 6 человекъ; 3) о дозволеніи правленію училища ежегодно шить воспитанникамъ училища казinetовыя пары, вмѣсто суконныхъ, выдаваемыхъ на два года; 4) о недостаточности вакансій въ первомъ классѣ онаго училища. Постановили: 1) сумму, израсходованную правленіемъ 301 р. 45 к., возвратить оному, каковую и внести въ смѣту расходовъ на 1883 годъ; 2) разрѣшить правленію открыть вновь шесть казенно-коштныхъ вакансій, съ начала сего учебнаго года; 3) дозволить правленію съ начала сего же учебнаго года шить воспитанникамъ казinetовыя пары, вмѣсто суконныхъ, признавая болѣе полезнымъ для учениковъ въ экономическомъ отношеніи; 4) относительно недостаточности вакансій въ первомъ классѣ выяснилось, что такъ какъ въ ономъ есть иноепархіальныя и иноокружныя воспитанники, то покорнѣйше просить правленіе ихъ устранить, а предварительно принимать съ нынѣшняго учебнаго года воспитанниковъ своего округа, а лишь оставшіяся свободными вакансіи замѣщать и иноепархіальными и иноокружными. На семъ резолюція Его Преосвященства: „16 Сент. 1882 г. Исполнить“.

№ 8-й. *Сентября 4 дня.* Уполномоченные духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о 2347 руб.—расхода, сдѣланнаго строительнымъ комитетомъ.—Постановили: 1) сумму эту занять въ епархіальномъ обществѣ взаимной помощи, на прежнихъ основаніяхъ, чрезъ правленіе Камышинскаго духовнаго училища; 2) выдать ее въ строительный комитетъ по окончаніи отдѣлки бани, принять которую поручить правленію училища; а етъ правленія о семъ долженъ быть представленъ будущему сѣзду. На семъ резолюція Его Преосвященства: „16 сент. 1882 г. Исполнить“.

№ 9-й. *Сентября 4 дня.* Сѣздъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода на 1883 годъ по содержанію Камышинскаго духовнаго училища и построекъ училищныхъ зданій нашель, что расходъ превышаетъ приходъ на 7215 руб. 17½ коп. Означенный дефицитъ крайне затруднилъ сѣздъ уполномоченныхъ изысканіемъ источника на покрытіе онаго. При

обсужденіи и разрѣшеніи сего вопроса выяснилось, что разложить недостающую сумму по содержанію училища и построекъ полнымъ количествомъ на церкви Камышинскаго училищнаго округа, нѣтъ никакой возможности, потому что онѣя безъ того уже обременены налогами. Въ виду такого крайняго затруднительнаго положенія, къ сожалѣнію своему, сѣздъ вынужденнымъ былъ прибѣгнуть къ ниже слѣдующимъ мѣрамъ, а потому сѣздъ постановилъ: а) на покрытіе сказанныхъ расходовъ за вторую половину сего 1882 года вносить увеличивать съ каждой церкви на 5 процентовъ съ рубля; б) сдѣлать заемъ въ Саратовскомъ епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія 3135 руб. изъ 8 годовыхъ процентовъ. Таковую сумму начать погашать съ 1885 года. Заемъ же оной поручить правленію Камышинскаго духовнаго училища, и в) увеличить личный взносъ за содержаніе и обученіе своихъ дѣтей въ ономъ, а именно: священникъ окружный долженъ вносить за сына по 80 руб. въ годъ, штатный діаконъ 70 руб. и псаломщикъ 60 рублей. Изъ иноепархіальныхъ—священникъ платитъ 120 руб. и псаломщикъ 85 рублей. Каковой взносъ и начать платить сначала сего же 1882/3 года учебнаго. Смѣту утвердить. На семъ резолюція Его Преосвященства: „16 сентября 1882 г. Утверждается, съ тѣмъ только, чтобы отъ предполагаемыхъ сѣздамъ процентныхъ взносовъ отъ церквей не произошло уменьшенія въ суммѣ определенной къ ежегодному поступленію еѣ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, и чтобы отъ взиманія таковыхъ процентовъ были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо определенное назначеніе. П. Е. С.“

№ 10-й. *Сентября 4 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа, принимая во вниманіе, что ревизіонная коммисія по обревизованію отчетовъ Камышинскаго духовнаго училища за 1881 годъ отнеслась къ дѣлу съ полнымъ вниманіемъ, постановили: членовъ ревизіонной коммисіи священниковъ: Игнатія Петропавловскаго и Лолія Тихомирова благодарить и просить ихъ быть членами ревизіонной коммисіи и заслѣдующій отчетный 1882 годъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „16 сентября 1882 г. Согласенъ“.

№ 11-й. *Сентября 4 дня.* Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа по разсмотрѣніи прошенія надзирателя Камышинскаго духовнаго учили-

ща Виктора Крылова, постановили: пользование отдѣльнымъ столомъ отъ ученическаго съ выдачею ему провизіи въ надлежащемъ размѣрѣ уполномоченные признають неудобнымъ, — а разрѣшеніе жить вмѣстѣ съ нимъ въ училищной квартирѣ матери и бабушки предоставитъ усмотрѣнію училищнаго правленія. На семь резолюціи Его Преосвященства: „16 сентября 1882 г. *Согласенъ*“.

№ 12-й. Сентября 4 дня. Уполномоченные духовенства Камышинскаго духовно-училищнаго округа слушали прошенія: 1) исаемщика діакона посада Дубовки Успенскаго собора Василия Бенедиктова о принятіи сына его, ученика 4 класса Камышинскаго духовнаго училища Виталія Бенедиктова на епархіальное содержаніе; 2) причетника села Матышева, Аткарскаго уѣзда, Петра Горизонтова объ увольненіи его отъ взноса денегъ за содержаніе сына его Ивана въ училищномъ общежитіи; 3) безмѣстнаго запрещеннаго священника Василия Карамзина, бывшаго въ селѣ Неткачевѣ Камышинскаго уѣзда, о принятіи сына его Георгія Карамзина въ училищное общежитіе безъ уплаты за содержаніе. Постановили: 1) діакону Василию Бенедиктову отказать въ исполненіи прошенія за немѣнѣемъ вакансій; 2) причетнику села Матышева Петру Горизонтову отказать за непредставленіемъ свѣдѣній объ его семейномъ и имущественномъ положеніи; 3) ученика Камышинскаго духовнаго училища Георгія Карамзина принять въ училищное общежитіе бесплатно.

На семь резолюціи Его Преосвященства: „16 сент. 1882 г. *Прошенія о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе и въ училищное общежитіе на точномъ основаніи постановленій Св. Синода въ разъясненіе 41 § учил. устава, подлежатъ обсужденію и рѣшенію учил. правленія, а депутатамъ духовенства по вопросу содержанія училищ. учениковъ принадлежитъ опредѣленіе числа вакансій въ училищахъ для сиротъ и недостаточныхъ учениковъ и изысканіе средствъ къ ихъ содержанію. П. Е. С.*“

1882 года сентября 4 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго духовнаго училища по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію съѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, а протоколы съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе

Его Преосвященства. На семь резолюціи Его Преосвященства: „16 сентября 1882 г. *Смотрѣлъ*“.  
(*Будетъ оконч.*)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. КРЕСТА.

Членъ переводческой комисіи при Братствѣ Св. Гурія въ г. Казани, проф. Казанск. дух. академіи, В. В. Миротворцевъ препроводилъ въ Совѣтъ Саратовскаго Братства слѣд. книги, *на татарскомъ языкѣ*: букварь для крещеныхъ татаръ, требникъ, главные церковные праздники, свѣщ. исторію Ветхаго и Новаго завѣта, часословъ, послѣдованіе за усопшихъ, воскресная служба 6 гласа, на крещено татарскомъ языкѣ, житіе Св. Авраамія муч. Болгарскаго; всѣ означенныя книги напечатаны съ татарскаго языка русскими буквами. „Угетъ“ паставленіе христіанское, Св. Тихона, — книжка для чтенія инородцамъ буквами русскими, съ означеніемъ удареній косыми буквами, понятія о женщинѣ и бытъ ея у мухаметанъ и у христіанъ, „Мухаметъ Дененя Караганда Христосъ Денене Артыкъ“. „Акыль Бири торгаи“. „Иманъ Княгясе“. При пересылкѣ означенныхъ книгъ, профессоръ В. В. Миротворцевъ пишетъ, что *Каз. переводческая комисія, при Братствѣ Св. Гурія, высылаетъ безвозмездно всѣ перечисленныя книги требующимъ*.

Совѣтъ Братства Св. Креста, постановилъ: опубликовать, чрезъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, сообщеніе проф. В. В. Миротворцева, книги же высланныя отъ него хранить въ Книжной, въ братской бібліотекѣ, выдавая ихъ временно духовенству г. Саратова, при экстренныхъ случаяхъ, съ возвращеніемъ книгъ въ бібліотеку.

Разосланныя Братствомъ въ разныя мѣстности епархіи: „Акты Собора 1667 г.“ и брошюра о молитвѣ „Господи прибѣжище былъ еси намъ“ іеромонаха Филарета, разосланы безвозмездно, а брошюра „о бракахъ“ г. Надеждина, по распоряженію бывшаго Преосвященнѣйшаго Тихона, съ возвращеніемъ въ Совѣтъ Братства по 40 коп. за каждый экземпляръ изъ церковныхъ суммъ.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе.—Историческій очеркъ борьбы христіанства съ магометанствомъ.—Извѣстія изъ Епархіальной и общественной жизни.—Объявленія.

Поученіе при освященіи въ Дубовкѣ владбищенскаго Покровскаго храма, 30 октября 1882 года.

*Днесь благовѣрнии людие свѣтло празднуемъ, оспіяемъ твоимъ, Богомати, пришествіемъ.* (Тропарь).

*Днесь и днесь предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу.* (Кондакъ).

Благодареніе Господу Богу!—храмъ сей снова освященъ; престолъ водруженъ и снова на немъ вѣнчаныя приносится Безкровная Жертва. Пресв. Богородица снова начинаетъ здѣсь при жертвѣ Сына своего ходатайствовать о спасеніи христіанскихъ душъ и простирать божественный покровъ своихъ молитвъ въ семь, вновь освященномъ храмѣ. И никто теперь здѣсь такъ *свѣтло* не *празднуетъ*, какъ *благовѣрнии* души умершихъ, сложившихъ свою многотрудную плоть и покоящихся подъ сѣнію сего Богоматерняго храма. Истинно, нынѣ особенно для нихъ здѣсь самый свѣтлый праздникъ. На нѣкоторое время прекратилась было здѣсь Безкровная за умершихъ Жертва, — эта отрада ихъ и утѣха, — это очищеніе ихъ и спасеніе: но вотъ отнынѣ снова начинается возделъная для нихъ Жертва на семъ освященномъ престолѣ. И еслибъ теперь у насъ открылись душевныя очи, то мы увидѣли бы здѣсь, посреди себя, цѣлый сонмъ душъ умершихъ, — какъ онѣ радуются и веселятся, — съ какою надеждою припадаютъ къ сему, вновь освященному престолу благодати и поклоняются предъ Своимъ Спасителемъ, присутствующимъ въ пречистыхъ тайнахъ Тѣла и Крови своей; увидѣли бы мы, — какъ оети души умершихъ воодушевляюся здѣсь подъ покровомъ молитвъ Богоматери, которая Она возноситъ за нихъ при Безкровной Жертвѣ возлюбленнаго Сына Своего на то новоблагодатномъ семъ престолѣ; увидѣли бы мы такъ же, — какъ и св. ангелы, хранители этихъ душъ умершихъ, вмѣстѣ съ служителями храма, предстоятъ у сего престола благодати и умоляютъ милосердаго Господа объ окончательномъ очищеніи и спасеніи вѣ-

ранныхъ имъ отъ св. крещенія сихъ православныхъ душъ. Да, *днесь свѣтло* и радостно празднуютъ души умершихъ, взирая здѣсь снова на своего Владыку Христа, на благосердую Его Матерь, на св. ангеловъ, своихъ хранителей, на пастырей церкви и на своихъ родныхъ, ходатайствующихъ за нихъ. Эти души умершихъ, хотя предъ смертію покаившихся, но не успѣвшихъ принести плодъ покаянія, не успѣвшихъ въ жизни своей облечься въ одежду добрыхъ дѣлъ, стекаются сюда въ каждое богослуженіе, особенно же на литургію, и здѣсь ищутъ и укрѣпляются церковными молитвами, словомъ Божиимъ и припесеніемъ Безкровной за нихъ Жертвы, и такъ обр. постепенно очищаясь и освящаясь благодатию св. Духа, переходятъ отъ сего земнаго престола благодати къ небесному Престолу славы, въ чинъ святыхъ и праведныхъ душъ.

*Днесь свѣтло празднуемъ* здѣсь и мы живые, *благовѣрнии* христіане, видя радостными очами вѣры на семъ освященномъ престолѣ благодати великую Жертву Христа, и отнынѣ снова приносимую за души нашихъ любезныхъ, умершихъ родныхъ, (видя отнынѣ снова у сего престола Богоматерь и св. ангеловъ, молящихся за нихъ. Отнынѣ чаще станеть приходить сюда, чтобы имѣть здѣсь молитвенное общеніе съ душами своихъ родныхъ умершихъ; каково общеніе для насъ будетъ утѣшеніемъ, а для нихъ очищеніемъ и спасеніемъ. Мы здѣсь невидимъ душъ умершихъ своихъ родныхъ, а онѣ видятъ насъ и дорого цѣнятъ наши молитвы за спасеніе ихъ и жертвы.

Да благословитъ Благій Господь своимъ *небеснымъ благословеніемъ* благоукрашителей св. храма сего! — Храмъ сей украшенъ изящно: да поучимся всѣ мы, христіане, по сему изящному, наружному украшенію храма, украшать внутренній храмъ души своей, — украшать благоговѣнною молитвою, христоподражательнымъ смиреніемъ и кротостію, христіанскимъ миромъ и согласіемъ въ семействѣ и въ обществѣ и христіанскою благотворительностію. Видимый храмъ какъ бы ни былъ украшенъ, какъ бы ни сіялъ серебромъ и золо-

томъ, не превлекаетъ къ себѣ благоволеніе Божіе, если прихожане его не украшаютъ внутренняго храма души своей добродѣтелями, а напротивъ обезображиваютъ свою душу тяжкими грѣхами. Храмъ царя Соломона сіялъ драгоценнымъ мраморомъ, серебромъ и золотомъ, но отверженъ былъ Богомъ и до основанія разрушенъ, когда Израильтяне, прихожане храма, обезобразили внутренній храмъ души своей нечестіемъ и разными пороками. Поэтому видимый храмъ украшается не столько серебромъ и золотомъ, сколько благочестіемъ молящихся въ немъ.

Посада Дубовки, протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

**Историческій очеркъ борьбы христіанства съ магометанствомъ на Балканскомъ полуостровѣ съ половины XV вѣка до нашего времени.**

(Продолженіе \*).

Б) Сербское княжество до прошедшей войны было вассальнымъ княжествомъ Европейской Турціи, а теперь совершенно самостоятельное; оно занимаетъ пространство въ 998 кв. миль. Границы его: къ сѣверу—рѣка Сава и Дунай, къ югу—отдѣляется отъ австріи, къ востоку—Валахія и Болгарія, къ юго-западу—Боснія. Оно раздѣлено на четыре округа и управляется наследственнымъ княземъ и народнымъ собраніемъ (скупщиною). Князь обыкновенно живетъ въ Каратувцѣ, а центральное управленіе—въ Бѣлградѣ. Въ княжествѣ считается болѣе милліона сербовъ и до 120,000 варуминъ. Сербское королевство образовалось въ XIII вѣкѣ и до XIV ст. было самостоятельнымъ государствомъ; въ 1459 году оно окончательно было покорено Турціей и обращено въ Турецкую провинцію. Съ этого времени сербы дѣлали очень много возстаній, и наконецъ въ 1830 г., по Адрианопольскому миру, заключенному при посредствѣ русскаго правительства, они получили самоуправленіе и стали въ вассальныя отношенія къ Турціи.

Сербія, подчинившись Турціи, терпѣла отъ нея, какъ и Болгарія, очень много притѣсненій. Турки, покоривъ Сербію, на первыхъ порахъ относились къ христіанамъ благосклонно, чтобы расположить ихъ на свою сторону. Султанъ Магометъ II-й издалъ даже фирманъ, которымъ предоставилъ сербамъ полную свободу вѣроисповѣданія, оставилъ за сербскими церквами и духовенствомъ все преимущества, какими они до тѣхъ пользовались, и запретилъ разрушать храмы и монастыри.

\*) См. № 45 Сарат. Епарх. Вѣдом. 1882 г.

Но по смерти Магомета, и особенно къ концу XVI в., отношенія турокъ къ сербамъ совсѣмъ перемѣнились: иго турецкое годъ отъ году все болѣе и болѣе тяготѣло надъ ними. Нельзя было и ожидать православнымъ какихъ либо милостей отъ султановъ. Многіе изъ нихъ проникнуты были самою жестокою ненавистью къ христіанамъ, какую только внушалъ имъ Коранъ, предписывающій истреблять языковъ. Но еще жесточе были правители Сербіи, поставленные въ качествѣ губернаторовъ, или наши, которые были до того самовластны въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, что иногда рѣшались объявлять себя независимыми отъ султановъ, и до того алчны къ богатству, что для обогащенія себя готовы были отнимать и отнимали у христіанъ послѣднюю одежду, послѣдній кусокъ хлѣба. Оттого насилие, истязанія, увеличеніе податей, грабежи, убійства—вотъ краски, которыми написана исторія Сербіи подъ властію Турціи. Напрасно сербскіе патріархи, ставшіе во главѣ народа, по истребленіи сербскихъ государей, ходатайствовали предъ портею за православный народъ, за православную вѣру и церковь. Правительство турецкое не только не слушало ихъ ходатайствъ, но смотрѣло на нихъ какъ на бунтовщиковъ, какъ на возмутителей народа,—и турецкій фанатизмъ, какъ бы на перекоръ ходатайствамъ, продолжалъ свои неистовства; это разрушалъ храмы, то ругался надъ православною святынею, что позорилъ или истреблялъ неповѣдниковъ православной вѣры. Такъ турки разрушили храмъ Св. Архангеловъ Михаила и Гавріила, построенный Дечанскимъ въ Призренѣ, сожгли въ 1595 г. подъ Бѣлградомъ мощи Св. Саввы архіепископа Сербскаго, также мощи Св. Іоанна родителея его—Стефана и Ангелины, поживавшіе въ монастырѣ Крушедолѣ. Любимыя турецкія казни—сажаніе на колы, вѣшаніе живыхъ на желѣзныя крючья, вогнутыя въ горло, бросаніе въ глубокія ямы, наполненные заостренными шестами и т. п. не разъ повторялись въ Сербіи. Часто христіанскихъ дѣтей отнимали отъ родителей и обращали въ янычаръ; часто дѣвочки юношей похищали для гаремовъ. Когда огромныя подати, безчеловѣчно собираемыя турками, довели Сербію до крайней нищеты, Сербскій патріархъ, изъ фамиліи Рапчей, Гавріиль, отправился въ Россію, гдѣ участвовалъ въ 1655 г. на Московскомъ соборѣ, и въ Валахію за сборомъ милостыни для бѣдствовавшей своей паствы; но когда возвратился на родину, его тотчасъ же заподозрили въ измѣнѣ и сослали въ г. Брюссю,



въ Малой-Азіи), гдѣ долго его пытали, наконецъ удавили. Подобная горькая участь грозила и предпоследнему Сербскому патриарху, Василию Верчичу: въ 1763 г. онъ сосланъ былъ въ заточеніе на одинъ изъ острововъ Средиземнаго моря, но, къ счастью, успѣлъ бѣжать оттуда въ Черногорію. Когда Сербскій патриархъ Арсеній Черноевичъ началъ убѣждать Сербовъ переселиться въ Австрію, турки, услышавъ объ этомъ, выразили месть свою разрушеніемъ многихъ церквей и монастырей. 1856 г. Европа побудила султана издать гатти-гумаюнъ, коимъ христіанамъ обѣщана свобода богослуженія и равноправность съ мусульманами. Но что такое все эти гатти-гумаюны въ турціи? Ни болѣе ни менѣе какъ прекрасныя мечты, несуществующія на дѣлѣ, ласкаты исписанной бумаги, не имѣющія никакого жизненнаго смысла и значенія. Вотъ поэтому Сербія почти до послѣдней войны терпѣла весьма много притѣсненій отъ Турціи.

В) Боснія, получившая свое названіе отъ рѣки Босны, а прежде называвшаяся иногда Рамою отъ рѣки Рамы въ южныхъ ея предѣлахъ, въ древности занята была Бревками и Авторіатами. Къ ней принадлежали земли между рѣками Савой, Дриной, Неретвой, и Врбасою. Нынѣ Боснія—сѣверо-западная область Европейской Турціи, раздѣленная на 6 округовъ. Занимая пространство около 800 кв. миль, она лежитъ между Австріею, Сербіею и Герцеговиною. Жителей считается до 950,000. Изъ нихъ 650,000—христіане, остальные—магометане. Христіане живутъ большею частью въ селахъ и на сѣверѣ Босніи, магометане—въ городахъ на югѣ. Главный городъ—Босна-Сарай.

Босняки вмѣстѣ съ Сербами приняли христіанство въ IX вѣкѣ при Греческомъ Императорѣ Василии Македониниѣ отъ православнаго Греческаго духовенства. Но православные Босняки несравненно больше испытали бѣдствій отъ магометанъ, чѣмъ Сербы, такъ какъ долѣе находились подъ властью турокъ.

Боснія покорена была турками 1463 г. Тотчасъ послѣ покоренія, Магометъ II собралъ въ крѣпость Яйце до 10,000 Боснійскихъ вельможъ и помѣщиковъ и предложилъ имъ либо принять магометанство, либо потерпѣть казнь. Многие тогда же, для сохраненія жизни и имущества, потурчились, ише бѣжали въ Далмацію, другіе были казнены, такъ что православіе сохранилось почти только между простолюдинами. Векорѣ Магометъ взялъ до 30,000 христіанскихъ юношей, способныхъ къ военноѣ службѣ, и, причисливъ ихъ къ

линичарамъ, увезъ съ собою въ Стамбуль. Такимъ образомъ первые потурчились въ Босніи тамошніе аристократы: за то имъ предоставлены были прежнія права и внутреннее самоуправленіе подъ наблюденіемъ представителя Султана визиря, а простой народъ православный получилъ одно только право,—право обрабатывать землю съ условіемъ отдавать туркамъ десятую часть со всего, что принесетъ земля, и платить харачъ, т. е. военную повинность. За право пользоваться землею Босняки платили натурою до 1850 г., затѣмъ турецкое иго годъ отъ году все больше и больше тяготѣло надъ православными Босняками. Въ XVI в. турки, на пути въ Австрію, безнаказанно разрушали церкви, монастыри, села и города; отъ того цѣлыя области (Посавина, Подринье, Крайна) опустѣли: народъ бѣжалъ за Дунай или въ Далмацію, либо скрылся въ горахъ. Въ другой разъ турки, потерпѣвъ (1683 г.) пораженіе подъ Вѣною, обратили гнѣвъ свой на несчастныхъ Босняковъ: опять настало разрушеніе церквей, монастырей, жилищъ,—и несчастные Босняки опять должны были искать себѣ спасенія въ бѣгствѣ. По заключеніи мира (1739 г.) между Турціею и Императоромъ Карломъ XI, Босняки стали возвращаться къ роднымъ очагамъ и селиться на оставленныхъ ими мѣстахъ съ согласія беговъ и капетановъ, захватившихъ себѣ эти земли; но здѣсь снова пришлось испытать имъ горе: ихъ безнаказанно грабили, били, убивали, вѣшали, сажали на колъ. Прежніе Боснійскіе православные храмы были почти все разрушены, а постройка новыхъ храмовъ Боснякамъ была воспрещена. Уцѣлѣли храмы только тамъ, гдѣ турокъ было мало, напримѣръ въ сѣверной Босніи; въ средней же части Босніи, (въ санджакахъ: Сараевскомъ и Травникѣ) на 80,000 православныхъ Босняковъ былъ до 1851 г. одинъ только православный храмъ, именно въ Сараевѣ. Оттого священники поставлены были въ необходимость совершать Богослуженіе въ шатрахъ, или подъ деревомъ и здѣсь приобщать православныхъ. Между тѣмъ подати все больше и больше увеличивались. Прежде за право пользоваться землею Боснякъ отдавалъ десятую часть со всего, что даетъ земля, а 1849 г. онъ долженъ былъ отдавать третью жатвы да половину сѣнокоса. Въ 1852 году около 16,000 Боснійскихъ христіанъ бѣжало въ Австрію и Сербію: имъ не по силамъ было платить налогъ, или терпѣть мученія за недоимки. Прежній „харачъ“ разросся въ подати разныхъ названій, каковы: поземельная подать, вой-

ника — вмѣсто рекрутской повинности, плата за добычаніе вина изъ сливъ, плата за содержаніе скота и т. д. Всѣ эти сборы собирались, обыкновенно, за нѣсколько лѣтъ впередъ. Кромѣ того, Боснійскіе христіане, уплачивая рекрутскую повинность, обязаны, въ случаѣ войны, поставлять Турціи подводы и кормить войско и лошадей на свой счетъ.

Такое тяжелое положеніе Босняковъ вызвало въ 1859 г. возстаніе; но оно не имѣло никакого успѣха и только поставило въ худшее положеніе Босняковъ.

Турки и послѣ этого не рѣдко захватываютъ дѣвицъ или дѣтей, чтобы удовлетворить своей плотской страсти, или обратить ихъ въ магометанство. И если ласки и подарки не дѣйствуютъ,—то употребляютъ разные пытки и мученія; такъ, напримѣръ, они раздѣваютъ жертву до нага, привязываютъ лицомъ къ солнцу, намазываютъ тѣло отъ ногъ до головы медомъ или кислымъ молокомъ, чтобы жалили мухи. Не такъ давно (1859 г.) они убили на церковномъ порогѣ учителя православной школы въ селѣ Обудовцѣ, тѣло убитаго бросили въ грязное мѣсто, поставили передъ нимъ свѣчу, раскрыли книгу, и, стрѣляя въ тѣло изъ ружей, приговаривали: „читай-ка теперь“. И это осталось безнаказаннымъ. Объ этихъ безчеловѣчныхъ насиліяхъ и мученіяхъ постоянно дѣлались объявленія не только въ листкахъ „Сербскаго дневника“, но иногда и въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ. Вотъ одно изъ такихъ извѣстій. „Небольшой урожай идетъ въ чужія руки, а не въ нашъ домъ. У насъ отнимаютъ силою домашній скотъ; словомъ,—все наше не намъ принадлежитъ. Мы не можемъ быть хозяевами и владѣтелями никакой вещи. Но что больше всего раздраетъ нашу душу,—это то, что насилуютъ даже нашу честь и нашу вѣру. Вся наша жизнь—постоянное мученничество: мы страдаемъ отъ колыбели до гроба“. Затѣмъ, перечисливъ явные убійства, совершенныя турками въ одномъ округѣ въ 1862 году, и указавъ на убійство 24 человекъ въ день сошествія Св. Духа, боснякъ продолжаетъ: „Сколько убито христіанъ по другимъ мѣстамъ—и счета нѣтъ. Кромѣ убитыхъ, сколько еще было раненыхъ, искалеченныхъ, ограбленныхъ!.. Сколько домовъ разорено и сожжено!“ „Скоро, скоро не станетъ больше Босніи, раздается изъ Босніи другая вѣсть. Погибаемъ! Россія! Неужели и ты не можешь намъ, утопающимъ въ своей крови и слезахъ“! Естественно, по этому, что храмы, духовенство и просвѣщеніе находились въ Босніи въ самомъ печальномъ

положеніи. Когда Боснія находилась подъ властію Сербіи, то она усѣяна была православными храмами. Теперь же во всей средней Босніи, отъ Сараева до Новаго Базара, нѣтъ ни одной православной церкви. Нѣтъ церквей даже во многихъ городахъ. Пренія церкви почти всѣ разрушены турками, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ народонаселеніе турецкое малочисленно. Если же турки иногда и разрѣшали боснякамъ возобновлять на свои средства старыя, или разрушенныя ими церкви, то босняки, находясь въ крайней бѣдности и не получая ни откуда пособія, при всемъ сердечномъ желаніи не могли воспользоваться даннымъ имъ разрѣшеніемъ, тѣмъ болѣе, что возобновленіе церквей стоило и стоитъ тамъ очень дорого. Теперь на все православное населеніе Босніи, состоящее изъ 500 тысячъ душъ, не болѣе 50 церквей,—и изъ нихъ на половину походятъ на деревянныя избы или сараи. Въ самой столицѣ Босніи. Сараѣ или Сараевѣ, гдѣ считается до 5000 православныхъ, одинъ только православный храмъ, и то темный, тѣсный и глубоко врытый въ землю; здѣсь служба совершается каждый день, въ другихъ же церквахъ рѣдко и служба совершается за нѣмнѣишемъ священниковъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ богослуженіе отправляютъ только отъ 4 до 6 разъ въ годъ монахи, приглашенные изъ окрестныхъ монастырей. И эти приглашаемые должны привозить съ собой и богослужебныя книги; иначе вынуждены бываютъ служить или по старымъ, изорваннымъ рукописямъ XVI и XVII в., или по старопечатнымъ Сербскимъ книгамъ, какія найдутся у прихожанъ.

До второй половины XIV вѣка Боснія не имѣла своего православнаго епископа: священниковъ рукополагалъ для нея Римскій епископъ. Но со второй половины XIV вѣка она имѣла уже своихъ іерарховъ. Это были митрополиты: Милешевскій, Зворничскій и Боснійскій или Босно-Сараевскій. До 1777 года митрополиты Босніи состояли подъ вѣдѣніемъ Сербскаго, а потомъ—и доселѣ—Константинопольскаго патріарха. Митрополиты, посвящаемые въ Константинополь и будучи греками, очень равнодушно относились къ бѣдственному положенію своей паствы, и больше всего заботились только о *миріяхъ* (доходы отъ священниковъ и народа). Нѣкоторые же изъ нихъ съ корыстолюбіемъ соединяли еще жестокость. Таковъ особенно былъ Боснійскій митрополитъ Амвросій, бѣжавшій изъ Босніи къ Вѣлокриницамъ раскольникамъ. Онъ подвергалъ священниковъ жестокимъ побоямъ, отлучалъ отъ

церкви или сажалъ въ темницы не приносящихъ ему довольно пеней.

Нисшее духовенство состоитъ изъ бѣлыхъ священниковъ, которые называются попами, и изъ монаховъ.

Православное Боснійское духовенство крайне не образовано, такъ что не рѣдко люди, едва умѣющіе читать, прямо отъ сохи или плуга посвящаются во священники, большею частію изъ мѣщанъ или крестьянъ, потому что высшее сословіе Боснійское либо бѣжало изъ Босніи, либо потурчилось. Но не смотря на то, они, проводя жизнь безукоризненную и исправно отпращивая службу, пользуются уваженіемъ своей паствы, хотя, по недостатку образования, и не могутъ имѣть на нее достаточно благотворнаго вліянія. Паства же ихъ, при нѣкоторыхъ дурныхъ качествахъ, сохраняетъ еще много добрыхъ нравственныхъ качествъ, напр. преданность церкви и вѣрѣ, добродушіе, гостепримство, почтительность къ старшимъ, но крайне суевѣрна.

Босняки подъ игомъ турецкимъ лишились всякой возможности получить какое либо образованіе. Грамотность ограничивалась лишь однимъ духовенствомъ, и преимущественно монахами уединенныхъ монастырей, гдѣ они занимались изученіемъ и перепискою того, что уцѣлѣло отъ древности. Оттого одни монахи и считались учителями вѣры и благочестія. До 1850 г. въ Босніи не было ни одного православнаго училища. Теперь въ Сараевѣ подлѣ церкви есть православная школа, гдѣ обучаютъ дѣтей по найму наставники, вызываемые изъ Венгрии или Сербіи, а священники Боснійскіе, не смотря на свое невѣжество желаютъ дать хоть какое нибудь образованіе паствѣ своей, и для того на свои скудные, трудовыя лепты заводятъ кое гдѣ начальныя народныя школы.

Н. М—въ.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

*Тверскія Епарх. Вѣдомости* передаютъ, что 11 октября г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода т. с. К. П. Побѣдоносцевъ былъ въ г. Твери. Въ сопровожденіи тверскаго владыки Саввы онъ посѣтилъ духовную семинарію, духовное училище и консисторію. Своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ учащимъ и учащимся и пожеланіемъ полного единодушія въ общемъ дѣлѣ воспитанія юношества произвелъ отрадное впечатлѣніе.

— *Московск. Церк. Вѣдомости*: Вопросы, представляющіе рѣшенію Св. Синода въ нынѣшнемъ году.

*Голосъ* говоритъ, что нынѣшняя сессія засѣданій въ Св. Синодѣ обѣщаетъ быть особенно важною и интересною. Не говоря уже о массѣ текущихъ дѣлъ, Синоду предстоитъ рассмотреть нѣкоторые весьма важныя вопросы. Таковъ, напримѣръ, вопросъ о преобразованіи существующей нынѣ системы управленія хозяйственною частію въ церквахъ Имперіи. Этотъ вопросъ былъ на рассмотрѣніи особой комиссіи, состоявшей при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Палладія, бывшаго рязанскаго, а нынѣ казанскаго, и въ настоящее время уже внесенъ комиссіею на обсужденіе Синода. По слухамъ, въ церковное хозяйство, находящееся нынѣ въ единоличномъ распоряженіи церковныхъ старостъ, введено будетъ болѣе порядка, отчетности и контроля, отчего ожидается увеличеніе денежныхъ доходовъ въ церквахъ Имперіи, которое, въ свою очередь, должно отразиться и на увеличеніи средствъ, получаемыхъ отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не менѣе важенъ вопросъ, подлежащій рассмотрѣнію Святѣйшаго Синода—о преобразованіи духовныхъ академій, въ связи съ измѣненіемъ и общаго порядка управленія всеми духовно-учебными заведеніями. Особая комиссія по этому предмету, состоящая подъ предсѣдательствомъ архіепископа кишиневскаго Сергія, уже окончила свои занятія и труды ея, по слухамъ, въ скоромъ времени внесены будутъ на утвержденіе Синода. Наконецъ, въ нынѣшнюю сессію, какъ можно ожидать, будетъ рассмотрѣнъ въ Синодѣ и вопросъ о такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ настоящее время обсуждаемый также въ особой комиссіи, организованной при Синодѣ подъ предсѣдательствомъ архіепископа варшавскаго Леонтія. Въ какомъ бы направленіи ни былъ рѣшенъ этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ можно ожидать, что на духовенство наше возложена будетъ непремѣнная обязанность стать въ ближайшія отношенія къ дѣлу учительства въ народныхъ школахъ вообще, насколько это будетъ возможно совмѣщать духовенству съ прямыми пастырскими обязанностями его по совершенію Богослуженій въ церкви и отправленію разныхъ церковныхъ требъ въ приходѣ.

— *Литовскія Епарх. Вѣдомости* говорятъ, что въ Гродно, въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года, по мысли уважаемаго всѣми о. протоіерея О, предположено было составить изъ мѣстныхъ православныхъ жителей общество любителей, преимущественно церковнаго, цѣнія. Мысль эта вначалѣ была встрѣчена съ недоумѣніемъ: многіе думали, что не найдется желающихъ

просилъ г-жу Андрузскую еще выписать книгъ. Еще два довольно интересныхъ факта сообщаетъ г-жа Андрузская. Нѣсколько крестьянъ сговорились однажды украсть у своего сосѣда скотъ. Приблизившись къ дому, заняться пѣніемъ, думали, что нѣтъ у насъ людей съ хорошими голосами, а особенно хоть скольконибудь знающихъ пѣніе. Словомъ высказывалось общее мнѣніе, что эта прекрасная мысль не будетъ выполнена. Сегодня, во время литургіи, мы убѣдились въ противномъ.

Литургія была прочта прекрасна, стройно, дружно, какъ будто-бы поющіе давно уже занимаются пѣніемъ. Особенно хорошо прочты были: псаломъ *Благослови душе моя, Господа* и *Херувимская пѣснь*. Нужно обратить вниманіе на то, что сѣвѣки гг. любителей происходили только одинъ разъ въ недѣлю.

И въ Саратовѣ есть между духовными и свѣтскими лицами любители пѣнія, которымъ нельзя отказать въ энергіи и предприимчивости. Жаль, что они не могли напасть на благую мысль устройства общества любителей пѣнія. Такой любительскій хоръ кромѣ храмовъ могъ бы съ особенною пользою и благотворнымъ вліяніемъ на народъ пѣть и въ мѣстахъ народныхъ чтеній.

— *Новости* передаютъ за весьма знаменательный и отрадный фактъ: 1) что въ средѣ самого духовенства созрѣваетъ сознаніе о неудовлетворительности сложившихся между нимъ и прихожанами отношеній. Являются попытки со стороны самого духовенства выдти изъ этого фальшиваго положенія и съ одной изъ такихъ попытокъ мы встрѣчаемся на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ черниговскаго духовенства. Дѣло въ томъ, что депутаты съѣзда подали преосвященному записку, въ которой, между прочимъ, говорится: „Просимъ содѣйствовать, по возможности, самолично и ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ, дабы были приняты мѣры къ регулированію нашей доходности съ приходоу, чтобы тогда всякій могъ ясно опредѣлить, кто изъ насъ правъ, кто виноватъ, кто беретъ должное и кто переходитъ границу, отдѣляющую добровольное подаяніе отъ вымогательства“.

Записка эта поступила въ консисторію, которая и постановила слѣдующее:

„Къ обязательнымъ тремамъ относится: молитва женѣ родильницѣ, крещеніе младенцевъ, молитва родильницѣ въ 40-й день, исповѣдь и причащеніе говѣющихъ въ посты, причащеніе больныхъ, бракосочетаніе, вѣлчивъ

сюда и выдачу метрическихъ свидѣтельствъ, погребеніе умершихъ, безъ особыхъ заказовъ со стороны родственниковъ умершаго, освященіе иконъ, елѣосвященіе, литіи по умершимъ въ церкви въ 9-й, 40-й и годовой дни, освященіе новыхъ домовъ и новыхъ колодцевъ въ границахъ чиновослѣдованія объ освященіи, кропленіе домовъ на крещенскихъ праздникахъ, освященіе полей съ крестнымъ ходомъ въ день Георгія Побѣдоносца и въ тотъ день или другой освященіе гуртовъ скота одинъ разъ въ годъ“.

Эти требы священникъ обязанъ совершать безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ прихожанами, единственно по ихъ просьбѣ, и долженъ при этомъ довольствоваться добровольнымъ вознагражденіемъ, которое ему будетъ предложено. Далѣе консисторія постановила:

„Всякое требованіе причтомъ вознагражденія отъ прихожанина, сверхъ предложеннаго ему, выраженное въ смыслѣ необходимаго условія, безъ чего отказывается совершать какое-либо священно-дѣйствіе, — должно считаться вымогательствомъ“.

„Нельзя не порадоваться, справедливо замѣчаетъ „Русь“, подобному разъясненію при томъ условіи, конечно, если постановленіе черниговской консисторіи не останется мертвой буквой“.

Дай Богъ, чтобы не осталось „мертвой буквой“!

2) Съ особеннымъ удовольствіемъ приводимъ свидѣтельство отчета „общества“ распространенія священнаго писанія, напечатаннаго въ „Церковно-Общ. Вѣстникѣ“, на сколько замѣчательна дѣятельность членовъ-сотрудницъ, — одной въ школь, другой въ больницѣ, — показывающая, какъ много можетъ сдѣлать женщина, воодушевляемая *вѣрою и любовью къ ближнимъ*. Вдова полковника, г-жа Андрузская, имѣющая свое помѣстье въ полтавской губ., сообщила г. председателю нѣсколько фактовъ изъ своей дѣятельности. Будучи учительницей въ мѣстной школь, г-жа Андрузская успѣла сильно привязать къ себѣ дѣтей; въ великомъ посту она говѣла съ ними и послѣ причастія подарила каждому по Евангелію; восторгамъ не было конца; вмѣстѣ съ дѣтьми радовались и родители; въ связи съ этимъ фактомъ нельзя не видѣть было улучшенія нравовъ мѣстности. Даже самъ урядникъ обратилъ вниманіе на такую перемену, конечно, облегчавшую его службу, и

они замѣтили парня и тотчасъ подкупили его говорить въ ихъ пользу; но когда, по истеченіи нѣкотораго времени, парню удалось послушать чтеніе его товарища изъ Евангелія, то совѣсть такъ громко заговорила въ немъ, что онъ немедленно открылъ преступниковъ. Другой фактъ. Одинъ неграмотный крестьянинъ просилъ г-жу Андрузскую выучить его грамотѣ, чтобы онъ могъ читать Евангеліе. Она исполнила его просьбу и подарила ему Евангеліе, но печать была слишкомъ мелкая, такъ что крестьянинъ принужденъ былъ купить другой; не имѣя своихъ денегъ, онъ нанялся къ г-жѣ Андрузской, чтобы заработать долгъ. Въ другое время г-жа Андрузская послала его въ сосѣднее село отнести туда нѣсколько экземпляровъ Евангелія: на дорогѣ его встрѣтили двое другихъ крестьянъ и просили продать имъ по Евангелію, но послѣднія стоили по 60 к., а у крестьянъ было только по 40 к. Тогда несшій Евангеліе согласился все-таки продать Евангеліе и отработать недостающія деньги у г-жи Андрузской. — Другая, столь же добродѣтельная женщина, какъ г-жа Андрузская, проявила свою дѣятельность въ больницѣ. Неоднократно приходилось этой доброй женщинѣ отгрызать свѣтъ Евангельской истины и дѣтиямъ, и взрослымъ, бывшимъ на ея попеченіи.

— По словамъ *Саратов. Дневника* изъ Красноуфимска, тверской губерніи, въ *Сельскій Вѣстникъ* сообщаютъ о слѣдующемъ замѣчательномъ примѣрѣ любви къ грамотности. Крестьянинъ Кутиловъ, будучи безграмотнымъ, поступилъ въ сельскую школу сторожемъ, чтобы научиться читать и писать. Въ нѣсколько лѣтъ онъ достигъ своей цѣли и тогда пожелалъ обучать грамотѣ другихъ. Для этого онъ сталъ готовиться къ экзамену на званіе сельскаго учителя и затѣмъ отправился пѣшкомъ за 200 верстъ въ городъ Пермь, гдѣ и выдержалъ экзаменъ вполне удовлетворительно. Послѣ этого онъ сталъ усердно хлопотать объ устройствѣ училища въ своемъ родномъ селѣ Каргинѣ. Около двухъ лѣтъ ходилъ онъ съ кружкой по городамъ и селеніямъ, собирая добровольныя пожертвованія на постройку школы. Къ собраннымъ деньгамъ онъ приложилъ свои 400 р., скопленные имъ еще до поступленія въ школу. Выхлопотавъ разрѣшеніе и небольшое денежное пособіе изъ земства, онъ построилъ зданіе для школы и снабдилъ его всѣмъ необходимымъ. Каргинскіе крестьяне не только не оказывали ему никакаго содѣйствія, а напротивъ противились устройству школы и даже нѣсколько разъ хотѣли поколотить Кутилова, опасаясь, что съ нихъ

на содержаніе школы будутъ брать деньги. Преодоливъ всякія препятствія, Кутиловъ наконецъ открылъ школу и болѣе года самъ учительствовалъ въ ней. Выхлопотавъ послѣ долгихъ стараній денежное пособіе въ 300 руб. и уступивъ свое мѣсто учителю искусѣйшему, самъ онъ опять пустился странствовать съ кружкой и хлопотать о пособіи въ пользу своей школы. Вслѣдствіе его ходатайства, красноуфимское земство недавно назначило для каргинской школы пособія 200 р.

— *Подольскія Епарх. Вѣдомости* со словъ *Голоса* передаютъ, что Высочайше утверждены новый образецъ гербовыхъ марокъ.

Предполагается поставить на очередь отмѣну подушной подати кромѣ безземельныхъ крестьянъ и мѣщанъ еще съ крестьянъ сельскихъ обществъ болѣе другихъ нуждающихся въ уменьшеніи платежей.

— Со словъ *Виржев. Вѣд.* сообщаютъ, что въ Петербургъ прибыло нѣсколько представителей групп южныхъ пчеловодовъ съ ходатайствомъ объ обложеніи перезина, ввозимаго въ Россію, ввозною пошлиной, такъ какъ въ противномъ случаѣ фальсификаціи воска изъ перезина окончательно подорветъ пчеловодство въ Россіи.

Рязанскій окружный судъ рѣшеніемъ своимъ, состоявшимся 12 октября 1882 года, призналъ и объявилъ скопинскій городской общественный банкъ несостоятельнымъ должникомъ по торговлѣ. Вслѣдствіе сего присутственныя мѣста и начальствующія лица благоволятъ: 1) наложить запрещеніе на недвижимое имущество несостоятельнаго скопинскаго банка и арестъ на недвижимое, буде таковое въ ихъ вѣдомствѣ находится; 2) сообщить окружному суду о своихъ требованіяхъ на несостоятельный скопинскій банкъ, равно какъ объ имуществѣ и о суммахъ, слѣдующихъ къ выдачѣ сему банку изъ этихъ мѣстъ. Частныя лица обязаны объявить окружному суду: 1) о долговыхъ требованіяхъ своихъ на скопинскій банкъ и о суммахъ ему, банку, должныхъ, хотя бы тѣмъ и другимъ сроки къ платежу еще не наступили и 2) объ имѣніи несостоятельнаго скопинскаго банка, находящемся у нихъ на храненіи и въ залогѣ, а также объ отданныхъ несостоятельнымъ скопинскимъ банкомъ имъ на храненіе или въ залогѣ. Объявленія эти должны быть сдѣланы согласно 9 пун. Высочайше утвержденного мѣнія государственнаго совѣта 1 іюля 1868 г. въ 4-хъ мѣсячный срокъ со дня припечатанія послѣдней публікаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Уставъ „Богоявленскаго Братства“ при Кіевской духовной Академіи для вспомо- ществованія нуждающимся студен- тамъ ея.

(Утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 де-  
кабря 1881 г.)

#### I. Цѣль Братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ назва-  
ніемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять  
денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего,  
нуждающимся студентамъ Кіевской духовной Академіи,  
затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Ака-  
деміи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство: а) даетъ  
своекоштнымъ нуждающимся студентамъ одновремен-  
ныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, плать-  
емъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ  
больницы, или отправляетъ ихъ на родипу, или же въ  
мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату  
за столъ студентовъ, за квартиры; за полное содержа-  
ніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ  
общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство  
даетъ казеннокоштнымъ студентамъ одновременныя по-  
собія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены  
общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ рас-  
ширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающим-  
ся бывшимъ воспитанникамъ Академіи одновременныя  
пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣле-  
ны общимъ собраніемъ Братства.

*Примѣчаніе:* Братство можетъ оказывать помощь  
и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то вре-  
мя, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ  
для поступленія въ число студентовъ духовной Ака-  
деміи.

#### II. Составъ Братства.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица обоого по-  
ла, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихъ въ учеб-  
ныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены Братства раздѣляются на: а) почет-  
ныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе  
которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полез-  
нымъ; б) пожизненныхъ, одновременно пожертвовавшихъ  
въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйстви-  
тельныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обя-

завшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г)  
соребнователей, которые, не обязываясь членскимъ взно-  
сомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертво-  
ваніями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 5. Почетные члены избираются Общимъ Собра-  
ніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же  
члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи  
ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому  
разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

„Членскіе взносы и пожертвованія могутъ быть адре-  
суемы въ *Совѣтъ Богоявленскаго Братства при  
Академіи въ г. Кіевѣ.*“

### ВЪ 1883 ГОДУ

### при Кіевской Духовной Академіи

будутъ издаваться

по ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

#### 1) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Про-  
грамма ея въ общемъ слѣдующая: **Отдѣлъ офици-  
альный**, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодаль-  
ныя указы и правительственныя распоряженія, относя-  
щіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя  
распоряженія и извѣстія и проч. **Отдѣлъ неофици-  
альный**, мѣстныя церковныя историко-статистическія  
извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники,  
хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣча-  
тельныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви рус-  
ской, вослочной, западной и проч.

#### 2) Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и  
характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ из-  
ложеніи въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ  
издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщае-  
мы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Сло-  
ва Божія, богослуженія и обрядовъ православной церк-  
ви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упова-  
нія христіанскаго, краткія житія святыхъ и тому под.

#### 3) Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ  
немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ от-  
раслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи,  
по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступ-  
ныя большинству читателей. При журналѣ будутъ про-  
должаться переводы твореній блаженнаго Іерони-  
ма и Августина. Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣ-

дующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхо-завѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2) религиозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3) научнаго образованія, богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ 4-ю д. л., не менѣе двухъ листовъ. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трусами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трусами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами—12 р. с.

АДРЕСЪ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатицкѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57); XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к. за экземпляръ съ пер.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к., за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 р. съ пересылкою, за 1879, 1880 и 1881 г.г. по 6 р. съ пересылкою.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны, выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 г.г. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

### Въ Редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

6. Самуилъ Миславскій. Θ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣч. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

10. Яковъ Косымичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 к. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 коп.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13. Списоекъ начальниковъ, наставниковъ и воспи-

танниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

15. Историческій характеръ книги Іудиев. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.

16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 г. Ц. 2 руб.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.

18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 п. (вм. 80 к.).

19. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 75 к.).

20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

21. Христіанская наука, или основанія св. герминеистики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).

22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

23. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

25. Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).

26. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.

28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).

29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).

32. Виблейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

33. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

34. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской духовной Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).

36. Мелетій Пигасть и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).

38. Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 коп.

42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.

43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.

44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ перес.

45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской Духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

47. Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

48. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).

49. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.



50. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна 3 р.
51. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
52. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
53. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. И. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.
54. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Пер. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
55. Андрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ пер.
56. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея Н. И. Петрова. (1-й вып. распродавъ), Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
57. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
58. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.
59. Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
60. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.
61. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литограф. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.
62. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру Святому. И. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.
63. Длительность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его же. Ц. 30 к.
64. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
65. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.). К. 1876 г. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.
66. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго влючительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 10 к.
67. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
68. Кириллъ и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи св. Кирилла и Меодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.
69. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 к.
70. Толковое евангеліе архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгѣ 3 р. съ пер.
71. Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоль. Его же. Ц. 3 р. съ пер.
72. Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія. Герике. Перев. архимандрита (нынѣ епископа) Михаила. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1869. Ц. за обѣ части 3 р., за каждую отдѣльно 1 руб. 50 к. съ пересылкою.
73. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 1-й, 1878 г. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к.
74. Рѣчь и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.
75. Кіевско-софійскій протоіерей І. В. Леванды (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.
76. Исслѣдованіе Златоустуя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.
77. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.
78. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кириана, еп. каррагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Иеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Иеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Иеронима ч. 6; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Иеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Иеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ пер.
79. Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И. Петрова, 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.
80. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и

основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880

г. Ц. 1 р. 50 к. Р. Ф. М. 42441 амододовоен о вй

81. Учебное руководство по св. писанію (для 2 кл. семинарій). Д. Афанасьева, Ц. 2 р. 25 к.

82. Творенія Кирилла, еп. туrowsкаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г. Ц. 2 р.

83. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедел Тьерри. Пер. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р.

84. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

85. Апостольское преданіе; Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

86. Правда объ униѣ къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.

87. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Везина. 1881 г. Ц. 50 к.

88. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

89. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

90. Очеркъ религіи и философіи римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 30 к.

91. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р.

92. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужбныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. Вудашева. 1882 г. Ц. 40 к.

93. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

94. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.

большаго формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: *романы*: „Сулъ царевича Алексѣя“ — П. Полежаева; „Каждому свое“ — К. Градовскаго; „Искальченныи“ — В. Никитина; „Незаконныи“ — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); „На рубежѣ двухъ столѣтій“ — Шардина (автора княжна Владимірскаго); „Двориницъ Старовѣрь“ — М. Филиппова; „Нечаянное кумовство“ — П. Салманова и много повѣстей, разсказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ „Вѣкѣ“: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Э. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: **ГОДОВАЯ** — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб., безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. **ПОЛУГОВАЯ** — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць — впредь до погашенія подписной суммы, причемъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

*Редакція и Главная Контора* журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, квт. № 16.

Въ журналѣ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: **10** романовъ, **4** повѣсти **4** драматическихъ произведеній, **16** ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ — Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристовъ и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ **М. Филипповъ**.

За редактора преподаватель семинаріи **В. Покровскій**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

**ВѢКЪ**

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 года по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяць, 12 книгами въ годъ,

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. **В. Лаврскій**. Саратовъ, 11 декабря 1882 года.

Типографія И. С. Бувардина и Комп.