

Государственный  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

## ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Семинаріи.

1888 года.

№ 21-й.

Ноября 1-го.

### I.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

30 сентября, канунъ Покрова Божіей Матери, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, было совершено всенощное богослуженіе въ Роменскомъ градскомъ соборѣ, а 1-го октября освященъ путь Ромны-Кременчугской желѣзной дороги.

2 октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Кременчугскомъ градскомъ соборѣ.

6 октября, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ освящена была домовая церковь при Пол-

тавскомъ духовномъ мужескомъ училищѣ и совершена Божественная литургія.

9 октября, воскресеніе, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Діонисій и во іеродіакона монахъ того же монастыря Игнатій.

13 октября, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ домово́й семинарской Троицкой церкви, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Іоакимо-Аннинской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ Трипольскій.

16 октября, воскресеніе, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Константинъ Трипольскій.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, предложеніемъ, отъ 12 сего октября, далъ Полтавской духовной Консисторіи слѣдующее распоряженіе: Въ селѣ Чернечья Слобода, Роменскаго

уѣзда, три священника; изъ нихъ Антоній Вѣнецкій, проживающій большее время года въ своемъ имѣннн, Гадячскаго уѣзда, за 40 верстъ отъ прихода, является къ своей церкви только въ очередную седмицу и затѣмъ, оставляя свою паству безъ пастырскаго наблюденія, возвращается на хозяйство. Для вразумленія его, Вѣнецкаго, онъ перемѣщается въ село Петровку, Гадячскаго уѣзда, съ отобраніемъ отъ него подписки о безотлучномъ пребываніи при своей паствѣ; а воспитаннику Семинаріи Павлу Волкову, назначенному въ Петровку, предоставляется 2-е священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Чернечья Слобода. Дать о семъ указъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

---

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому  
и Переяславскому и Бавалеру.

*Константиноградскаго уѣзда, села  
Власовки Екатерининской церкви  
уполномоченнаго отъ приходскаго  
схода, Луки Щербаня*

### ПРОШЕНІЕ.

Приходской сходъ Екатерининской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда, по приговору своему, состоявшемуся 30-го числа прошлаго августа мѣсяца, постановилъ: настоятелю Екатерининской церкви села Власовки, протоіерею отцу Дію Пономареву, въ

знакъ своей благодарности за его полезныя для всѣхъ прихожанъ пастырскія наставленія и заботы, приобрести покупкою на средства прихожанъ наперсный крестъ, который и поднести отцу Дію Пономареву 24-го числа настоящаго сентября мѣсяца въ день пятидесятилѣтней службы его въ священническомъ санѣ. Цѣнность подарка 300 рублей. А потому, представляя при семъ упомянутый приговоръ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить поднести сказанный крестъ отцу Дію Пономареву. Сентября 17 дня 1888 года. Уполномоченный отъ приходскаго схода, Власовскій сельскій писарь Лука Щербань.

На этомъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 28 сентября такова: «Съ удовольствіемъ разрѣшаю поднести крестъ о. протоіерею Дію Пономареву, котораго привѣтствую и призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшее, столь же честное и ревностное служеніе».

## П Р И Г О В О Р Ъ

приходскаго схода Екаторининской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда.

1888 года августа 30 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Константиноградскаго уѣзда, прихожане селеній: Власовки, Кованьковки, деревни Золотуховки Парасковеевской волости и деревни Ковановки Старовѣровской волости, крестьяне разныхъ наименованій, бывъ сего числа на приходскомъ сходѣ при Власовскомъ сельскомъ управленіи въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Власовскаго Герасима Бойка, Кованьковскаго Михаила Петлюха, Золотуховскаго Феодула

Шульги и Кофановскаго Емельяна Сотникова, въ числѣ 230 голосовъ, гдѣ по предложенію вышепоименованныхъ старость имѣли посужденіе о нижеслѣдующемъ: 24-го сентября мѣсяца настоящаго года настоятелю нашей Екатерининской приходской церкви протоіерею отцу Дію Пономареву исполнится 50 лѣтъ службы въ священническомъ санѣ, (въ нашемъ же приходѣ 46 лѣтъ). Этой длинной и многотрудной службой отецъ Дій въ полномъ смыслѣ заслуживаетъ отъ всѣхъ насъ любовь и уваженіе, какъ чадолюбивый отецъ у своихъ покорныхъ дѣтей; такъ напримѣръ: онъ въ теченіи сорока шестилѣтней службы своей въ нашемъ приходѣ, всегда былъ и есть истиннымъ нашимъ наставникомъ и учителемъ къ почитанію православной христіанской вѣрѣ, почитанію родителей и любви къ ближнему; всѣми мѣрами старался внушить намъ долгъ христіанина посѣщать церковь Божию въ воскресные и праздничные дни, гдѣ по окончаніи Божественной литургіи давалъ намъ свои благія наставленія; при исполненіи въ домахъ какихъ либо духовныхъ требъ, никогда не вымогалъ обременительнаго вознагражденія за свои труды, а всегда оставался довольнымъ тѣмъ, чѣмъ кто въ состояніи поблагодарить; молодого нашего поколѣнія онъ также не оставляетъ въ забвеніи. Отецъ Дій болѣе 10-ти лѣтъ тому назадъ, открылъ на свои собственные средства церковно-приходскую школу, которая и въ настоящее время помѣщается въ его собственномъ домѣ и самъ же онъ занимаетъ въ ней должность законоучителя, чрезъ что у насъ многіе мальчики и дѣвочки въ состояніи порядочно читать и писать и неграмотнымъ людямъ разъясняютъ сущность Божественныхъ молитвъ и другихъ полезныхъ чтеній; отъ его внимательныхъ для насъ заботъ и попеченія не ускользнуть и

могущій быть для населенія превеликій вредъ и разореніе отъ пагубнаго пьянства; благодаря отцу Дію, въ продолженіи 46-лѣтней службы его, по его правоученіямъ, въ нашемъ приходѣ пьянство положительно не существуетъ и не найдется ни одного человѣка, который бы терпѣлъ недостатки отъ нетрезвой жизни; неплательщиковъ государственныя податей, коноградовъ и другихъ развратнаго поведенія людей у насъ также нѣтъ, а все благодаря нашему духовному отцу; словомъ, отецъ Дій во всѣхъ отношеніяхъ есть истинный наставникъ къ добру; дай Богъ, чтобы такихъ духовниковъ было побольше.

Съ искреннымъ почтеніемъ и преданностью желая чѣмъ либо возблагодарить отца Дія Пономарева, за его полезныя для насъ заботы и наставленія, мы, поговоря между собою и съ общаго всѣхъ насъ согласія, постановили: въ память пятидесятилѣтней службы его въ священническомъ санѣ приобрѣсти покупкою на наши собственные средства наперсный крестъ, который и поднести протоіерею отцу Дію Пономареву въ день пятидесятилѣтняго юбилея его, имѣемаго быть 24-го числа сентября мѣсяца настоящаго года, а впредь до этого исходатайствовать на то разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера. Для подачи же Его Преосвященству настоящаго приговора и особаго прошенія, мы уполномочиваемъ Власовскаго сельскаго писаря Луку Щербаня.

Деньги для прибрѣтенія креста собрать со всего нашего прихода съ каждой ревизской мужескаго пола души по 20 коп., въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи 230 душъ.

*Благодарность и благословеніе Епархіального Начальства:* 17-го августа прихожанамъ Покровской церкви села Митевъ, Золотоношскаго уѣзда, за принесенныя жертвы на сооруженіе новаго иконостаса и горняго мѣста въ приходской церкви, велѣно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, преподать Божіе благословеніе, съ выраженіемъ имъ благодарности; 20 сентября козакамъ Теодору Григорьевичу *Белею*, Петру Ивановичу *Тулупію* и крестьянину Михаилу Петровичу *Кузубъ*, за заботы ихъ о благоукрашеніи приходскаго Богоявленскаго храма села Супруновки, Полтавскаго уѣзда, и принесеніе пожертвованій изъ своихъ средствъ на сооруженіе двухъ кіотовъ, велѣно отъ лица того же Преосвященства преподать Божіе благословеніе.

*Награждены похвальными листами:* 20-го сентября церковный староста Богоявленской церкви села Супруновки, Полтавскаго уѣзда, козакъ Григорій Ивановичъ *Тулупій*—за ревностныя его заботы о благоукрашеніи своего приходскаго храма и принесеніе пожертвованій изъ своихъ средствъ на сооруженіе двухъ кіотовъ, при честной усердной и многополезной службѣ три трехлѣтія; 5 октября церковный староста Вознесенской церкви города Ромень, роменскій 2-й гильдіи купецъ, Василій Лукичъ *Семенчиковъ*—за прохожденіе должности церковнаго старосты четыре трехлѣтія, при благонравномъ поведеніи и усиленной заботливости объ украшеніи и благолѣпніи своего приходскаго храма<sup>3</sup>.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 10 октября за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи Александромъ *Каменецимъ*—при Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, второе священническое мѣсто;—*діаконское* за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго

уѣзда, Василиемъ *Множинскимъ*—при той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены:* 3-го октября священникъ м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Василій *Каплуновскій*—къ Иоанно-Предтечевской церкви села Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, съ полученіемъ половины жалованья и доходовъ, а другую половину выдавать больному священнику Іакову Тимошевскому; 6 октября призрѣваемый въ Роменской богодѣльнѣ заштатный діаконъ Василій *Квитка*—къ Кладбищенской церкви города Ромень, съ разрѣшеніемъ ему служить съ согласія священника и подъ наблюденіемъ его; 27-го сентября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Григорій *Павловскій*—псаломщикомъ къ Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда; 7-го октября воспитанникъ 2-го класса Полтавской духовной Семинаріи Василій *Запеченко*—псаломщикомъ къ Успенской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда; 13-го октября окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Александръ *Орловскій*—псаломщикомъ къ Кирилло-Меѳодіевской церкви Полтавскаго реальнаго училища.

*Перемѣщены: священники:* 8 октября Чудо-Михайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Яновскій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда; 8-го октября Успенской церкви села Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Геевскій*—къ Покровской церкви села Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда; 11-го октября Покровской церкви села Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебединскій*—къ Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто;—*псаломщики:* 11-го октября Успенской церкви села Федоровки, Зѣньковскаго уѣзда, Михаилъ *Петровскій* и Покровской церкви села Перекоповки, Ромен-

скаго уѣзда, *Антоній Милгевскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію.

*Утверждены въ должностяхъ:* 27 сентября діаконъ Андреевской церкви села Калайдинець, Лубенскаго уѣзда, Спиридонъ *Павловскій*—законоучителемъ при церковно-приходской школѣ въ селѣ Калайдинцахъ, а окончившій курсъ наукъ Лубенскаго духовнаго училища Симеонъ *Бельговскій*—учителемъ той же школы, съ тѣмъ, чтобы тотъ и другой состояли подъ наблюдениемъ и руководствомъ благочиннаго Бельговскаго; 27 сентября псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Воронинець, Лубенскаго уѣзда, *Игнатій Артемьевъ*—помощникомъ учителя церковно-приходской школы въ селѣ Воронинцахъ; 29 сентября учитель Савинскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, *Владиміръ Богаевскій*—законоучителемъ при Савинскомъ училищѣ, на мѣсто г. Кулика, получившаго другое назначеніе, и учитель Загруновскаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, окончившій курсъ той же Семинаріи, *Николай Субботинъ*—законоучителемъ при Загруновскомъ училищѣ, на мѣсто священника Яновскаго, который уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья; 29-го сентября священникъ Рождество-Богородичной церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, *Петръ Затворницкій*—законоучителемъ при Дейкаловскомъ начальномъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго священника Льва Чумаковскаго; 26-го сентября сынъ священника, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, *Теодоръ Тереховскій*—законоучителемъ при Сватковскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Михаила Тереховскаго, который уволенъ, согласно его прошенію, и опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ при Преображенской церкви села Сватковъ, Гадячскаго уѣзда.

для удобства штатнымъ исполнять должность учительскую при церковно-приходской школѣ; 4 октября священникъ Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Кротковъ*—законоучителемъ при Глобинскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Матвѣя Литвиненка, перемѣщенного на другой приходъ; 4-го октября священникъ Покровской церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Никифоровъ*—законоучителемъ при Поповскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто благочиннаго, священника Василя *Власенко*, перемѣщенного на другой приходъ; 5 октября священникъ Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Каменецкій*—законоучителемъ при Петровскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго по болѣзни священника Гавріила Михайловскаго; 5 октября священники: Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Каменецкій*—законоучителемъ при Вознесенскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ, Преображенской церкви села Александровки, того же уѣзда; Андрей *Орловскій*—законоучителемъ при вновь открываемомъ Александровскомъ училищѣ и Вознесенской церкви села Великихъ Бучекъ, того же уѣзда, Іоаннъ *Демиденко*—при Великобучковскомъ училищѣ, на мѣсто священника Александра Леусова, переведеннаго на другой приходъ; 5 октября священникъ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, Алексѣй *Грузиненко*—законоучителемъ при вновь открываемомъ Пришибскомъ народномъ училищѣ; 5-го октября священникъ Ильинской церкви села Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, Константинъ *Лободовскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Θεодора Павловскаго, на мѣсто Иполита Яковлева; 5-го октября учитель Книшевскаго начальнаго

народнаго училища, Гадячскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Евфимъ *Еллинскій*—законоучителемъ при Книшевскомъ училищѣ, на мѣсто священника Симеона Еллинскаго, который уволенъ, по слабости здоровья; 5-го октября священникъ Георгіевской церкви села Артюховки, Роменскаго уѣзда, Петръ *Яновскій*—членомъ благочинческаго совѣта по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Григорія Шкляревскаго, на мѣсто умершаго священника Чаленко; 8 октября священники: Вознесенской церкви села Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Гавріиль *Богацкій*—депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна Лонгинова и Николаевской церкви села Памфиль, того же уѣзда, Леонидъ *Туницкій*—кандидатомъ по немъ; 8 октября священникъ Михайловской церкви села Валковъ, Прилукскаго уѣзда, Николай *Терлецкій*—законоучителемъ при Валковскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 8 октября священникъ Николаевской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Новицкій*—помощникомъ благочиннаго по наблюденію за школами. 8 октября священники: Троицкой церкви села Толкачевки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Богдановичъ*—депутатомъ по вѣдомству благочиннаго Павла Грузиненка; Михайловской церкви села Валковъ, того же уѣзда, Николай *Терлецкій*—членомъ благочинческаго совѣта, по вѣдомству того же благочиннаго; Михайловской церкви села Заѣзда, того же уѣзда, Маркіанъ *Лабунскій*—кандидатомъ по депутатѣи Николаевской церкви села Краслянъ, того же уѣзда, Григорій *Андріевскій*—кандидатомъ по членѣ благочинческаго совѣта.

Отчисленъ отъ должности 26 сентября псаломщикъ Андреевской церкви села Засулья, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ *Клепачевскій*—по болѣзни.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 18 сентября Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ Гординскій; 28-го сентября Архангело-Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей Яновскій; 5-го октября Кирилло-Меодіевской церкви при Лубенскомъ духовномъ училищѣ Василій Сербиновскій.

### III.

## ЖУРНАЛЫ

о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго духовно-училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 5 сентября 1888 года, № 1-й.

Въ утреннее засѣданіе 5 сентября 1888 года явилось 14 о.о. депутатовъ. Послѣ обычной молитвы, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Алексѣя Дамаскина приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. По закрытой баллотировкѣ предсѣдателемъ сѣзда избранъ священникъ Николаевской церкви города Лохвицы о. Николай Негеевичъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ Хорольскаго уѣзда села Ново-Ивановки священникъ о. Іосифъ Клепачевскій, — о чемъ прилагается баллотировочный листъ.

За симъ избраннымъ о. предсѣдателемъ утреннее засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. депутаты приглашены явиться на вечернее засѣданіе къ 4-мъ часамъ вечера.

Вечернее засѣданіе 5 сентября 1888 года, № 2-й.

Въ вечернее засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ. По открытіи о. председателемъ засѣданія, слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ съѣзда о.о. уполномоченныхъ, бывшаго 2 сентября 1887 года. Выслушавъ со вниманіемъ резолюціи, *опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію.

Слушали докладную записку Правленія училища, отъ 5 сентября 1888 года, за № 253, изложенную въ 19 статьяхъ.

Ст. 1-я. Съездъ о.о. уполномоченныхъ въ засѣданіи 3-го сентября 1887 года постановилъ просить Его Преосвященство, чтобы сдѣлано было распоряженіе перечисленному благочинію протоіерея о. Павла Волкова вносить душевой сборъ на уплату долга по постройкѣ Лубенскаго училища въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно вносило на устройство Полтавскаго училища. Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на этомъ опредѣленіи съѣзда, Правленіе Лубенскаго духовнаго училища собрало необходимыя справки, изъ коихъ видно, что благочиніе о. Павла Волкова въ 1886 году, по распоряженію Его Преосвященства, освобождено отъ взноса на покрытіе долга по устройству Лубенскаго училища, во уваженіе многолѣтняго взноса на устройство Полтавскаго училища.

Такъ какъ благочиніе протоіерея о. П. Волкова, какъ видно изъ отношенія Правленія Полтавскаго училища, отъ 14 марта 1888 года, за № 176, на устройство Полтавскаго училища вносило отъ церквей въ теченіи 10 лѣтъ, и отъ причтовъ въ теченіи 7 лѣтъ; между тѣмъ какъ отъ церквей и причтовъ Лубенскаго округа производится тотъ же взносъ въ теченіи 14 лѣтъ и къ тому же благочинію протоіерея Волкова въ продолженіи

2 лѣтъ совершенно было свободно отъ всякихъ взносовъ на покрытие долга по устройству училища, *опредѣлили*: смиреннѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чтобы благочиніе протоіерея о. П. Волкова съ 1-го генваря 1889 года производило отъ церквей и причтовъ взносы какъ на содержаніе, такъ и на погашеніе долга по устройству училища въ томъ размѣрѣ, какой несутъ и другіе церкви и причты Лубенскаго училищнаго округа, именно: на содержаніе училища отъ церкви по  $3\frac{1}{2}$  коп. съ души мужескаго пола, отъ причтовъ: двуклирныхъ 5 руб. и одноклирныхъ 3 руб.; на уплату долга: отъ церквей по  $3\frac{1}{2}$  коп. отъ души мужескаго пола и отъ причтовъ двуклирныхъ 2 руб. и одноклирныхъ 1 руб.

Ст. 2. При повѣркѣ суммъ поступившихъ отъ учениковъ Лубенскаго училища за содержаніе ихъ въ 1887 г. въ общежитіи, оказалось, что бывшимъ смотрителемъ училища *Θ. Гр. Лосіевскимъ* не внесены полученные имъ отъ учениковъ 572 руб.; кромѣ того, на уплату по счету г. Дегтяревскаго были выписаны, согласно журнальному опредѣленію Правленія училища 1887 г., за № 34, по кассовой книгѣ въ расходъ и выданы бывшему смотрителю 737 руб. 90 коп. Между тѣмъ, счетъ оказался неоплаченнымъ и этихъ денегъ не оказалось въ числѣ суммъ, принятыхъ Правленіемъ училища отъ смотрителя *Θ. Лосіевскаго* въ день его кончины; такъ что на немъ считается долгъ училищу въ суммѣ 1309 руб. 90 коп. *Опредѣлили*: счетъ г. Дегтяревскаго погасить 322 руб. изъ источниковъ, указанныхъ Правленіемъ въ докладной запискѣ и 415 руб. 90 коп. уплатить въ теченіи 2-хъ лѣтъ, частію изъ остаточныхъ суммъ въ концѣ года, а частію изъ суммъ отъ хозяйственныхъ частей. За симъ поручить Правленію учи

лица въ установленномъ порядкѣ ходатайствовать о наложеніи запрещенія на имущество принадлежащее умершему и. д. смотрителя училища *Θ. Г. Лосіевскому* и о взысканіи съ того имущества долга училищу въ размѣрѣ 977 р. 90 к., а 322 р. со счетовъ скинуть.

На будущее же время просить Правленіе училища, чтобы расходъ суммъ былъ производимъ не иначе, какъ по утвержденіи журнальнаго опредѣленія Правленія училища Его Преосвященствомъ.

Ст. 3-я. Согласно журнальному постановленію съѣзда, отъ 3 сентября 1887 года, о переустройствѣ отхожихъ мѣстъ, — Правленіе училища озаботилось вызвать опытнаго архитектора для осмотра предполагаемой перестройки и составленія проэкта и смѣты перестройки. Вызванный архитекторъ г. *Нейманъ*, подробно осмотрѣвши отхожія мѣста, нашелъ возможнымъ какъ въ самомъ главномъ зданіи, такъ и въ больницѣ перестройство ихъ по образцу аэрклозетовъ Полтавскаго училища; кромѣ отхожихъ мѣстъ при квартирахъ смотрителя училища и его помощника, гдѣ могутъ быть устроены только ватерклозеты. По приблизительному разсчету стоимость работъ опредѣляется суммой отъ 3-хъ до 5 тысячъ руб. Проэктъ и смѣту г. *Нейманъ* обѣщаль представить къ 1 октября. *Опредѣлили*: признавая необходимость перестройки, просить Правленіе училища внимательно рассмотреть, совмѣстно съ избранной комиссіей, проэктъ и смѣту перестройки и произвести такую безъ предварительнаго обсужденія съѣзда, употребивши необходимую на перестройку сумму изъ строительнаго капитала. Въ члены комиссіи для разсмотрѣнія проэкта и смѣты и участія въ наблюденіи за производствомъ работъ избираются: села *Засуля* Андреевской церкви священникъ о. *Іоаннъ Богданъ*

новскій и села Высшаго Булатца Архистратиго-Михайловской церкви священникъ о. Матѣей Якубовскій.

Ст. 4-я. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1888 года, за № 4060, разрѣшено продать старый домъ и грунтъ Лубенскаго духовнаго училища Лубенской городской управѣ за 8 тысячъ руб. *Опредѣлили:* согласно контракту съ городской управой, отъ 31 августа 1887 года, получить отъ городской управы 600 руб. за наемъ помѣщенія по 5-е іюля сего 1888 года. Если городской управѣ благоугодно будетъ купить старый училищный домъ съ грунтомъ, то продать его не меньше какъ за 8 тысячъ руб., согласно указу Святѣйшаго Синода, сила котораго, по резолюціи Его Преосвященства, не можетъ быть измѣнена.

Съѣздъ проситъ Правленіе училища сообщить городской управѣ копію настоящаго опредѣленія.

Ст. 5. Взносы отъ родителей за содержаніе дѣтей въ общежитіи поступаютъ въ высшей степени не аккуратно, чѣмъ затрудняется правильное веденіе училищной экономіи. Разсмотрѣвъ приложенный къ докладной запискѣ Правленія списокъ лицъ неуплатившихъ за содержаніе въ общежитіи и за правоученіе, *опредѣлили:* просить Правленіе училища: 1-е, отъ родителей, дѣти которыхъ не состоятъ теперь въ училищѣ, потребовать чрезъ отцовъ благочинныхъ уплаты долга причитающагося училищу; 2-е, родителей, дѣти которыхъ состоятъ въ училищномъ общежитіи, увѣдомить, что если по истеченіи первой трети настоящаго учебнаго года не будетъ уплаченъ долгъ, то дѣти ихъ будутъ удалены изъ общежитія, и 3-е, увѣдомить родителей, дѣти которыхъ не живутъ въ общежитіи, а также свѣтскихъ, что если къ тому же времени не будетъ уплаченъ долгъ за содержаніе въ прежніе годы въ общежитіи, и за

правоученіе, то дѣти ихъ не будутъ допущены къ слушанію уроковъ, вѣрѣ до уплаты долга. На будущее же время, какъ за содержаніе въ общежитіи, такъ и за правоученіе, просить Правленіе училища получать деньги примѣнительно къ § 107 уст. дух. семинарій и училищъ, т. е. въ началѣ трети.

Ст. 6. Такъ какъ во II классъ поступаютъ ученики изъ 2-хъ отдѣленій I класса, то на слѣдующій 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ во II классѣ можетъ быть значительный излишекъ учениковъ противъ положеннаго штата и согласно § 78 училищнаго устава потребуется открытіе II парал. класса.

*Опредѣлили:* предоставить Правленію училища открыть, если окажется нужнымъ, съ слѣдующаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учеб. года второй параллельный классъ на средства получаемые съ свѣтскихъ и иноокружныхъ учениковъ.

Въ виду увеличившагося расхода по устройству училища, съѣздъ находитъ нужнымъ возвысить съ слѣдующаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> года плату за правоученіе съ лицъ свѣтскаго званія до 30 руб.

Ст. 7. Правленіе проситъ объ ассигнованіи 326 руб. 40 коп. на открытіе 3-й надзирательской вакансіи при училищѣ. *Опредѣлили:* въ виду новыхъ значительныхъ расходовъ по перестройкѣ училищнаго зданія, съѣздъ проситъ Правленіе ограничиться пока существующими двумя надзирателями.

Ст. 8. Больничное помѣщеніе стѣснено квартирой учителя А. Галабутскаго; Правленіе предлагаетъ, отремонтировавши малый училищный флигель, на что потребуется 300 руб., перевести туда квартиру учителя А. Галабутскаго, и ст. 9. Помѣщеніе прачечной пришло въ ветхость и требуетъ капитальной ремонтровки, на что нужно затратить 200 руб. По статьямъ

8 и 9 *опредѣлили*: малый флигель ветхъ и къ тому же въ немъ не представляется надобности и потому его не ремонтировать. Въ прачечной произвести необходимую ремонтровку и устроить тамъ квартиру учителю А. Галабутскому; такъ какъ квартира эта сама по себѣ тѣсновата, то присоединить изъ квартиры учителя о. В. Сербиновскаго къ квартирѣ учителя Галабутскаго столько комнатъ, чтобы обѣ квартиры были равномерны помѣщеніемъ. На ремонтровку ассигнуется 300 руб. изъ строительнаго капитала; прачечную же совершенно уничтожить и мойку училищнаго бѣлья отдавать съ торговъ, на сторону.

Ст. 10. Къ классной мебели необходимо прибавить 10 скамей и 1-ну учительскую каеэдру, на что нужно 176 руб. *Опредѣлили*: ассигновать на классную мебель 176 руб. изъ строительнаго капитала.

Ст. 11. Карнизы, выведенныя по наружнымъ стѣнамъ училища изъ кирпича, не покрыты желѣзомъ и отъ вліянія сырости подвергаются порчи; для предохраненія ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія, необходимо покрыть желѣзомъ и окрасить, на что потребуется отъ 250 руб. до 300 руб. *Опредѣлили*: признавая означенную ремонтровку необходимою, разрѣшить Правленію произвести такую, употребивъ необходимую сумму изъ строительнаго капитала.

Ст. 12. Дѣлопроизводство въ училищѣ возлагается на члена правленія изъ учителей, но вознагражденія за этотъ не легкій и отнимающій много времени трудъ не положено. Правленіе училища проситъ назначить жалованье дѣлопроизводителю въ размѣрѣ 100 руб. *Опредѣлили*: съѣздъ затрудняется въ изысканіи средствъ на новые расходы по перестройству училища, а потому проситъ дѣлопроизводителя не отказаться отъ безмезднаго веденія дѣлъ, до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 13. Съ 29 марта по 28 мая сего года учитель А. Галабутскій исправлялъ должность пом. смотрителя училища; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ завѣдуетъ и ученической библіотекой. Правленіе училища ходатайствуетъ о вознагражденіи учителя Галабутскаго въ размѣрѣ 40 руб. за исправленіе имъ должности помощника смотрителя и назначеніи ему ежегоднаго жалованья въ размѣрѣ 50 руб. за завѣдываніе ученической библіотекой. *Опредѣлили:* за исправленіе должности помощника смотрителя вознаградить г. Галабутскаго въ размѣрѣ 40 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; за завѣдываніе же библіотекой благодарить его и просить продолжить безмездный трудъ и на будущее время.

Ст. 14. Учитель, священникъ о. В. Сербиновскій просить прибавить за служеніе въ училищной церкви къ получаемымъ 60 руб. еще 60 руб. *Опредѣлили:* принимая во вниманіе стѣсненное положеніе средствъ училища, просьбу о. В. Сербиновскаго отклонить.

Ст. 15. Учитель, священникъ о. Θ. Лазурскій чрезъ Правленіе училища просить объ увеличеніи ему добавочнаго жалованья за уроки, на 50 руб., и о назначеніи жалованья за завѣдываніе фундаментальной библіотекой въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. *Опредѣлили:* съѣздъ 1887 года прибавилъ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, въ томъ числѣ и о. Θ. Лазурскому, жалованье по 100 руб., и потому съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу.

Ст. 16. Преподаватель училища кандидатъ академіи В. Никотинъ просить о назначеніи ему жалованья въ параллельномъ классѣ наравнѣ съ жалованьемъ получаемымъ имъ за преподаваніе въ нормальномъ классѣ, т. е. вмѣсто получаемыхъ имъ 35 руб. просить назначить 50 руб. за каждый годовой урокъ. *Опредѣ-*

*лми:* съѣздъ просить преподавателя В. Никотина, какъ получающаго отъ училища квартиру, довольствоваться настоящимъ жалованьемъ.

Ст. 17. О смѣтѣ прихода и расхода на 1889 годъ.

Ст. 18. О содержаніи учениковъ въ общежитіи не только пищею, но также одеждою, обувью и письменными принадлежностями и ст. 19, объ увеличеніи прислуги, о наймѣ столяра и портнаго. *Опредѣлили:* по ст. 17, 18 и 19 постановленіе отложить до разсмотрѣнія смѣты.

За симъ вечернее засѣданіе о. председателемъ было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены на засѣданіе къ 9 часамъ утра 6-го сентября.

---

### Утреннее засѣданіе 6 сентября 1888 года, № 3-й.

Въ утреннее засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

1-е. Слушали отчетъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ прихода и расхода суммъ Лубенскаго дух. училища за 1887 годъ.

Изъ отчета ревизіоннаго комитета видно, что расходъ производился безъ участія всѣхъ членовъ правленія, вслѣдствіе чего возникли недоразумѣнія въ счетахъ. Во избѣжаніе этого, съѣздъ находитъ нужнымъ вновь подтвердить свое постановленіе, чтобы расходъ суммъ производился съ вѣдома членовъ правленія. Отчетъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію. Членовъ ревизіоннаго комитета за серьезное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей благодарить и просить ихъ принять на себя труды по повѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ училища и въ слѣдующемъ году.

2-е. Разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Лубенскаго дух. училища на 1889 годъ. *Опредѣлили:* статью расхода § 1-го пункта б измѣнить, назначивъ за 10 уроковъ учителю А. Галабутскому, считая урокъ по 35 руб., всего 350 р., вмѣсто 420 р. По всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣту прихода и расхода утвердить.

3-е. Въ виду понесенныхъ затратъ на училищный садъ, съѣздъ проситъ Правленіе поддерживать садъ въ порядкѣ и никоимъ образомъ не допускать тамъ пастьбы скота и проч.

4-е. Разсматривали добавочную смѣту расхода по содержанію учениковъ Лубенскаго духовнаго училища одеждою и письменными принадлежностями. *Опредѣлили:* съѣздъ, вполне сочувствуя предложенію Правленія училища о снабженіи учениковъ обувью, одеждою и письменными принадлежностями, утверждаетъ предложенную смѣту по содержанію учениковъ, съ тѣмъ, чтобы снабженіе учениковъ общежитія пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями было начато съ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года. Плата за содержаніе въ общежитіи на выше упомянутыхъ условіяхъ назначается 92 руб. въ годъ и съ лицъ свѣтскаго званія 140 руб. въ годъ.

5-е. По пункту 19 докладной записки Правленія *опредѣлили:* ассигновать на жалованье служителю при отхожихъ мѣстахъ 73 руб. 50 коп. изъ суммъ на содержаніе училища. Смѣту на жалованье ламповщику, столяру и портному отмѣнить.

6-е. Разсматривали справку о количествѣ долга числящагося въ настоящее время на училищѣ. Всего долга церквамъ и частнымъ лицамъ по постройкѣ училища къ 5 сентября сего года состоитъ 14 тысячъ 326 р.

69 коп. *Опредѣлили*: для пополненія настоящаго долга продолжить существующій взносъ отъ церквей и причтовъ округа Лубенскаго еще на 2 года.

7-е. Слушали прошеніе вдовы коллежскаго регистратора Анны Бородулиной, служащей при училищѣ въ качествѣ прачки, о снятіи съ нея платы за правоученіе сына ея, обучающагося въ училищѣ. *Опредѣлили*: передать прошеніе Бородулиной на разрѣшеніе правленія училища.

8-е. Такъ какъ срокъ уполномочій оканчивается въ настоящемъ году, то смиреннѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать архиастырское распоряженіе о выборѣ уполномоченныхъ на слѣдующее трехлѣтіе и о назначеніи срока слѣдующаго собранія.

За симъ засѣданія съѣзда о. предсѣдателемъ были объявлены законченными.

---

**Копіи резолюцій Его Преосвященства на журналахъ Лубенскаго окружнаго съѣзда 5 сентября.**

*На журналъ 5 сентября утренняго засѣданія, № 1.*

„С м о т р ѣ н о“.

*На журналъ 5 сентября вечерняго засѣданія, № 2.*

«21 сентября 1888 г. Ст. 1. Утверждается; Консисторія объявить духовенству благочиннаго Волкова къ исполненію. Ст. 2. Исполнить; но на будущее время нужно исполнять болѣе точно правила счетоводства и повѣрки суммъ, нежели какъ было; деньги должны храниться въ училищномъ сундукѣ, а не на рукахъ смотрителя; по-

вѣрка ежемѣсячная должна быть при всѣхъ членахъ; расходовъ безъ журнальнаго постановленія (кромя мелочныхъ) не дѣлать и под. тому.—Ст. 3. Раздѣляю сожалѣніе съѣзда;—въ 1885 г. я указывалъ не практичность устройства; нужно духовенству избирать членовъ болѣе свѣдущихъ и усердныхъ къ дѣлу; теперь же по необходимости нужно исправить ошибки другихъ; потому соглашаюсь съ постановленіемъ; Ст. 5. Исполнить,—но чтобы угроза была силою, а не буквою, то нужно въ началѣ года привести оную въ исполненіе безъ уступокъ,—такъ какъ небрежность родителей ставить въ затрудненіе всѣ епархіальныя училища. Ст. 12. За не легкій трудъ дѣлопроизводства должно быть вознагражденіе; посему предоставляется правленію изъ сбереженія по строительной части выдавать таковое въ количествѣ 100 р.; прочее утверждается.

*На журналъ 6 сентября утренняго засѣданія, № 3.*

«21-го сентября 1888 года. Утверждается по всѣмъ статьямъ; благочиннымъ округа предписать объ избраніи уполномоченныхъ на слѣдующее трехлѣтіе; съѣздъ духовенства назначается на 2-е сентября 1889 года».

---

## ЖУРНАЛЫ

о.о. уполномоченныхъ Роменскаго училищнаго округа.

---

### Журналъ № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 22 сентября 1888 г.*

Въ засѣданіе явилось 18-ть о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Троицкой церкви с. Левченко, Роменскаго уѣзда, о. Николая Петровскаго, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки былъ избранъ онъ же самъ, большинствомъ голосовъ—12 избирательныхъ, противъ 6 неизбирательныхъ. Баллотировочный листъ при семь прилагается.

Послѣ обычной молитвы о. предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ и предложивъ о.о. уполномоченнымъ избрать изъ среды своей дѣлопроизводителя, каковымъ единогласно избранъ священникъ Преображенской церкви г. Прилукъ, о. Ѳеодосій Черногоръ.

Слушали журналы предшествовавшаго сѣзда духовенства съ резолюціями Его Преосвященства, *поставили*: отмѣнить разсмотрѣніе очередныхъ дѣлъ до вечерняго засѣданія, а резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Слушали заявленіе члена Правленія, священника о. Константина Трояновскаго о томъ, что протоіерей г. Прилукъ Николай Галабутскій и по настоящее время не выслалъ денегъ, слѣдуемыхъ отъ причтовъ его благочинія, по опредѣленію предшествовавшаго сѣзда духовенства, на приобрѣтеніе и поднесеніе наперснаго креста о. смотрителю училища; *поставили*: просить протоіерея Галабутскаго ускорить высылкою означенныхъ денегъ.

За симъ засѣданіе сѣзда было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены предсѣдателемъ на вечернее засѣданіе въ 5 часовъ вечера.

## Журналь № 2-й.

Вечернее засѣданіе 22 сентября 1888 г.

Въ засѣданіи явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

I. Слушали докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища съ представленіемъ смѣты по содержанію училища на 1889 годъ;—*постановили*: смѣту во всѣхъ ея частяхъ утвердить.

II. Слушали краткій отчетъ Правленія Роменскаго духовнаго училища по устройству при училищномъ общежитіи бани;—*постановили*: отчетъ принять къ свѣдѣнію и передержку, допущенную при устройствѣ бани на сумму 611 р. 47 к., утвердить.

III. Слушали предложеніе Правленія Роменскаго духовнаго училища относительно содержанія всѣхъ воспитанниковъ въ общежитіи полвыми пансіонерами, за плату 100 р. въ годъ, и 20 руб. одновременно на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей;—*постановили*: содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи оставить до времени на прежнихъ положеніяхъ.

IV. Слушали ходатайство Правленія училища объ освобожденіи отъ платы за право ученія брата преподавателя Никатова, Михаила Никатова;—*постановили*: ходатайство Правленія училища уважить.

V. Слушали докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища: 1) о томъ, что долговъ церквамъ Роменскаго училищнаго округа, къ 1 сентября 1888 г., состоитъ 7650 р., изъ нихъ въ настоящемъ году можетъ быть погашено 1800 руб., а остальные въ будущемъ 1889 году и 2) о томъ, что отъ причта Трехсвятительской церкви г. Прилукъ за 2-е полугодіе 1888 года и по настоящее время взносовъ на содержаніе училища не получено;—*постановили*: 1) докладъ Правленія при-

нять къ свѣдѣнію и 2) просить благочиннаго протоіеря Николая Галабутскаго побудить Трехсвятительскій причтъ внести деньги.

VI. Слушали журналы ревизіоннаго комитета: 1) о повѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ за 1887 годъ;—*постановили*: принять къ свѣдѣнію; 2) о повѣркѣ прихода, расхода суммъ свѣчей и огарковъ училищныхъ складовъ за 1887 годъ, съ указаніемъ нѣкоторыхъ неточностей, замѣченныхъ комитетомъ при повѣркѣ вѣдомостей и книгъ всѣхъ трехъ складовъ.— Такъ какъ указанные ревизіоннымъ комитетомъ неточности по книгамъ и вѣдомостямъ свѣчныхъ складовъ относятся исключительно къ формальной сторонѣ, а не къ существу дѣла, тѣмъ болѣе, что съѣзду даны достаточныя словесныя объясненія по указаннымъ неточностямъ,—*постановили*: выразить благодарность членамъ комитета по свѣчной операціи и завѣдывающимъ складами за вполнѣ добросовѣстное веденіе дѣла по свѣчной операціи, а также и членамъ ревизіоннаго комитета за аккуратное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

VII. Слушали словесное заявленіе смотрителя училища о томъ, что для поправки здоровья ему необходимо лѣченіе въ одномъ изъ университетскихъ лѣчебныхъ заведеній, на каковое лѣченіе онъ просить съѣздъ о.о. уполномоченныхъ выдать ему единовременно 200 руб.;—*постановили*: принимая во вниманіе долговременную службу о. смотрителя и труды на пользу училища, выдать ему 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

VIII. Слушали докладъ священника и церковнаго старосты училищной церкви о движеніи суммъ прихода и расхода со дня освященія училищной церкви;—*постановили*: принять къ свѣдѣнію.

IX. На основаніи 3 п. къ 22 § училищн. устава съѣздъ приступилъ къ избранію на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства, каковыми большинствомъ голосовъ избраны священники: села Аксютинецъ Свято-Троицкой церкви Константинъ Трояновскій—14 избирательныхъ, противъ 4 неизбирательныхъ и села Лозовой Георгіевской церкви Константинъ Бельговскій—12 избирательныхъ, противъ 6 неизбирательныхъ, и кандидатами по нимъ: священникъ Маріе-Магдалининской церкви г. Ромень Константинъ Скитскій—10 избирательныхъ, противъ 8 неизбирательныхъ и Вознесенской церкви г. Ромень Василій Яновскій—11 избирательныхъ, противъ 7 неизбирательныхъ.

X. Затѣмъ приступлено было къ выбору членовъ ревизіоннаго комитета, каковыми единогласно избраны священники: соборной церкви г. Ромень Гавріиль Красовскій, Покровской церкви села Калиновки Андрей Галковскій и Успенской церкви села Бѣловода Василій Косяченко.

XI. Очередный съѣздъ на будущій годъ назначить на 19 сентября, о чемъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство.

Засимъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе съѣзда было закрыто.

---

Копіи резолюцій Его Преосвященства на журналахъ съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа 22 сентября.

*На журналъ № 1.*

10 октября 1888 г. «Утверждается».

*На журналъ № 2.*

«10 октября 1888 г. Ст. V. Предписать протоіерею

Галабутскому потребовать отъ Трехсвятительскаго причта надлежащія деньги и внести въ Правленіе училища ст. IX. Священники—Трояновскій и Бельговскій утверждаютя членами правленія училища, а Скитскій и Яновскій—кандидатами; сѣздъ въ будущемъ году назначается на 19 сентября».

## ЖУРНАЛЫ

о.о. Уполномоченныхъ Полтавскаго окружнаго сѣзда.

### Журналь № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 20 сентября 1883 года.*

Въ утреннее засѣданіе явилось о.о. уполномоченныхъ 15; подъ руководствомъ старѣйшаго отца протоіерея Луки Бѣлявскаго председателемъ сѣзда закрытой баллотировкой избранъ священникъ отецъ Іоаннъ Костенко, получившій избирательныхъ голосовъ 10, а не избирательныхъ 5. Дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ священникъ Стефанъ Ильяшевичъ.

Испросивъ благословеніе Его Преосвященства,—по обычной молитвѣ—предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ. Къ этому времени въ засѣданіе пришло еще 8-мь о.о. уполномоченныхъ.

*Слушали:* 1). Резолюціи Его Преосвященства на журналахъ сѣзда 1887 года 23 сентября.

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и руководству.

2).—Записку Правленія Полтавскаго духовнаго училища отъ 19-го сего сентября за № 612, въ которой

оно ходатайствуетъ: а) объ утвержденіи смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища и общаго житія въ будущемъ 1889 году, составленной на основаніи справочныхъ цѣнъ на жизненные продукты, по вѣдомостямъ Полтавской городской Управы за текущій годъ, — прихода исчисленно въ 40244 р. 81 к., а расхода въ 38451 р. 46½ к., съ годовою платою за своекоштного ученика 88 руб., а полусвоекоштного 44 р.; б) — ходатайство Правленія о прибавкѣ жалованья двумъ надзирателямъ училища: Дмитрію Алтуеву и Андрею Мищенко, каждому по 100 руб. въ годъ, — на основаніи постановленія сѣзда, отъ 18 сентября 1884 года; в) — ходатайство Правленія о прибавкѣ жалованья училищному доктору и фельдшеру за полъ-мѣсяца лѣтнихъ каникулъ, — первому 15 р., а второму 7 р. 50 к.; г) — ходатайство Правленія о назначеніи помощнику смотрителя Ивану Ивановичу Стефановскому 60 руб. вознагражденія за трудъ по завѣдыванію ученической бібліотекою, — каковое жалованье получалъ и предшественникъ его г. Архангельскій; д) — ходатайство Правленія объ освобожденіи училищнаго фельдшера отъ платежа за право ученія въ училищѣ сына его Павла Кончукова.

*Постановили:* а). Для разсмотрѣнія смѣты избрать комиссію изъ 3-хъ лицъ, и таковыми избрали священниковъ: Петра Гороневича, Александра Сребницкаго и Стефана Матченко; — къ вечернему засѣданію комиссія доставить свой докладъ по вопросу сему. — По второму, третьему и четвертому пунктамъ отношенія Правленія — *постановили:* — удовлетворить ходатайство Правленія изъ остаточныхъ суммъ, — и пятое — училищнаго фельдшера Кончукова отъ платы за право ученія въ училищѣ сына его Павла освободить.

3. — Особое мнѣніе протоіерея Луки Бѣлявскаго, пред-

ставленное Его Преосвященству въ 1887 г. сентября 25, — по закрытіи сѣзда, — согласно резолюціи Преосвященнаго — заслушали и — *постановили*: такъ какъ мнѣніе протоіерея Бѣлявскаго не согласно съ постановленіями прежнихъ сѣздовъ, то оставить его безъ послѣдствій.

4. — Прошеніе дворянки Эліоноры Вирской и фельдшера Андрея Геращенко объ уменьшеніи платы за содержаніе дѣтей ихъ — наравнѣ съ лицами духовнаго званія — отклонить, — на основаніи журнальныхъ постановленій прежнихъ сѣздовъ; и прошеніе священника Заблоцкаго о снятіи съ него превышающей платы за содержаніе сына его въ общежитіи, какъ иноокружнаго, также отклонить, такъ какъ при прошеніи не представлено свѣдѣнія о его имущественномъ и семейномъ положеніи. Прошенія же діакона Петра Чичибабина о снятіи съ него долга училищнаго 45 р. 68 к., — вдовы священника Александры Плохотиной — о принятіи дѣтей ея на церковное содержаніе и діакона Павла Лукьянова передать на благоусмотрѣніе Правленія училища. Прошеніе регистратора Полтавской духовной Консисторіи г. Васильева объ освобожденіи отъ платы за право учонія въ училищѣ сына уважить, въ виду крайней его бѣдности и усердной службы по духовному вѣдомству.

5. — Производили посредствомъ закрытой баллотировки выборъ членовъ въ училищное Правленіе на будущее трехлѣтіе, каковыми и избрали священниковъ: Александра Шереметинскаго и Петра Діатоловича, а кандидатами по нимъ — священниковъ: Льва Кириллова и Іоанна Гудилова. Отецъ протоіерей Лука Бѣлявскій отъ баллотировки отказался.

Сѣздъ находитъ справедливымъ благодарить протоіерея Бѣлявскаго и священника Александра Шереме-

тинскаго за ихъ усердную шестилѣтнюю службу въ должности членовъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

За симъ засѣданіе съѣзда объявлено предсѣдателемъ закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 5-ти часамъ вечера.

---

## Журналъ № 2-й.

*Вечернее засѣданіе 20 сентября 1888 года.*

На вечернее засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 22. *Слушали:* 1) отчетъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ училищныхъ суммъ за 1887 годъ, прочитанный членомъ ревизіоннаго комитета, священникомъ Петромъ Діателовичемъ и объяснительную записку Правленія училища, противъ замѣчаній комитета; 2) заявленіе о. предсѣдателя, согласно словесному указанію Его Преосвященства, относительно уменьшенія числа уполномоченныхъ на будущіе очередные съѣзды; 3) прошеніе священника Моисея Лучника о снятіи съ него долга Правленію училища 74 р. 50 к., въ виду постигшаго его несчастія—пожара; 4) производили выборы на 1889 годъ членовъ въ ревизіонный комитетъ. *Постановили:* 1) благодарить за труды членовъ комитета и Правленіе училища за добросовѣстное и аккуратное веденіе хозяйства училищнаго; 2) такъ какъ трехлѣтне выбора уполномоченныхъ окончилось, то смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить произвести новые выборы уполномоченныхъ на будущее трехлѣтне по два человекъ отъ уѣзда; 3) просьбу священника Лучника уважить и 4) избрали, посредствомъ закрытой

баллотировки, членами ревизионнаго комитета священниковъ: Василя Глинскаго, Григорія Гамалью и Сампсона Сребницкаго; кандидатами же къ нимъ—священниковъ: Михайль Королева, Илію Курдиновскаго и діакона церкви кадетскаго корпуса Георгія Левицкаго.

Далѣе, слушали докладъ комиссіи по просмотру смѣты на 1889 годъ и постановили: смѣту утвердить. Затѣмъ, съѣздъ, усматривая изъ записки училищнаго Правленія, что въ первыхъ числахъ октября текущаго года предстоитъ освященіе училищной церкви, находить умѣстнымъ предоставить Правленію училища, по его усмотрѣнію, произвести расходъ изъ остаточныхъ суммъ на этотъ предметъ.

Въ заключеніе, о.о. уполномоченные просятъ смиреннѣйше Его Преосвященство назначить будущій очередной съѣздъ на 19-е сентября будущаго 1889 года. Вечернее засѣданіе объявлено о. председателемъ закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены къ 9 часамъ утра, для подписи журналовъ.

---

**Копіи резолюцій Его Преосвященства на журналахъ съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа 20 сентября.**

*На журналъ 20 сентября утренняго засѣданія, № 1.*  
«15-го октября—88 г. ст. 3. Мнѣніе прот. Бѣлявскаго было передано на разсмотрѣніе съѣзда; потому нужно было, обсудивъ оное, сказать, почему съѣздъ духовенства признаетъ не заслуживающимъ уваженія, а не оставляетъ безъ послѣдствій. Ст. 5. Въ выборѣ членовъ Правленія видна погрѣшность и неточность испол-

ненія правилъ. Ежели протоіерей Бѣлявскій указывалъ на эту неточность, то нужно было обратить вниманіе. Впрочемъ, согласно предположенію духовенства, а также по способности и опытности избранныхъ утверждаются членами Правленія священники Шереметинскій и Діателовичъ, а кандидатами—священники Кирилловъ и Гудилловъ. О. протоіерею Бѣлявскому выражаю особую мою благодарность за его полезное шестилѣтнее служеніе, со внесеніемъ въ формуляръ; прочее утверждается.

*На журналъ 20 сентября вечерняго засѣданія, № 2.*

«15-го октября—88 г. Избранными членами ревизионнаго комитета и кандидатами по нимъ утверждаются. 2. Будущій съѣздъ назначается на 10-е сентября 1889 года. 3. Нѣтъ особенной пользы для дѣла являться на окружные съѣзды уполномоченнымъ отъ каждаго благочинія,—десять человѣкъ сдѣлаютъ тоже, что и двадцать; а посему объявить всѣмъ училищнымъ округамъ, чтобы на будущее время съѣздъ составляли по два уполномоченныхъ отъ уѣзда, каковыхъ избирать на три года поочередно отъ уѣздныхъ благочиній въ томъ же порядкѣ, какъ и прежде. Уѣздный протоіерей, а въ Полтавѣ градскій благочинный составятъ разрядъ благочинническихъ округовъ и по утвержденіи моемъ извѣстятъ первыхъ двухъ благочинныхъ объ избраніи уполномоченныхъ на слѣдующій срокъ, наблюдая, чтобы по истеченіи онаго были избраны уполномоченные изъ другихъ благочинническихъ округовъ. Копія сего распредѣленія протоіереи представляютъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству».

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщены изъ евреевъ:* 14-го августа мѣщанинъ города Гадяча *Мойсей Іосифовъ Бордъ*—священникомъ Параскевѣевской церкви села Новой Гребли, Лохвицкаго уѣзда, Іоанномъ Шкляревскимъ, съ нареченіемъ имени, «*Владиміръ*», при воспріемникахъ: села Новой Гребли старшемъ писарѣ Иванѣ Тихоновѣ Руденко и дочери псаломщика, дѣвицѣ Меланіи Андрониковой Стронской; 18 сентября города Золотоноши мѣщанинъ *Іосель Мойшевичъ Костюковскій*—священникомъ Троицкой церкви села Коломіецъ, Пирятинскаго уѣзда, Θεодоромъ Пущинскимъ, съ нареченіемъ имени «*Андрей*», при воспріемникахъ: отставномъ унтеръ-офицерѣ Сергіѣ Корниліевичѣ Евфименко и крестьянкѣ собственницѣ Іуліаніи Логгиновой Кораблевой.

#### О проповѣдничествѣ въ епархіи.

Священникъ Покровской церкви села Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Сокальскій, предлагая вниманію Его Преосвященства свой сборникъ словъ, рѣчей и поученій и объясняя цѣль изданія его, говоритъ, что много пользы было бы народу, ежели бы каждый образованный священникъ вмѣнилъ себѣ въ священную обязанность трудиться надъ сочиненіемъ и изданіемъ такихъ рѣчей и поученій, которыя были бы прямо на-

правлены къ недостаткамъ его прихожанъ и которыя восполняли бы ихъ скудныя знанія въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Печатный сборникъ такихъ рѣчей давалъ бы прихожанину возможность повторить по книгѣ все то, что онъ слышалъ устно отъ пастыря въ церкви. Сокальскій трактуеть свой сборникъ, какъ первый опытъ въ такомъ родѣ и проситъ святительскаго благословенія на продолженіе начатаго дѣла.

На докладѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 17 сентября 1888 года послѣдовала такова: «Священникъ Сокальскій награждается набедренникомъ за проповѣдываніе слова Божія; объ изданномъ имъ сборникѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства».

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавская духовная Консисторія симъ объявляетъ что 1888 года сентября 30 дня выдана сборная книга на имя крестьянина собственника Григорія Андрусенка, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу Николаевской церкви села Биевецъ, Лубенскаго уѣзда.

### Отъ Полтавскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Полтавскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества симъ объявляетъ, что протоколомъ Комитета, состоявшимся отъ 8-го сентября сего года, г. ректоръ Полтавской духовной Семинаріи, протоіерей Михаилъ Гаврилковъ приглашенъ участвовать въ послѣдующихъ засѣданіяхъ Комитета съ полнымъ правомъ члена онаго.

## СПИСОКЪ (\*)

лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія.

(Продолженіе).  
Составленъ за время съ 10 сентября по 13 октября 1888 года.

№ №	Званія, имена, отчества и фамиліи членовъ съ обозначеніемъ суммы ихъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонер. Общества.	Сумма по-жертвованія. Руб.	Коп.
-----	---	----------------------------	------

### 10 сентября:

- |    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 1. | Директоръ Полтавской классической Гимназіи статскій совѣтникъ Иванъ Дмитріевичъ Марковъ . . . . . | 3 | — |
|----|---|---|---|

### 12 сентября:

- |    |   |    |   |
|----|---|----|---|
| 2. | Благочинный Зѣньковскаго уѣзда, протоіерей Θεодоръ Петровичъ Павловскій . . . . .           | 10 | — |
| 3. | Жена его Ирина Яковлевна Павловская. )  |    |   |
| 4. | Вдова подполковника Варвара Петровна Остроградская . . . . .                                | 6  | — |
| 5. | Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора діаконъ Николай Михайловичъ Карповичъ . . . . . | 3  | — |
| 6. | Дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Евдокія Власьевна Бржозовская . . . . .            | 3  | — |
| 7. | Полтавскій протодіаконъ Данииль Григорьевичъ Гайдамакинъ . . . . .                          | 3  | — |
| 8. | Поручикъ Николай Никифоровичъ Юхновскій . . . . .   | 3  | — |

(\*) Начало списка см. Епарх. вѣд. ч. офиц. № 19 стр. 578—585-я.

19 сентября:

9. Вдова маіора Ольга Андреевна Петри . 3 —
10. Полтавскаго уѣзда с. Плоскаго козакъ Слѣпко . 3 —
11. Полтавскаго уѣзда м. Старыхъ Сенжарь козачка Евдокія Аврамовна Голтвянская 3 9
12. Зѣньковскаго уѣзда с. Кирилло-Анновки козакъ Андрей Петровичъ Сень . 3 —
13. Хорольскаго уѣзда м. Вергуновъ Христо-Рождественской церкви священникъ Николаи Максимовичъ . 3 —
14. Козакъ Иванъ Тихоновичъ Кривичъ . 3 —
15. Крестьянинъ Онисимъ Петровичъ Химичъ . 3 —
16. Козельщанской Рождество-Богородичной церкви окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Лаврентій Михайловичъ Вабыревъ . 3 —
17. Кобелякскаго уѣзда с. Дригиной Плотины Преображенской церкви священникъ Николаи Ващинскій . 3 —
18. Губернскій секретарь Николаи Дороеевичъ Бажановъ . 3 —
19. Коллежскій регистраторъ Николаи Ивановичъ Замковый . 3 —
20. Козакъ Григорій Алексѣевичъ Бажанъ . 3 —
21. Козакъ Андрей Васильевичъ Могила . 3 —
22. Козакъ Никита Павловичъ Дрига . 3 —
23. Козакъ Леонтій Тимоеевичъ Скрылникъ . 3 —
24. Козакъ Тимоеей Никифоровичъ Тупыця 3 —
25. Козакъ Иванъ Петровичъ Дрига . 3 —
26. Козакъ Іосифъ Петровичъ Довбня . 3 —
27. Козачка Ольга Тимоеевна Скрылникова 3 —

28. Кобелякского уѣзда м. Кишенки Николаевской церкви священникъ Стефанъ Гординскій . . . . . 3 —
29. Кобелякского уѣзда с. Робленой Могилы коллежскій секретарь Петръ Мартыненко 3 —
30. Козакъ Василий Агеевъ . . . . . 3 —
31. Кобелякского уѣзда с. Попово козакъ Никита Семеновичъ Сепѣтый . . . . . 3 —
32. Козакъ Петръ Никитичъ Сепѣтый . . . . . 3 —
33. Кобелякского уѣзда с. Юрокъ Рождество-Богородичной церкви священникъ Авраамъ Александровичъ Зерницкій . . . . . 3 —
34. Козакъ Елисей Никифоровичъ Маликъ . . . . . 3 —
35. Солдатъ Иванъ Григорьевичъ Головка . . . . . 3 —
36. Козачка Дарія Петровна Головова . . . . . 3 —
37. Прилувскаго уѣзда с. Валокъ вдова солдата Ирина Ивановна Терещенко . . . . . 3 —
38. Вдова козака Евдокія Дмитриевна Тарасенко . . . . . 3 —
39. Полтавскаго уѣзда с. Семяновки Успенской церкви священникъ Петръ Христовичъ Кремянскій . . . . . 3 —
40. Того же уѣзда с. Петровки священникъ Иоаннъ Павловичъ Яновскій . . . . . 3 —
41. Села Камянки священникъ Петръ Игнатьевичъ Уманцевъ . . . . . 3 —
42. Села Гавронець священникъ Николай Михайловичъ Лонгиновъ . . . . . 3 —
43. С. Тахтаулова священникъ Александръ Яковлевичъ Еллинскій . . . . . 3 —
44. С. Брусси священникъ Иаковъ Игнатьевичъ Савченко . . . . . 3 —
45. С. Диканьки Николаевской церкви священникъ Феодоръ Васильевичъ Засядко 3 —

46. Того же села и той же церкви священникъ Евѣимій Іоанновичъ Королевъ . . . 3 —
47. Того же села Троицкой церкви священникъ Петръ Савичъ Яловскій . . . 3 —
48. С. Великой Рудки священникъ Павелъ Самоновичъ Михайловскій . . . 3 —
49. С. Байракъ священникъ Лаврентій Петровичъ Садковскій . . . 3 —
50. Того же села священникъ Александръ Іоанновичъ Соборницкій . . . 3 —
51. Того же села Георгіевской церкви церковный староста, козакъ Иванъ Ѳедоровичъ Власенко . . . 3 —
52. Кобелякского уѣзда благочинный, священникъ Василій Даниловичъ Власенко 3 —
53. Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахъ Харитонъ . . . 3 —
54. Губернскій инженеръ статскій совѣтникъ Семень Гавриловичъ Григорашъ . . . 3 —

## 21 сентября:

55. Кобелякского уѣзда благочинный, священникъ Левъ Яковлевичъ Прихожій . . . 3 —
56. Священникъ Іоаннъ Трипольскій . . . 3 —
57. Священникъ Стефанъ Гординскій . . . 3 —
58. Священникъ Іаковъ Прихожій . . . 3 —

## 23 сентября:

59. Окончившій курсъ семинаріи Константинъ Стефановичъ Поповъ . . . 3 —
60. Окончившій курсъ семинаріи Викторъ Ивановичъ Малышевскій . . . 3 —

28 сентября:

61. Лубенскій градскій благочинный, протоіерей Алексій Львовичъ Дамаскинъ . 5 —
62. Намѣстникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Варсонофій . . . . . 5 —
63. Того же монастыря іеромонахъ Алексій 3 —
64. Того же монастыря монахъ Игнатій . 3 —
65. Кобелякскаго уѣзда села Козельщины Рождество-Богородичной церкви священникъ Димитрій Іоанновичъ Сербиновскій 3 —
66. Той же церкви діаконъ Іоаннъ Ивановичъ Яньшинъ . . . . . 3 —
67. Той же церкви діаконъ Павелъ Григорьевичъ Ильчинскій . . . . . 4 —

5 октября:

68. Кременчугскій 2-й гильдіи купецъ Евѣимій Евстафьевичъ Файдышъ . 60 —
69. Г. Полтавы Преображенской церкви священникъ Григорій Ивановичъ Гамалѣя . 3 —
70. Жена его Ксенія Львовна Гамалѣя . 3 —
71. Той же церкви діаконъ Петръ Евѣиміевичъ Грудницкій . . . . . 3 —
72. Той же церкви псаломщикъ Самуилъ Евѣиміевичъ Чухрай . . . . . 3 —
73. Той же церкви церковный староста Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Николаевичъ Куценко . . . . . 10 —
74. Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Матѣей Никифоровичъ Гнутовъ . . . . . 3 —
75. Вдова Полтавскаго 2-й гильдіи купца Марія Ивановна Гладыревская . . . . . 3 —

10 октября:

76. Полтавскаго уѣзда, м. Старыхъ Сенжарь  
Успенской церкви священникъ Іоаннъ  
Мойсеевичъ Будловскій . . . . . 3 —

13 октября:

77. Кобелякскаго уѣзда села Дашковыхъ  
Хуторовъ Успенской церкви священ-  
никъ Тимоѳей Николаевичъ Курдинов-  
скій . . . . . 3 —
78. Кременчугскій 1-й гильдіи купецъ Андрей  
Яковлевичъ Изюмовъ . . . . . 3 —
79. Золотоношскаго уѣзда с. Васютинецъ  
Николаевской церкви благочинный свя-  
щенникъ Михаилъ Чубовъ . . . . . 3 —
80. Того же уѣзда с. Демокъ Михайловской  
церкви козаки: Герасимъ Антоновичъ  
Жацкій . . . . . 3 —
81. И Савва Іоакимовичъ Хлевицкій . . . . . 3 —

---

Итого пожертвованій посту-  
пило . . . . . 319 р. 9 к.

Вообще же членскихъ взносовъ и пожертво-  
ваній отъ членовъ со времени открытія Коми-  
тета по 13-е октября с. 1888 г. поступило: 1127 р. 9 к.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ по спискамъ Коми-  
тета состоитъ 188; въ томъ числѣ обезпечившихъ  
ежегодные взносы капиталами три члена.

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уѣздъ.*

Съ 26 іюня 1887 г. при Троицкой церкви села Малыхъ Будищъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, построенный прихожанами, но обветшавшій; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

» 14 августа при той же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ.

### *Зѣньковскій уѣздъ.*

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 653 и жен. 654.

### *Золотоношскій уѣздъ.*

Съ 12 августа при Николаевской церкви села Еремѣвки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ отъ прихожанъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 881 и жен. 955.

### *Роменскій уѣздъ.*

Съ 11 августа при Покровской церкви села Волошиновки—священническое мѣсто; жалованья положено 140 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1256 и жен. 1147.

*Переяславскій уѣздъ.*

Съ 9 сентября при Троицкой церкви гор. Переяслава— священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной нѣтъ; дома церковнаго для священника нѣтъ; число душъ: муж. пола 396 и жен. 425.

*Лубенскій уѣздъ.*

Съ 22 сентября при Успенской церкви села Александровки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ отъ прихожанъ; число душъ: муж. пола 559 и жен. 575.

« 8 октября при Иоакимо-Аннинской церкви села Чутовки псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 рубля въ годъ; земли ружной 32 десятины; дома церковнаго нѣтъ, число душъ: мужескаго пола 768 и женскаго 712.



---

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы съѣздовъ Лубенскаго, Роменскаго и Полтавскаго округовъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 ноября 1888 г.

---

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.

Историческое описание

В начале 18-го столетия при Екатерине II в губернии нашей происходило значительное изменение в состоянии сельского хозяйства. В то время, когда в других губерниях России еще господствовало крепостное право, в нашей губернии оно было отменено. Это привело к значительному увеличению производительности сельского хозяйства и к улучшению благосостояния населения.

Историческое описание

В начале 18-го столетия при Екатерине II в губернии нашей происходило значительное изменение в состоянии сельского хозяйства. В то время, когда в других губерниях России еще господствовало крепостное право, в нашей губернии оно было отменено. Это привело к значительному увеличению производительности сельского хозяйства и к улучшению благосостояния населения.

В начале 18-го столетия при Екатерине II в губернии нашей происходило значительное изменение в состоянии сельского хозяйства. В то время, когда в других губерниях России еще господствовало крепостное право, в нашей губернии оно было отменено. Это привело к значительному увеличению производительности сельского хозяйства и к улучшению благосостояния населения.

Описание губернии — I. Географическое положение — II. История губернии — III. Описание губернии — IV. Описание губернии — V. Описание губернии

Печатно в типографии губернского правления в 1868 г.

В начале 18-го столетия при Екатерине II в губернии нашей происходило значительное изменение в состоянии сельского хозяйства. В то время, когда в других губерниях России еще господствовало крепостное право, в нашей губернии оно было отменено. Это привело к значительному увеличению производительности сельского хозяйства и к улучшению благосостояния населения.

## ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1888 года.

№ 21-й.

Ноября 1-го.

### I.

Изъ уроковъ по Нравственному Богословію\*).

**Благодать Божія, какъ сила вспомошествоющая нравственному усовершенствованію человѣка\*\*).**

*Необходимость благодати для нравственнаго возрожденія чловѣка. Дѣйствія благодати въ возрожденіи чловѣка. Участіе самого чловѣка въ севъ. Разстроенный въ своей духовной и физической природѣ, чловѣкъ не могъ бы слѣдовать въ своей жизни данному ему въ Лицѣ І. Христа высочайшему идеалу, еслибы не получилъ для сего особенной Божественной помощи или*

\*) См. № 19 Полтав. Епарх. Вѣдом.

\*\*) Составлено по слѣдующимъ пособиямъ: Путь ко спасенію—Еп. Теофана; Пути Промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ къ покаянію—Иером. Димитрія Муретова (въ собраніи сочиненій студ. К. Д. Акад.); Православно-христіанское ученіе о нравственности—І. Л. Янышева; Нравственное Богословіе—Архимандрита Гавріила.

благодати. (Такимъ образомъ съ одной стороны самая высота христіанскаго нравственнаго идеала, съ другой нравственное безсиліе человѣка <sup>+</sup> указываютъ на необходимость Божественной благодати для нравственнаго возрожденія послѣдняго, (къ болѣе подробному раскрытію ученія о чемъ мы теперь и приступимъ.) *стр 701*

Слово Божіе, писанія св. отцевъ и учителей Церкви ясно говорятъ о томъ, что безъ Божественной благодати не возможно самое начало нравственнаго возрожденія грѣшника, (котораго Св. Писаніе) <sup>подобляетъ</sup> *подобляетъ* <sup>человѣку,</sup> погруженному въ глубокой сонъ (Еф. 5, 14), или мертвому и изгибшему (Лук. 15, 24—32). Таковъ, дѣйствительно, и есть удалившійся отъ Бога грѣшникъ. Онъ равнодушенъ къ своему спасенію, не чувствуетъ, въ какой опасности находится. Ослѣпленіе, нерадѣніе и нечувствіе—вотъ что характеризуетъ его нравственную настроенность. Бога онъ забылъ; къ вѣрѣ холоденъ; работаетъ одному грѣху. Закрѣпленію этого рабства много помогаетъ съ одной стороны суетный міръ, по стихіямъ котораго неминуемо влачится грѣшникъ; съ другой—древній человѣкоубійца. При такомъ состояніи грѣшникъ не видитъ своей гибели, а посему не чувствуетъ опасности своей и не заботится избавиться отъ нея. Ему и на мысль не приходитъ, что нужно измѣниться и спастись. Онъ крѣпко спитъ. Но какъ крѣпко спящій, какая ни приближалась бы опасность, не проснется самъ и не встанетъ, если не подойдетъ кто либо и не разбудитъ его; такъ и тотъ, кто погруженъ въ грѣховный сонъ, не опомнится и не встанетъ, если не придетъ къ нему Божественная благодать. Она и приходитъ и всякому внятно говоритъ: *востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14). Посему и Спаситель говоритъ: *никтоже*

можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его (Іоан. VI, 44). Этими словами Онъ ясно указываетъ, что безъ непосредственнаго содѣйствія Бога Отца невозможно и самое обращеніе человѣка къ Нему. Безъ Христа же, Святителя нашего исповѣданія, невозможна жизнь по Христу. *Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 4, 5), говоритъ Онъ же. Это значить (по контексту рѣчи), что для зарожденія, поддержанія и сохраненія нравственной чистоты, составляющей необходимое условіе духовнаго плодоношенія, нужно постоянное пребываніе во Христѣ, постоянное духовное общеніе съ Нимъ; въ отдѣльности же отъ Него никто не можетъ творить ничего такого, что обѣщало бы плоды духа, т. е., что обѣщало бы нравственное совершенство, потому что духовные плоды суть дѣйствія Духа Святаго, или Духа благодати, посылаемой отъ Отца чрезъ Сына. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что *Господь отверзъ Лидіи сердце внимати а аголемымъ отъ Павла*, вслѣдствіе чего она увѣровала во Христа и крестилась. Если же для того, чтобы внимать проповѣданію Слова Божія, въ которомъ содержится законъ нравственной жизни христіанина, необходимо отверстіе нашего сердца Самимъ Богомъ; то понятно, что безъ непосредственной Божественной помощи невозможно начало жизни по закону Божію, ибо безъ Божія закона и безъ вниманія къ нему нѣтъ жизни по закону. Тоже самое ученіе проповѣдуютъ намъ отцы и учителя древней Церкви. Такъ, напр., св. Златоустъ говоритъ: «Не твое сіи усилъхи (въ доброцѣтельной жизни), а Божіей благодати. Скажемъ ли о вѣрѣ? Но и она отъ призванія.... Благодать въ своихъ благодѣяніяхъ всегда идетъ впереди насъ» (На 1 Кор. бсѣд. 12). Великій подвижникъ христіанской жизни, Ма-

карий, учить: «Горе тѣлу, когда оно ограничивается однимъ собственнымъ его существомъ: оно разрушается и умираетъ. Горе и душѣ, если она остается только при одной себѣ и не имѣетъ общенія съ Духомъ Божиимъ: она умираетъ, не сподобясь вѣчной Божественной жизни» (Слово о Любви § 12; бесѣда 1, § 10, 11). «Какъ мясо, если не будетъ осолено, загниваетъ и дѣлается такъ смрадно, что всѣ отвращаются отъ него; такъ бываетъ и со всякою душою. Если она не будетъ осолена Св. Духомъ и не будетъ имѣть въ себѣ небесной соли, т. е., благодати Божіей; то приходитъ какъ бы въ гніеніе и наполняется тяжкимъ смрадомъ злыхъ помысловъ» (Бесѣд. 1. § 5).

Высшая область духа человѣческаго, богословствуетъ нашъ отечественный учитель Церкви, чтобы не предать себя мерзости заустѣнія, чтобы не превратиться въ страну тьмы и сѣни смертной, должна быть живою обителью Всевышняго и быть просвѣщаема Его истиннымъ свѣтомъ.... Душу человѣческую свойственною ей пищею напитать, плодъ добродѣтели возрастить, алчбу правды и жажду истины утолить, сердце укрѣпить духовною силою, возвеселить радостію святою никто и ничто не можетъ, развѣ Богъ и Слово Его, какъ и скажетъ Единородный Сынъ Его: *Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Митрополита Филарета—Городкова, стр. 212—213). *см. сир. 790+*

Но если благодать Божія такъ необходима для начала или зарожденія истинной нравственной жизни человѣка; то не является ли она единственною силою, отъ которой исключительно зависитъ вся нравственная жизнь наша? И что тогда сказать о свободѣ воли человѣка? Не стѣсняется ли она и не насилуется ли въ своей

дѣятельности благодатию? Нѣтъ. Благодать Божія нравственно возрождаетъ человѣка не безъ участія его самого, — его свободной воли. И Слово Божіе, и отцы и учителя Церкви несомнѣнно утверждаютъ эту истину. *Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечерю съ нимъ, и той со Мною* (Апокал. III, 20). Изъ этого мѣста видно, что «Живущій во свѣтѣ непреступномъ сходитъ въ міръ дольний, чтобы приблизиться къ убогой, полуразрушенной хижинѣ, какова душа человѣка, *прежде, нежели Сотворившій ее храмомъ и образомъ Своимъ возсозиждетъ и украситъ ее присутствіемъ Своимъ*»; какъ будто не имѣющій дерзновенія странникъ, осторожно Онъ ударяетъ въ двери, предъ Нимъ затворенныя, и терпѣливо ждетъ быть услышанъ. И это потому такъ, что, принося человѣку новый даръ благодати, *Господь желаетъ сохранить ненарушимымъ древній даръ свободы*. Поэтому-то Онъ и не влечетъ человѣка на небо, какъ невольника въ темницу\*). Такимъ образомъ благодать не спасаетъ насъ безъ насъ... *Обратитесь ко Мнѣ, глаголетъ Господь, и обращуся къ вамъ* (Захар. 1, 3); *покайтесь...* (Дѣян. II, 38); *сотворите себѣ сердце ново и духъ новъ...* (Иезек. XVIII, 31); *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое* (Мѣ. XIX, 21). И по ученію отцевъ Церкви, нравственное возрожденіе человѣка есть плодъ взаимодѣйствія между благодатию и свободою человѣка. Различными сравненіями выясняютъ они эту мысль. Такъ, Макарій великій говоритъ: «Духовное дѣланіе, какъ и видимое обработываніе земледѣльцемъ земли, представляется въ зависимости отъ двухъ сто-

\*) Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Митрополита Московскаго Филарета — Городкова, стр. 215. 216.

ронъ; человекъ самъ долженъ воздѣлывать землю своего сердца и надъ нею трудиться; но если Всевышній не наведетъ на небѣ облаковъ и не дастъ дождей благодати, то безъ пользы будетъ трудиться земледѣлецъ\*).

Подобное же высказываетъ Оригенъ, говоря, что большее или меньшее дѣйствіе оживотворяющей благодати зависитъ отъ такого или иного отношенія къ ней свободы, на подобіе того, какъ и дождь, смотря потому, какого рода бываетъ вспашка земли, такой или иной производитъ въ ней плодъ, или же какъ солнечный свѣтъ, смотря потому, на какого рода дѣйствуетъ вещество, производитъ въ немъ или размягченіе (какъ въ воскѣ) или отверденіе (какъ въ глинѣ).

Въ чемъ же именно проявляется здѣсь дѣйствіе Божественной благодати (и въ чемъ дѣйствіе свободы воли человека? Что принадлежитъ первой и что должно отнести къ послѣдней?) Эти вопросы, конечно, не разрешимы вполне — отчасти потому, что очень разнообразны способы благодатнаго дѣйствованія на насъ; отчасти же потому, что безчисленны состоянія людей, на коихъ дѣйствуетъ благодать. *Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ, и гласъ его слышимъ, но не вѣси, откуда приходитъ и камо идетъ* (Іоан. III, 8). Однако, руководствуясь словомъ Божиимъ (Лук. 15 гл.) и опытами много потрудившихся въ дѣлѣ своего нравственнаго усовершенствованія, можно (хотя въ общихъ чертахъ) отмѣтить въ ходѣ нравственнаго возрожденія человека, какъ дѣйствія благодати, такъ и дѣйствія самого человека.

*Ходъ нравственнаго возрожденія человека. Исторія обращенія грѣшника въ притчѣ о блудномъ сынѣ. Возбужденія къ обращенію. Различіе ихъ по содержанию и степени дѣйствій. Неодинаковость въ призываемыхъ*

\*) Бесѣда 26. § 10; бесѣд. 37. § 11.

*нам*  
впечатлѣній отъ возбужденій). Выше приведенное сравненіе грѣшника съ спящимъ указываетъ намъ слѣдующіе моменты въ постепенномъ ходѣ нравственнаго возрожденія человѣка: спящій будится кѣмъ либо или чѣмъ либо, и пробуждается; пробудившись, встаетъ; вставши на дѣло идетъ. Такъ и погруженный въ грѣховный сонъ: а) призываемый благодатію Божіею возбуждается отъ грѣховнаго усыпленія; б) возбужденный доходитъ до рѣшимости измѣниться (встаетъ); в) наконецъ, облачается силою на новую жизнь. Поэтому первый моментъ въ возрожденіи человѣка можно назвать возбужденіемъ, второй — обращеніемъ въ тѣсномъ смыслѣ, послѣдній — оправданіемъ и освященіемъ. Въ притчѣ о блудномъ сынѣ *не чуждаемся* эти моменты указаны такъ: *въ себе* *пришедъ* (возбужденіе); *возставъ, иду ко Отцу и реку: согрѣшихъ нѣсмь достоинъ* (рѣшился оставить прежнюю жизнь и обратиться къ Богу); *возставъ, иде ко Отцу*, Который облачаетъ обратившагося въ драгоценныя одежды и уготовляетъ ему трапезу (получаетъ прощеніе во грѣхахъ и облачается новыми силами).

*Ты притчи и намъ, сирѣчь, иже не имамъ, въ себѣ*  
а). Многоразличны пути и средства благодати, *иже многоразличны* призывающей грѣшника къ обращенію. Иногда такими средствами являются: а) особенно сильныя потрясенія совѣсти, ея терзанія и муки (такъ обращены разбойники Моисей и Давидъ); б) видимая природа, особенно грозныя явленія ея; в) произведенія искусствъ (такъ картина страшнаго суда укрѣпила въ Князѣ Владимірѣ намѣреніе обратиться къ Богу истинному); г) внезапно постигающія человѣка бѣдствія жизни; д) непредвидѣнная удача, счастливое окончаніе важнаго дѣла, избавленіе отъ опасности; е) нечаянныя встрѣчи съ людьми благочестивыми (такъ обратилась блудница, къ стопамъ которой припала одна мать съ просьбою помо- *а тамъ*

*Упрямство сердца въладыки не можетъ быть иже не побѣдитъ ни что. Ни только не можетъ*

литься и возвратить къ жизни умершаго единственнаго сына ея); ж) возбужденіе въ душѣ жажды знаній (Іустинъ); и) чудесныя дѣйствія: явленія Самого Господа непосредственно, или подъ какимъ либо видимымъ образомъ (Павлу на пути въ Дамаскъ, Неапю, шедшему мучить христіанъ, Константину великому и пр.); к) чудеса отъ иконъ и мощей; л) необыкновенные случаи въ жизни (обращеніе Маріи Египетской). Много и другихъ средствъ призванія грѣшниковъ. Но важнѣйшимъ и завершительнымъ средствомъ для этого является Слово Божіе, Евангеліе. Нравственное возрожденіе грѣшника и спасеніе его, не возможны безъ вѣры въ Іисуса Христа и не отдѣлимы отъ этой вѣры. Вѣра же прежде всего зависитъ отъ слышанія слова о Христѣ: какъ впродать въ Того, о Комъ не слыхали? Какъ слышатъ безъ проповѣдующаго (Рим. X, 17)? Слово Евангелія и есть именно Слово благодати (Дѣян. XXI, 32); оно есть *духъ и жизнь* (Іоан. VI, 63), *живое и дѣйственное* явленіе силы (Еф. VI, 17); въ немъ заключается сила нравственнаго очищенія (Іоан. XV, 3: *вы (апостолы) очищены черезъ Слово, которое Я вамъ проповѣдалъ*); оно прежде всего возрождаетъ людей (Іаков. I, 18). Посему вѣрующіе въ Евангеліе называются *возрожденными отъ нетлѣннаго стѣмени, отъ Слова Божія* (I Петр. I, 23—25), которое есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему (Рим. I, 16).

I. Христось, пришедши спасти погибшихъ, начинаетъ дѣло своего общественнаго служенія проповѣдію (Ме. IV, 17). Съ проповѣданія покаянія и вѣры въ Распятаго и Воскресшаго начинается дѣятельность апостоловъ (Дѣян. 2 гл.). И по настоящее время Слово Божіе не перестаетъ призывать грѣшниковъ и обращать ихъ на путь жизни во Христѣ (заключенный въ темницу

еврей началъ отъ скуки читать Евангеліе и увѣровалъ; Антоній, услыхавши въ церкви слова Евангелія: иди продаждь имѣніе твое..., роздалъ свое имѣніе и удалился въ пустыню). (Нерѣдко проповѣдь Слова Божія служителемъ слова обращала грѣшниковъ ко Христу (такъ обратился, напр., одинъ разсѣянный юноша, случайно зашедшій въ церковь, въ которой священникъ говорилъ проповѣдь о блудномъ сынѣ). — По притчѣ о блудномъ сынѣ средствами призывающей благодати послужили: нужда, голодъ, униженіе, рабство, работа, не могшая даже обезпечить и тою пищею, которою питались свиньи, и, наконецъ, воспоминаніе о довольствѣ въ дому Отца. Не будь въ сынѣ этого воспоминанія, т. е., не будь для падшаго откровеннаго Слова Божія о спасеніи, онъ самъ собою не придумать бы для себя спасенія; онъ не могъ бы сказать: встану, пойду, ибо не зналъ бы, зачѣмъ встать, куда идти. *стр. 788*

Впечатлѣнія, производимыя призывающею благодатию въ душѣ грѣшника, бываютъ неодинаковы: иногда болѣе глубоки и поразительны, иногда менѣе, — иногда болѣе живы и сильны, иногда менѣе. Различіе это зависитъ отъ различнаго душевнаго настроенія и характера людей. Въ человѣкѣ легкомысленномъ и разсѣянномъ не можетъ быть глубокихъ и сильныхъ впечатлѣній. Человѣкъ, по природѣ чувствительный, трогается скоро и получаетъ впечатлѣнія сильныя, но онъ большею частью бываютъ не продолжительны. Человѣкъ, по природѣ склонный къ задумчивости и разсудительный, хотя не столь легко и скоро возбуждается, но за то получаемое имъ впечатлѣніе бываетъ глубже и прочнѣе. Иногда возбужденіе предваряется и сопровождается такими обстоятельствами, которыя нѣкоторымъ образомъ предрасполагають душу къ надлежащему

*... если бы ...*

принятію его. Бываютъ минуты, когда душа самаго грубаго и безчувственнаго челоѣка дѣлается болѣе или менѣе мягкою, способною къ принятію благихъ впечатлѣній. Наконецъ, самыя возбужденія имѣютъ въ себѣ иногда болѣе, иногда менѣе, силы поразительности. Такъ возбужденія чудесныя вообще производятъ болѣе сильныя впечатлѣнія, нежели обыкновенныя; повторительныя, если не находятъ ожесточеннаго сопротивленія, проникаютъ глубже, нежели первоначальныя и пр.

(Призываемый чрезъ различныя средства благодатію Божіею грѣшникъ возбуждается отъ своего грѣховнаго усыпленія.) Чѣмъ же характеризуется <sup>дѣйствіе благодати</sup> это состояніе грѣшника? Во первыхъ—оживленіемъ въ немъ чувства Божества. Прежде онъ былъ разлученъ грѣхомъ отъ Бога. Онъ былъ своевольный рабъ, бѣжавшій отъ своего господина. Теперь же онъ вспоминаетъ о Богѣ, сознаетъ всецѣлую подчиненность свою Ему и полную предъ Нимъ отвѣтственность. Во вторыхъ—оживленіемъ совѣсти. Прежде грѣшникъ не чувствовалъ своей грѣховности; въ моментъ же воздѣйствія призывающей благодати онъ начинаетъ хорошо видѣть и чувствовать все безобразіе свое внутри. Его грызетъ совѣсть. Въ третьихъ—ощущеніемъ сладости жизни въ Богѣ. Это ощущение составляетъ такое явленіе въ душѣ возбужденнаго грѣшника, котораго онъ самъ собою произвести не могъ; оно—дѣйствіе благодати, укрѣпляющей грѣшника на новый для него подвигъ. Приточный блудный сынъ, *пришедъ въ себе, рече: колико наемникомъ Отца моего избывають хлѣбы!* Представленіе избыточествующей во всемъ жизни въ дому Отца не могло не возбудить въ душѣ сына сладостнаго предощущенія духовной сытости. . . . «Если же не дать сего, то сладость грѣха, какъ уже извѣданная, сильнѣе

влекла бы къ себѣ грѣшника, нежели добро, и выборъ все падалъ бы не на сторону сего послѣдняго.... Ибо то общій законъ: чего не знаешь, того и не желаешь. Но когда въ благодатномъ возбужденіи дается грѣшнику вкусить сладость добра, то и оно начинаетъ привлекать его къ себѣ, какъ уже извѣданное, вѣдомое и ощущаемое. Всѣ равны. Въ рукахъ человѣка полная свобода дѣйствія» \*). Моментъ этотъ весьма важенъ. Съ этой минуты уже начинается сочетаніе свободы съ благодатію, — свободы, желающей добра и напрягающей силы къ стяжанію его, и благодати, укрѣпляющей за человѣкомъ, ради его желанія, желаемое добро. Разсмотрѣніе слѣдующихъ моментовъ возрожденія человѣка покажетъ это.)

б). *Обращеніе грѣшника: сознаніе грѣховности подъ вліяніемъ возбужденій. Раскаяніе вслѣдствіе сознанія грѣховности. Самообличеніе предъ Богомъ и желаніе помилованія.*

Пробужденному благодатію грѣшнику предстоитъ теперь встать отъ своего сна, покинуть свое грѣховное ложе, и идти на дѣло. Онъ долженъ сказать себѣ, подобно блудному сыну: *встань, иду*, т. е., долженъ пожелать встать и дѣйствительно встать. И первое трудно для грѣшника; послѣднее же совсѣмъ не подъ силу ему! У больного физически, пока онъ, проснувшись, думаетъ только встать, все въ тѣлѣ спокойно; но лишь онъ начнетъ дѣйствительно вставать, тогда всѣ боли въ тѣлѣ даютъ о себѣ знать. Такъ бываетъ и у больного грѣхомъ. «Помысль за помысломъ, движеніе за движеніемъ поражаютъ бѣднаго человѣка и влекутъ назадъ; нападаая безъ всякаго порядка со всѣхъ сторонъ, охватываютъ душу и погружаютъ ее въ волнѣ»

\*) Путь ко спасенію—Оеофана, стр. 182.

неній своемъ. Все доброе у человѣка держится какъ бы на волоскѣ, и самъ онъ поминутно готовъ оторваться отъ того, чѣмъ держится, и снова погрузиться въ ту среду, изъ которой восхотѣлъ выдти. Одно спасаетъ его — та сладость, льгота и отрада, которой удостоился вкусить онъ въ моментъ возбужденія. Кто видѣлъ, какъ малая искра носится туда и сюда въ дымѣ, но все еще какъ бы стоитъ за себя, или какъ малая частица дерева бросается волнующеюся струею то вверху, то внизъ, то вправо, то влево, — тотъ имѣетъ въ этомъ образъ того, что бываетъ въ сію минуту съ благимъ желаніемъ человѣка\*). Долго онъ колеблется, пока скажетъ: итакъ встану. Трудную приходится ему выдержать борьбу, пока онъ дѣйствительно встанетъ. Только благодать Божія усиливаетъ искреннее желаніе; только она даетъ помощь побѣдить тысячеглаваго (по Лѣствицику) врага, и дѣйствительно встать...

Куда же идти вставшему? Въ домъ Отца Небеснаго? Но будутъ ли отверсты для него врата отчаго дома? Не услышитъ ли онъ подобно юродивымъ дѣвамъ, взывавшимъ — отверзи! — гласъ: не вѣмъ васъ? — По слову Спасителя, не здоровые имѣютъ нужду во врачеваніи, но больные. Самъ Онъ приходилъ спасти погибшихъ. Земной царь возвращаетъ свою милость виновному, когда послѣдній сознаетъ свою вину, раскаивается въ ней и даетъ искреннее обѣщаніе быть впередъ совершенно исправнымъ. Тѣмъ болѣе не отвергнетъ грѣшника Царь небесный, дающій все просящему у Него во имя Сына Его, если просящій сознаетъ свои грѣхи, раскается въ нихъ и дастъ обѣтъ не грѣшнить.

Для истиннаго раскаянія нужно знать не только всю грѣховную жизнь вообще; но и каждый грѣхъ въ осо-

\*) Тамъ же стр. 194.

бенности, преимущественно же господствующую страсть съ ея слѣдствіями. Посему каждый возбуждаемый и призываемый долженъ подробно обозрѣть всю грѣховную жизнь свою отъ младенчества до настоящаго возраста, поставить предъ глазами картину всей прошедшей жизни со всѣми ея подробностями. Нѣтъ нужды, что такое занятіе покажется непріятнымъ, даже болѣзненнымъ. Чѣмъ непріятнѣе и постыднѣе представляется грѣхъ, тѣмъ скорѣе возбудитъ отвращеніе и ненависть къ себѣ; чѣмъ сильнѣе ощущается боль при вскрытіи грѣховныхъ ранъ, тѣмъ скорѣе ощутится нужда въ спасительномъ врачевствѣ.)

Кто позналъ <sup>дѣло</sup> тяжесть грѣховъ своихъ, всю опасность своего состоянія, — въ томъ <sup>приманіе</sup> возбуждается сердечное <sup>маня</sup> раскаяніе, (называемое иначе въ Св. Писаніи сокрушеніемъ сердца, печалію по Богѣ. Это сердечное сокрушеніе, эта печаль по Богѣ предшествуется и сопровождается многими болѣзненными актами: и во первыхъ, самообличеніемъ, въ которомъ грѣшникъ сознаетъ и чувствуетъ, что онъ много согрѣшилъ, хотя могъ и не долженъ бы грѣшить, — что никто не толкалъ его на грѣхъ, что каждый грѣхъ и всѣ грѣхи — дѣло его произволенія. Отсюда въ грѣшникѣ чувство всецѣлой виновности своей предъ Богомъ, — чувство своего окаянства. Послѣ же сего негодованіе на себя, презрѣніе и какъ бы ненависть къ себѣ, къ злему своему произволу. Ощущая, потомъ, <sup>всѣ</sup> скверну грѣховъ своихъ, грѣшникъ не можетъ не видѣть, <sup>дѣ</sup> сколь много обезобразилъ ими то величіе образа Божія, коимъ украшенъ былъ при сотвореніи, осквернилъ ту одежду чистоты и невинности, кою облеченъ былъ въ таинствѣ крещенія; до какой степени унизилъ свою разумную природу, обезчестилъ благодать сыноположенія. Отсюда пробужда-

ется въ немъ глубокой стыдъ. Обозрѣвая, далѣе, грѣхи свои, онъ видитъ всѣ вредныя и ужасныя слѣдствія ихъ, кои или уже произошли, или произойдутъ неминуемо, <sup>не можетъ не</sup> чувствуетъ, <sup>выполнен предъ нимъ</sup> сколь тяжко грѣхами своими оскорбилъ Правосудіе Божіе, <sup>предощааетъ муки и</sup> предощааетъ муки и наказанія, кои ожидаютъ его въ вѣчности. Отсюда въ душѣ его возникаетъ чувство болѣзненнаго страха предъ Божественнымъ Правосудіемъ, ожиданіе временныхъ и вѣчныхъ наказаній отъ Мздовоздателя. Постигая, наконецъ, свое несчастное состояніе, по необходимости <sup>Видитъ, а что онъ</sup> убѣждается, что самъ собою онъ не можетъ выдти изъ сего состоянія; видитъ, что сдѣланнаго нельзя перемѣнить, прошедшаго возвратить, опущеннаго восполнить, потеряннаго замѣнить; чувствуетъ, что за содѣянные преступленія никакими средствами и силами человѣческими нельзя удовлетворить Правосудію Божію. <sup>Все это какою</sup> Отсюда въ душѣ его пробуждается чувство <sup>приходитъ въ</sup> крайней бѣдности и безпомощности; онъ <sup>приходитъ въ</sup> нѣкоторое замѣшательство и безнадежность. Тяжело такое состояніе. Оно <sup>не можетъ бы</sup> могло бы безвозвратно погрузить грѣшника въ бездну отчаянія, еслибы онъ былъ оставленъ только самому себѣ. Но Божественная благодать не оставляетъ грѣшника и здѣсь. Она указываетъ грѣшнику якорь спасенія въ вѣрѣ въ Иисуса Христа, Который по своей любви искупилъ насъ Своею кровію отъ клятвы законныя, такъ что съ вѣрою притекающему къ Нему прегрѣшенія уже болѣе не вспомнятся, если онъ дастъ обѣтъ работать Господеви.

Этому моменту обращенія грѣшника соотвѣтствуетъ тотъ моментъ въ притчѣ о блудномъ сынѣ, когда послѣдній говоритъ себѣ: *иду ко Отцу моему и реку Ему: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (полное, глубокое сознаніе грѣховности): *нѣсмъ достоинъ наре-*

*ущия сына Твой* (чувство внутренней виновности и окаянства своего): *сотвори мя яко единого отъ наемникъ* (смирение въ обѣтъ работать Господу). *И воставъ, иде ко Отцу*, въ любовь Котораго блудный сынъ вѣруетъ, на милосердіе Котораго онъ непоколебимо надѣется. Такъ, при посредствѣ Божественной благодати и свободы человѣка, совершается второй моментъ въ исторіи нравственнаго возрожденія грѣшника, состоящій въ отвращеніи его отъ грѣха и въ обращеніи къ добру, къ новой жизни по Богу; посему его можно назвать въ собственномъ, тѣсномъ смыслѣ обращеніемъ.

в). *Принятіе обращающагося грѣшника и помилованіе.* Блудный сынъ съ раскаяніемъ и вѣрою возвращается къ Отцу, и Отецъ не отвергаетъ возвращающагося: *еще же ему далече сушу, узрь его Отець его и миль ему бысть, и текъ нападе на выю его, и облобыза его.* Такимъ образомъ Отецъ самъ спѣшитъ на встрѣчу возвращающемуся къ Нему съ полнымъ раскаяніемъ сыну; обнимаетъ сына, выражая этимъ полное прощенье его; цѣлуетъ его, показывая этимъ полную отеческую любовь къ нему. Подобнымъ образомъ Господь принимаетъ и каждого искренне кающагося грѣшника, съ вѣрою притекающаго къ Нему, ибо Онъ есть Любовь. Господь изрекаетъ Свое всепрощеніе грѣшнику въ таинствѣ покаянія, а тому, кто въ первый разъ обращается къ Нему, — въ таинствѣ крещенія. Въ сихъ таинствахъ подается благодать Божія, *вмѣняющая грѣшнику праведность Христову* (Рим. IV°, 5), такъ что сподобившемуся таинства покаянія, или крестившемуся, не вмѣняются какъ его личные грѣхи, такъ и наследственная грѣховность его естества. Вмѣстѣ съ этимъ онъ чувствуетъ въ себѣ умиротво-

реніе своей совѣсти, испытываетъ блаженство или радость о Св. Духѣ. Нравственная жизнь прощенного и умиротвореннаго въ сихъ таинствахъ теперь можетъ получать большую устойчивость, большую твердость и рѣшительность. «Какъ томимый жаждою отъ принятія холодной воды чувствуетъ прохладу и подкрѣпленіе; такъ горящій въ огнѣ раскаянія получаетъ въ таинствѣ покаянія окончательно улаждающую его горести и вмѣстѣ укрѣпляющую силу»\*). Слово Божіе о крестившихся и вступившихъ въ Церковь говоритъ: *вы радуетесь радостью неизреченною и преславною* (I Петр. I, 8); *миръ Божій соблюдаетъ сердца ваши* (Фил. IV, 4, 7.). Но родительское сердце Любвеобильнаго Отца небеснаго не останавливается и на этомъ. Онъ повелѣваетъ облечь возвратившагося къ нему сына въ лучшую одежду, украшаетъ всѣми знаками своего благоволенія и готовитъ для него трапезу свѣтлую и отрадную. Такъ и каждый обращающійся съ истиннымъ раскаяніемъ къ Господу грѣшникъ, получивши оправданіе въ таинствѣ покаянія или крещенія, облекается новою силою свыше въ таинствѣ миропомазанія (обращающійся въ первый разъ ко Христу), чтобы съ помощью ея вести вполне успешную борьбу съ грѣхомъ, — освобождаться отъ рабства ему, исполнять волю Божію и такимъ образомъ воображать въ себя Христа. Это и есть освященіе человѣка. *Самъ Богъ да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ*, говоритъ Апостоль (I Фессал. V, 25). *Да совершите вы во всякомъ дѣлѣ блазнь, сотворити волю Его, творя въ васъ благоудное предъ Нимъ Исусъ Христомъ* (Евр. XIII, 21. Ср. I Петр. V, 10). (Поэтому-то, по уставу Православной Церкви, велѣдъ за крещеніемъ слѣдуетъ

\*) Тамъ же 218—219.

миропомазаніе: священникъ, отирая губкою крещеннаго и миропомазаннаго, такъ выражаетъ плоды этихъ таинствъ: крестился еси—оправдался еси; миропомазался еси—освятился еси.—Наконецъ, оправданный и освященный сподобляется священной трапезы—Евхаристіи, чрезъ что становится едино съ Господомъ (Іоан. VI, 56). Самъ Господь входитъ внутрь челоуѣка и вечеряетъ съ нимъ.

Итакъ, *о! ели не можешъ не видѣтъ*  
 сколь велика благодать и милость Господня къ обращающемуся грѣшнику! Все ему даетъ Господь: прощеніе грѣховъ и освященіе, вся Божественныя силы и истинную пищу для жизни новой, святой, Богоугодной,—для полного нравственнаго возрожденія его. Что же долженъ чувствовать грѣшникъ, такъ изобильно надѣленный отъ щедротъ небесной Любви? Любовь небеснаго Отца къ себѣ и свою любовь къ Нему. Такой любви не зналъ онъ прежде; теперь же не можетъ обнять ее. И эту любовь онъ позналъ чрезъ любвеобильнаго Отца: *мы любимъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ.* Видя любовь къ себѣ Отца, блудный сынъ остается въ дому Его. Это пребываніе въ дому Отца со стороны грѣшника есть всегдашняя жизнь по закону Божію: *имѣяи заповѣди Моя и соблюдайи ихъ, той есть любяи Мя* (Іоан. XIV, 21).

*Или еси...*  
 Несовершенство многихъ обращеній. Но и вступившіе на истинный путь жизни иногда опять уклоняются на распутіа. Значить, обращеніе такихъ было несовершенно. Несовершенство обращенія зависитъ, очевидно, не отъ недостатка благодати, всегда могущей произвести совершеннѣйшее очищеніе, такъ что кто во Христвѣ, тотъ *новая тварь* (2 Кор. V, 17),—а отъ недостатка трудовъ и усилій со стороны самого челоуѣка. Иногда челоуѣкъ бываетъ недостаточно внима-

теленъ къ благодатному возбужденію, останавливается на немъ не сердцемъ, а умомъ только.... Иные послѣ благодатнаго возбужденія, по своей ли разсвѣянности, или многопопечительности, больше занимаютъ свое вниманіе посторонними предметами, и мало по малу изглаждаютъ изъ своей души всѣ благія впечатлѣнія, произведенныя дѣйствіемъ благодати. Иные же, хотя и бываютъ внимательны къ возбужденію, но не могутъ одолѣть грѣховную привычку, побѣдить соблазны по недостатку мужества, благоразумія. Иногда измѣняютъ только форму грѣха. Иногда стараются истребить только главные пороки, оставляя безъ вниманія хотя не столь видные, но все же пагубные. Иногда чувствуютъ необходимость исправленія сердца, всей жизни, и занимаются симъ съ ревностью; но думаютъ, что это исправленіе можно произвести не иначе, какъ только по частямъ, такъ что каждый порокъ побѣждаютъ особо.... Христіанское же исправленіе не есть отложеніе того или другаго порока, а всецѣлое отложеніе всего ветхаго человѣка.... У иныхъ недостаетъ глубины раскаянія, теплоты вѣры, терпѣнія въ борьбѣ со грѣхомъ и пр.

*(Трудность обращеній, особенно позднихъ.* Изъ указанія хода обращенія, или нравственнаго возрожденія, человѣка можно видѣть, что оно весьма трудно. Пробужденіе совѣсти грѣшника всегда сопровождается чувствомъ скорбнымъ и болѣзненнымъ, и чѣмъ далѣе продолжается грѣховное усыпленіе, тѣмъ непріятнѣе пробужденіе, тѣмъ неохотнѣе встрѣча съ своею совѣстію. Это непріятное чувство обличенія, противное самолюбію грѣшника, всегда побуждаетъ послѣдняго избѣгать всего, что можетъ пробудить его совѣсть; и когда благодать Божія внезапно касается его сердца, онъ ста-

рается скорѣе истребить въ себѣ впечатлѣніе, произведенное дѣйствіемъ благодати. Такъ часто поступаютъ отпавшіе отъ вѣры и считающіе Божественное наказаніе, постигающее ихъ за отпаденіе, дѣломъ случая, или злодѣйствомъ своихъ враговъ; угрызенія совѣсти— болѣзнію и плодомъ воспитанія. Но и тамъ, гдѣ совѣсть возбуждена, гдѣ человѣкъ дошелъ до признанія грѣховности, часто бываетъ трудно рассчитывать на дѣйствительное обращеніе. Это отъ того, что многіе сознаютъ бремя грѣха, но въ то же время не отказываются отъ своей порочной жизни по привычкѣ къ грѣховному рабству; иные по недостатку въ нихъ мужества, самоотверженія, необходимыхъ на пути обращенія; иные по недостатку надежды на Божественное милосердіе (Каинъ, Іуда); иные же по чрезмѣрной надеждѣ на Божественное милосердіе, когда, все возлагая на него одно, сами ничего не дѣлаютъ для своего исправленія, чѣмъ только искушаютъ Господа... Трудно дѣло обращенія и по самому свойству грѣха, который сростается съ самымъ нашимъ существомъ, становится какъ бы нашею частью, потому освободиться отъ него— почти тоже, что отдѣлять себя отъ себя.

Особенно трудны позднія обращенія. Нравственное растлѣніе увеличивается въ насъ вмѣстѣ съ возрастами: въ дѣтствѣ оно получаетъ зародышъ, въ юношествѣ разцвѣтъ; въ мужествѣ плодъ приноситъ, а старость вкушаетъ плодъ. Когда же лучше побѣдить зло? Очевидно, въ началѣ. Было бы обращеніе легче въ старости, еслибы обратиться значило— не дѣлать болѣе матеріальныхъ грѣховъ, на которые старость менѣе способна, но обращеніе есть полное преобразование мыслей, воли и сердца. Поэтому тотъ незнакомъ ни съ сущностью обращенія, ни съ природою зла, ни съ

слабостью позднего возраста, кто обращеніе въ старости считаетъ болѣе легкимъ. Посему не медли обратитися ко Господу и не отлагай день отъ дне (Сир. 5, 8).

Еще болѣе труднымъ является обращеніе на смертномъ одрѣ. Часто самое состояніе больного (полуразрушеннаго тѣлесно, разслабленнаго духовно) таково, что онъ почти не способенъ къ дѣлу обращенія: все ему представляется теперь въ тускломъ воспоминаніи. Потомъ, къ чему приведетъ сознаніе грѣховности на смертномъ одрѣ? Не скорѣе ли къ отчаянію. Страшное воспоминаніе о потерѣ жизни, ея даровъ и силъ, осуждающей взглядъ на растлѣнную душу съ ея сквернами, невозвратимость прошедшаго, вѣрная смерть, близкій судъ съ его ужасами, при этомъ страдательное положеніе тѣла, — все это можетъ иногда скорѣе привести не къ Богу, а къ отчаянію. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ тѣ, которые во всю жизнь, до одра болѣзни и смерти, откладываютъ свое обращеніе, умираютъ въ нераскаянности. Въ этомъ состояніи грѣшники часто не только не пріемлютъ свѣта благодати, но даже упорствуютъ противъ всѣхъ ея призываній, не хотятъ ихъ и какъ бы съ гнѣвомъ и негодованіемъ говорятъ Господу призывающему: *отступи отъ насъ, путей Твоихъ вѣдѣти не хотимъ* (Іов. XXI, 14.)

189

Иногда, чѣмъ вырабнѣе само приращиваніе  
Отцу своему, докажетъ маму, съ у  
слованіи къ нему? Приращиваніи и иже  
дѣла не имѣютъ, докажетъ, какъ  
преданности отцу, чѣмъ живуть

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Богослуженіе въ Полтавѣ по полученіи извѣстій о крушеніи царскаго поѣзда.

19-го истекшаго октября въ Полтаву донеслись первыя достовѣрныя, хотя и не вполне еще подробныя и отчетливыя, сообщенія о страшной катастрофѣ 17 октября, угрожавшей драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго семейства, при сходѣ съ рельсовъ царскаго поѣзда на станціи Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Первою мыслию Преосвященнаго Полтавскаго Иларіона было вознести благодарственное Господу Богу молебствіе о чудесномъ спасеніи жизни Царственнаго семейства купно со всею своею паствою. По случаю отсутствія въ эту пору изъ Полтавы г. Начальника губерніи, Его Преосвященство отнесся немедленно къ г. Вице-губернатору о необходимости предварительнаго оповѣщенія о необычайномъ событіи всѣхъ заведеній и учрежденій, а равно и всѣхъ жителей г. Полтавы. Такъ какъ для этого оповѣщенія требовалось время, то Преосвященный пригласилъ всѣхъ на молебствіе въ кафедральный соборъ 21-го октября, къ 11-ти часамъ утра, послѣ литургіи. Къ этому времени въ соборъ дѣйствительно явились, съ г. Вице-губернаторомъ во главѣ, всѣ высшія и почетныя лица г. Полтавы разныхъ вѣдомствъ, представители городского общества и земства, ремесленные цѣхи, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, не имѣющихъ своихъ

храмовъ, и множество народа. Когда священнослужители вышли для молебствія на средину храма и заняли свои мѣста, Архипастырь обратился къ предстоявшимъ съ оживленною рѣчью слѣдующаго содержанія:

«Дивная милость Божія явлена всему Русскому государству! Жизни возлюбленнаго нашего Монарха, Его неотлучной спутницы, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы и Августѣйшихъ чадъ Ихъ угрожала явная опасность. Не знаемъ подробностей крушенія пути; но знаемъ, что въ эти страшныя минуты могли сокрушиться все надежды Россіи, зашатались бы основы государства, рушилось бы его благосостояніе.... Знаемъ, видимъ и осязаемъ крѣпкую руку Господа, покрывшую Вѣнценосцевъ, плещма Своима охранившаго Ихъ и насъ отъ страшнаго несчастія; видимъ и вѣруемъ, что ангель Божій—спутникъ и хранитель оградилъ крылами своими Ихъ чадъ и—зло не коснулось ихъ, рана не приблизилась тѣлеси ихъ. Кто не пойметъ, что Самъ Господь спасе Помазанника Своего,—что Онъ, всемогущій, хранить вхожденіе и исхожденіе Его для нашего благоустроенія и счастья?!

Чудесное спасеніе Благочестивѣйшаго Государя нашего и Его Августѣйшей семьи отъ явной и, по человѣческимъ представленіямъ, неизбежной опасности служить несомнѣннымъ доказательствомъ той отрадной истины, что священнѣйшая Его жизнь, на которой покоятся все лучшія надежды Русскаго царства и Православной Церкви, находится подъ особымъ покровительствомъ Божественнаго провидѣнія и что всемогущая десница Божія блюдетъ Своего Избранника, какъ зѣницу ока.

Возведемъ, православные сыны Россіи, нашъ умъ, вознесемъ сердца наши въ горы, откуда пришла къ

намъ помощь Господня; сольемъ души наши въ одну молитву славословія и благодаренія Господа за Его неизреченную къ намъ милость. Молитва вѣры въ Бога да взыдетъ отъ земнаго дома Божія въ небесный и низведетъ охранительное Божіе благословеніе на Благочестивѣйшаго нашего Самодержца и все православное Русское царство. Тысячекратно будемъ взывать: слава Тебѣ Богу, Спасителю нашему, во вѣки вѣковъ!»

Въ тотъ же самый день, т. е. 21 октября, совершены благодарственные молебствія въ монастырѣ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы.

### **Торжество освященія новой церкви въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ 25-го сентября 1888 года.**

Въ воскресенье, 25 сентября, въ стѣнахъ Лубенскаго духовнаго училища состоялось, наконецъ, такъ долго откладываемое по разнымъ причинамъ, торжество освященія новаго училищнаго храма во имя Свв. Кирилла и Меѳодія, Первоучителей славянскихъ, — торжество, въ значительной мѣрѣ усугубленное еще тѣмъ обстоятельствомъ, что совпало отчасти съ пятидесятилѣтіемъ существованія самаго училища. По заранѣе разосланнымъ приглашеніямъ, въ этотъ день собрались въ училище большинство о.о. благочинныхъ Лубенскаго училищнаго округа, все городское духовенство и много священниковъ изъ окрестностей Лубенъ, а также почетныя лица и представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений города.

Освященіе храма изволилъ совершать лично самъ Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій

Переяславскій, въ сослуженіи съ представителями окружнаго духовенства. Для этого собственно онъ экстренно прибылъ изъ Полтавы и своимъ присутвіемъ удесятерилъ училищное торжество. Жители Лубенъ вообще рѣдко имѣютъ счастье присутствовать при архіерейскомъ Богослуженіи, а потому въ день освященія народу собралось такое множество, что и десятой части его не могло помѣститься въ церкви. Въ 9 час. утра Его Преосвященство прибылъ изъ монастыря въ училище и, встрѣченный при входѣ въ зданіе всею училищною корпораціей, прямо направился въ церковь, гдѣ уже собрались все духовенство и воспитанники. Послѣ освященія престола былъ совершенъ крестный ходъ въ старую училищную церковь за частицами мощей, а затѣмъ непосредственно началась литургія. Торжественное архіерейское Богослуженіе, стройное пѣніе училищнаго хора приводили всѣхъ присутствовавшихъ въ храмъ въ умиленіе и молитвенное настроеніе, такъ что, не смотря на страшную духоту и продолжительность Богослуженія, совсѣмъ не чувствовалось усталости.

Такъ какъ въ словѣ, произнесенномъ на каноникѣ, раскрывалась на этотъ разъ тема, общая на всѣ случаи освященія храмовъ, безъ особаго вниманія къ памяти собственно свв. Первоучителей славянъ, имени коихъ посвященъ новый храмъ училищный; то Владыка восполнилъ самъ упущенное изъ виду проповѣдникомъ и обратилъ вниманіе сомолитвенниковъ своихъ на великое значеніе памяти свв. Кирилла и Меодія для духовнаго просвѣщенія нашего вообще, и для духовной школы въ особенности. По окончаніи литургіи онъ обратился къ братіи новоосвященнаго храма съ слѣдующею рѣчью:

«Привѣтствую жителей г. Лубенъ и особенно васъ, питомцы сего училища, съ новымъ храмомъ, посвященнымъ памяти Просвѣтителей славянъ, свв. Кирилла и Меѳодія. Жизнь сихъ Первоучителей словенскихъ и воспоминаніе объ ихъ равноапостольныхъ подвигахъ должны быть приснонезабвенны и священны для насъ во многихъ отношеніяхъ.

Они, вопервыхъ, изобрѣли славянскія буквы, по коимъ мы учились и читаемъ священныя книги. Буквы эти въ настоящее время представляются простыми и обыкновенными. Но что было за тысячу лѣтъ тому назадъ, когда предки наши, славяне, выражали свои мысли и чувствованія словами, но письменныхъ знаковъ и начертаній не имѣли? Нужно было прислушаться къ ихъ голосу, ловить ихъ звуки, изучать ихъ тонъ и выраженія, и на основаніи этого составлять азбуку. Сколько неимовѣрнаго труда и усилій нужно было, чтобы научить славянъ письмени!.. Свв. Кириллъ и Меѳодій совершили это великое, безсмертное дѣло, съ вѣрою въ Бога, ихъ призвавшаго. «И рады быша словени, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ», говоритъ Преподобный Несторъ лѣтописецъ. Радость сія продолжается доселѣ и никогда не престанетъ. Народъ русскій, какъ единоплеменный славянамъ, издавна любитъ славянскую письменность, съ утѣшеніемъ и назиданіемъ читаетъ по оной священныя книги. Возлюбимъ же и изобрѣтателей буквъ и основателей сей письменности, свв. равноапостольныхъ Просвѣтителей своихъ, Кирилла и Меѳодія.

Память Кирилла и Меѳодія священна для насъ и потому, что они, вразумляемые Духомъ Божиимъ, перевели съ греческаго на славянскій языкъ книги св. Писанія и Богослужебныя. Этотъ переводъ, при всѣхъ из-

мѣненіяхъ и переворотахъ нашего отечества, существуетъ уже тысячу лѣтъ, и между тѣмъ не теряетъ своей силы и важности при всѣхъ успѣхахъ русскаго языка. На этомъ языкѣ мы съ малыхъ лѣтъ привыкли слышать чтеніе св. Писанія и церковное Богослуженіе; на этомъ языкѣ совершаются у насъ таинства Христовой Церкви, какъ совершали ихъ наши русскіе святители, обитающіе нынѣ въ горнихъ селеніяхъ. Поэтому справедливо языкъ славянскій именуется священнымъ и имѣетъ для насъ особенную сладость, благозвучіе, силу и убѣдительность. Наше сердце и самое ухо привыкли слышать глаголы живота вѣчнаго на этомъ священномъ языкѣ, такъ что едвали когда онъ перестанетъ имѣть цѣну и достоинство для православныхъ сыновъ нашей Церкви и отечества.—Дай Богъ, чтобы изученіе славянскаго языка, какъ древняго и священно-церковнаго, распространялось и развивалось въ нашихъ духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ и семействахъ православнаго русскаго народа.

Память свв. Кирилла и Меѳодія особенно священна для насъ потому, что они были просвѣтителями славянъ Христовою вѣрою. Сколько труда и подвиговъ они совершили въ борьбѣ съ языческимъ невѣріемъ и суетвѣріемъ! Сколько злорѣчій, клеветъ, порицаній и страданій они перенесли не отъ однихъ только невѣрныхъ, но и отъ вѣрующихъ во Христа латинянъ и другихъ! Ихъ заключали въ темницы, а книги ихъ сожигали; но сила Божія восторжествовала. Ихъ неусыпными апостольскими трудами царство вѣры Христовой распространилось во многихъ предѣлахъ славянскихъ. Болгарія, Моравія, Сербія и другія славянскія земли почитаютъ ихъ своими Апостолами, просвѣтившими ихъ и ко Христу приведшими. Отечество наше хотя приняло

вѣру отъ грековъ, но пользовалось въ распространеніи оной трудами тѣхъ же славянскихъ Просвѣтителей, Кирилла и Меѳодія. Они отверзли дверь къ Боговѣденію и просвѣщенію нашему при Аскольдѣ и Дирѣ, при Ольгѣ и Владимірѣ. Отъ нихъ заимствовали мы священныя и Богослужебныя книги, въ коихъ поучалась и просвѣщалась вся древняя Русь.

Вотъ почему мы, въ благоговѣйномъ чествованіи святости жизни и апостольскихъ подвиговъ Кирилла и Меѳодія, посвятили сей училищный храмъ ихъ имени, согласно выраженному намъ желанію представителей училища. Вѣруемъ, что воспѣваемые и прославляемые въ семъ храмѣ свв. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ, испросятъ у Господа учащимъ неоскудѣвающую ревность и крѣпость силъ въ ихъ благомъ дѣланіи, учащимся любовь къ труду, послушаніе, чистоту сердца и крѣпость вѣры, всѣмъ православнымъ жителямъ сего града и притекающимъ въ сей храмъ благословеніе Божіе, твердое стояніе въ вѣрѣ, благочестивую жизнь, временное благополучіе и царство небесное.

Вамъ, дѣти, заповѣдую: постарайтесь узнать жизнь свв. Кирилла и Меѳодія; она обильна великими для васъ уроками. Обращайтесь ежедневно съ молитвою къ вашимъ новымъ покровителямъ, и они помогутъ вамъ въ занятіяхъ и трудахъ вашихъ. Они и сами призывали святыхъ на помощь въ своихъ подвигахъ. Такъ напр. Кириллъ молилъ св. Григорія Богослова, чтобы онъ испросилъ ему отъ Бога даръ премудрости и разума во еже возможи ему просвѣтити племена словенскія. Молитва св. Кирилла была услышана и — Господь умудряетъ его во спасеніе не свое только, но и ближнихъ. Молитесь и вы свв. братьямъ съ вѣрою, и Господь

ходатайствомъ ихъ приметъ ваше моленіе и подастъ вамъ разумъ и премудрость.

Святые Просвѣтители наши, Кирилле и Меѳодіе, небесные покровители святаго храма сего и училища! Молимъ васъ, споспѣшествуйте преуспѣянію сихъ питомцевъ въ разумѣ и благочестіи, да возрастуть они со временемъ въ мужей совершенныхъ въ вѣрѣ и любви христіанской и явятся достойными служителями Церкви Православной».

Богослуженіе окончилось только въ началѣ 2 часа пополудни. Послѣ непродолжительнаго перерыва, во время котораго Его Преосвященство и служащее духовенство откушали по чашкѣ чаю, всѣ собрались въ актовую залу училища. При входѣ Его Преосвященства хоръ пропѣлъ тропарь «Днесъ благодать Св. Духа на събра»..., послѣ чего одинъ изъ преподавателей возшелъ на кафедру и прочиталъ историческую записку о состояніи Лубенскаго духовнаго училища за истекшіе 50 лѣтъ его существованія. Затѣмъ Его Преосвященство поднялся съ мѣста, подошелъ къ воспитанникамъ и благословилъ ихъ иконою Святителя Николая Мирликійскаго, которая представляетъ собою точную, художественно исполненную, копію съ старинной иконы того же святаго, находящейся въ Кіево-Николаевскомъ монастырѣ. Актъ закончился въ 3 часа пополудни пѣніемъ народнаго гимна, а также гимна и тропаря Свв. Кирилу и Меѳодію.

Изъ актовой залы всѣ, участвовашіе въ училищномъ торжествѣ, были приглашены въ квартиру г. Смотрителя, гдѣ была приготовлена закуска. Въ качествѣ хозяевъ преподаватели все время были на ногахъ и радушно угощали своихъ гостей. Къ концу закуски г. Смотритель провозгласилъ тостъ за здоровье Его Пре-

священства, выразивъ при этомъ, отъ лица преподавателей и воспитанниковъ, живѣйшую радость по случаю присутствія Его Преосвященства въ настоящемъ училищномъ торжествѣ; присутствие это тѣмъ болѣе дорого для училища, что оно, въ силу своего мѣстонахожденія, рѣдко имѣеть счастье видѣть у себя своего Архипастыря. Позвольте же мнѣ, заключилъ свою рѣчь г. Смотритель, принести Вамъ, милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, нашу искреннюю, сыновнюю благодарность за ту отеческую любовь, которую Вы проявили къ намъ, прибывъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ дѣтьми въ нашемъ новомъ храмѣ, разделить съ нами торжество, порадоваться нашимъ радостямъ. Дай Богъ, чтобы Лубенское училище еще много, много лѣтъ имѣло счастье встрѣчать Васъ въ стѣнахъ своихъ и получать Ваше святительское благословеніе.

На это Его Преосвященство отвѣтилъ нѣсколькими тостами: во 1-хъ, за процвѣтаніе Лубенскаго училища, за училищную корпорацію и за воспитанниковъ, высказавъ желаніе, чтобы послѣдніе, въ виду ихъ будущаго назначенія, воспитывались въ строго церковномъ духѣ, — въ томъ духѣ, которымъ отличаются жизнь и творенія Свв. Кирилла и Меѳодія.

Во 2-хъ, за Преосвященнаго Іоанна, заботамъ и попеченію котораго духовно-учебныя заведенія Полтавской епархіи, и въ частности Лубенское училище, почти всецѣло обязаны своимъ настоящимъ благоустроеннымъ состояніемъ.

И въ 3-хъ, за достопочтенное духовенство Лубенскаго округа, которое изъ собственныхъ скудныхъ средствъ принесло столь значительныя жертвы на устройство зданій и содержаніе ввѣреннаго ему попеченію училища. Надѣюсь, прибавилъ Его Преосвященство,

что на будущее время оно будетъ относиться съ такимъ же вниманіемъ къ нуждамъ училищнымъ, съ какимъ относилось доселѣ.

Во все продолженіе закуски оживленный разговоръ сосредоточивался главнымъ образомъ на прошлой жизни Лубенскаго училища: бывшіе питомцы его припоминали и рассказывали разные эпизоды, касающіеся прежнихъ порядковъ обученія, воспитанія, жизни учениковъ и пр.

Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство уѣхалъ изъ училища, напутствуемый благими пожеланіями наставниковъ, воспитанниковъ и всѣхъ вообще участниковъ училищнаго торжества.

### **13-е октября въ Полтавской семинаріи.**

13-го истекшаго октября, въ день чествованія иконы Иверской Божіей Матери, Полтавская семинарія имѣла утѣшеніе молитвеннаго соучастія съ нею маститаго ея Архипастыря. Не могшій по особымъ обстоятельствамъ раздѣлить радость домашняго праздника семинарскаго 2-го октября, по случаю исполнившагося въ тотъ день 150-лѣтія существованія Переяславско-Полтавской семинаріи, Преосвященный Иларіонъ прибылъ теперь въ семинарскій храмъ съ молитвою не о настоящемъ только и будущемъ семинаріи, но и съ памятью прошлыхъ ея судьбъ, съ благодареніемъ Господа, сохранившаго и благословившаго вѣкъ ея, долгій и сложный, многострадальный и многоплодный. — Когда окончено было Богослуженіе, Владыка вышелъ на средину храма и, обратившись къ воспитанникамъ, особенно старшихъ классовъ, повелъ съ ними рѣчь въ такомъ ходѣ мыслей приблизительно:

Вы слышали въ только что сказанномъ вамъ о Ректоромъ словѣ объ истинныхъ качествахъ христіанскаго воспитанія, о высокой важности для васъ истиннохристіанскаго просвѣщенія. Въ продолженіе и приложеніе тѣхъ же самыхъ мыслей нахожу нужнымъ и отъ себя обратить ваше особое вниманіе на главную цѣль вашего образованія здѣсь. Ваша задача—дѣятельное приготовленіе себя еще въ школѣ къ пастырскому и церковно-общественному служенію. Дорожите и временемъ для этого, и предоставленными вамъ здѣсь средствами. Предстанетъ вамъ дѣло и трудное, но плодотворное и спасительное для васъ самихъ и для многихъ другихъ. Не о выгодахъ житейскихъ помышляйте, не имъ отдавайте свое сердце. То пустая и пагубная мудрость: «ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ». Иной завѣтъ завѣщанъ вамъ отъ всего сонма отшедшихъ отецъ и братій нашихъ, трудившихся въ семъ духовномъ вертоградѣ, которыхъ недавно молитвенно воспоминали мы. Съ смиреніемъ и чистотою сердца, съ вѣрою и упованіемъ готовьтесь на подлежащій вамъ подвигъ пастырскаго служенія, въ особенности въ средѣ простаго народа. Наблюденіями убѣждаюсь, что въ послѣднее время очень замѣтно пробуждается народъ нашъ, ищетъ духовнаго свѣта, проситъ совѣта и руководства, жаждетъ учительнаго слова. Уразумѣйте, какое поле для дѣятельности и какъ потребны дѣлатели достойные, т. е. ревностные, самоотверженные, полные Христовой любви къ ближнимъ! Не далеко еще то скорбное время, когда многіе пастыри наши какъ-то обособлялись отъ народа, не связывали себя тѣсными духовными узами съ нимъ. Разъединеніе одинаково печально было для обѣихъ сторонъ, а для пастырей иногда и укорительно. Безъ живаго союза съ

паствами, пастыри съ легкимъ сердцемъ переходили на другія паствы. Подвергались и нареканіямъ въ вымогательствѣ. Не безъ того, чтобъ иногда и не вымогали; но и житейскихъ даже выгодъ отъ этого не получали. Не давая духовнаго, оставались безъ поддержки и въ тѣлесномъ. Наблюденіями послѣднихъ лѣтъ доказана глубокая ошибка тѣхъ, которые пастырство ставили не столько цѣлю, сколько средствомъ. Ревностный пастырь, дѣйствующій въ духѣ любви Христовой и самоотверженія, всегда будетъ неоцѣнимо—дорогъ, всегда будетъ поддержанъ. Посмотрите, тамъ гдѣ не было священнику и бѣднаго угла, тамъ радушно строится удобное для него жилище; гдѣ не было копѣекъ на буквари, тамъ оказываются десятки и сотни рублей на цѣлую школу и проч. Такихъ примѣровъ уже не мало. Такихъ и вы имѣйте примѣрами для себя; такимъ и я радъ буду оказать полное съ моей стороны содѣйствіе....

Когда Владыка благословилъ послѣ этого обѣ стороны предстоявшихъ, вся семинарія одушевленно поблагодарила своего Архипастыря дружнымъ: «исъ полла!...»

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакція «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питаю убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится

все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполнѣ всѣ существенныя потребности пастыр-

скаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція просить почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около *двухсотъ пятидесяти пяти* (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.**—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

### **ПРИМЪЧАНІЯ:**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ

своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволять присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

## „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Будетъ издаваться въ слѣдующемъ, 1889, году

### ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторже-ственные дни; а въ видѣ приложеній—и на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать листокъ по 1 рублю за годъ съ пресылкою; а за 1887 годъ (въ увеличенномъ видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духовной Академіи Маркеллина Алекс. Олесницкаго.

Содержаніе 19-й книжки журнала.

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

### I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Алек-сандра I и идея священнаго союза (продолженіе). Про-

ессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Священника Т. Буткевича.

Гимны Пруденція на русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова.

Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Харьковскимъ, 2-го октября въ Харьковской Благовѣщенской церкви предъ закладкою новаго храма того же имени.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще. (По В. Вовне'у) (продолженіе). Архимандрита Бориса.

О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова.

Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго миросозерцанія древней Греціи (продолженіе). И. Курсунскаго.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Отъ редакціи историческаго журнала*

# „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

Живѣе, чѣмъ гдѣ либо, необходимость южнорусскаго историческаго изданія чувствуется въ самой редакціи. За которое сравнительно время въ нашемъ портфелѣ собрано такое количество разнообразныхъ матеріаловъ, обнимающихъ всѣ стороны и эпохи историческаго бытія южной Руси, новые матеріалы прибываютъ въ редакцію съ такимъ постоянствомъ, что въ этомъ отношеніи дальнѣйшее суще-

ствование нашего изданія можетъ почитаться прочно и вполне обеспеченнымъ. По мѣрѣ накопленія матеріала увеличивается число сотрудниковъ нашего изданія, своимъ дѣятельнымъ участіемъ ясно свидѣтельствующихъ о томъ, какое множество вопросовъ въ бытовой исторіи южнорусскаго края ждетъ подобающаго освѣщенія и разрѣшенія.

Съ особеннымъ удовольствіемъ редакція отмѣчаетъ тотъ фактъ, что на ея призывъ къ участию откликаются не только мѣстные научныя и литературныя силы; на страницахъ нашего изданія появилось уже нѣсколько работъ, принадлежащихъ перу хорошо извѣстныхъ публикѣ столичныхъ литературныхъ дѣятелей.

Въ то же время никто яснѣ самой редакціи не видитъ и не сознаетъ недостатковъ изданія, неизбежныхъ во всякомъ подобномъ начинаніи и понятныхъ для каждаго, мало-мальски знакомаго съ условіями литературнаго изданія въ провинціи. Достаточно понимать эти условія, чтобы не слишкомъ строго судить насъ за наши невольныя ошибки. За то съ чистою совѣстью мы можемъ сказать, что съ нашей стороны приложено было и прилагается всяческое стараніе къ тому, чтобы улучшить изданіе, по мѣрѣ возможности надлежаще удовлетворить читателей и, внимательно прислушиваясь къ голосу серьезной критики, устранить на будущее время замѣченные недостатки. Самый объемъ и составъ выпущенныхъ уже книжекъ, смѣемъ думать, достаточно свидѣлствуютъ, что старанія наши въ этомъ направленіи были не напрасны. Такъ, вмѣсто обѣщанныхъ 10—12 листовъ редакція выпускала книжки журнала въ 16—22 листа и болѣе; что касается состава вышедшихъ десяти книжекъ, то о немъ можно судить по прилагаемому ниже списку напечатанныхъ статей:

Проф. В. Б. Антоновича: Грановщина, эпиз. изъ ист. брацл. Украины и Обзорѣніе предметовъ вел.-княж., эпохи, хранящихся въ музеѣ древн. и мюнцъ-кабинетѣ унив. св. Владиміра. Ганны Барвинокъ: Молотники (бытов. рассказъ). Проф. С. А. Бершадскаго: Аврамъ Езофовичъ Ребичковичъ,

подскарбій земск. вел. кн. литовскаго. Н. Θ. Бѣляшевскаго: Два предмета кiev. церк.-археол. музея и Клады вел. княж. эпохи въ Кіевѣ. Проф. Алексѣя Ник. Веселовскаго: Воспоминанія объ А. А. Котляревскомъ. Проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Передвиженіе южнорусск. населенія въ эпоху Богд. Хмельницкаго. А. А. Востокова: Нѣжинская рада 1663 г. Проф. П. В. Голубовскаго: Болгары и хазары при Владимірѣ св. В. П. Горленка: Алексѣй Алексѣевичъ Перовскій. А. Я. Ефименко: Двѣнадцать пунктовъ Вельяминова. П. С. Ефименка: Рудни въ Сѣверщинѣ. И. П. Житецкаго: Графиня Е. М. Румянцева. П. И. Житецкаго: Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія въ XVII в. И. М. Каманина: Послѣдніе годы самоуправленія Кіева по магдебург. праву и Кіевляне и Богд. Хмельницкій. П. Л. Объ изображеніяхъ св. Владиміра и Ольги. О началѣ христіанства въ Кіевѣ. Св. Владиміръ (лѣтописное сказаніе). Л.: Изъ прошедшей жизни малорусскаго дворянства. О. И. Левицкаго: Ганна Монтовтъ (ист.-быт. очеркъ изъ жизни волын. дворянства). Ю. Г. Левицкой-Пашенко: Порченная (бытов. повѣсть). Проф. И. А. Линниченка: Архивы въ Галиціи. Проф. И. В. Лучицкаго: Кіевъ въ 1766 г. Мирона: Слава Богу, для начала и это хорошо (этюды изъ жизни прикарпатскаго народа). Михайлогорскаго: Нелишнее слово о виршахъ. В. П. Науменка: Къ литературѣ рождественскихъ и пасхальныхъ виршъ. Н. О. «Бунтъ» сквирскаго магистрата. Памятникъ Богд. Хмельницкому. Проф. Н. И. Петрова: Къ исторіи колонизаціи слободской Украины. Проф. А. А. Потемби: Сочиненія П. П. Артемовскаго-Гулака. Равиты: На рубежѣ, истор. романъ. Проф. А. В. Романовича-Славатинскаго: Воспоминанія объ Архивѣ Госуд. Совѣта. А. В. Стороженка: Леонардъ Сошинскій. Проф. Н. И. Стороженка: Четыре первые годы ссылки Шевченка. Проф. Н. Θ. Сумцова: Историч. очеркъ попытокъ ввести въ южн. и зап. Россію Григоріанскій календарь. И. В. Теличенка: Протестъ слободской Украины противъ реформы 1765 г. и Очеркъ исторіи кодификаціи

малороссійскаго права до введенія Свода Законовъ Х. П. Яшуржинскаго: Херсонесъ во время крещенія въ немъ св. Владиміра.

Сверхъ того помѣщено 54 реценціи на вновь вышедшія книги, и 66 документовъ и замѣтокъ. Въ библиографическомъ листкѣ редакція слѣдила, по возможности, за журнальными и газетными статьями, касающимися южн. Россіи. Въ приложеніяхъ были напечатаны: Наказы малороссійскимъ депутатамъ 1767 г. Словарь книжной малорусской рѣчи, по рукописи XVII в. Слово Теофана Прокоповича. Дума о Б. Хмельницкомъ и Барабашѣ съ нотами Н. В. Лисенка. Къ книгамъ были приложены слѣдующіе рисунки: Видъ запорожскаго храма въ Новомосковскѣ. Портретъ А. А. Перовскаго. Изображеніе св. Владиміра, по рис. художн. Васнецова. Памятникъ Б. Хмельницкому въ Кіевѣ, по рис. В. Н. Николаева. Видъ храма, построеннаго П. Могилою изъ развалинъ Десятинной церкви.

Кромѣ вышепоименованныхъ сотрудниковъ въ журналѣ въ текущемъ году принимали участіе: проф. Д. И. Багалъй, Н. Н. Бакай, проф. В. С. Иконниковъ, П. А. Китицынъ, М. О. Комаровъ, А. М. Лазаревскій, проф. И. И. Малышевскій, И. И. Манжура, проф. А. И. Маргевичъ, графъ Г. А. Милорадовичъ, проф. О. Г. Мищенко, Н. В. Молчановскій, Ц. Г. Нейманъ. О. Д. Николайчикъ, И. П. Новицкій, Я. П. Новицкій, А. А. Русовъ, Н. В. Стороженко, В. Н. Ястребовъ и др.

### Условія подписки на 1889 г.

Безъ доставки на годъ 8 р. 50 к., на полгода 5 р. Съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи на годъ 10 р., полгода 6 руб. За границу на годъ 13 р., полгода 7 руб. Книгопродавцамъ дѣляется уступка въ размѣрѣ 50 к. съ годоваго экземпляра. Кредита и разсрочекъ по доставляемымъ ими подпискамъ не допускается.

За перемѣну городскаго адреса на иногородній и обратно уплачивается 50 к. За перемѣну адреса на адресъ той же

категоріи уплачивается 25 коп. При перемѣнѣ адреса на заграничный доплачивается разница подписной цѣны.

Подписка принимается въ г. Кіевѣ въ конторѣ редакціи, Театральная д. № 4 и въ книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина.

Въ редакціи можно получать «Кіевскую Старину» за 1883—87 гг. по 8 р. 50 к. безъ пересылки и по 10 р. съ пересылкой. При покупкѣ разомъ за всѣ годы дѣлается 20% уступки. Отдѣльные книги за 1882—87 г. продаются по 1 р. съ пересылкою.

Подписка на 1888 годъ продолжается.

Редакторъ-Издатель *А. С. Лапкевичъ*.

## Подписка на 1889 годъ.

(пятый годъ изданія)

# ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ<sup>66</sup>

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

*(Одобренъ по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).*

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: за годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 коп. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой на города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи. Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель  
Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

# ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Будеть выходить усиленными номерами съ 1 октября, хотя срокъ приостановки ея истекъ 8 июня. Подписчикамъ 1887 года «Газета» будетъ высылаться бесплатно до 1-го января; подписавшимся же на 1888 годъ доставка «Газеты» начнется съ 1-го октября по расчету: на годъ — съ октября 1888 года по октябрь 1889 г., а на полгода — съ 1-го октября 1888 г. по апрѣль 1889 г. Добавочная плата до 1890 года вносится по расчету 1 р. 30 к. за 3 мѣсяца, 2 р. 60 к. за полгода и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 3 мѣсяца (съ октября по январь 1889 г.) 1 р. 60 к., на весь 1889 годъ (отъ 1 января 1889 до января 1890 г.) — безъ перес. 4 р., съ пересылкою же 5 руб.

Контора редакціи въ Москвѣ, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

---

## Газета А. Гатцука

(издающаяся съ 1875 года).

единственная въ Россіи политико-литературная ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. министра внутрен. дѣлъ, на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1-го октября 1888 г. въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю. — Въ видѣ безплатныхъ приложений къ «Газетѣ» годовые подписчики получаютъ: 1) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) ПЕРЕВОДНЫЕ РОМАНЫ и ПОВѢСТИ 6 книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: *Крестный календарь* на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ *Шекспира*: «Сонъ въ лѣтнюю ночь», перев. С. Юрѣва.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1889 г.: безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 р., на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 60 к. 1 мѣсяць 60 к. Заграницу—на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей по четвертямъ года, именно: при подпискѣ вносится 2 руб., въ слѣдующія четверти по 1 руб. Учителя же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платять, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (по полугодьямъ—по 2 р. 25 к.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 3 мѣсяца 1888 г.—съ 1-го октября по январь 1889 г.—1 р. 60 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ.

За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ *А. Гатцукъ*.