



ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2р. 25к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прикрѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 13.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 13.

I.

Отъ Отдѣла Воздушнаго флота **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Особаго Комитета по усиленію военнаго Флота на добровольныя пожертвованія.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій — въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвова-

телей; Комитетъ подготовляетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морскаго вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 р. Вновь пожертвованій поступило—33.000 рублей.

Комитетъ приложилъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была бы использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 арплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40) и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій Комитетъ, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, рассылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

II.

ОТЧЕТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСКАГО ФОНДА

(Продолженіе).

	Р.	К.
7) Гейшторъ Іаковъ ст. 108 и 211	66	56
8) Грушка Іоаннь ст. 107 и 161	66	66
9) Грушка Александръ ст. 110 и 202	44	44
10) Грушка Лука ст. 63 и 165	66	66
11) Дехникъ Георгій ст. 60	15	—
12) Костюкъ Алексій ст. 87 и 164	66	66
13) Колбусъ Феодоръ ст. 61 и 182	33	32
14) Кондрацкій Александръ ст. 62 и 178	66	66
15) Макешиюкъ Оома ст. 67 а 164	61	10
16) Назаревичъ Феодоръ ст. 68 и 167	33	32
17) Олесевичъ Іосифъ ст. 75 и 179	66	66
18) Павловскій Діонисій ст. 59 и 176	83	32
19) Парафіевскій Пантелеимонъ 66 и 173	60	—
20) Пискорекъ Антоній ст. 58 и 171	100	—
21) Рутковскій Ігнатій ст. 56 и 156	66	66
22) Сенковскій Борисъ ст. 69 и 185	66	66
23) Стамбульскій Іосифъ ст. 174	22	22
24) Тарасъ Николай ст. 65 и 174	66	66
25) Фурманъ Марекъ ст. 7 и 184	33	32
26) Хоминскій Тимофеей ст. 56 и 171	33	32
27) Шишковскій Стефанъ ст. 70 и 190	61	11
Итого	1601	19
4. Вдовы священниковъ и протоіереевъ.		
1) Авдеснякъ Наталія ст. 96 и 176	66	66
2) Александровичъ Іоанна ст. 55 и 192	200	—
3) Алексѣевичъ Марія ст. 107 и 202	100	—
4) Андрушковичъ Елисавета ст. 96 и 189	66	66
5) Архангельская Софія ст. 77 и 158	200	—
6) Архангельская Елисавета ст. 77 и 158	133	32
7) Бачинская Анна ст. 78 и 212	133	32
8) Боднарская Марія ст. 6, 94 и 145	303	78
9) Боровецъ Іустина ст. 65	71	70
10) Вѣлецкая Евгенія, жена зашт. свящ. ст. 66 и 173	133	32
11) Блюсь Меланія ст. 95 и 210	200	—
12) Василевская Анна ст. 56 л. 156	200	—

	Р.	К.
13) Головацкая Іоанна ст. 56 и 156	200	—
14) Гладилевичъ Павла ст. 67 и 167	200	—
15) Желеховская Анна ст. 97 и 174	100	—
16) Жуковецкая Емилія ст. 72 и 162	100	—
17) Загачевская Іосифа ст. 87 и 162	34	34
18) Зошская Валерія ст. 60 и 166	200	—
19) Заремба Марія ст. 84 и 155	200	—
20) Заремба Анна ст. 85 и 154	200	—
21) Искрицкая Іосифа ст. 32, 56, 89 и 157	200	—
22) Каролинская Елена ст. 82 и 186	200	—
23) Кескевичъ Ольга ст. 88 и 163	200	—
24) Козминская Филиппина ст. 56 и 156	200	—
25) Ковальская Марія ст. 100 и 332	250	—
26) Контракевичъ Наталія ст. 96 и 175	200	—
27) Кваснецкая Екатерина ст. 67 и 172	200	—
28) Крипякевичъ Анна ст. 63 и 165	200	—
29) Копыстьянская Іоанна ст. 57 и 156	200	—
30) Кульматицкая Антонина ст. 56 и 156	200	—
31) Куркевичъ Елена ст. 95 и 179	200	—
32) Лисовская Антонина ст. 86 и 159	100	—
33) Лисовская Ѳекла ст. 88 и 163	200	—
34) Лонкевичъ Іулита ст. 67 и 172	233	33
35) Лысякъ Марія ст. 65 и 156	150	—
36) Медвѣдь Климентина ст. 56 и 156	200	—
37) Мусіевичъ Емилія ст. 56 и 156	29	43
38) Насальская Емилія ст. 73 и 168	200	—
39) Носковичъ Елена ст. 95 и 210	66	66
40) Омелянская Олимпіада ст. 106 и 202	200	—
41) Островская Марія ст. 69 и 186	200	—
42) Паевская Ельвира ст. 56 и 128	200	—
43) Цогорецкая Викторія ст. 88 и 163	200	—
44) Попель Климентина ст. 56 и 156	108	32
45) Плютинская Олимпіада ст. 69 и 178	200	—
46) Романовская Марія ст. 68 и 167	200	—
47) Русинова Любовь ст. 68 и 166	200	—
48) Рышкова Александра ст. 92 и 219	200	—
49) Савицкая Зиновія ст. 56 и 156	200	—
50) Сальвицкая Іулита ст. 72 и 162	100	—
51) Сосновская Елена ст. 95 и 210	200	—
52) Слабневичъ Софія ст. 86 и 164	200	—
53) Скоморовская Наталія ст. 74 и 180	100	—
54) Страшкевичъ Шульхерія ст. 150 и 180	20	83

	Р.	К.
55) Тарновская Надежда ст. 93 и 156	133	33
56) Торчинская Надежда ст. 62 и 178	100	—
57) Трачукъ Евгенія ст. 105 и 174	200	—
58) Тусевичъ Антопина ст. 72 и 162	200	—
59) Тучемская Юліанія ст. 56 и 156	83	32
60) Удиловичъ Емилія ст. 55 и 156	200	—
61) Хруцкая Неонила ст. 66 и 173	200	—
62) Хрущевичъ Екатерина, жена свящ. лиш. сан., ст. 83, 138 и 163	200	—
63) Черлюнчакевичъ Марія ст. 59 и 176	200	—
64) Чернышъ Келестина ст. ст. 92 и 219	100	—
65) Черлюнчакевичъ Каролина ст. 112 и 213	100	—
66) Щербова Вѣра ст. 73 и 200	200	—
67) Юрчакевичъ Михалина ст. 62 и 178	100	—
Итого	10318	32

5. Вдовы протодіаконовъ и діаконовъ.

1) Бренкевичъ Павла ст. 75 и 196	24	99
2) Галиковская Марія ст. 58 и 171	41	66
3) Иванова Агрипина ст. 56 и 156	83	32
4) Назаровичъ Ольга ст. 87 и 164	83	32
5) Петрасевичъ Екатерина ст. 62 и 178	83	32
6) Ремешило Елисавета ст. 76 и 169	83	32
7) Томашевичъ Юлія ст. 97 и 164	83	32
8) Харламповичъ Елисавета ст. 92 и 219	16	66
Итого	499	91

6. Вдовы псаломщиковъ.

1) Антиборецъ Марія ст. 182.	2	50
2) Бойковская Екатерина ст. 72 и 162.	33	32
3) Быстримовичъ Ольга ст. 9, 33 и 203	38	87
4) Громанъ Іустина ст. 60 и 166	33	32
5) Грушка Марія ст. 66 и 173	33	32
6) Дерко Евфросинія ст. 71 и 183	33	32
7) Дещукъ Татіана ст. 63 и 165	30	—
8) Дичковская Марія ст. 61 и 182	33	32
9) Жуковецкая Параскева ст. 92 и 219	41	66
10) Карповичъ Анастасія ст. 62 и 178	33	32
11) Кельнячъ Ева ст. 62 и 170	27	77

	Р.	К.
12) Козловская Екатерина ст. 97 и 205.	33	32
13) Князь Анна ст. 67 и 172	33	32
14) Князь Фекла ст. 107 и 202	16	66
15) Круликъ Александра ст. 93 и 203	33	32
16) Маркевичъ Пелагія ст. 75 и 179	33	33
17) Мартышъ Павла ст. 96 и 175	33	32
18) Мацѣйко Марія ст. 67 и 172	33	32
19) Назарукъ Іоанна ст. 62 и 178	33	32
20) Осіюкъ Павла ст. 91 и 210	33	32
21) Парацевичъ Іустина ст. 95 и 210	33	32
22) Рабчукъ Анастасія ст. 67 и 172	33	32
23) Равликъ Анастасія ст. 97 и 205	16	66
24) Радикъ Агнія-Ал-ра ст. 59 и 176	33	32
25) Радикъ Екатерина ст. 59 и 191	33	32
26) Романская Антонина ст. 59 и 191	41	66
27) Самойлюкъ Павла ст. 187	41	66
28) Симойлюкъ Марія ст. 61 и 182	16	66
29) Самойлюкъ Фекла ст. 70 и 184	46	66
30) Саржевская Юлія ст. 72 и 162	41	66
31) Соколова Евгенія ст. 97 и 205	33	32
32) Скибицкая Людмила ст. 72 и 162	33	32
33) Скрипець Татіана ст. 69 и 185	33	33
34) Супрутокъ Екатерина ст. 60 и 166	33	32
35) Супрунюкъ Анастасія ст. 60, 144 и 163	36	10
36) Тарантей Варвара жена зашт. псал. ст. 107 и 202	33	32
37) Туревичъ Фекла ст. 11, 101 и 201	49	98
38) Шудейко Павла ст. 75 и 179	33	32
39) Шумовичъ Домнікія ст. 109 и 211	41	66
40) Яршольская Феодосія ст. 67 и 172	16	66
Итого	1276	52

7. Сироты священниковъ.

1) Авдеснякъ Іаковъ Яковлевичъ ст. 96 и 175	22	22
2) Александровичъ Галина и Елисавета Евстафіевны ст. 55 и 192	66	66
3) Архангельскій Игорь Николаевичъ ст. 56 и 156	66	66
4) Архангельскій Иванъ Феодоровичъ ст. 158	22	22
5) Бѣлецкіе Георгій и Сергій Кирилловичи, дѣти заштат. свящ. о. Кир. Бѣлецкаго ст. 66 и 173	88	88
6) Василевскіе Иванъ, Андрей, Борисъ и Евгенія Николаевичи ст. 56 и 156	200	

		Р.	К.
32	7) Герштанская Варвара Михайловна ст. 56 и 156.	100	—
32	8) Головацкая Наталія Изяславов. ст. 56 и 216.	46	23
66	9) Жуковецкіе Аполінарій и Нина Владиміровичи.		
32	ст. 72 и 162	66	66
33	10) Загачевскій Василій Иванов. ст. 87 и 164	66	66
32	11) Искрицкіе Елена, Аванасій, Николай и Сергій		
32	Кирилловичи ст. 56 и 157	200	—
32	12) Каролинскій Θεодоръ Андреевичъ ст. 82 и 186	33	32
32	13) Калиновичъ Иванъ Иполитовичъ ст. 178	6	94
32	14) Кескевичъ Марія ст. 88 и 163	33	32
32	15) Ковальская Вѣра Ивановна ст. 100 и 232	49	99
66	16) Козловская Александра Петрова ст. 92 и 219	66	66
32	17) Копыстанскій Иванъ Петровичъ ст. 56	9	72
32	18) Крипякевичъ Иванъ Яковловичъ ст. 63 и 165	66	66
66	19) Кульматицкіе Александра, Вѣра, Любовь и Ва-		
66	силій Емельяновичи ст. 56 и 156	766	66
66	20) Куркевичъ Ольга Автоновна	27	56
66	21) Лысякъ Петръ Климентіевичъ ст. 65 и 156	49	99
66	22) Омелянскіе Стефанида и Тихонъ Исидоровичи		
32	ст. 8, 106 и 202	99	99
32	23) Паевскіе Сергій и Павелъ Игнаатьев. ст. 56,		
33	157 и 208.	99	99
32	24) Погорецкая Александра Ивановна ст. 88 и 163	66	66
10	25) Ремешило Константинъ Михайлов. ст. 71 и 183	33	32
32	26) Русиновы Елена, Раиса и Вѣра Павловы ст.		
98	68 и 166	133	33
32	27) Рышкова Марія Констант.	66	66
66	28) Сайкевичъ Нонна Іуліановна ст. 58 и 171	100	—
66	29) Савицкая Таисія Лукинична ст. 156.	33	33
52	30) Сальвицкій Василій Николаевичъ ст. 72 и 162.	33	32
	31) Сосновскій Арсеній Николаев. ст. 95 и 210	65	66
	32) Страшкевичъ Ольга Николаевна ст. 82 и 188	50	—
	33) Страшкевичъ Наталія Николаевна ст. 160	6	94
2 22	34) Тарновскій Георгій Олимпіев. ст. 93 и 156	44	44
	35) Трачукъ Михаилъ Александр. ст. 105 и 174	66	66
6 66	36) Удиловичъ Ирина Ивановна ст. 10, 55 и 156	83	33
6 66	37) Хрущевичи, дѣти лишен. сана свящ., Николай.		
2 22	Александръ и Нонна Кирилловичи ст. 88 и 163	183	83
	38) Хруцкій Владиміръ Семенов. ст. 214	33	33
8 88	39) Шиниты Надежда и Иванъ Васильевичи ст. 73		
0	и 181	145	83

	Р.	К.
40) Щербовы Петръ, Софія и Сергій Александровичи ст. 73 и 200	133	32
41) Юрчакевичъ Іосифъ Теофилов. ст. 62 и 178	33	32
Итого	2961	27

8. Сироты діаконовъ.

1) Галиковскій Александръ Аѳанас. ст. 58 и 171	13	88
2) Ивановы Александръ, Борисъ и Константинъ Александровичи ст. 56 и 156	69	44
3) Назаревскій Николай Васильевичъ ст. 87 и 164	27	78
4) Ремешило Николай Петровичъ ст. 169	13	89
Итого	124	99

9. Сироты псаломщиковъ.

1) Антиборецъ Ева Васильевна ст. 182	—	83
2) Бойковскіе Софія, Антонъ и Михайль Іосифовичи ст. 72 и 162	19	44
3) Быстримовичъ Василій, Евгенія, Софія и Вѣра Петровичи ст. 93 и 203	33	33
4) Грушка Леоптій Степанов. ст. 66 и 173	11	12
5) Демчукъ Евгенийъ Иванов. ст. 58 и 171	20	84
6) Дехники Сергій. Александра, Евгенія и Марія Антоновны ст. 95 и 210	16	66
7) Дещукъ Петръ Лукичъ ст. 53 и 165	10	—
8) Дичковскій Александръ Артемьев. ст. 61	1	33
9) Карповичъ Александра ст. 62 и 173	11	12
10) Кельнячъ Сергій, Евгенийъ и Лидія Михайловичи ст. 62 и 170	22	22
11) Козловскій Антонъ Ѳомичъ ст. 97 и 205	8	33
12) Князь Владиміръ Іосифов. ст. 62 и 172	5	55
13) Князь Петръ Стахievичъ ст. 202	2	78
14) Клямюкъ Филиппъ Севастіановичъ ст. 156	8	33
15) Круликъ Николай, Владиміръ, Надежда, Екатерина Евстафievичи ст. 93 и 203.	33	33
16) Мартышъ Зиновія Борисов. ст. 96 и 175	11	12
17) Найдюкъ Анатолій Ивановичъ ст. 95 и 210	20	83
18) Птицына Ольга Осипова ст. 71 и 177	16	66
19) Приступа Евгенія не представлена	—	—
20) Самойлюкъ Владиміръ Степанов. ст. 61 и 182.	5	56

	Р.	К
21) Самойлюкъ Евгений Ивановичъ ст. 70 и 184	5	56
22) Соколова Меланія Владиміровна ст. 97 и 205	11	12
23) Солодуховы Орестъ, Владиміръ и Наталія Михайловичи ст. 98 и 204	60	95
24) Супрунюкъ Аванасій и Марія Семенов. ст. 60, 166 и 214	16	66
25) Скрипецъ Татіана, Михаилъ, Ольга и Александръ Павловичи ст. 69 и 185	33	33
26) Стець Александра, Владиміръ, Арсеній и Евгений Николаевичи ст. 63 и 165	66	66
27) Тарантей, дѣти зашт. псал., Евгенийя, Леонтій и Гавріиль Александровичи ст. 107 и 202	33	33
28) Туревичъ Флавіанъ, Иванъ, и Владиміръ Петровы ст. 201 и 214	16	66
29) Шудейко Павелъ и Иванъ Григорьев. ст. 75 и 179	11	12
30) Шумовичъ Александръ Александровичъ ст. 109 и 211	19	44

Итого 534

А всего 25066 92 ¹⁾

Б.

Согласно § 17 Устава Попечительскаго Фонда приобрѣтены процентныя бумаги.

1) По квитанціи Холмскаго Казначейства отъ 11 марта 1909 г. за № 28 4 проц. Государ. ренты на имя Попечительскаго фонда Холмской епархіи на 5000 руб. ст. 21 и 22	3908	82
2) По квитанціи Холмскаго Казначейства отъ 4 мая 1909 г. за № 105 4 проц. Государствен. ренты, именная, на 5000 руб. ст. 44	4081	10
3) По отношенію Люблинскаго Отдѣл. Госуд. Банка отъ 28 апрѣля за № 2773 за 100 р. билетъ Гос. ренты ст. 41	85	85
4) По квитанціи Холмскаго Казн. отъ 28 сентября 1909 г. за № 138 именная 4 проц. Госуд. ренты въ 5000 руб. ст. 132	4455	21

¹⁾ Въ томъ числѣ за 1908 г. выдано постоян. пособій 532 р. 93 к.

5) По квитанции Холмскаго Казн. отъ 17 ноября 1909 г. за № 147 два именныя свидѣт. 4 проц. Госуд. ренты въ 10000 р. ст. 145

Р.	К.
8834	98

Итого 21365 96

В.

Перечислено процентами отъ капитала, полученнаго по раздѣлу съ Варшавской епархіей въ 23100 руб., въ суммы вдовъ и сиротъ, неучаствующихъ въ фондѣ ст. 230 и 233

665	94
-----	----

Итого 665 94

Г.

Почтовые, комиссіонные и телеграфные расходы по покупкѣ процентныхъ бумагъ и пересылкѣ ихъ изъ СІВ-скаго Государств. Банка и за переводъ капиталовъ хранящихся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка въ Холмское Казн. ст. 20, 35, 41, 47, 89, 90, 124, 148, 222, 223, 227 и 228

613	14
-----	----

Итого 613 14

Д.

Храненіе процентныхъ бумагъ въ Холмскомъ Уѣздномъ Казначействѣ ст. 19, 36, 42, 45, 48, 51, 122, 133, 149, 152 и 226.

373	84
-----	----

Итого 373 84

Е.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашенія 1 марта и 1 сентября 1909 г. ст. 14 и 120

19	—
----	---

Итого 19 —

		Р.	К.
	Ж.		
98	Канцелярскіе и типографскіе расходы ст. 16, 23, 24, 39, 121, 125, 135, 137, и 138	58	90
96	Итого	58	90
	З.		
94	На мелочные расходы ст. 17, 28, 40, 104, 116, 117, 134 и 206	8	96
94	Итого	8	96
	И.		
	Выписка епархіального органа „Холмская Церковная Жизнь“ на 1909 и 1910 годы ст. 26 и 209	10	—
	Итого	10	—
	И.		
14	Содержаніе служащихъ: Предсѣдателя Попечительскаго Комитета, Казначея, Секретаря, писца, размыслнаго и повѣздки иногороднихъ членовъ Попечительскаго Комитета на засѣданія ст. 1, 2, 3, 4, 5, 12, 13, 15, 18, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 38, 43, 46, 49, 50, 52, 53, 54, 91, 103, 104, 111, 113, 114, 115, 118, 119, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 140, 141, 142, 143, 146, 147, 150, 151, 153, 207, 217, 218, 224 и 229	1185	—
84	Итого	1185	—
84	Всего	49367	66
	К.		
	Полученные по раздѣлу капитала Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія б. Холмско-Варшавской епархіи билетами 23100 р. перечислены въ капиталъ о бѣдныхъ духовнаго званія Холмской епархіи ст. 231	23100	—

Продано для удовлетворенія пособіями за 2-ю половину 1909 г. два свидѣтельства 4 проц. Государств. ренты ст. 225

Р.	К.
1100	—

Итого

24200	—
-------	---

А всего въ 1909 г. по рубрикамъ А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. И. І. и К. въ расходѣ:

наличными

49367	66
-------	----

билетами

24200	—
-------	---

Вообще

73567	6
-------	---

ОСТАТОКЪ.

Затѣмъ остается на 1 января 1910 г.:

наличными

708	41
-----	----

билетами

406500	—
--------	---

Итого

407208	41
--------	----

А всего съ остатками числилось:

наличными

50076	07
-------	----

билетами

430700	—
--------	---

Вообще

480776	07
--------	----

2. Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмской епархіи.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ 1908 года:

наличными ст. 1

175	62
-----	----

билетами ст. 2

6200	—
------	---

Итого

6375	62
------	----

Въ 1909 году вновь поступило:

	Р.	К.
А.		
1) Процентвъ отъ капитала 6200 руб. по купонамъ:		
1 марта 1909 года ст. 14	58	90
1 юня 1909 г. ст. 16.	58	90
1 сентября и 1 декабря ст. 35	117	80
2) Процентвъ отъ капитала 23100 руб. перечисленныхъ изъ суммъ Попечит. фонда ст. 65 и 66	665	94
3) Процентвъ отъ капитала покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича ст. 27 и 58	42	19
Итого	943	73
Б.		
1) Штрафныхъ денегъ получено отъ Холмской Духовной Консисторіи въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія ст. 6, 8, 11, 18, 19, 20, 21, 24, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 53, 57, 61 и 62	348	31
Итого	348	31
В.		
1) Кружечнаго сбора изъ церквей епархіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія ст. 12 и 56	10	43
Итого	10	43
Г.		
1) По подписнымъ листамъ поступило: Отъ кафедральнаго протоіерея Холмскаго собора и причта ст. 50	30	50
2) Отъ Настоятеля Холмской Иоанно-Богословской церкви и причта ст. 46	5	85
3) Отъ Настоятеля церкви Холмскаго Мариннскаго училища ст. 49	1	25
4) Отъ діакона Холмскаго кафедр. собора Иоанна Каменскаго отъ награждаемыхъ и вновь рукополагаемыхъ священнослужителей Холмской епархіи ст. 59	11	20
5) Отъ Холмской Духовной Консисторіи пожертвованій	17	29

Отъ Благочинническихъ Округовъ:			Р.	К.
6)	"	1 Бѣлгорайскаго ст. 31 .	19	10
7)	"	2 " ст. 45 .	47	—
8)	"	1 Бѣльскаго ст. 30 .	18	70
9)	"	2 " ст. 9 .	24	60
10)	"	1 Влодавскаго ст. 43 .	23	75
11)	"	2 " ст. 47 .	27	30
12)	"	3 " ст. 52 .	13	35
13)	"	1 Грубешовскаго ст. 15 .	29	90
14)	"	2 " ст. 13 .	15	50
15)	"	3 " ст. 10 .	28	20
16)	"	Замостскаго ст. 41 и 3 .	47	20
17)	"	1 Константиновскаго ст. 22 .	21	25
18)	"	2 " ст. 26 .	17	50
19)	"	Люблинскаго ст. 42 .	11	95
20)	"	Радинскаго ст. 44 .	12	15
21)	"	1 Томашовскаго ст. 39 .	44	60
22)	"	2 " ст. 51 .	38	45
23)	"	1 Холмскаго ст. 48 .	15	25
24)	"	2 " ст. 44 .	16	95
25)	"	3 " ст. 63 .	25	44
Итого .			573	34

Д.

1) Получено изъ Холмскаго Казначейства пенсін сиротъ діаконя Ремешило Николая, Маріи и Петра ст. 4, 7 и 17 .	24	32
Итого .	24	32

Е.

1) Единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ изъ суммъ Святыишаго Синода за 1908 и 1909 года ст. 23—60 .	1120	—
Итого .	1120	—

Ж.

1) Отъ Благочиннаго I Томашовскаго округа воз-

	Р.	К.
вращено невыданное пособие за смертью вдовы свящ. Иоанны Хрущевичъ ст. 5	29	75
Итого	29	75
3.		
1) По раздѣлу капиталовъ Попечительства о бѣд- ныхъ духовнаго званія б. Холмско-Варшавской епархіи получено въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духов- наго званія Холмской епархіи, билетами, ст. 64	23100	—
Итого	23100	—
А всего по рубрикамъ А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. поступило:		
наличными	3049	88
билетами	23100	—
Итого	26149	88
А всего съ остаткомъ отъ 1908 года состояло на приходѣ:		
наличными	3225	50
билетами	29300	—
Вообще	32525	50

РАСХОДЪ

А.

Единовременное пособие изъ средствъ Попечительства,
согласно опредѣленіямъ Попечительскаго Комитета отъ
3 декабря 1909 г. за № 18/1284, получили

Вдовы священниковъ.

1) Василевская Анна ст. 35	15	—
2) Вышиванюкъ Иоанна ст. 46	35	—
3) Витошинская Викторія ст. 40	30	—
4) Горалевичъ Домникія ст. 37	35	—
5) Гвоздовичъ Юлія ст. 37	30	—
6) Индишевская Евдокія ст. 54	30	—
7) Искрицкая Иоанна ст. 34	30	—

Окончаніе будетъ.

III.

Воззвание о помощи.

31 марта т. г. въ 7^{1/2} часовъ веч., въ с. Вышихъ Верешакахъ, Чигиринскаго у., Киевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи своей семьи и прислуги, убить мѣстный священникъ о. Мих. Вироцкій тремя работниками крестьянами, вооруженными револьверами и кинжалами. Выстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиною нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ жену съ шестью малолѣтними сиротами, въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа коихъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ. Имущество все оцѣнено благочиннымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 р., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году.

Итакъ новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сиротъ!... Ихъ слезы вопіють на небо и низведутъ на жертвователей и благотворителямъ благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всегдашними спутниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшимъ же, отцы и братіе, съ посильною помощью, отремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ, протянемъ руку помощи удрученнымъ горемъ и нуждой и не дадимъ имъ погибнуть голодною смертію.

Желательно, чтобы и другія періодическія изданія перепечатали это воззвание.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала „Дух. Бесѣды“, по адресу: Павлочь, Киевской губ.

I.

Къ исторіи Холмской Духовной Семинаріи.

Историческій очеркъ учрежденія и дѣятельности Леонтіевскаго
Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

(1889 — 1909).

(Продолженіе).

Въ томъ же году Попечительству было присвоено и наименованіе „Леонтіевскаго“. Благодарно памятуя милостивое вниманіе къ нуждамъ недостаточныхъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи и отеческую о нихъ благопопечительность Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Леонтія, въ бытность его Архіепископомъ Холмско Варшавскимъ, заботливостію и ходатайствомъ котораго было учреждено и самое Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, съ довольно крѣпкимъ для начала основнымъ фондомъ (3900 р.), Совѣтъ Попечительства, по предложенію ректора семинаріи архимандрита Тихона, и согласно своему постановленію, отъ 18 августа 1892 года, вошелъ чрезъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о присвоеніи Попечительству наименованія „Леонтіевскаго“, „въ память и честь его главнаго основателя“, на каковое ходатайство и послѣдовало соизволеніе Святѣйшаго Синода 30 сентября того же года (Указъ Св. Синода за № 3894).

II. Уставъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи.

I. Цѣль и составъ Попечительства.

§ 1. Учреждаемое при Холмской Духовной Семинаріи Попечительство имѣеть цѣлью помогать бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, выдавая необходимое денежное и вещественное пособіе преимущественно тѣмъ изъ нихъ, которые не состоятъ на казенномъ содержаніи и не пользуются какою либо стипендіею.

§ 2. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Попечительство состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ лицъ обоюго пола всѣхъ сословій и званій, за исключеніемъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ лица, оказавшія Попечительству особая сообразно съ цѣлью, услуги, или внесшія въ кассу Попечительства не менѣе 100 рублей единовременно; пожизненными членами признаются лица, вносящія въ кассу Попечительства не менѣе 25 руб. единовременно; дѣйствительными—лица, вносящія въ кассу Попечительства не менѣе 3-хъ руб. ежегодно; а членами—сотрудниками—лица, вносящія ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 1 рубля, или содѣйствующія благосостоянію Попечительства своими трудами и заботами.

Примѣчаніе 1. Независимо отъ сего Попечительствомъ принимается всякое денежное и вещественное пожертвованіе (книги, платье, обувь, бѣлье и т. п.) цѣнностью и менѣе 1-го рубля.

Примѣчаніе 2. Имена почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Попечительства вносятся въ общій Синодикъ Семинарской церкви для вѣчнаго поминовенія.

II. Средства Попечительства.

§ 5. Средства Попечительства составляются изъ взносовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—сотрудниковъ, а равно изъ единовременныхъ пожертвованій—деньгами и вещами,—какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ.

§ 6. Всѣ взносы почетныхъ членовъ, а также, по усмотрѣнію Совѣта Попечительства, остатки къ концу отчетнаго года отъ расходной суммы включаются въ неприкосновенный капиталъ Попечительства.

§ 7. Расходную сумму Попечительства образуютъ: взносы пожизненныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и членовъ сотрудниковъ, всѣ единовременныя денежныя и вещественныя пожертвованія, а также проценты съ неприкосновеннаго капитала Попечительства.

Примѣчаніе. Основной неприкосновенный капиталъ Попечительства вмѣстѣ съ семинарскими суммами хранится въ Холмскомъ уѣздномъ Казначействѣ.

III. Управление дѣлами Попечительства.

§ 8. Управление дѣлами Попечительства принадлежитъ Совѣту Попечительства и общему собранію членовъ Попечительства.

§ 9. Совѣтъ Попечительства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, изъ наличныхъ Членовъ Распорядительнаго Собранія, Члена—Казначея, специально для сей цѣли избираемаго на каждое трехлѣтіе Правленіемъ Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, и члена—Дѣлопроизводителя, Секретаря Правленія Семинаріи.

§ 10. На обязанности Совѣта Попечительства лежитъ: а) разрѣшеніе пособій нуждающимся воспитанникамъ, по обсужденіи ихъ нуждъ и сообразно съ средствами Попечительства; б) забота объ увеличеніи средствъ Попечительства и наблюденіе за сохранными принадлежащихъ Попечительству денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій; в) созваніе общаго Собранія и представленіе оному отчета о своихъ дѣйствіяхъ въ истекшемъ году.

§ 11. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; засѣданіе его считается состоявшимся при наличности двухъ членовъ и Предсѣдателя. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 12. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ Устава и постановленій Общаго Собранія и Совѣта Попечительства, приглашаетъ въ засѣданіе Совѣта Членовъ, руководитъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ и подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги.

§ 13. Казначей принимаетъ поступающіе въ Попечительство де-

нежные взносы и другія пожертвованія, съ выдачею квитанцій,—производитъ, по опредѣленію Совѣта, выдачи деньгами и вещами и ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги Попечительства, выдаваемыя за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Дѣлопроизводителя.

§ 14. Дѣлопроизводитель ведетъ журналы засѣданій Совѣта Попечительства и общихъ собраній, списокъ членовъ Попечительства, составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Попечительства и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Попечительства.

§ 15. Журналы засѣданій по дѣламъ Попечительства ведутся отдѣльно отъ журналовъ Распорядительнаго Собранія и представляются на утвержденіе Епархіальной Власти.

§ 16. Годичные отчеты о приходахъ и расходахъ суммъ Попечительства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, публикуются въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

§ 17. Общее Собраніе Членовъ Попечительства созывается Совѣтомъ въ началѣ cadaго учебнаго года, въ день годичнаго акта въ Семинаріи. Предметомъ его занятій служитъ выборъ почетныхъ Членовъ Попечительства, простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ на собраніи Членовъ, и рассмотрѣніе отчета Попечительства за истекшій годъ.

IV. Общія правила.

§ 18. Попечительство всю переписку ведетъ отъ имени Семинарскаго Правленія.

§ 19. Объ измѣненіи и дополненіи сего устава представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

§ 20. Прекращеніе дѣятельности Попечительства зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, которое о закрытіи Попечительства представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Органы управленія дѣлами Попечительства.

Съ 1892 года Попечительство, согласно § 2 новаго устава (Изд. 1892 г.), находится подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго. За разсматриваемый нами періодъ Епархіальными Преосвященными Покровителями Попечительства состояли:

1., Высокопреосвященный Флавіанъ, сначала Епископъ, а затѣмъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій (1892—1898 г.),

2., Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій (1898 - 1905 г.),

3., Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій (1905 г. — по настоящее время).

Управленіе дѣлами Попечительства, по уставу 1889 года, принадлежало исключительно Совѣту Попечительства; по уставу же 1892 года оно принадлежитъ „Совѣту и Общему Собранію членовъ Попечительства, созываемому Совѣтомъ въ началѣ каждаго учебнаго года, въ день годичнаго акта въ семинаріи“. Предметомъ занятій послѣдняго, согласно § 17 того же устава, служитъ а) выборъ почетныхъ членовъ Попечительства (простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ) и б) рассмотрѣніе отчета Попечительства за истекшій годъ.

Но это требованіе устава касательно общихъ собраній и ихъ полномочій по участію въ управленіи дѣлами Попечительства, кажется, оставалось во все послѣдующее время только требованіемъ на бумагѣ и практически не осуществлялось. ¹⁾ По крайней мѣрѣ, въ дѣлахъ Попечительства нѣтъ ни одного указанія на то, чтобы эти общія собранія когда-либо созывались или происходили. Наоборотъ, журналы засѣданій Совѣта попечительства подтверждаютъ только противное: всѣ дѣла какъ по избранію почетныхъ членовъ Попечительства, такъ и по рассмотрѣнію годичныхъ отчетовъ о движеніи попечительскихъ суммъ рѣшались только постановленіями самаго Совѣта, съ утвержденія, какъ и всѣхъ прочихъ его постановленій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Очень возможно, что требованіе § 17 устава о созывѣ общихъ собраній членовъ Попечительства оказалось на дѣлѣ неудобнымъ и непримѣнимымъ въ виду того, что громадное большинство членовъ Попечительства составляли, какъ

¹⁾ Правда, въ день годичнаго акта въ семинаріи (9-го сент.) въ предлагаемомъ вниманію собравшихся слушателей отчетъ о состояніи семинаріи за истекшій годъ обычно помѣщались и краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ по Попечительству. Но едва ли это можно признавать за актъ рассмотрѣнія общинъ собраніемъ Попечительства спеціального отчета по нему. Если на этомъ годичномъ собраніи въ числѣ присутствовавшихъ и находились нѣкоторые изъ членовъ Попечительства, то ими никогда не производилось на этихъ годичныхъ актовъ голосованія ни по поводу отчетныхъ свѣдѣній о движеніи попечительскихъ суммъ, ни по вопросу объ избраніи почетныхъ членовъ Попечительства. По этому сообщеніе краткихъ свѣдѣній по Попечительству естественнѣе всего разсматривать, какъ необходимое дополненіе къ отчету о состояніи семинаріи, при которой Попечительство существуетъ въ качествѣ особаго учрежденія на ряду съ другими учрежденіями того же рода (напр., образцовой школой, классомъ иконописанія и др.).

и въ настоящее время составляютъ, лица, имѣющія свое мѣстожителство не въ г. Холмѣ, а въ разныхъ другихъ городахъ и селахъ Холмской и Варшавской епархій, для которыхъ прибытіе на общее собраніе являлось дѣломъ по многимъ причинамъ трудно исполнимымъ.

Такимъ образомъ, въ дѣйствительности все управление дѣлами Попечительства, съ самаго начала его существованія, сосредоточивалось въ одномъ Совѣтѣ, который несетъ на себѣ всѣ обязанности по учрежденію и до настоящаго времени.

IV. Составъ Совѣта Попечительства.

Совѣтъ Попечительства, какъ по уставу 1889 г., такъ и по уставу 1892 г., состоитъ, подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ различныхъ членовъ Распорядительнаго Собранія правленія семинаріи, члена-казначея (по уставу 1892 г., избираемаго на каждое трехлѣтіе Правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея) и члена-дѣлопроизводителя (обязанности послѣдняго, по уставу 1892 г., несетъ секретарь правленія семинаріи). За истекшее 20-лѣтіе Совѣтъ Попечительства составляли слѣдующія лица.

1., Предѣдатели Совѣта—ректоры семинаріи:

Протоіерей Михаилъ Добрянскій	1889 г.
Архимандритъ Гедеонъ (Покровскій)	1889—1891 г.
Архимандритъ Климентъ (Верниковскій)	1891—1892 г.
Архимандритъ Тихонъ (Беллавинъ)	1892—1897 г.
Архимандритъ Евлогій (Георгіевскій)	1897—1902 г.
Архимандритъ Діонисій (Валединскій)	1902 г.—до наст. вр.

2., Члены Распорядительнаго Собранія Правленія:

а) Инспекторы семинаріи—соб. іеромонахъ Серафимъ (Мещеряковъ)	1889—1890 г.
іеромонахъ Климентъ (Верниковскій)	1890—1891 г.
іеромонахъ Тихонъ (Беллавинъ)	1892 г.
соб. іеромонахъ Антоній (Середонинъ)	1892—1893 г.
іеромонахъ Арсеній (Тимощевъ)	1893—1896 г.
іеромонахъ Игнатій (Иваницкій)	1896—1898 г.
іеромонахъ Веніаминъ (Казанскій)	1898—1899 г.
игуменъ Сергій (Титовъ)	1899—1902 г.
іеромонахъ Діонисій (Валединскій)	1902 г.

ієромонахъ Филиппъ (Аксеновъ)	1902—1903 г.
ієромонахъ Севастіанъ (Вести)	1903—1906 г.
ієромонахъ Елевѣерій (Богоявленскій)	1906—1909 г.
ієромонахъ Макарій (Розановъ)	1909 г.
ієромонахъ Варлаамъ (Новгородскій)	1909 г.—до наст. вр.
б) Преподаватели семинаріи—Владиміръ Шайдицкій	
	1889—1891 г.
Василій Щегловъ	1891—1896 г.
Михаилъ Булгаковъ	1897—1900 г.
Владиміръ Шайдицкій	1900 г.—до н. вр.
в) Экономы семинаріи—діаконъ Петръ Кудрявцевъ	
	1889—1890 г.
діаконъ Симеонъ Сошинскій	1890—1896 г.
діаконъ Владимиръ Очередко	1896—1900 г.
діаконъ Филиппъ Очередко	1900—1903 г.
діаконъ Петръ Ремшило	1903—1905 г.
діаконъ Георгій Крейдичъ	1905—1909 г.
діаконъ Іоаннъ Колбусъ	1909 г.—до н. вр.
3) Членъ—Казначей—преподаватель Григорій Ольховскій	
	1889 г.—до н. вр.
4) Члены—дѣлопроизводители—секретари Правленія семинаріи:	
преподаватель Гавріилъ Хрусцевичъ	1889—1898 г.
преподаватель Михаилъ Струковъ	1898 г.—до н. вр.

У. Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Дѣятельность Совѣта Попечительства со всею наглядностію и обстоятельностью раскрывается на основаніи журналовъ его засѣданій. Всѣхъ засѣданій Совѣта, отмѣченныхъ журнальными постановленіями, за время съ 1889 года по 1909 годъ, было 93, считая въ томъ числѣ и четыре первыхъ засѣданія, состоявшихся до времени утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ какъ самаго учрежденія Попечительства, такъ и его первоначальнаго устава (1889 г.). Примѣнительно къ § 10 устава 1892 года, дѣятельность Совѣта Попечительства выражалась: а) въ заботахъ объ увеличеніи средствъ Попечительства и сборѣ пожертвованій и поступленій въ пользу онаго и б) въ разрѣшеніи и выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ Холмской духовной семинаріи.

А) 3.900 руб. въ $\frac{1}{2}\%$ бумагахъ, составившіе первоначальный основной фондъ Попечительства, представляли собою довольно незначительный и, во всякомъ случаѣ, не вполне достаточный капиталъ для того, чтобы на получаемые съ него проценты (въ общей суммѣ менѣе 200 р. въ годъ) можно было оказывать широкую помощь всѣмъ нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, какъ тѣмъ, которые по неимѣнію средствъ часто вынуждены были прекращать семинарское образованіе, такъ и тѣмъ, которые изъ послѣднихъ силъ тянулись продолжать это образованіе и по необходимости должны были жить на неустроенныхъ квартирахъ, испытывая здѣсь крайнюю нужду и разнаго рода лишенія. Естественно, что при такихъ условіяхъ количество и размѣръ выдаваемыхъ изъ Попечительства пособій могли быть только весьма ограниченными сравнительно съ общимъ числомъ и потребностями нуждающихся въ нихъ. Поэтому изысканіе средствъ для поддержанія и расширенія дѣятельности Попечительства было одною изъ самыхъ главныхъ заботъ Совѣта съ первыхъ же дней его существованія. Въ этихъ видахъ еще въ м. ноябрѣ 1888 г., до открытія Совѣтомъ Попечительства своихъ дѣйствій, Распорядительнымъ собраніемъ Правленія семинаріи, по предложенію преподавателя Вл. Шайдицкаго, было постановлено свободныя семинарскія суммы, какъ ассигнуемыя на производившіяся въ то время работы по устройству новыхъ зданій для семинаріи, такъ и текуція по содержанію семинаріи, помѣщать безсрочнымъ вкладомъ, для приращенія 3 $\frac{1}{2}\%$, въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ тѣмъ, чтобы получаемые проценты поступали въ пользу Попечительства. Предпринятая, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Леонтія, Правленіемъ семинаріи „подъ своею отвѣтственностію“ означенная операція практиковалась до 1899 года и дала Совѣту Попечительства на развитіе его дѣятельности довольно крупную сумму (въ общей сложности болѣе 1.200 р.). Затѣмъ, по открытіи своихъ дѣйствій, Совѣтъ первымъ дѣломъ позаботился оповѣстить нѣкоторыя изъ учрежденій и лицъ, имѣвшихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ Холмской духовной семинаріи, объ основаніи при ней Попечительства о бѣдныхъ ея воспитанникахъ, приглашая ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на цѣли этого благотворительнаго учрежденія. Такого рода извѣщенія были посланы въ Правленія Холмскаго и Варшавскаго духовныхъ училищъ, въ быв. Холмское Духовное Правленіе, а также ко всѣмъ благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи. Въ своемъ обращеніи къ послѣднимъ Совѣтъ, извѣщая

объ открытіи при семинаріи Попечительства, вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ ихъ „поставить объ этомъ въ извѣстность и причты подвѣдомыхъ имъ церквей“ и какъ самихъ принять „живое участіе въ пожертвованіяхъ вещами и деньгами въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи“, такъ „поощрять къ тому же при удобномъ случаѣ и духовенство“. И нужно замѣтить, что обращенія Совѣта не остались безплодными: доброе дѣло помощи воспитывающемуся юношеству встрѣтило на первыхъ же порахъ теплую отзывчивость какъ въ средѣ духовенства, такъ и другихъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству въ Холмско-Варшавской епархіи. Такъ, служащіе въ Холмской духовной семинаріи пожертвовали одновременно, „по случаю открытія Попечительства“, 58 р.; отъ Варшавскаго духовнаго училища, чрезъ о. Смотрители—протоіерея М. Семеновскаго, поступило 77 р. 54 к., отъ Холмскаго духовнаго училища, чрезъ о. Смотрителя—архимандрита Гедеона, 14 р. 50 к.; о. Благочинный Сѣдлецкаго округа протоіерей Н. Мизецкій собралъ среди духовнства своего округа и препроводилъ въ пользу Попечительства 48 р.; сочувственно откликнулись на обращеніе Совѣта и нѣкот. др. лица изъ мѣстнаго духовенства. Полученныя такимъ образомъ жертвы первыхъ благотворителей значительно пополнили необильныя въ то время средства Попечительства. Особенно важное значеніе въ дѣлѣ усиленія средствъ и расширенія дѣятельности Попечительства имѣло изданіе новаго устава 1892 года. Какъ было уже замѣчено выше, по уставу 1889 года (§ 2) всѣ жертвователи „всякихъ званій и состояній“, кромѣ состоящихъ на службѣ при семинаріи, не входили въ составъ Попечительства, отъ нихъ только „принимались“ пожертвованія. Это устраненіе изъ состава Попечительства, а вмѣстѣ и отъ участія въ его непосредственной дѣятельности, всѣхъ постороннихъ жертвователей, естественно, охлаждало до нѣкоторой степени усердіе благотворителей, и потому притокъ пожертвованій въ пользу Попечительства на второй уже годъ по его открытіи замѣтно сталъ сокращаться. Уставъ 1892 г. устранялъ этотъ недостатокъ первоначальнаго устава, признавая (§ 4) всѣхъ жертвователей Попечительства (внесшихъ до 1 р. включительно) членами этого учрежденія, при чемъ общему собранію членовъ предоставлялось (§ 8 и 17) и участіе въ управленіи дѣлами Попечительства—по вопросу объ избраніи почетныхъ членовъ и по разсмотрѣнію годичныхъ отчетовъ Попечительства. Этой поправкой достигалось то, что судьбы Попечительства, становясь близкими сердцу

почти всѣхъ жертвователей, вызывали въ послѣднихъ интересъ къ положенію этого учрежденія, а вмѣстѣ и стремленіе приходитъ время отъ времени ему на помощь своими посильными даваніями.

Новый уставъ, по постановленію Совѣта Попечительства (отъ 3 іюля 1892 г.) былъ напечатанъ, для всеобщаго свѣдѣнія, въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, а затѣмъ изданъ и отдѣльными брошюрами (въ количествѣ 2000 экз.) и разосланъ, для ознакомленія съ нимъ, тѣмъ лицамъ, которыя могли интересоваться Попечительствомъ и оказать ему помощь, какъ то почетнымъ членамъ Попечительства, всѣмъ Благочиннымъ, священно-церковнослужителямъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, извѣстнымъ своего благотворительностію (напр. о Іоанну Сергіеву-Кронштадтскому и др.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтомъ было составлено и напечатано въ томъ же Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ особое воззваніе на текстъ Св. Евангелія: „Дайте и дастся вамъ“ (Лук. VI, 36), обращенное главнымъ образомъ къ духовенству Холмско-Варшавской епархіи, въ ряду котораго состояло уже много такихъ служителей Церкви, которые во время своего обученія въ семинаріи пользовались вспоможеніемъ Попечительства. Послѣ указанія на изданіе новаго значительно пополненнаго устава и дѣятельность Совѣта по образованію основнаго капитала Попечительства, въ воззваніи этомъ говорилось: „Главный контингентъ воспитанниковъ семинаріи составляютъ дѣти крестьянъ, но есть и не мало дѣтей священно-церковно-служителей, по большей части бѣднѣйшихъ. Какъ тѣ, такъ и другіе (за исключеніемъ состоящихъ на казенномъ содержаніи) нуждаются до крайности въ постоянной матеріальной поддержкѣ для продолженія и окончанія богословскаго образованія въ Семинаріи. Совѣтъ Попечительства усердно стремится къ тому, чтобы по возможности удовлетворять нужды немущихъ, въ особенности тѣхъ, которыхъ считаетъ надежными и достойными въ будущемъ служителями Церкви, Престола и Отечеству. Въ настоящее время, однако, средства Попечительства еще столь незначительны, что подчасъ невозможно удовлетворить нужды тѣхъ, которымъ слѣдовало бы подать руку помощи. Все это и заставляетъ взывать о посильной лептѣ въ пользу Попечительства ко всѣмъ тѣмъ, которые памятуя слова Св. Писанія: „Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ“ (Притч. Солом. XXVIII, 27), и еще: „Помяни время глада во время сытости, нищету и убожество въ день богатства“ (Пр. Ис. Сир. XVIII, 25)“.

Тогда же, въ осуществленіе положеній новаго устава, Совѣтомъ заведены были особыя книги (двѣ) для занесенія въ нихъ членовъ Попечительства и положено было начало самому избранію членовъ. Въ застѣданіи Совѣта, 18 августа 1892 г., прежде всего были избраны въ Почетные члены Попечительства тѣ лица, благопопеченіемъ и трудами которыхъ было создано и организовано само благотворительное учрежденіе: Высокопреосвященный Леонтій, въ то время уже Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Холмско-Варшавскій Флавіанъ, а изъ числа служащихъ въ Семинаріи, принимавшихъ дѣятельное участіе въ подготовительныхъ работахъ по учрежденію Попечительства и вообще оказавшихъ особыя, сообразно съ цѣлю онаго, услуги: б. ректоръ Семинаріи, а въ то время законоучитель Холмской мужской гимназіи, протоіерей М. Добрянскій, б. ректоръ, а въ то время уже Епископъ Люблинскій, Гедеонъ (Покровскій), б. инспекторъ, тогда уже перемѣщенный на должность ректора Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ и нѣкоторые др.; выражена была благодарность также и прочимъ дѣятелямъ и благотворителямъ Попечительства.

Означенныя мѣропріятія содѣйствовали пробужденію и проявленію самаго живаго участія къ Попечительству,¹⁾ что сказалось замѣтно усиленнымъ притокомъ пожертвованій въ его пользу. Самыя крупныя пожертвованія поступили отъ первыхъ избранныхъ Почетныхъ членовъ Попечительства. Такъ, Высокопреосвященный Леонтій, кромѣ пожертвованныхъ имъ ранѣе 100 р., прислалъ вновь 200 р., при чемъ въ своемъ письмѣ выразилъ такое пожеланіе Попечительству: „Сердечно желаю, чтобы фондъ увеличивался ежегодно“; отъ Высокопреосвященнаго Флавіана поступило 100 р., съ слѣдующей припиской въ письмѣ: „Благословеніе Божіе да будетъ выну на немъ (Попечительствѣ) и на полезной его дѣятельности“; Епископъ Острогожскій Владиміръ (Соколовскій), бывшій преподавателемъ, а затѣмъ и инспекторомъ Холмской духовной семинаріи (1886—7 г. г.), препроводилъ въ Совѣтъ 33 р. при письмѣ, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ, что онъ „обязуется ежегодно до конца своей жизни жертвовать по 33 р. въ пользу бѣдныхъ воспи-

¹⁾ Насколько, въ частности, изданіе новаго устава способствовало пробужденію интереса и участія къ Попечительству, можно отчасти усматривать изъ отношенія Настоятеля Маріампольской церкви свящ. А. Якуты (отъ 21 февр. 1895 г. № 13), въ которомъ онъ просилъ Совѣтъ выслать ему 10 экз. этого устава „для раздачи лицамъ, интересующимся Попечительствомъ“. Выслано было 15 экз.

танниковъ Семинаріи“; Преосвященный Гедеонъ пожертвовалъ 100 р. и много др. Стали притекать пожертвованія и отъ другихъ благотворителей: напр., отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) въ октябрѣ того же 1892 года поступило 200 р., отъ настоятельницы С.-Петербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря игуменіи Валентины—100 р. и т. п.; довольно значительныя пожертвованія были сдѣланы и духовенствомъ Холмско-Варшавской епархіи. Вообще, насколько было живо и велико проявившееся въ те время къ Попечительству участіе и усердіе благотворителей, наглядно свидѣтельствуеетъ отчетъ о движеніи попечительскихъ суммъ за 1892 годъ: однихъ пожертвованій состояло на приходѣ за этотъ годъ (а вѣрнѣе сказать, только за вторую половину его, т. е. со времени утвержденія и изданія новаго устава) около 1.300 р., тогда какъ въ предыдущемъ году общая сумма ихъ едва достигала 380 р., а въ 1890 году не насчитывалось и 200 р.

Важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ поддержанія и усиленія попечительскихъ средствъ въ послѣдующее время явился „подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи“, которые съ 1896—7 года Совѣтъ сталъ разсылать ежегодно (обычно въ концѣ гражданскаго года), при соотвѣствующихъ отношеніяхъ, о. о. Благочиннымъ Холмской и Варшавской епархій. Жертвователемъ по этимъ листамъ является исключительно духовенство названныхъ епархій. И нужно сказать, что какъ о. о. Благочинные всегда съ достойной уваженія готовностію и усердіемъ, безъ отказа, принимали на себѣ трудъ по сбору этихъ пожертвованій среди причтовъ подвѣдомыхъ имъ церквей, являясь сами въ большинствѣ случаевъ первыми такими жертвователями и всячески располагая къ тому же и духовенство своего округа; такъ и все мѣстное духовенство никогда не отказывало въ своихъ посильныхъ даваніяхъ на доброе дѣло вспоможенія недостаточнымъ питомцамъ семинаріи и всегда съ похвальной отзывчивостію покрывало своими подписями предлагаемые подписные листы, жертвуя по нимъ въ пользу Попечительства по мѣрѣ своихъ средствъ. Въ дѣлахъ Совѣта Попечительства за все мнѣвшее время имѣется указаніе только на два-три случая возврата Благочинными въ Совѣтъ подписныхъ листовъ безъ подписей жертвователей и одинъ случай *прямого отказа* со стороны нѣкоторыхъ священниковъ отъ пожертвованія въ пользу Попечительства. Въ 1898 году Благочинные I Вѣльскаго округа (протоіерей С. Мих—чъ) и II

Томашовскаго (прот. I. М.—ръ) возвратили въ Совѣтъ высланные имъ для сбора пожертвованій листы совершенно пустыми и даже безъ поясненій, предлагали ли они таковыя или же вовсе не предлагали причтамъ церкви вѣрвенныхъ имъ округовъ. Тоже было сдѣлано въ 1899 году и Благочиннымъ I Константиновскаго округа (свящ. М. Гл.—кимъ). Такое отношеніе названныхъ о. о. Благочинныхъ къ святому дѣлу милосердія и любви было настолько необычнымъ, что Совѣтъ Попечительства въ засѣданіи своемъ, отъ 7 мая 1898 г., относительно первыхъ двухъ Благочинныхъ постановилъ: „занести о семъ печальномъ явленіи на страницы журнала Совѣта“. Что же касается факта отказа отъ пожертвованія, то таковой имѣлъ мѣсто въ I Бѣлгорайскомъ округѣ въ 1902 году, когда часть священниковъ этого округа заявила о своемъ нежеланіи жертвовать на Попечительство по мотивамъ, которые и были указаны. Благочиннымъ въ его отношеніи на имя Совѣта, отъ 28 февраля 1902 г.¹⁾ Объ этомъ послѣднемъ фактѣ мы еще будемъ имѣть случай ниже сказать нѣсколько словъ; теперь же лишь замѣтимъ, что какъ этотъ, такъ и приведенные выше факты является настолько экстраординарными и исключительными, что было бы ближе всего къ истинѣ признать ихъ простою случайностію или печальнымъ недоразумѣніемъ, во всякомъ же случаѣ они никоимъ образомъ не могутъ служить показателемъ и мѣрою истиннаго отношенія мѣстнаго духовенства въ его большинствѣ къ задачамъ Попечительства или дѣятельности Совѣта онаго.

За всѣ поступающія въ пользу попечительства пожертвованія²⁾ Совѣтъ всегда считалъ своимъ долгомъ, вмѣстѣ съ извѣщеніемъ о полученіи таковыхъ, выражать особыми отношеніями свою благодарность

¹⁾ Въ отношеніи о. Благочиннаго II Бѣлгорайскаго округа, отъ 12 октября 1909 г. за № 2213, упоминается еще одинъ случай отказа отъ пожертвованія по подписаному листу со стороны „величающаго себя червоноруссомъ“ настоятеля Крешовскаго прихода свящ. П. К.—ча. Но этомъ случай не имѣетъ особаго, отдѣльнаго значенія и находится въ непосредственной связи съ указаннымъ нами выше, при которомъ тѣмъ же самымъ священникомъ было сдѣлано на подписномъ листѣ собственноручное заявленіе о томъ, что онъ „отказывается какъ въ семъ, т. е. 1892 году, такъ и въ дальнѣйшее время вносить свои пожертвованія“ въ пользу Попечительства.

²⁾ Всѣ пожертвованія въ пользу Попечительства поступали отъ благотворителей исключительно деньгами; за все время существованія Попечительства единственный разъ въ 1893 году было пожертвовано Почетнымъ членомъ Д. Зейгертомъ 500 арш. холста и 102 пары зимнихъ носковъ, которые Совѣтомъ были переуступлены за 100 р. Распорядительному собранію Правленія семинаріи для обращенія ихъ на нужды живущихъ въ семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ.

жертвователямъ, занося ихъ, сообразно размѣрамъ пожертвованій, въ соотвѣтствующіе списки членовъ попечительства. Нѣкоторые изъ благотворителей, засвидѣтельствовавшіе свое сочувствіе и усердіе къ нуждамъ этого учрежденія своими щедрыми и неоднократными жертвами или своею выдающеюся ревностію по сбору таковыхъ, удостоивались выраженія особой благодарности. Такъ, по журналу отъ 27 марта 1892 г., Совѣтомъ была выражена особая признательность о. Благочинному Сѣдлецкаго округа протоіерею Н. Мизецкому и причтамъ подвѣдомыхъ ему церквей „за неусыпныя заботы ихъ о нуждахъ Попечительства и ежегодное внесеніе посильной, но щедрой лепты“, а постановленіемъ Совѣта, отъ 25 августа 1893 г. тотъ же протоіерей Мизецкій, „въ виду особеннаго сочувствія его къ нуждамъ Попечительства“, былъ избранъ Почетнымъ членомъ. Въ 1893 году, по предложенію ректора Семинаріи архимандрита Тихона, резолюціей Высокопреосвященнаго Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана было преподано Архiepи-стырское благословеніе, съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, за щедрыя пожертвованія о. Іоанну Кронштадтскому и директору Холмской мужской гимназіи Спиридону Дим. Эльмановичу, при чемъ первому, сверхъ того, въ выраженіе „высоко уваженія и глубокой благодарности, какъ щедрому жертвователю на нужды неимущихъ питомцевъ“ Холмской духовной семинаріи (съ 1892 по 1894 г. имъ было пожертвовано въ Попечительство 500 р.), Совѣтомъ было постановлено (31 дек. 1894 г.) поднести написанную воспитанникомъ Семинаріи икону (Евангелиста и Апостола любви Іоанна Богослова) въ рамѣ изъ золоченаго багета.

Всѣ безъ исключенія поступающія въ пользу Попечительства суммы, по докладу, неопустительно проводились по журналамъ засѣданій Совѣта и затѣмъ аккуратно заносились въ приходо-расходную книгу Попечительства; по окончаніи каждаго года составлялся подробный отчетъ съ поименнымъ указаніемъ всѣхъ жертвователей въ пользу Попечительства за отчетный годъ, при чемъ отчеты эти всегда печатались въ Епархіальномъ органѣ, для свѣдѣнія лицъ, интересующихся дѣлами Попечительства, а съ 1894 года, когда Совѣтъ сталъ издавать ихъ и отдѣльными выпусками, сверхъ того, обычно разсылались Почетнымъ членамъ Попечительства и всѣмъ о. о. Благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи. Такимъ способомъ веденія дѣла по сбору пожертвованій Совѣтъ Попечительства, привлекая вниманіе благотворителей, къ этому уч-

режденію, въ тоже время отстранялъ отъ себя всякаго рода подозрѣнія и нареканія въ неисправномъ или не добросовѣстномъ обращеніи съ жертвами доброхотовъ.

Съ тою же предусмотрительностію и аккуратностію Совѣтъ заботился и о сохраненіи ввѣряемыхъ ему благотворителями Попечительскихъ суммъ. Храня ихъ вмѣстѣ съ суммами по содержанію Семинаріи въ особомъ денежномъ ящикѣ, который въ свою очередь отдавался на храненіе въ Холмское Казначейство, ¹⁾ Совѣтъ при этомъ прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы средства Попечительства не лежали подъ замками мертвымъ капиталомъ; а приносили этому учрежденію соответствующій доходъ. Съ этого цѣлю Совѣтъ суммы, составляющія неприкосновенный капиталъ попечительства, его основной фондъ, обычно обращалъ въ гарантированныя Государственнымъ Казначействомъ процентныя бумаги, а такъ называемыя текущія суммы помѣщалъ, для приращенія ихъ процентами, на книжку Сберегательной кассы при Холмскомъ Казначействѣ. ²⁾ Имѣя въ виду образовать болѣе или менѣе постоянный и крѣпкій собственный источникъ доходовъ, Совѣтъ съ особеннымъ стараніемъ заботился объ усиленіи основного фонда Попечительства въ % бумагахъ, въ надеждѣ образовать въ концѣ концовъ такой фондъ, получаемые проценты котораго сами по себѣ были бы достаточны для того, чтобы обслуживать нужды, по крайней мѣрѣ, большинства бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Въ этихъ видахъ Совѣтъ, руководясь § 6 Устава Попечительства (1892 г.), по которому „всѣ взносы почетныхъ членовъ, а также, по усмотрѣнію Совѣта Попечительства, остатки къ концу отчетнаго года отъ расходной суммы включаются въ неприкосновенный капиталъ Попечительства“, при всякой возможности отдѣлялъ изъ пожертвованій и свободныхъ Попечительскихъ суммъ известную часть и присоединялъ ее къ основному фонду Попечительства, съ обращеніемъ въ % бумаги (свидѣтельства 4% Государственной

¹⁾ Въ 1907 году, на основаніи указа Св. Синода (отъ 12 іюня 1907 г.), по предложенію Министра Финансовъ, „въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣнностями“, % бумаги Попечительства для безопасности были отданы (равно какъ и всѣ семинарскія суммы) на храненіе въ Холмское Казначейство, гдѣ онѣ помѣщаются и по настоящее время.

²⁾ Текущія суммы Попечительства стали вноситься въ Сберегательную Кассу на именную книжку „Л. Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Х. д. с.“ по предложенію Ректора семинаріи архим. Тихона, съ 1894 года.

ренты и облигаціи 5% I и II внутр. займовъ 1905 г.). Съ особенно настойчивою послѣдовательностію, энергіей и выдающимся успѣхомъ въ этомъ отношеніи заявилъ себя дѣйствующимъ Совѣтъ, находясь подъ предѣлательствомъ архимандрита (нынѣ Архіепископа) Тихона, архимандрита (нынѣ Епископа) Евлогія и нынѣшняго ректора семинаріи архимандрита Діонисія. Такимъ путемъ, положенный въ основу Попечительства въ 1889 году неприкосновенный капиталъ въ скромномъ сравнительно размѣрѣ (3.900 р.), увеличиваясь съ каждымъ годомъ, къ 1892 г. исчислялся въ количествѣ 4.700 р. процентными бумагами номинальной стоимости, къ 1897 г.—въ количествѣ 7.000 р., къ 1903 г.—8000 р., а къ 1910 г.—уже 12.500 р., въ томъ числѣ 10.700 р. въ билетахъ 4% Государственной ренты ¹⁾ и 1.800 р. въ облигаціяхъ I и II внутренняго 5% займа 1905 г. Получаемые въ настоящее время проценты съ основнаго фонда приносятъ Попечительству ежегодный доходъ въ размѣрѣ почти 500 р. Такъ создавались и увеличивались умѣлою распорядительностію и дѣятельностію Совѣта, при усердіи и отзывчивости на доброе дѣло благотворителей, средства Попечительства.

Б) Но заботы объ усиленіи средствъ и сборъ пожертвованій составляли лишь одну сторону дѣятельности Совѣта Попечительства и притомъ наиболѣе простую и легкую. Гораздо сложнѣе была и потому требовала большаго къ себѣ вниманія и труда другая ея сторона—по разрѣшенію и выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Здѣсь Совѣту приходилось дѣйствовать съ особенною осмотрительностію и осторожностію въ виду, съ одной стороны, ограниченности Попечительскихъ средствъ, а съ другой,—массы желающихъ воспользоваться вспомошествованіемъ и разнообразія самыхъ нуждъ, однѣ изъ которыхъ являлись дѣйствительными, нуждами насущными и настоятельными, дру-

¹⁾ Составлявшія первоначальный основной фондъ Попечительства % бумаги—5% облигаціи II и III Восточнаго займа и 5% билеты Государственнаго Банка II выпуска, въ общей суммѣ 5.450 р., въ 1895 году, на основаніи Высочайшаго указа, отъ 8 апрѣля 1894 г., были обмѣнены (конверсированы) Совѣтомъ на свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 5.800 р. номинальной стоимости, съ обращеніемъ ихъ въ именные—имени Леонт. Испечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи. Отъ произведенной конверсіи образовался остатокъ наличными, считая и % по купонамъ обмѣненныхъ бумагъ до 1 января 1896 г., въ количествѣ 270 р. 91 к.; кромѣ того, было выдано совѣту изъ суммъ Государ. Казначейства „въ единовременное возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ Попечительства“ по случаю означенной конверсіи —513 р. 96 коп.

гія выдавались лишъ за таковыя, инья были временными, случайными, а нѣкоторыя даже и мнимыми.

Конечно, на первыхъ порахъ существованія Попечительства, когда Совѣтъ располагалъ незначительными средствами, и дѣятельность его по оказанію помощи нуждающимся по необходимости отличалась скромными размѣрами, захватывая сравнительно лишь небольшое количество ищущихъ помощи и удовлетворяя только наиболѣе настоятельныя и насущныя нужды. Но и въ то время Совѣтъ, принимая во вниманіе матеріальное положеніе того или другого воспитанника семинаріи, не задумывался бѣднѣйшимъ и достойнѣйшимъ изъ нихъ на истинныя нужды назначать довольно крупныя пособія—по 80, 100 и болѣе рублей одному воспитаннику въ годъ изъ 500—500 р. своего общаго дохода. Съ теченіемъ же времени, по мѣрѣ того, какъ росли и крѣпли средства Попечительства, и дѣятельность Совѣта по выдачѣ пособій принимала болѣе интенсивный характеръ. Довольно наглядное представленіе объ этомъ можно получать изъ сопоставленія слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ годовыхъ отчетовъ Попечительства. Въ 1889 году были выданы Совѣтомъ пособія 22 воспитанникамъ на сумму 318 р. 60 к., въ 1890 г.—36 воспитанникамъ на—494 р., въ 1891 г.—28 воспит. на—651 р. 70 к., въ 1892 г.—37 воспит. на—739 р. 40 к., въ 1896 г.—уже 70 воспитанникамъ на сумму 1396 р. 57 к., въ 1897 г.—79 воспит. на—1314 р., въ 1901 г.—80 воспит. на—1.325 р. 14 к., въ 1905 г.—71 воспит. на—1397 р. 85 к. и т. д.

Какъ велико было, вслѣдствіе нѣкоторыхъ особыхъ условій жизни Холмской духовной семинаріи, число нуждающихся въ вспоможеніи воспитанниковъ ея, такъ многочислены и разнообразны были и самыя ихъ нужды, удовлетворять которыя Совѣтъ почиталъ для себя долгомъ по мѣрѣ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ. Въ первые годы по открытіи Попечительствомъ своихъ дѣйствій наиболѣе нуждающимися воспитанниками являлись тѣ, которые, по ограниченности своихъ средствъ, вынуждены были проживать на частныхъ квартирахъ. Имъ-то прежде всего Совѣтъ и оказывалъ помощь, выдавая, по большей части безвозвратно, пособія на уплату за квартиру и содержаніе, на приобрѣтеніе гардеробныхъ принадлежностей (пальто, костюмовъ, бѣлья, сапогъ, фуражекъ), постельныхъ вещей, необходимыхъ учебныхъ пособій, письменныхъ матеріаловъ и даже на улучшеніе самой обстановки квар-

тиры (напр., Совѣтъ покупалъ для квартиры иногда лампы для занятій воспитанниковъ) и т. п.

Въ тоже время нуждались въ помощи Попечительства и многіе изъ недостаточныхъ воспитанниковъ, живущихъ на своемъ содержаніи въ семинарскомъ общежитіи. Въ виду довольно значительной по тому времени платы за содержаніе въ семинаріи (110 р. въ годъ) и крайней бѣдности нѣкоторыхъ изъ нихъ, Совѣту приходилось, въ предотвращеніе увольненія изъ семинаріи несостоятельныхъ и прекращенія въ такомъ случаѣ для нихъ возможности продолжать свое образованіе, пополнять ихъ взносы въ Правленіе Семинаріи, а за иныхъ вносить причитающуюся плату почти полностью. Съ постройкой (въ 1890 году) новаго, болѣе вмѣстительнаго и благоустроеннаго зданія Холмской духовной семинаріи, частныя квартиры, какъ неудовлетворительныя по своей постановкѣ и потому недостижавшія цѣли, по распоряженію семинарскаго начальства, прекратили свое существованіе, и все воспитанники семинаріи, какъ казенные, такъ и своекоштные, обязаны были жить въ семинарскомъ общежитіи, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые имѣли въ городѣ родителей или ближайшихъ родственниковъ. Въ то же время замѣтно стало возрастать съ каждымъ годомъ и количество лицъ, желающихъ получить образованіе въ духовной семинаріи, при чемъ контингентъ учащихся по своему матеріальному положенію ни сколько не измѣнялся къ лучшему, представляя собою въ большинствѣ, какъ это было и ранѣе, дѣтей несостоятельныхъ крестьянъ, мѣщанъ и низшихъ священно-церковно-служителей. Если къ сказанному добавить, что съ 1891 года (съ второй его половины), подъ вліяніемъ измѣнившихся условій жизни въ г. Холмѣ и необходимости улучшенія въ содержаніи питомцевъ семинаріи плата за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, взимаемая съ своекоштныхъ воспитанниковъ (такъ наз. пансіонеровъ), по постановленію Правленія Семинаріи, была повышена до 150 р., а съ 1907 года, на основаніи распоряженія Св. Синода (отъ 28 августа—9 сент. 1907 г. № 5241),— до 165 р. въ годъ, то вполне будетъ понятно, въ какихъ широкихъ размѣрахъ должно было въ это время оказывать помощь Попечительство обучающемуся въ Семинаріи юношеству по содержанію въ общежитіи. Если въ первые два года существованія Попечительства выдаваемые имъ пособія на пополненіе взносовъ за содержаніе въ Семинаріи были рѣдки и составляли незначительную сумму (въ 1890 году было выдано всего 1 воспитаннику на означенный предметъ 108 р.), то съ переходомъ

почти всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарію они стали составлять самую главную и крупную статью расходовъ Попечительства. Чтобы имѣть ясное представленіе о размѣрахъ расходовъ по этой статьѣ и о количествѣ бѣдныхъ воспитанниковъ, пользовавшихся такого рода пособіями, достаточно указать слѣдующія данныя: въ 1891 году такихъ пособій было выдано 16 воспитанникамъ на сумму 480 р. (при общемъ расходѣ на пособія вообще въ 651 р. 70 к.), въ 1892 г.—30 воспит. на 663 р. (при общ. расх. 739 р. 40 к.), въ 1896 г.—уже 54 воспит. на 1339 р. 57 к. (при общ. расх. 1396 р. 57 к.), въ 1897 г.—55 воспит. на 1148 р. 89 к. (при общ. расх. 1314 р.), въ 1900 г.—82 воспит. на 1208 р. 35 к. (при общ. расх. 1276 р. 40 к.) и т. п.

Совѣтъ Попечительства не могъ оставить безъ вниманія, далѣе, и тѣхъ, немногихъ сравнительно, воспитанниковъ, которые оставались жить въ домахъ своихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ были такъ бѣдны, что терпѣли нужду въ самомъ необходимомъ. Совѣтъ по возможности приходилъ на помощь и этимъ питомцамъ: однимъ изъ нихъ, особенно нуждающимся, выдавалъ извѣстныя суммы на улучшеніе содержанія въ теченіе цѣлаго года (по 5 р. въ мѣсяць), другимъ назначалъ пособія одновременно—на продовольствіе (по 15—25 р.), на приобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій и т. п., большинство же изъ нихъ обычно снабжалъ гардеробными принадлежностями: бѣльемъ, одеждою, обувью и пр.

Кромѣ указанныхъ, были многія и другія уважительныя нужды, въ которыхъ воспитанники семинаріи прибѣгали къ помощи Попечительства и въ удовлетвореніи которыхъ Совѣтъ не считалъ себя въ правѣ отказывать. Такъ, бѣдные воспитанники, отправляющіеся волонтерами для поступленія въ духовныя академіи, обычно получали изъ Попечительства въ пособіе на проѣздъ и содержаніе во время пріемныхъ экзаменовъ 10—35 р., всего такихъ случаевъ выдачи было 25 на общую сумму 462 р.;¹⁾ затѣмъ, довольно часто выдавались пособія на вознагражденіе

¹⁾ Пособія эти были выданы слѣдующимъ воспитанникамъ: въ 1889 г. Козловскому Якову (25 р.), Лицеву Александру (25 р.); въ 1891 г. Витошинскому Емельяну (35 р.), Громѣ Павлу (15 р.); въ 1892 г. Дрозду Михаилу (20 р.); въ 1893 г. Абрютину Владиміру (25 р.), Кобрину Михаилу (20 р.); въ 1894 г. Мысынѣ Василю (15 р.); Шиманскому Николаю (11 р.); Якубию Михаилу (11 р.); въ 1898 г. Голубовскому Ивану (15 р.); Жукову Андрею (20 р.); въ 1899 г. Осипову Петру (10 р.); въ 1900 г. Собчуку Алексѣю (10 р.); въ 1901 г. Борису Антону (35 р.); въ 1903 г. Зинчуку Даміану (20 р.); въ 1904 г. Митроцкому Михаилу (15 р.); въ 1906 г. Климяку Ивану (15 р.), Колбусю Андрею (15 р.);

за совѣты врачей—спеціалистовъ по горловымъ, носовымъ, ушнымъ и глазнымъ болѣзнямъ, къ которымъ (врачамъ) принуждены были обращаться, по совѣту семинарскаго врача, въ серьезныхъ случаяхъ больные воспитанники, при чемъ многимъ изъ нихъ приходилось для этого ѣздить въ г. Люблинъ и даже въ Варшаву и оставаться тамъ для производства операціи и леченія болѣе или менѣе продолжительное время; оказывалась также помощь воспитанникамъ и въ нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ (общаго характера), особенно когда болѣзнь требовала продолжительнаго леченія и пребыванія въ деревнѣ у недостаточно состоятельныхъ родителей или родственниковъ больного; наконецъ, выдавались пособия на дорогу для проѣзда къ родителямъ и родственникамъ на время рождественскихъ, пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ или въ случаѣ какой-либо экстренной и неотложной надобности (напр., опасной болѣзни и смерти родителей) и на нѣкоторыя другія нужды.

Но идя на встрѣчу нуждамъ учащагося юношества съ искренней готовностію облегчать ему, по мѣрѣ средствъ и возможности, путь къ духовному образованію, Совѣтъ Попечительства никогда не забывалъ, что есть нужды дѣйствительныя, заслуживающія участія и облегченія, и есть нужды мнимыя, удовлетвореніе которыхъ можетъ принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу просящему на нихъ. Поэтому при сужденіяхъ о разрѣшеніи и выдачѣ пособій воспитанникамъ семинаріи Совѣтъ, чтобы не навлечь на себя подозрѣнія и упрёка въ небрежномъ обращеніи съ добротными жертвами благотворителей и неосмотрительномъ ихъ расходованіи, вынужденъ былъ дѣйствовать съ особенною внимательностію и принимать различныя мѣры предосторожности. Всѣ ходатайства нуждающихся воспитанниковъ о выдачѣ имъ пособій изъ Попечительства поступали на обсужденіе Совѣта, который разсматривалъ ихъ со всею строгостію обычно въ полномъ своемъ составѣ и только тѣ изъ нихъ признавалъ подлежащими удовлетворенію, которыя дѣйствительно того заслуживали по матеріальному положенію просителя и уважительной настоятельности самой нужды. Въ цѣляхъ предохраненія Попечительства отъ злоупотребленія со стороны просителей его благотворительностію и средствами, Совѣтъ при разсмотрѣніи ходатайствъ входилъ также въ подробное обсужденіе и касательно самаго размѣра испрашиваемыхъ

Сокалю Ивану (20 р.); въ 1907 г. Оксіюку Михаилу (15 р.); Романовичу Георгію (15 р.); Шумову Андрею (15 р.); въ 1909 г. Ефремову Александру (20 р.) и Олесевичу Сергію (20 р.).

пособій и удовлетворялъ просьбы лишь постольку, поскольку онѣ отвѣчали дѣйствительной потребности просителя. Въ тѣхъ же видахъ Совѣтъ обычно избѣгалъ давать назначаемыя пособія, особенно болѣе или менѣе крупныя, на руки самимъ воспитанникамъ, а если и давалъ, то обыкновенно лишь по частямъ (помѣсячно, напр., на уплату за квартиру), большую же частію самъ вручалъ ихъ непосредственно тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, на удовлетвореніе которыхъ предназначались согласно ходатайству просителя: такъ, суммы, назначаемыя на уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, передавались непосредственно Правленію Семинаріи, за квартиру—квартиросодержателю, вспомошествованіе на леченіе или улучшеніе содержанія въ домѣ родителей или родственниковъ—на руки послѣднихъ, а нужныя вещи изъ гардеробныхъ принадлежностей заказывались самимъ Совѣтомъ, который и снабжалъ ими нуждающихся уже въ готовомъ видѣ, уплачивая ихъ стоимость по счетамъ изготавившихъ мастеровъ. Наконецъ, въ виду массы ходатайствъ о выдачѣ пособій на самыя разнообразныя нужды и ограниченности въ тоже время попечительскихъ средствъ, Совѣтъ вынужденъ былъ строго разграничивать дѣйствительно неимущихъ воспитанниковъ, истинныхъ бѣдняковъ, и нуждающихся въ помощи и пособияхъ лишь временно, въ данный моментъ; первымъ Совѣтъ давалъ пособія безвозвратно, вторыхъ же ссужалъ извѣстными суммами заимообразно, взыскивая съ нихъ долги Попечительству впоследствии, при болѣе благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ, иногда даже по выходѣ ихъ изъ Семинаріи и поступленіи на службу.

Заботясь о честномъ и безупречномъ выполненіи своихъ обязанностей по расходованію попечительскихъ суммъ и принимая къ тому всевозможныя въ его положеніи мѣры предосторожности, Совѣтъ Попечительства всетаки не могъ считать себя въ этомъ дѣлѣ совершенно непогрѣшимымъ и охотно стремился восполнить свои не вполне достаточныя и точныя свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи воспитанниковъ, ищущихъ пособія, указаниями другихъ, болѣе освѣдомленныхъ въ этомъ лицъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ ежегодно составляетъ подробные отчеты о расходованіи суммъ, съ поименнымъ перечисленіемъ всѣхъ воспитанниковъ, которымъ въ теченіе года были выдаваемы пособія, съ обозначеніемъ, въ какомъ размѣрѣ, на какой предметъ и на какихъ условіяхъ (безвозвратно) выдавались таковыя. Печатаая эти отчеты, для свѣдѣнія, въ Епархіальномъ органѣ и рассылая, затѣмъ, о. о. Благо-

чиннымъ, Почетнымъ членамъ Попечительства и другимъ интересующимся этимъ дѣломъ лицамъ ¹⁾, Совѣтъ тѣмъ самымъ отдавалъ себя и свою дѣятельность на судъ всѣхъ благотворителей Попечительства. И этотъ судъ за все истекшее 20-лѣтіе не находилъ въ дѣйствіяхъ Совѣта какихъ-либо упущеній, ошибокъ небрежности и тѣмъ менѣе злоупотребленій, которыя заслуживали бы справедливаго замѣчанія и осужденія. Исключеніе составляетъ единственный случай, о которомъ уже отчасти упомянулось выше и обойти которой молчаніемъ по нѣкоторымъ причинамъ мы считаемъ для себя невозможнымъ.

Какъ уже было замѣчено выше, нѣкоторые изъ священниковъ І Бѣлгорайскаго округа въ 1902 году отказались отъ пожертвованія въ пользу Попечительства (по подписному листу № 814, высланному Совѣтомъ на имя Благочиннаго этого округа въ 1901 году). Одинъ изъ нихъ—священникъ П. К—вичъ, приводя фактъ выдачи въ 1900 году изъ Попечительства 10 руб. въ пособіе на пополненіе взносовъ за содержаніе въ семинаріи воспитаннику В. М—цу въ своей особой припискѣ на листѣ по этому поводу сдѣлалъ такого рода заявленіе: „Всѣмъ (?) извѣстно, что отецъ помянутаго воспитанника служить вахмистромъ въ пограничной стражѣ и свои тысячные (!) капиталы помѣщаетъ въ Гминныхъ управленіяхъ для приращенія процентовъ“ (тами?!), поэтому, если воспитанникъ В. М—ць считается бѣднѣйшимъ, я отказываюсь какъ въ семь году, такъ и въ дальнѣйшее время вносить свои пожертвованія“. Благочинный же означеннаго округа священникъ Н. Т—та, возвращая въ Совѣтъ подписной листъ съ собранными по нему 4 р., въ своемъ отзывѣ по этому дѣлу написалъ слѣдующее: „Отказъ другихъ священниковъ отъ пожертвованій въ пользу Попечительства объясняется тою неразборчивостію, съ такою Попечительство разбрасываетъ трудовые рубли семейныхъ священниковъ въ такихъ большихъ суммахъ иногда для такихъ неблагодарныхъ воспитанниковъ семинаріи, которые, по окончаніи курса въ ней, плюютъ на духовное вѣдомство и расходятся во всѣ четыре стороны, что доказалъ выпускъ хотя бы 1900 года“. Указавъ далѣе на то, что въ 1890—91 году „первый по классу ученикъ В—къ Вл—ръ, сирота, поддерживавшій младшаго брата въ духовномъ училищѣ и сестру въ женскомъ училищѣ—грошами, зарабатываемыми

¹⁾ До 1892 года, т. е. до изданія новаго устава, годовые отчеты о движеніи попечительскихъ суммъ, сверхъ того, согласно требованію устава 1889 года, препровождались для обревизованія въ Контроль при Св. Синодѣ.

репетиціей, не могъ получить отъ Л. Попечительства трехъ рублей на каникулярный отъѣздъ изъ семинаріи“, Благочинный заключаетъ: „Нынѣ приученные къ легкому хлѣбу питомцы семинаріи бѣгутъ на легкой хлѣбъ въ ветеринары, медики и индѣ—негдѣ. Наше духовное общество прислушивается ко всему, что дѣлается въ разсадникѣ духовномъ, и справедливо (!) скорбитъ. Нѣкоторые изъ священниковъ просили даже благочиннаго отмѣтить эту ненормальность письменно или лично на съѣздѣ духовенства“. Не касаясь самаго тона, въ которомъ изложенъ отзывъ о Благочиннаго, не въ мѣру повышеннаго и неумѣстнаго въ официальномъ отношеніи и по адресу во всякомъ случаѣ почтеннаго учрежденія, не затрагивая, далѣе, и вопроса о степени основательности высказаннаго сужденія о несоотвѣтствіи Холмской духовной семинаріи, какъ духовно-учебнаго заведенія, своему назначенію, какъ вопроса, выходящаго изъ предѣловъ настоящаго очерка и, пожалуй, компетенціи отдѣльныхъ лицъ, —мы позволимъ себѣ замѣтить, что брошенный священникомъ Н. Т.—той упрекъ въ „неразборчивомъ разбрасываніи Совѣтомъ Попечительства трудовыхъ рублей семейныхъ священниковъ“ является совершенно незаслуженнымъ и необоснованнымъ. Голый фактъ, при томъ единственный, слишкомъ недостаточенъ самъ по себѣ, чтобы на основаніи его можно было дѣлать какія—либо заключенія или высказывать общія сужденія о томъ или другомъ предметѣ: для этого нужно хорошо ознакомиться съ внутренней стороной этого факта, съ тѣми условіями, при которыхъ онъ совершается. А этого-то именно и недостаетъ въ сужденіи священника Н. Т.—ты. Конечно, Совѣтъ Попечительства, какъ собраніе нѣсколькихъ лицъ, которымъ по общечеловѣческому закону свойственно ошибаться, не можетъ претендовать на непогрѣшимость своихъ постановленій или сужденій по подлежащимъ его рѣшенію вопросамъ, въ особенности тѣмъ, которые затрагиваютъ внутреннюю сторону, настроеніе, душу человѣка (Кто, напр., безошибочно можетъ напередъ сказать, „наплюетъ на духовное вѣдомство“ впоследствии Н—ый воспитанникъ духовной школы, или нѣтъ?). Но тѣ мѣры предосторожности, которыя всегда принималъ и принимаетъ Совѣтъ при разсужденіяхъ о назначеніи пособій изъ Попечительства воспитанникамъ семинаріи и о которыхъ было сказано выше, съ достаточною ясностію свидѣтельствуютъ, что Совѣтъ во всякомъ случаѣ добросовѣстно стремится къ исправному выполненію своихъ обязанностей, насколько только позволяютъ ему это имѣющіяся въ его распоряженіи средства. Если же при всемъ

томъ Совѣтъ и можетъ допустить какую-либо погрѣшность, то отнюдь несознательную, и дѣло болѣе его освѣдомленныхъ и заинтересованныхъ его дѣятельностію лицъ указать, выяснить ему эту погрѣшность, что онъ принялъ бы съ благодарностію, а не раздражаться цѣлымъ потокомъ опорочивающихъ его нареканій и упрековъ „въ неразборчивомъ разбрасываніи трудовыхъ рублей семейныхъ священниковъ“. Къ тому же, основаніемъ для сужденій Совѣта о назначеніи и выдачѣ пособій, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ, но вполне достовѣрныхъ свѣдѣній, служатъ такъ назыв. „вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи“ лицъ, испрашивающихъ пособія, выдаваемые и свидѣтельствуемая подлежащими учрежденіями и должностными лицами, въ томъ числѣ и о. о. Благочинными. Не довѣряя показаніямъ этихъ вѣдомостей Совѣтъ не имѣетъ права ¹⁾ и поэтому, если, руководясь ими, онъ допускаетъ погрѣшность, то вина въ этомъ случаѣ, очевидно, должна падать не столько на Совѣтъ, сколько на тѣ учрежденія и лица, которыя дали и засвидѣтельствовали въ этихъ вѣдомостяхъ невѣрныя свѣдѣнія. Такъ произошло дѣло, между прочимъ, и въ приводимомъ священникомъ П К—чемъ случаѣ съ воспитанникомъ В. М—цемъ. Въ имѣющейся въ дѣлахъ Совѣта вѣдомости о семейномъ и матеріальномъ положеніи отца названнаго воспитанника за 1900 годъ, засвидѣтельствованной Командиромъ Кульнскаго отряда Томашовской бригады Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи, значится: „Матеріальныя средства (вахмистра П. М—ца) заключаются въ получаемомъ отъ казны жалованьѣ 210 р. въ годъ; по этому, — добавляется, — отцу „невозможно содержать сына (въ Семинаріи) на свой счетъ“. За неимѣніемъ другихъ свѣдѣній о состояніи М—ца, Совѣтъ, принимая во вниманіе, что воспит. М—ць состоялъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи и долженъ былъ уплачивать за это 150 р. въ годъ (это—изъ 210 р.), естественно, призналъ его заслуживающимъ пособія и то лишь въ скромномъ размѣрѣ—10 р. Справедливо ли послѣ этого, обвинять Совѣтъ въ „разбрасываніи“ попечительскихъ средствъ и притомъ—даже „большими суммами“?!... Что же касается второго указываемаго случая—съ воспитанникомъ В. В—комъ который, будучи сиротой, не получилъ въ

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Правленіе семинаріи, заподозрѣвая истинность показаній вѣдомости, при распредѣленіи казенныхъ вакансій, вынуждалось прибѣгать къ наведенію особыхъ справокъ о степени состоятельности воспитанниковъ путемъ оффиціального опроса свѣдущихъ лицъ.

1890—91 году изъ Попечительства 3 руб. на каникулярный отъздъ изъ Семинаріи, то было бы гораздо лучше, если бы священникъ Н. Т—та не трудился производить экскурсію въ столь отдаленную и мало ему вѣдомую старину, вспомяная случаи, бывшіи 10—11 лѣтъ тому назадъ, во первыхъ, потому, что средства Попечительства въ то время были очень скудныя (да и духовенство то мѣстное тогда являлось жертвователемъ лишь въ немногихъ благочиніяхъ) и заботы Совѣта были направлены главнымъ образомъ на облегченіе положенія болѣе пуждающихся въ его помощи—квартирныхъ воспитанниковъ, чѣмъ живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, а воспит. В—къ состоялъ на полномъ казенномъ содержаніи, да къ тому же, еще зарабатывалъ, по заявленію самого о. Т—ты, кое-что, хоть и „гроши“, репетиціями; во вторыхъ же, потому, что этотъ, вполне заслуживающій, по мнѣнію Благочиннаго, помощи отъ Попечительства воспитанникъ, состоявшій въ теченіе всего семинарскаго курса на полномъ казенномъ содержаніи, завершившій на тѣже средства свое образованіе въ Духовной Академіи, въ концѣ концовъ оказался очень „неблагодарнымъ“ и „наплевалъ на духовное вѣдомство“, поступивъ на службу по министерству финансовъ (въ Государственный Банкъ въ С.-Петербургѣ). ¹⁾

Какъ ни незаслуженно и неосновательно было разсмотрѣнное нами обвиненіе Совѣта, тѣмъ не менѣе возможность повторенія въ будущемъ подобнаго рода нареканій на дѣятельность этого учрежденія, въ связи съ нѣкоторыми другими выяснившимися обстоятельствами, побудила Совѣтъ внести слѣдующее важное измѣненіе въ самую постановку дѣла по оказанію помощи бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ. Согласно предложенію Предсѣдателя—архимандрита Діонисія, въ засѣданіи Совѣта Попечительства, отъ 26 августа 1903 года, было постановлено: „Въ виду того, что незначительныя денежныя пособія (по 5 р., 10 р. и т. п.), выдаваемыя Л. Попечительствомъ безвозвратно бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Холмской духовной семинаріи на пополненіе недовзносозъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, часто не достигаютъ своей цѣли и сопровождаются разнаго рода нареканіями на Совѣтъ Попечительства, распредѣляющій пособія, а также нежелатель-

¹⁾ А между тѣмъ воспитанникъ В. М—цъ, противъ выдачи которому 10 р. (за все время обученія въ семинаріи!) такъ энергично возсталъ свящ. П. К—чь, по окончаніи ученія въ семинаріи, поступилъ на духовно-учебную службу и въ настоящее время состоитъ священникомъ Холмской епархіи.

ными злоупотребленіями со стороны воспитанниковъ и ихъ родителей (въ родѣ того, напр., что воспитанникъ, получившій отъ родителей деньги на уплату за содержаніе въ семинаріи сполна, часть удерживаетъ на свои нужды въ надеждѣ на пособіе изъ Попечительства, или родители, имѣющіе возможность внести полностью плату за содержаніе въ семинаріи ихъ сыновей, затягиваютъ уплату въ тойже надеждѣ на пособіе изъ Попечительства),—практикуемый способъ оказанія помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ путемъ безвозвратной выдачи денежныхъ суммъ на пополненіе недовзносозъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи отмѣнить, съ удержаніемъ за Совѣтомъ права выдачи пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ безвозвратно и заимообразно на другія экстренныя и особо уважительныя нужды.“ Взамѣнъ того, тѣмъ же постановленіемъ Совѣта было учреждено на попечительскія средства нѣсколько (съ 1903—4 уч. года 5 полныхъ или 10 половинныхъ, а съ 1908—9 года—6 полныхъ или 12 половинныхъ) стипендій, которыя рѣшено было предоставлять „завѣдомо и дѣйствительно бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи“, и „такъ какъ средства Попечительства составлялись и состояются изъ взносовъ членовъ его преимущественно духовнаго званія и изъ одновременныхъ пожертвованій, дѣлаемыхъ главнымъ образомъ духовенствомъ (напр., по подписнымъ листамъ)“, то и стипендіи эти предоставлять исключительно воспитанникамъ изъ духовнаго званія, „отличающимся, при томъ, добрымъ религіозно нравственнымъ направленіемъ и прилежаніемъ въ наукахъ“. До 1908—9 уч. года попечительскими стипендіями дѣйствительно пользовались исключительно воспитанники изъ духовнаго званія. Но въ 1908 году, на основаніи упомянутаго уже выше распоряженія Св. Синода, плата за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи была повышена съ 150 р. на 165 р., вслѣдствіе чего и попечительскіе стипендіаты должны были приплачивать за свое содержаніе къ получаемой стипендіи, полные —55 р., а половинные 110 р. въ годъ, въ то время какъ состоящіе на полуказенныхъ вакансіяхъ приплачивали всего лишь 82 р. 50 к. въ годъ. Въ виду выгоды, которую представляло такимъ образомъ пользованіе полуказенной вакансіей сравнительно съ половиною стипендіей Попечительства, чтобы облегчить бѣднымъ родителямъ изъ духовнаго званія содержаніе въ семинаріи ихъ дѣтей, Совѣтъ Попечительства постановленіемъ своимъ, отъ 6 сентября 1908 года, предоставилъ Правленію Семинаріи право зачислять на попечительскія половинныя стипендіи, на ряду съ дѣтьми лицъ духовнаго

званія, и инословныхъ воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы первымъ предпочтительно предъ вторыми предоставляемы были полуказенныя вакансии, какъ наиболѣе выгодныя въ матеріальномъ отношеніи.

Установленіе извѣстнаго числа стипендій, взамѣнъ безвозвратной выдачи множества мелкихъ пособій на пополненіе недовзносозъ за содержаніе въ семинаріи своекоштныхъ воспитанниковъ, является вполнѣ рациональною и цѣлесообразною мѣрою Совѣта нъ дѣлѣ расходованія Попечительскихъ средствъ, такъ какъ даетъ возможность членамъ Совѣта съ большою легкостію и вѣрностію выдѣлить изъ массы ищущихъ пособія 10—12 воспитанниковъ, „дѣйствительно и завѣдомо бѣднѣйшихъ“ и болѣе другихъ заслуживающихъ того, чтобы имъ было оказано дѣйствительное по размѣрамъ и для нихъ, насущно—необходимое вспомошествованіе Попечительства. При томъ, устраняя лишніе поводы къ разнаго рода недоразумѣніямъ и злоупотребленіямъ, могущимъ возникнуть на почвѣ выдачи множества мелкихъ пособій, эта мѣра въ то же время до нѣкоторой степени выдерживаетъ и принципъ сословной справедливости, направляя благотворительную дѣятельность Попечительства главнымъ образомъ на дѣтей лицъ духовнаго званія, выходящихъ изъ той среды, которая является не только преимущественнымъ, но почти и единственнымъ жертвователемъ этого учрежденія.

Въ такихъ чертахъ представляется дѣятельность Совѣта Попечительства за истекшій (20—лѣтній) періодъ его существованія.

VI. О движеніи суммъ Попечительства.

Самымъ нагляднымъ образомъ дѣятельность Попечительства выражается въ движеніи его суммъ. Вотъ данныя по этому предмету, заимствованныя изъ годовыхъ отчетовъ Попечительства.

А. П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1889 году поступило: а) остатковъ и сбереженій по содержанію бывшей греко-уніатской Холмской духовной семинаріи за время съ 1866 г. по 1874 г., съ 3-мя сложными процентами.	3.729 р. 90 к.
б) отъ обращенія означенной суммы въ % бумаги—билетами номинальной стоимости.	3.900 р. —
в) пожертвованій	555 р. 50 к.

г) % по купонамъ отъ основнаго капитала .	95 р. —
д) % по текущимъ семинарскимъ суммамъ .	100 р. —
е) приобрѣтено % бумагъ на (номин. стоим).	200 р. —
Итого а) билетами	4.100 р. —
б) наличными	4 480 р. 40 к.
Въ 1890 году поступило: а) пожертвованій .	248 р. 67 к.
б) % отъ основнаго капитала .	187 р. 62 к.
в) % по семинарскимъ суммамъ .	563 р. 76 к.
г) приобрѣтено % бумагъ на (ном. ст.)	500 р. —
Итого а) билетами	500 р. —
б) наличными	1.000 р. 5 к.
Въ 1891 году поступило: а) пожертвованій .	383 р. 53 к.
б) % отъ основнаго капитала .	241 р. 40 к.
в) % по семинарскимъ суммамъ .	55 р. 27 к.
г) отъ обмѣна % бумагъ .	23 р. 42 к.
д) приобрѣтено % бумагъ на (ном. ст.)	100 р. —
Итого а) билетами	100 р. —
б) наличными	703 р. 62 к.
Въ 1892 году поступило: а) пожертвованій .	1.298 р. 74 к.
б) % отъ основнаго капитала .	144 р. 25 к.
в) въ возвратъ выданныхъ воспитан. пособій.	35 р. —
Итого наличными	1.477 р. 99 к.
Въ 1893 году поступило: а) пожертвованій .	661 р. 72 к.
б) % отъ основнаго капитала .	242 р. 24 к.
в) % по семинарскимъ суммамъ .	99 р. 20 к.
г) въ возвратъ выданныхъ заимообр. пособій.	170 р. —
д) приобрѣтено % бумагъ на (ном. ст.)	750 р. —
Итого а) билетами	750 р. —
б) наличными	1.173 р. 16 к.
Въ 1894 году поступило: а) пожертвованій .	889 р. 38 к.
б) % отъ основнаго капитала .	121 р. 12 к.
в) % отъ семинарскихъ суммъ .	76 р. 90 к.
г) въ возвратъ выданныхъ заимообр. пособій .	93 р. —
Итого наличными	1.180 р. 40 к.

(Продолженіе бюджета).

II.

МАРІАВИТСТВО.

(Продолженіе)

Неофициальная статистика мариавитовъ, вѣрить которой, однако, трудно, исчисляетъ послѣдователей этого ученія уже сотнями тысячъ.

Есть болѣе новыя данныя о числѣ мариавитовъ, собранныя мариавитами и напечатанныя въ журналѣ „Мариавитъ“. По этому сообщенію мариавиты распредѣляются по губерніямъ слѣдующимъ образомъ: въ Петрок. губ.—61, 521 ч., въ Сѣдлец. губ.—15, 367 ч., въ Варшав. губ.—10, 460 ч., въ Калишской—5, 150 ч., въ Плоцкой—3000 ч., въ Люблинск.—2, 340 и въ Сувалк.—500 ч. Впрочемъ, и эти цифры, хотя и болѣе точны, все же не полны. Къ этимъ 100,000 человекъ теперь нужно прибавить еще нѣсколько тысячъ, такъ какъ мариавитство продолжаетъ распространяться, и за два года число мариавитовъ должно было значительно возрасти. Дѣйствительно, въ ноябрѣ 1909 г. нѣкто г. Ровинскій читалъ въ Петербургѣ докладъ о мариавитахъ и въ своемъ докладѣ онъ опредѣлялъ число мариавитовъ такъ, что, кромѣ 200 тысячъ официально числящихся мариавитовъ, допускаетъ еще 300 тысячъ сочувствующихъ. На чтеніи присутствовали ксендзы-представители мариавитовъ и не возражали противъ цифръ г. Ровинскаго,

Такова исторія возникновенія и распространенія союза мариавитовъ. Что касается его устройства и организаціи, то это дѣло уже не встрѣтило особыхъ затрудненій. Несмотря на преслѣдованія со стороны католиковъ, не смотря на отлученіе отъ церкви, опираясь только на признаніе со стороны русской власти, мариавиты могли съ успѣхомъ начать и кончить устройство и организацію своей внутренней и внѣшней жизни. Они приступили къ постройкѣ собственныхъ костеловъ и часовень, при костелахъ появились школы, больницы, пріюты. Организациа мариавитскаго общества произведена согласно уставу, опубликованному сейчасъ же послѣ утвержденія ихъ общества русскимъ правительствомъ.

10 окт. 1907 года мариавиты устроили на Прагѣ, предмѣстьѣ Варшавы, съѣздъ или генеральную капитулу.

Въ ней приняли участіе 32 ксендза и уполномоченные отъ всѣхъ маріавитскихъ приходовъ. Первымъ дѣломъ съѣзда было признаніе Яна Ковальскаго генеральнымъ министромъ, избраніе котораго на эту должность совершилось раньше—въ Римѣ. Янъ Ковальскій назначилъ себѣ викарія—ксендза Р. Прухневскаго. Послѣ этого состоялись засѣданія съѣзда, на которыхъ были выработаны правила относительно устройства, жизни, богослуженія и дѣятельности маріавитскаго союза. Рѣшено было раздѣлить союзъ по національнымъ особенностямъ на провинціи—польскую, литовскую, нѣмецкую. Каждая провинція, затѣмъ, дѣлится на округа, а округа на гмины, при чемъ и гмины могутъ имѣть отдѣленія. Во главѣ маріавитскаго общества стоитъ генеральный министръ. Онъ является представителемъ союза и носителемъ высшей исполнительной власти. Всѣ братья должны имѣть только одного генеральнаго министра, которому обязаны всѣ безпрекословнымъ послушаніемъ. Выборы генеральнаго министра совершается чрезъ провинціальныхъ министровъ и мѣстное начальство. Генер. министръ остается въ своей должности до смерти. Помощникъ его называется генеральнымъ викаріемъ и избирается по усмотрѣнію министра. Во главѣ провинціи стоитъ провинціальный министръ, во главѣ округа—кустошъ, а гминой управляетъ пробошъ, отдѣленіями гмины управляютъ помощники пробоша. Въ помощь пробошу община выбираетъ діакона. Назначеніе всѣхъ этихъ лицъ зависитъ отъ генер. министра, но не иначе, какъ съ согласія большинства прихожанъ. Генеральный министръ долженъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ посѣтить всѣ провинціи и города, въ которыхъ живутъ маріавиты. Чтобы удобнѣе исполнять свои обязанности, генер. министръ долженъ быть свободенъ отъ всякихъ обязанностей костельныхъ и можетъ жить, гдѣ захочетъ ¹⁾. Министры провинціальные также должны какъ можно чаще посѣщать подчиненные имъ приходы.

Высшее управленіе въ обществѣ маріавитовъ принадлежитъ генеральной капитулѣ, которая собирается одинъ разъ въ три года въ томъ мѣстѣ, которое назна-

¹⁾ Въ настоящее время, когда Янъ Ковальскій получилъ посвященіе въ санъ Епископа отъ старокатолическаго Епископа, права его не измѣнились, а получили только каноническое обоснованіе.

читъ генеральн. министръ. Генеральная капитула рѣшаетъ всѣ важнѣйшія дѣла, относящіяся до всего маріавитскаго союза, его благоустройства и распространенія, напр., избираетъ провинціальныхъ министровъ, принимаетъ отчеты мѣстныхъ начальниковъ и т. п.

Гражданское правительство по дѣламъ назначенія, утвержденія и перемѣщенія ксендзовъ обращается къ генеральн. министру.

На съѣздѣ разсмотрѣнъ былъ вопросъ брачный и бракоразводный. Принято въ этомъ вопросѣ ученіе католическое, но рѣшено было облегчить бракоразводный процессъ, чтобы избѣжать тѣхъ злоупотребленій и затрудненій, какія обычны при разводахъ въ церкви католической.

Богослуженіе рѣшено было совершать на языкахъ народныхъ, такъ какъ латинскій языкъ, принятый въ католич. богослуженіи, непонятенъ простому народу.

Вопросъ о кандидатахъ священства рѣшенъ былъ въ такомъ смыслѣ. Духовно-учебныя заведенія, подобныя тѣмъ, какія существуютъ въ католической церкви, нежелательны, такъ какъ они развращаютъ молодежь, учатъ лицемѣрью, подавляютъ благороднѣйшія стремленія юныхъ сердецъ, учатъ объяснять молитвы, но не учатъ молиться. Поэтому рѣшено было, чтобы въ каждомъ приходѣ священники заботились о воспитаніи и приготовленіи достойныхъ кандидатовъ священства. Эти кандидаты должны непременно получить школьное образованіе, но кромѣ того, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, они должны обучаться въ теченіе четырехъ лѣтъ пастырскимъ обязанностямъ; они могутъ поступать въ университеты, и могутъ возвращаться въ міръ, если не захотятъ принимать священства.

(Продолженіе будетъ).

С. П.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

6 іюня, въ день Св. Троицы, наканунѣ праздника все-нощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію и вечерню съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма Преосвященный Евлогіи, Епископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ Лѣснинскомъ монастырѣ, произнесъ два поученія, возложилъ на священника М. Ганкевича наперсный крестъ, а на священниковъ Михаила Долотова и Петра Степанова скуфьи.

Того же 6 іюня наканунѣ всеобщее бдѣніе, а въ день праздника Божественную литургію и вечерню въ Холмскомъ Каедр. соборѣ совершилъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Вѣлостокскій.

7 іюня Божественную Литургію въ Каедр. соборѣ совершилъ Преосвященный Владиміръ, а Молебенъ Божіей Матери совершали Преосвященный Евлогіи и Преосвященный Владиміръ, причемъ предъ молебномъ Преосвященный Евлогіи произнесъ поученіе.

7 іюня Преосвященный Евлогіи посѣтилъ церкви въ селахъ Терятинѣ, Монятычахъ, Грубешовскую Успенскую, въ каждой изъ нихъ произнесъ поученіе, а 8 іюня Владыка въ Грубешовской Николаевской церкви совершилъ Божественную Литургію, молебенъ Св. Николаю Чудотворцу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, произнесъ поученіе и возложилъ камилавку на священника А. Николаина.

11 12 и 13 іюня Преосвященный Евлогіи совершалъ Богослуженія въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ.

При этомъ номерѣ прилагается Холмскій Народный Листокъ, № 13-й.

СОДЕРЖАНІЕ.

І. Къ исторіи Холмской духовной семинаріи.—ІІ. Маріавитство.—ІІІ. Извѣстія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ архимандритъ *Діонисій*.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.