

10 Декабря.

№ 35-й

1908 года.

# ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ  
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Всемиловитѣйше соизволилъ въ 30-й день сентября сего года причислить священника Преображенской церкви с. Бобрика, Роменскаго у., Константина Андріевскаго къ ордену св. Анны 2-й степени по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

## Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе отъ Его Преосвященства Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, о томъ, что члены церковно-приходскаго попечительства Троицею церкви села Кирилло-Анниновки, Зѣньковскаго уѣзда, собравшись 18 августа сего года на молебствіе по случаю открытія попечительства просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви и преданности.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 30-й день сентября сего года Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## I.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

20 ноября, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

21 ноября, пятница, входъ во храмъ пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ Введенской церкви при Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петръ Богаевскій и во діакона псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви города Полтавы Александръ Шереметинскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

22 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Парафіевки, Константиноградскаго уѣзда, Николай Тихоновичъ и во діакона Рождество-Богородичной церкви с. Сергіевки, Гадячскаго у. Василій Артамоновъ.

23 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Артамоновъ и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ Новицкій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

29 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на

которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Михаилъ Новицкій; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

30 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Николаевской церкви с. Озерянь, Лохвицкаго у., Петръ Стефановскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Того же дня совершено освященіе дома подъ помѣщеніе Полтавскаго губернскаго земства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

20 ноября, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

23 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Павелъ Гасуха.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 11 ноября священнику Николаевской церкви села Запанинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Григорію Леонтовичу и прихожанамъ той же церкви: Лукѣ и Даніилу Клепачамъ, Александру Лысенко за ихъ заботливость объ устройствѣ церковнаго дома для помѣщенія псаломщика, на сумму 827 руб. 60 коп.; 17 ноября прихожанамъ Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 руб. на сооруженіе въ приходской церкви иконостаса; 24 ноября священнику Покровской церкви села Малой-Перещипины, Константиноградскаго уѣзда, Симону Степанову за его братскую помощь собрату своему по исполненію пастырскихъ обязанностей выражается одобреніе.*

*Награжденъ набедренникомъ 20 ноября священникъ Трех-*

святительской церкви с. Котлова, Золотоношского у., Иосифъ *Лажно* за усердную пастырскую службу.

*Рукоположены въ санъ священника*: 23 ноября псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Сергіевки, Гадячскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Василій Артамоновъ* къ Покровской церкви с. Портянокъ, Миргородскаго у.; 29 ноября окончившій курсъ той же семинаріи *Михаилъ Новицкій* къ Троицкой церкви с. Панасовки, Миргородскаго у.; 22 ноября діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Царафѣвки, Константиноградскаго у., *Николай Тихоновичъ* къ Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго у.; 30 ноября діаконъ Николаевской церкви села Озерянь, Лохвицкаго у., *Петръ Стефановскій* къ Николаевской церкви с. Житнаго, Роменскаго уѣзда; во діакона 23 ноября псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго у., *Навель Гасуха* на занимаемое мѣсто.

*Предоставлены священническія мѣста*: 15 ноября діакону Георгіевской церкви с. Вышенекъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи, *Павлу Осмоловскому* при Іоанно-Богословской церкви с. Кальнагъ, Переяславскаго уѣзда; діакону Михайловской церкви м. Новыхъ Сенжаръ Кобелякскаго у., *Николаю Васютъ* при Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго у.

*Назначенъ* 13 ноября учитель Максимовскаго земскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившій курсъ учительской семинаріи *Сергій Скрипникъ* къ Симеоновской церкви названнаго села сверхштатнымъ псаломщикомъ безъ участія въ братскихъ доходахъ, но съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

*Перемѣщены*: 22 ноября *священникъ*: Покровской церкви села Сторожевсѣй, Полтавскаго у., *Сергій Базилевскій* къ Преображенской церкви с. Перевольчны, Кобелякскаго у.; *діаконъ* Николаевской церкви города Ромень *Теодоръ Сулятицкій* къ Вознесенской церкви того же города; *псаломщики*: соборной Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска, Роменскаго у., *Николай Краснояродовъ* къ Параскевіевской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у.; 2-й псаломщикъ Воскресенской церкви м. Куреньки, Лохвицкаго у., *Григорій Чумаковъ* на первое мѣсто; 2-й псаломщикъ Михайловской

церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго у., Григорій *Блеленскій* на первое мѣсто; Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго у., Іоаннъ *Баевскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Ново-Парафѣвки, того же уѣзда; Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда, Антоній *Войтенко* къ Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 18 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Барятинъ* къ Богоявленской церкви села Супруновки, Полтавскаго у. на первое мѣсто; бывшій псаломщикъ Николаевской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго у., Сергѣй *Вязовскій* къ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; бывшій псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, того же уѣзда, Филиппъ *Грудницкій* къ соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. псаломщика; 24 ноября сынъ псаломщика Александръ *Клепачевскій* къ Преображенской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, на первое мѣсто.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ* священники: Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Андрей *Черницкій* и Николаевской церкви того же мѣстечка Александръ *Кобищановъ* первый—въ министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ въ одномъ классѣ, а второй—въ другомъ классѣ, съ освобожденіемъ послѣдняго отъ преподаванія Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской и земской школахъ въ которыхъ назначенъ диаконъ Іоаннъ *Гриневиць*, подъ наблюденіемъ священника *Кобищанова*; 13 ноября священники: Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у., Іоаннъ *Богацкій* Хустянскаго 2-го народнаго училища; Михайловской церкви м. Глобина, Кременчугскаго у., Григорій *Голобородко* въ I, II, III группахъ министерскаго 2-хъ кл. училища, на мѣсто учителя Семеона *Степаненко*; Мирносицкой церкви Хмаровскихъ хуторовъ, Зѣньковскаго у., Трофимъ *Бобровъ*; Христо-Рождественской церкви с. Шиловки, того же уѣзда, Іоаннъ *Чебановъ*; Успенской церкви с. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Рябчевскій* Борковскаго 2-го и Гонтаровскаго (хуторскаго) народныхъ училищъ; Преображенской церкви с. Лядинець, Золотоношскаго у., Евсевій *Забіякинъ*; Все-

денской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у.; Стефанъ *Дукьяновъ* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра *Вьлаго*; Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго у., Леонидъ *Гречановскій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія *Билмскаго*; *утверждены преподавательницами Закона Божія* въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, подъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, учительницы: Хустьянскаго 3-го народнаго училища Роменскаго уѣзда Вѣра *Северинъ*; Ремеренковскаго, Миргородскаго уѣзда, Софія *Рыбицкая*; Розбишевскаго Анна *Враташевская*; Карамзинскаго, Кременчугскаго у., Анна *Лысенко*; учителя: Артополотскаго и Анастасіевскаго окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Діаконовъ*; Ляховскаго, окончившаго курсъ Полтавской семинаріи Константинъ *Долявинъ*.

*Освобожденъ отъ занимаемой должности* 22 ноября священникъ: Петро-Павловской церкви с. Процовки, Роменскаго у., Іоаннъ *Данилевскій* отъ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища, согласно прошенію съ 1-го октября.

*Пріяты въ военную службу по набору* въ 1908 году *псаломщики*: Покровской церкви с. Глапышева, Переяславскаго у., Ілія *Нутрѣвскій*, Преображенской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго у., Лаврентій *Кобецъ*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 4 ноября *псаломщикъ* Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго у., Никандръ *Букшованый*.

### Ш.

## Извѣстія и объявленія.

### О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ* 26 октября дочь Харьковскаго первой гильдіи купца Герша Рувимова *Дубинскаго* и жены его Фрейды-Рейзы Израилевой — *Сура*, 23

лѣтъ, священникомъ Лукинской церкви села Старицковки, Константиноградскаго уѣзда, Петромъ *Огороднимъ*, съ нареченіемъ имени «*Соборія*», при воспріемникахъ: крестьянинъ Василій Алексѣевъ *Калениченко* и женѣ священника Надеждѣ Данииловнѣ *Огородней*; крестьянинъ Михаилъ Филипповнѣ *Лихошвой* и почетной гражданкѣ Маріи Мартиниановнѣ *Окуневой*.

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1908 года ноября 19 дня выдана сборная книга за № 29662 на имя козака Стефана Трощенко въ пользу Покровской церкви с. Байраки, Миргородскаго уѣзда.

б) 1909 года ноября 22 дня выдана сборная книга за № 29902, на имя крестьянина Андрея Омина Шкалы на постройку церкви въ хуторѣ Миновкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

в) 1908 года ноября 24 дня выдана сборная книга за № 30020, на имя козака Прокопія Димитріева Омеляненко на окончаніе постройки каменной Троицкой церкви (въ м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда).

### Отъ Совѣта Александрo-Николаевской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, держащихъ испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы, что означенныя испытанія Совѣтомъ школы будутъ производиться ежегодно въ два срока съ 20—27 сентября и съ 10—17-е января.

### Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища извѣщаетъ лицъ, ищущихъ званія учительницъ церковно-

приходскихъ школъ, что испытанія на это званіе при Полтавскомъ училищѣ будутъ производиться лишь для дѣвицъ живущихъ или учительствующихъ въ предѣлахъ округа этого училища, т. е. въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Константиноградскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Миргородскомъ и Зѣньковскомъ.

Лица, живущія въ остальныхъ уѣздахъ Полтавской губерніи, съ прошеніями своими о производствѣ вышеназванныхъ испытаній, обращаются въ Совѣтъ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### О п е ч а т к а.

Въ № 27 стр. 531 напечатано: протоіерей Соборно-Михайловской церкви г. Зѣнькова *Михаиль Романовскій* назначенъ представителемъ отъ духовенства въ мѣстномъ земскомъ собраніи, а слѣдуетъ читать—представителемъ въ мѣстной санитарно-исполнительной комиссіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая награда.—Всеподданнѣйшій докладъ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры, 10 декабря 1908 г.

Полтава. Типо-Литограф. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

# ОТЧЕТЪ

правления Полтавскаго епархіального церковно-  
свѣчнаго завода

за 1907 годъ.

(Продолженіе).

## № 9 Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 года оставалось.	—	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25	14
Въ теченіе 1907 года куплено .		3 19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	83	45
Итого . . . . .	4	18	108	59

## № 10 Счетъ свѣчного

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 25 р. 44 к. за пудъ) . . . . .	17	7	436	89
Въ теченіе 1907 года поступило:				
а) отъ уѣздныхъ складовъ . . . . .	8	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	272	80
б) списано со счета свѣчей и крестиковъ въ ломъ по складу конторы . . . . .	1	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30	24
Итого . . . . .	26	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	739	93

## № 11 Счетъ обвоще

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 9 р. за пудъ) . . . . .	57	10	515	25
Въ теченіе 1907 года принято изъ мастерской . . . . .	196	5	1765	10
Итого . . . . .	253	15	2280	35

## № 12 Счетъ пер

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 20 р. за пудъ) . . . . .	417	20	8350	—
--	-----	----	------	---

## ЭТИКЕТОВЪ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1907 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей . . . . .	2	38	72	59
Остается на 1 января 1908 года (по 60 к. за фунтъ въ покупки 1907 г.). . . . .	1	20	36	—
Итого . . . . .	4	18	108	59

## и крестиковаго лома.

Въ теченіе 1907 года сдано въ растопочную на воскобълильню . . . . .	24	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	625	36
Списано на убыль разница между цѣною, по которой были отпущены свѣчи и крестики въ уѣздные склады постоимости ихъ заводу въ прошломъ году . . . . .	—	—	55	85
Остается на 1 января 1908 года (по 25 р. 60 к. за пудъ—стоимость свѣчей заводу въ цѣлыхъ коп. въ 1906 году . . . . .	2	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	58	72
Итого . . . . .	26	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	739	93

## ННЫХЪ ОТБРОСКОВЪ.

Въ теченіе 1907 года сдано въ растопочную на воскобълильню . . . . .	205	14	1848	13
Остается на 1 января 1908 года по 9 руб. за пудъ . . . . .	48	1	432	22
Итого . . . . .	253	15	2280	35

## ХОВАГО ВОСКА.

Въ теченіе 1907 года сдано въ растопочную на воскобълильню . . . . .	417	20	8350	—
--	-----	----	------	---

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ течение 1907 года принято изъ прессовальни . . . . .	250	24	5012	—
Итого . . . . .	668	4	13362	—

### № 13 Счетъ

Къ 1 января 1907 года оставалось дубовыхъ дровъ 8 с. по 38 р. за сажень и 11 саж. по 23 р. за сажень .	19 саж.	—	557	—
Въ течение 1907 года куплено 2 сажня ольховыхъ по 21 р. за сажень, 29 саж. по 22 р., 31 саж. по 24 р., 7 сажень по 27 р. и 9 саж. по 40 р. за сажень всего . . . . .	78 саж.	—	1973	—
Итого . . . . .	97 саж.	—	2530	—

### № 14 Счетъ

Собрано сѣна отъ урожая 1907 г. съ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес. заводской земли . . . . .	1538 п.	—	461	40
(По справочнымъ цѣнамъ за пудъ) . . . . .				
Итого . . . . .	1538 п.	—	461	40

### № 15 Счетъ производ

Въ течение 1908 года поступило въ растопочную на воскобѣдильню:				
Воска желтаго сч. № 4 . . . . .	9250	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	249537	84
Свѣчныхъ огарковъ сч. № 5 . . . . .	4922	24	88606	04
Свѣчного и крестикового лома сч. № 10 . . . . .	24	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	625	36

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Остается на 1 января 1908 года (по 20 р. за пудъ) . . . . .	250	24	5012	—
Итого . . . . .	668	4	13362	—

### ДРОВЪ.

Въ тдчение 1907 года израсходовано по мастерскимъ завода, воскобѣдильни, прессовальнѣ, въ складахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ на заводѣ и при правленіи . . . . .	61 саж.	—	1552	—
Остается на 1 января 1908 года 13 саж. по 22 р., 11 саж. по 24 р., 4 саж. по 27 руб и 8 саж. по 40 р. за сажень . . . . .	36 саж.	—	978	—
Итого . . . . .	97 саж.	—	2530	—

### сѣна.

Въ 1907 году израсходовано на корма 2-хъ лошадей—въ течение всего года и третьей лошади въ течение 6 мѣсяцевъ . . . . .	912 п.	—	273	60
На 1 января 1908 года осталось . . . . .	626 п.	—	187	80
Итого . . . . .	1538 п.	—	461	40

### ства бѣлаго воска.

Въ течение 1907 года принято изъ воскобѣдильни:				
а) воска бѣлаго . . . . .	14326	9	353982	42
б) перховаго воска . . . . .	250	24	5012	—
в) прессованнаго фителя и друг. негодныхъ отбросковъ . . . . .	254	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	889	33

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Перхового воска сч. № 12 . . . . .	417	20	8350	—
Обвощенныхъ отбросковъ сч. № 11. . . . .	205	14	1848	13
Воска бѣлаго въ крошкахъ сч. № 16. . . . .	10	25 <sup>1/2</sup>	264	11
Произведено расхода за счетъ бѣлки воска:				
Уплочено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку воска (сч. № 1 ст. 15). . . . .	—	—	2865	22
Расходы по воскобилильнѣ (сч. № 1 ст. 16) . . . . .	—	—	1812	49
Кромѣ того списано за счетъ бѣлки воска изъ общей суммы 11392 руб. 12 к. накладныхъ расходовъ (сч. № 1 ст. 29—35) и сч. № 13 стоимость оставшихся дровъ отъ 1906 года одна половина этихъ расходовъ. . . . .	—	—	5974	56
Итого . . . . .	14830	36 <sup>3/4</sup>	359883	75

### № 16 Счетъ бѣ

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 24 р. 83 к. за пудъ) . . . . .	9248	15 <sup>1/2</sup>	229637	45
Въ теченіе 1907 года поступило изъ воскобѣлильни (сч. № 15). . . . .	14326	9	353982	42
Итого . . . . .	23574	24 <sup>1/2</sup>	583619	87

### № 17 Счетъ производства

Въ теченіе 1907 г. поступило въ мастерскую для выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Воска бѣлаго (сч. № 16 пун. а) . . . . .	13422	5 <sup>1/2</sup>	332852	38

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Итого . . . . .	14830	36 <sup>3/4</sup>	359883	75

### лаго воска.

Въ теченіе 1907 года сдано: а) въ мастерскую на производство свѣчей :	13422	5 <sup>1/2</sup>	332852	38
б) въ растопочную на воскобѣлильню. . . . .	10	25 <sup>1/2</sup>	264	11
Остается на 1 января 1908 года (по 24 р. 70 к. за пудъ—средняя стоимость бѣлаго воска отбѣлки 1907 года) . . . . .	10141	33 <sup>1/2</sup>	250503	38
Итого . . . . .	23574	24 <sup>1/2</sup>	583619	87

### свѣчей и крестиковъ.

Въ теченіе 1907 года выдѣлено свѣчей бѣлыхъ:

Безъ золота—10303 пуд. 17 фун.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Воска желтаго (сч. № 4) . . . . .	3	4 <sup>3/4</sup>	83	50
Фитильной бумаги (сч. № 6) . . . . .	377	11 <sup>1/4</sup>	7539	39
Оберточной „ (сч. № 7) . . . . .	268	24 <sup>1/2</sup>	1115	63
Увязочной нити (сч. № 8) . . . . .	39	1 <sup>1/2</sup>	506	81
Этикетовъ (сч. № 9) . . . . .	2	38	72	59
<i>Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ:</i>				
Уплачено артели за выдѣлку свѣчей и крестиковъ (сч. № 1 ст. 17) . . . . .	—	—	7815	42
Расходы по мастерской (сч. № 1 ст. 14) . . . . .	—	—	309	13
Кромѣ того списано за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ изъ общей суммы 11392 р. 12 к. накладныхъ расходовъ (сч. № 1 ст. 29—35) и сч. № 13 стоимость осгавшихся дровъ отъ 1906 г. одна половина этихъ расходовъ . . . . .	—	—	5974	56
<b>Итого . . . . .</b>	<b>14113</b>	<b>5<sup>1/2</sup></b>	<b>356269</b>	<b>41</b>

### № 18 Счетъ свѣчей и крес

Къ 1 января 1907 года оставалось свѣчей бѣлыхъ безъ золота 788 пуд. 4 ф., золоченныхъ 1976 пуд. 16<sup>1/4</sup> ф. и крестиковъ 1 пудъ 23<sup>1/4</sup> фун. (по 25 р. 60 к. за пудъ) . . . . .

2766 3<sup>1/2</sup> 70811 84

Въ теченіе 1907 года поступило въ складъ завода: свѣчей бѣлыхъ безъ золота 10303 пуд. 17 фун., золоченныхъ 3465 пуд. 34 фун. желтыхъ 3 пуд. 4 фун. и крестиковъ 3 пуд. 25<sup>3/4</sup> фун. . . . .

13776 3<sup>3/4</sup> 354504 31

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Желтыхъ—3 пуд. 4 фун. . . . .				
Золоченныхъ—3465 пуд. 34 фун. . . . .				
Крестиковъ—3 пуд. 25 <sup>3/4</sup> фун. . . . .	13776	3 <sup>3/4</sup>	354504	31
Принято изъ мастерской обвощенныхъ отбросковъ (сч. № 11) . . . . .	196	5	1765	10
Въ теченіе 1907 года послѣдовало угара воска при выдѣлкѣ свѣчей и крестиковъ . . . . .	140	39 <sup>3/4</sup>	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>14113</b>	<b>5<sup>1/2</sup></b>	<b>356269</b>	<b>41</b>

### ТИКОВЪ ПО СКЛАДУ ЗАВОДА.

Въ теченіе 1907 года отпущено:

а) уѣзднымъ церковно-свѣчнымъ складамъ и Козельщанскому женскому монастырю по 32 р. за пудъ а именно:

Бѣлыхъ свѣчей безъ золота 8335 п. 34<sup>1/2</sup> фунта.

Бѣлыхъ свѣчей золоченныхъ 3077 п. 38 фун. . . . .

11413 32<sup>1/2</sup> 365242 —

Крестиковъ 1 п. 15 ф. по 2 р. за фунтъ.

1 15 110 —

	Пуд.	Фун	Руб.	Коп.
Произведено расхода за счет продажи свѣчей и крестиковъ:				
Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ—2275 р. 12 к. (сч. № 1, ст. 18) и 3042 р. 58 коп. (сч. уѣзд. ц.-с. складовъ №31 ст. 6)	—	—	5317	70
Вознагражденія о.о. завѣдующимъ складами и комиссіонерамъ (сч. № 31 ст. 5)	—	—	5740	12
Разные расходы по уѣзднымъ складамъ наемъ помѣщеній подъ склады—475 р. (въ Переяславѣ 160 р., Хоролѣ 85 р., Золотоношѣ 100 р., Пирятинѣ 80 р., Константиноградѣ 50 р.) и разныхъ расходовъ 142 р. 40 коп. (сч. № 31, ст. 7)	—	—	617	40
<i>Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ уѣздными складами за 1907 годъ</i>	—	—	60276	13
<b>Итого</b>	<b>16542</b>	<b>4<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>497267</b>	<b>50</b>

### № 19 Счетъ свѣчей и крестиковъ по

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 25 р. 60 к. за пудъ)	99	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2553	28
Въ теченіе 1907 года поступило свѣчей и крестиковъ (сч. № 18, ст. б)	2315	25	59580	95
<i>Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ изъ склада конторы правленія завода за 1907 годъ</i>	—	—	15401	39

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
б) въ складъ при конторѣ Правленія завода (въ среднемъ по стоимости заводу въ 1907 году—25 руб. 73 коп. за пудъ).				
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1665 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун.				
Свѣчей золоченныхъ 643 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.				
„ желтыхъ 3 п. 4 ф.				
Крестиковъ 3 пуд.	2315	25	59580	95
Остается на 1 января 1908 года (по стоимости заводу въ среднемъ 25 руб. 73 коп.).				
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1089 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун.				
Свѣчей золоченныхъ—1720 п. 22 ф.				
Крестиковъ 34 ф.	2811	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	72334	55
<b>Итого</b>	<b>16542</b>	<b>4<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>497267</b>	<b>50</b>

### складу конторы правленія завода.

Въ теченіе 1907 года продано:				
а) церквамъ и монастырямъ:				
Свѣчей бѣлаго воска, по 32 руб. за пудъ	2220	30	71064	—
Свѣчей желтаго воска, по 30 руб. за пудъ	4	24	138	—
Крестиковъ по 2 руб. за фунтъ	136 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		153	50

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Итого . . . . .	2415	14 <sup>1/2</sup>	77535	62

### № 20 Счетъ деревян-

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 10 р. 40 к. за пудъ) . . . . .	352	20 <sup>3/4</sup>	3666	18
Въ теченіе 1907 года поступило . . . . .	224	8	2440	52
Расхода по продажъ деревяннаго масла:				
Транспортировка 13 р. 85 к. (сч. № 1 ст. 19) и 28 руб. 15 коп. (сч. № 31, ст. 8) . . . . .	—	—	42	—
Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами за 1907 годъ . . . . .	—	—	346	25
Итого . . . . .	576	28 <sup>3/4</sup>	6494	95

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
б) частнымъ лицамъ свѣчей по 40 р. пудъ . . . . .	85	14 <sup>1/2</sup>	3414	11
(39 коп. при частичной продажѣ въ видѣ дробей—исключены).				
Свѣчей по 32 руб. за пудъ . . . . .	15	3	482	40
При продажѣ не менѣе 20 ф. одному покупателю).				
Крестиковъ по 2 руб. за фунтъ . . . . .	—	21	42	—
Списано въ ломъ свѣчей 1 п. 5 <sup>3/4</sup> ф. (сч. № 10 ст. б.) . . . . .				
Списано въ ломъ крестиковъ 1 <sup>1/2</sup> ф. (сч. № 10 ст. б.) . . . . .	1	7 <sup>1/4</sup>	30	24
Остается на 1 января 1908 года (по стоимости заводу въ среднемъ 25 руб. 73 к. за пудъ въ 1907 году) . . . . .	85	38	2211	37
Итого . . . . .	2415	14 <sup>1/2</sup>	77535	62

### наго масла по складу.

Въ теченіе 1907 года отпущено:				
а) въ уѣздные склады (по 12 руб. за пудъ) . . . . .	243	17	2921	10
б) въ складъ при конторѣ правленія завода: 109 пуд. 3 <sup>3/4</sup> фун. по 10 р. 40 к. покупки 1906 года и 213 пуд. 1 <sup>1/4</sup> по 10 руб. 88 коп. за пудъ покупки 1907 года . . . . .	322	5	3452	34
Остается на 1 января 1908 года (по стоимости заводу въ среднемъ 10 руб. 88 коп. за пудъ) . . . . .	11	6 <sup>3/4</sup>	121	51
Итого . . . . .	576	28 <sup>3/4</sup>	6494	95

## № 21 Счетъ деревяннаго масла по

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 года оставалось (по 10 р. 40 к.) . . . . .	12	14 <sup>1/4</sup>	128	50
Въ течение 1907 года поступило (сч. № 20, ст. б) . . . . .	322	5	3452	34
Получено чистой прибыли отъ про- дажи деревяннаго масла изъ склада кон- торы правленія завода за 1907 годъ . . . . .	—	—	838	78
<b>Итого</b> . . . . .	<b>334</b>	<b>19<sup>1/4</sup></b>	<b>4419</b>	<b>62</b>

## № 22 Счетъ

Къ 1 января 1907 года оставалось . . . . .	—	4	4	81
Въ вѣченіе 1907 года куплено . . . . .	2	6 <sup>1/2</sup>	98	80
Получено чистой прибыли за 1907 гвдъ . . . . .	—	—	62	68
<b>Итого</b> . . . . .	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>166</b>	<b>29</b>
		81 з.		

## складу конторы правленія завода.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ течение 1907 года продано:				
1) церквамъ и монастырямъ по 12 руб. за пудъ . . . . .	88	5 <sup>1/2</sup>	1057	65
2) частнымъ лицамъ по 14 руб. за пудъ . . . . .	217	29 <sup>1/2</sup>	3051	10
3) служащимъ при заводѣ по 10 р. 80 копѣекъ за пудъ . . . . .	4	7	45	9
<i>С н и с а н о:</i>				
а) осадочнаго непригоднаго для про- дажи (въ среднемъ по 10 руб. 88 коп. за пудъ). . . . .	2	14	25	56
б) израсходовано для возжиганія лам- падь въ домѣ правленія завода (по 10 р. 40 к. за пудъ) . . . . .	2	14	29	37
в) при перевѣскѣ и продажѣ оказа- лось утечки (по 10 р. 40 к.) . . . . .	6	17 <sup>1/4</sup>	69	96
Остается на 1 января 1908 года (по стоимости заводу 10 р. 88 к. за пудъ . . . . .	12	38	140	89
<b>Итого</b> . . . . .	<b>334</b>	<b>19<sup>1/4</sup></b>	<b>4419</b>	<b>62</b>

## смирны.

Въ течение 1907 года продано . . . . .	1	33	145	96
		1 з.		
Остается на 1 января 1908 года (по стоимости въ среднемъ заводу въ 1907 году 1 р. 14 к. за пудъ . . . . .	—	17 80 з.	20	33
<b>Итого</b> . . . . .	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>166</b>	<b>29</b>
		81 з.		

## № 23 Счетъ

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 года оставалось . . . . .	2	7 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	28	4
Въ теченіе 1907 года куплено . . . . .	12	35	156	55
Оказалось при продажѣ привѣса . . . . .	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	36
Расхода при продажѣ ладона:				
Транспортировка (сч. № 1 ст. 21) . . . . .	—	—	1	15
Получено чистой прибыли за 1907 г. . . . .	—	—	55	75
<b>Итого</b> . . . . .	<b>15</b>	<b>7<sup>1</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>242</b>	<b>85</b>

## № 24 Счетъ цер

Къ 1 января 1907 года оставалось (по 60 коп.—2885 бут., по 63 коп. 470 бут. и по 1 р. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. 607 бут.). . . . .	3962	бут.	2655	34
Въ теченіе 1907 г. куплено: по 60 к. за бутылку 15400 бут. (въ этомъ количествѣ 900 бут. по 54 к.) и 1380 бут. по 63 коп. . . . .	16780	бут.	10055	40
Возвращено Лубенскимъ ц.-с. складомъ въ складъ завода 240 бут. вина т-ва виноградарей по 70 к. за бутылку . . . . .	240	бут.	168	—
<i>Расхода по продажѣ церковнаго вина.</i>				
Транспортировка вина 58 р. 73 к. (сч. № 1 ст. 20) и 53 р. 76 к. (сч. № 31 ст. 10) выборка патента для продажи вина частнымъ лицамъ 40 р. 20 к. (сч. № 1 ст. 20) . . . . .	—	—	152	69
Получено чистой прибыли за 1907 г. . . . .	—	—	1707	80

## ладона.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1907 года продано:				
а) церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ . . . . .	13	27 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	218	85
б) отпущено въ уѣздный Лохвицкій складъ . . . . .	1	20	24	—
Остатка на 1 января 1908 года нѣтъ . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>15</b>	<b>7<sup>1</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>242</b>	<b>85</b>

## ковнаго вина.

Въ теченіе 1907 года отпущено:				
а) въ уѣздные склады по 70 к. за бутылку . . . . .	14920	бут.	10444	—
б) продано изъ склада конторы правленія завода церквамъ по 70 коп. за бутылку 2934 бут., по 1 р. 15 коп. 54 бут., частнымъ лицамъ по 80 коп. 256 бут. и по 1 р. 25 к. 104 бут. . . . .	3348	бут.	2450	70
в) списано со счета церковнаго вина оказавшейся бой бутылокъ въ ящикахъ во время доставки вина въ складъ завода за счетъ поставщика 60 б. по 60 к. и 7 бут. по 1 р. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. . . . .	67	бут.	43	24
г) списано на убытокъ разница между цѣною по которой было отпущено вино въ Лубенскій складъ по 70 коп. и стоимостью его заводу 63 коп. за бутылку . . . . .	—	—	16	80

	Пуд.	Фун	Руб.	Коп.
Итого . . . . .	20982 бут.		14739	23

### № 25 Счетъ свѣтиль

Къ 1 января 1907 года оставалось:

а) свѣтильни, по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. пучекъ . . . . .	318 пуч.		7	95
б) свѣтильниковъ, по 5 к. за штуку . . . . .	155 шт.		7	75

Въ теченіе 1907 года куплено:

Свѣтильниковъ . . . . .	500 шт.		25	—
Свѣтильни . . . . .	200 пуч.		5	—
Получено чистой прибылы за 1907 г. . . . .	—	—	22	67
Итого . . . . .	—	—	68	37

### № 26 Счетъ расчет

Къ 1 января 1907 года оставалось . . . . .	230 шт.		27	60
Въ теченіе 1907 года поступленій небыло . . . . .	—	—	—	—
Получено чистой прибылы за 1907 г. . . . .	—	—	3	20
Итого . . . . .	230 кн.		30	80

### № 27 Счетъ процентовъ на капиталъ по

Въ теченіе 1907 года выдано 0/0/0:				
а) уѣздными складами (сч. № 31, ст. 12) . . . . .	—	—	2070	88
б) складомъ конторы правленія за- вода (сч. № 32) . . . . .	—	—	339	50

	Пуд.	Фун	Руб.	Коп.
Остается на 1 января 1908 года (по 60 коп. за бугылку 2071 бут., 134 бут. по 63 коп. и 442 бут. по 1 руб. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.) . . . . .	2647 бут.		1784	49
Итого . . . . .	20982 бут.		14730	23

### никовъ и свѣтильни.

Въ теченіе 1907 года продано:

а) свѣтильни по 5 к. за пучекъ . . . . .	133 пуч.		6	65
б) свѣтильниковъ по 10 к. за штуку . . . . .	387 шт.		38	70

Остается на 1 января 1907 года:

а) свѣтильни, по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за пучекъ . . . . .	385 пуч.		9	62
б) свѣтильниковъ, по 5 к. за штуку . . . . .	268 шт.		13	40
Итого . . . . .	—	—	68	37

### ныхъ книжекъ.

Въ теченіе 1907 года продано по 20 коп. за книжку . . . . .	40 кн.		8	—
--	--------	--	---	---

Остается на 1 января 1908 года по 12 к. за книжку . . . . .	190 кн.		22	80
--	---------	--	----	----

Итого . . . . .	230 кн.		30	80
-----------------	---------	--	----	----

### займствованный для свѣчной операціи.

Къ 1 января 1907 года оставалось за заводомъ невыданныхъ 0/0/0 . . . . .	—	—	11763	63
---	---	---	-------	----

Въ теченіе 1907 г. начислено 0/0/0 . . . . .	—	—	2440	86
--	---	---	------	----

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
в) уплочено правленіємъ завода (сч. № 1, ст. 26) . . . . .	—	—	996	66
Остается на 1 января 1908 года невыданныхъ %/о/о (приложение № 1) . . . . .	—	—	10797	45
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	14204	49

### № 28 Счетъ процентовъ на капиталъ альнаго женска

Въ теченіе 1907 года выдано %/о/о:				
а) уѣздными складами--273 р. 33 к. (сч. № 31, ст. 13) . . . . .	—	—	273	33
б) складомъ конторы правленія завода—50 руб. (сч. № 32) . . . . .	—	—	50	—
в) уплачено правленіємъ завода (сч. № 1, ст. 26) . . . . .	—	—	520	—
Остается на 1 января 1908 года невыданныхъ процентовъ (прилож. 2) . . . . .	—	—	560	—
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	1403	33

### № 29 Счетъ зай

Въ теченіе 1907 г. уплачено долга завода:				
а) уѣздными склада 896 р. 70 коп. (сч. № 31, ст. 14) и правленіємъ завода 1700 р. (сч. № 1, ст. 25) . . . . .	—	—	2596	70
Остается на 1 января 1908 года долга (приложение № 1) . . . . .	—	—	50271	83
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	52868	53

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	14204	49

### позаимствованный Совѣтомъ епахи- го училища.

Къ 1 января 1907 года оставалось за заводомъ невыданныхъ %/о/о . . . . .	—	—	1130	—
Въ теченіе 1907 г. начислено %/о/о . . . . .	—	—	273	33
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	1403	33

### мовъ завода.

Къ 1 января 1907 года заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи и учрежденіямъ . . . . .	—	—	52868	53
Въ теченіе 1907 года поступления небыло . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	52868	53

## № 30 Счет поставщиковъ вос

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1907 года уплачено:				
За желтый воскъ (сч. № 1, ст. 1) . . . . .	224977	95	—	—
Уплаченные Гадяцкимъ складомъ Петру Фесенку за желтый воскъ (сч. № 31, ст. 11). . . . .	5492	93	—	—
Фитильную бумагу (сч. № 1, ст. 3). . . . .	6293	24	—	—
Оберточную бумагу (сч. № 1, ст. 5). . . . .	752	40	—	—
Увязочную нить (сч. № 1, ст. 6) . . . . .	412	28	—	—
Этикетки (сч. № 1, ст. 7) . . . . .	83	45	—	—
Деревянное масло (сч. № 1, ст. 8)— 2049 р. 45 к. и уѣздными складами за деревянное масео за счетъ поставщика 99 р. 77 к. (сч. № 31, ст. 16). . . . .	2149	22	—	—
Смирну (сч. 1, ст. 10). . . . .	98	80	—	—
Ладонъ (сч. № 1, ст. 9) . . . . .	156	55	—	—
Церковное вино (сч. № 1, ст. 11)— 12579 р. 85 к., уѣздными складами за доставку вина за счетъ поставщика —27 р. 16 к. (сч. № 31, ст. 15) . . . . .	12607	01	—	—
Списано со счета долга за церковное вино по стоимости вина разбитаго во время доставки (сч. № 24, ст. в) и (сч. № 31, ст. 17). . . . .	96	64	—	—
За свѣтильники (сч. № 1, ст. 12) . . . . .	30	—	253150	47
Остается долга на 1 января 1908 г.:				
За желтый воскъ . . . . .	—	—	118428	54

## ка и другихъ матеріаловъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 г. оставалось долга:				
За желтый воскъ . . . . .	—	—	89454	03
„ деревянное масло . . . . .	—	—	994	63
„ церковное вино . . . . .	—	—	1177	05
Въ теченіе 1907 года куплено:				
Желтаго воска (сч. № 4) . . . . .	—	—	259445	39
Фитильной бумаги бѣлой на 5976 р. 60 коп. и красной 1108 руб. 62 коп. (сч. № 6) на . . . . .	—	—	7085	22
Увязи (сч. № 8) на . . . . .	—	—	412	28
Оберточной бумаги (сч. № 7) на . . . . .	—	—	832	40
Этикетовъ (сч. № 9) на . . . . .	—	—	83	45
Деревянное маслд (сч. № 20) на . . . . .	—	—	2440	52
Смирны (сч. № 22) на . . . . .	—	—	98	80
Ладона (сч. № 23) на . . . . .	—	—	156	55
Церковнаго вина (сч. № 24) на . . . . .	—	—	10055	40
Свѣтильниковъ (сч. № 25) на . . . . .	—	—	30	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За деревянное масло . . . . .	—	—	1285	93
„ церковное вино . . . . .	—	—	9127	80
„ фитильную бумагу : . . . . .	—	—	791	98
„ оберточную „ . . . . .	—	—	80	—
Итого . . . . .	—	—	382864	72

### № 31 Счетъ уѣздныхъ церковно-свѣч мона

Къ 1 января 1907 года *оставалось дома* за уѣздными складами и Козельщанскимъ монастыремъ за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь . . . . .

—	—	115884	74
---	---	--------	----

Въ теченіе 1907 года отпущено:

Свѣчей и крестиковъ (сч. № 18, ст. а).

—	—	365352	—
---	---	--------	---

Деревяннаго масла (сч. № 20, ст. а).

—	—	2921	10
---	---	------	----

Церковное вино (ст. № 24, ст. а) .

—	—	10444	—
---	---	-------	---

Ладона (сч. № 23, ст. а) . . . . .

—	—	24	—
---	---	----	---

Записано за счетъ прибыли по складамъ . . . . .

—	—	87	59
---	---	----	----

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого . . . . .	—	—	382864	72

### ныхъ складовъ и Козельщанскаго стыря.

Въ теченіе 1907 года поступило въ уплату:

1) наличными деньгами (сч. № 1) .	276134	28	—	—
2) свѣчными огарками (сч. № 5) на .	76659	54	—	—
3) желтымъ воскомъ (сч. № 4) на .	3630	77	—	—
4) свѣчнымъ и крестиковымъ ломомъ (сч. № 10, ст. а) . . . . .	272	80	—	—

*З а ч т е н о:*

5) Взятое комиссіонерское вознагражденіе за продажу свѣчей по уѣзднымъ складамъ (сч. № 18) . . . . .

5740	12	—	—
------	----	---	---

6) Транспортировочнаго и пересылочнаго расхода, произведеннаго уѣздными складами за счетъ правленія за свѣчи и огарки (сч. № 18) . . . . .

3042	58	—	—
------	----	---	---

7) Разнаго расхода: по найму помѣщеній подъ склады—475 р. и случайныхъ расходовъ 142 р. 40 к. (сч. № 18).

617	40	—	—
-----	----	---	---



	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого . . .	—	—	494713	43

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
деревянного масла . . .	82	44	—	—
церковнаго вина . . .	71	—	—	—
Въ этой суммѣ за счетъ (пост. вина—53 р. 40 к.).				
18) Выданные деньги о.о. председа- телямъ уѣздныхъ отдѣленій . . .	1714	66	—	—
19) Выданные деньги въ уплату ка- питального долга занятаго совѣтомъ Полтавскаго епархіального женскаго учимища . . . . .	200	—	377303	57
Остается на 1 января 1908 года:				
а) за уѣздными складами и Козель- щанскимъ женскимъ монастыремъ долга за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь . . . . .	—	—	117003	87
б) за завѣдующимъ и комиссіонеромъ Гадячскаго склада за неказавшееся количество деревяннаго масла . . . . .	—	—	175	55
в) за бывшимъ комиссіонеромъ Кре- меичутскаго склада священникомъ Про- копіемъ Ярещенко и нынѣ состоящимъ завѣдующимъ, протоіереемъ Пазломъ Васильевымъ за неказавшееся коли- чество свѣчей, свѣчныхъ огарковъ и деревяннаго масла . . . . .	—	—	230	44
Итого . . .	—	—	494713	43

## № 32 Счетъ съ церквами, монастыря изъ склада конторы правленія заво ное вино

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 года оставалось долга . . . . .	—	—	2116	26
Въ теченіе 1907 года продано:				
Свѣчей и крестиковъ (сч. № 19) на .	—	—	75294	01
Деревяннаго масла (сч. № 21) на .	—	—	4153	84
Церковнаго вина (сч. № 24) на .	—	—	2450	70
Смирны (сч. № 22) на .	—	—	145	96
Ладона (сч. № 23) на .	—	—	218	85
Свѣтильни и свѣтильниковъ (сч. № 25)	—	—	45	35
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>84424</b>	<b>97</b>

## № 33 Счетъ при

Списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря 10% на ветхость (сч. № 3) . . . . .	—	—	584	27
Списано со счета свѣчного и крести- коваго лома (сч. № 10) . . . . .	—	—	55	85
Списано со счета деревяннаго масла				

## ми и частными лицами забирающими да, свѣчи, деревянное масло, церков- и проч.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1907 года поступило въ уплату:				
Наличными деньгами (сч. № 1, ст. 2).	67058	4	—	—
Свѣчными огарками (сч. № 5, ст. б).	15147	80	—	—
Желтымъ воскомъ (сч. № 4) . . . . .	9	60	—	—
<i>З а ч т е н о:</i>				
а) выданныя свѣчи изъ склада прав- ленія завода въ уплату 0/0% на капи- талъ занятый для свѣчной операціи (сч. № 27, ст. б) . . . . .	339	50	—	—
б) выданныя свѣчи изъ склада кон- торы правленія завода въ уплату 0/0% на капиталъ занятый совѣтомъ Пол- тавскаго епархіальнаго женскаго учи- лища (сч. № 28, ст. б) . . . . .	50	—	82604	94
Остается на 1 января 1908 года въ долгу за церквами . . . . .	—	—	1820	03
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>84424</b>	<b>97</b>

## были и убытка.

Получено отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожь (сч. № 1, ст. 7 прих.) . . . . .	—	—	28	90
Процентовъ на капиталъ завода (сч. № 1, ст. 6 прих.) . . . . .	—	—	197	47

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
осадочнаго масла, на возжиганіе и утечку (сч. № 21) . . . . .	—	—	124	89
Списано со счета церковнаго вина (сч. № 24, „г“, сч. № 31, ст. 17) .	—	—	144	14
За отчетный 1907 годъ получено чистой прибыли . . . . .	—	—	78539	73

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Случайныхъ поступлений (сч. № 1, ст. 10 и 12) . . . . .	—	—	221	20
Оказалось привѣса:				
На желтомъ воскѣ (сч. № 4) . . . . .	—	—	9	91
„ ладонѣ (сч. № 23) . . . . .	—	—	1	36
„ свѣчныхъ огарковъ по уѣзднымъ складамъ (сч. № 31) . . . . .	—	—	87	59
<i>Получено чистой прибыли:</i>				
Отъ продажи свѣчей уѣздными скла- дами (сч. № 18) . . . . .	—	—	60276	13
Отъ продажи свѣчей по складу кон- торы правленія завода (сч. № 19) .	—	—	15401	39
Отъ продажи деревяннаго масла уѣзд- ными складами (сч. № 20) . . . . .	—	—	346	25
Отъ продажи деревяннаго масла по складу конторы правленія завода (сч. № 21) . . . . .	—	—	838	78
Отъ продажи смирны (сч. № 22) . . . . .	—	—	62	68
„ „ ладона (сч. № 23) . . . . .	—	—	55	75
„ „ церковнаго вина (сч. № 24) . . . . .	—	—	1707	80
Отъ продажи свѣтильни и свѣтиль- никвѣ (сч. № 25) . . . . .	—	—	22	67
Отъ продажи разсчотныхъ книжекѣ (сч. № 26) . . . . .	—	—	3	20

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого	—	—	79448	88

## № 34 Распределение

За 1907 г. полугодно чистой прибыли.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого	—	—	78539	73

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Записано за счет чистой прибыли по стоимости оставшагося сѣна на 1908 годъ	—	—	187	80
Итого	—	—	79448	88

## Чистой прибыли.

Выдано изъ чистой прибыли завода:

На содержание 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ (сч. № 1, ст. 36)

4846 — — —

На усиленіе средствъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища (сч. № 1, ст. 37)

500 — — —

На жалованье псаломщику и фельдшеру св. Владимір. приюта (сч. № 1, ст. 38)

210 — — —

Пособіе чиновникамъ духовной консисторіи (ст. 39)

700 — — —

На жалованье сверхштатнымъ членамъ консисторіи (сч. № ст. 1, 41)

960 — — —

На добавочное содержаніе канцеляріи Полтавскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта (сч. № 1, ст. 42)

650 — — —

На устройство зданія епархіальнаго училища въ г. Лубнахъ (сч. № 1, ст. 43)

50000 — — —

Вознагражденіе ревизіонному комитету (сч. № 1, ст. 44)

200 — — —

На погашеніе займа постуившаго на постройку Полтавскаго епархіаль-

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого	—	—	78539	73
<b>№ 35 Счет собственна</b>				
Къ 1 января 1908 г. заводъ имѣеть .	—	—	451367	52
Итого	—	—	451367	52

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
наго женскаго училища (сч. № 1, ст. 45, сч. № 31, ст. 20) . . . . .	900	—	—	—
На выдачу кртирнаго пособия г.г. преподавателямъ духовной семинаріи (сч. № 1, ст. 47) . . . . .	1600	—	—	—
На содержаніе боковыхъ пристроекъ и параллельныхъ отдѣленій V, IV и I классовъ Полтавской духовной семинаріи (сч. № 1, ст. 47) . . . . .	3680	—	—	—
На уплату процентовъ на капиталъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи занятый на постройку Лубенскаго женскаго училища (сч. № 1, ст. 48) . . . . .	597	06	—	—
На жалованье о.о. преподавателямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта (сч. № 1, ст. 40 и сч. № 31, ст. 18) . . . . .	1834	66	66677	72
Отчислено отъ чистой прибыли завода 2440 р. 86 к. (начислено 0/0/0 за 1907 годъ (сч. № 27 и 273 р. 33 к. сч. № 28) . . . . .	—	—	2714	19
Отчислено въ собственный капиталъ завода . . . . .	—	—	9147	82
Итого . . . . .	—	—	78539	73
<b>го капитала завода.</b>				
Къ 1 января 1907 г. заводъ имѣль .	—	—	442219	70
Причислено въ собственный капиталъ завода изъ чистой прибыли за 1907 г.	—	—	9147	82
Итого . . . . .	—	—	451367	52

## Счет оборотнаго капи

(Балансъ за к

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1907 г. заводъ имѣеаъ:				
Въ кассѣ наличными деньгами . . . . .	—	—	1442	16
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи . . . . .			58703	35
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ по особой описи . . . . .	—	—	5281	48
<i>Въ материалахъ:</i>				
Воска желтаго . . . . .			85256	74
Свѣчныхъ огарковъ . . . . .	—	—	36473	03
Фитильной бумаги . . . . .	—	—	1543	58
Оберточной „ . . . . .	—	—	67	33
Увязи . . . . .	—	—	122	16
Этикетовъ . . . . .	—	—	36	—
Свѣчного и крестиковаго лома . . . . .	—	—	58	72
Перховаго воска . . . . .	—	—	5012	—
Обвощенныхъ отбросковъ . . . . .	—	—	432	22
Дровъ . . . . .	—	—	978	—
Кирпича . . . . .	—	—	162	—
Бѣлаго воска . . . . .	—	—	250503	38
Свѣчей и крестиковъ по складу завода . . . . .	—	—	72334	55

## тала завода на 1908 годъ.

лючительный).

Къ 1 января 1908 года заводъ долженъ:

Комитету общества взаимнаго вспомошествованія . . . . .

Свято-Владимѣрскому пріюту . . . . .

Церквамъ епархіи . . . . .

Поставщикамъ за желтый воскъ . . . . .

„ „ „ деревянное масло . . . . .

„ „ „ церковное вино . . . . .

„ „ „ фитильную бумагу . . . . .

„ „ „ оберточную „ . . . . .

Невыданныхъ 0/0/0 . . . . .

Собственнаго капитала завода, заключающагося въ разномъ имуществѣ, материалахъ и кассѣ . . . . .

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13000	—		
300	—		
36971	83		
118428	54		
1285	93		
9127	80		
791	98		
80	—		
11357	45	191343	53
		—	—
		451367	52



	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За завѣдующимъ Кременчугскимъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Васильевымъ и бывшемъ комиссіонеромъ Прокопиемъ Ярещенко, долга за неокказавшееся деревянное масло, свѣчи и свѣчные огарки . . . . .	—	—	230	44
За духовенствомъ епархіи выданныхъ изъ суммъ завода на покупку св. Евангелія въ даръ Переяславскому собору въ ознаменованіе тысячалѣтія . . . . .	—	—	333	90
Итого . . . . .	—	—	642711	5

Предсѣдатель правленія, протоіерей

Членъ-казначей, протоіерей

Членъ правленія, смотритель завода, священникъ

Бухгалтеръ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого . . . . .	—	—	642711	5

*Николай Ураловъ.*

*Григорій Гамалтя.*

*Георгій Ѳеодоренко.*

*Григорій Каменецкій.*



суда. Предполагается коренное измѣненіе земскихъ самоуправленій. Возможна мелкая земская единица. Если бы я былъ увѣренъ, что при введеніи предстоящей реформы Правительству и Законодательнымъ учрежденіямъ угодно будетъ признать за духовенствомъ права на ряду со всѣми другими плательщиками земскихъ сборовъ, я бы, конечно, обѣими руками подписалъ проектъ обложенія. Но къ сожалѣнію, я очень сомнѣваюсь, чтобы пользованіе всѣми благами гражданства явилось для насъ прямымъ и неизбежнымъ выводомъ изъ того обстоятельства, что мы согласились бы принять на себя тяготы земскихъ и государственныхъ налоговъ. Я не отрицаю обязанности, лежащей на лицахъ духовнаго званія, занимающихся общественною дѣятельностью, бороться за предоставленіе этихъ правъ. Но разрѣшеніе вопроса не есть прямое слѣдствіе платежа налоговъ. Мнѣ кажется, положеніе о выборахъ въ Государственную Думу не есть такой прочный прецедентъ, на которомъ можно съ успѣхомъ строить всѣ выборныя правила будущаго; не всегда намъ будетъ предоставлено привилегированное положеніе. Между правами на землю настоятеля и собственника громадная дистанція. По нынѣ дѣйствующему закону собственникомъ ружной земли является епархіальное начальство, безъ уполномочія котораго, никакой настоятель не можетъ никакого дѣла вести въ судѣ; но и Епархіальная власть не можетъ самостоятельно распорядиться съ землею въ смыслѣ продажи ея. Отсюда создается такое положеніе. Введенъ налогъ, найдутся отдѣльные причты и церкви, у которыхъ не изъ чего заплатить сборовъ. По общимъ правиламъ имущество за недоимки должно быть продано съ публичныхъ торговъ. Но, вѣдь, церковная земля можетъ быть продана лишь съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія. Слѣдовательно, при существующихъ положеніяхъ введеніе налоговъ на церковное имущество не достаточно гарантируетъ ихъ поступленіе. А измѣненіе теперешняго положенія по предмету покупки и продажи церковныхъ земель—это воцѣль съ большой, больше, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Но вы достигли свободнаго перехода церковныхъ земель... Не забывайте однако, что этимъ путемъ не измѣните существующаго въ нѣкоторыхъ вліятельныхъ слояхъ общества тенденціознаго мнѣнія не въ нашу пользу. Не всегда насъ любятъ за той работой, которая принадле-

жить намъ по праву. Поэтому, раскрывать свои объятія далеко не значитъ встрѣтить сочувствія. Я приведу факты. Правда, мелочные, будничные факты, но,— по моему— много говорящіе:

а) въ бюджетной комиссіи, гдѣ обсуждался въ общемъ поставленный вопросъ, нѣкоторые титулованные члены высказались противъ обложенія, мотивируя мизерностью получаемого духовенствомъ содержанія. Но, когда потомъ имъ предложили внести проектъ объ увеличеніи содержанія духовенства, они на отръзъ отказались.

б) представитель финансоваго вѣдомства также возражалъ противъ, доказывая ничтожность предполагаемаго поступленія, хотя, какъ извѣстно, въ бюджетѣ 1909 года предполагается дефицитъ и комиссія особенно усердно урѣзываетъ и изыскиваетъ по отдѣльнымъ смѣтамъ, гдѣ что можно. Или еще.

в) по вопросу о церковной школѣ. Чтобы примирить два противоположныя теченія, явилось третье мнѣніе: оставить строй церковныхъ школъ, какъ онъ есть теперь, но подчинить ихъ общему контролю, объединивъ все школы въ одномъ училищномъ совѣтѣ. Противники церковныхъ школъ и слушать не пожелали, заявивъ: „достаточно для священника быть законоучителемъ, а къ чему еще завѣдываніе“. Да простятъ меня, почтенные собратья, что я привелъ эти маленькія, обыденныя наблюденія. Но вѣдь вся жизнь складывается изъ мелочей. Нужно уразумѣть смыслъ, понять ихъ психологію, и вы увидите, что въ нихъ кроется что-то большее, нѣчто существенное. На этомъ основаніи я и говорю: если угодно будетъ Правительству и Думѣ внести цѣлую серію законопроектовъ, связанныхъ съ проектомъ обложенія церковныхъ имуществъ, если намъ дадутъ прочную гарантію, гражданскія права духовенства будутъ строго соблюдены,—я тогда готовъ вотировать за обложеніе. Основываться же на гадательныхъ и проблематическихъ ожиданіяхъ, вытекающихъ изъ акта простой деликатности— это значитъ чечевичную похлебку оплачивать дорогой цѣной.

Интересно выслушать голосъ духовенства. Вопросъ слѣдуетъ обсудить во всей широтѣ. Принимая государственный

налогъ, ео ipso принимается и земскій, городской и проч. Начнете съ земли, окончите свѣчными заводами.

Осмотрительность не всегда бываетъ напрасна.

Священникъ *Ник. Комарецкій*.

## Отецъ Петръ.

(Продолженіе).

Прежде чѣмъ начать свой рассказъ, Заикинъ долго ходилъ по небольшой гостиной отца Петра. Но — видимо, онъ собирався съ мыслями и старался успокоиться отъ нахлынувшихъ на его душу воспоминаній. Мелкими шажками бѣгалъ онъ по комнатѣ, шмыгая ногами по крашеному полу и сбивая въ комокъ темно-синюю лоскутчатую дорожку, которой былъ выстланъ полъ отъ двери къ дивану. Временами онъ нервно ерошилъ волосы правой рукой или же прекладывалъ палецъ ко лбу, точно стараясь что—то вспомнить. Отецъ Петръ приготовился слушать съ тѣмъ напряженнымъ вниманіемъ, съ которымъ онъ обыкновенно относился къ каждой серьезной нуждѣ, къ каждой просьбѣ проходящихъ къ нему за совѣтомъ въ особенно важныхъ случаяхъ. Сидѣлъ онъ на самомъ кончикѣ дивана, опершись рукой на столъ и слѣдя спокойнымъ взоромъ за нервно мелькавшей по комнатѣ фигурой гостя.

На дворѣ попрежнему злилась и бушевала вьюга, стучала въ окна сухой снѣгъ, завывала въ трубѣ вѣтеръ... Время-отъ-времени сквозь мятежные звуки разгулявшейся стихіи доносились протяжные унылые звуки колокола, который въ незримой вышинѣ, казалось, кого-то молилъ о помощи, кого-то звалъ, на что—то печально жаловался. Тоска хватала за сердце отъ этихъ то замирающихъ вдали, то гудѣвшихъ тутъ—же надъ ухомъ звуковъ; рой тяжелыхъ воспоминаній насильно втискивался въ душу и будилъ въ ней что—то тревожное, сильное, но больное... Хотѣлось плакать и летѣть въ эту мутную холодную даль за стонущимъ звукомъ, кого—то просить, передъ кѣмъ—то упасть ницъ, каяться, выложить изъ глубины души все, что камнемъ лежитъ тамъ, что давитъ и мучаетъ наболѣвшую

грудь, и, главное плакать... плакать безъ конца тѣми чистыми слезами чистаго покаянія, которыя незамѣтно приносятъ съ собой миръ, отраду, облегченіе...

— Разъ я началъ, отецъ Петръ, то ужъ доведу дѣло до конца! сказалъ Заикинъ и остановился недалеко отъ стола. До сихъ поръ я ни съ кѣмъ не говорилъ откровенно, ни предъ кѣмъ не исповѣдывался. Не люблю, знаете, этой размазни, нюней и „раскажня поздняго слезъ“, какъ говорится; но вамъ я все расскажу, потому случай такой, экстравагантный, изъ ряда вонъ выходящій. Только Вы, пожалуйста, не проникайтесь этой... этой... подыскавая слово, тянулъ Заикинъ, увѣренностью что-ли, которой страдаетъ наше духовенство, что вы все можете исцѣлить, уврачевать и заживить! Не предрѣшайте ничего впередъ! и говорящій при этомъ сурово посмотрѣлъ на священника, точно и его подозрѣвалъ въ этомъ грѣхѣ самоувѣренности. Черезъ минуту онъ добавилъ: впрочемъ я не о васъ говорю. Я забылъ!...

Отецъ Петръ попрежнему сидѣлъ спокойно и серьезно глядѣлъ на собесѣдника; уколъ не вызвалъ съ его стороны ни увѣреній, ни возраженій.

— Начну ab ovo, какъ говорится, т. е. сначала. Вся жизнь моя—а мнѣ теперь за сорокъ—сплошная цѣпь съ одной стороны колоссальныхъ неудачъ и тщетныхъ попытокъ, а съ другой—терзаній и мукъ безъ конца и предѣла. Нѣтъ просвѣта, нѣтъ отрадныхъ воспоминаній, на которыхъ можно бы было съ любовью и благодарностью остановиться!.. У другихъ хоть дѣтство было хорошее, безмятежное, полное золотыхъ грезъ и молодого задора, а у меня и этого нѣтъ... Я, какъ нищій, всегда пользовался крохами чужихъ радостей, какъ воръ, потихоньку отнималъ ихъ у другихъ, приносилъ въ свой уголъ—и не могъ ими пользоваться: что въ рукахъ другихъ было предметомъ и источникомъ радости, то для меня служило источникомъ новыхъ мученій! Шли годы. Я росъ и мужалъ, изъ ребенка обратился въ юношу, надѣлеянаго живымъ, воспріимчивымъ умомъ, смѣлымъ воображеніемъ, чуткимъ сердцемъ. Все во мнѣ было въ изобиліи, а вмѣстѣ съ тѣмъ чего—то не было такого существеннаго, но незамѣтнаго на первый взглядъ, что является въ человѣкѣ, такъ сказать, связующимъ це-

ментомъ. Чего не было—я и сейчас не знаю и, кажется, никогда не узнаю! съ тоской въ голосъ произнесъ Заикинъ и опять забѣгалъ по комнатѣ. Видно было, что этотъ мучительный вопросъ, какъ неразрѣшимая загадка, вѣчно стоитъ передъ его воображеніемъ и никогда не даетъ ему покоя.

— Началось это скоро, продолжалъ онъ. Всѣ мои таланты, всѣ хваленныя способности, всѣ надежды, возлагавшіяся на меня и родными, и учителями въ гимназіи, и профессорами въ университетѣ—все пошло на смарку, все обратилось въ нуль, предалось праху и тлѣнію! Прежде всего я, конечно, влюбился въ одну особу, казавшуюся мнѣ идеаломъ, совершенствомъ. Грѣхъ этотъ со мною и потомъ не разъ случался, но первый случай особенно сильно вѣзался мнѣ въ память, можетъ быть, потому, что онъ былъ первый... Я не стану подробно описывать, шагъ за шагомъ, такъ сказать, свою любовь, скажу только, что все было палицо для полного счастья, кромѣ одного—довѣрія къ словамъ и поступкамъ моей возлюбленной. Мнѣ все казалось что она меня обманываетъ, что она льститъ на мои деньги—а онѣ у меня тогда были,—что она не искренна. Болѣла душа отъ этихъ мукъ страшно! Я чуть до бѣшенства не доходилъ временами, чуть не застрѣлился отъ постоянно преслѣдовавшей меня мысли о возможности обмана... А, да что тамъ говорить! Скажу кратко: въ одинъ прекрасный, какъ говорится, день, а по—моему въ самый несчастный для меня, я устроилъ ей такую сцену, что она чуть не умерла—и въ результатѣ нуль и пустота въ душѣ. А вѣдь любила меня, я это знаю..

На лицѣ Заикина отразилось сильная душевная боль, плотно сжатые губы его кривила болѣзненная улыбка: казалось, онъ сейчасъ или разсмѣется или расплачется, но онъ сдержался и, немного помолчавъ, продолжалъ:

— Неудачи личной жизни—съ одной стороны, всеобщая же молва о моихъ выдающихся способностяхъ—съ другой, побудили меня взяться за науку. И я засѣлъ за нее, какъ говорится, вплотную. Я тогда учился въ университетѣ, думалъ быть юристомъ. Цѣлыми днями и ночами просиживалъ я надъ книгами, изучалъ разные акты, договоры, трактаты, писалъ, думалъ, совѣтовался съ профессорами,

надѣясь на то, что со временемъ я постигну истину и тогда -- озолочу человѣчество. Энергіи и силы въ это дѣло я положилъ столько, что иному на цѣлую жизнь бы хватило для репутаціи „дѣятеля“... Молодъ былъ, рвался впередъ, въ недосыгаемую высь идеала, хотѣлъ звѣзды хватать съ неба, а вмѣсто того очутился опять въ земной грязи по самыя уши... И вѣдь что всего замѣчательнѣе, такъ это то что не наука меня отвергла -- напротивъ, она шла ко мнѣ навстрѣчу съ распростертыми объятіями, -- а я самъ отрекся отъ нея, какъ только понялъ, что она -- буква, слѣпая буква, мертвая формула, бессмысленный символъ неуловимой истины... Всѣ эти суды, апелляціи, процессы, блестящія рѣчи -- къ чему это все? Тутъ съ одной стороны невѣжество и тьма, а съ другой -- грубость и дикость, человѣческой природы вообще, а они рѣчами все это хотятъ прикрыть, процессами исправить... Тутъ вѣчная борьба человѣка -- звѣря съ человѣкамъ -- существомъ разумнымъ, тутъ нужны другія средства, другіе способы, а та наука, которую я штудировалъ, кромѣ процессовъ да громкихъ фразъ, ничего не давала, а потому я и отсталъ отъ нея, желая сохранить свою, какъ говорится, индивидуальность. Думалъ было я отъ юриспруденціи перейти къ другой какой нибудь наукѣ, да какъ поприглядѣлся къ жизни, да увидалъ, что преуспѣянія въ наукахъ -- одно, а жизнь съ ея ужасами -- другое, такъ оставилъ всякую мечту о научной дѣятельности. Вы сами посудите, батюшка! Закинь остановился противъ отца Петра, широко разставилъ ноги и, глядя на него въ упоръ, началъ: тамъ электричество всюду примѣняютъ, паръ, рентгеновскіе лучи, летаютъ по воздуху, роются въ землѣ, изобрѣтаютъ взрывчатыя вещества, а тутъ, подъ сѣнію такъ называемой культуры, благополучно живетъ преступленіе и зло въ той же самой грѣшной человѣческой оболочкѣ, какъ и тысячи лѣтъ тому назадъ... Когда человѣку выгодно -- онъ ищетъ опоры въ правѣ, нѣтъ -- онъ опирается на силу, на культуру, на какой-то законъ „желѣзной необходимости“... и все это вѣдь на научныхъ основаніяхъ!.. Моя душа чуждается противорѣчій, оттого -- то я и ушелъ изъ храма науки, который или надо перестроить, или что -- то тамъ переменить -- ужъ и самъ не знаю.

Покончивъ съ научной дѣятельностью, я сталъ искать

точки опоры въ другой сферѣ. Мнѣ казалось, что неудачи моей жизни заключались въ томъ, что я увлекался слишкомъ теоретической стороною вопроса, забывая, что между теоріей и практикой жизнь создаетъ иной разъ пропасть. Захотѣлъ служить обществу, ближнимъ, думалъ, что тамъ легче приложить свои силы и результаты оцутительнѣе. Служилъ по выборамъ въ земствѣ, строилъ больницы, фельдшерскіе пункты, завѣдывалъ школами, былъ председателемъ общества трезвости... Метался я по уѣзду, точно угорѣлый, дня бывало не сижу дома, имѣніе запустилъ, влѣзъ въ долги, а все для того, чтобы дѣятельность свою проявить, чтобы занять себя. И шло, кажется, дѣло на ладъ, кипѣло подъ руками, вотъ—вотъ, думалъ, скоро жать буду посѣянное, агъ не тутъ—то было! Только было торжествовать приготовился, какъ откуда то потянуло новымъ духомъ—и все старое пошло на смарку! Началась перемѣна цѣнностей, выдвинулись на сцену новые запросы, создались новые интересы, потребовались новыя силы... Чуть—чуть было я не остался за бортомъ у жизни, да вовремя спохватился, надѣлъ модный ярлыкъ—и пошелъ впереди другихъ... Ну, объ этомъ вы, батюшка, достаточно слышаны, такъ что не стоитъ вамъ и рассказывать. Пощипали меня да и пустили душу на покаяніе. Только потомъ, когда угаръ прошелъ, я разобрался, куда это я затесался было, разобрался—и ахнулъ! Не того я хотѣлъ и не за тѣмъ шелъ.. Пришлось снова ломать кумирню и выбрасывать старыхъ идоловъ, которымъ такъ недавно еще поклонялся, а это было не легко сдѣлать: каждая такая перемѣна фронта вырывала кусокъ живого мяса изъ наболѣвшей груди, каждая такая ломка стоила глубокихъ душевныхъ ранъ. А не ломать нельзя было—натура того требовала! Врагъ я всякихъ полумѣръ и побрякушекъ, которыми любятъ играть дѣти; не могу выносить двойственности и изворотливости, того самого, на чемъ выѣзжали мои товарищи по работѣ—политика, говорятъ!.. Заикинъ развелъ въ сильномъ недоумѣніи руками, точно слово „политика“ было для него чуждо и непонятно. Отецъ Петръ сидѣлъ спокойно, слѣдя глазами за вертѣвшимся по комнатѣ собеседникомъ; по его лицу нельзя было понять, какое впечатлѣніе произвела на него исповѣдь Заикина: онъ сидѣлъ съ такимъ выраженіемъ лица, какъ будто рѣчь шла о самомъ обыкновенномъ предметѣ.

— И вотъ сталъ я думать надъ только что пережитымъ: почему это такъ выходитъ, что у меня все изъ рукъ вонъ валится? Почему другіе живутъ и работаютъ свою несложную работу втихомолку, а я не могу и не умѣю дѣлать того-же? Хуже что-ли я другихъ?.. И тутъ мнѣ впервые пришла странная мысль, тогда показавшаяся оригинальной: можетъ быть, думалъ я, на моей психикѣ отражается неравномѣрное развитіе во мнѣ физической и духовной сторонъ. Схватился за книги и тамъ на первой же страницѣ наткнулся на знаменитую формулу древнихъ: *In corpore sano mens sana* \*); сталъ провѣрять ее—и тутъ мнѣ бросился въ глаза поразительный примѣръ въ лицѣ англичанъ и американцевъ, которые массу времени посвящаютъ физическому развитію и зато отличаются необыкновеннымъ равновѣсіемъ душевнымъ. А моя физика, надо вамъ сказать, сильно страдала: былъ я слабъ и худъ, страдалъ часто малокровіемъ и бессонницей, не могъ пяти минутъ проработать физически безъ того, чтобы не сѣсть отдохнуть. Показался мнѣ примѣръ американцевъ достойнымъ подражанія, и вотъ я сшилъ себѣ гимнастическій костюмъ, накупилъ приспособленій и инструментовъ разныхъ для гимнастики и сталъ ежедневно раза по три упражняться. Потомъ ударился въ спортъ ужъ не по соображенію о полезности его, а просто изъ подражанія тѣмъ же англичанамъ: катался верхомъ, на велосипедѣ, на лодкѣ, учился бѣгать, хотѣлъ было боксу учиться у прѣзжаго атлета-англичанина, да передъ этимъ слетѣлъ какъ-то съ лошади и сломалъ себѣ ногу. На этомъ затѣми собственно и кончились... И вотъ пока я лежалъ безъ движенія съ забинтованной ногой, я, можетъ быть, первый разъ въ жизни серьезно и безъ спѣха задумался надъ тѣмъ, что я до сихъ поръ дѣлалъ и что мнѣ нужно дѣлать. Тутъ во мнѣ впервые проснулся критицизмъ, явились и желаніе и возможность провѣрить себя, отыскать въ себѣ, такъ сказать, уязвимое мѣсто, ахиллесову пяту... Пяту-то я, конечно, легко нашелъ, и уязвлялъ себя не мало, и корилъ, и разными жалкими словами донималъ, да изъ этого добровольнаго самобичеванія толку-то очень мало вышло, даже наоборотъ, пожалуй, хуже вышло. Видите-ли, отецъ Петръ, каждому человѣку въ себѣ легко найти уязвимое мѣсто, а вотъ пусть—ка онъ найдетъ способъ такъ

\*) Въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ.

забронировать себя, чтобы на будущее время этого самого уязвимаго мѣста не было, пусть онъ найдетъ средства исправить въ себѣ недостатки, чтобы успокоить въ себѣ эту анализирующую безпощадную мысль, которой разъ только дать ходъ, а ужъ тамъ она сама пойдетъ гулять, не спрашивая твоего позволенія. Вотъ и я также: пока былъ боленъ и лежалъ въ постели, копался въ самомъ себѣ, разбирался, раздиралъ свою душу, а какъ поднялся на ноги, такъ и не могъ найти никакого лекарства, чтобы залечить новыя раны. Тутъ я понялъ весь великій смыслъ древней философіи, выразившейся въ коротенькой фразѣ, начертанной кѣмъ-то на фронтонѣ Дельфійскаго храма: „познай самого себя!“ И съ тѣхъ поръ, сколько ни работали великіе умы надъ этой загадкой—шарадой, никому не посчастливилось указать вѣрный путь для рѣшенія ея... А вѣдь тысячелѣтія прошли съ тѣхъ поръ! И я попалъ на эту мертвую точку и пребываю на ней до сего дня. Главное въ чемъ заключается трагизмъ моего положенія, такъ это въ томъ, что прежде, бывало, я обладалъ способностью увлекаться и увлекаться вполне искренно, а теперь я, конечно, утратилъ эту драгоценную способность навсегда. Бывало дойдешь до мертвой точки, когда ужъ въ этомъ направленіи некуда станетъ двигаться, стукнешься лбомъ въ упоръ—и поворачиваешь на другую дорогу и идешь опять по ней смѣло и безбоязненно, увѣренный въ томъ, что она наилучшая. Ошибки были, какъ вы видѣли, но зато и исправленіе было, былъ всегда выходъ, казавшійся честнымъ и достойнымъ человѣка. А теперь нѣ то. Теперь какъ чуть мало начнешь чѣмъ—нибудь увлекаться, сейчасъ же привыкшая все критиковать мысль, какъ докучливая волюнка, затаитъ свою однообразную разрушающую всякое очарованіе пѣсню. Начнешь находить во всемъ недостатки, подо все подкапываться, во всемъ видѣть только дурныя стороны, и уже нѣтъ того, что было раньше,—этой увѣренности въ себѣ и въ правотѣ своего дѣла. А безъ этого ничто не клеится, ничто не спорится, все изъ рукъ валится...

Послѣднія слова Заикинъ произнесъ съ такой душевной болью при этомъ такая мука отразилась на его худомъ желтомъ лицѣ, что отцу Петру жалко его стало, жалко за его неудачную жизнь, за его исканія, за его мятущуюся душу. Онъ уже хотѣлъ было что-то сказать, какъ Заикинъ,

ходившій доселѣ по комнатѣ, остановился передъ столомъ, за которымъ сидѣлъ отецъ Петръ, провелъ рукой по лицу и началъ страстнымъ тономъ:

— Теперь я уже рѣшенный человѣкъ! Что бы я ни предпринялъ, на чемъ бы ни остановился, все будетъ неудачно, все будетъ носить характеръ принужденія, а не свободного творчества. А вѣдь досадно и больно! Я еще не старъ, я чувствую въ себѣ силы и желаніе дѣлать дѣло, а не слоновъ продавать, чувствую въ себѣ еще большой энтузіазмъ, чѣмъ въ юности, и ни къ чему не могу приложить своихъ силъ... Развѣдающій скептицизмъ не даетъ мнѣ покоя; онъ, какъ ржавчина желѣзо, точитъ мое сердце, истощаетъ мозгъ и положительно не даетъ мнѣ жить... Стыдно сказать: у меня не разъ возникала мысль покончить всѣ счеты съ жизнью и не бременить больше землю, и вотъ сегодня, когда насъ занесло въ полѣ снѣгомъ, мы сбились съ дороги и не могли ориентироваться среди вьюги, мнѣ показалось, что сама природа хочетъ избавиться отъ меня, какъ существа, совершенно лишняго въ ряду ея твореній. Но тутъ какъ разъ прозвучалъ вашъ колоколь— и мы были спасены... Знаете, я не суевѣрный человѣкъ, не люблю этихъ предразсудковъ, но тутъ это совпаденіе показалось мнѣ чѣмъ-то страннымъ, какъ будто это было указаніе что-ли какое, что тамъ именно, куда призывалъ этотъ колоколь, есть та желанная пристань, гдѣ я могу отдохнуть душой. И мнѣ почему-то кажется теперь что именно вы, отецъ Петръ, и поможете мнѣ разобраться въ томъ хаосѣ мыслей и чувствъ, который составляетъ мое нравственное „я“. Я бы Богъ знаетъ что далъ тому, кто указалъ бы мнѣ вѣрный путь къ такого рода дѣятельности, которая займетъ меня всего и обезпечитъ мнѣ необходимое душевное спокойствіе. Мнѣ кажется, что если бы я нашель эту точку опоры во внѣшнемъ мірѣ, то могъ бы вмѣстѣ съ Архимедомъ воскликнуть: *da ubi consistam, et terram loco dimovebo!*...\*)

Заикинъ замолчалъ и въ изнеможеніи опустился на стулъ. Закрывъ лицо руками, облокотившись на колѣни, онъ сидѣлъ такъ неподвижно, повидимому, утомившись и отъ разсказа и отъ волненія. Отецъ Петръ, подождавъ еще немного и видя что Заикинъ не думаетъ больше говорить, началъ мягкимъ голосомъ:

\*) Дайте мнѣ точку опоры и я переверну весь міръ.

— Такія вещи, Арсеній Петровичъ, за деньги не покупаются... И никакой цѣной не приобрѣтешь желаемаго успокоенія, если въ тебѣ самомъ, внутри, нѣтъ того основанія, прочнаго фундамента, на которомъ можно бы было основаться этому спокойствію. Этотъ фундаментъ прочнѣ всякихъ цементовъ связываетъ разрозненныя части организма въ одно стройное, несокрушимое цѣлое. Фундаментъ этотъ — вѣра!.. Вы не безпокойтесь, Арсеній Петровичъ, сказалъ поспѣшно отецъ Петръ, замѣтивъ нетерпѣливое движеніе собесѣдника: я не стану вамъ здѣсь читать проповѣдь, во-первыхъ, потому, что ни мѣсто, ни обстановка не подходящи, а во-вторыхъ, потому, что я знаю, съ кѣмъ имѣю дѣло. Будьте покойны! Я не для осужденія вышешо говорю это, а для того чтобы показать вамъ по-человѣчеству, не по сану, какъ вы заблуждались, ища путей для рѣшенія мучившихъ васъ вопросовъ не тамъ, гдѣ ихъ нужно было искать. И упоминая слово „вѣра“, я вовсе не думалъ начинать съ вами чисто Богословскій разговоръ на эту тему, — нѣтъ, я помню, что вы мнѣ въ самомъ началѣ своего откровеннаго признанія заявили, что избѣгаете общества духовныхъ изъ — за ихъ кастовой узости... Вѣдь „вѣра“, какъ побужденіе, признается и людьми невѣрующими въ церковномъ смыслѣ, отрицающими Бога. Не такъ-ли? Ну, такъ вотъ я вамъ и хотѣлъ сказать, что вѣра, понимаемая въ самомъ широкомъ смыслѣ, необходима въ жизни человѣка такъ же точно, какъ необходимы ему — нища, питье, одежда и кровь, и даже болѣе того, потому что безъ нищи, на примѣръ, можно спокойно прожить и день и два — по нуждѣ, конечно — а безъ вѣры вы часа, минуты спокойно не проживете. Вѣрить необходимо — во что и въ кого — это другое дѣло, но нужно вѣрить, какъ нужно дышать: что для тѣла воздухъ, то для души вѣра... Свои неудачи въ жизни, свои исканія и вѣчное безпокойство вы объясняли случайными причинами, какъ новыя вѣянія, новыя научныя открытія... Да развѣ это такъ? Нѣтъ и нѣтъ! У васъ просто не было вѣры въ то дѣло, которое вы начинали, не было основаннаго на глубокой вѣрѣ сознанія необходимости именно такъ дѣлать, а не иначе, и потому изъ всѣхъ вашихъ начинаній ничего не выходило: они лопались, какъ мыльные пузыри при малѣйшемъ соприкосновеніи съ воздухомъ. Руководящаго, объединяющаго начала,

такъ сказать, не было ни въ васъ самихъ, ни въ вашихъ исканіяхъ. И человѣкъ вѣрующій можетъ искать, по онъ ищетъ не самаго дѣла—онъ его знаетъ и крѣпко вѣритъ въ него, --а только наилучшихъ путей для его осуществленія. А это уже большая разница! Вамъ каждый разъ при разочарованіи приходилось мѣнять фронтъ, какъ вы выразились, а человѣку вѣрующему приходится только сворачивать немного вправо или влево, не измѣняя направленія; у него есть постоянный маякъ, который свѣтитъ ему всегда съ опредѣленнаго мѣста, именно съ мыса, а для васъ путеводной звѣздой является пловучій маякъ, оборвавшійся съ якоря и носящійся въ открытомъ морѣ по волѣ волнь и вѣтра. Оттого-то вамъ и тяжело было разставаться со старымъ и прилѣпляться къ новому, что вы, отрываясь, невольно оставляли со старымъ часть своего тѣла и души. И способностей своихъ, и силъ вы нигдѣ не могли приложить потому, конечно, что вы не вѣрили ни въ одно дѣло, которое начинали. Вѣра, Арсеній Петровичъ, рождаетъ настойчивость и питаетъ энергію; безъ нея каждое удачное дѣло или предпріятіе—чистая случайность... Христосъ великую истину сказалъ, что человѣкъ вѣрующій способенъ гору сдвинуть съ мѣста, что Онъ и запечатлѣлъ Своимъ примѣромъ. Разительный примѣръ вѣры видимъ мы въ исторіи народа израильскаго. Помните, какъ онъ странствовалъ въ пустынь Аравійской, какъ малодушіе овладѣло его сердцемъ, какъ онъ потерялъ вѣру когда нибудь увидѣть землицу обѣтованную и сталъ въ невѣрїи роптать? Помните, что сдѣлалъ тогда Моисей? Онъ повѣсилъ имъ на древѣ мѣднаго змѣя и сказалъ при этомъ, что только тотъ спасется отъ неминуемой гибели, кто будетъ *Съ вѣрою* взирать на этого змѣя. Что это означало? Вѣдь не могъ же Мойсей приказать молиться этому змѣю, какъ таковому, и не самъ мѣдный змѣй, конечно, спасалъ взирающихъ на него, а спасала именно вѣра, та святая, крѣпкая духомъ вѣра, которая вывела потомъ евреевъ изъ пустыни и сдѣлала ихъ счастливыми. Этотъ символъ нуженъ былъ для мало-вѣрныхъ и легко поддававшихся соблазнамъ евреевъ въ качествѣ только напоминанія, что только въ вѣрѣ и въ ней одной лежитъ ихъ спасеніе: „Посмотри на змѣя съ вѣрой и будешь спасенъ!“—вотъ гдѣ разрѣшеніе всѣхъ мучившихъ и васъ вопросовъ, вотъ гдѣ лежитъ самое могучее и

вмѣстѣ дѣйствительное средство успѣха каждаго дѣла, залогъ его прочности!.. Можно быть и ученымъ, и семьяниномъ, и земледѣльцемъ, и учителемъ, и къмъ вообще хотите, но нужно только вѣрить въ то дѣло, которому посвящаешь свои силы, тогда и самая усталость и утомленіе не будутъ столь ощутительны, какъ были для васъ. Вѣра ничего не исключаетъ, ничему не противорѣчитъ, напротивъ: она все объединяетъ, все соединяетъ, всему даетъ смыслъ и направленіе. Вѣдь то, напримѣръ, что научная дѣятельность, положимъ, вамъ казалась первоначально наиболѣе плодотворной и цѣлесообразной, — разрѣ это не условно? Конечно, да! А какъ условное, оно не имѣетъ для васъ характера постояннаго, непреложнаго, скоро теряетъ свое обаяніе и престааетъ быть для васъ необходимымъ и обязательнымъ, т. е. вмѣсто отрады и утѣшенія, приноситъ вамъ разочарованіе. Тогда какъ, если бы вы вѣрили въ то дѣло, которое начинаете, то для васъ все условное становится непреложнымъ, непостоянное и временное — постояннымъ и вѣчнымъ, въ душѣ вашей создается идеаль, къ которому вы стремитесь, и пусть онъ будетъ плохъ, несовершеннъ, будетъ отличаться характеромъ неустойчивости, но вы вѣрите, что онъ вѣченъ и въ своемъ родѣ для васъ единственный... и тогда для васъ наступаетъ обильная жатва духовная — а это все! Дальше пока итти некуда. Конечно, и у вѣрующихъ могутъ быть такія ломки стараго, какъ и у васъ, но они очень рѣдки и сопровождаются обыкновенно кореннымъ измѣненіемъ всего строя духовной и физической жизни. Они, такъ сказать, составляютъ рѣдкія исключенія, которыя, какъ вы знаете, только подтверждаютъ общее правило. Вѣра, повторяясь, ничего не исключаетъ, Арсеній Петровичъ. Она допускаетъ критику и повѣрку — она отъ этого только чище становится. Но зато она исключаетъ совершенно тотъ развѣдающій скептицизмъ, который, какъ вы говорили, отравляетъ вамъ существованіе. Вѣра приноситъ покой и облегчаетъ тяжелое подчасъ жизненное бремя; она — источникъ чистаго счастья, безъ нея человѣку жить нельзя, особенно въ наше тревожное время, когда, какъ вы выразились, производится переоцѣнка цѣнностей... Я не могу допустить чтобы вы ни во что не могли вѣрить, что бы никакое дѣло не привлекало васъ настолькоъ, чтобы помимо стороннихъ соображеній приносило вамъ отраду...

И въ васъ есть искра вѣры, которая теплится гдѣ-то во глубинѣ души; нужно только искру эту разжечь въ большой пожаръ, а для этого нужно прежде всего не быть узкимъ эгоистомъ и любить человѣка не только такимъ, каковъ онъ долженъ быть по вашему представленію, но и такимъ, каковъ онъ есть въ дѣйствительности, со всѣми хорошими и дурными сторонами. Вѣдь дѣло-то дѣлается не для дѣла только самого, а для человѣка, а потому, чтобы былъ въ дѣлѣ успѣхъ и удовлетвореніе, необходимо любить человѣка безкорыстной любовью такъ, какъ любилъ его Христосъ... а все прочее придетъ само собой. Безъ любви не можетъ быть и вѣры, равно какъ и безъ вѣры не можетъ быть любви... А вамъ, Арсеній Петровичъ, не хватало ни того, ни другого—оттого то вы и терпѣли всюду неудачи. Любить и вѣрить, вѣрить и любить—пусть будетъ вашимъ девизомъ въ жизни и тогда вы увидите, какъ легко и пріятно будетъ жить, какъ бремя печали и сомнѣній само собой скатится съ вашихъ плечъ; тогда и дѣло найдете подходящее, тогда откроются ваши глаза и вы сами увидите тотъ путь, по которому вамъ нужно будетъ идти... Да будетъ!

Отецъ Петръ кончилъ нѣсколько въ приподнятомъ тонѣ; онъ и самъ не замѣтилъ, какъ воодушевился, передъ отвѣтомъ онъ не зналъ, съ чего начнетъ и чѣмъ кончитъ, онъ вовсе не готовился къ отвѣту, а вылилъ въ своихъ словахъ свою простую, но чистую душу, стараясь при этомъ не задѣвать болѣзненнаго самолюбія своего собесѣдника. Когда отецъ Петръ кончилъ, онъ невольно посмотрѣлъ на Заикина. Тотъ сидѣлъ прямо противъ него и въ упоръ смотрѣлъ на него блестящими глазами. Грудь его порывисто дышала, на щекахъ выступилъ румянецъ, который какъ—то даже не шелъ къ этому желтому сухому лицу. Видимо онъ волновался. Вдругъ онъ вскочилъ съ мѣста и, подойдя къ священнику, горячо протянулъ ему руку.

— Спасибо, батюшка! Большое спасибо! Я не зналъ, конечно, что вы отвѣтите мнѣ, но былъ увѣренъ, что вы отвѣтите искренно, безъ утайки. Еще разъ спасибо! Можетъ быть, вы и правы относительно вѣры, можетъ быть, и есть еще во мнѣ искра. Съ вашей легкой руки попробую жить иначе... Тутъ—и Заикинъ ударилъ себя въ грудь кулакомъ—что-то вы затронули, что-то подняли неизвѣдан-

ное... Можетъ быть! Можетъ быть!! Изъ спальни высу-  
нулась заспанная голова матушки.

— Ну что, наговорились? Полуночники этакіе! Пора спать.. мягко замѣтила она собесѣдникамъ. Вамъ, Арсеній Петровичъ, ужъ постель готова. Отецъ, дай ему свѣчку.. Ну, спокойной ночи! А я, кажись вздремнула.

— И въ самомъ дѣлѣ пора вамъ отдохнуть, Арсеній Петровичъ, съ дороги-то. Спите спокойно!

— Ну, насчетъ этого будьте покойны: едва ли скоро засну послѣ вашихъ словъ. Спокойной ночи!

Въ это время съ улицы донесся ударъ колокола: то сторожъ звонилъ полночь. Рѣдкіе удары колокола торжественно раздавались въ морозномъ воздухѣ, будя уснувшее эхо въ окрестныхъ поляхъ и лѣсахъ. Буря стихла. Сквозь обрывки тучъ на небѣ сверкали ясныя, чистыя звѣзды.

Н. П.

(Окончаніе будетъ).

## Памяти Святителя Іоасафа Горленко.

10 декабря с. г. исполнилось 154 года со дня кончины преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Нетлѣнные его мощи почиваютъ открыто въ соборной церкви Свято-Троицкаго монастыря, въ г. Бѣлгородѣ Курской губ. \*) За свою благочестивую жизнь онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ современниковъ. Память его служить предметомъ благоговѣйнаго почитанія. Множество народа стекается ко гробу Святителя, чтобы просить его небесной помощи. Хотя еп. Іоасафъ не причтенъ церковію къ лику святыхъ, но народъ вѣритъ въ его святость. Чудеса по молитвамъ Святителя подкрѣпляютъ эту вѣру, и въ настоящее время, какъ сообщаютъ намъ епархіальный органъ\*\*), возбуждено дѣло о его прославленіи (канонизаціи).

Полтавской епархіи должна быть дорога его память, какъ мѣстнаго уроженца и дѣятельнаго настоятеля Лубенскаго монастыря, котораго онъ былъ первымъ архимандритомъ. О

\*) Вблизи вокзала Южн. ж. д.

\*\*) П. Е. В. 1908 г., № 29, стр. 1168—9.

жизни Святителя Иоасафа имѣется довольно обширная литература, начиная копѣчными листками и кончая специальными работами \*). Къ числу послѣднихъ принадлежатъ недавно вышедшіе „матеріалы для біографіи Святителя“, собранные кн. Н. Д. Жеваховымъ \*\*). Вышло четыре книги. Первая посвящена біографіямъ предковъ Святителя, вторая—его сочиненіямъ, третья—описанію чудесъ по молитвамъ Святителя Иоасафа, четвертая—преданіямъ о немъ.

Изданіе отпечатано на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Отсутствіе опечатокъ, удачное исполненіе снимковъ съ портретовъ Святителя и его автографа, изящная внѣшность, легкій литературный стиль, которымъ написана 1 часть, дѣлаютъ это изданіе замѣтнымъ въ ряду біографій почившаго Святителя. Недорогая цѣна (первыя двѣ книги стоятъ по 75 коп., третья—1 р. 50 коп.) даетъ возможность приобрести его почитателямъ свят. Иоасафа и любителямъ родной церковной исторіи.

Первая часть даетъ біографіи предковъ Святителя Иоасафа: Лазаря, Димитрія и Андрея Горленковъ, именитыхъ малорусскихъ аристократовъ, имѣвшихъ важное значеніе въ современной жизни. Жизнь выдвинула ихъ на арену исторической дѣятельности, и потому въ ихъ лицахъ проходятъ предъ читателемъ важныя событія малорусской исторіи съ памятнаго 8 января 1654 года, когда Лазарь Горленко, наравнѣ съ прочимъ „товариствомъ“, присягнулъ перейти „подъ высокую Государеву руку“, до половины 18 столѣтія.

Семейныя преданія Горленковъ считаютъ ихъ выходцами

\*) Вотъ перечень трудовъ по жизнеописанію свят. Иоасафа. «Святит. Иоасафъ Бѣлгородскій». Троицкій листокъ дополн. счета № 151 съ изображеніемъ и автографомъ его. Ц. 1 коп. «Свят. Иоасафъ Горленко» А. Ковальницкаго, изд. Русск. Пантел. монастыря. Москва. 1900 г., ц. 6 к. Лебедевъ. «Бѣлгородскіе архіереи и среда ихъархипастырской дѣятельности. Харьковъ 1902 г., ц. 2 р. А. *Поселыгина*: Русская церковь и русскіе подвижники 18 вѣка. СПб. 1905 г., ц. 1 р. 50 к. Свят. Иоасафъ Бѣлгородскій Л. „Странникъ“ 1905 г. № 9. „Полтав. Епархіальныя Вѣдомости“ 1883 г. № 12, стр. 615, статья И. Яновскаго. По словамъ Лазаревскаго «лучшая біографія свят. Иоасафа написана по семейнымъ запискамъ и преданіямъ Григоріемъ Θεодоровичемъ Квиткою (Основяненко) и издана безъ автора въ Кіевъ въ 1836 г., а подробныя свѣдѣнія объ управленіи Иоасафа Бѣлгородскою епархіею собраны архіеп. Черниговскимъ Филаретомъ въ его описаніи Харьковской епарх. т. 1, стр. 10—25. (Черниговъ 1858 г., ц. 7 р. 50 к.). О святителѣ Иоасафѣ см. въ „Правосл. Богосл. эвз.“ т. VII ст. прот. Титова.

\*\*\*) О первыхъ двухъ книгахъ изд. Жевахова напечатана замѣтка г. Гринякина въ „Мис. Обзор.“ за 1907 г. кн. XII. стр. 1792—4.

## ПОЛТАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Слово о томъ, „что есть человѣкъ“. \*)

*Что есть человекъ, что ты помнишь его, и сынъ человеческій, что Ты посещаешь его (Псал. 8, 5)?*

Совершивъ величайшее таинство Св. Причащенія, мы напомнили себѣ смерть Господа Иисуса Христа, по слову Св. Апостола: „всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ“ (1 Кор. 11, 26). Воспомянувъ же о смерти Господней, естественно остановить свое вниманіе и на томъ для кого и за кого принесена была великая жертва Голгофская. Здѣсь стануть предъ нами хорошо извѣстныя, часто повторяемыя слова исповѣданія нашей вѣры: „распятаго же за ны... и страдавша и погребенна“. — Смерть Господня, такимъ образомъ, была „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“. *Когда придетъ это не сердце христіанину, оно невольно дрогнетъ и скажетъ: Боже мой! да что же есть человѣкъ, что Ты помнишь его, и сынъ человѣческой, что Ты такими неоцѣненными благодѣянїями, даже и до своей смерти, посѣщаешь его? Что есть человѣкъ?*

\*) Сказано 3 всября 1908 года при освященіи храма въ д. Кегичовкѣ Константиноградскаго уѣзда.

Но я чувствую, что нѣкоторые изъ слушателей сейчасъ находятся подъ впечатлѣніемъ другого, хотя, безъ сравненія, и меньшаго событія, но ближайшаго къ намъ по времени, такъ сказать, событія дня, и въ жизни мѣстнаго общества съ его окрестностями очень крупнаго: сегодня стало совершившимся фактомъ, что и въ богоспасаемой Кегичевкѣ созданъ и освященъ христіанскій храмъ. Остановимся и на этомъ событіи, и — что же? Немного поразмысливъ, мы опять встрѣчаемся съ однимъ и тѣмъ-же, хотя нѣсколько и въ другомъ видѣ, вопросомъ: что есть человѣкъ, по своей природѣ, что онъ задумывается надъ тѣмъ, зачѣмъ живетъ, готовится къ вѣчности, ради нея пренебрегаетъ имѣніемъ, жертвуетъ, благотворить, создаетъ, беспокоится, скорбитъ и т. д.? Что есть человѣкъ?

Итакъ, дорогіе мои, я думаю, что отвѣчу желанію всѣхъ нынѣшнихъ молитвенниковъ храма сего, когда въ назначенныя для назиданія минуты предложу благоговѣнно поразмыслить о томъ, что такое человѣкъ? Для большей же ясности поговоримъ о человѣкѣ по сравненію съ прочими живыми, наблюдаемыми нами земными существами: чѣмъ человѣкъ похожъ на животное и чѣмъ отличается отъ него.

Каждый изъ насъ ходитъ, ѣстъ, пьетъ и пуждается въ отдыхѣ, подвергается разрушенію... Въ помыслахъ объ этихъ свойствахъ нашей природы Премудрый Екклесіастъ восклицаетъ: „сказалъ я въ сердце своемъ о сынахъ человѣческихъ, что они сами по себѣ животныя“ (Екклес. 3, 18). Такимъ образомъ, изъ наиболѣе доступныхъ свойствъ человѣческой природы, какъ и изъ слова Божія, одинаково ясно, что мы существа тѣлесныя и живыя, и въ этомъ отношеніи подобны животнымъ: „прахъ ты, сказалъ древле первому Адаму Господь, и въ прахъ возвратишься“ (Бытія 3, 19); „участь сыновъ человѣческихъ и участь животныхъ одна: какъ тѣ умираютъ такъ умираютъ и эти“, говоритъ Премудрый (Екклес. 3, 19). Таково наше съ животными сходство.

Но насъ людей, на какой бы кто ступени развитія ни находился, необходимо влекутъ къ себя слѣдующіе вопросы: что такое—въ свсемъ цѣломъ весь окружающій насъ міръ?

что такое въ этомъ мірѣ—я? зачѣмъ—мое существованіе? Каждый, составивъ такое или иное понятіе объ окружающемъ, о себѣ, о своемъ назначеніи, всю свою жизнь устраиваетъ по этимъ понятіямъ. Какъ нибудь опредѣлить себя и міръ и такимъ образомъ, найти смыслъ своей жизни составляетъ настолько необходимую потребность нашей природы, что, кто этого не сдѣлалъ, для того и сама жизнь дѣлается тяжелымъ бременемъ, и такой несчастный человѣкъ или бродитъ унылый, ища забыться въ житейской сутолокѣ, въ картахъ и др. играхъ, въ пирахъ, выпивкѣ и т. п., или же рѣшивъ, что жить не стоитъ, кончаетъ съ собой, уча всѣхъ, что жизнь безъ смысла—не жизнь, а однѣ болѣзни и страданія. Теперь подумайте, братіе мои, наблюдали ль вы что нибудь подобное въ мірѣ животныхъ? Если вы можете это сдѣлать, то назовите мнѣ такую корову-ли, или лошадь, или птицу, или рыбу, или что либо имъ подобное, которое бы обнаружило, подобно человѣку, потребность постигнуть загадку своего бытія и затѣмъ цѣлесообразно устроить свою жизнь! Если жъ вы такого животнаго не знаете, то, конечно, поймете голосъ премудраго: „кто—какъ мудрый, и кто понимаетъ значеніе вещей“. (Екклес. 8, 1)? ибо съ полной очевидностью ясно, что разумность—это высокое отличительное свойство человѣка.

Люди, далѣе, каждый въ глубинѣ своей души, чувствуютъ долгъ, чтобы во всякомъ поступкѣ, во всякой рѣчи, даже во всякомъ намѣреніи были истина, правда и добро, а не ложь, неправда или зло. Какъ почти 19 вѣковъ тому назадъ наглый Иуда терзается и гибнетъ, предавъ кровь неповинную, а пламенный ученикъ Христовъ горько плачетъ, отрекшись отъ своего учителя; какъ отъ начала первые люди чувствуютъ потребность прикрыться и спрятаться, вкусивъ запрещеннаго, а ихъ окаянный сынъ—братоубійца Каинъ не находитъ спокойствія на всей землѣ; какъ въ древности содѣлавшій, было, беззаконіе Царь повергается въ слезы и, понесши опредѣленный ему жребій наказанія, научаетъ и насъ оплакивать всякую неправду—„помилуй мя, Боже, помилуй мя! и такъ далѣе: такъ и нынѣ внутренній голосъ

побуждаетъ cadaго изъ насъ ходить въ незлобіи, истинѣ и правдѣ; и нынѣ „нечестивый бѣжить, когда никто не гонится за нимъ“ (Притч. 28, 1), т. е., бѣжить не отъ прочихъ людей, а отъ укоряющаго въ немъ самомъ его голоса совѣсти. Вы знаете, конечно, что, когда человѣкъ совершаетъ злой поступокъ, противъ истины и правды, то его и его поступокъ обыкновенно зовутъ безчеловѣчными: такъ это противно нашей природѣ. По всему лицу [земли вы не найдете такого грубаго дикаря, который бы не чувствовалъ, что человѣкъ обязанъ жить въ истинѣ, правдѣ и добрѣ, хотя бы онъ имѣлъ о нихъ самое извращенное представленіе. Но позвольте спросить васъ: примѣчали ли вы что-нибудь подобное въ мірѣ животныхъ? Не странно ли даже говорить о справедливости, добротѣ и подобныхъ качествахъ, напр., куръ, лошадей, верблюдовъ и др. живыхъ существъ? Могутъ ли они составлять какія либо понятія о доброй нравственной жизни и, примѣнительно къ тому, строить свою жизнь, совершенствовать ее? Знаютъ ли они, какъ и мы, горе отъ того, что оскудѣла на землѣ правда? Не правда ли, что все это—лѣса и дебри для міра животныхъ совсѣмъ чуждые и неизвѣстные?! Нѣтъ, только человѣкъ среди прочихъ земныхъ существъ, по своей природѣ, способенъ и долженъ имѣть понятія о нравственности—что есть истинно и справедливо и хорошо, и свою жизнь сообразовать съ имѣющимися у него понятіями: быть нравственнымъ можетъ только человѣкъ, это новое отличительное его свойство; правда составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ чаяній человечества—въ словахъ „ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которой обитаетъ правда“ (2 Петр. 3, 13) слышится одинаково что-то близкое, родное, увлекательное какъ для высокоученнаго Ареопагита, такъ и для простѣйшаго рыбака.

Еще. Люди ищутъ виновника всякаго бытія; въ единеніи съ Нимъ жаждутъ себѣ радостей и блаженства; заботятся о непорочныхъ предъ Нимъ путяхъ; находятъ усладу въ славословіяхъ и благодареніяхъ Ему; созидаютъ храмы, принимаютъ подвиги, а иногда и всю жизнь обращаютъ въ одинъ непрерывающійся подвигъ; и во всемъ этомъ такъ сильно

предвкушаютъ свое грядущее счастье, что для нихъ и самая смерть перестаетъ быть тяжелымъ бѣдствіемъ, а дѣлается дверью къ блаженству: „для меня жизнь, говоритъ св. Павлинъ,—Христосъ, и смерть—пріобрѣтеніе; имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше (Филип. 1, 21—23). Но есть ли что нибудь подобное среди животныхъ? Какое изъ нихъ способно стремиться къ своему Творцу и съ Его требованіями согласовывать свою жизнь? Не очевидно ли, что, какъ бы кто ни извращалъ себя, но способность быть религіознымъ среди видимыхъ твореній принадлежитъ также только одному человѣку? И, когда никакая тварь не имѣетъ дарованія даже называть своего Творца и Бога, со стороны человѣка сказать „нѣтъ Бога“,—по Пророку, безуміе.

Наконецъ, останавливали-ли вы, бр. мои, свое вниманіе на одномъ дивномъ дарѣ человѣческой природы? Даръ этотъ—слово. Не то диво, что человѣкъ можетъ издавать такое сочетаніе звуковъ, которое составляетъ рѣчь—сдѣлать это возможно и посредствомъ машины, научаютъ кое-что выговаривать и попугая: диво то, что человѣкъ посредствомъ слова передаетъ свои наблюденія, мысли, познанія вещей; посредствомъ слова событія, умы и ученія людей не умираютъ въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій, въ словѣ хранится и черезъ слово же воспринимается Божественное откровеніе. Но скажите, какое изъ животныхъ въ состояніи передать свое внутреннее содержаніе посредствомъ слова подобному себѣ,—оставить свое внутреннее богатство будущимъ поколѣніямъ на пользу? Нѣтъ, это дарованіе одному человѣку: „въ служеніи слову“ способенъ пребывать онъ одинъ (Дѣян. 6, 4.).

Такимъ образомъ, если, по однимъ свойствамъ своей природы, человѣкъ есть существо тѣлесное, чувственное, животное, то, по другимъ, каковы—разумность, способность строить и усовершенствовать жизнь по нравственнымъ понятіямъ правды и добра, религіозность и даръ слова—по этимъ свойствамъ, человѣкъ, среди прочихъ живыхъ тварей, есть существо совсѣмъ особенное, безпримѣрное, одиноко и сильно

возвышающееся предъ остальной тварью. Такъ какъ эти послѣднія качества не принадлежатъ предметамъ чувственнаго, или, какъ говорятъ, физическаго міра, то очевидно, что для своего объясненія оставляютъ только одно возможное предположить другую часть человѣческаго существа, свою особую природу. Здѣсь мы стоимъ у порога благодѣтельнаго Божественнаго откровенія и, сказать безъ преувеличеній, съ ожиданіемъ и даже восторгомъ пріемлемъ христіанскую истину о томъ, что человѣкъ въ своей природѣ двухъ составенъ: онъ есть плоть, и духъ. О твоёмъ, человѣкѣ, твореніи разсказывается такъ: „создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни“ (Быт. 2, 7); а о кончинѣ: „возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его“ (Еккл. 12, 7). Какъ по нашему наблюденію, такъ и по слову Божию, высшее, господствующее начало есть духъ. Вдумайтесь-ка, для примѣра, хоть въ эти слова св. Апостола: „всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христова, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5, 10). Здѣсь дѣйствующимъ и отвѣтственнымъ за свои дѣйствія, какъ видите, представляется, главнымъ образомъ, не тѣло, а та часть моего существа, которая лишь обитаетъ въ тѣлѣ, т. е., духъ. И мы видимъ высоту и величіе человѣческаго духа, господствующаго надъ всѣмъ ви́шнимъ міромъ, покоряющаго и умѣющаго призывать себѣ на служеніе самые сильныя законы природы, и для насъ христіанъ Евангельское ученіе о томъ, что весь міръ не стоитъ одной человѣческой души—есть желанная несомнѣнная истина (Матѣ. 16, 26). И знаешь ли, христіанинъ, почему душа есть столь высокая цѣнность? Хочешь знать? Стань предъ завѣсой откровенія, я, смиренный, спущу ее предъ тобою и покажу причину; вотъ она „и сказалъ Богъ: сотворилъ человекъ по образу Нашему и по подобію Нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими и надъ птицами небесными, и надъ звѣрьми, и надъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всѣми гадами, пресмыкающимися по землѣ; и сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его, мужчину и

женщину сотворилъ ихъ“ (Быт. 1, 26—27). Твой духъ — Богоподобенъ, есть образъ и подобіе Божіе, вотъ откуда его величіе и господство надъ міромъ!

Добрый слушатель! Здѣсь разрѣшается твое недоумѣніе о томъ, почему это Господь насъ ради человѣкъ смиренно зракъ раба пріемлетъ, терпитъ за насъ лишенія, скорби, страданія и смерть, воскресъ изъ мертвыхъ грядетъ съ человѣческимъ естествомъ одесную Отца, ниспосылаетъ во свою Св. Церковь Животворящаго и выну обитающаго въ ней Св. Духа, питаетъ вѣрныхъ до скончанія вѣка своими Пречистою Плотію и Кровію. Церковь Христова любуемудрствуетъ о семъ такъ: „изъ Тебе, т. е., отъ Пр. Дѣвы Маріи, вочеловѣчится благоволивый Богъ, да свой паки обновитъ образъ, истлѣвшій страстьми“ (догм. 4 гласа), т. е., чтобы тебя, истлѣвающаго въ страстьхъ человѣка, но созданнаго по образу Божію, обновитъ; и заблуждшее горохвищное обрѣтъ овца, на ramo воспримъ, ко Отцу принесетъ“ т. е., тебя, о слушатель (имѣяй уши слышати, да слышитъ), чтобы тебя, какъ блуждающую по горамъ готовую погибнуть овечку, возложивъ на Свои рамена, возвратитъ къ твоему Первообразу — Создателю, имѣющему дать тебѣ обладаніе истиной, миръ однѣхъ правды и любви, восторгъ постояннаго и живого общенія съ душами чистыхъ въ небесномъ Іерусалимѣ. Такъ не сотворилъ Богъ ни единому, иному творенію, кромѣ тебя, человѣкъ. — Теперь вы поймете и то, что есть человѣкъ, что онъ самъ себя обрекаетъ на подвиги, лишенія, жертвы, строенія храмовъ и тому подобное! Внѣшній физическій міръ съ его физическими же законами вращенія, тяготѣнія, измѣненія и другими — это не та обѣтованная земля, по которой тоскуетъ духъ человѣческій и въ которую стремится всѣмъ своимъ существомъ: ему нужно не что нибудь изъ окружающаго знать, а постигнуть себя и міръ въ совокупности — нужна истина, раскрывающая тайну бытія, ему больно и тяжело въ томъ мірѣ, гдѣ, и по обыденному выраженію, правда, всюду ржавѣтъ — обыденная людская правда; ему нужно общеніе съ Богоподобными существами на началѣ одной любви — нуженъ небесный Іерусалимъ! Что же дивнаго въ томъ, что духъ человѣческій, въ постоянной жаждѣ того потребнаго ему міра — новаго неба и новой земли, не щадитъ

трудова, сила, тѣнныхъ скоропреходящихъ имѣній; скорби, лишенія и подвиги дѣлаеть для себя не тягостными, а желанными. Отъ природы не уйдешь!

Не забывайте же, дорогіе братія, сегодняшнихъ нашихъ наблюденій надъ природой человѣка! Въ особенности, не забывайте теперь, когда многіе—одни по недоумѣнію, а другіе отъ своей развращенности глаголють о человѣкѣ суетная и ложная, то низводя его до разряда животнаго не болѣе (помрешъ дескать, и всѣ счеты съ жизнью человѣческой конечны); то, наоборотъ, возводя его на степень всесильнаго, якобы могущаго своими собственными усиліями здѣсь-же создать рай полнаго собственнаго удовлетворенія (а гдѣ-же каждодневное подтвержденіе слова: „безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя“? (Луки 12, 20); то, наконецъ, увѣряя, что мы ничего не видимъ и не знаемъ о человѣкѣ. По плодамъ сихъ ученій—по разврату знайте, что это ложь. Глядите, братія и сестры, чтобы кто нибудь и изъ васъ не увлекся лживыми мыслями о природѣ человѣческой, ибо, начавъ ложью, кончите потерей упованія отъ истины Христовой. Яже никому изъ васъ не хочу этого. Поглубже вникните въ слова Св. Апостола и руководитесь ими: „смотрите братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“. (Колос. 2, 8). Аминь.

*Священникъ Виталій Димара.*

## По поводу проекта обложенія церковныхъ земель государственнымъ налогомъ.

Докладчикъ бюджетной комиссіи Государственной Думы по смѣтѣ Департамента Окладныхъ сборовъ г. Розановъ внесъ предложеніе объ обложеніи церковныхъ и монастырскихъ земель государственнымъ налогомъ.

Его мысль: въ виду того, что церковныя и монастырскія земли не служатъ толь о источникомъ пропитанія церковнослужителей и монашествующихъ, а эксплуатируются наравнѣ со всѣми частновладѣльческими землями, было бы свое-

временнымъ возбудить вопросъ объ обложеніи указанныхъ земель общимъ для всѣхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ, что при общей площади свыше  $2\frac{1}{2}$  милліоновъ десятинъ и среднемъ налогѣ 6 коп. на десятину дало-бы Государственному Казначейству около 150,000 руб. ежегоднаго дохода; и это не было бы несправедливымъ если принять во вниманіе, что на содержаніе духовенства теперь расходуется свыше 12,5 милліоновъ руб. въ годъ.

Прежде чѣмъ высказывать сужденія за или противъ этого предположенія, мнѣ кажется, необходимо точно и обстоятельно разбраться, въ какомъ положеніи находится вопросъ въ настоящее время, какими привилегіями пользуется имущество духовнаго вѣдомства по нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ.

Цитирую изъ „Устава о Земскихъ Повинностяхъ“ ст. 50: „отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земельныя, лѣсныя и прочія угодья (ст. 42), данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ, лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, равно военной и иной“.

Ст. 51: „не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учреждений (кромя земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности на основаніи ст. 50) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтены инымъ способомъ“.

Такимъ образомъ, все имущество духовнаго вѣдомства распадается на двѣ категоріи. Одно не подлежитъ обложенію, другое облагается на ряду съ частными владѣніями. Не подлежитъ обложенію то имущество, которое дано Правительствомъ или пріобрѣтено другимъ способомъ (посредствомъ дара, купли) исключительно на содержаніе церковей, причтовъ, монастырей и проч., *которое по свойству своему не можетъ приносить никакого дохода*. Подъ выраженіемъ:

по свойству своему не может приносить никакого дохода—надо понимать имущество, не представляющее изъ себя коммерческаго предпріятія, пользу изъ котораго духовное вѣдомство извлекаетъ при посредствѣ затраты собственнаго труда въ строгомъ смыслѣ этого слова. Но когда имущество сдается въ аренду или обладаетъ такимъ свойствомъ, что приноситъ денежный доходъ, какимъ бы способомъ доходъ этотъ ни извлекался, онъ уже подлежитъ обложенію. Трудно точно формулировать ту мысль, которая достаточно растяжима и неопредѣленно редактирована въ самомъ законѣ (приведенныя ст. ст. 50 и 51). Для уясненія я приведу нѣсколько конкретныхъ примѣровъ изъ области Сенатскихъ разъясненій.

1896 года января 23 дня, № 569, дѣло по жалобѣ Настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго Монастыря съ братією на постановленіе Осташковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, коимъ отклонено ходатайство монастыря объ освобожденіи отъ земскаго обложенія ВЫСОЧАЙШЕ пожалованнаго въ 1798 году монастырю рыболовнаго озера Сыременко. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, Правительствующій Сенатъ призналъ постановленіе Земскаго Собранія не законнымъ, потому что принадлежащія Борисоглѣбскому монастырю рыбныя ловли на озерѣ Сыременко, какъ имущество, данное монастырю Правительствомъ на содержаніе и этой цѣли и нынѣ исключительно служащее, должны быть изъяты изъ оклада на мѣстныя и земскія повинности.

Надо полагать, что указанныя рыбныя ловли не служатъ предметомъ торговли и не были источникомъ денежной доходности монастыря, а представляли изъ себя продуктъ непосредственнаго питанія монастырскихъ насельниковъ. Вотъ еще примѣръ, гдѣ отчетливо разграничены эти два вида доходности.

1899 года ноября 30 дня, № 9488, дѣло по жалобѣ Московской губернской Земской Управы на постановленіе Московскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету обложенія Дмитровскимъ земствомъ земскими сборами кирпичнаго завода, принадлежащаго Спасо-Вифанскому монастырю. Правительствующій Сенатъ, принявъ во вниманіе, что кирпичный заводъ, принадлежащій Троице-Сергіевской лаврѣ, не можетъ быть отнесенъ

къ числу недвижимыхъ имуществъ, по свойству своему не приносящихъ дохода, такъ какъ выдѣлываемый въ немъ кирпичъ идетъ, между прочимъ, и на ремонтъ лаврской гостинницы, приносящей лаврѣ доходъ, т. е. способствуетъ сохраненію доходности гостинницы, признанъ означенный заводъ подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ. Между тѣмъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усмотрѣно, что кирпичный заводъ Спасо-Вифанскаго монастыря служить исключительно для надобностей самого монастыря и изготовляемый въ немъ кирпичъ идетъ на поправку печей и трубъ въ монастырскихъ зданіяхъ и на капитальный ремонтъ страннопріемнаго дома и другихъ построекъ монастыря, которыя не приносятъ монастырю никакого дохода. Въ виду этого, признавая, что означенный кирпичный заводъ, при указанныхъ условіяхъ, не представляетъ собою промышленнаго заведенія, могущаго по свойству своему приносить доходъ, а составляетъ одинъ изъ видовъ хозяйственныхъ заведеній монастыря, не можетъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ.

Впрочемъ, случается, что Правительствующій Сенатъ разсуждаетъ иногда нѣсколько иначе.

1895 г. сентября 12 дня № 6078, дѣло по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1894 года за № 1595, объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, признавашаго правильнымъ обложеніе земскимъ сборомъ принадлежащей Болховскому Оптину монастырю мукомольной мельницы. Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ постановленіе присутствія, ибо „законъ нигдѣ не обязываетъ монастыри пользоваться этимъ даромъ Правительства исключительно для надобностей монастырскаго помолла, но предоставляетъ полную свободу извлекать изъ онаго всю возможную выгоду, идущую всецѣло лишь на поддержаніе монастыря, а не составляющаго выгоды или барыша въ коммерческомъ смыслѣ этого слова“.

За то слѣдующій примѣръ достаточно характеренъ по своей прямолинейности.

1895 года февраля 28 дня, № 1508, дѣло по жалобѣ повѣреннаго Рязанской Духовной Консистоіи присяжнаго повѣреннаго Шульгина на постановленіе Рязанской Город-

ской Думы, коимъ отклонено ходатайство консисторіи объ освобожденіи принадлежащаго ей въ г. Рязани дома отъ налоговъ за 1802 годъ. Обстоятельства дѣла таковы. Рязанская Духовная Консисторія съ принадлежащаго ей дома въ г. Рязани получила въ 1892 году всего 38 руб. 65 к. за флигель, насильственно занятый карауломъ Фанаторійскаго полка; но при этомъ самый домъ ремонтировался, а, слѣдовательно, и доходу никакого не далъ. Правительствующій Сенатъ ссылку просителя на принудительное занятіе полкомъ вышеозначеннаго флигеля не призналъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ это обстоятельство не исключаетъ полученія консисторіею 38 руб. 65 коп. и, такимъ образомъ, обложенію подлежить лишь та часть дома, которая была занята карауломъ полка.

Что касается ружныхъ земель, то они безусловно подлежатъ обложенію всякій разъ, какъ только не обрабатываются лично причтомъ и не сдаются исполу, а передаются кому-либо въ арендное пользованіе. Укажу на дѣло 1897 года мая 19 дня № 4868. По жалобѣ священника Новгородской Борисо-Глѣбской церкви Платона Павловича на постановленіе Минскаго губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія по предмету обложенія государственнымъ налогомъ принадлежащаго названной церкви имущества. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ, что, имущество Борисо-Глѣбской церкви, находясь въ арендномъ содержаніи у мѣщанки Салотницкой, приноситъ дохода причту въ видѣ годовой арендной платы по 360 руб. въ годъ, призналъ постановленіе присутствія правильнымъ.

Такимъ же правомъ пользуются и духовно-учебныя заведенія. Училищныя зданія, напримѣръ, не подлежатъ обложенію лишь въ тѣхъ частяхъ, гдѣ они служатъ помѣщеніемъ для занятій или квартирой для должностныхъ лицъ. (Дѣло 1897 года 23 сентября № 7341, по жалобѣ Черниговской управы.)

Не слѣдуетъ думать, что освобождающее отъ обложенія право есть привелегія только Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Нѣтъ. Всѣ духовныя учрежденія всѣхъ исповѣданій, признанныхъ законами Россійской Имперіи, одинаково пользуются этимъ правомъ. Для подтвержденія я приведу одинъ примѣръ. 1891 года февраля 5 дня. № 1209.

Дѣло по жалобѣ и. д. Секретаря Тельшевско-Самогитской Римско-Католической Духовной Консисторіи Виктора Аумбиковича на постановленіе Ковенскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія по поводу обложенія Ковенской Городской Думой домовъ и лавокъ, принадлежащихъ Ковенскому Римско-Католическому Собору, налоговыми и оффичными сборами. Правительствующій Сенатъ находитъ, что недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства должны въ силу п. 6 ст. 129 Город. Пол. изд. 1886 г. и ст. 1—3 Пол. о пал. изд. 1886 г., облагаться сборами на общемъ основаніи, если только имущества эти не будутъ признаны бездоходными. По сему, принимая во вниманіе, что проситель не только не отрицаетъ, но прямо указываетъ на доходность домовъ и лавокъ, принадлежащихъ Ковенскому Римско-Католическому Каѳедральному Собору, Правительствующій Сенатъ признаетъ обложеніе ихъ правильнымъ.

Иначе говоря, къ имуществу Римско-Католическаго духовенства примѣняется тотъ же законъ, что и къ имуществу Православныхъ учреждений.

Относительно личной собственности священнослужителей Православной церкви нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы недвижимыя имущества священнослужителей, составляющія ихъ частную собственность, были изъяты отъ обложенія городскимъ и земскимъ сборами. Посему лица духовнаго званія несутъ всѣ повинности обложенія, причитающіяся на ихъ собственное имущество. Всѣ ходатайства по этому поводу рѣшительнымъ образомъ были отклоняемы. Какъ на справку укажу на дѣло № 2360, 1897 г. марта 11 дня. Правительствующій Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу уполномоченнаго духовенствомъ 4-го благочинническаго округа Валуйскаго уѣзда, благочиннаго священника Василя Прохорова на постановленіе Валуйскаго уѣзднаго Земскаго Собранія по предмету обложенія земскимъ сборомъ принадлежащихъ духовенству въ уѣздѣ жилыхъ домовъ.

Извиняюсь, что я сравнительно подробно остановился на выдержкахъ изъ Сенатскихъ разъясненій, но это былъ въ моемъ распоряженіи единственный способъ для установленія взгляда на неопредѣленно изложенныя статьи закона, при толкованіи коего даже высшее юридическое учрежденіе

не всегда строго послѣдовательно въ своихъ заключеніяхъ. Фактъ тотъ, что и въ настоящее время часть недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, несутъ всѣ тяготы государственныхъ, городскихъ и земскихъ сборовъ. Мнѣ рассказывали о. о. депутаты, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (напр. Ярославской, Тверской и др.) заурядное явленіе, что причтъ платитъ налоги за всю свою ружную землю оттого, что она сдается въ аренду. Къ сожалѣнію, я не сумѣю назвать количество десятинъ, платящихъ сборы. Но, безъ сомнѣнія, все-таки значительная площадь церковныхъ земель пользуется своимъ правомъ.

Перехожу къ мотивамъ, побуждающимъ измѣнить нынѣ существующій порядокъ и поставить всѣ имущества церкви въ одинъ общій разрядъ плательщиковъ. Кромѣ соображеній докладчика Розанова, защитники (изъ духовенства) этого проекта указываютъ, что во всякомъ культурномъ и благоустроенномъ обществѣ должны созидаться просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія какъ-то: школы, больницы, богадѣльни, улучшение дорогъ и проч. Всѣ поименованныя блага необходимы для страны, но устраивать ихъ отдѣльное лицо не въ состояніи. Обязанность и долгъ каждаго мѣстнаго обывателя принять на себя часть расходовъ. Чѣмъ болѣе человекъ развитой, тѣмъ болѣе онъ не можетъ уклоняться отъ несенія налоговой повинности. И не пригоже, говорятъ, духовенству укрываться отъ тѣхъ денежныхъ сборовъ, которые обязательны для самаго бѣднаго населенія. Для иллюстраціи указываютъ на недовольство, возникающее на этой почвѣ между крестьянами и священниками (Тверская еп.), на отказъ нѣкоторыхъ земцевъ отпускать духовенству даровыя медикаменты (Вятская еп.) и проч.

Далѣе, говорятъ, принимая налогъ, мы этимъ самымъ добьемся общихъ гражданскихъ правъ въ жизни мѣстныхъ самоуправленій. Разъ мы будемъ плательщиками, мы будемъ естественно и выборщиками въ мѣстныя учрежденія: городскія и земскія. Мы получимъ то, что потеряли въ 1890 году. Будемъ имѣть вліяніе на мѣстную жизнь. А теперь даже собственники между нами и тѣ имѣютъ лишь одно право—платить, но лишены права голоса, права контроля. Вотъ въ краткихъ чертахъ второе положеніе, которое мож-

но широко развить, не жалѣя картинъ и красокъ на фонѣ деревенской жизни захолустнаго уѣзда.

Я не буду стараться непремѣнно раскритиковать доводы защитниковъ обложенія; мнѣ кажется, вопросъ выдвинутъ совершенно неожиданно,—онъ новъ, касается интересовъ многотысячнаго духовенства всей Имперіи; самая постановка его можетъ произвести въ нѣкоторыхъ мѣстахъ громадное моральное впечатлѣніе. Въ виду этого я старался возможно безпристрастно отнестись къ изложенію современныхъ правъ духовенства по сему предмету, а также мотивовъ новаго проекта. Я считаю, что анкета по этому поводу среди духовенства крайне необходима. Не правъ—по моему—тотъ депутатъ, который сталъ бы отъ епархіи говорить подѣ влияніемъ личнаго расположенія или отрицанія проекта. Что касается меня лично, то я, относясь совершенно объективно, могу сказать слѣдующее. Но покорнѣйше прошу почтенныхъ отцевъ собратьевъ исправить меня, дополнить и указать, если я впадаю въ погрѣшности.

Первый доводъ, изложенный нѣсколько выше, меня лично не поражаетъ такой неумолимой силой логической и нравственной принудительности, которая бы ошеломила мозгъ и сердце солидностью своихъ аргументовъ. Признаюсь, что при всей своей впечатлительности я бы не сталъ рассчитывать на нервы при дѣловыхъ разсужденіяхъ бюджетнаго характера. Представимъ дѣло просто, какъ оно есть въ жизни. Безспорно, никакое культурное общество не можетъ существовать безъ учрежденій крайне въ обществѣ необходимыхъ, а потому и содержимыхъ на общественныя средства. Я расширяю кругъ общественныхъ потребностей и говорю: не только нужны дороги, школы и больницы, еще нужны судьи, чиновники, священники, офицеры и проч. Содержаніе всей этой арміи, конечно, должно лечь на общественныя или, иначе говоря, государственныя средства. Отъ государства зависитъ опредѣленіе условій службы для лицъ, необходимыхъ странѣ. Слѣдствіемъ этого у насъ и появились смѣты по различнымъ вѣдомствамъ. Откройте любую и вы увидите, что доктору, напримѣръ, опредѣляется жалованья—000 р., столовыхъ—000 р. и квартира чиновнику х...—жалованья—000 руб., столовыхъ—000 р. и квартирныхъ 000 р. А священнику жалованье такое то и вмѣсто столовыхъ столько то деся-

тинъ руги. Маленькая вставочка: при разговорахъ о священникахъ всегда надо имѣть въ памяти, что 14000 приходо- вѣ совершенно не получаютъ еще никакого жалованья; у нихъ есть, вмѣсто него, одно довольствіе натурой въ видѣ 30 десятинъ ружной земли. Дальше я ставлю вопросъ: неужели справедливо содержаніе одного только духовенства подвергать государственному и проч. налогамъ, а содержаніе всѣмъ прочимъ служащимъ выдавать полностью. Думается, начато дѣло, да не съ того конца. Въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ должны быть установлены опредѣленныя нормы содержанія для всѣхъ служащихъ въ немъ. Слѣдовательно, *первымъ дѣломъ надо установить точно цифру содержанія для духовенства и обезпечить ее.* Затѣмъ ввести подоходный налогъ не на однѣ ружныя земли, а на содержаніе всѣхъ лицъ, состоящихъ на общественной и государственной службѣ; тогда и будутъ передъ закономъ всѣ равны, о чемъ какъ будто бы хлопочуть защитники проекта. Кромѣ того, далеко не основательны упреки по адресу церкви и духовенства въ нежеланіи будто бы платить налоги, или въ отсутствіи ихъ. А милліонныя траты на церковныя школы изъ церковныхъ и личныхъ суммъ? А содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, которыя являются далеко не сословной школой, а имѣютъ обще государственное значеніе, особенно теперь, когда отмѣнена <sup>0</sup>/<sub>10</sub> норма? А спеціальныя стипендіи для крестьянъ? А даровое преподаваніе Закона Божія? Во многихъ епархіяхъ эти взносы духовенство не связываетъ съ ружнымъ надѣломъ, но есть епархіи, какъ напримѣръ Подольская, гдѣ всѣ сборы распределены подесятинно и теперь тамъ каждая десятина уже обложена по 1 р. 6 коп. Изъ всего сказаннаго дѣлая заключеніе, я предоставляю читателямъ судить, кто болѣе правъ: тотъ ли кто раздѣляетъ мой взглядъ, или тотъ, кто въ заботахъ о благѣ народа всѣ сборы съ земли аккуратно присчитываетъ къ арендной платѣ, которая въ концѣ концовъ взимается съ того же мужичка. Боюсь, какъ бы всѣ горячія рѣчи не обратить въ одни дешевыя, за то сострада- тельныя, сантиментальности.

Возражая такимъ образомъ, противъ перваго довода, я отчасти согласенъ со вторымъ. Дѣйствительно, въ Государственной Думѣ идетъ законъ 9-го ноября. Внесенъ проектъ о поселковомъ устройствѣ. На очереди реформа мѣстнаго

„изъ Венгровъ“ въ Запорожскую Сѣчь. Съ конца XVII вѣка народное преданіе сохранило память объ одномъ изъ членовъ этой фамиліи. Лазарь Горленко, прадѣдъ Святителя Іоасафа, жизнеописанію котораго посвящена въ первой книгѣ статья г. Дабижа, былъ Прилукскимъ полковникомъ, принимавшимъ близкое участіе въ гетманской борьбѣ и сопряженныхъ съ нею интригахъ. За свою храбрость и толковитость онъ пользовался расположеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, пожаловавшаго его „за многія службы, храбрость и непоколебимую вѣрность“ дворянствомъ и „селомъ Ольшаною въ 50 дворовъ со всѣми угодіи“. Этотъ типичный малорусскій аристократъ давняго прошлаго, отважный воинъ, усердный благотворитель Густынской обители и возобновитель Прилукскаго собора, погибъ трагическою смертію. Въ 1687 г. у Кодацкаго порога (вблизи нынѣшняго Екатеринослава) взбунтовавшіеся казаки изрубили саблями престарѣлаго полковника. Обезображеннаго сабельными ударами, но еще живого, Горленка поволокли къ раскаленной печи и бросили въ пылающій огонь. 2 авг. останки его были преданы землѣ. Черезъ 10 лѣтъ они перенесены въ Густынской монастырь и положены въ склепъ.

Изслѣдованіе г. Дабижа заканчивается такъ: „Стоящій на рубежѣ стараго отживающаго міра легендарнаго казачества и занимающейся новой его эры, онъ олицетворяетъ въ себѣ типичныя черты той переходной эпохи. Близкій къ вершителямъ судебъ Украйны, непосредственный участникъ и свидѣтель ея роста, сближенія ея съ Великороссіей и затѣмъ внутренняго ея разложенія, прожившій одинъ изъ самыхъ гибельныхъ періодовъ малорусской исторіи, на своемъ долгомъ вѣку видѣвшій четыре царствованія, столько же королевствованій и длинный рядъ гетманствъ, одинаково извѣстный въ Москвѣ и Крыму, въ Польшѣ и на Запорожьѣ, воинъ, правитель, дипломатъ, онъ является одной изъ тѣхъ величинъ, которыхъ не можетъ обойти вниманіе изслѣдователя. Къ сожалѣнію, сбивчивость и отрывочность имѣющихся свѣдѣній и неразработанность документовъ препятствуютъ пока еще правильной и безпристрастной оцѣнкѣ болѣе чѣмъ полувѣковой политической дѣятельности Горленко. Ближайшій ея анализъ и болѣе строгая обрисовка и характеристика его личности стануть возможны лишь тогда, когда вполнѣ разсѣется историческая мгла, на поло-

вину застилающая фигуру старого Прилукскаго полковника“. Довольно значительная какъ по объему (стр. 4—80), такъ и по внутреннему содержанию статья г. Дабижа въ значительной степени осуществляетъ пожеланіе автора. Отчетливое знакомство съ описываемой эпохой и документальная обоснованность даютъ яркую обрисовку личности Лазаря. Литературная обработка статьи придаетъ ея содержанию большой интересъ, не ослабѣвающийъ отъ первой до послѣдней строки. Ярко, наглядно, поэтично обрисованы отдѣльные эпизоды жизни и дѣятельности Л. Горленко (на примѣръ стр. 72—выступленіе въ походъ).

Сынъ Лазаря, дѣдъ Святителя Дмитрій полковникъ Прилукскій, наказной гетманъ, по характеристикѣ кн. Н. Д. Жевахова, „былъ человекъ призванный властвовать, повѣлывать, вести за собой“. По примѣру отца онъ явилъ собою образъ неустрашимаго храбраго полководца. Получивъ прямо полковничій перначъ онъ послѣдующею дѣятельностію оправдалъ довѣріе своего патрона—Мазепы, одержавъ побѣду надъ Буджакскими татарами. Въ 1695 г. Дмитрій участвуетъ въ осадѣ Азова, сражается съ царскими войсками подъ Гродномъ, командуя въ званіи наказнаго гетмана соединенными полками Кіевскимъ и Прилукскимъ. Дѣятельность Дмитрія отмѣчена царями пожалованіемъ ему „магнностей“.

Измѣной Мазепы, роковымъ 23 окт. 1708 г., закончилась карьера Дмитрія, связавшаго свое имя съ судьбой несчастнаго гетмана. вмѣстѣ съ нимъ онъ бѣжалъ въ Турцію, гдѣ пробылъ въ добровольномъ изгнаніи шесть лѣтъ. Только послѣ смерти Мазепы, по словамъ автора, „великаго христіанина, не понятаго современниками, не оцѣненнаго потомствомъ“, онъ возвратился на родину. Не смотря на обѣщаніе прощенія и снятіе церковной клятвы, Дмитрій былъ отправленъ въ Москву, гдѣ томился въ сылкѣ 16-ть лѣтъ, получая отъ казны 10 коп. въ день. Древнимъ старикомъ вернулся онъ на родину въ хут. Чернявщину вблизи Прилукъ. Зимой 1731 года Дмитрій Горленко скончался, завѣщавши похоронить свое «смердное тѣло» въ Густынскомъ монастырѣ, благотворителемъ котораго онъ былъ, по примѣру своего отца.

Вся эта статья являетъ собою реабилитацію Мазепы и

его сподвижниковъ въ той измѣнѣ, которою ихъ заклемила исторія. По мнѣнію автора „измѣна Мазепы была далека отъ состава преступленія, связаннаго съ этимъ именемъ“ (стр. 85). Причину ея авторъ видитъ въ той горячей любви къ родинѣ, какая усматривалась въ реформахъ царя не только посягательство на ея вѣковѣчныя святыни, но даже на ея цѣлость и подозрѣвала Петра въ намѣреніи уничтожить Малороссію, купивъ ея цѣною благорасположеніе Польши“ (стр. 97). „Въ глазахъ Петра, Малороссія превратилась въ размѣнную монету, на которую можно пріобрѣсти тѣ или иныя политическія удобства“ (стр. 94). Авторъ такимъ образомъ выставляетъ измѣнникомъ Малороссіи не Мазепу, а Петра... Идеализація Мазепы красной нитью проходитъ чрезъ всю его статью.

Біографія Андрея Дмитріевича Горленко (отца Святителя Іоасафа) посвященъ очеркъ г. Де—Пуле. Онъ былъ «удивительно скромный человекъ, гораздо болѣе озабоченный вопросами нравственнаго совершенства, чѣмъ тѣми, съ которыми соединялось значеніе общественныхъ или государственныхъ». вмѣстѣ со своимъ отцемъ Андрей Горленко бѣжалъ въ Турцію, но пробылъ тамъ съ полгода. Въ февраля 1709 года онъ уже вернулся въ Россію, явился къ Царю Петру, былъ имъ обласканъ. По царскому приказу, всѣ маетности, отобранныя у его отца Дмитрія, были возвращены сыну. Исполненіе царской воли встрѣтило большія препятствія на мѣстѣ. Прилукскій полковникъ Иванъ Носъ, а за нимъ и другіе старшины рассчитывали воспользоваться хотя частію богатыхъ владѣній своего предшественника. Царская грамота разрушала всѣ ихъ надежды. Они приняли всѣ мѣры, чтобы навлечь подозрѣніе на возвратившагося Горленко. Цѣль была достигнута. Андрея потребовали въ Москву, гдѣ онъ пять лѣтъ содержался подъ арестомъ. Маетности, такъ недавно еще возвращенныя, остались безъ хозяина. Этимъ обстоятельствомъ воспользовалась „малжонка“ гетмана Скоропадскаго—Анастасія Марковна, забравшая имѣнія „на прокормленіе“ возобновленнаго ею Гамалѣвскаго монастыря. Долго тянулся процессъ, окончившійся полнымъ торжествомъ Горленко. Онъ разбогатѣлъ, но ненадолго. Въ концѣ 1735 г. онъ снова былъ въ чемъ-то заподозрѣнъ, уже съ сыномъ своимъ Андреемъ Андреевичемъ, взятъ въ С.-Петербургъ и лишенъ маетностей. Скоро онъ

былъ отпущенъ, но имущество не было возвращено,, пока, Андрей Горленко не имѣлъ возможности лично предстать-ствовать предъ Императрицею Елизаветою. Вѣроятно, немало помогъ въ этомъ дѣлѣ сынъ его, мгарскій игумень Іоасафъ, пріѣзжавшій въ Москву и 28 ноября 1742 г., говорившій въ присутствіи Государыни проповѣдь.

Андрей Горленко умеръ глубокимъ старикомъ, послѣ 1754 г. Въ этомъ году онъ былъ живъ и принимавъ своего сына, Епископа Іоасафа.

Трогательный разсказъ объ этомъ мы находимъ въ этомъ очеркѣ (стр. 141, повторяется онъ и въ другихъ жизне-описаніяхъ свят. Іоасафа Святителя). „Быль іюль 1753 года. Андрей Дмитріевичъ жилъ въ лѣсу подъ Прилукой въ небольшомъ домикѣ совершенно одинъ; семья его оставалась въ Прилукѣ, куда онъ ѣздилъ только по праздни-камъ. Сынъ его Андрей Андреевичъ жилъ съ своею семь-ею въ Полтавѣ, гдѣ онъ былъ полковникомъ (последнимъ). Не праздничный день, а ожиданіе важнаго гостя, архіерея, вызвало въ Прилуку Андрея Дмитріевича изъ его лѣсного уединенія. Старикъ (ему тогда было не менѣе какъ подъ 70 лѣтъ) опершись на трость со всею семьею ждалъ на крыльцѣ важнаго гостя. Подѣхала карета, отворились двер-цы... Долгъ и обычай времени требовали привѣтствовать владыку земнымъ поклономъ. Старый казакъ медлилъ, и уронивъ, будто нечаянно, трость, нагнулъ до земли, ее приподнимая; но пріѣхавшій Преосвященный, обливаясь слезами, уже лежалъ у ногъ старца и поспѣшалъ поднять его съ земли: то былъ старшій сынъ Андрея Дмитріевича, Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій“.

Краткою замѣткою о Горленкахъ А. Лазаревскаго и дву-мя приложеніями (Царская жалованная грамота Лазарю Горленко и листъ гетмана Скоропадскаго митрополиту Іоа-сафу Кроковскому о снятіи церковной клятвы съ Димитрія Горленко) заканчивается первая книга. Сами издатели въ предисловіи указываютъ пробѣлы — отсутствіе свѣдѣній о дядѣ Святителя іеромонахѣ Кіево-Печерской Лавры Пахо-міи, несомнѣнно оказавшемъ вліяніе на своего племянни-ка, о братѣ архимандритѣ Митрофанѣ, бывшемъ настояте-лемъ Кіево-Братскаго, потомъ Выдубицкаго и, наконецъ, Святогорскаго монастырей, о матери его Маріи Даниловнѣ,

урожд. Апостоль, не пережившей своего сына и скончавшейся вскорѣ послѣ смерти Святителя, въ 1754 г. Между тѣмъ всѣ эти свѣдѣнія очень цѣнны для біографіи Святителя \*).

Вторая часть матеріаловъ для біографіи представляетъ собраніе сочиненій Святителя Іоасафа. Послѣ предисловія издателей слѣдуетъ „увѣдомленіе о собственноручныхъ запискахъ Преосвященнаго Іоасафа Горленко“, принадлежащее перу Квитки. Здѣсь находится краткая біографія предковъ Святителя и сего послѣдняго. Написанное здѣсь является какъ бы антиподомъ тѣмъ взглядамъ, которые проведены въ первой части.

Немного сохранилось сочиненій свят. Іоасафа. Первою помѣщена его автобіографія: „Путешествіе на свѣтъ семь грѣшника Іоасафа, игумена Мгарскаго“. Автобіографическія замѣтки очень кратки, но для читателя очень цѣнны такъ какъ они хотя немного открываютъ внутренній міръ ихъ составителя, проникнутаго всецѣлой преданностію Божію промыслу. Даютъ они нѣсколько бытовыхъ свѣдѣній изъ современной преосвященному Іоасафу дѣйствительности (напр. стр. 174). Автобіографическія замѣтки начинаются свѣдѣніемъ о времени рожденія преосвящ. Іоасафа и оканчиваются 4 апр. 1746 г.—временемъ пребыванія его въ Свято-Троицкой Лаврѣ.

Кромѣ автобіографіи въ этой книгѣ помѣщены: „Брань честныхъ седми добродѣтелей зъ седми грѣхами смертными“, „Слово“, произнесенное Іоасафомъ въ Москвѣ 28 ноября 1742 года, и 13 писемъ къ разнымъ лицамъ.

Невольно поражаетъ скудость дошедшихъ къ намъ литературныхъ произведеній Святителя Іоасафа. Объясняется это тѣмъ, что литературная дѣятельность не составляла призванія Святителя. „Жизнь его была основана прямо на правилахъ евангельской добродѣтели“. Подвигами поста и молитвы онъ возвышалъ душу свою къ Богу. За этими подвигами—и исполненіемъ обязанностей своего высокаго служенія у него, видимо, не оставалось времени для письменной литературной работы.

\*) Всякія свѣдѣнія и сообщенія о Святит. Іоасафѣ издатели принимаютъ съ благодарностію и просятъ адресовать: Петербургъ. Академія Наукъ. Евгенію Николаевичу Погжеву.

Второй томъ заключаетъ въ себѣ описаніе 227 чудесъ по молитвамъ Святителя Іоасафа (ч. 1-я) и преданій о немъ (ч. 2-я \*)). Описаніе чудесныхъ знаменій милости Божіей отличается безыскусственностію, простотою и сердечностію. Матеріаль расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ, съ 1785 по 1908 г. Перечитывая исцѣленія по молитвамъ Святителя людей различнаго пола, возраста, общественнаго положенія и отъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней, нельзя не обратить вниманія на множество свидѣтельствъ милости Божіей, посылаемой по предстательству угодившаго Богу святою жизнію святит. Іоасафа. Вѣроятно, далеко не всѣ эти знаменія преданы гласности. Изъ исцѣленныхъ Господомъ десяти прокаженныхъ только вѣдь одинъ явно и открыто возблагодарилъ Его. Часто сподобившіеся Божіей милости не объявляютъ объ этомъ....

Во вторую часть второго тома вошли 37 преданій о Святителѣ. Большинство ихъ извѣстны въ печати, нѣкоторыя появляются первый разъ. Они рисуютъ обликъ Святителя, какъ пастыря ревностнаго о Славі Божіей.

Послѣдующіе выпуски будутъ посвящены обзорнѣю жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа. Эти выпуски будутъ, вѣроятно, наиболѣе интересны для почитателей памяти Святителя, прославленія котораго многіе вѣрующіе ожидаютъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ умиленія. Матеріалы для біографіи Святителя Іоасафа дали и дадутъ свѣдѣнія объ этомъ выдающемся архіереѣ, а потому ознакомленіе съ ними является не безынтереснымъ. Кружокъ лицъ, — издателей во главѣ съ кн. Н. Д. Жеваховымъ, заслуживаетъ глубокой признательности всѣхъ, кому дорого имя этого подвижника вѣры и благочестія, обрѣтшаго благодать и милость Господа. \*\*)

Священникъ Мих. Чубовъ.

\*) По поводу ч. 2. I тома и II т. «матеріаловъ для біографіи Святит.» помещена статья г. Козицкаго въ № 10. „Мисс. Обоз.“ за 1908 г.

\*\*) Желательно хотя въ ограниченномъ количествѣ имѣть въ складѣ Св. Макарьевскаго братства. Выписывать можно изъ Кіево-Печерской Лавры (г. Кіевъ), гдѣ находится главный складъ изданія.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Въ 19 ноября въ Государственной Думѣ.* Продолжалось обсужденіе законопроекта объ ассигнованіи 4.003.740 руб. на церковныя школы.

*Львовъ (мирн.)* находитъ, что разница между церковными и свѣтскими школами незначительна, а весь вопросъ въ порядкѣ управленія школами. Свѣтскія находятся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, въ которыхъ принимаютъ главное участіе представители общественныхъ учреждений, такъ какъ церковныя школы находятся всецѣло въ вѣдѣніи бюрократическихъ учреждений. Принятіе Государственной Думой этого законопроекта означало бы недовѣріе къ общественнымъ началамъ.

*Оберъ Прокуроръ Св. Синода* — полагаетъ, что вопросъ о системѣ начальнаго образованія не подлежалъ бы обсужденію въ настоящее время; мѣсто ему впереди при обсужденіи законопроекта о всеобщемъ обученіи. Теперь слѣдуетъ оказать помощь тѣмъ труженикамъ, которые работаютъ въ церковныхъ школахъ въ томъ же стремленіи къ просвѣщенію народа, какъ и въ другихъ школахъ. Они желали бы слышать слово ободренія въ тяжелыхъ условіяхъ своей жизни. Политическіе споры—суровая вещь, но когда предметомъ ихъ является школа, ребенокъ, учитель, они, можетъ быть, и жестокая вещь. (Аплодисменты). Чтобы ни говорили о недостаткахъ двойной системы обученія, но нужно помнить, что церковныхъ школъ 40,000 и учащихся въ нихъ 2 милліона. При упраздненіи церковныхъ школъ потребуются значительныя ассигнованія на открытіе соотвѣтствующаго числа школъ свѣтскихъ

Цѣлымъ рядомъ цифръ ораторъ доказываетъ, что церковныя школы, благодаря даровому труду духовныхъ лицъ, стоятъ государству дешевле свѣтскихъ. Совмѣстное существованіе обѣихъ школъ вызываетъ не соперничество, а соревнованіе и не только въ Россіи, но и въ западныхъ государствахъ, гдѣ церковная школа имѣетъ почетное, а иногда и преобладающее вліяніе въ дѣлѣ просвѣщенія. Въ настоящее время разрабатываются законопроекты, имѣющіе въ виду оживленіе приходской жизни и самостоятельности и одновременно поставлены вопросы и о предоставленіи участія общественнымъ силамъ въ завѣдываніи церковными школами,

Напрасны обвиненія духовенства въ черносотенствѣ: церковь консервативна по существу своему; церковь существовала тогда, когда о нашихъ политическихъ спорахъ и помину не было, и она будетъ существовать и тогда, когда объ этихъ спорахъ давно забудутъ.

Рѣчь оратора неоднократно прерывалась аплодисментами.

*Еп. Евлогій (умѣр.)* полагаетъ, что противники церковныхъ школъ не доказали фактически несостоятельности этихъ учи-

лиць и ограничивались лишь общими мѣстами. Достоинство школы опредѣляется объемомъ учебной программы, подготовленностью учащаго персонала, количествомъ успѣшно окончившихъ курсъ и добрымъ воспитательнымъ направлениемъ. Помимо послѣдняго ропроса одинаковыя достоинства школы безусловно подтверждаются цифровымъ матеріаломъ и другими данными. Что же касается направленія церковно-приходскихъ школъ, то, конечно, значеніе ихъ въ этомъ отношеніи зависитъ отъ взглядовъ критиковъ и религіозно-нравственное направленіе церковныхъ школъ не можетъ нравиться тѣмъ общественнымъ и политическимъ группамъ, которыя на знаменахъ своихъ пишутъ идею борьбы съ церковью и религіею вообще. Имъ ненавистна эта школа, по скольку она мѣшаетъ распространенію ихъ вредныхъ теорій и служить крѣпкимъ оплотомъ нравственныхъ элементовъ нашей народной жизни. Не стоитъ спорить съ ними, — взглядовъ ихъ не перемѣнить и вражды ихъ не погасить. Лучи свѣта только рѣжутъ больные глаза, а для слѣпыхъ пропадають совершенно безслѣдно.

Обвиненіе церковной школы въ бюрократичности имѣють та кое же основаніе, какъ подобное обвиненіе и по отношенію къ министерской школѣ. По положенію объ управленіи церковными школами въ составъ учреждений, ими вѣдающихъ, входятъ не только правительственные чиновники, но и представители общественныхъ учреждений, какъ напримѣръ въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, такъ и въ уѣздныхъ его отдѣленіяхъ есть общественные дѣятели.

Особенно важную роль играетъ церковная школа на окраинахъ государства, какъ, напримѣръ, въ русской Холмщинѣ. Тамъ церковная школа, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, съ честью и великой пользой для народа, исполняетъ свою трудную культурную миссію, тамъ она для забытаго и бѣднаго народа является могучимъ орудіемъ религіознаго и національнаго самосознанія. Церковная школа скрѣпила живой союзъ народа съ церковью и родиной, внесла въ темную среду народа свѣтъ знанія. Въ Холмщинѣ школа является хранительницей родного языка, русской пѣсни и традиціонныхъ завѣтовъ русской старины, тамъ она служитъ краеугольнымъ камнемъ возрожденія народа.

Признавая безусловно желательнымъ расширеніе правъ прихожанъ по отношенію къ школьному дѣлу, ораторъ, отъ имени своей фракціи, вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, признающую необходимость участія прихожанъ въ дѣлѣ наблюденія и хозяйственнаго завѣдыванія церковными школами.

*Масленниковъ* (к. д.) считаетъ церковную школу порожденіемъ реакціоннаго вліянія 80-хъ годовъ и находитъ, что существованіе двухъ видовъ школъ можетъ породить конфликтъ между ними. Достоинство свѣтскихъ школъ заключается въ общественномъ надзорѣ за ними.

*Дымша* (польск. коло) отрицаетъ пользу ассигнованія государственныхъ средствъ на нужды конфессіональнаго образованія.

Голосованіемъ 179 противъ 120 Государственная Дума передаетъ законопроектъ въ комиссію по народному образованію, принимая формулу перехода, предложенную еп. Евлогіемъ. По сообщенію «Слова», крестьяне такъ много шумѣвшіе въ Екатерининскомъ залѣ, въ послѣднюю минуту сдались.

Все это время, пока тянулись пренія, начатыя чуть не 2 недѣли тому назадъ, правые депутаты, въ особенности священники, убѣждали крестьянъ отказаться отъ составленнаго ими мотивированнаго отказа голосовать за ассигновку. Въ концѣ концовъ пришли къ половинному соглашенію—крестьяне подписей своихъ обратно не взяли, но обѣщали въ баллотировкѣ участія не принимать.

Дѣйствительно, около 20 изъ подписавшихъ во время голосованія ушли изъ залы.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

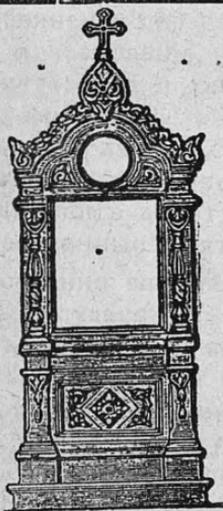
ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

**Л. С. Богдановскій**

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотъ и каучукъ, съ не-  
бомъ и безъ неба. Золотыя и фарфоровыя  
пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**П. Е. МАЛИКОВА**

(существуетъ съ 1870 г.).

Исполняетъ заказы **иконостасовъ** и  
**кіотовъ**, живописи **иконъ**, реставраціи  
древнихъ **иконъ** и **позолоты**.

Работы исполняются аккуратно съ рачительствомъ.

Допускается **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**.

Адресъ: г. Кіевъ. Вознесенскій сп., № 35 (возлѣ духовной семинаріи).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки**  
**И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ  
1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей

весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) **Толковая Библія**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго заветъа *Томъ шестой*, въ который войдутъ **Пророческія книги Ветхаго Заветъа**.

3) **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакція «Странника» дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соотвѣтствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10--12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и *одного* трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ

изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 5 томовъ «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

ВЪ СУКОННО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

**П. Л. Лейдера**

Полтава, Протопоповская ул. № 39, соб. домъ

**рядомъ съ почтой**

полученъ **роскошный выборъ** всевозможныхъ суконныхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ товаровъ самыхъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, которые продаются по **небывало дешевымъ цѣнамъ**, а именно: ситецъ отъ 10 коп., бумазая отъ 15 коп.

и т. п. Цѣны безъ запроса и торга.

Спеціально для г.г. Духовныхъ полученъ большой выборъ разныхъ матерій для рясъ, подрясниковъ и пр., которые продаются по **особенно дешевымъ цѣнамъ**.

Съ совершеннымъ почтеніемъ П. Л. Лейдеръ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1909 ГОДУ

*(восьмой годъ изданія)*

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростовающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія, «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой.

Подписка на текущий годъ продолжается. Новые подписки получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложениями. Подписка принимается только въ Редакціи. Жалющіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложений по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, **Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію,

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы».

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ — НА 1909 ГОДЪ — ИЗДАНІЯ  
7-й. — 7-й.

на ежедневную политическую и общественно-литературную газету

# „Полтавскій Вѣстникъ“.

Выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней.

Условія подписки въ заголовкѣ газеты.

Подписка принимается по 1-е число каждаго мѣсяца, при чемъ годъ считается съ 1-го января по 1-е января слѣдующаго года.

Новые подписчики на 1909 годъ, внесшіе полностью годовую плату (6 руб.), получаютъ газету со дня подписки до конца сего года

**Б Е З П Л А Т Н О .**

Допускается для годовыхъ подписчиковъ разсрочка подписной платы, при чемъ при подпискѣ и 1-го іюля вносится по 3 р. или при подпискѣ вносится 2 р., 1-го апрѣля 2 руб. и 1-го іюля 2 р. Подписавшіеся въ разсрочку получаютъ газету только съ 1-го января 1909 года и бесплатной высылкой изданія до конца текущего года не пользуется.

Гг. иногородніе, желающіе подписаться на условіяхъ разсрочки платежа подписныхъ денегъ, благоволятъ точно указывать это при подпискѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно присланнымъ деньгамъ и условіямъ срочной подписки.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ Полтавѣ,—въ конторѣ „Полтавскаго Вѣстника“, ежедневно отъ 9 час. утра до 9 час. веч., а въ воскресные и праздничные дни отъ 10 утра до 2 час. дня. Иногородніе благоволятъ высылать свои требованія и подписную плату по адресу: Полтава, Редакція, „Полтавскаго Вѣстника“.

Во всѣхъ мѣстностяхъ по желѣзнымъ дорогамъ Харьковъ—Кременчугъ и Кіевъ—Лозовая „Полтавскій Вѣстникъ“ получается въ день выхода.

*Изданіе Товарищества „Полтавскій Вѣстникъ“.*  
*Редакторъ В. Ц. Штенгельмейеръ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.**

Двацать девятый (29) годъ изданія.

**„ОСКОЛКИ“.**

Еженедѣльный художественно-юмористическій журналъ

**САМАГО БОЛЬШАГО ВЪ РОССИИ ФОРМАТА**

съ крупными иллюстраціями и мелкими рисунками въ нѣсколько красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ПРЕЖНЯЯ:**

На годъ . . . . . девять руб.,  
„ полгода . . . . . пять „  
„ три мѣсяца . . . . . три „

*Главная контора въ Петербургѣ, 4 Рождественская, № 4.*

Редакторъ-Издатель *К. А. Михайловъ.*

# „Душеполезное Чтеніе“

въ 1909 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.

Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касыцина, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущее, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣемся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи *обязательной подписки*, закрывались главнымъ образомъ, конечно, но недостатку къ нимъ обществен-

наго вниманія, *Душеполезное Чтеніе* продолжало интересовати и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовати современное духовенство и общество.

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, творенія св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго-содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.

3) «Публичныя богословскія чтенія».

4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана** — Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**.

8) Общепонятное и духовно-поучительное издоженіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и разказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполез-*

*номъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ**.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій.

Издательница Ольга Касицына.

**Открыта подписка на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы «ХРИСТІАНИНЪ».**

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большее вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперъ, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Все еще бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь. . Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится все еще и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ «ХРИСТІАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современному ченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія,

пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у нас христіанственная общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ, видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всеми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ читатель! навѣять на тебя среди то бурныхъ, то скучныхъ и тяжелыхъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое христіанское, настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности — наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій — Самъ Христось Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станеть нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по

вопросамъ устроения нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идейный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя викарихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

*Вниманію сотрудниковъ*: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркн. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

## I. ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ.

(Переводъ съ нѣмецкаго).

*Георга Либстера.*

## II. ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ.

(Перев. въ нѣмецкаго).

*Теодора Шефера.*

## III. ПРОНОВѢДИ. Т. I.

*Епископа Евдокима.*

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ».

24 листка религіозно-нравственнаго содержанія.

Будутъ разсылаться за мѣсяць впередъ до произнесенія во храмъ.

Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб.

Въ теченіе новаго 1909-го года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

### I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

### II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

### III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. РОДІОНА ПУТЯТИНА.

### IV. ПИСЬМА ПРЕСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго).

*Условія подписки:* На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложеній 4 руб., за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

*Книгопродавцы* удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

*Редакторъ-Издатель, Ректоръ, Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.*

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
путешествій и приключеній на Сушѣ и на Морѣ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXV юбилейный годъ изданія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ЖУРНАЛА ПОЛУЧАТЬ:

**50** №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ **1200** столбцовъ обильно иллюстрированного текста. ВЪ ВИДУ ЮБИЛЕЙНАГО ГОДА ИЗДАНІЯ, журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ будетъ выходить въ 1909 г. въ УВЕЛИЧЕННОМЪ ОБЪЕМѢ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполненными въ КРАСКАХЪ, ПО ОБРАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

**12** КНИГЪ иллюстрирован. сочиненій блестящаго современнаго англійскаго писателя-реалиста  
**Рид. Кипплинга,**

получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представителей литературы премию **НОБЕЛЯ** за гуманитарное направленіе своихъ произведеній.

**СОДЕРЖАНІЕ:** ВЪ ДЖУНГЛЯХЪ. Очерки и разск. изъ индійск. природы. **ХРАБРЫЕ КАПИТАНЫ.** Разказы изъ жизни американск. моряковъ. — **ПРОСТЫЕ РАЗКАЗЫ ИЗЪ ХОЛМИСТОЙ СТРАНЫ.** Изъ жизни обитателей предгорьевъ Гималаевъ. — **ГОРОДЪ СТРАШНОЙ НОЧИ** и др. разск. индійск. жизни. — **САМАЯ ЧУДНАЯ ИСТОРИЯ ВЪ МІРѢ.** — **ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЮНАГО ТИБЕТЦА КИМА,** сдѣлавшагося Далай-ламой. — **НАУЛАКИ.** Разск. съ Запада и Востока. — **ИЗЪ МОРЯ ВЪ МОРЕ.** (Индія, Китай, Японія, Америка). И. т. д.

**12** КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій современнаго англійскаго писателя-утописта  
**ГЕНРИ УЭЛЬСА.**

Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ творчества Жюль Верна въ области фантастической литературы, но онъ значительно шире и глубже послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи своего неистощимаго воображенія, Уэльсъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущаго человѣчества и будущія завоеванія човѣческаго генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военнаго дѣла и т. п.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Романы, повѣсти и разказы: **ВОЙНА МІРОВЪ**—**ЧЕЛОВѢКЪ-НЕВИДИМКА.**—**КОГДА СПЯЩІЙ ПРОБУДИТСЯ.** **ЖЕНЩИНА СЪ МОРЯ.**—**ПИЩА БОГОВЪ.**—**СОВРЕМЕННАЯ УТОПІЯ.**—**ВО ДНИ КОМЕТЫ.**—**ВЕЛИКАНЫ ВОЗДУХА.**—**ТЕХНИКА БУДУЩАГО.**—**ПОХИЩЕННАЯ БАЦИЛЛА.**—**РАЗКАЗЫ О ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВѢ.**—**ЗАВОЕВАТЕЛИ ВОЗДУХА.** И т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „ЖИВАЯ ФОТОГРАФІЯ“, г.г. подписчики, по внесеніи полной годовой подписной платы, получать особымъ безплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную КНИГУ:

**СИНЕМАТОГРАФЪ**, его происхождение, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того съ приплатою **ОДНОГО РУБЛЯ** подписчики „Вокругъ Свѣта“ получать:

**12** выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ**, составлен. подъ редакц. англійск. натуралиста ЧАРЛЬСА КОРНИШЪ:  
**МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ**

**ВЪ ФОТОГРАФІЯХЪ СЪ НАТУРЫ**: изданной въ видѣ солидарнаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающихъ животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановкѣ. Это содержательное изданіе стоящее въ отдѣльной продажѣ 3 руб. является цѣннымъ и полезнымъ приобретеніемъ для каждой семьи и школы, для каждого любителя природы.

<p><b>4</b> <b>Цѣна на ГОДЪ</b> безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“ р. съ перес. и доставк.</p>	<p>Допускается разсрочка: при попискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р. Адресъ конторы журн. «ВОКРУГЪ СВѢТА»: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.</p>	<p><b>5</b> <b>Цѣна на ГОДЪ</b> съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ природы“ р. съ доставк. и пересылк.</p>
--	---	---

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

<p><b>IV-й г.</b> <b>ИЗДАНІЯ.</b></p>	<p><b>„КОЛОКОЛЪ“</b></p>	<p>Годовая подписная плата: <b>6 руб.</b></p>
---	--------------------------	---

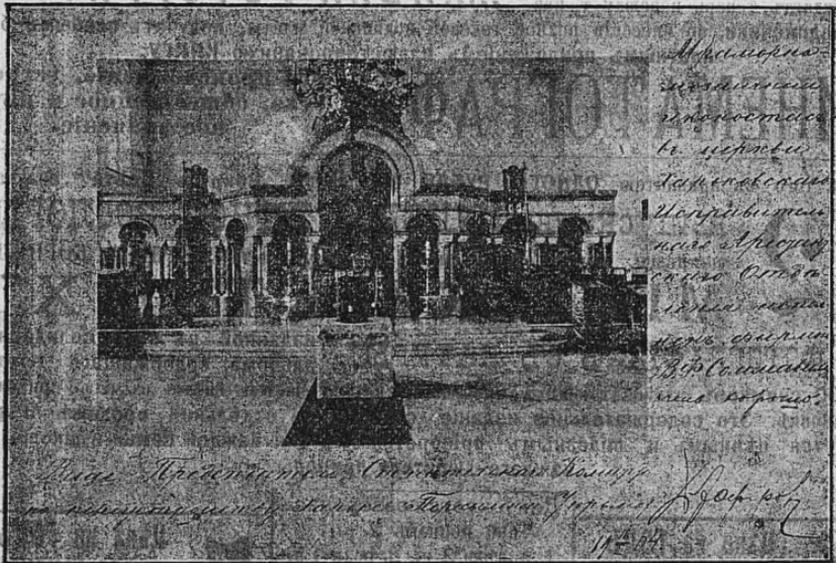
ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**, 6 руб.

БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТОМУ И ДРУГОМУ ОРГАНУ (52 №№) ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ПОПУЛЯРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

(ГОДЪ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.



# СОММАВИЛЛА

## ВЪ ХАРЬКОВѢ.

ФАБРИКА: Соляниковскій переулочъ, соб. д., №№ 12 и 14.  
Телефонъ № 626.

МАГАЗИНЪ: Екатеринославск. ул., № 37. Телефонъ № 616.

ОТДѢЛЕНИЕ: Епархіальная улица, № 51.

ВЪ ПОЛТАВѢ: Отдѣленіе Мало-Петр. у., возлѣ Европ. Гост.

**Фирма существуетъ съ 1872 года.**

### ПРОИЗВОДСТВО

мраморныхъ, гранитныхъ, лабрадоровыхъ, песчаниковыхъ, мозаичныхъ, бетонныхъ издѣлій и изъ друг. строит. матеріаловъ.

### УСТРАИВАЕТЪ:

Иконостасы, Кіоты, Памятники, Часовни, Лѣстницы, Подоконники, Каминьы, Полы, Балконы и Балюстрады.

### СКУЛЬПТОРНО-АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ РАБОТЫ.

Цементово-Бетонное производство съ желѣзною прикладкою по системѣ МОНЬЕ и КЕНЕНА: несгораемые своды, потолоки, стѣны, сараи и прочія постройки.

Канализаціонныя трубы, Колодцы, Выгреба и Фонтаны.

### БЕТОННЫЕ И ГРАНИТНЫЕ ТРОТУАРЫ.

Смѣты и чертены высылаются по требованію.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1909 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XIX-й годъ изданія).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣеть своюю цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссионерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссионерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссионеровъ и миссионерскихъ учреждений (Миссионерскаго Комитета, Миссионерскаго Совѣта и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссионерскому дѣлу.

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссионерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссионеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссионерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные материалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссионеровъ и общихъ миссионерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссионерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятелей въ средѣ ихъ.

*Отдѣль четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонерова или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіон. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣль (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. — Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Общества“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую, безпартийную газету

# С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей

**М. М. ВЕДОРОВА.**

**Государственная Дума** съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 Октября 1908 г. газета выходитъ и по Понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой прогрессивной мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считаая пережитки стараго порядка первопричиной нестроений нашей родины, видя въ конституціи (единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условіе возрожденія народа, „Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такія очередныя проблемы русской жизни, какъ раскрытіе личности отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ обще-

человѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Вѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Э. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваяевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, проф. Л. И. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалъевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

Фельетонны:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошиць, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужь-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Велуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергѣй Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣдинъ, Ѳедоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. (Чуковскій, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

**ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р. 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Переменная адреса для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При переменной адреса просимъ г.г. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, подъ которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

# ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Киевской губернии.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, киотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами; на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домашныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

— За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. —

**Фирма существуетъ съ 1879 года.**

При этомъ номеръ „Н. Е. В.“ прилагается иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на ежедневную газету „Полтавскій Голосъ“ въ 1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово о томъ, что есть человекъ.—II. По поводу проекта обложенія церковныхъ земель государственными налогами.—III. Отецъ Петръ (Продолженіе).—IV. Памяти святителя Юсафа Гораенко.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинарій: **В. Терлеукии,**  
**В. Конопатовъ.**

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Декабря 1908 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.