

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжде ніе набедренникомъ.

Священникъ с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, Проконій Рыбчинскій за пастырскую дѣятельность награждень набедренникомъ, а помѣщицѣ того же села Наталіи Колмаковой за пожертвованіе въ мѣстную церковь плащаницы преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 22 мая 1898 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 половины 1898 года, по 5 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іустинѣ Котовичъ 27 р., Ольгѣ Гурковской 13 р., Ѳеклѣ Сендульской 9 р. и Таисіи Храневичъ 12 р.; священнической сиротѣ Домникіи Яроцкой 3 р. 20 к.; заштатному дьячку Варлааму Пашковскому 9 р.; дьячскимъ вдовамъ: Іустинѣ Викторовой 5 р. и Васеѣ Садовской 5 р.; причетническимъ сиротамъ: Капетоліи Зелинской 7 р., Евдокіи Бычковой 6 р. и Домникіи Лотоцкой 5 р. 2) за 1 половину 1898 года, при воснобленіи 8 р. 60 к., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Сативской 2 р., Марѣ Башуцкой 2 р., Серафимѣ Германовской 2 р., Варварѣ Малевичъ 4 р. и Глафирѣ Козицкой 3 р.; священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 3 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Стефану Коровицкому 2 р. 50 к. и Петру Концевичу 2 р.; причетническимъ вдовамъ: Еленѣ Вижевской 2 р., Александрѣ Савицкой 2 р., Аннѣ Лопуховичъ 2 р., Анастасіи Рѣчицкой 2 р., Даріи Домбровской 2 р., Агаѳіи Дубиновичъ 2 р., Наталіи Сен-

дульской 4 р., Анастасіи Теодоровичъ 3 р. и дьяческой сиротъ Капетолинъ Рѣчицкой 1 р. 50 к. 3) за 2 1897 и 1 половины 1898 года, по 4 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Сълецкой 16 р.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Балковской 6 р., Маріи Викторовской 6 р., Іуліаніи Дейниковской 10 р. и Домнікии Трусяцкой 10 р. 4) за 1 половину 1898 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Бременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Калиновичъ 6 р., Аннѣ Михайловской 5 р., Анастасіи Громовской 5 р. и Маринѣ Помазанской 5 р.; пономарскимъ сиротамъ: Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 5 р., Надеждѣ Кущинской 4 р. и заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р. 5) за 1 и 2 половины 1898 года по 2 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Марѣ Яржемской 18 р., Пульхеріи Владимірской 10 р., Ольгѣ Конашинской 10 р.; священническимъ сиротамъ: Лидіи и Евгеніи Палецкимъ 8 р., Надеждѣ Ненадкевичъ 8 р., Сергію и Неонилѣ Сингалевичамъ 10 р.; причетническимъ вдовамъ: Ксеніи Ковалевской 6 р., Іуліаніи Яковкевичъ 6 р., Іустинѣ Данкевичъ 6 р., Іуліаніи Хорунчуковской 6 р.; заштатному псаломщику Димитрію Лукашевичу 6 р. и псаломщицкимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Зинаидѣ Лехницкимъ 6 р. и 6) за 1 половину 1898 года, при воспособленіи 16 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Новоградъ-Волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Писаржевской 8 р., Аннѣ Красицкой 3 р., Александрѣ Шеметилу 4 р., Марѣ Немоловской 3 р.; священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ Гречинѣ 3 р., Фавсту и Константину Добржанскимъ 6 р. и Аполлонію Совицкому 5 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Василию Волинскому 5 р., Михаилу Божкевичу 5 р. и Ананіи Божкевичу 4 р.; псаломщицкимъ вдовамъ: Александрѣ Бучинской 3 р. и Александрѣ Ждановичъ 7 р.; псаломщицкимъ сиротамъ: Ананіи, Евлампіи и Арсенію Езерскому 6 р., Петру и Виталію Зилитинкевичамъ 4 р.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства 29 мая 1898 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1898 года, по 2 округу Владиміръ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Февроніи Садовской 5 р., Агафьи Ленчевской 5 р. и Аннѣ Осоевской 6 р.; священническимъ сиротамъ: Пелагій Стениковской 2 р., Домникіи Юськевичъ 2 р., Ѳеклѣ Рафальской 2 р. и Маріи Очковой 2 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Даніилу Малевичу 3 р. и Александру Васкевичу 2 р.; причетническимъ вдовамъ: Анастасіи Николинъ 2 р., Маріи Ильницкой 2 р., Варварѣ Рѣчинской 2 р., Аннѣ Вилинской 2 р., Варварѣ Саковичъ 2 р., Анастасіи Матусевичъ 2 р., Соломоніи Петровичъ 2 р. и Домникіи Вышневецкой 2 р. и псаломщицкимъ дочерямъ: Маріи и Аннѣ Скульскимъ 3 р. и 2) за 2 половину 1897 года, при военноеобленіи 13 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Аннѣ Коссовичъ 2 р., Стефанидѣ Тарнавской 5 р., Софій Калиновичъ 3 р., Аполлиаріи Недоборовской 7 р. и Ольгѣ Станевичъ 3 р.; священническимъ сиротамъ: Людмилѣ, Михаилу и Вѣрѣ Ковальницкимъ 10 р., Александрѣ Ленчевской 3 р., Таисіи Жолтовской 2 р., Владиміру, Александру, Зинѣ и Неонилѣ Садовскимъ 10 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Ѳеодору Свидерскому 6 р., Василию Малевичу 4 р. и Михаилу Вдовичу 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Ольгѣ Деисевичъ 2 р., Александрѣ Вижевской 2 р., Іуліаніи Немоловской 2 р., Екатериинѣ Шеметило 3 р., Ѳеодосіи Гунчевской 3 р., Аннѣ Янцевичъ 4 р., Маріи Стеблецкой 4 р. и Аннѣ Марковской 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Инноцентію и Екатеринѣ Сятковскимъ 6 р.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

въ с. Лишневкѣ, Луцкаго уѣзда.

» — Букахъ, Житомирскаго уѣзда.

» — Собичинѣ, Овручскаго уѣзда.

» — Полицахъ, Ковельскаго уѣзда.

» — Антоновцахъ, Кременецкаго уѣзда.

» — Копищѣ, Овручскаго уѣзда.

» — Раковцѣ-Чесновскомъ, Кременецкаго уѣзда.

» — Мощоной, Ковельскаго уѣзда.

» — Сапановѣ, Кременецкаго уѣзда.

» — Волошкахъ, Ковельскаго уѣзда.

» — Гуліовцахъ, Острожскаго уѣзда.

и мѣсто втораго псаломщика при Дубенскомъ Соборѣ.

1500	Учредитель	по сиротамъ	1861 г.
1000	—	—	—
500	—	—	—
2000	—	—	—
3148	—	—	—
Итого		° 62421	
А всего остатокъ		—	

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ училища

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1896 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уъ началу 1896 года имѣлось:				
А) Наличными деньгами:—а) училищныхъ суммъ	—	—	7	90
б) переходящихъ суммъ	—	—	141	90
Б) Государственными %о бумагами:				
а) училищныхъ суммъ	—	—	1500	—
б) переходящихъ суммъ	—	—	500	—
Итого %о Государственными бумагами	—	—	2000	—
А всего осталось	—	—	2149	80

суммъ по содержанию Житомирскаго духовнаго за 1896 годъ.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Сумма сія образовалась изъ процентовъ съ капитала священника Матѳея Подмѣшалскаго, назначенныхъ, согласно волѣ жертвователя, на вспомошествованіе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и успѣвающихъ учениковъ училища.

Сумму сію составляли: А) залоговыя деньги—1) поставщика сапоговъ для учениковъ училища Мордки Гаецкаго—25 руб.; 2) училищной прачки Феклы Петровской—25 руб. и 3) Житомирскаго мѣщанина Зейлика Волошина въ обезпеченіе исправности очистки ретиральныхъ мѣстъ—25 р.—Б) Завѣщанные умершимъ помощникомъ смотрителя Житомирскаго духовнаго училища Константиномъ Лукасевичемъ на расходы по его погребенію и поминовенію—66 р. 90 коп.

Сумму сію составляли:

а) 1 билетъ Государственной 4%о ренты тысячерублеваго достоинства № 1214 сер. 99 и 2 билета той же ренты, двухсотрублеваго достоинства каждый, №№ 0032 и 0033 сер. 98, составляющіе неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра II, на образованіе съ процентовъ стипендіи для содержанія одного изъ бѣдныхъ и лучшихъ воспитанниковъ училища, уроженцевъ Овручскаго уѣзда, согласно волѣ завѣщателя, священника Евстаіа Янчинскаго, всего на капиталъ по нарицательной цѣнѣ 1400 р. и б) 1 билетъ той же ренты сторублеваго достоинства № 2202 сер. 103, составляющій пожертвованіе священника Матѳея Подмѣшалскаго, на вспомошествованіе съ процентовъ одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и успѣвающихъ воспитанниковъ училища, на капиталъ по нарицательной цѣнѣ 100 р.

Сумму сію составляли 4 билета Государственной 4%о ренты, сторублеваго достоинства каждый, №№ 2203—2206 сер. 103, и 1 билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 19898/47, по нарицательной цѣнѣ въ сто руб.,—составляющіе залогъ училищнаго подрядчика К. Кауфмана, всего на капиталъ по нарицательной цѣнѣ 500 руб.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1896 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ сему въ 1896 году поступило:				
А.				
По смѣтѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной Житомирскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ въ м. январѣ 1896 года и утвержденной Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Голыньскимъ и Житомирскимъ:				
1) 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ	2600	—	2672	65

ОБЪЯСНЕНІЯ.		по послѣднѣйшей перепискѣ	1888 года по старымъ изъясненіямъ
Л.	Руб.	Л.	Руб.
3-го округа, священника Александра Давидовича, отъ 31 января № 28	120	р.	84
30 июля № 229	116	р.	30
4-го округа, священника Федора Тарасовскаго, отъ 4 февраля № 49	150	р.	96
16 августа № 237	179	р.	70
Сумма сія поступила при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ—			
а) Житомирскаго уѣзда:			
Житомирскаго кафедральнаго собора, кафедральнаго протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 3 декабря № 46, за 1895 годъ	30	р.	—
Житомирскаго градскаго округа, протоіерея Іоанна Домбровскаго, отъ 8 апрѣля № 15	191	р.	92
1-го округа, священника Василя Денбновецкаго, отъ 14 января № 35	123	р.	92
отъ 24 іюля № 335	128	р.	98
2-го округа, протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 22 января № 25	94	р.	57
отъ 17 февраля № 79	3	р.	95
отъ 24 іюля № 216	77	р.	48
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 11 января № 8	107	р.	57
отъ 10 іюля № 200	134	р.	15
4-го округа, священника Елеазара Скобельскаго, отъ 16 января № 29	65	р.	26
отъ 1 іюля № 175	65	р.	6
5-го округа, священника Онисфора Коначевича, отъ 13 января № 37	93	р.	—
отъ 14 августа № 237	93	р.	—
б) Новоградволинскаго уѣзда:			
Городскаго округа, священника Фортуната Барталовича, отъ 17 января № 12	38	р.	20
9 іюля № 131	62	р.	70
1-го округа, священника Іакова Петровскаго, отъ 26 января № 50	75	р.	17
22 іюля № 291	79	р.	70
2-го округа, священника Василя Немоловскаго, отъ 17 января № 56	79	р.	68
16 іюля № 279	73	р.	54

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по счёту на 1896 годъ.		Действитель-но по поступи-ло.	
Руб.	К.	Руб.	К.

2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ	2300	—	2314	27
-------------------------------------	------	---	------	----

ОБЪЯСНЕНІЯ

3-го округа, священника Александра Данилевича, отъ 31 января № 28 120 р. 83 к. 30 іюля № 229 116 > 39 >
4-го округа, священника Теодора Тарановскаго, отъ 4 февраля № 49 182 > 96 > 10 августа № 259 176 > 70 >
в) Овручскаго уѣзда: Городскаго и 1-го округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго, отъ 21 февраля № 116 105 > 10 > 8 августа № 381 73 > 92 >
2-го округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 30 января № 80 55 > 28 > 13 августа № 272 63 > 32 >
3-го округа, священника Петра Лисицкаго, отъ 24 января № 27 48 > 10 > 19 іюля № 315 48 > 67 >
4-го округа, священника Теодора Милишкевича, отъ 1 февраля № 77, за 1895 годъ 63 > 53 >
2672 р. 65 к.
Сумма сія поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ—
а) Житомирскаго уѣзда: Житомирскаго кафедральнаго собора, кафедральнаго протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 3 декабря № 46, за 1895 годъ 94 р. — к. Городскаго округа, протоіерея Іоанна Домбровскаго, отъ 8 апрѣля № 17 27 > 97 > 27 августа № 58 37 > — >
1-го округа, священника Василя Денбновецкаго, отъ 14 января № 32 83 > 50 > 24 іюня № 333 83 > 50 >
2-го округа, протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 22 января № 23 77 > 85 > 24 іюля № 215 78 > 60 >
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 11 января № 11 82 > 52 > 10 іюля № 202 82 > 52 >
4-го округа, священника Елезара Скобельскаго, отъ 16 января № 29 69 > 4 > 1 іюля № 175 68 > 50 >
5-го округа, священника Онисифора Коначевича, отъ 13 января № 39 98 > 15 > 14 августа № 238 96 > — >

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по счѣту на 1896 г.

Дѣйстви-тельно по-ступило.

Руб. Коп. Руб. Коп.

120 р. 83 к.	отъ 31 января № 28			
116 р. 38 к.	30 июля № 220			
182 р. 88 к.	отъ 4 февраля № 40			
176 р. 70 к.	10 января № 259			
105 р. 10 к.	отъ 21 февраля № 116			
73 р. 92 к.	8 января № 381			
55 р. 38 к.	отъ 30 января № 80			
53 р. 32 к.	13 января № 272			
48 р. 10 к.	отъ 24 февраля № 27			
48 р. 67 к.	19 июля № 315			
33 р. 33 к.	отъ 1 февраля № 27 за 1895 годъ			
2072 р. 65 к.	Сумма сія поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ —			
2100	3) Собора, установленнаго окружнымъ съѣздомъ духовенства въ январскую сессию 1893 года взаменъ 3-хъ рублевого свѣчнаго сбора	2151	41	

ОБЪЯСНЕНІЯ

Слѣдуетъ по счѣту по-ступило

Руб. Коп. Руб. Коп.

б) Новоградволынского уѣзда:			
Городского округа, священника Фортуната Барталовича,			
	отъ 16 января № 7	35	» 38
	8 іюля № 119	35	» 38
1-го округа, священника Іакова Петровскаго,			
	отъ 30 января № 65	93	» 2
	22 іюля № 294	99	» 19
2-го округа, священника Василя Немоловскаго,			
	отъ 17 января № 53	68	» 23
	16 іюля № 277	68	» 22
3-го округа, священника Александра Данилевича,			
	отъ 31 января № 26	100	» 42
	30 іюля № 227	102	» 40
4-го округа, священника Θεодора Тарановскаго,			
	отъ 16 января № 16	115	» 50
	10 августа № 255	115	» 50
в) Овручскаго уѣзда:			
Городского и 1 округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго,			
	отъ 21 февраля № 120	80	» 20
	18 іюля № 345	82	» 24
2-го округа, священника Іакова Романовскаго,			
	отъ 30 января № 82	66	» 6
	13 августа № 267	63	» 10
3-го округа, священника Петра Лисицкаго,			
	отъ 24 января № 27	54	» 26
	16 іюля № 315	52	» 30
4-го округа, священника Θεодора Миляшкевича,			
	отъ 1 февраля № 77	52	» 62
	7 іюля № 216	51	» 10
		2314 р. 27 к.	
Сумма сія поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:			
а) Житомирскаго уѣзда—			
Житомирскаго кафедральнаго собора, кафедральнаго протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 3 декабря № 46, за 1895 годъ . . . 20 р. — к.			
Городского округа, протоіерея Іоанна Домбровскаго,			
	отъ 8 апрѣля № 16	48	» 75
	8 апрѣля № 18	56	» 75

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смете на 1896 годъ.

Действительно по-ступило.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

1-го округа, священника Василия Денбновецкаго, отъ 14 января № 36 106 > 20 >				
24 июля № 334 106 > 20 >				
2-го округа, протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 22 января № 24 76 > 51 >				
17 февраля № 79 3 > 36 >				
24 июля № 216 76 > 76 >				
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 11 января № 10 94 > 88 >				
10 июля № 203 94 > 88 >				
4-го округа, священника Елеазара Скобельскаго, отъ 16 января № 30 60 > 40 >				
1 июля № 177 60 > 40 >				
5-го округа, священника Онисифора Конахевица, отъ 13 января № 35 93 > — >				
14 августа № 236 93 > — >				
б) Новоградволинскаго уѣзда:				
Городскаго округа, священника Форгуната Барталовича,				
отъ 17 января № 13 32 > 50 >				
9 июля № 129 32 > 50 >				
1-го округа, священника Іакова Петровскаго, отъ 26 января № 49 70 > 22 >				
22 июля № 293 70 > 13 >				
2-го округа, священника Василия Немоловскаго, отъ 17 января № 59 76 > 18 >				
16 июля № 281 73 > 18 >				
3-го округа, священника Александра Данилевича, отъ 31 января № 30 109 > 50 >				
30 июля № 231 109 > 50 >				
4-го округа, священника Теодора Тарановскаго, отъ 4 февраля № 50 105 > 70 >				
10 августа № 260 105 > 75 >				
в) Овручскаго уѣзда:				
Городскаго и 1 округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго,				
отъ 21 февраля № 118 44 > 32 >				
8 августа № 383 44 > 32 >				
2-го округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 30 января № 78 60 > 76 >				
13 августа № 265 60 > 76 >				

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Слѣдуетъ по смете по-ступило.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

1-го округа, священника Василия Денбновецкаго, отъ 14 января № 36 106 > 20 >				
24 июля № 334 106 > 20 >				
2-го округа, протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 22 января № 24 76 > 51 >				
17 февраля № 79 3 > 36 >				
24 июля № 216 76 > 76 >				
3-го округа, священника Григорія Ковалевскаго, отъ 11 января № 10 94 > 88 >				
10 июля № 203 94 > 88 >				
4-го округа, священника Елеазара Скобельскаго, отъ 16 января № 30 60 > 40 >				
1 июля № 177 60 > 40 >				
5-го округа, священника Онисифора Конахевица, отъ 13 января № 35 93 > — >				
14 августа № 236 93 > — >				
б) Новоградволинскаго уѣзда:				
Городскаго округа, священника Форгуната Барталовича,				
отъ 17 января № 13 32 > 50 >				
9 июля № 129 32 > 50 >				
1-го округа, священника Іакова Петровскаго, отъ 26 января № 49 70 > 22 >				
22 июля № 293 70 > 13 >				
2-го округа, священника Василия Немоловскаго, отъ 17 января № 59 76 > 18 >				
16 июля № 281 73 > 18 >				
3-го округа, священника Александра Данилевича, отъ 31 января № 30 109 > 50 >				
30 июля № 231 109 > 50 >				
4-го округа, священника Теодора Тарановскаго, отъ 4 февраля № 50 105 > 70 >				
10 августа № 260 105 > 75 >				
в) Овручскаго уѣзда:				
Городскаго и 1 округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго,				
отъ 21 февраля № 118 44 > 32 >				
8 августа № 383 44 > 32 >				
2-го округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 30 января № 78 60 > 76 >				
13 августа № 265 60 > 76 >				

СТАТЬИ ПРИХОДА		Ассигновано по сметѣ на 1896 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4)	Остатковъ отъ вѣнчико-молитвенной суммы	700	—	785	43
	Остатковъ отъ 14% сбора	1300	—	1509	—
6)	% по купонамъ билетовъ Государственной 4% ренты, 1 билета 1000-рублеваго достоинства сер. 99 № 1214 и 2 билетовъ, 200-рублеваго достоинства каждый, сер. 98 №№ 0032 и 0033, всего на капиталъ 1400 руб., составляющихъ, согласно воли жертвователя священника Евстаѳія Ячичинскаго, стипендіальный капиталъ имени Императора Александра II	53	20	53	20
7)	% по купонамъ 1 сторублеваго билета Государственной 4% ренты сер. 103 № 2202, составляющая капиталъ священника Матѳея Подмешальскаго на вспомошествованіе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и успѣвающихъ учениковъ	3	80	3	80
8)	Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи	8037	—	6513	15

ОТЯЖЕНІЯ		1896 г. по справкѣ установленно	
		Руб.	Коп.
3-го округа, священника Петра Лисицкаго, отъ 24 января № 27	50	—	—
19 іюля № 315	37	50	—
4-го округа, священника Миляшкевича, отъ 1 февраля № 77	90	—	—
2151 р. 41 к.			
Суммы сіи поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніяхъ — отъ 11 ноября за № 14677 и 29 ноября за № 15733.			
Сумма сія поступила по купонамъ за годъ (стт. 76, 96, 172 и 194).			
Сумма сія поступила по купонамъ за годъ (стт. 77, 97, 173 и 195).			
Сумма сія, повременно получавшаяся о. смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія за 1896 годъ № 1, съ обозначеніемъ — отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходо-расходную книгу Правленія подъ нижеуказанными статьями:			
въ январѣ	1699	р. 75	к. (стт. 18, 40 и 44)
февралѣ	202	» —	» (ст. 74)
мартѣ	125	» —	» (ст. 79)
апрѣлѣ	1509	» 25	» (стт. 83 и 89)
маѣ	478	» 40	» (ст. 94)
іюнѣ	100	» —	» (ст. 100)
іюль	10	» —	» (ст. 144)
августѣ	603	» —	» (ст. 167)
сентябрѣ	1087	» —	» (стт. 170 и 176)
октябрѣ	169	» —	» (ст. 182)
ноябрѣ	141	» —	» (ст. 187)
декабрѣ	388	» 75	» (ст. 200, 201 и 202)
6513 р. 15 к.			

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по сметѣ на 1896 г.
Дѣйстви- тельно по- слушано.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
9) Взносы отъ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія.	955	—	925	—
10) За отдачу въ арендное содержаніе поучилищной фермы въ с. Бѣлостокѣ Луцкаго уѣзда	150	—	50	—
	18199	—	15977	91

(Продолженіе

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Сумма сія, повременно получавшаяся о. смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго правленія № 2, съ обозначеніемъ—отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходо-расходную книгу правленія за 1896 годъ подъ нижеуказанными статьями, а именно:

въ январѣ	260 р.	(стт. 39 и 45)
февралѣ	45 »	(ст. 75)
мартѣ	30 »	(ст. 80)
апрѣлѣ	65 »	(ст. 90)
іюнь	10 »	(ст. 101)
августѣ	30 »	(ст. 168)
сентябрѣ	265 »	(стт. 171 и 177)
октябрѣ	90 »	(ст. 183)
ноябрѣ	25 »	(ст. 188)
декабрѣ	105 »	(стт. 202 и 204).

925 р.
Отъ арендатора Бѣлостокской фермы Василя Лукьяновича при письмѣ отъ 20 мая, за 2-ю половину 1895 года.

слѣдуетъ).

О смерти священника и псаломщиковъ.

Благочинный 4 округа Новоградъ-Волынскаго уѣзда священникъ Феодоръ Тарановскій отъ 2 іюня за № 291 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 числа м. мая сего 1898 года умеръ отъ паралича мозга заштатный священникъ с. Михиринець Александръ Никаноровъ Яцинскій на 30 году жизни. Покойный, во священствѣ съ 1894 года, заштатомъ съ 12 іюня 1897 года. Пчисленъ заштатъ влѣдствіе психическаго разстройства. Послѣ него осталась жена его Капитолина Михайлова 26 лѣтъ. Покойный имущества въ обезпеченіе своей жены не оставилъ никакого, такъ какъ все, что имѣлось, было истрачено на его лѣченіе, продолжавшееся болѣе двухъ лѣтъ. Покойный 25-копѣчный взносъ, до выхода заштатъ и взносъ въ эмеритальную кассу вносилъ аккуратно, а потому жена его имѣетъ право на полученіе пособія.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Іаковъ Тарановскій отъ 8 іюня сего 1898 года за № 190 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 іюня прошлаго 1897 года умеръ отъ чахотки на 63 году своей жизни псаломщикъ с. Верховъ Ковельскаго уѣзда Іосифъ Демяновичъ. По немъ осталась жена Марѳа Иванова и дочь Екатерина непристроенная. 5-копѣчный сборъ и въ Эмеритальную кассу Демяновичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 Кременецкаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Собоновичъ отъ 12 іюня за 155 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ села Дзвинячи Аѳанасій Ивановъ Бариковскій, 9 текущаго мѣсяца іюня сего 1898 года, на двадцать девятомъ году своей жизни, умеръ отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену Глигерію Александрову 28 лѣтъ и трое малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшему 9 лѣтъ. Послѣ него имущества не осталось никакого; 5-коп. сборъ на осиротѣлыя семейства и взносы въ Эмеритальную кассу вносилъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 11 Іюня 1898 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1898 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1311. с. РАБІЕВКА, волости Маначинской, отъ Житомира 194 в., отъ Староконстантинова 68 в., ближ. почт. ст. Кузеля 8 в., жел.-дор. ст. Войтовецъ 9 в., ближ. прих. с. Маначина 7 в., с. Писаревки 6 в., с. Куриловки 6 в., с. Кушировка 4 в. и с. Порохни 12 в. Приходь 5 кл.

Село это расположено на равнинѣ, вблизи безмянной рѣчки, впадающей въ пограничную р. Збручь и имѣющей длины около 35 вер. и ширины до 1½ саж. За селомъ эта рѣчка образуетъ громадный прудъ, длиною до 5 в. и шириною до 2 в., тянущійся до с. Маначина и потому именуемый Маначинскимъ. Изъ рѣки жители не берутъ воды, такъ какъ доступъ къ ней весьма трудень, вслѣдствіе болотистыхъ береговъ, а всѣ пользуются колодезною водою. Окружающая мѣстность болотистая, безлѣсная. Грунтовыя дороги не особенно удобны, узки, пролегаютъ по болотамъ и горамъ, осенью и весною очень грязны. За селомъ съ сѣверной стороны пролегаетъ Волочискій трактъ. Почва черноземная. Климатъ, вслѣдствіе обилія окружающихъ болотъ, сырой, нездоровый, способствуетъ развитію лихорадки и разнаго рода горячекъ.

Въ составъ прихода издавна входятъ: кромѣ с. Рабѣвки, еще деревни *Кленины* и *Гоноровка*. Кленины расположены около двухъ прудовъ рѣчки, протекающей и въ Рабѣвкѣ, отсто-

ять отъ приход. церкви въ 2 в., безъ порядка раскинуты по холмамъ. Гоноровка расположена около пруда той же рѣчки, на равнинѣ по обѣимъ сторонамъ Волочискаго тракта съ запада на востокъ съ небольшими развѣтвленіями, и отстоитъ отъ прих. церкви въ 2 вер. Обѣ деревни входятъ въ составъ Моначинской волости и принадлежать гр. Ледоховскому.

Границы прихода: на сѣверѣ с. Кушнарówka Купел. прихода, на востокѣ с. Писаревка, на югѣ с. Моначинъ и на западѣ с. Куриловка.

По мѣстному преданію, сообщенному мѣстнымъ прих. дѣтописцемъ, село это нѣкогда называлось *Рыбьевкой* отъ обилія *рыбы*, которую сельскіе жители ловили въ Моначинскомъ прудѣ, примыкающемъ къ самому селу.

Село Рабѣвка издавна находится во владѣніи *Чесновскихъ* (католич.).

Въ Рабѣвскомъ приходѣ находится 4 *кладбища*. Одно изъ нихъ, самое древнее, находится въ серединѣ села, около причтовой усадьбы, на западѣ отъ приход. церкви, окопано рвомъ, на немъ есть двѣ надгробныя плиты, но надписей на нихъ не видно, и когда основано оно, неизвѣстно. Другое находится въ концѣ села, къ сѣверо-западу отъ прих. церкви, обнесено землянымъ валомъ, основано около 1830-хъ годовъ, памятниковъ на немъ нѣтъ. Противъ него, по другую сторону дороги, находится третье кладбище, обнесенное землян. валомъ, на немъ въ настоящее время погребаются жители с. Рабѣвки, на немъ есть каменные кресты позднѣйшаго времени, основано оно около 1851 г., на немъ погребенъ строитель прих. храма свящ. Мануилъ Яржемскій. Четвертое кладбище находится при Волочискомъ трактѣ между Гоноровкой и Клининами, окопано рвомъ, оно основано въ ноябрѣ 1891 г., на немъ погребаются жители дер. Клининъ и Гоноровки, занимаетъ пространство въ 1½ дес. и отстоитъ отъ церкви въ 2½ в. на сѣверо-западъ ¹⁾.

Въ с. Рабѣвкѣ *церковь во имя Вознесенія Господня*. Построена *въ 1853 году* на средства мѣстнаго помѣщика Чесновскаго, при пособіи со стороны прихожанъ, на мѣсто прежней деревянной, разрушившейся отъ ветхости въ 1836 г. Каменная, имѣетъ видъ греческаго креста, покрыта жестью и

¹⁾ При составленіи описанія сего прихода я пользовался рукописями: «*Церковно-приходскою летописью с. Рабѣвки, составленною въ 1893 году прих. свящ. Иоанномъ Яковлевичемъ Барановичемъ*», и хранящеюся въ Волын. церк. древлехранилищѣ въ Житомирѣ, а также «*Кшировою вѣдомостію за 1896 г.*».

покрашена мѣдяною. Въ хранящейся въ церквѣ архивѣ «Книгъ, заведенной для записи о церквѣ и о ея имуществѣ отъ 1868 г.» въ приходѣ церкви сказано: «до 1780 г. о церкви въ с. Рабіевкѣ достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется. Извѣстно только, что того года на мѣстѣ ветхой церкви построена деревянная новая церковь среди села на выгонѣ помѣщикомъ Варфоломеемъ Ястрембскимъ и того же года роднымъ его братомъ Феодоромъ Ястрембскимъ, помѣщикомъ дѣдѣ Клининь, разобрана и перенесена на кладбище вдали села, на половинѣ дороги отъ с. Рабіевки къ д. Клининь». Въ 1789 г., по благословенію Кипріана Стецкаго, епископа Луцкаго, освящена, а въ 1795 г. присоединена, по добровольному согласію прихожанъ отъ униі къ православію, при чемъ выданъ антиминосъ, священнодѣйствованный Преосв. Валаамомъ, епископомъ Волынскимъ. Сія церковь существовала до 1834 г. и, по нерадѣнію помѣщиковъ и прихожанъ безъ всякой поправки оставаясь, пришла въ ветхость и въ 1834 г. разрушилась отъ бури. Изъ дерева сей церкви построена кладбищная каплица, въ коей дозволено было епарх. начальствомъ исполнять христ. требы. 1832 г. сія церковь ревизоромъ, бывшимъ отъ Св. Синода, Платоновымъ (протоіереемъ) причислена къ Писаревецкой церкви, а 1836 г., по указу Св. Синода, въ слѣдствіе совращенія многихъ прихожанъ въ католическій обрядъ, отчислена и сдѣлана самостоятельной, съ назначеніемъ причту вспомогательнаго поклада и съ обязательствомъ помѣщиковъ и прихожанъ заботиться о постройкѣ церкви. Съ 1836 по 1840 г. никакого дѣйствія по сему не было, и только одна переписка производилась. 1841 года, въ слѣдствіе понужденія губернскаго Полицейскаго Управленія, помѣщикомъ с. Рабіевки Яцентіемъ Ивановичемъ Чосновскимъ начата заготовка матеріала, а именно: камня, кирпича и известки и продолжалась до 1844 г. и сего же года начата постройка церкви каменной коштомъ помѣщика с. Рабіевки и трудами прихожанъ, по плану, изданному губерн. архитекторомъ, и того же года выстроена до карниза. Послѣ сего постройка церкви помѣщикомъ была вовсе оставлена и никакія понужденія не имѣли силы по той причинѣ, что имѣніемъ д. Клининь завладѣлъ бывший тогда губерн. предводителемъ дворянства Владимиръ Свейковскій, который долженъ былъ наравнѣ съ помѣщикомъ с. Рабіевки производить постройку церкви, но отъ сего онъ всячески уклонялся и не допускалъ, дабы переписка духовенства имѣла силу съ Губернскимъ Управленіемъ гражданскимъ. 1852 г. настоятель сей церкви, паскучивъ безъ

церкви своей и перенескою оной, не просивъ благословеніе у Преосвященнаго, съ помощію церковной суммы, коей было 400 р., при пособіи пожертвованій прихожанъ, приступили къ дальнѣйшей постройкѣ церкви, которая того года была зданіемъ кончена безъ покрытія и приличнаго. 1853 года церковь была покрыта гонтою штыкъней сдѣланы окошканы и двери коштѣмъ прихожанъ. 1854 и 1855 гг. производилась оштукатурка церкви внутри, устройство пола и иконостаса, состоявшаго изъ 4 на мѣстныхъ иконъ, устройство иконы на горнемъ мѣстѣ и жертвенника. Эта работа производилась на счетъ складочныхъ денегъ отъ прихожанъ и 27 декабря 1855 г. по резолюціи Архіепископа Арсенія, была освящена на новомъ антиминсѣ бывъ благочинымъ свѣц. сѣв. Авратина Іоанномъ Гадзяцкимъ. Церковь послѣ сего оставалась неоштукатуренною и безъ ограды до 1859 г. и въ промежуткѣ сего времени были собираемы деньги отъ прихожанъ и заготовляемъ матеріаль. 1859 г. церковь оштукатурена снаружи, а въ 1860 г. устроена дерев. ограда вокругъ церкви. 1864 г. на мѣсто покрытія гонтою большого купола сдѣлано такое изъ листовой жести съ ошалевою подъ оную досками на счетъ собранныхъ денегъ отъ прихожанъ при пасхальной исповѣди. 1867 г. другія части крыши покрыты новою гонтою на коштъ прихожанъ. Церковь эта, начатая, такъ обр., коштѣмъ помѣщика, окончена прихожанами безъ всякихъ постороннихъ пособій. Вся постройка церкви обошлась прихожанамъ болѣе 2,000 р., не считая первоначальной постройки, произведенной собственно коштѣмъ помѣщика до карниза, — и кирпича, который сами прихожане сдѣлали, а также доставки матеріаловъ и помощниковъ при работѣ. Главнымъ мастеромъ по продолженію постройки былъ съ 1 мая 1850 г. мѣщанинъ Подольской губ. Проскуровъ у в. м. Николаева Яковъ Андреевичъ Уляницкій. Къ исторіи постройки храма можетъ быть отнесенъ слѣдующій указъ Волынской дух. Консисторіи на имя настоятеля Рабѣвскаго прихода Мануила Яржемскаго отъ 24 дек. 1855 г.: «Г. Волынскій губернерскій Предводитель дворянства увѣдомилъ Консисторію, что г. Генераль-Губернаторъ, разрѣшая починку находящейся въ имѣніи д. Клининахъ р.-католической каплицы, вмѣстѣ съ симъ проситъ содѣйствія его къ скорѣйшему устройству Рабѣвской приходской церкви. Ноелику же приходскій священникъ сей церкви, подпискою, данною ему предводителю 7 октября сего года на принятіе сдѣланнаго имъ пожертвованія для устройства и приведенія въ совершенное окончаніе начатаго иконостаса Рабѣвской церкви, объявилъ при томъ, что съ помо-

цію его приношенія чрезъ мѣсяць можетъ быть освященъ храмъ и начато производство богослуженій, то о семъ сообщено имъ, предводителемъ дворянства, г. Генераль-Губернатору. Вслѣдствіе ходатайства римско-католическаго епископа Боровскаго о дозволеніи починить въ д. Клининахъ р. католическую каплицу, Высокопреосвященный Архипастырь увѣдомилъ г. Начальника губерніи, что Епарх. Начальство не находитъ препятствій къ разрѣшенію починки Клининской каплицы, съ тѣмъ, однако, чтобы владѣлецъ Клининскій, какъ Губернскій предводитель дворянства (Свейковскій), обязанный въ лицѣ своемъ представлять примѣръ всѣмъ владѣльцамъ заботливости объ устройствѣ православныхъ церквей, сдѣлалъ немедленное распоряженіе о приведеніи въ окончательное устройство Рабіевской церкви, къ которой принадлежатъ Клининскіе крестьяне и чтобы, сверхъ того, позаботился о немедленной постройкѣ при новой церкви колокольни. Приказали: предписать вамъ изъ Консисторіи указомъ, дабы вы, по полученіи сего, почтою донесли, какое именно пожертвованіе сдѣлано предводителемъ дворянства въ пользу Рабіевской церкви и вообще въ какомъ положеніи нынѣ сія церковь и колокольня, равно и рим-католическая Клининская каплица, т. е., починяется ли она и идутъ ли въ ней богослуженія». Можно сказать, что духовное начальство вынуждено было сдѣлать довольно серьезное внушеніе губернскому предводителю дворянства Свейковскому, ибо, какъ видно изъ этого указа, Свейковскій старался построить р. католическую каплицу въ приходѣ, а не церковь православную, и, пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ, равно отказывая давать нужныя средства, задержалъ постройку храма на 8 лѣтъ—съ 1844 по 1852 г., пока наконецъ Рабіевскій священникъ Мануилъ Яржемскій, «наскучивъ безъ церкви своей и перепискою о ней», рѣшился самъ на средства своихъ прихожанъ окончить постройку церкви. По справкамъ въ приходо-расходныхъ книгахъ оказалось, что Свейковскій пожертвовалъ въ октябрѣ 1855 г. всего 50 р. и этимъ думалъ заставить замолчать Рабіевскаго священника не мѣшать ему въ постройкѣ р. католич. каплицы.

Размѣры храма: въ высоту 50 арш., ширину 28 арш. одноэтажный, имѣетъ видъ равносторонняго креста. Крыша дуговая, желѣзная, обь однимъ куполѣ, лежащемъ на сводахъ, крестъ на главѣ желѣзный, шпорообразной, золоченный. Колокольня стоитъ особо отъ церкви, построена въ 1886 г. на средства прихожанъ (2,150 р.) по плану архитек. Юргенса, изъ соснов. брусевъ, обшита досками, двухэтажная, къ нижнему этажу

пристроены двѣ небольшія кладовыя. Колоколовъ 4: большій вѣситъ 10 п., второй 6 п., остальные по 2 п. Вокругъ церкви дерев. досчатая ограда, устроенная на средства прихожанъ.

Антиминсъ шелковый свѣтлоголубой, священнодѣйст. въ 1869 г. Архіеп. Агаѳангеломъ. Горнее мѣсто устроено въ оконной нишѣ. Иконостасъ досчатый, съ небольшими колоннами, двухъярусный. Царскія двери рѣзные, прямыя, старинной работы, отчасти испорчены. Нижний ярусъ сверху обрамленъ широкимъ карнизомъ, надъ цар. вратами возвышается икона тайной вечери съ рѣзными листьями по бокамъ, что и составляетъ второй ярусъ. Церковь холодная, имѣетъ только одну печь желѣзную въ южномъ предъалтаріи, но она очень плохаго устройства и потому не топится. Въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ оконной нишѣ устроены высокій кіотъ, почти закрывающій собою окно втораго свѣта. Внизу кіота въ узенькой рамѣ есть икона, изображающая посѣщеніе Богоматерью Елизаветы, написана на полотнѣ, плохой живописи, надъ нею находится икона Богоматери въ мѣдной посеребренной ризѣ, большая, старинной живописи, въ широкой рамѣ, нѣсколько углублена въ кіотъ, очень чтится прихожанами. Надъ этой иконой находится икона Христа Спасителя, великаго Архіерея. Кіотъ вверху оканчивается рѣзнымъ сіяніемъ, въ срединѣ котораго изображенъ Св. Духъ въ видѣ голубя. Надъ жертвенникомъ устроены небольшой кіотъ, ветхій, съ очень ветхой иконой распятія Спасителя, на полотнѣ. Нынѣ весь иконостасъ обновляется, съ устройствомъ новыхъ иконъ. Утварью и ризницею церковь достаточна.

Въ церковномъ архивѣ хранятся: *планъ* церкви архитек. Михаловскаго; *планъ* колокольни 1884 г. архит. Юргенса; *планъ* церк. земель отъ 28 октября 1836 г. уѣзд. землемѣра Словиковаго посвидѣтельствованъ засѣдателемъ земскаго суда Горбовскимъ и дух. депутатомъ свѣщ. Кушнетовскимъ; *зрѣкція* на церк. земли, данная Θεодоромъ и Варооломеемъ Ястрембскими въ 1793 г. 8 марта и заявленная въ Старок. уѣзд. судѣ 3 авг. 1803 г. въ копіи, списана съ подлинной 1810 г. 16 декабря и посвидѣтельствована Старок. протоіереемъ Николаемъ Бѣляновскимъ; отдаточный листъ 1836 г. 24 окт., подписанъ тѣми же лицами, что и *планъ* церк. земель; *проектъ* по обезпеченію причта отъ 30 апр. 1854 г.; *копіи метрич. книгъ* за 1781—1832, 1836—1897 гг., *испов. вѣд.* за 1828—29, 46—50, 52, 55—62, 64—72, 74—83, 85—97 гг., *обыскныя книги* за 1838—59, 71—97, *прих. расх. кн.* за 1844—80, *клир. вѣд.* за 18 45, 49, 52, 54, 59—62, 64—67, 72, 77—79, 82, 84

—85, 87—97 гр., опись церк. имущ. отъ 1868 г., и дополнительная опись отъ 1884 г. 24 авг.; кромѣ того, есть много русскихъ и польскихъ записокъ, выдававшихся помѣщиками и экономіей Рабѣвскаго прихода на вступленіе въ бракъ ихъ крѣпостныхъ крестьянъ.

Проводы бываютъ въ свѣтлую субботу.

Земл.: усад. съ огород. 2 дес. 1368 саж., пахат. въ первой смѣнѣ при Купельской дорогѣ 8 дес. 1550 саж., во 2 смѣнѣ при приход. кладбищѣ 8 дес. 1320 саж., въ 3 смѣнѣ при дорогѣ, ведущей на крестьян. поля—7 дес. 2062 саж., сѣнокосной въ одной смѣнѣ 11 дес. 1657 саж.,—*всего 39 дес. 757 саж.*

Земля находится въ выгод. мѣстахъ, за исключеніемъ сѣнокоса, который лежитъ въ 3 вер. отъ села и состоитъ изъ крутого косогора и мочара, а потому малополезенъ причту. Почва—рыхлистый черноземъ, не особенно плодородна, средней урожай самъ 8—10. По словамъ старожилковъ еще было церк. земли около 30 морговъ подъ д. Гоноровкою, гдѣ была даже церк. пасѣба, но эту землю давно уже захватили Гоноровецкій помѣщикъ. И теперь еще есть спорный участокъ земли около церк. погоста, гдѣ построены 3 крестьянскія усадьбы, но церковь не имѣетъ средствъ, чтобы (судомъ) возвратить не по праву захваченное.

Притг.: свящ. 306 р., всаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Для свящ. и всаломщ. домъ и хоз. постройки прочны и хороши, построены по правиламъ отъ 11 апр. 1872 г. (кромѣ камен. погреба, построеннаго для свящ. въ 1896 г. на средства прихожанъ). Для поном. домъ и хоз. постройки ветхи. Для просф. дома нѣтъ.

Въ приходѣ *три школы*: одна церковно-приход. въ Рабѣвкѣ, въ ней въ 1896 г. обучалось 35 мал. и 6 дѣв. и учителемъ состоитъ оконч. Волын. Семина. Григорій Боярскій; другая школа грамоты въ д. Клининахъ, въ ней 32 мал. и 4 дѣв., учителемъ крестьянинъ Иванъ Критскій, окончившій Купельское народ. училище; третья школа грамоты въ д. Гоноровкѣ, въ ней 21 мал. и 3 дѣв., учителемъ крест. Теодоръ Очкуръ, оконч. Купельское нар. училище.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Составлена на основаніи описи имущественнаго состоянія въ 1868 г. и дополнена на основаніи описи имущественнаго состоянія въ 1884 г. 24 августа. Составитель: Теодоръ Георгіевскій, священникъ Рабѣвской церкви. Готт. Фриля Осеровскаго стр. 157.

Церковно-приходская летопись села Глубочка, Житомирскаго уѣзда
Волынской епархіи *).

ОТДѢЛЪ I.

ПРИХОДЪ.

Подъ 46° восточной долготы и 50°67' сѣверной широты лежитъ село Глубочекъ («Глибочокъ» — по мѣстному выговору) Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, 4 благочинническаго округа, 3 полицейскаго стана, Пятковскѣй волости, въ разстояніи отъ губернскаго и уѣзднаго города Житомира 35 верстъ, и отъ ближайшей почтово-телеграфной конторы Чудново — 18 верстъ и отъ ближайшей станціи юго-западной желѣзной дороги Демчина — 15 верстъ.

Границами Глубочецкаго прихода служатъ слѣдующія села и деревни: съ востока: село Пилипы (8 вер.), м. Пятка (8 вер.); съ юга: дер. Княжинъ, приписная къ Турченковскому приходу (5 вер.), село Турчановка (8 вер.), село Тютюники (10 вер.) и село Городище, приписное къ Тютюницкому приходу (9 вер.); съ запада: деревня Кихти (9 вер.), приписная къ м. Чуднову, дер. Рыжевъ (2 вер.), Дрыгловская-Рудня, приписная къ Дидковецкому приходу (7 вер.); съ сѣвера д.д. Высокая нечъ (9 вер.), Фрисарка (8 вер.), Новая-Рудня (8 вер.), Руденька (6 вер.) — всѣ приписныя къ селу Денешамъ, Тригорье (12 вер.) и село Денешы (12 вер.).

Въ геологическомъ отношеніи мѣстность, по которой раскинулось село Глубочекъ, необходимо отнести къ восточной части Волынской губерніи. Мѣстность, нами разсматриваемая, равно какъ вся восточная часть губерніи (Житомирскій, Овручскій, Новоградъ-Волынкскій и восточныя части смѣжныхъ уѣздовъ) лежитъ въ области кристаллическихъ породъ, плутоическаго происхожденія. Породы эти принадлежатъ къ числу самыхъ древнихъ. Область кристаллическихъ породъ, въ указанныхъ границахъ, составляетъ собою часть огромнаго эллипсоиднаго гранитнаго кряжа, распространяющагося гораздо дальше границъ нашей губерніи къ востоку и югу¹⁾.

*) Составлена на основаніи данныхъ церковнаго архива и народныхъ преданій священникомъ села Глубочка Андреемъ Левицкимъ.

1) Смотр. Геолого-Геогностическій очеркъ Волынской губери. Готфрида Оссовскаго стр. 157.

и (На основаніи изслѣдованій профессора Теофилактова¹⁾, а также упомянутого уже труда Г. Оссовскаго, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что основаніемъ почвы въ нашей мѣстности служатъ гранитъ, покрытый горизонтальными напластованіями осадковъ разныхъ формацій²⁾. Напластованія эти идутъ въ такомъ порядкѣ. Почти вездѣ непосредственно надъ гранитами развита темножелтая глина, содержащая въ себѣ мѣстами мергель, а мѣстами окисленная желѣзомъ глины, или песокъ. Иногда здѣсь заключаются гнѣзда—желѣзной руды. Поверхъ этихъ пластовъ идутъ желтые пески, мѣстами желѣзистые, но чаще—залегаетъ свѣтложелтая глина, наносная, покрытая черноземомъ—на югъ и пескомъ—на сѣверъ данной области³⁾.

Составляя основаніе почвы Житомирскаго уѣзда Волынской губерніи, гранитные породы во многихъ мѣстахъ обнажаются на поверхности земли. Почти все обнаженія сосредоточиваются по берегамъ рѣкъ, въ узкихъ долинахъ, образуя весьма живописные, веселые виды, полные жизни и поэтической красоты, какъ напр. окрестности Тригорскаго монастыря, м. Чуднова, с. Шумска и др.

Напрасно тутъ искать гигантскихъ нагроможденій гранитовъ, съ огромными скалистыми утесами, фантастическими выступами, какъ это замѣчается въ сродныхъ нашей кристаллической области территорияхъ Германіи, Венгрии, Италіи и др. странахъ Европы. Нѣтъ! Физиономія поверхности—нашей кристаллической области носитъ отпечатокъ не величія и громадности, но скромности, соединенной съ изяществомъ⁴⁾.

Судя по обнаженіямъ гранита рѣчки Глубочка, можно сказать, что гранитъ этой мѣстности сѣрый, многослюдястый. Гранитъ этой породы подверженъ, вслѣдствіе выветриванія, сильному и быстрому разрушенію⁵⁾.

Междурѣчные обнаженія гранита, хоть и не обильныя, находятся какъ въ самомъ селѣ Глубочкѣ, такъ и на прилегающихъ къ нему поляхъ. При постройкѣ новой церкви въ 1865 году камень на фундаментъ рвали среди села.

Изъ металлическихъ минераловъ окрестности села Глубочка изобилуютъ желѣзомъ. Желѣзная руда находится здѣсь двухъ

1) Смотр. «Геологія» Теофилактова.

2) Смотр. Оссовскаго напр. стр. 174, 175, 176.

3) Тамъ же стр. 278.

4) Ibidem. стр. 176 и 177.

5) Ibid. стр. 190.

видовъ: горная т. е. бурый желѣзнякъ (mine de fer grains) и болотная (mine de marais). Горная руда преобладаетъ въ данной мѣстности. Она добывается на глубинѣ отъ 1 до 3 сажень подъ пескомъ и глиной. Въ настоящее время залежи горнаго бурога желѣзняка вблизи нашего села уже истощаются. Болотная руда находится почти на поверхности земли ¹⁾.

Изъ минераловъ полевошпатныхъ можемъ указать на каолинъ или фарфоровую глину, которую открылъ, будто бы, въ своемъ имѣннѣ владѣлецъ деревни Хатокъ г. Кусаковъ. Какова доброта этого каолина мы сказать не можемъ, такъ какъ не видѣли, а пишемъ со словъ г. Кусакова.

Въ отношеніи растительной производительности Глубочекъ съ прилегающими къ нему землями должно отнести къ сѣверной части губерніи ²⁾. Почва въ данной мѣстности низменная болотистая и песчаная. Встрѣчаются правда пласты суглинистой, мергельной и черно-зелено-глинистой земли, но пласты эти очень незначительны и лежатъ преимущественно къ югу отъ села, къ сѣверу—песокъ. Подпочва почти вездѣ желтый песокъ и очень рѣдко, преимущественно вблизи рѣчки и въ глубокихъ долинахъ, темно-желтая (красная) глина. Благодаря такому геологическому расположенію земныхъ пластовъ, почва въ селѣ Глубочкѣ неособенно плодородна и требуетъ усиленнаго удобренія и орошенія.

Въ климатическомъ отношеніи село Глубочекъ вообще не можетъ считаться вполне здоровой мѣстностью.

Благодаря тому, что почва Глубочка и его окрестностей низменная, болотистая и песчаная и является (особенно къ сѣверу) въ видѣ плоской—равнины, изрѣзанной множествомъ яровъ и небольшихъ долинъ, дороги здѣсь извилисты и затруднительны для ѣзды. Есть мѣста, (напр. по тракту въ м. Пятку близъ, такъ называемаго, Зеленаго хутора—Ремишевскаго—тожъ), гдѣ осенью и весной почти невозможно проѣхать.

Обратимся теперь къ исторіи села Глубочка. Когда и какъ оно образовалось?

Объ этомъ, къ крайнему сожалѣнію, мы не имѣемъ никакихъ документальныхъ данныхъ, а потому при сужденіи о времени возникновенія села, о его минувшей судьбѣ намъ приходится ограничиваться народными разсказами и преданіями,

¹⁾ Ibid. стр. 225.

²⁾ Ibid. стр. 308.

дополняя ихъ соображеніями, основанными, конечно, на историческихъ, документальныхъ фактахъ. На основаніи нѣкоторыхъ соображеній, о которыхъ подробнѣе будетъ сказано ниже, можно съ вѣроятностію заключать, что наше село, какъ приходъ, существовало уже въ концѣ XVII столѣтія. Отсюда необходимо заключить, что первыя поселенія въ данной мѣстности относятся къ еще болѣе раннему времени. И народное преданіе подтверждаетъ это...

«Дуже вже давно», рассказываетъ народъ, «нико цѣго й не памятае, тыльки стари люде розказували намъ; а имъ ихъ батьки говорили, що тутъ бувъ колись городъ (місто—miasto) Великій-Глибочокъ». Городъ этотъ состоялъ изъ двухъ частей: «старого и нового—міста». «Старое місто» было расположено въ урочищѣ, носящемъ названіе «Старики», отстоящемъ отъ теперешняго села къ западу въ разстояніи около 1¹/₂ версты. «Новое місто» было—расположено отъ нынѣшняго села къ юго-западу въ разстояніи около 3 версты, а отъ «старого міста» къ югу около 1¹/₂ версты. Отъ «старого» до «нового міста» было проведено «сошэ (шоссе); поэтому и мѣстность, на которой было расположено «новое місто» стали называть «сошенщина»,—прибавляетъ преданіе. Къ сожалѣнію о виѣшнемъ устройствѣ этого былого города, о его внутренней жизни преданіе не сохранило никакихъ свѣдѣній,—вѣроятно свѣдѣнія эти утрачены.

Какая судьба этого города? Гдѣ онъ дѣлся? — Случилась страшная катастрофа, стершая этотъ цвѣтущій городъ съ лица земли!.. Мы разумѣемъ одинъ изъ татарскихъ набѣговъ. Изъ исторіи извѣстно, что «злые татары» дѣлали до 40 разъ опустошительные набѣги на Волынь, разоря каждый разъ множество сель и мѣстечекъ, истребляя жителей, или уводя ихъ въ плѣнъ. Въ одинъ изъ такихъ внезапныхъ,—стремительныхъ и безошадныхъ набѣговъ татаре устремились на городъ (місто) Великій-Глубочекъ и не оставили здѣсь камня на камнѣ, а что не успѣли они сжечь и разрушить, то за нихъ исполнило всесокрушающее время... Но не всѣ жители этого разгромленнаго города погибли. Нѣкоторымъ удалось спастись отъ смерти и полона татарскаго въ непроходимыхъ, дѣвственныхъ лѣсахъ, окружавшихъ городъ. Оставшись въ живыхъ, они стали искать себѣ мѣсто жительства. Не желая оставаться на старыхъ мѣстахъ, въ силу ихъ, вѣроятно, доступности для набѣговъ и не желая, видно, совсѣмъ покидать родное пепелище, они удалились къ востоку и сѣли на томъ именно мѣстѣ, гдѣ расположено наше село. При выборѣ мѣста жительства ими, вѣроятно, руководило желаніе оградить себя природною защи-

тою отъ татарскихъ набѣговъ. И они удачно выбрали мѣсто. Поселившись на сравнительно возвышенной мѣстности, буквально со всѣхъ сторонъ окруженной дремучимъ лѣсомъ и болотами, они могли уже спокойно жить. Еще и теперь къ Глубочку со всѣхъ сторонъ трудно пробхать, а тогда онъ былъ и совсѣмъ недоступенъ. Въ память о разоренномъ татарами своемъ родномъ городѣ (Великомъ Глубочкѣ), они и назвали свое село Глубочкомъ. Такъ говоритъ преданіе о происхожденіи нашего села.

Это преданіе народное подтверждается нѣкоторыми вещественными памятниками. Такъ напр., въ урочищѣ «Сошенщина» и теперь еще вынахиваютъ камни и кирпичи, что ясно свидѣтельствуесть, что на этомъ мѣстѣ были нѣкогда жилые дома. Въ урочищѣ «Старикахъ», при корчевкѣ, подъ пнями, на довольно значительной глубинѣ нашли два небольшихъ жернова, употребляемыхъ народомъ для жоренъ (ручная мельница). Присутствіе этихъ «домашнихъ» жернововъ такъ же указываетъ на то, что и «на Старикахъ» жили когда то люди. Что люди жили здѣсь очень давно—это не подлежитъ сомнѣнію. Никто не помнитъ, чтобы здѣсь были поселенія. Единогласно свидѣтельствуютъ, что когда на «Старикахъ» производилась послѣдняя рубка, лѣсъ былъ очень старый. Первая рубка, по свидѣтельству преданія, производилась въ концѣ прошлаго столѣтія и лѣсъ бувъ тогдіще старійшій—теперь трудно и найты такое дерево... тогді было онъ яке дерево», прибавляетъ народъ свою любимую поговорку. Принимая все это во вниманіе,—а также и значительную глубину, на которой—были найдены эти жернова—мы должны заключить, что люди жили «на старикахъ» дуже давно... Кромѣ того въ урочищѣ «Сошенщина» есть нѣсколько кургановъ. Въ настоящее время курганы эти, вслѣдствіе ежегоднаго многолѣтняго запахиванія, почти сравнены съ землею, но народъ единогласно свидѣтельствуесть, что это курганы, что они не такъ давно еще имѣли довольно значительный объемъ. Все это, кажется намъ, довольно всѣкія подтвержденія народнаго преданія. Можно, положимъ, сомнѣваться въ томъ, что было шоссе, но что въ Сошенщинѣ и Старикахъ были поселенія—это по нашему мнѣнію, едвали сомнительно.

... Было время, (назадъ тому лѣтъ 60), о которомъ съ гордостью разсказываютъ старики и крестьяне, вспоминая бывшее природное величіе и богатство своей родной мѣстности. И гордость ихъ вполне понятна. То было время, когда вокругъ села шумѣлъ могучій, въковой, непроходимо-дремучій лѣсъ, изобиловавшій дичью, ягодами и грибами, такой двѣствяный лѣсъ,

который, по мѣткому народному выраженію, «тільки зъ небомъ говорывъ»; когда въ лѣсу не особенно трудно было найти гигантское дерево, на нѣ котораго могъ улечься съ удобствомъ человѣкъ средняго роста; когда рѣка Глубочекъ быстро и сильно катила свои воды въ Тетеревъ, образуя среди села огромный прудъ, изобиловавшій рыбой; когда въ Глубочкѣ стояла громадная мукомольная мельница, со всѣми возможными въ то время усовершенствованіями, и винокуренный заводъ. Мельница была, вѣроятно, очень хорошо устроена, если прїѣзжали издалека осматривать ее. Но это время, къ сожалѣнію, прошло и больше уже не вернется, съ глубокимъ вздохомъ сожалѣнія прибавляютъ старожилы.

А теперь?... Печальную картину, въ сравненіи съ былымъ природнымъ величіемъ, представляетъ теперь село Глубочекъ! О дѣвственныхъ, дремучихъ лѣсахъ теперь нѣтъ и помину и какъ то даже трудно вѣрится въ ихъ бывшее существованіе. Есть, правда, и теперь то здѣсь, то тамъ лѣсные участки, но это большею частію казенныя лѣсныя дачи, которыя отчасти напоминаютъ собою тѣ вѣковые лѣса, о которыхъ рассказываютъ старожилы.... Владѣнія частныхъ лицъ или совсѣмъ лишены древесной растительности, или покрыты молоднякомъ да чахлымъ кустарникомъ, который здѣсь называютъ «чагары».

Среди этихъ то «чагарей» и раскинулось, или правильнѣе разбросалось наше село по обоимъ берегамъ рѣчки Глубочка. Рѣчка эта тоже потеряла свое прежнее значеніе. Теперь это неглубокій ручеекъ, лѣтомъ во многихъ мѣстахъ пересыхающій, а прудъ... онъ только сохранился въ народной памяти. На томъ мѣстѣ, гдѣ онъ нѣкогда стоялъ, теперь сѣнокосъ...

... Ни въ проведеніи улицъ, ни въ постройкѣ избъ не замѣчается никакого опредѣленнаго, систематическаго порядка: строились такъ,—какъ кто находилъ для себя болѣе удобнымъ. Вслѣдствіе этого село Глубочекъ представляетъ собою нѣсколько сгруппированныхъ вмѣстѣ хуторовъ. Одна только улица проведена болѣе, или менѣе правильно по направленію съ юга на сѣверъ, по обѣимъ сторонамъ которой расположены въ одинаковомъ порядкѣ дома, къ улицѣ узкою своею стороною. (Въ настоящее время крестьяне нѣсколько измѣнили этотъ систематическій порядокъ). Улица эта носить довольно странное названіе: «Русская улица», «Русскій кутюкъ». Откуда произошло такое названіе? Вотъ что рассказываетъ народъ о происхожденіи этого — названія. Въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія Глубочекъ принадлежалъ помѣщику Фрейбину. Зять этого помѣщика, полякъ,

полковникъ, стоялъ со своимъ полкомъ гусаровъ въ одной изъ деревень, кажется, Калужской губерніи ¹⁾. Въ одинъ прекрасный день этотъ полковникъ (фамиліи его намъ не удалось узнать) у одного изъ Калужскихъ помѣщиковъ выигралъ въ карты около шестидесяти душъ крестьянъ. Что ему съ ними было дѣлать? Онъ и рѣшилъ переселить этихъ крестьянъ въ Глубочекъ къ своему тестю. Сказано, сдѣлано. Началось варварское переселеніе великоросовъ въ малоросію. . . При этомъ, конечно, не обращалось никакого вниманія на то, что разлучаютъ отца и мать съ дѣтьми, мужа съ женой. Сколько горькихъ слезъ было пролито здѣсь?.. Что должны были чувствовать эти несчастные переселенцы?.. Кто скажетъ это?!.. Этимъ вынужденнымъ переселенцамъ, по прибытіи ихъ въ Глубочекъ, отвели землю вблизи помѣщичьей усадьбы, на восточной сторонѣ пруда и срубили имъ избы въ одну улицу, по обѣимъ ея сторонамъ. Съ тѣхъ поръ эта улица и слыветь «русской улицей, русскимъ куткомъ». И долго еще это названіе сохранится въ народной памяти, какъ живой укоръ «панщинѣ»!..

Не всѣ «кацапы» покорились панской волѣ. Многие стали убѣгать домой. . . Многие возвратились на родину, когда была объявлена «воля», а нѣкоторые и здѣсь остались, породнившись путемъ брачныхъ узъ съ мѣстнымъ населеніемъ. На пребываніе въ селѣ Глубочкѣ людей великорусскаго типа указываютъ нѣсколько измѣненный типъ жителей села, ихъ выговоръ— (правда съ чисто русскимъ выговоромъ уже очень мало осталось лицъ) и фамиліи многихъ семействъ, чисто русскія: напр., Васинъ, Панинъ, Усачевъ, Усковъ, Черняшовъ, Алпатовъ, Скороходовъ и др. Въ 1891 году умеръ Григорій Васинъ 92 лѣтъ отъ роду, принимавшій двадцатилѣтнимъ парнемъ личное уча-

¹⁾ О немъ сохранился въ народной памяти слѣдующій разсказъ. Какъ командиръ полка, онъ былъ лично извѣстенъ Императору Николаю Павловичу и даже пользовался его довѣріемъ. И за это довѣріе онъ отплатилъ чисто по польски. Во время мятежа 1831 года, онъ хотѣлъ взбунтовать свой полкъ, но къ счастью дѣло окончилось тѣмъ, что преступный полковникъ вынужденъ былъ бѣжать, чтобы избѣгнуть жестокаго наказанія за измѣну присягѣ. Онъ бѣжалъ въ Глубочекъ и здѣсь скрывался въ домѣ своего тестя, въ погребѣ подъ домомъ. Прислуга не была посвящена въ это дѣло. Старикъ Фрейбингъ самъ носилъ ему пищу въ погребъ. Нѣсколько мѣсяцевъ сидѣлъ этотъ полковникъ въ погребѣ, но въ концѣ концовъ узнали о его присутствіи въ Глубочкѣ и онъ ночью бѣжалъ отсюда. Дальнѣйшая его судьба намъ неизвѣстна.

стіе въ этомъ варварскомъ переселеніи великоросовъ въ Глубочекъ.

Съ незапамятныхъ временъ земли, на которыхъ раскинулось село Глубочекъ, — принадлежали князьямъ Острожскимъ, а потому и село сначала входило въ составъ Острожской ординаціи. Потомъ, по наслѣдству, оно съ другими многочисленными городами, мѣстечками и селами перешло въ родъ князей Сангушекъ. Такъ дѣло обстояло до 1752 г. Въ 1753 году 7 декабря въ городѣ Кольбушовѣ (въ Галиціи) была совершена извѣстная транзакція (передаточный актъ) послѣднимъ наслѣдникомъ имѣній Острожской ординаціи княземъ Янушемъ-Александромъ Сангушко. По этой транзакціи все многочисленныя имѣнія князей Острожскихъ, князь Янушь-Александръ Сангушко, какъ чловѣкъ бездѣтный, раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ. Въ силу этой транзакціи село Глубочекъ было отдано пану Виктору Ильинскому ¹⁾. Въ это время село Глубочекъ, Житомирскаго повѣта, Кіевского Воеводства ²⁾ со всеми принадлежащими ему землями, составляло очень обширное имѣніе ³⁾. Но съ теченіемъ времени, переходя отъ одного лица къ другому, то путемъ наслѣдства, то въ видѣ приданнаго оно мало-по-малу потеряло свой первоначальный объемъ, благодаря продажѣ имѣнія по частямъ разнымъ лицамъ, даже — евреямъ за безцѣнокъ. Особенно губельно повліяло на объемъ имѣнія владѣніе имъ помѣщика Обермана. Онъ напр. отдавалъ десятину, а то и пять, шесть десятинъ земли съ вѣковымъ дубовымъ лѣсомъ за барана, свинью, почему-либо ему понравившихся. Къ сожалѣнію мы не можемъ прослѣдить постепенный переходъ имѣнія изъ рукъ въ руки, его постепенное уменьшеніе въ объемѣ, не можемъ также ничего сказать о причинахъ, побудившихъ помѣщиковъ продавать имѣніе по частямъ, объ ихъ хозяйственномъ бытѣ, объ отношеніяхъ ихъ къ крестьянамъ, такъ какъ не имѣемъ подъ руками никакихъ данныхъ. Нынѣшняя

¹⁾ См. Статистическое описаніе приходоу Волын. епархіи Теодоровича Волын. Епар. Вѣд. 1891 годъ № 24 стр. 689 ч. неофициальная.

²⁾ Въ 1896 году при Императорѣ Павлѣ I Глубочекъ былъ отнесенъ къ Житомирскому повѣту, а потомъ уѣзду, Волын. губ. Подробнѣе объ этомъ смотр. сочин. Теодоровича: Статистическое описаніе приходоу Волын. епар. томъ I стр. 26 прим.

³⁾ Около 2000 десят. земли.

помѣщица княгиня Баратова рассказывала намъ, что когда она купила Глубочекъ, то вмѣстѣ съ имѣніемъ ей достался цѣлый ворохъ бумагъ по имѣнію, но арендаторъ Солиньякъ варварски сжегъ ихъ, считая ненужными.

Въ числѣ бывшихъ владѣльцевъ села Глубочка можно указать графа Эразма Потоцкаго. Онъ былъ владѣльцемъ этого имѣнія въ самомъ началѣ текущаго столѣтія. Ему приписываютъ постройку барскаго каменнаго съ бельведеромъ дома, вполне сохранившагося и до нашихъ дней. Не такъ давно возлѣ дома былъ прекрасный паркъ и очень хорошій фруктовый садъ, но одинъ изъ арендаторовъ этого имѣнія, безъ вѣдома владѣльцы, варварски вырубилъ садъ и на это мѣсто перенесъ хозяйственныя постройки. Отъ этого усадьба много потеряла въ эстетическомъ отношеніи, хотя выиграла въ отношеніи надзора за работами. Въ былое время усадьба была обнесена вокругъ каменной оградой, но владѣлецъ Глубочка Оберманъ продалъ ее «на кирпичъ».

Въ настоящее время село Глубочекъ находится во владѣніи вдовы княгини Варвары Давидовны Баратовой.

Приходъ села Глубочка, кромѣ села, состоитъ изъ деревень: Хатокъ и Крутой (раньше слобода Крутенка) и хуторовъ: Рижева, Одыскаго (Годыха—тожь) и Ремишевскаго (Зеленый тожь). Когда эти деревни и хутора были приписаны къ приходу и по какимъ поводамъ, объ этомъ въ мѣстномъ церковномъ архивѣ почти нѣтъ никакихъ свѣдѣній. До 1850 года они не были еще приписаны официально. Въ проектѣ, составленномъ комиссіей по обезпеченію причтовъ землями и постройками въ 1851 году, сказано: «Глубочецкій приходъ составляется изъ жителей села Глубочка... крестьянъ и вольноживущихъ слободы Крутенки»... Еслибы въ составъ прихода въ это время входили всѣ вышеозначенныя деревни и хутора, то нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что они были бы означены и въ «проектѣ». Значить они, кромѣ деревни Крутой, были приписаны позже. Когда именно? Объ этомъ судить трудно при отсутствіи всякихъ данныхъ. Одно достоверно извѣстно, что въ шестидесятихъ годахъ текущаго столѣтія нашъ приходъ имѣлъ уже свой нынѣшній составъ. Объ этомъ неоднократно свидѣтельствовалъ предъ нами священникъ Кушевичъ, нынѣ умершій, который въ самомъ началѣ этихъ годовъ священствовалъ въ Глубочкѣ.

Въ разстояніи одной версты къ сѣверо-востоку отъ храма лежитъ деревня Хатки. Откуда получилось такое названіе? Вотъ что рассказали намъ относительно происхожденія самой деревни и этого ея названія. Земли, на которыхъ раскинулась эта маленькая деревенька, входили раньше въ составъ Глубочецкаго имѣнія, составляя съ послѣднимъ одно цѣлое.

Помѣщикъ Иванъ Фрейбингъ въ концѣ 40 годовъ отдѣлилъ часть имѣнія дочери своей Екатерины, построилъ здѣсь двѣ-три избы для дворовыхъ людей, подаренныхъ дочери и домъ для жительства ея и назвалъ эту основанную вновь слободу (какъ тогда ее называли) въ честь дочери «Екатеринодаромъ». Но это названіе недолго удержалось. Крестьяне стали называть эту деревеньку «Хатками», такъ какъ тамъ было всего двѣ—три «хаты» (избы). Это послѣднее названіе больше понравилось народу. Когда же, скоро послѣ этого, имѣніе перешло въ другія руки, то первое названіе потеряло всякое значеніе, и деревеньку стали называть Хатками. Въ настоящее время эта деревня находится во владѣніи дворянина Анатоля Георгіевича Кусакова—православнаго. Собщеніе съ церковью во всякое время года удобное.

Деревня Крутая (раньше слобода Крутенка) лежитъ къ сѣверо-востоку отъ приходскаго храма въ разстояніи 4 версты. Собщеніе съ храмомъ удобное во всякое время года. Деревня эта раскинулась среди лѣса, по обоимъ берегамъ очень глубокаго и крутаго оврага, по дну котораго строится ручеекъ. Въроятнѣе всего, что такое положеніе деревни надъ оврагомъ, съ очень крутыми и обрывистыми берегами и дало поводъ назвать эту деревню такимъ именемъ. Владѣльцемъ этой деревни въ настоящее время считается г. Терещенко.

Хуторъ Рижевъ. Онъ лежитъ къ западу отъ приходскаго храма въ разстояніи 5 версты. Собщеніе довольно удобное во всякое время года. Хуторъ лежитъ среди лѣса на низменной равнинѣ. Относительно происхожденія такого наименованія мы ничего не могли узнать. Народъ на вопросъ объ этомъ отзывается незнаемъ. Земли, на которыхъ раскинулся этотъ хуторъ, принадлежать помѣщику Терещенко.

Хуторъ Одскій (раньше Годыха). Отъ приходскаго храма онъ лежитъ къ сѣверо-западу въ разстояніи 6—7 версты. Собщеніе довольно удобное. Почему ему дано такое странное названіе? Объ этомъ мы ничего сказать не можемъ. На наши неоднократные вопросы народъ отвѣчалъ: «а хто его знаетъ?»

Зовуть такъ, тай годі... Давно зовуть... Хуторомъ этимъ владѣть имѣецъ Гофманъ.

Хуторъ Ремшевскій (Зеленый тожь) лежитъ къ востоку отъ храма въ разстояніи около 2 версты, по тракту, идущему изъ Глубочка въ м. Пятку. Весной сообщеніе затруднительно. Ремшевскимъ хуторомъ онъ называется отъ фамиліи—владѣльца—Ремшевскаго. Его называютъ еще «зеленый хуторъ», но почему мы не знаемъ.

Всѣхъ дворовъ въ Глубочецкомъ—приходѣ считается 82¹/₂. Прихожанъ православнаго вѣроисповѣданія мужскаго пола 330 душъ; женскаго пола 272 души. Въ томъ числѣ въ селѣ Глубочкѣ дворовъ 59¹/₂. Мужскаго пола 238 душъ; женскаго 209 душъ. Обоего 447 душъ. Въ дер. Хаткахъ дворовъ 4¹/₄. Мужскаго пола 17 душъ, женскаго пола 9 душъ. Обоего 26 душъ. Въ дер. Крутой дворовъ 8¹/₂. Прихожанъ мужскаго пола 34 души, женскаго пола 20 душъ, обоего—54 души. Въ Хуторѣ Одыскомъ дворовъ 4¹/₂. Прихожанъ мужскаго пола 18 душъ, женскаго пола 15 душъ, обоего 33 души. Въ Хуторѣ Рижевѣ дворовъ 3³/₄. Прихожанъ мужскаго пола 15 душъ, женскаго пола 14 душ., обоего 29 душъ. Въ Хуторѣ Ремшевскомъ дворовъ 2. Прихожанъ мужскаго пола—8 душъ, женскаго пола 5 душъ, обоего пола 13 душъ. Всего же православныхъ въ приходѣ 602 души.

Кромѣ указанныхъ выше помѣщиковъ не крестьянъ (какъ то княгини Баратовой г.г. Куссакова, Терещенко, Ремшевскаго и Гофмана) частями Глубочецкаго имѣнія нынѣ владѣютъ мѣщане: Кулени и Омицинскіе и евреи: Фуксъ и Розень.

Къ достопримѣчательностямъ прихода нужно отнести прежде всего Кладбищѣ. Самое древнее кладбище православное находится къ сѣверу отъ приходскаго храма въ разстояніи ¹/₂ версты. Когда оно основано—вопросъ темный; въ церковномъ архивѣ мы не нашли никакихъ данныхъ для выясненія этого вопроса. Принимая во вниманіе общій древній обычай погребать умершихъ на церковномъ погостѣ, должно предполагать, что и въ нашемъ приходѣ самое первое мѣсто упокоенія умершихъ было подлѣ храма. Это можно доказать тѣмъ, что когда, при постройкѣ новой церкви, стали копать рвы для фундамента, то выкопали массу человѣческихъ костей. Кости эти, по словамъ псаломщика Левицкаго—очевидца, сложили всѣ въ одинъ ящикъ и погребли въ углу храма. Кромѣ того, еще и теперь съ южной стороны храма замѣтны два каменныхъ креста, почти совсѣмъ вошедшихъ въ землю.

Значить самое первое и древнее кладбище было на церковномъ погостѣ. Потомъ было отведено то кладбище, о которомъ мы упомянули выше. Памятниковъ (крестовъ, «фигурь») сохранилось очень мало. На немъ погребены два приходскихъ села Глубочка священника о. Михаилъ Багриновскій и о. Василій Садовскій. Разказываютъ, что тамъ же погребень какой то священникъ «зъ чужого города», прїѣхавшій осматривать мельницу и умершій скоропостижно. Тамъ же погребены и некоторые помѣщики села Глубочка и ихъ родственники. Кладбище это въ настоящее время ни оградою не обнесено, ни ровомъ не обведено.

Въ 60 годахъ, при священникѣ Кушевичѣ, отведено было новое кладбище на юго-востокъ отъ храма на крестьянской землѣ, за селомъ, въ разстояніи отъ храма около 1 версты. Отведено оно было по слѣдующему поводу. Пока въ Глубочкѣ существовала мельница и «гребля», то на старое кладбище было удобно ходить. Но мельницу уничтожили, уничтожили и греблю и теперь приходилось переходить рѣчку въ бродъ, чтобы достигъ кладбища, или обходить на мостъ въ дер. Хаткахъ. И то и другое было крайне неудобно. И вотъ стараніемъ священника Кушевича было отведено новое кладбище. Въ настоящее время оно обнесено оградою (парканомъ), пришедшею въ большую ветхость. На немъ есть два чугунныхъ креста на каменномъ фундаментѣ. Остальные кресты деревянные. Въ настоящее время чувствуется настоятельная нужда въ расширеніи этого кладбища.

Въ числу достопримѣчательностей села Глубочка должно отнести, такъ называемое, «святое озеро». «Озеро» это находится на церковной усадебной землѣ и только весной и въ дождливое лѣто наполняется водой. Въ настоящее время оно сильно занесено иломъ и заросло «татарьскимъ зїллямъ и очеретомъ», а въ былое время это было чистое озеро. Народъ и теперь зоветъ его «святымъ озеромъ», объясняя этотъ эпитетъ слѣдующимъ преданіемъ. Въ незапамятные времена, говоритъ преданіе, на этомъ мѣстѣ стояла церковь. Неизвѣстно почему, въ одно прекрасное время церковь эта провалилась, (чуть ли не въ первый день Пасхи во время всенощной) въ землю и на этомъ мѣстѣ «стало чистое озеро». Еще и теперь, прибавляютъ разсказчики, въ первый день Пасхи слышенъ изъ озера колокольный звонъ, но его не всякій можетъ слышать...

Была въ нашемъ селѣ и «капличка», — (часовенька). Съ незапамятныхъ временъ, — разказывали намъ, она стояла на берегу рѣчки Глубочка подлѣ моста, ведущаго въ дер. Хатки. Въ ней

стояла статуя S-go Jana Nepomuka. Долго стояла «капличка» на этомъ мѣстѣ. Отъ времени она согнила и угрожала паденіемъ. Тогда псаломщикъ села Глубочка Лавръ Левицкій, въ 50 годахъ настоящаго столѣтія, на добровольныя пожертвованія помѣщика и прихожанъ устроилъ новую часовеньку; но уже въ другомъ мѣстѣ и перенесъ въ нее статую — S-go Jana. Новая капличка была устроена уже ближе къ церкви на перекресткѣ дорогъ, изъ которыхъ одна ведетъ къ храму, а другая въ дер. Хатки ¹⁾. Такая ревность православнаго дьячка можетъ быть объяснена тѣмъ преданіемъ, которое связано съ статуей — S-go Jana. Говорятъ, что лицо, построившее первую капличку, и поставившее здѣсь статую сказало: «пока въ Глубочкѣ будетъ находиться статуя Яна, до тѣхъ только поръ село будетъ наслаждаться благополучіемъ». И народъ искренно вѣрилъ этому, да и не одинъ народъ. Въ 1890 году Глубочекъ посѣтила полковница Г-жа Грабаринъ-Александрова, родственница одного изъ помѣщиковъ Глубочка. Она употребляла всѣ мѣры къ разысканію этой статуи, но всѣ ея старанія ни къ чему не привели. Гдѣ же дѣлась эта статуя? До 1864 года она стояла въ часовенкѣ. Въ это время въ Глубочкѣ строилась новая церковь, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ чиновника Прибыткова. Чиновникъ этотъ часто пріѣзжалъ въ Глубочекъ. Разъ при поворотѣ въ улицу, ведущую къ церкви, лошади испугались и понесли. Г. Прибытковъ, думая что лошади испугались статуи, велѣлъ ее убрать. Согласно этому распоряженію статую S-go Jana поставили въ церковную кладовую, гдѣ она долго стояла. Кто ее оттуда взялъ и гдѣ она въ настоящее время, объ этомъ мы ничего не могли узнать. Часовенку не тронули и на мѣстѣ статуи помѣстили икону Вожіей Матери. Часовенка эта съ иконой существовала еще въ 70 годахъ, ее видѣла нынѣшняя помѣщица княгиня Баратова. Теперь этой часовни нѣтъ. На нее никто не обращалъ вниманія, поэтому отъ времени она разрушилась. Икону взяли, кажется, въ церковь. Есть преданія и относительно кладовъ. Народъ утверждаетъ, что въ урочищѣ «Сошенщина» закопано 35 боченковъ золота. Разногласіе только встрѣчается при опредѣленіи мѣстонахожденіе этого клада. Одни говорятъ, что золото закопано подь однимъ изъ кургановъ, находящихся на церковномъ полѣ въ этомъ урочищѣ, другіе указываютъ на громаднй камень, лежащій

¹⁾ Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ стоятъ «строенія» крестьянина Продіона Чумака.

тамъ же, какъ на мѣсто зарытія клада. Кромѣ этого грандіознаго клада указываютъ и другіе болѣе мелкіе клады въ разныхъ мѣстахъ. Весной 1893 года къ княгинѣ Баратовой являлись «два кацапа» изъ села Пилиповъ и просили разрѣшенія искать клада въ ея усадьбѣ, обѣщая ей $\frac{2}{3}$ всего, что найдутъ. Княгиня имъ позволила. Она только не согласилась, чтобы они искали кладъ подъ домомъ, гдѣ, по преданію, въ погребѣ находится значительный кладъ. Погребъ этотъ въ настоящее время безъ употребленія и самый ходъ въ него задылакъ. Но «кацапы» такъ и не явились отыскивать кладъ. Вѣроятно они рассчитывали на погребъ. Священникъ Лука Ниткевичъ все свое свободное время посвящалъ на отысканіе кладовъ въ окрестностяхъ Глубочка. У него были, какъ онъ говорилъ, какія то «записи», гдѣ точно описаны мѣста зарытія кладовъ, указана полностью сумма зарытая и признаки для отысканія. Среди народа носится упорный слухъ, что о. Лука даже отрылъ какой-то кладъ. Мы этого не знаемъ. Въ своихъ бесѣдахъ съ нами о. Лука говорилъ, что искалъ клады, но ни разу не обмолвился, что онъ что нибудь нашель.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Троицкая Библіотека.

Пресвитеръ Руфинъ. *Жизнь пустынныхъ отцовъ*. Переводъ съ латинскаго съ объяснительными примѣчаніями священника М. І. Хитрова. Съ рисунками. Изд. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. 1898. Стр. XLIV + 118. Ц 1 р.

Съ открытіемъ собственной типографіи Обитель Преподобнаго Сергія, кромѣ своихъ знаменитыхъ *Листковъ* и небольшихъ брошюркъ, получила возможность приступить къ изданію и болѣе обширныхъ трудовъ духовно-правственнаго содержанія, выходящихъ подъ общимъ заглавіемъ *Троицкой Библіотеки*.

Если принять во вниманіе все значеніе духовно-правственныхъ изданій для религіознаго воспитанія народа и ту выдающуюся дѣятельность, какую проявляетъ обитель Преподобнаго Сергія въ дѣлѣ распространенія въ народѣ духовно-правственнаго чтенія, то это расширеніе полезной дѣятельности Лавры представится намъ новымъ успѣхомъ народнаго просвѣщенія въ Россіи. Потому мы съ живѣйшею радостью привѣтствуемъ новое начинаніе славной обители.

Настоящая книга Руфина, появляющаяся впервые на русском языкѣ, является третьимъ крупнымъ изданіемъ, предпринятымъ Лаврой со времени основанія своей типографіи. Самая идея изданія—познакомить читающую публику съ однимъ изъ интереснѣйшихъ произведеній древней христіанской литературы уже сама по себѣ заслуживаетъ величайшей похвалы.

Книга Руфина, жившаго въ четвертомъ вѣкѣ, представляетъ собой сборникъ сказаній о жизни пустынныхъ отцовъ, учениковъ Антонія Великаго, которыхъ авторъ видѣлъ лично во время своего шестилѣтняго путешествія по Египту. Такимъ образомъ достовѣрность сказаній его, какъ свидѣтельство очевидца, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ этомъ еще болѣе утверждаетъ установившаяся за Руфиномъ репутація какъ благороднѣйшаго и доблестнѣйшаго, ученѣ и скромнѣ котораго не было между братьями.

Въ своемъ повѣствованіи о жизни пустынныхъ отцовъ, авторъ не выходилъ изъ предѣловъ «видѣннаго и слышаннаго», характеризуя свои собственные впечатлѣнія и наблюденія и сообщая только о такихъ фактахъ, которые по большей части ему приходилось видѣть самому. Поэтому въ интересахъ полноты изданія переводчикъ нашелъ удобнымъ дополнить сказанія Руфина краткимъ обзоромъ христіанскаго подвижничества до Антонія Великаго и Павла Фивейскаго, съ которыхъ уже начинается собственно повѣствованіе Руфина. Къ этому переводчикъ присовокупилъ краткую, но весьма яркую характеристику христіанскаго аскетизма. Такимъ образомъ настоящее изданіе Троицкой Лавры можетъ служить характеристикой христіанскаго аскетизма первыхъ четырехъ вѣковъ.

Въ противоположность различнымъ теоріямъ, ставящимъ интересы общаго блага выше духовнаго совершенствованія человѣчества, Руфинъ въ общественномъ служеніи видитъ только одно изъ условій духовнаго прогресса, низшую степень развитія человѣческой личности. Но этого, говоритъ онъ, все-таки недостаточно для достиженія совершенства: это касается только земныхъ отношеній и не выходитъ изъ круга тѣлесныхъ вещей. Необходимо при этомъ потрудиться надъ своимъ сердцемъ и воспитать въ себѣ духовныя стремленія. Кто заботится объ этомъ, тотъ становится на высшую степень совершенства, уготовляя внутри себя обитель для Святаго Духа и, какъ бы забывая о земномъ, стремится лишь къ небу и вѣчности. А въ этомъ и заключается весь смыслъ человѣческой жизни, являющейся лишь великою школой, приготавлившею насъ къ жизни вѣчной.

Подвижничество и представляет собой, по мнѣнію автора, единственное средство къ тому высшему прозрѣнію духа, которое, открывая человѣку истинный смыслъ міросозданья и жизни, является человѣчеству путеводною нитью, ведущею его отъ гибели къ прогрессу и совершенствованію. Какъ въ самомъ дѣлѣ учить другихъ добродѣтельной жизни, погрязая въ своихъ страстяхъ и прокахъ, какъ сознать этотъ путь добродѣтели, не имѣя его въ сердцѣ? Вотъ главный смыслъ аскетизма, въ отличіе его отъ безсознательнаго служенія общественному благу.

Въ томъ-то и заключается все безграничное величіе подвижниковъ, что они, по словамъ о. Хитрова, не рабы ни духа времени, ни народа, ни общепринятаго строя жинни, ни общественнаго мнѣнія, а напротивъ обладаютъ безграничною энергіей и силой духа—стать въ среды, чтобы тѣмъ сильнѣе воздѣйствовать на *ту же* среду. Въ страшныхъ пустыняхъ, въ углубленіи въ себя, въ нихъ разгорался внутренній огонь, и они говорили огненнымъ языкомъ, глаголами жгли сердца людей. Въ уединеніи они познавали глубочайшія тайны бытія; незримый міръ становился для нихъ осязаемою дѣйствительностью. Да даже и безъ словъ опаленное солнцемъ лицо, глубокой и въ то же время вдохновенной вглядъ, власяница, словомъ—весь внѣшній видъ великаго аскета—все это открывало людямъ, что предъ ними человѣкъ, настоящій человѣкъ, во всемъ величій освобожденной отъ страстей природы непоколебимой силы, который подобно великому первообразу всѣхъ аскетовъ, безбоязненно можетъ предстать предъ Ахавами и Иезавеями... Да, великіе подвижники уходили изъ міра и всходили на высоты уединенія, на небо безмолвія, но вѣдь благодаря этому, они стали видимы міру, услышаны міромъ. Ихъ уединеніе—ихъ всемірная кафедра... Не составляютъ ли имена многихъ выдающихся дѣятелей IV и V вѣка теперь лишь достояніе историковъ-спеціалистовъ, между тѣмъ какъ подвиги, творенія, задушевные думы и молитвы великихъ подвижниковъ вѣдомы если не всѣмъ, то хотя несколькимъ чуть не въ каждой русской деревнѣ.

Христіанскіе подвижники, по справедливому мнѣнію переводчика, являются для насъ лишь болѣе мудрыми старшими братьями, которые своимъ могучимъ подвигомъ указываютъ намъ единственно-спасительный путь, съ котораго мы то и дѣло сбиваемся и блуждаемъ по распутіямъ грозящимъ намъ бездной вѣчной гибели. А такъ какъ долгъ христіанской любви къ ближнимъ властно повелѣваетъ насколько возможно чаще на-

помянуть людямъ объ ихъ высшемъ призваніи, о томъ, что *наше житіе на небесахъ есть*, то чѣмъ же другимъ возможно напомнить объ этомъ, какъ не повѣствованіемъ о тѣхъ, которые всѣми силами души отдавались стремленію къ высшей духовной жизни, которые рѣшительно и безповоротно отрекались отъ міра, въ которомъ *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская*.

Вотъ, слѣдовательно, цѣль книги Руфина о жизни великихъ подвижниковъ, жившихъ въ его время. Подвижники—это свѣточн міра, христіанскій аскетизмъ—это главная школа чело-вѣческаго прогресса. Въ этой вѣрѣ, въ подвижничествѣ и заключается то обаяніе, которое производитъ книга Руфина. Въ этомъ безконечномъ самоотреченіи и непрерывной борьбѣ духа съ плотью онъ видитъ ту главнѣйшую задачу чело-вѣчества, которая одна способна вывести его изъ мрака заблужденій и гибели. Но эту задачу способны выполнить только исключительные исполнны мысли, призванные самимъ Богомъ быть свѣтильниками чело-вѣческаго прогресса. Поэтому авторъ, указывая на достовѣрность сказаній, слышанныхъ имъ отъ великихъ подвижниковъ, предупреждаетъ читателя, что онъ не могъ записывать всего, такъ какъ на это потребовалось бы слишкомъ много времени и кромѣ того, многое *по великію содержанію* для иныхъ читателей можетъ показаться и невѣроятнымъ.

Книга вообще во всѣхъ отношеніяхъ представляетъ выдающійся интересъ. На ряду съ достоинствомъ изложенія и фактическимъ достовѣрнымъ описаніемъ очевидца соединяется прекрасная характеристика аскетизма, сдѣланная переводчикомъ. Лавра вообще приложила всѣ старанія, чтобы выпустить изданіе въ наиболѣе полномъ видѣ. Къ этимъ достоинствамъ книги присоединяется прекрасная внѣшность ея, не оставляющая желать ничего лучшаго, какъ вообще всѣ изданія Лавры.

Съ удовольствіемъ рекомендуемъ ее вниманію любителей духовнаго чтенія.

(«Моск. Видъ», № 151). А. И.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С. ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе).

47) СВЯТИТЕЛЬ и чудотворецъ Ѳеодосій Углицкій. 1) Житіе 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ: патриаршихъ и царскихъ грамотъ, автографовъ и писемъ св. Ѳеодосія. Съ 13-ю иллюстраціями. Сост. Н. Н. Есиновъ. Спб. 1897 года. Ц. 1 р., въ колек. переплетѣ 2 р.

48) РУКОВОДСТВО къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

49) Руководство къ изъяснительному чтенію ЧЕТВЕРОВЕАНГЕЛІЯ и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к.

50) СОЧИНЕНІЯ епископа Игнатія (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р., въ перепл. 15 р.

51) ОТЕЧНИКЪ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. пер. съ золот. тис. 4 р.

52.) СЛОВО о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ клен. переплетѣ 2 р.

53) О ТЕРПѢНИИ скорбей. Ученіе святыхъ отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній.

54) БЛАГОЧЕСТИВЫЯ размышленія правосл. христіан. о своей думѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ, Составилъ П. Игнатьевъ. Спб. 1890 г. Цѣна 30 коп., въ изышн. перепл. 75 к.

55) ИЗБРАННЫЯ изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ притоіерей Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изышномъ колек. перепл. 1 р. 75 к.

56) СВ. ЮАННЪ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святія иконы или изображенія. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

57) ТОЧНОЕ изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ переплетѣ 3 руб.

58) СВЯТАГО Іоанна Златоуста о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цена 50 коп.

59) СОЧИНЕНІЯ св. Іустина филос. и мученика. Въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ. Прот. П. Преображенскаго. М. 1891 г. Цѣна. 2 рубля.

60) БЕСѢДЫ о Церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. И. Леготова. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 руб.

61) СЛОВА и рѣчи синадальн члена Леонтія, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

62) БИБЛЕЙСКАЯ исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лоухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, лаццифтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ перепл. 20 р. (пересылка за 20 футовъ).

63) БИБЛЕЙСКАЯ исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заветъ. Состав. А. П. Лоухинъ. Изд. иллюстр., Спб. 1895 г. Цѣна 10 руб., въ изящн. коленк. пер. 12 р. (Перес. за 12 ф.).

64) АПОЛОГІЯ христіанства. Публичн. чтенія Х. Ө. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лоухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

65) СЛОВА, бесѣды и поученія архимандр. Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одоб. для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

66) КАТИХИЗИЧЕСКІЯ поученія (къ сельск. прих. на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ. Сост. свящ. П. Макаровъ. Спб. 1892 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

67) РУКОВОДСТВО по исторіи Русской Церкви. Сост. П. Малицкій. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III. Курсъ VI кл. дух. сем. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Народн. Просв. 2 книги. Спб. Ц. 1 руб. 65 коп.

68) ХРИСТИАНСКОЕ ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ А. П. Лоухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. переплетѣ 7 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе апрѣльской книжки ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

I. «Переписка И. С. Тургенева съ П. В. Анненковымъ (1871—1883)». Съ предисловіемъ и примѣчаніями Л. Н. Майкова.—II. «Невинная игра». Повѣсть. Гл. XXII—XXVIII (Окончаніе). А. В. Стернь.—III. «Учителя и учительницы». Проф. С. А. Рачинскаго.—IV. «Подъ разными флагами». Романъ. Часть вторая. Гл. I—VI. Ө. Ө. Ромера.—V. «Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія въ Германіи». Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. VI. Графа П. А. Капниста.—VI. «Двѣ легенды. Стихотвореніе. Теодора Сологуба.—VII. «Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ». Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—VIII. «Изъ далекаго прошлаго». VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. III. Заговоръ. П. П. Суворова.—IX. «Книга особенно замѣчательной судьбы». Гл. IV. В. В. Розанова.—X. «Въ дворянскомъ гнѣздѣ». (Изъ записокъ судебного пристава). Разсказъ. Б. А. Добротворскаго-Засея.—XI. «Польскій вопросъ и старокатолицизмъ». (Рѣчь въ Славянскомъ Благотворительномъ обществѣ). А. А. Кирѣева.—XII. «Неравный бракъ». Повѣсть. (Окончаніе). Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго Ө. А. Прибытковой).—XIII. «Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ». (Продолженіе). Ю. Ө. Крачковскаго.—XIV. «Пусть мимо вся печаль скользитъ земная»... Стихотвореніе. Н. Ө. Плахово.—XV. «Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XII в., описанное сыномъ его архидіакономъ Павломъ Аленискимъ. Кн. X. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—XVI. «Вахтангъ». Грузинская легенда. А. Эмге.—XVII. «Воспоминанія объ Альфонсѣ Додѣ». Леона Додѣ. (Переводъ съ французскаго А. Ч.).—XVIII. «Семейство Кни». Разсказъ. Эдуарда Рода. (Переводъ съ французскаго. Ө. П.). XIX. «Словно гость изъ Надзвѣзднаго края»... Стихотвореніе. В. Ө. Саводника. XX. «Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей»: И. С. Тургеневъ и графъ Л. Н. Толстой въ первый періодъ ихъ знакомства. Н. Гутьяра.—XXI. «Критика»: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. IV. В. Смирнова.—XXII. «Библиографія»: 1) Богословіе, 2) Философія, 3) Народное образованіе, 4) сельское хозяйство, 5) справочники.—XXIII. «Внутреннее обозрѣніе»: Необходимость объединенія дѣятельности земскихъ учреждений.—Изданіе печатнаго органа, посвященнаго интересамъ внутренняго управленія.—Журналъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ.—Проекты общеземскихъ изданій.—Предусматриваемое возраженіе.—Вопросъ подвѣдомственности. А. И. Елишева.—XXIV. — «Иностранннй отдѣлъ»: 1) Политическое обозрѣніе. Не-дипломата, 2) 0 канерахъ. А. Н. Штиглица, 3) Англія и русская печать. А. П. Владимірова.—XXV.—Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—XXVII. Приложеніе: «Крестоносцы». Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редація Русскаго Обозрѣнія. (Ильинскія ворота, домъ Титова, Ильинское подворье, № 16).

