



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волыскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

**1 Декабря № 23 1872 года.**  
**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— Отъ 14 іюля 1872 года (№ 59). *Относительно невмѣшательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи

предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предположеніямъ одного изъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ Училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ Училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій Съѣздовъ духовенства по духовно-Училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Выше утверженными Уставами Семинаріи и Училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Св. Синода 13/20 декабря 1867 года, по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ не принадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на не принадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ Семинарскому и Училищному Уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждено со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ Съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій Съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства Съѣздовъ въ не принадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными Указами, чтобы они, при каждомъ Съѣздѣ

духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ: а) строго внушали Създамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>13/20</sup> декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ Семинарскому и Училищному Уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій Създовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства Създовъ въ не принадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія Създовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства 18 сентября (№ 2464) послѣдовала такая: «Разослать копіи съ сего указа въ Училищныя Правленія для сообщенія оныхъ Създамъ Духовенства къ должному руководству и исполненію.»

— Отъ 29 іюля 1872 года (№ 40). О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ Училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ Училищахъ, при благопечетельности Епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благо-

состоянія духовныхъ Училищъ, Святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага вѣранныхъ имъ Епархій, приложить Архипастырское тщаніе и употребятъ все, со стороны своей, способы къ достиженію изыясненной цѣли. По сему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить въ копіи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 18 сентября (№ 2463) послѣдовала такая: «Разослать въ Правленіе Семинаріи, въ Правленія духовныхъ Училищъ, для самыхъ сихъ Правленій и для Училищныхъ Съѣздовъ—копіи съ сего Указа и съ приложеннаго къ оному журнала Учебнаго Комитета, съ тѣмъ чтобы Правленія Семинаріи и Училищъ и Съѣзды учинили должное исполненіе во всемъ томъ, что относится къ каждому изъ нихъ въ настоящемъ предписаніи.»

## ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 24  
МАЯ 1872 г., № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя Училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ Училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приемовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ,



неподлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ Семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ, нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ, поднятія духовныхъ Училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе Учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и Учителей въ духовныхъ Училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соответствовали воздаваемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать Правленіямъ духовныхъ Семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 Училищнаго устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ Училищъ, состоящихъ въ одной съ Семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, Канцелярію Оберъ-Прокурора; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ Училищныхъ воспитанниковъ на приемныхъ экзаменахъ въ Семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію Учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ Училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ Училищъ о неуклонномъ наблюдѣніи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 Устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаціями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ Училищное Правленіе для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія пріемовъ преподаванія въ духовныхъ Училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе Училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены Училищнымъ Правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части Училищъ, но крайне не состоятельныя пріемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному Семинарскому Правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи Епархіальною властью заключеній Училищнаго Правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ Семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала къ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія пригособительныхъ

классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ, и къ учрежденію должности надзирателей за учениками, для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда Епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ § 11, 12, 13 и 14 училищнаго устава правами.

— *Отъ 8 Августа 1872 года за № 42, по вопросу о томъ слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1859 года порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александровской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ этой должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на эту должность Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ,

изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г. или же Епархіальное начальство имѣеть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ въ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебнымъ, богоугоднымъ и благотворительнымъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По Уст. Содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ возлагается на Попечительныя о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церковей въ должномъ благолѣпіи; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церковей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церковей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церковей казенно-правительственныхъ, учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церковей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ.

Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соотвѣтственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городскаго общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городскаго общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежанія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ Городскими Думами о неимѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.





## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

#### ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ВОЛЫНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО  
ЗВАНІЯ ЗА 18<sup>71/72</sup> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Волынское училище дѣвицъ Духовнаго званія, пользуясь **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ, согласно съ Уставомъ училищъ дѣвицъ Духовнаго званія въ Западныхъ Епархіяхъ, состояло, въ теченіи 18<sup>71/72</sup> учебнаго года, какъ и въ прежнее время, подѣ управленіемъ назначенной **ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** Начальницы, Благочиннаго, опредѣленнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Смотрителя училищнаго дома.

Кромѣ того при училищѣ находились три Наставницы, двѣ Помощницы Наставницъ, Законоучитель, три Преподавателя учебныхъ предметовъ, учитель пѣнія и врачъ.

Въ составѣ служащихъ при училищѣ дѣвицъ въ теченіи отчетнаго года перемѣнъ никакихъ не послѣдовало, кромѣ того, что оставшаяся къ сему году вакансія Помощницы Наставницъ замѣщена окончившею курсъ воспитанницею училища дѣвицею Евфрасіею Баторевичъ.

Къ началу 18<sup>71/72</sup> учебнаго года воспитанницъ состояло 85-ть, въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 44, и своекоштныхъ 41. Изъ нихъ двѣ—одна старшаго, а другая младшаго класса уволены изъ училища по прошеніямъ родителей, съ замѣщеніемъ вакансіи въ младшемъ классѣ кандидаткою, за тѣмъ къ 18<sup>72/73</sup> учебному году находится въ младшемъ классѣ 30, въ среднемъ 29, въ старшемъ 25 ть а всего 84 воспитанницы, изъ коихъ 44 на казенномъ содержаніи и 40 пансіонерокъ.

Слѣдующія программы учебныхъ предметовъ, изложенной во 2 § Устава, воспитанницы обучались: Закону Божію, Русскому и Славянскому языкамъ и Русской словесности,

Арифметикъ, Русской и Всеобщей Исторіи, Русской и Всеобщей Географіи, чистописанію, пѣнію, рукодѣлю и домашнему хозяйству. При чемъ Законъ Божій, Русскій языкъ, Арифметика, чистописаніе, пѣніе и рукодѣлье были преподаваемы во всѣхъ классахъ, приспособительно къ возрасту и понятіямъ воспитаницъ; Русская словесность въ одномъ старшемъ классѣ; Славянскій языкъ, Русская и Всеобщая исторія, Русская и Всеобщая Географія въ среднемъ и старшемъ классахъ. Воспитаницы послѣднихъ двухъ классовъ пріучались къ домашнему хозяйству съ веденіемъ необходимой при этомъ отчетности. Правила Педагогика небыли преподаемы по немѣннѣю средствъ на вознагражденіе Преподавателя, но для обученія Педагогическимъ пріемомъ нѣкоторыя изъ воспитаницъ старшаго класса, подъ руководствомъ Наставницъ, занимались репетированіемъ уроковъ воспитаницамъ младшаго класса.

Уроковъ по Закону Божию, Русскому языку, Арифметикѣ во всѣхъ трехъ классахъ, а по Русской и Всеобщей исторіи, Русской и Всеобщей Географіи въ двухъ старшихъ классахъ было по два, по Славянскому языку во 2-мъ и 3-мъ классахъ по одному, по Церковному пѣнію въ низшемъ классѣ одинъ, а въ высшихъ по два, по чистописанію въ младшемъ классѣ четыре, а въ старшихъ по два урока въ недѣлю. Пѣнію, рукодѣлю и чтенію по Церковной и Гражданской печати воспитаницы обучались въ свободное отъ классныхъ занятій время.

При преподаваніи учебныхъ предметовъ какъ въ прежнее время, такъ и въ 18<sup>71/72</sup> отчетномъ году Преподаватели обращались преимущественно къ методу практическому, стараясь, чтобы всѣ воспитаницы принимали участіе въ преподаваемомъ, избѣгая буквальнаго заучиванія уроковъ и требуя особенно отъ воспитаницъ старшихъ классовъ письменныхъ упражненій.

Нравственно-религіозное образованіе воспитаницъ состояло въ постоянномъ надзорѣ за ихъ поведеніемъ какъ въ классахъ, такъ и въ оныхъ, и во внушеніи, посредствомъ устныхъ наставленій и чтенія Священныхъ

и другихъ нравственно-религіознаго содержанія бнигъ, христіанскихъ добродѣтелей, а также въ упражненіи въ молитвѣ домашней и церковной. Въ послѣдней воспитанницы, за исключеніемъ больныхъ, участвовали во всеѣ воскресные, праздничные и Высокоторжественные дни, а первую совершали ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ уроковъ, передъ столомъ и послѣ стола. Воспитанницы вели себя скромно, никакихъ нравственныхъ недостатковъ и склонностей, противныхъ доброму поведенію, въ нихъ не замѣчено. Во время домашней и церковной молитвы онѣ внимательны и благоговѣйны; между собою вѣжливы, обходительны и дружелюбны; при занятіяхъ по хозяйству опрятны. Въ слѣдствіе сего, въ строгихъ исправительныхъ мѣрахъ надобности не оказывалось, для исправленія же дѣтскихъ недостатковъ достаточно было легкихъ замѣчаній со стороны Начальницы или ея помощницъ.

Хорошими успѣхами воспитанницъ въ научномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи училище весьма много обязано посѣщеніямъ воспитанницъ въ дни учебные и праздничные Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, а также пастырскимъ наставленіямъ и поощреніямъ, дѣлаемымъ отъ Его Высокопреосвященства, при посѣщеніяхъ.

На испытаніи произведенномъ воспитанницамъ въ концѣ 18<sup>71/72</sup> учебнаго года, оказалось, что изъ 30-ти воспитанницъ младшаго возраста успѣли по пройденнымъ въ теченіи года, согласно программѣ, предметамъ, въ среднемъ выводѣ, весьма хорошо 14-ть, хорошо 11-ть, удовлетворительно 5-ть; изъ 29-ти воспитанницъ средняго класса—весьма хорошо 19-ть, хорошо 7-мь, удовлетворительно 3-ри, изъ 25-ти воспитанницъ старшаго класса весьма хорошо 9-ть, хорошо 13-ть удовлетворительно 3.

При учебныхъ занятіяхъ здоровье воспитанницъ было удовлетворительно. Существовавшая въ губерніи и окрестностяхъ г. Житомира болѣзнь—холера, благодаря Бога, не коснулась училища и хотя нѣкоторыя изъ воспитанницъ подвергались горячкамъ простуднымъ и тифознымъ,

но по усердной заботливости врача, ни одна изъ болѣвшихъ дѣвицъ не умерла.

Училищная библіотека въ 187<sup>1/2</sup> учебномъ году увеличилась присланнымъ по **ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣнію журналомъ «Семейные вечера» въ двухъ экземплярахъ, двумя экземплярами Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, полученныхъ отъ Редакціи сихъ Вѣдомостей, и пріобрѣтенными на счетъ училищной суммы учебниками: Русской грамматики Ушинскаго 10-ю экз., Христоматіи Ушинскаго «Дѣтскій Міръ» част. I 16-ю экз., част. II 10-ю экз.; Сочин. Рудакова о Богослуженіяхъ—15-ю экз.; Переводъ молитвъ на Русскій языкъ—15-ю экз. «Иезуиты» соч. Морошкина Том. 2-й—1-мъ экз.; «Учебная Теорія Словесности» сочин. Минина—6-ю экз.; Русской Грамматики Говорова 4-мя экз. и «Родное Слово» 10-ю экз. Большихъ пріобрѣтеній для библіотеки сдѣлано быть не могло по ограниченности суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, и значительности расхода на предметы рукодѣльные.

Училище помѣщались въ наемныхъ домахъ, принадлежащихъ двумъ владѣльцамъ. Не удобство такого помѣщенія вызвало необходимость ходатайствовать о покупкѣ для училища особаго дома. Вслѣдствіе сего, съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія, Святѣйшему Синоду благоугодно было въ Юнѣ мѣсяцѣ 1872 года ассигновать 36,000 руб. сереб. на покупку въ г. Житомирѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома съ землею и хозяйственными обзаведеніями, принадлежавшаго Кременчугской купчихѣ Маріи Германъ. Домъ этотъ пріобрѣтенъ, но какъ онъ и находящіяся при немъ постройки не вполне приспособлены къ училищнымъ нуждамъ, и потому требуютъ значительныхъ передѣловъ, деньги же въ числѣ 1,500 руб. за помѣщеніе училища въ домахъ, нанятыхъ въ 1870 году на три года, на основаніи заключенныхъ съ домовладѣльцами контрактовъ, подлежали уплатѣ симъ домовладѣльцамъ, хотя бы училище заняло домъ Маріи Германъ; то Правленіе учи-

лица, сколько для сбереженія средствъ на необходимыя передѣлки въ семь домѣ, столько и во избѣжаніе напрасной траты 1,500 руб. на уплату владѣльцамъ нанятыхъ въ 1870 году домовъ, признало лучшимъ оставаться въ сихъ домахъ до окончанія контрактнаго срока.

На содержаніе училища ко второй половинѣ 1871 года состояло . . . . . 11,246 р. 47¼ к.  
 въ томъ числѣ наличными деньгами . . . . . 7,646 р. 47¼ к.  
 и въ билетѣ Кіевской Конторы Государственнаго Банка за № 114,750-мъ . . . . . 3,600 р.

За расходами во второй половинѣ 1871 года, къ 1-му Января 1872 года оставалось . . . . . 5,361 р. 9¼ к.  
 въ томъ числѣ наличными деньгами . . . . . 1,761 р. 9¼ к.  
 и въ билетѣ . . . . . 3,600 р.

Въ 1872 году до второй половины поступило штатной и пансіонерской суммы . . . . . 11,338 р. 50 к.  
 и на покупку дома Маріи Германъ . . . . . 36,000 р.  
 а всего, съ остаточными къ 1872 году, было . . . . . 52,699 р. 59¼ к.

Въ первой половинѣ 1872 года израсходовано . . . . . 6,133 р. 67 к.

За тѣмъ къ 1-му Юля сего года осталось:

а) штатной и пансіонерской суммы наличными деньгами . . . . . 6,965 р. 92¼ к.  
 въ билетѣ Кіевского Государственнаго банка . . . . . 3,600 р.

и б) на покупку для училища дома Маріи Германъ . . . . . 36,000 р.  
 Итого наличными деньгами . . . . . 42,965 р. 92¼ к.  
 въ билетѣ . . . . . 3,600 р.

---

а всего . 46,565 р. 92¼ к.

Начальница Училища *А. Старынкевичъ.*

Благочинный Училища, Каодральный Протоіерей

*Арсеній Овсянкинъ.*

Смотритель дома училища, Коллежскій Секреаръ *А. Пасеукій.*



*Свѣдѣніе о состояніи Почаевскаго Лаврскаго училища за мѣсяць Октябрь 1872 года.*

Согласно росписанію классическихъ занятій, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уроки въ старшемъ курсѣ, въ теченіи минушаго Октября, начинались ежедневно, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ 8 часовъ утра и продолжались до  $\frac{1}{2}$  10-го, а иногда и до 10-ти, смотря по обстоятельствамъ, во вторникъ и пяттокъ послѣ обѣда до 2-хъ часовъ ученики упражнялись въ чистописаніи, а все остальное время ежедневно посвящали на занятія по ремесламъ. Въ продолженіе этого мѣсяца были преподааны уроки разговорнымъ способомъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Утвари Церковной, Ариѳметики со счетоводствомъ, изъ сельскаго хозяйства и медицины. Преподаваніемъ занимался учитель окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Малюжковичъ, получающій за то отъ Лавры жалованье и содержаніе. Въ приготовительномъ же классѣ, гдѣ наставникомъ послушникъ Василій Капустинскій, уроки ежедневно начинались въ 9-ть часовъ и продолжались до 12-ти; учились русскому и славянскому чтенію и письму по доскѣ.

Всѣхъ учениковъ, посѣщавшихъ классы, 33; изъ этого числа 16 пансіонеровъ Почаевской Лавры и Его Высокопреосвященства, 4 полупансіонера и 13 вольноприходящихъ.

*Послужный списокъ Протоіеря г. Ровна, Маистра Данила Клюковскаго, составленъ въ сентябрь 1872 года.*

Ровенской Соборной церкви Протоіерей, Маистръ Данилъ Григоріевъ Клюковскій, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи, имѣеть лѣтъ отъ роду 57.—По окончаніи курса въ Волынской Духовной Семинаріи въ 1837 г. поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію.—По окончаніи высшаго учебнаго курса

въ С.-Петербургской Академіи, назначенъ въ Вольнскую Духовную Семинарію Учителемъ по 2-му классу Логики, Психологіи и Латинскаго языка, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 27 августа 1841 г.—Возведенъ на степень Магистра и переименованъ въ Профессора по означенному классу опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8<sup>го</sup> декабря 1842 г.—Преподавалъ Патристику ученикамъ 2-го же класса средняго отдѣленія Семинаріи съ 1 сентября 1846 г. по 1859 г.—По опредѣленію Правленія Семинаріи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, безмездно проходилъ должность Помощника Инспектора Семинаріи съ 3 августа 1844 г. по 30 декабря 1848 г.—Состоялъ членомъ Семинарскаго Правленія по Учебной части съ 28 сентября 1845 г. по 14 іюля 1849 г.—По опредѣленію Правленія Семинаріи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, занимался преподаваніемъ Нѣмецкаго языка ученикамъ Семинаріи съ 22 ноября 1846 г. по 31 декабря 1848 г.—Исправлялъ должность Инспектора Семинаріи съ 15 генваря по 30 ноября 1848 г.—Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ рукоположенъ въ Діакона 31 іюля 1848 г. и затѣмъ во священника къ Кременецкой Богоявленской церкви 1 августа того же года.—Награжденъ Магистерскимъ крестомъ 31 октября того же года.—За исправное прохожденіе лежащихъ на немъ обязанностей возведенъ въ санъ Протоіерея и награжденъ набедренникомъ 15 іюля 1849 г.—Исправлялъ должность Ректора Вольнской Духовной Семинаріи съ 14 по 27 іюля 1850 г.—По опредѣленію Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, былъ Ревизоромъ Дерманскаго Духовнаго Училища въ іюль 1851 г.—Получилъ Всемилостивѣйше пожалованную ему бархатную фіолетовую скуфью 18 іюня 1852 г.—Согласно его прошенію, переведенъ Настоятелемъ къ Кременецкой Соборной Николаевской церкви и опредѣленъ Благодѣинымъ Кременецкихъ Градскихъ церквей, съ оставленіемъ въ профессорской должности, указомъ Вольнской Духовной Конси-

сторіи отъ 16 сентября того же года.—Какъ Соборный Протоіерей и Благочинный, вступилъ въ должность Директора Кременецкаго уѣзднаго Попечительнаго о Тюрмахъ Комитета и Члена Комитета Общественнаго здравія въ томъ же 1852 г.—Опредѣленъ первымъ Членомъ Кременецкаго Строительнаго Духовнаго Комитета указомъ Вольшской Духовной Консисторіи отъ 31 декабря того же 1852 г.—Въ 1855 и 1856 г. былъ внезапнымъ Ревизоромъ Семинарскихъ суммъ и Членомъ Ревизіоннаго Комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическихъ отчетовъ по Вольшской Семинаріи и подвѣдомственнымъ ей Училищамъ за 1854 г.—За пожертвованіе, сдѣланное на военныя издержки, получилъ, вмѣстѣ съ другими священнослужителями Высочайшую благодарность.—Назначенъ Цензоромъ Катихизическихъ поученій по Кременецкому уѣзду указомъ Консисторіи отъ 27 октября 1855 г. (№ 8221).—Опредѣленъ Цензоромъ Проповѣдей по Кременецкому уѣзду указомъ Консисторіи отъ 30 ноября 1856 г. (№ 8001).—Всемиловивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою Камилавкою 26 августа 1856 г.—Получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ, 28 сентября 1857 г.—Занимался производствомъ слѣдствій по дѣламъ, относящимся къ священнослужителямъ въ 1854, 1856 и 1857 г.—Вслѣдствіе ревизіи Вольшской Семинаріи, бывшей въ іюлѣ мѣсяцѣ 1857 года, объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода указомъ отъ 12 марта 1858 г. (№ 1246).—Получилъ Свѣтлую бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ, въ генварѣ 1860 г.—Согласно его прошенію, переищенъ изъ г. Кременца въ г. Ровно и опредѣленъ Настоятелемъ Ровенской Соборной Воскресенской церкви, Первоприсутствующимъ Ровенскаго Духовнаго Правленія, Благочиннымъ Ровенскихъ Градскихъ церквей, Цензоромъ Проповѣдей и Катихизическихъ поученій и Сотрудникомъ Вольнскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія по Ровенскому уѣзду, 10 марта 1860 г.—Попе-

чителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа опредѣленъ Законоучителемъ Православнаго исповѣданія въ Ровенской Гимназіи и, какъ Ровенскій Соборный Протоіерей и Благочинный Ровенскихъ градскихъ церквей, вступилъ въ должность Директора Ровенскаго Уѣзднаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и Члена Комитета Общественнаго здравія 15 марта того же года.—Во всѣхъ вышеозначенныхъ должностяхъ и нынѣ состоитъ, кромѣ должности Первоприсутствующаго Ровенскаго Духовнаго Правленія, которое, вмѣстѣ съ прочими, существовавшими въ Вольнской Епархіи, Духовными Правленіями, закрыто съ 1 января 1864 г.—За ревностное и усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей Всемиловѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ, въ 1861 г.—За усердіе и заботливость по должности Сотрудника Попечительства о поддержаніи состоянія бѣдныхъ духовнаго званія объявлена ему признательность и благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія указомъ Вольнской Духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1862 г. (№ 10,033).—За содѣйствіе при введеніи Уставныхъ Грамотъ между крестьянами Ровенскаго уѣзда объявлена ему Архипастырская благодарность указомъ Консисторіи отъ 27 мая 1863 г. (№ 3913).—Въ 1865 г. по представленіи Директора Ровенской гимназіи, съ разрѣшенія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, за усердную службу по должности Законоучителя Гимназіи, выдано ему въ награду 200 рублей серебромъ, изъ суммы собираемой отъ учениковъ Гимназіи за право ученія.—За отлично-усердную службу Всемиловѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 3-й степени 6 апрѣля 1865 г.—За выслугу 25 лѣтъ по учебному вѣдомству, Министромъ Народнаго Просвѣщенія назначена ему пенсія по 400 рублей серебромъ въ годъ, съ оставленіемъ въ должности Законоучителя, съ 27 августа 1866 г.—За отлично-усердную службу Всемиловѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2-й степени 20 апрѣля 1869 г.—Состоитъ дѣйствительнымъ Членомъ

Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ съ 1868 г.—Преподавалъ Латинскій языкъ ученикамъ 6 и 7 классовъ Ровенской Гимназiи, съ генваря по апрѣль 1864 г.—Преподавалъ Латинскій языкъ ученикамъ 7-го класса тойже Гимназiи съ 16 апрѣля по 1 iюня 1869 г.—Г. Попечителемъ Кіевскаго Учебнаго Округа, вслѣдствіе донесенія Окружнаго Инспектора, ревизовавшаго Ровенскую Гимназiю, объявлена ему благодарность за усердные труды по Гимназiи и за хорошіе успѣхи учениковъ 30 марта 1870 г.—Согласно его прошенію и вслѣдствіе представленія Директора Ровенской Гимназiи, оставленъ еще на пять лѣтъ въ должности Законоучителя Гимназiи, при должности Соборнаго Протоіерея.—Все-милостивѣйше сопричисленъ къ Ордену Св. Анны 2-ой степени съ Императорскою Короною 15 апрѣля 1872 г.

*Послужный списокъ Протоіерея Острожскаго Собора, Кандидата, Клеоника Шостацкаго. Составленъ въ Октябрь 1872 года.*

Протоіерей Острожскаго Собора, Кандидатъ, Клеоникъ Меодіевъ Шостацкій, сынъ священнической, уроженецъ Каменецъ-Подольской епархіи.—Отъ роду имѣетъ 35 лѣтъ.—По окончаніи въ Кіевской Академіи курса наукъ, съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ опой, опредѣленъ въ Вольнскую Духовную Семинарію Наставникомъ по церковно-библейской исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ во 2-мъ Высшемъ Отдѣленіи 15 Іюня 1864 г.—Возведенъ на степень кандидата 30 Ноября 1865 г.—По случаю введенія въ дѣйствіе Новаго Семинарскаго Устава поручено ему преподаваніе Археологіи и Каноническаго Права въ обоихъ классахъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи съ освобожденіемъ отъ преподаванія Церковно-библейской Исторіи 13 Сентября 1867 г.—Опредѣленъ Членомъ Педагогическаго собранія Правленія Вольнской Духовной Семинаріи 28 Сентября того же года.—Исправлялъ должность пре-



подавателя Русской и Церковной Исторіи съ 10 Сентября 1868 г. по 3 Декабря того же года.—Допущенъ къ исправленію должности Помощника Инспектора Семинаріи 23 Сентября 1870 г.—Утвержденъ въ должности Помощника Инспектора Семинаріи 27 Января 1871 г.—Избранъ въ Члены Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи 10 Юля того же года.—Определенъ Старшимъ священникомъ при Острожскомъ Соборѣ съ увольненіемъ отъ должностей, занимаемыхъ имъ при Семинаріи 27 Марта 1872 г.—Рукоположенъ въ діакона 30 Юля того же года.—Рукоположенъ во Священника 6 Августа того же года.—За долговременную и полезную службу въ должности Наставника Вольнской Духовной Семинаріи награжденъ набедренникомъ 15 Августа того же года.—Возведенъ въ санъ Протоіерея 1-го Октября того же года.

*Послужный списокъ Протоіерея Овручскаго Собора, Кандидата, Павла Буховича. Составленъ въ Октябрѣ 1872 года.*

Овручской Соборной церкви Протоіерей, Кандидатъ Богословія, Павелъ Стефановъ Буховичъ, сынъ Священнической, уроженецъ Вольнской губерніи, Ковельскаго уѣзда, села Заславя.—Имѣетъ отъ роду 52 года.—По окончаніи курса наукъ въ Литовской Семинаріи со степенью Студента въ 1842 году, переведенъ въ Кіевскую Духовную Академію, въ которой и окончилъ курсъ наукъ и удостоенъ степени Кандидата Богословія въ 1846 г.—Рукоположенъ въ Діакона Преосвященнымъ Іероошемъ Епископомъ Острожскимъ 15 Февраля 1847 г.—Рукоположенъ въ Священника тѣмъ же Преосвященнымъ къ Ковельской Соборной Воскресенской церкви 16 Февраля того же года.—По предложенію Архіепископа Никанора переведенъ въ село Мизовъ Ковельскаго уѣзда 16-го Октября 1847 г.—Съ перваго года Священства часто былъ назначаема Епархіальнымъ Начальствомъ то Депутатомъ, то Слѣдователемъ по разнымъ дѣламъ.—Назна-

ченъ Благочиннымъ 2-го округа Ковельскаго уѣзда, ревизоромъ суммъ Мѣлецкаго духовнаго училища и цензоромъ Катихизическихъ поученій по Ковельскому уѣзду 1855 г.—Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, назначенъ Протоіереемъ Овручской Соборной Преображенской церкви, Благочиннымъ градскихъ церквей, цензоромъ проповѣдей по Овручскому уѣзду и Закопучителемъ Овручскаго Дворянскаго уѣзднаго училища 1-го Іюня 1866 г.—По упраздненіи сего училища въ 1869 году остался Закопучителемъ Овручскаго двукласснаго народнаго училища.—Произведенъ въ санъ Протоіерея 6 Августа 1866 г.—Сверхъ прописанныхъ обязанностей состоитъ членомъ русскаго географическаго Императорскаго общества, членомъ Волынскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и Сотрудникомъ С.-Петербургскаго Комитета для составленія книгъ къ народному ученію.—Награжденъ набедренникомъ 1852 г.—Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею 1856 г.—Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою 1862 г.—Всемиловѣйше награжденъ наперснымъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, крестомъ 1870 г.—За пожертвованіе на военныя издержки получилъ Высочайшую благодарность.—Имѣеть бронзовый крестъ въ память Севастопольской войны.—По послѣдней ревизіи записанъ при Мизовской Рождество-Богородичной церкви.

*О преподаніи Архипастырскаго благословія.*

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1-го Округа Луцкаго уѣзда объ особенномъ усердіи, оказанномъ какъ трудами, такъ и пожертвованіями при починкѣ въ селѣ Щуричѣ церкви мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Голдаевичемъ, церковнымъ старостою Василиемъ Захарчукомъ, пономаремъ Александромъ Подчашинскимъ, а также прихожанами—крестьяниномъ деревни Бабья Ивановъ Лавричукомъ и всѣми жителями деревни Ясиновки, преподано

Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе священнику Голдаевичу съ поименованными лицами.

*О назначеніи Законоучителей.*

Согласно ходатайству Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, отъ 23 и 24 октября сего, 1872 г. (№№ 8998 и 9040) о назначеніи Законоучителей въ одноклассныя народныя училища—*Чудновское*, Житомирскаго уѣзда, *Любарское* Новоградволинскаго уѣзда, *Терешковское* и *Колковское* Староконстантиновскаго уѣзда, Законоучителями назначены: Священникъ м. Чуднова Елисей *Базилевичъ* для Чудновскаго, Священникъ Василій *Торскій* для Любарскаго, Священникъ села Терешекъ Василій *Мокрицкій* для Терешковскаго, Священникъ села Колокъ Тимофей *Хотовицкій* для Колковскаго—одноклассныхъ народныхъ Училищъ.

*Рѣшеніе Правительствующаго Сената.*

20-го Октября, въ засѣданіи уголовнаго касационнаго департамента Правительствующаго Сената, происходившемъ подъ Предсѣдательствомъ первоприсутствующаго Сенатора Н. И. Стояновскаго, между прочимъ, разсматривалось дѣло, доложенное Сенаторомъ Н. А. Буцковскимъ и заключающееся въ томъ, что рѣшеніемъ Присяжныхъ засѣдателей Калужскаго окружнаго суда священникъ Соколовъ и мѣщанинъ Синицынъ признаны виновными: первый въ томъ, что, по просьбѣ Синицына, выдалъ ему Метрическую выписку о рожденіи брата его, въ которой умышленно написано время рожденія въ 1840 году, тогда какъ въ книгѣ значится 1843 годъ, а второй въ томъ, что по случаю призыва брата его въ рекруты, представилъ эту выписку въ думу, зная, что въ ней неправильно показано время рожденія; при этомъ присяжные признали подсудимыхъ заслуживающими снисхожде-

нія. Присяжнымъ былъ поставленъ другой вопросъ о томъ, не было ли со стороны Соколова допущено небрежности при выдачѣ выписи; но присяжные отвѣчали отрицательно. Окружной судъ постановилъ: лишивъ Священника Соколова всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ и до снятіи духовнаго сана, сослать въ Томскую губернію; приговоръ представить на усмотрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а Синицына выдержать въ тюрьмѣ два мѣсяца. Подсудимые подали касационную жалобу, въ которой существеннымъ поводомъ представлялось указаніе на неправильную постановку вопроса. Товарищъ оберъ-прокурора В. А. Роде полагалъ отмѣнить рѣшеніе присяжныхъ и приговоръ суда, вслѣдствіе неправильной постановки вопроса. Правительствующій Сенатъ, однакожь, не согласился съ этимъ и опредѣлилъ жалобу Соколова и Синицына оставить безъ послѣдствій.

•Голосъ• 23 Октября (4 Ноября) 1872. (№ 176).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О КНИГѢ «НОМОКАНОНЪ ПРИ БОЛЬШЕМЪ ТРЕБНИКѢ».

Ординарный профессоръ Каноническаго права въ Новороссійскомъ Университетѣ Алексѣй Степановичъ Павловъ издалъ книгу подъ заглавіемъ: «Номоканонъ при Большемъ Требникѣ, изданный вмѣстѣ съ греческимъ подлинникомъ, до сихъ поръ неизвѣстнымъ, и съ объясненіями издателя.» Рекомендуется настоятелямъ Соборовъ и Монастырей, Благочиннымъ и начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній здѣшней Епархіи выписать по одному или по два экземпляра этого полезнаго сочиненія. Цѣна книги 2 р. за экземпляръ. Съ требованіями обращаться въ Одессу въ Канцелярію Императорскаго Новороссійскаго Университета къ Казначею Университета Василію Николаевичу Селиванову.

О ВАКАНТНЫХЪ НАСТАВНИЧЕСКИХЪ МѢСТАХЪ ПРИ СЕМИНАРИЯХЪ.

*Отъ правленія минской духовной семинаріи.*

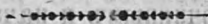
На вакансію смотрителя слудкаго духовнаго училища 2 сентября 1872 года съѣздомъ окружнаго училищнаго духовенства избранъ, а 15 числа утверждень минскимъ преосвященнымъ, бывший помощникъ смотрителя того же училища, кандидатъ Юсифъ Пигулевскій.

*Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.*

Въ тамбовской семинаріи, по случаю выхода наставника семинаріи Ивана Дубасова въ Еватерининскій учительскій институтъ, каѳедра словесности и логики, послѣ пробныхъ лекцій, занята наставникомъ той же семинаріи Г. Н. Чернявскимъ, который преподавалъ греческій языкъ. На каѳедру греческаго языка правленіе семинаріи имѣетъ въ виду окончившаго курсъ въ московской духовной академіи Николая Троицкаго.

*Отъ правленія симбирской духовной семинаріи.*

Въ симбирской семинаріи открылась наставническая вакансія по предмету латинскаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи, проситъ желающихъ занять оную вакансію прислать свои прошенія на имя онаго правленія.



---

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Ноября 1872 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 23 1872 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### I.

#### ОБЪ ОТНОШЕНІИ ХРИСТІАНСКАРО БОГОСЛУ- ЖЕНІЯ КЪ ІУДЕЙСКОМУ И ЯЗЫЧЕСКОМУ КУЛЬТУ.

Отношеніе Христіанскаго Богослуженія къ Іудейскому Иисусъ Христось ближайшимъ образомъ выразилъ тѣмъ, что первое обозначилъ, какъ поклоненіе духомъ и истиною. Если и въ Ветхомъ Завѣтѣ поклоненіе Единому, истинному, личному Богу было высочайшимъ моментомъ Богослуженія, совершалось съ высокимъ одушевленіемъ, и, вопреки язычеству, съ національнымъ высокомѣріемъ, то въ этомъ послѣднемъ поклоненіи преобладали преимущественно чувственныя формы. Какъ человекъ, на низшей ступени развитія, живетъ еще болѣе въ чувственномъ созерцаніи, такъ и ветхозавѣтное Богослуженіе всего болѣе проявлялось во внѣшности. Слово, непосредственный органъ духа, отступало на задній планъ, болѣе преобладалъ внѣшній символъ, и самая молитва употреблялась гораздо менѣе, чѣмъ жертва. Кромѣ сего, какъ само Богослуженіе происходило изъ закона, такъ и все

въ немъ, до малѣйшихъ подробностей было опредѣлено Закономъ. Въ Богослуженіи господствовалъ Законъ,— отраженіе грѣха и его вины, ветхозавѣтный *пистунъ*. Кромѣ поклоненія, цѣлю ветхозавѣтнаго Богослуженія было особенно еще *примиреніе* и *освященіе*. Высочайшей и самой главной формой для всѣхъ этихъ цѣлей была *жертва*. Ветхозавѣтныя жертвы имѣли *символическій*, а примирительная жертва и *прообразовательный* характеръ. Онѣ заключали въ себѣ *историческій* моментъ, такъ какъ въ основѣ ихъ лежало напоминаніе о великой примиряющей жертвѣ; далѣе,—*пророческій*, такъ какъ онѣ имѣли назначеніе прообразовать будущую великую искупительную жертву, и виѣсть съ потребностію сохранять и питать въ человѣчествѣ надежду на спасеніе, и возбуждать желаніе его. Въ томъ, что ветхозавѣтное Богослуженіе имѣло только чувственно-образную печать, и что ветхозавѣтныя жертвы являлись только образами, или пророческими символами, исполнившимися во Христѣ и жертвѣ Новозавѣтной,—заключается съ одной стороны великое и существенное отличіе его отъ Богослуженія Христіанскаго, а съ другой и его существенное, тѣсное отношеніе къ послѣднему. На это различіе выразительно и опредѣленно указываетъ въ Новозавѣтныхъ Писаніяхъ. (См. Евр. 8, 9, и 10 ст. Колосс. 2, 17).

Языческое Богослуженіе имѣетъ нѣкоторыя общія формы съ Іудейскимъ, что имѣло свое основаніе частью въ общихъ человѣческихъ потребностяхъ и воззрѣніяхъ, и особенно въ томъ, что языческое Богослуженіе было воздвигнуто на развалинахъ одного общаго первобытнаго преданія. Но, въ то же время языческое Богослуженіе существенно отличалось всегда отъ Іудейскаго такъ какъ основныя идеи обѣихъ религій стояли въ рѣшительномъ противорѣчій. Языческое Богослуженіе было чувственнымъ представленіемъ искаженнаго и раздробленнаго религіознаго сознанія, пластическимъ выраженіемъ отпаденія отъ истиннаго Бога, выраженіемъ естественной религіи и политеизма. Какъ язычество прошло весь універсъ, чтобы

найти потеряннаго Бога, то и всё предметы универса, поколику они падали въ кругъ человѣческаго зрѣнія, въ самомъ безсвязномъ разнообразіи и въ самыхъ различныхъ формахъ отъ низшей ступени природы до человѣческаго міра, становились предметомъ Богослуженія, обоготворенія, и поклоненія. Совершенно погружившись въ конечное и внѣшнее, въ матеріальное и плотское, находясь подъ вліяніемъ господства простыхъ чувственныхъ впечатлѣній, оно смѣшивало образъ съ вещію, дѣло съ художникомъ, и въ тоже время старалось замѣстить недостатокъ внутренней истинны и содержанія внѣшной пышностію и помпой. Какъ, такимъ образомъ, языческій міръ, по своей внутренней природѣ, былъ безправственъ, то именно въ немъ, и подъ покровомъ Религіи, сосредоточивались величайшія, унижающія человѣчество, самыя низкія и грубыя заблужденія, суевѣрія, порочность, безчеловѣчіе, темное искусство магіи, величайшее чувственное непотребство и чувственныя жертвы. Но, съ другой стороны и языческое Богослуженіе, какъ и языческій міръ, свидѣтельствуешь о чувствѣ внутренняго унынія духа, всюду сопровождаемаго мрачнымъ и тягостнымъ чувствомъ вины тягчайшей, и потребности искупленія. Только такимъ образомъ мы можемъ объяснить мрачный, полный грусти тонъ, который рядомъ съ самой разнузданной похотью, проходитъ чрезъ всё языческое Богослуженіе;—и особенно тогда можно будетъ понять учрежденіе языческихъ примирительныхъ жертвъ, которыя даже болѣе, чѣмъ Иудейскія, имѣли нравственно-глубокій смыслъ. Въ языческихъ жертвахъ, вмѣсто идеи освященія преобладала мысль о примиреніи съ разгнѣваннымъ Божествомъ. Такимъ образомъ и языческій культъ выразилъ мысль, что общеніе съ Богомъ можетъ быть достигнуто только чрезъ примиреніе съ Нимъ; равнымъ образомъ языческій культъ представляетъ основную потребность искупленія, какъ идею древняго міра.—Какъ Богослуженіе Иудейское, такъ и языческій культъ соединилъ въ себѣ историческій и пророческій элементъ, и подобно Иудейскому былъ факти-

ческии пророчествомъ о грядущемъ Искупителѣ, хотя въ Иудействѣ выразилось болѣе опредѣленное указаніе на Спасителя міра и желаніе Его; а въ язычествѣ только темное сознаніе этой потребности.

Итакъ, спасеніе чрезъ Христа, великая, совершенная, вѣчная Новозавѣтная жертва стоитъ не безъ связи со всей Исторіей человѣчества, не является не предуготованной въ духѣ до христіанскаго времени.—Потому и Христіанское Богослуженіе стоитъ въ связи и въ существенномъ отношеніи къ культу древняго міра. Въ Христіанскомъ Богослуженіи поклоненіе, Богопочтеніе и благоговѣніе дошло до своего высочайшаго одухотворенія и нравственнаго благородства. Въ немъ великая идея примиренія, сохранившаяся въ человѣчествѣ прообразовательными и символическими жертвами до Христіанскихъ временъ, пробуждавшая и питавшая необходимость и потребность искупленія, была признана ясно, и дѣйствительно осуществлялась. Изъ внутренней природы и назначенія Христ. Богослуженія выходитъ, что Богослуженіе Ветхозавѣтное не могло перейти въ него, но что первое только могло заступить мѣсто послѣдняго. Потому ветхозавѣтное Богослуженіе со всѣми символическими формами было уничтожено Апостолами вмѣстѣ съ обрядовымъ закономъ на Іерусалимскомъ Соборѣ. (Дѣян. 15). Здѣсь выразительно было сказано, что мѣсто Іудейскаго священства и жертвеннаго Богопочтенія заступило новое священство и безкровная жертва. Но, Апостолы не хотѣли окончательно уничтожить внѣшнее Богослуженіе, какъ это видно уже изъ основныхъ формъ Богослуженія, совершеннаго Христомъ и Апостолами. На Соборѣ Апостолы выступили вообще только противъ тѣхъ, которые хотѣли раздѣлить оправданіе между Христомъ и древнимъ Закономъ, и утверждали, что человѣкъ оправдывается частію чрезъ вѣру во Христа, частію чрезъ соблюденіе обрядоваго Закона. Напротивъ, по существу дѣла ветхозавѣтныи и языческой культуры не могли не имѣть какого нибудь вліянія на внѣшнее развитіе, и выработку Христіанскаго Бого-

служенія. Христіанство не уничтожило ви́шняго момента ихъ, но допустило то, что отдѣльныя формы одухотворенныя и очищенныя перешли и въ Христіанское Богослуженіе. Мы видѣли, что было бы въ высшей степени одно-сторонне отрывать исторію Христіанства и его Богослуженія отъ всякой связи съ древностію. Вѣтхій Завѣтъ составляетъ историческое введеніе къ Новому.— Но язычество есть своего рода тоже вѣтхій завѣтъ съ его отрицательной стороны, или яснѣе, первобытное откровеніе и религіозное сознаніе въ его искаженіи, раздробленіи и отрицаніи. Если же Іудейство и язычество вмѣстѣ съ Христіанствомъ представляютъ одно великое историческое цѣлое, то почему послѣднему не слѣдовало бы имѣть нѣкоторыхъ общихъ формъ въ Богослуженіи съ первыми? Равнымъ образомъ ясно, что какъ ни существенно и ни характеристично Христіанство, все́мъ своимъ духомъ отличается отъ Іудейства и язычества, все таки оно имѣетъ нѣкоторыя основныя идеи, общія съ ними, особенно съ Іудействомъ. Потому Христіанство можетъ имѣть также извѣстныя общія съ древними культурами религіозныя формы. Сюда приводитъ особенно и то положеніе, что отдѣльно взятыя формы и символы Богослуженія имѣютъ совершенно общечеловѣческой и естественный характеръ. Потому, при усвоеніи формъ Богослуженія, должно принимать во вниманіе не только представляемыя ими религіозныя идеи, но и природу и потребности человѣка, который въ своихъ основныхъ формахъ во все́ времена и подъ все́ми климатами остается однимъ и тѣмъ же. Такія общія, основныя формы, въ силу своего общесимволическаго характера, были бы приняты въ составъ Христіанскаго Богослуженія, хотя бы до того онѣ и не были формами Іудейскаго и языческаго культа. Оттого извѣстныя общія формы встрѣчаются въ культѣ все́хъ религій древнихъ и новыхъ временъ, и Христіанское Богослуженіе тѣмъ-то именно и отличается, что оно обладаетъ формами, освященными употребленіемъ въ теченіи столѣтій, и не преходящими, какъ и произошли онѣ



вмѣстѣ съ религіей. Эти формы и символы принадлежать не Иудейству и язычеству, а человѣку вообще. Почему же не приицаютъ то, что *молитва* и *пнше* были приняты въ Христіанское Богослуженіе, хотя и были уже составными частями Иудейскаго и языческаго культа? Принятіе отдѣльных формъ изъ языческаго и Иудейскаго культа въ Христіанское Богослуженіе является, по крайней мѣрѣ исторически и психологически оправданнымъ, если не хотять сказать, что оно покоится на исторической и Психологической необходимости. Уже съ самаго начала Христіанство совершенно свободно показало въ этомъ отношеніи осмотрительную и благоразумную осторожность и терпимость, такъ какъ оно не отклоняло такихъ формъ лишь потому только, что онѣ находились въ Иудействѣ и язычествѣ. Если бы Христіанство не показало такой терпимости и осторожности, то оно должно было бы отличать неестественной символикой, или бездушнѣ бѣдностью Богослуженія. А если первоначально принятыя формы позднѣе умножились другими и многими, такъ это произошло именно оттого, что облегчился переходъ массъ народа къ Христіанству. Тогда удерживали отдѣльныя формы, чрезъ привычку сдѣлавшіяся дорогими для народа, освященныя древностію, и оправдываемыя ихъ природою.

Сказанное нами будетъ вполне понятно, когда прослѣдимъ исторію развитія Христіанскаго Богослуженія съ первыхъ вѣковъ.

Изъ всѣхъ сдѣланныхъ нами доселѣ обзорѣній выходитъ, что всѣ существенныя составныя части Христіанскаго Богослуженія встрѣчаются весьма рано, еще при первомъ возникновеніи Христіанства, и основной кругъ его формъ, символовъ и праздниковъ нельзя разсматривать, какъ совершенно замкнутый. Отсюда, по самому существу дѣла, Христіанскому Богослуженію, при его первоначальномъ происхожденіи, слѣдовало быть проще, чѣмъ во времена позднѣйшія. Какъ Церковная жизнь только еще возникала и появлялась, и Христіанство только

въ теченіе времени могло совершенно выработать свою форму и ви́шній видъ, — такъ и Богослуженіе Христіанское могло получить свое развитіе только въ теченіе времени; такъ какъ это развитіе обуславливалось ви́шними вспомогательными средствами и отношеніями. Христіанство въ теченіе столѣтій попадало въ положенія, порождавшія новыя потребности и по отношенію къ Богослуженію. Съ теченіемъ времени возникли новыя проявленія Христіанскаго духа и жизни, историческія воспомнанія, которыя принадлежали къ общей жизни Церкви и которымъ она воздвигала памятники въ сферѣ своего Богослуженія. На этомъ основаніи вообще формы Богослуженія и кругъ Литургическихъ символовъ не могутъ быть разсматриваемы, какъ нѣчто совершенно замкнутое, готовое и неизмѣнное. При этомъ, здѣсь надобно имѣть въ виду и то, что Христіанское Богослуженіе само собой свободно образовалось изъ Христіанской вѣры и жизни, и что потому первоначально должны быть положены только основныя формы Богослуженія Христіанскаго, или зачатки и указанія къ развитію его. Между прочимъ Богослуженіе Христіанское еще въ первыя времена нуждалось въ участіи искусства, и въ пособіи разнообразныхъ ви́шнихъ формъ, выработанныхъ Иудействомъ и язычествомъ. Въ юной Церкви, гдѣ вѣрующіе были членами Церковнаго общества не чрезъ привычку и рожденіе, а по внутреннему побужденію, еще не было нужды въ особенныхъ ви́шнихъ вспомогательныхъ средствахъ для внутренняго совершенствованія. Первый пылъ одушевленія, неослабная сила живой вѣры, непосредственная близость Священной Исторіи и осязаемое вѣяніе Духа Божія представляли пока необходимости въ совершенно выработанномъ ви́шнемъ Богослуженіи. Посему, будетъ несправедливо, и въ высшей степени односторонне указывать на безформенную простоту первоначальнаго Христіанскаго Богослуженія, вооружась отрицаніемъ болѣе богатой обстановки Христіанскихъ Церквей, и большаго разнообразія формъ Богослуженія временъ позднѣйшихъ.

Во всякомъ случаѣ, изъ общаго обзрѣнія Богослуженія, установленнаго Иисусомъ Христомъ и Апостолами, мы должны знать, что когда идетъ рѣчь о простотѣ первоначальнаго Христіанскаго Богослуженія, то нельзя представлять эту простоту слишкомъ ограниченную, — что Христіанское Богослуженіе во всѣхъ своихъ существенныхъ составныхъ частяхъ и основныхъ формахъ дѣйствительно существовало уже въ вѣкъ Апостольскій, и что позднѣйшее разширеніе его должно было состоять только въ выработкѣ и совершенствованіи уже данныхъ элементовъ. Частнѣйшее раскрытіе Богослуженія Христіанской Церкви ясно покажетъ намъ, что и въ вѣкъ Апостольскій существовали главнымъ образомъ три составныя части Богослуженія Христіанскаго. Это *молитвенная часть*, *тайноводственная* и *учительная*. Первая часть (молитвенная) выражалась всегда въ двухъ главныхъ видахъ: а) *молитвъ* и б) *пѣнопѣній*. Основными формами этой первой составной части Богослуженія всегда были образъ возношенія молитвъ при Богослуженіи лицами священными въ голосѣ, жестахъ, воздѣяніи рукъ, а съ другой стороны и различныя положенія вѣрующихъ при Богослуженіи, какъ напр. заявляемое со стороны ихъ участіе въ молитвахъ, стояніе во Храмѣ молитвы, обращеніе въ молитвѣ къ Востоку, наклоненіе главъ, и обнаженіе ихъ, поклоны и колѣнопреклоненія, Крестное знаменіе, общественныя торжества молитвенныя въ дни праздничныя, кажденіе, возженіе свѣтильниковъ. Далѣе, второй видъ молитвы — *пѣнопѣнія* проявлялось въ образѣ пѣнія въ древности, въ голосовомъ и искусственномъ пѣніи. *Вторая* составная часть Богослуженія (тайноводственная) обнаруживается преимущественно въ Свящ. мѣстахъ, и всегда сопровождается различными Священными дѣйствіями и символами, неизбѣжными и въ Христіанскомъ Богослуженіи. — *Третья* часть Богослуженія (учительная) проявляется точно также, какъ и первая, въ двухъ видахъ, а) *въ чтеніи Свящ. Писанія* при Богослуженіи и б) *въ поученіяхъ*. Главными условіями чтенія можно считать употребленіе

извѣстныхъ книгъ при Богослуженіи, порядокъ въ распре-  
дѣленіи чтеній изъ книгъ Свящ. Писанія, и наконецъ  
обряды при чтеніи Свящ. Писанія. Условіями поученій  
всегда было право и обязанность проповѣдничества въ  
древней Церкви, предметъ проповѣдей, мѣсто и время  
сказыванія поученій въ Церкви, и положенія проповѣ-  
дающихъ и слушающихъ поученія. Подробное раскрытіе  
всѣхъ указанныхъ основныхъ формъ Богослуженія, и  
научное изслѣдованіе объ нихъ составляетъ неотложную  
задачу Православныхъ Богослововъ въ наше время. Въ  
необходимости рѣшенія такой задачи не можетъ быть ни  
какого сомнѣнія, при непониманіи Православнаго Бого-  
служенія большинствомъ нашего народа, даже такъ на-  
зываемаго образованнаго, и при усиливающейся, вслѣд-  
ствіе непониманія, холодности, равнодушія и даже отри-  
цанія Богослуженія Христіанской Православной Церкви.

*Свящ. І. Люцерновъ.*



## II.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.

*Перемѣщеніе семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ на Амурь.* Въ заботахъ о всестороннемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній не упускались изъ вида и потребности мѣстныхъ епархій и духовенства.

Такъ, въ минувшемъ году, дано новое устройство духовно-учебнымъ заведеніямъ епархій камчатской и якутской, сообразно съ мѣстными условіями и требованіями. Еще въ 1858 году удостоено было Высочайшаго утвержденія предположеніе святѣйшаго Синода о томъ, чтобы духовную семинарію камчатской епархіи перевести изъ Якутска въ мѣстопребываніе камчатской архіерейской кафедрѣ, въ Благовѣщенскъ на Амурѣ; въ Якутскѣ же оставить одно лишь духовное училище. Основаніемъ такого предположенія служило то обстоятельство, что для духовенства Камчатской и Амурской областей было весьма затруднительно отправлять своихъ дѣтей для обученія въ Якутскѣ, и потому семинарія, оставаясь тамъ, могла быть полезна только для весьма немногочисленнаго духовенства Якутской области и Охотскаго побережья, въ которыхъ состоитъ 83 причта. Между тѣмъ начали составляться соображенія объ общемъ преобразованіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ виду сего означенное предположеніе святѣйшаго Синода не приводилось въ исполненіе. По изданіи, въ 1867 году, новыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, приступлено было къ обстоятельному обсужденію вопроса о переводѣ семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ и объ устройствѣ какъ этого заведенія, такъ и духовныхъ училищъ благовѣщен-



скаго и якутскаго. Въ минувшемъ году это дѣло приведено къ окончанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

Вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ, находящееся тамъ духовное училище, по мѣстнымъ потребностямъ и малочисленности учениковъ, положено соединить съ семинаріею подъ одно начальство и управленіе. По незначительному числу воспитанниковъ, имѣющихъ обучаться въ этомъ учебномъ заведеніи, въ ономъ учреждается три класса для семинаріи и два для училища, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Въ семинарію допускаются, на опредѣленныхъ уставомъ условіяхъ, воспитанники благовѣщенскаго и нерчинскаго духовныхъ училищъ, а равно и молодые люди изъ всѣхъ сословій. Такъ какъ соединенное съ семинаріею благовѣщенское училище не будетъ содержаться на средства, изысканныя мѣстнымъ духовенствомъ, то съ поступающихъ въ оное воспитанниковъ изъ другихъ сословій платы за обученіе не взимается. Въ надеждѣ же, что сіи воспитанники будутъ посвящать себя на служеніе Церкви, бѣднымъ изъ нихъ будетъ оказываемо вспоможеніе изъ духовно-учебнаго капитала. Классы въ семъ заведеніи будутъ открываться постепенно; учебные предметы и часы, а равно и число наставниковъ, должны распределяться въ классахъ сообразно съ уставомъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, которое обусловливается трехкласснымъ устройствомъ семинаріи, вмѣсто шестикласснаго; при семъ къ личному составу преподавателей, положенныхъ по уставу, присоединяются преподаватели инородческихъ языковъ, съ назначеніемъ имъ жалованья въ размѣрѣ, опредѣленномъ уставомъ семинаріи для всѣхъ прочихъ наставниковъ. Прочія должностныя лица при благовѣщенской семинаріи, какъ-то: секретарь правленія, бібліотекаръ, экономя избираются изъ паличныхъ наставниковъ съ особымъ жалованьемъ, положеннымъ за сіи должности по штату. На наставниковъ семинаріи возлагается преподаваніе и въ училищѣ предметовъ сродныхъ съ ихъ семинарскими каедами; такъ: богословіе со-

вмѣщается съ св. исторіею и катихизисомъ, математика—съ ариѳметикою, русская словесность—съ русскимъ языкомъ, исторія—съ географіею и т. д. Для устраненія затрудненій въ приисканіи достойныхъ преподавателей для благовѣщенской семинаріи, учителямъ, преподающимъ вмѣстѣ съ семинарскими училищныя предметы, назначено въ вознагражденіе, сверхъ штатнаго семинарскаго жалованья, и училищное; содержаніе же учителей семинаріи, не преподающихъ въ училищѣ, имѣеть увеличиваться жалованьемъ за прохождение ими должностей секретаря правленія, бібліотекаря, эконома. Особое отъ другихъ семинарій устройство, данное благовѣщенской семинаріи, потребовало и особаго росписанія учебныхъ предметовъ и числа уроковъ, которое, по составленіи его учебнымъ комитетомъ, утверждено святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи 132 § устава духовныхъ семинарій. Въ семъ росписаніи, для удобства въ распредѣленіи уроковъ, преподаваніе логики соединено съ преподаваніемъ психологіи и обзора философскихъ ученій, а не словесности, какъ въ всѣхъ другихъ семинаріяхъ. При открытіи сначала одного перваго класса въ благовѣщенской семинаріи назначено быть, кромѣ ректора и инспектора, только четыремъ наставникамъ, съ тѣмъ, чтобы полное, положенное по уставу, число преподавателей составлялось по мѣрѣ открытія остальныхъ классовъ.

Съ переводомъ семинаріи въ Благовѣщенскъ, въ Якутскѣ оставлено двухклассное духовное училище, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Правленію училищному положено состоять изъ смотрителя, его помощника, одного изъ преподавателей, по выбору, и двухъ или одного члена отъ духовенства, по назначенію отъ епархіальнаго архіерея. Воспитанники сего училища, для дальнѣйшаго образованія, имѣють быть отправляемы въ иркутскую семинарію, какъ ближайшую; въ виду же трудностей и значительныхъ издержекъ при семъ отправленіи и для яснѣйшаго опредѣленія ихъ способности къ продолженію ученія, при училищѣ учреждается высшій

одногодичный классъ, въ которомъ учебныя занятія имѣютъ состоять въ повтореніи прежде пройденныхъ предметовъ, съ дополненіями и болѣе подробными объясненіями. Составъ наставниковъ въ якутскомъ училищѣ ограниченъ тремя лицами, кромѣ смотрителя и его помощника. На содержаніе благовѣщенской семинаріи въ соединеніи съ тамошнимъ училищемъ, ввредъ до преобразованія оныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, назначено отпускать изъ духовно-учебнаго капитала сумму въ томъ размѣрѣ, въ какомъ отпускалась она на содержаніе якутской семинаріи съ бывшимъ при ней духовнымъ училищемъ, а именно до 9.461 руб. 50 к.; на содержаніе же якутскаго училища переведенъ тотъ окладъ, который отпускался на благовѣщенское училище, именно 3.850 руб. Благовѣщенскую семинарію предоставлено преосвященному камчатскому помѣстить на первое время въ зданіи училища, для помѣщенія же семинарскаго правленія съ архивомъ, библіотеки и больницы, разрѣшено нанять дома у мѣстныхъ жителей, а служащимъ при семинаріи, коимъ назначено имѣть казенныя квартиры, какъ-то: ректору, инспектору и эконому, вмѣсто помѣщеній въ натурѣ, положено назначить квартирныя деньги, сообразуясь съ мѣстными цѣнами. За тѣмъ поручено преосвященному войти въ соображеніе о постройкѣ новыхъ зданій для семинаріи, съ тѣмъ чтобы зданія эти соотвѣтствовали въ своемъ устройствѣ требованіямъ новаго семинарскаго устава. Преосвященному же якутскому предоставлено всѣхъ воспитанниковъ бывшей якутской семинаріи отправить для продолженія ученія въ Иркутскую семинарію, съ выдачею имъ денегъ на проѣздъ до Иркутска, а трехъ учениковъ училища, уроженцевъ приморской области, отправить въ Благовѣщенскъ для поступленія въ тамошнее училище, также съ выдачею денегъ на проѣздъ.

*Увеличеніе штатнаго числа воспитанниковъ въ самарской семинаріи.* Вслѣдствіе представленія преосвященнаго самарскаго объ увеличеніи, соотвѣтственно потребностямъ епархіи, штатнаго числа учащихся въ та-

мошней семинаріи, святѣйшій Синодъ, на основаніи заимствованныхъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи свѣдѣній о количествѣ открывавшихся въ самарской епархіи священническихъ вакансій за десятилѣтіе (съ 1858 по 1868 г.), и по соображеніи ежегоднаго средняго числа такихъ вакансій съ тѣми началами, по которымъ определено новымъ штатомъ семинарій число учащихся въ нихъ, назначилъ для самарской семинаріи, вмѣсто положенныхъ для ней штатомъ 158 учениковъ, нормальное число ихъ въ 272 человека, съ постепеннымъ увеличеніемъ и числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 136 (вмѣсто назначенныхъ прежде 79). За симъ и содержаніе открытаго въ 1868 г. на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи принято на суммы святѣйшаго Синода.

*Назначеніе суммы на содержаніе бѣлецкаго училища въ кишиневской епархіи.* Для духовенства кишиневской епархіи, имѣющей только два духовныхъ училища, настоятельную потребность составляло открытіе параллельныхъ классовъ при кишиневскомъ училищѣ, но къ сему само духовенство не имѣло средствъ, употребивъ все изысканные имъ мѣстные способы на содержаніе открытаго въ 1869 г. новаго училища въ г. Бѣльцахъ. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго кишиневского о пріятіи на средства святѣйшаго Синода расхода по содержанію личнаго состава сего послѣдняго училища, дабы такимъ пособіемъ дать духовенству возможность открыть необходимыя при кишиневскомъ училищѣ параллельныя отдѣленія, святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе таковую потребность духовенства означенной епархіи и значительность свѣчнаго дохода, доставляемаго отъ церквей оной въ составъ духовно-учебнаго капитала, при которой новые расходы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ настоящее время не представляются возможными, постановилъ: потребную на содержаніе личнаго состава содержавшагося на мѣстныхъ средства бѣлецкаго духовнаго училища сумму 4020 руб. въ годъ, впредь до увеличенія

мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, отнести на счетъ средствъ святѣйшаго Синода, съ зачетомъ въ число сей суммы 500 р., назначенныхъ въ 1869 г. къ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе сему училищу.

*Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.* Настоятельная нужда духовно-учебныхъ заведеній по приведенію зданій ихъ въ надлежащій видъ, соответствующій всеѣмъ потребностямъ, вызываемымъ реформою, постепенно удовлетворяются попечительными распоряженіями главнаго духовнаго управленія. Въ теченіе минувшаго года исполнено по этому предмету слѣдующее:

*По устройству академическихъ зданій:* 1) по поводу преобразованія казанской духовной академіи оказалось необходимымъ произвести въ зданіяхъ оной нѣкоторыя перестройки и исправленія, вслѣдствіе чего зданія эти во всей подробности осмотрѣны были архитекторомъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ и затѣмъ, по указаніямъ его, составлены на мѣстѣ проекты и сметы въ 66.842 р. 86 к., по предварительномъ разсмотрѣніи и утвержденіи которыхъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія, разрѣшено произвести торги; 2) на исправленіе зданій московской духовной академіи отпущено 6.640 р. 40 к.

*По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:* 1) по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія проекту и сметѣ на сумму 85.000 р., разрѣшено святѣйшимъ Синодомъ приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для таврической семинаріи въ г. Симферополѣ; 2) по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ министерствѣ путей сообщенія сметѣ въ 218.257 р. 47 к., разрѣшено произвести на мѣстѣ торги на постройку новыхъ зданій для ярославской семинаріи; 3) Высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ зданій для тверской семинаріи; 4) отосланъ на



разсмотрѣніе министерства путей сообщенія доставленный мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ проектъ на постройку новыхъ зданій для томской семинаріи; 5) по составленному въ министерствѣ путей сообщенія проекту на постройку флигеля при зданіи подольской семинаріи поручено составить на мѣстѣ сѣту по новому урочному положенію; 6) возвращенъ въ министерство путей сообщенія, для окончательнаго разсмотрѣнія, составленной въ ономъ замѣнительный проектъ на постройку новыхъ зданій для полтавской семинаріи, съ замѣчаніями на оный епархіальнаго начальства, а также хозяйственнаго управленія, и смѣтами въ 195.379 р. 70 к.; 7) доставлены отъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ проекты со смѣтами: въ 217.120 р. на постройку новыхъ зданій для смоленской семинаріи и въ 73.424 р. 54 к. на постройку новаго классаго корпуса для новгородской семинаріи; 8) по порученіямъ святѣйшаго Синода и замѣчаніямъ Хозяйственнаго управленія, составлялись и исправлялись на мѣстахъ проекты и смѣты на постройку новыхъ зданій для семинарій: тифлисской, кавказской, рижской и камчатской; 9) для вновь открытой въ г. Новочеркасскѣ донской семинаріи разрѣшено, вмѣсто постройки новыхъ зданій, купить на счетъ мѣстныхъ средствъ пріисканный епархіальнымъ управленіемъ домъ.

*По капитальнымъ постройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій:* По утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и смѣтамъ съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены; а) капитальное исправленіе зданій нижегородской семинаріи за 26.833 р. 31 к.; б) перестройка и исправленіе зданій вологодской семинаріи за 22.841 р. 97 к.; в) постройка каменной бани при виоанской семинаріи за 12.650 р. 56 к.; г) нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ архангельской семинаріи за 6.970 р. 2) Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ епархіальными преосвященными, нѣкоторыя передѣлки и исправленія въ зда-

ніяхъ рязанской семинаріи (не вошедшіи въ смету 1869 г.) на 11.387 р. 41½ к., и въ зданіяхъ черниговской семинаріи на сумму до 6.810 р. 3) Поручено произвести на мѣстѣ торги по утвержденнымъ въ министерствѣ путей сообщенія и строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и сметамъ: а) въ 74.695 р. 25 к. на пристройку и исправленіе зданій орловской семинаріи, съ устройствомъ мебели на 2.500 р.; б) въ 73.073 р. 69 к. на передѣлки и исправленія въ приобрѣтенныхъ для астраханской семинаріи зданіяхъ бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ онымъ, и в) въ 11.800 р. 29 к. на другія (сверхъ упомянутыхъ выше) строительныя работы въ зданіяхъ архангельской семинаріи, съ устройствомъ мебели, а также столовыхъ и спальныхъ принадлежностей. 4) Высочайше утвержденъ проектъ на перестройку зданій саратовской семинаріи. 5) Отосланы въ министерство путей сообщенія, для разсмотрѣнія, доставленные мѣстными епархіальными начальствами: а) проектъ со сметою въ 142.236 р. 88 к. на перестройку и распространеніе зданій тамбовской семинаріи; б) составленныя по новому урочному положенію сметы: въ 154.553 р. 42 к. на перестройку зданій кievской семинаріи, въ 114.277 р. 6¼ к. на перестройку зданій тобольской семинаріи, и въ 84.385 р. 25 к. на распространеніе зданій тульской семинаріи. 6) Поручено мѣстнымъ преосвященнымъ сдать распоряженіе о новомъ составленіи сметъ по изготовленнымъ въ министерствѣ путей сообщенія проектамъ: въ 45.891 р. 17 к. на перестройку зданій полоцкой семинаріи, и въ 152.554 р. 83¼ к. на перестройку зданій воронежской семинаріи. 7) Доставлены отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ: проектъ со сметою въ 67.340 р. 99 к. на перестройку и исправленіе зданій московской семинаріи и сметы въ 10.498 р. 17 к. на исправленіе зданій минской семинаріи.

*По перестройкамъ и исправленіямъ зданій духовныхъ училищъ:* 1) Съ торговъ, утвержденныхъ святѣй-

пимъ Синодомъ, разрѣшено произвести: капитальное исправленіе зданій Жировицкаго духовнаго училища за 19.645 р. 12 к. и устройство вентиляціи въ домѣ виленискаго духовнаго училища за 610 р. 1 к. 2) Поручено преосвященному распорядиться производствомъ торговъ на перестройку зданій полоцкаго духовнаго училища, съ устройствомъ мебели, по смѣтѣ въ 37.508 р.  $\frac{3}{4}$  к. 3) Въмѣсто постройки при рославльскомъ духовномъ училищѣ деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома для квартиръ смотрителя и его помощника, а также для общежитія учениковъ и больницы, по смѣтѣ въ 13.794 р. 55., разрѣшено приобрѣсти для этого училища присканный епархіальнымъ управленіемъ домъ за 10,500 р., съ назначеніемъ въ число сей суммы 7.966 руб 46 коп. изъ духовно-учебнаго капитала, и съ отнесеніемъ остальныхъ на сей предметъ и на приспособленіе покупаемаго дома къ училищнымъ потребностямъ, всего до 3.733 р. 54 к., на счетъ мѣстныхъ средствъ.

Вообще же въ 1870 году даны разрѣшенія на постройки и исправленіе зданій духовно-учебныхъ заведеній и на производство торговъ на 731.217 руб. 19 к., и, по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: тобольской, тульской, тамбовской, кіевской, полоцкой, воронежской, московской, полтавской, подольской, новгородской и минской, подлежащихъ разрѣшенію сумма до 1.322.914 рублей.—Дѣйствительно же отпущено въ 1870 году на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 327.694 р. 70 к. и на наемъ домовъ для семинарій, неимѣющихъ собственныхъ помѣщеній, 11.122 руб 88 к., а всего 338.807 руб. 58 к.,—болѣе противъ предшествующаго года на 57.322 руб. 42 $\frac{1}{2}$  к. Вызванныя реформою строительныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства такъ широки, что сумма отпуска на оныя, еще въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не будетъ уменьшаться, пока не возведутся проектируемыя вновь зданія и не окончатся постройки и передѣлки въ существующихъ.

*Отпускъ Всемилоствѣйше дарованнаго пособія изъ казны и распределение его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.* Разнообразныя нужды духовно-учебнаго вѣдомства покрывались имѣющимися въ распоряженіи святѣйшаго Синода спеціальными средствами при пособіи, Всемилоствѣйше дарованномъ изъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Въ отчетномъ году такое пособие отпущено было въ количествѣ 1.200.000 руб. Изъ этой суммы назначено: а) на содержаніе 4-хъ преобразованныхъ духовныхъ академій 298.829 р. 73½ коп.; б) на содержаніе преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ 557.681 р. 60½ к.; в) на содержаніе прочихъ духовно-учебныхъ заведеній, еще не получившихъ полного преобразованія по новымъ уставамъ и штатамъ, 334.539 р. 11 коп.; г) на содержаніе варшавскаго духовнаго училища 5,225 р.

*Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.* Нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія получали воспособленіе отъ частной благотворительности. Значительныя пожертвованія въ минувшемъ году сдѣланы были преосвященнымъ вологодскимъ въ пользу семинаріи и училищъ вѣренной ему епархіи. Сочувствуя нѣкоторымъ нуждамъ этихъ заведеній и желая оказать имъ сильное пособіе, преосвященный нашелъ возможнымъ отдѣлить изъ средствъ архіерейскаго дома 3 тысячи рублей; распредѣливъ эту сумму такимъ образомъ: 1.000 руб. въ пользу семинаріи, на устройство для недостаточныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія и частью на пріобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ изъ нихъ учебныхъ книгъ и руководствъ; 1000 руб. въ пользу вологодскаго духовнаго училища, для причисленія къ средствамъ на устройство же для учениковъ общежитія, и 1000 руб. въ пользу остальныхъ пяти училищъ вологодской епархіи, по 200 руб. на каждое, на улучшеніе состоянія въ нихъ больничной части. Тѣмъ же преосвященнымъ пожертвовано, изъ своихъ средствъ, 300 руб. для оказанія вспоможеній бѣднѣйшимъ

ученикамъ семинаріи и для снабженія ихъ учебными руководствомами. Преосвященный полтавскій назначилъ 2000 руб. въ основаніе собираемаго духовенствомъ капитала на постройку или покупку новаго зданія для тамошняго духовнаго училища, съ тѣмъ чтобы деньги эти были употреблены на устройство домової церкви въ училищѣ. Преосвященный таврическій Гурій пожертвовалъ въ саратовское духовное училище 1000 руб. на учебныя пособія для онаго.

Въ пользу учениковъ якутскаго училища были сдѣланы значительныя пожертвованія по случаю бывшаго въ январѣ 1870 года пожара, отъ котораго сгорѣло зданіе училища со всѣмъ его имуществомъ, а воспитанники остались безъ крова, одежды, обуви и безъ учебныхъ пособій. Бѣдственное положеніе пострадавшихъ дѣтей облегчено состраданіемъ и благотворительными имъ пособіями, оказанными духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ г. Якутска. Примѣръ въ семъ дѣлѣ подалъ преосвященный якутскій. За тѣмъ духовенство сдѣлало сильное пожертвованіе на тотъ же предметъ. Почетный гражданинъ Барамыгинъ устроилъ на свой счетъ бѣлье и одежду на 21 воспитанника; другіе благотворители доставили для нихъ постельныя принадлежности. Управляющій якутскою областію открылъ подписку въ пользу училища и учениковъ, и по этой подпискѣ собрано болѣе 1000 руб. Наконецъ, тотъ же почетный гражданинъ Барамыгинъ, для помѣщенія училища, пожертвовалъ довольно обширное деревянное зданіе. Подобное несчастіе постигло воспитанниковъ олонекской семинаріи. Въ апрѣлѣ минувшаго года сгорѣлъ въ Петрозаводскѣ деревянный двухъ-этажный домъ, занятый общежитіемъ учениковъ,—при чемъ они лишились всего. Сострадая такому несчастію, жители Петрозаводска открыли въ пользу потерпѣвшихъ отъ пожара воспитанниковъ семинаріи подписку, по которой было собрано свыше 400 руб. Суздальскому духовному училищу оказано, въ минувшемъ году, весьма важное пособіе отъ земства, которое, по ходатайству училищнаго



правленія изъявило согласіе принимать бесплатно въ мѣстную земскую больницу больныхъ учениковъ того училища.

На пожертвованныя благотворителями суммы учреждены были, въ минувшемъ году, стипендіи: въ московской духовной академіи, въ семинаріяхъ: псковской, казанской и ярославской, и въ казанскомъ духовномъ училищѣ. Въ московской академіи стипендія учреждена въ память покойнаго собирателя и ученаго знатока славянскихъ древне-печатныхъ книгъ и рукописей, Вукола Ундольскаго, на пожертвованный мануфактуръ—совѣтникомъ Хлудовымъ капиталъ въ 5000 руб. Въ псковской семинаріи учреждены стипендіи на счетъ процентовъ съ капитала въ 3000 руб., завѣщаннаго бывшимъ псковскимъ преосвященнымъ Евгеніемъ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями преосвященнаго архіепископа Евгенія. На учрежденіе стипендій при казанской семинаріи и казанскомъ училищѣ пожертвовали 2000 руб. настоятель и братія казанской Седмезерной пустыни. Въ ярославской семинаріи учреждена стипендія имени тамошняго архіепископа Пила на пожертвованія мѣстнаго духовенства.



III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

• ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ. •

въ 1873 году.

• Труды Кіевской духовной Академіи • будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ • Трудахъ Кіевской духовной Академіи • будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5 му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. П. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1 фун.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопажита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Цѣна 75 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп. вѣсъ 1 фунтъ.

- 18) Императоръ Θεодосій. Цѣна 30 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 21) Михаилъ Керулларій. Цѣна 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 22) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академіею. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсъ 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 27) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсъ 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к. вѣсъ 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова Ц. 35 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсъ 2 фунта.
- 35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.



Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ посылокъ съ книгами отъ кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

	коп.		коп.
До Архангельска . . . . .	16	До Оренбурга . . . . .	16
— Астрахани . . . . .	16	— Орла . . . . .	6
— Варшавы и во всѣхъ мѣста царства Польскаго . . . . .	8	— Пензы . . . . .	13
— Вильно . . . . .	8	— Перми . . . . .	16
— Витебска . . . . .	6	— Петрозаводска . . . . .	16
— Владиміра . . . . .	11	— Полтавы . . . . .	4
— Владикавказа . . . . .	16	— Пскова . . . . .	9
— Вологды . . . . .	13	— Ревеля . . . . .	13
— Воронежа . . . . .	8	— Риги . . . . .	10
— Вятки . . . . .	16	— Рязани . . . . .	10
— Гельсинфорса . . . . .	16	— Самары . . . . .	16
— Гродно . . . . .	8	— С.-Петербурга . . . . .	12
— Екатеринодара . . . . .	12	— Саратова . . . . .	13
— Екатеринослава . . . . .	5	— Симбирска . . . . .	16
— Житомира . . . . .	2	— Симферополя . . . . .	8
— Казани . . . . .	16	— Смоленска . . . . .	6
— Калуги . . . . .	8	— Ставрополя . . . . .	13
— Каменецъ-подольска . . . . .	4	— Тамбова . . . . .	10
— Кишинева . . . . .	6	— Твери . . . . .	10
— Ковно . . . . .	9	— Тифлиса и во всѣхъ за-кавказскія губерніи . . . . .	16
— Костромы . . . . .	12	— Тулы . . . . .	8
— Курска . . . . .	5	— Уральска . . . . .	16
— Минска . . . . .	6	— Уфы . . . . .	16
— Могилева . . . . .	4	— Харькова . . . . .	5
— Москвы . . . . .	9	— Херсона . . . . .	6
— Нижняго-Новгорода . . . . .	13	— Чернигова . . . . .	2
— Новгорода . . . . .	11	— Ярославля . . . . .	12
— Новочеркасса . . . . .	11	Въ Сибирь западную . . . . .	18
		— Сибирь восточную . . . . .	20

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ ЖУРНАЛА

•РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ•

въ 1873 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить :

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія, догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы,

относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе

такихъ вопросовъ, которые вызываюся текущими обстоя-  
тельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ  
могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное  
и образовательное чтеніе не для одного только года, но  
и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены  
безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ  
программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія  
цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благо-  
дарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

•Руководство для сельскихъ пастырей• выходитъ  
еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа,  
въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ  
листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый  
приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ  
особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею  
страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою  
во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ.  
Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ,  
какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благо-  
чинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ,  
разсрочена до сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры •Руководства  
для сельскихъ пастырей• за 1861, 1864, 1865, 1870  
1871, и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ  
пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производ-  
ствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-  
и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

2) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установ-  
леній въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна  
60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ •Руководствѣ  
для сельскихъ пастырей• въ теченіе десяти лѣтъ, съ  
1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ  
пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

## ОБЪ ИЗДАНІИ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣннн, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы. ученія и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).



Подписная цѣна:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 руб. 90 коп., три мѣсяца 1 руб. 95 коп., одинъ мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянковскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одесѣ, въ конторѣ Мосягина и К<sup>о</sup>, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

Типографія современныхъ извѣстій принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланокъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

---

О ПОДПИСЕѢ НА 1873 ГОДЪ НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. «Вечерняя Газета» начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году «Вечерняя Газета» будетъ печататься крупнымъ, жирнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ . . . . .	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
• 11 мѣсяцевъ	7 • 50 •	• 5 •	4 • — •
• 10 •	7 • — •	• 4 •	3 • 25 •
• 9 •	6 • 50 •	• 3 •	2 • 50 •
• 8 •	6 • — •	• 2 •	1 • 75 •
• 7 •	5 • 50 •	• 1 •	1 • — •

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору «Вечерней Газеты».

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія *зблаговременно*, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на

неполученіе № газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

ОТКРЫТА, НА 1873 ГОДЪ, ПОДПИСКА

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“.

„РУССКІЙ МІРЪ“ будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходить безъ предварительной цензуры.

„РУССКІЙ МІРЪ“ посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Програма и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

„РУССКІЙ МІРЪ“ не ограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки, и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не

только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимовѣрною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми правами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновеній—такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный врагъ. Такой сосѣдь требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ все зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. **РУССКІЙ МІРЪ** имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополь, Лондонъ и Нью-Йоркъ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, **РУССКІЙ МІРЪ** будетъ попрежнему

давалъ своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели **•РУССКАГО МІРА•** какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ **•РУССКОМЪ МІРѢ•** всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіеся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, *Всеволода Крестовскаго: «Вилъ закона.»* Романъ этотъ яркими красками рисуеъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція приобрѣла уже *•Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: Бѣсъ въ переудахъ•, Н. С. Льскова (Стебницкаго), и рассказъ В. Г. Авсьенко: «Льсной жидъ•.* Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ *А. О. Писемскаго.* Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белетристическое произведеніе за сравнительно дешевую цѣну, мы вошли съ авторомъ *«Соборянъ»*, Н. С. Льсковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на **•РУССКІЙ МІРѢ•** могутъ получить книгу *«Соборяне»*, приплачивая къ подписной цѣнѣ газеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ *«Соборяне»* стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на все процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы бу-



демъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе исключительно дѣлу и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*, которые, къ сожалѣнію, пріобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, оставляется во мракѣ, изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

«РУССКІЙ МІРЪ» можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда горькую, редація имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать недугъ. Откровенность и искренность будутъ неразлучными спутниками «РУССКАГО МІРА» и въ 1872 году.

Въ 1872 году «РУССКІЙ МІРЪ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.) Въ 1873 году редація постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „**РУССКІЙ МІРЪ**“

въ 1873 году:

На годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб.

На 6 мѣсяцевъ 9 руб.

На 2 мѣсяца 3 р. 50 к.

• 3 мѣсяца . 5 “

• 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

*Въ Петербургѣ:* 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

*Въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *В. Комаровъ.*

---

## О ВЪ ИЗДАНИИ

«ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ».

Съ 1-го Января 1873-го года будутъ издаваться «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ отдѣлы:

### I. Официальный.

Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія Правительства и мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, касающіяся всей Епархіи. Движенія по службѣ. Дѣйствія духовно-училищныхъ съѣздовъ въ Епархіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Благочинническихъ съѣздовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ.

и II. неофициальный.

Въ немъ получаютъ мѣсто: слова, рѣчи и катехизискія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описательныя статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи, этнографіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержки изъ періодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни Русской церкви вообще и мѣстной—въ частности, и въ концѣ—разнаго рода объявленія.

•Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости• имѣютъ выходить два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ 8°, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписная цѣна годовому изданію съ укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей сер.

Подписка принимается только въ г. *Оренбургъ*: въ Редакціи •Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей• при Духовной Консисторіи.

---

ПОДПИСКА НА «ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ»  
въ 1873 году.

Подписная цѣна для варшавскихъ жителей.

Безъ доставки: на годъ 9 руб.;—на 6 мѣсяцевъ 4 руб. 50 коп.;—на 3 мѣсяца 2 руб. 25 коп.;—на 1 мѣсяць 75 коп. За доставку на домъ доплачивается по 5 коп. въ мѣсяць.

Подписная цѣна для иногородныхъ:

На годъ 12 руб.;—на 6 мѣсяцевъ 6 руб.;—на 3 мѣсяца 3 руб.;—на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ *Варшавѣ*, въ главной конторѣ Редакціи обоихъ •Варшавскихъ Дневниковъ•, на Медовой улицѣ № 487.

---

Поступили въ продажу книги:

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Іеромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) *•Исповѣдь шлока (Автобіографія)•*. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилоствленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное

2) *•Поученія къ простому народу•*. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе

2) *•Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ•*, содержація въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) *•Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время•*.

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ,—доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малоросійскому выраженію *уныряхъ*, которые будто-бы выходятъ

изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенные *поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными, равно и министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала «Стражникъ» признала поучительнсю книжою.*

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кіевскаго Народнаго Календаря и у самую астора.*



---

Содержаніе: I. Обь отношеніи Христіанскаго Богослуженія къ Іудейскому и языческому культу. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 г. III. Объявленія. Въ Приложеніи: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Ноября 1872 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.



234

Урочище это, какъ показано въ планѣ инвентарной выкупной части крестьянъ собственниковъ м. Гульчи, занимаетъ 2 десятины, 275 сажень; за него крестьяне до известнаго срока, обязаны, ежегодно, вносить выкупнаго платежа 3 рубля съ копейками. Теперь только можно сказать, что вопросъ на счетъ урочища свят. Николая въ Гульчѣ поставленъ въ положеніе прочное.

## 8. ВОСТОЧНАЯ ПОЛОСА ПО Р. ГОРЫНИ въ Острожскомъ уѣздѣ.

Восточный берегъ р. Горыни въ Острожскомъ уѣздѣ представляетъ весьма живописную мѣстность. Онъ также, какъ и западный, устьянъ, селами и деревнями, довольно густо расположенными, начиная отъ г. Острога, гдѣ Горынь поворачиваетъ на сѣверъ до Дорогобужа и Распикъ; за этимъ селомъ рѣка входитъ въ Ровенскій уѣздъ. Западный берегъ р. Горыни мы отчасти описали въ статьи нашей—сѣверозападный уголь Острогскаго уѣзда; ознакомимся теперь съ восточнымъ, занявъ при обзорѣнн всю восточную полосу рѣки, или пространство между этою рѣкою и почтовымъ трактомъ, идущимъ изъ г. Острога до Гущанской станціи, лежащей на Кіево-Брестскомъ шоссе.

На этотъ разъ проѣдемъ г. Острогъ не останавливаясь и откроемъ дальнѣйшій путь по почтовому тракту, сейчасъ нами упомянутому и ведущему въ м. Корець и г. Новоградволинскъ. По выѣздѣ изъ города тотъ—часъ очутимся на такъ называемой Вельбовской плотинѣ, перекинутой чрезъ ложбину рѣки Горыни и впадающей въ нее Вилии. Плотина эта соединяетъ два противоположныя берега ложбины на пространствѣ 4-хъ верстъ и во всю свою длину, по обѣ стороны, усажена вербами, тополями и другими деревьями. Въ сухое время она представляетъ довольно пріятное мѣсто для загородной прогулки—

среди луговъ, покрытыхъ высокою травою и отчасти кустарниками. По лугамъ раскинута лентя протекающихъ рѣкъ и рукавовъ ихъ, которые перерѣзываютъ ложбину и плотину во многихъ мѣстахъ; чрезъ послѣднюю, разумѣется, перекинута мосты, гдѣ того требовала необходимость. Во время же весеннихъ и лѣтнихъ разливовъ, когда таютъ снѣга и идутъ большіе дожди, сообщеніе тутъ прерывается: вся ложбина представляетъ одну обширную, сплошную рѣку, по которой выдаются кое—гдѣ деревья, оторачивающія плотину и растущія индѣ среди самыхъ луговъ. Тогда проѣздъ здѣсь не возможенъ и сообщеніе уѣзднаго города съ восточною половиною уѣзда и губерніи производится или почтовою дорогою чрезъ Ровно; или частною—чрезъ Краевъ, Вильгоръ, Бугринъ въ Горбавовъ—по западному берегу рѣки; или тоже почтовою дорогою чрезъ г. Заславль. Не знаю, какъ теперь; а прежде были паромы въ деревнѣ Черняховѣ и селѣ Бугринѣ; но едва ли возможенъ проѣздъ чрезъ рѣку посредствомъ нихъ въ полную воду. Одной весной мы поспѣшали на почтовыхъ къ Свѣтлому Празднику въ Житомиръ, желая повидаться съ семействомъ, съ которымъ находились въ разлукѣ около трехъ мѣсяцевъ. Былъ вечеръ Великой Пятницы, когда мы прибыли въ Острогъ, въ которомъ знакомые предупредили, что сообщеніе съ противоположнымъ берегомъ рѣки Горыни, чрезъ Вельбовскую плотину, почти прекращено. Мы предполагали, что препятствій къ проѣзду на почтовыхъ не представится, и потому потребовали на почтовой станціи лошадей; но жестоко обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Станціонный смотритель объявилъ, что проѣзда по прямому пути къ г. Житомиру—нѣтъ; что онъ можетъ снабдить насъ лошадьми развѣ на Верховскую станцію, для проѣзда къ шоссе въ г. Ровно. На всѣ представленія, что весеннія воды уже сошли и вездѣ дороги, по коимъ мы проѣзжали, просохли, смотритель отвѣчалъ, что вода произвела такія промоины въ Вельбовской плотинѣ, что чрезъ нихъ кое—какъ можно было бы переправиться дцемъ, а ночью—труд-

но, если не невозможно; и что онъ смотритель не рѣшится погубить ямщика съ лошадьми, выполнивъ наши требованія. Мы должны были уступить и праздникъ пришлось провести вдали отъ дома и семьи, бывъ увѣрены, что сдѣлавъ крюкъ на Ровно, не поспѣемъ къ Свѣтлому дню въ Житомиръ.—Особенно хорошо смотрѣть на эту широкую рѣку съ Острогскихъ возвышенностей, по коимъ расположены: бывшій Княжескій замокъ, опустѣлая Богоявленская, нынѣшняя Соборная, и бывшая Николаевская церкви; а также, съ такъ называемой, Красной горы.

Лѣтомъ, когда стекаютъ весеннія воды, открывается широкій прирѣчный лугъ, который покрывается высокою травою. Лугъ этотъ дугою охватываетъ городъ и, по скошеніи травы, устлавается несмѣтнымъ множествомъ стоговъ сѣна. Если къ тому прибавимъ, что на югъ и югозападъ окрестности города, верстѣ на двадцать, покрыты сосновыми и лиственными лѣсами, что гряда проходящихъ здѣсь Карпатовъ доставляетъ прекрасный тесовый песчаникъ и превосходнаго качества раковистый известнякъ; что почва здѣшняя чрезвычайно плодородна, что поля послѣ жатвы покрываются безчисленнымъ множествомъ копенъ ржи, пшеницы, гречихи, ячменя, овса и другаго хлѣба, тогда поймемъ, какую счастливую, по богатству произведеній, мѣстность занимаетъ городъ Острогъ. Послѣ того для насъ уяснится вопросъ, какимъ образомъ въ г. Острогѣ—этомъ захолустьи Волыни, держатся изъ мѣстныхъ евреевъ купцы первой гильдіи. Они производятъ торговые обороты преимущественно деревомъ, которое скупаютъ въ сосѣднихъ лѣсахъ и сплавливаютъ по р. Горыни въ Припеть и далѣе, гдѣ находятъ запросъ на этотъ предметъ. Главная почтовая и торговая дорога, по устроеніи шоссе чрезъ г. Ровно, переведена изъ г. Острога въ другіе пункты Волыни; почтовая дорога отъ шоссе и другая такая же отъ Старокиевскаго, Заславля, чрезъ Острогъ, въ Дубно имѣютъ предметомъ только сообщеніе между этими пунктами. Кромѣ того, здѣсь проходитъ проѣзжая обыкновенная дорога изъ

Кременца въ м. Корець и г. Новоградволинскъ; говорятъ чрезъ Острогъ проходитъ скотной трактъ; именно изъ мѣстъ степныхъ-южныхъ перегоняютъ рогатый скотъ и, свиней, въ Царство Польское. Не смотря на все это, усиленнаго торговаго движенія какъ по этой, такъ и по всѣмъ другимъ трактамъ, идущимъ чрезъ Острогъ, вообще говоря, не замѣтно.

Но если бы провести здѣсь хорошія искусственныя дороги, то совсѣмъ въ иное состояніе была бы поставлена здѣшняя торговля, улучшалась бы, вслѣдствіе облегченія сбыта, мѣстная производительность, и безъ того довольно значительная. Изъ окрестностей Острогскихъ было бы вывозимо много-очень много всякаго рода хлѣба для внѣшняго сбыта; въ лѣтнее время здѣсь собирается множество фруктовъ, кои продаются за безцѣнокъ; не мало ихъ остается на деревьяхъ несобранныхъ и пропадаютъ безвозвратно; а этого не было бы при лучшемъ устройствѣ путей сообщенія. Не мало готовится, въ окрестностяхъ города, нѣмецкими колонистами голландскаго сыру; а сколько могло бы быть добыто известняка изъ проходящихъ, вблизи Острога, отраслей Подольско-Волынскаго плоскогорья и выдѣлано пережженой извести!— Въ деревнѣ Каменкѣ, въ недалномъ разстояніи отъ города (версть 20 или около того), получается тесовый песчаникъ, который легко обдѣлывается для карнизовъ, надгробныхъ памятниковъ и разныхъ архитектурныхъ орнаментовъ. Продуктъ этотъ, въ обдѣланномъ видѣ, продается весьма дешево; намъ говорили, что устроеная было въ Дерманскомъ монастырѣ, деревянная лѣстница дороже стоила, чѣмъ замѣнившая ее, выдѣланная на заводѣ въ Каменкѣ, каменная. Недалеко Острога, въ лѣсистыхъ мѣстахъ, готовятъ множество телегъ, которыя отправляютъ въ степныя мѣстности для продажи. Наконецъ въ деревнѣ Бѣлотинѣ, лежащей по дорогѣ въ Заславль, готовится фарфоровая посуда и, кажется, изразцы. И такъ проведеніе желѣзной дороги въ здѣшнихъ мѣстахъ было бы дѣломъ, въ высшей степени, полезнымъ.

Спрашивается только: въ какую сторону и чрезъ какія мѣстности выгодно было бы провести этотъ искусственный путь? Намъ извѣстно, что отъ Кіево-Одесской дороги предполагается проложить двѣ вѣтви въ окрестности Волинской губерніи: одну чрезъ Волочискъ, за границу, а другую, мимо Житомира въ Пинскъ, и за тѣмъ продолжить къ Бѣлостоку, или Бресту-Литовскому. Вмѣсто этой послѣдней, по нашему мнѣнію, лучше было бы протянуть желѣзную линію изъ Винницы чрезъ Староконстантиновъ, мимо Заславля, въ Острогъ, мимо Дубна, Луцка, чрезъ Рожище (мѣстечко луцкаго уѣзда), Ковель, Ратно (Ковельскаго уѣзда) въ Бѣлостокъ, или Брестъ-Литовскъ. Этотъ искусственный путь доставилъ бы весьма важныя выгоды: онъ соединилъ бы двѣ главныя полосы нашей губерніи: сѣверную—лѣсистую съ южною степною и хлѣбородною, перерѣзалъ бы почти всѣ наши сплавныя рѣки: Случь въ Староконстантиновѣ, Горынь возлѣ Заславля, Стырь—въ Рожищахъ, Турію—въ Ковлѣ; наконецъ Припеть и Западно-Бужскую систему, по дорогѣ въ Бѣлостокъ или Брестъ-Литовскъ. Такимъ образомъ южная и югозападная часть нашей губерніи, извѣстныя своимъ хлѣбородіемъ, пріобрѣли бы возможность сбывать въ сѣверной хлѣбъ; а сѣверовосточная и сѣверная—свои мѣсные продукты въ южной; и все это доставлялось бы къ желѣзной дорогѣ изъ самыхъ далекихъ пунктовъ губерніи посредствомъ сплавныхъ рѣкъ. Наши мануфактурныя мѣста, какъ то: Красиловъ (мѣстечко Староконстантиновскаго уѣзда), извѣстный выдѣлкою кожъ, Славута (Заславскаго уѣзда)—Волинскій Бирмингамъ, Манчестеръ и Лидсъ, Рожище (Луцкаго уѣз.), въ которомъ нѣмецкіе колонисты вырабатываютъ сукна, легко и выгодно сбывали бы свои продукты и оттого производство ихъ усилилось бы еще болѣе. Такъ-какъ проведенная чрезъ Волинскую губернію желѣзная дорога, въ выше поясненномъ нами направленіи соединила бы Петербурго-Варшавскую съ Одесско-Кіевскою,—притомъ существуетъ проектъ построить желѣзную нить сообщенія между Поти и Баку



—восточными Чернаго и западными берегами Каспійскаго морей,— то результаты вышли бы еще шире: Петербургъ, Варшава пришли бы въ соприкосновеніе съ Одессою: сѣверное пространство Россіи, богатое лѣсами, пушными звѣрями и рыбою, вступило бы въ сношенія съ южными — степными и хлѣбородными областями, лежащими у береговъ Чернаго моря, съ областями Закавказскими, способными къ производству самыхъ нѣжныхъ-произрастеній, произведеній жаркаго климата, съ необозримыми степями и огромнѣйшими пустынями средней Азіи. Это произвело бы переверотъ въ ходѣ всемірной торговли, сблизивъ сѣверную, Западную и Среднюю Европу, а равно торговля Американскія государства съ Среднею Азіею, которая до сего времени почти закрыта для цивилизованнаго міра. Вотъ-что произошло-бы отъ построенія желѣзной дороги вдоль Вольнской губерніи по указанному нами направленію!

Такія, или подобныя имъ, по содержанию, мысли могутъ тѣсниться въ головѣ каждаго человѣка, сколько нибудь образованнаго и знакомаго съ характеромъ мѣстности, во время проѣзда чрезъ длинную Вельбовскую плотину. Послѣ переправы чрезъ р. Горынь, по мосту, чрезъ нее перекинутому, стоитъ обратить взоры направо: тамъ, вблизи впаденія Вилии, находится холмъ, заросшій сосновымъ лѣсомъ. Мы уже сказали что лугъ, среди котораго находится это возвышеніе, занимаетъ поперечное пространство между городомъ Острогомъ и селомъ Вельбовно имѣющее длины какихъ нибудь версты 4. Въ сухое время лугъ этотъ покрывается травсю, а въ эпоху наводненій лежитъ подъ водою, которая затопляетъ и плотину; но холмъ и тогда неподвергается затопленію. Мѣсто это называютъ *городищемъ*; можно предполагать, оно составляло нѣкогда славянскій городокъ.

Вотъ мы въ селѣ Вельбовно. Неизвѣстно отчего произошло это названіе. Гдѣ-то мы читали, помнится на географической картѣ, вмѣсто этого, другое, нѣсколько измѣненное, названіе—*Вельбуyno*. Если это не описка, то

слово Вельбуино можно производить отъ *вельми* (славянское, соответствующее польскому *wiele*) и *буино*. Можетъ быть когда нибудь народонаселеніе Вельбовно или Вельбуино страдало эгимъ нравственнымъ недугомъ; но теперь, насъ увѣряли, здѣшній народъ кротокъ и послушенъ. Есть впрочемъ другіе недостатки, развившіеся вслѣдствіе частаго соприкосновенія съ горожанами и виѣшней жизненной обстановки. Такъ у Вельбовцевъ подъ рукою лѣсъ, луга, дающіе много сѣна, не малыя воды, въ которыхъ легко ловить рыбу. Пользуясь таковыми угодіями, житель Вельбовно, набравъ связку дровъ, или сѣна, взваливъ то или другое на спину, или наловивъ рыбы, отправляется въ городъ, въ которомъ легко сбываетъ свой товаръ. Вся эта работа, очевидно, не трудна, и между тѣмъ доставляетъ вѣрную копѣйку. Оттого-то жители Вельбовно неохотно занимаютъ земледѣліемъ и къ пьянству склонны. Вслѣдствіе постоянныхъ сношеній съ жидами, они сдѣлались хитры, уклончивы, пронырливы, лживы, склонны къ плутовству. Многіе занимаютъ выдѣлкою горшковъ: подѣзжая вечеромъ къ деревнѣ, замѣчаете по крестьянскимъ огородамъ огни, какъ бы находящихся въ дѣйствиіи кузнечныхъ горновъ,— это огни, выходящіе изъ печекъ, устроенныхъ для обжиганія горшковъ. Къ приходской Вельбовской церкви принадлежитъ приписная села Нетишина. Последнее заселилось на берегахъ Горыши въ недавнія времена; еще помнятъ и теперь указываютъ мѣсто, которое занималъ первый поселившійся здѣсь житель.

Почтовая дорога изъ Вельбовно или Вельбуино, по Кіево Брестскому шоссе, въ дальнѣйшемъ направленіи, идетъ чрезъ лѣсъ, по сыпучему песку. До проведенія этого шоссе, она шла на сѣверовостокъ, чрезъ м. Аннополь, въ Корець и Новоградволинскъ; теперь проложена новая нить, прямо на сѣверъ, къ м. Гуцѣ и Гущанской станціи, находящейся на шоссеиномъ пути. Хотя можно ѣздить и по прямой дорогѣ, прежней почтовой, но мы не желаемъ пробраться въ Корець или Новоградволинскъ, а имѣемъ въ предметѣ осмотрѣть восточную полосу р. Го-

рыни въ Острогскомъ уѣздѣ; почему и примемъ направле-  
ніе по теперешнему почтовому пути, ведущему къ  
шоссе.

Дорога лѣсомъ, по песку, разумѣется тяжела; но вотъ,  
послѣ поворота на лѣво, песку меньше. Наконецъ лѣсъ  
окапчивается, открывается чистое пространство; мѣсто-  
положеніе тутъ ровное, со всѣхъ сторонъ открытое; дорога  
въ сухое время легче и пріятнѣе, чѣмъ по шоссе, на  
которомъ щебень какъ бы нибылъ угатанъ, все же из-  
даетъ непріятный визгъ, влѣдствіе неустающаго тренія  
по немъ обвитыхъ желѣзными полосами колесъ. Мы свер-  
немъ съ почтовой дороги въ сторону—на лѣво, чтобы  
заглянуть въ село Волосковцы, замѣчательное по своему  
мѣстоположенію. Помѣстившись у церкви, которая лежитъ  
на возвышеніи довольно живописномъ, увидимъ: внизу,  
на плоскости, усѣянной рошицами, луга, по боимъ за  
лѣсомъ протекаетъ Горынь; на право—Мышковцы топо-  
графическій пустырь; ближе къ церкви разбѣянно раски-  
нутыя хижины поселянъ. Мышковцы составляютъ урочище,  
на которомъ, по преданію, находилось село, разоренное  
Татарами. Урочище это лежитъ въ ложбинѣ, по которой  
протекаетъ незначительный ручеекъ; мѣстные жители раз-  
сказываютъ, что тамъ находили топоры, ножи и разныя  
земледѣльческія орудія.

Отъ Волосковецъ и Мышковецъ недалеко Могиляны,  
довольно значительное село, лежащее на правомъ берегу  
р. Горыни, противъ Бродова, расположеннаго на лѣвомъ.  
Названіе Могилянъ происходитъ отъ его мѣстоположенія:  
будучи окружено возвышенностями, оно находится, какъ  
бы, въ ямѣ, которой одна только сторона открыта, обра-  
щенная къ рѣкѣ. Такъ говорятъ одни; но другіе объ-  
ясняютъ это названіе иначе. Село Розважъ, деревня  
Курганы и Могиляны лежатъ у береговъ р. Горыни по  
одному направленію, и какъ бы указываютъ на битвы,  
здѣсь происходившія. Названіе Курганъ и Могилянъ—  
тождественны; и въ самомъ дѣлѣ, холмовъ или кургановъ  
тутъ, говорятъ, много, какъ вообще по берегамъ Горыни