

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ:
безъ приложеній 5 р., съ при-
ложеніями 6 руб.

15-го августа

ГОДЪ XIX.

1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отъ 30 мая 1879 года за № 7. По Высочайшему пове-
лѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ Высокоторжественныхъ, и
Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 2375,
состоявшійся, въ 17 день сего мая, Именной Высочайшій
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ Святѣй-
шему Синоду слѣдующаго содержания: „Рожденіе Любезнѣй-
шаго внука нашего, Великаго Князя АНДРЕЯ ВЛАДИМИ-
РОВИЧА повелѣваемъ праздновать во 2 день мая, а тезои-
менитство въ 30 день ноября“. Приказали: О Высочай-
шемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высоче-
ства, Великаго Князя АНДРЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА во 2
день Мая, а тезоименитство въ 30 день ноября увѣдомить
всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣста и лица

печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Мая 2. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благокѣрнаго Государя Великаго Князя **АНДРЕА ВЛАДИМИРОВИЧА**.

Ноября 20. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благокѣрнаго Государя Великаго Князя **АНДРЕА ВЛАДИМИРОВИЧА**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2 день сего іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора Витебской духовной семинаріи архимандриту **Израилю** епископомъ Новомиргородскимъ, Викаріемъ Херсонской епархіи (*Церк. Вѣстн.* № 25).

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 16-го мая—13-го іюня 1879 г. за № 958. *О книгѣ г. Каратаева подъ заглавіемъ: „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минув-

шаго апрѣля за № 142, журналъ Учебнаго Комитета, за № 102, о книгѣ сореvнователя Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ Ивана Каратаева, подъ заглавіемъ: „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491--1730 гг.; выпускъ первый съ 1491 по 1600 года“ (С.-Петербургъ 1878 года). Изъ журнала видно, что авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній и что Учебный Комитетъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: въ виду отзыва Учебнаго Комитета о немѣнннхъ препятствіяхъ къ одобренію книги Каратаева для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій дать знатъ правленіямъ семинарій по принятому порядку чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета, касательно одобренія книги Каратаева для фундаментальныхъ бібліотекъ семинарій.

Отъ 20-го апрѣля—28 мая 1879 года за № 762. *По дѣлу объ увольненіи священника Орлова изъ Якутской въ Тверскую епархію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 минувшаго апрѣля за № 3640, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго Якутскаго объ увольненіи священника Сунторской Введенской церкви, Вилюйскаго округа, Георгія Орлова, согласно просьбѣ его, отъ службы въ Якутской епархіи на родину въ Тверскую епархію, съ выдачею прогонныхъ денегъ. Приказали: Разрѣшить Якутскому епархіальному начальству уволить священника Орлова, согласно просьбѣ его, отъ службы въ Якутской епархіи на родину въ Тверскую епархію, съ вы-

дачею ему, слѣдующихъ по положенію, прогонныхъ денегъ. Независимо отъ сего, для прекращенія на будущее время злоупотребленій, допускаемыхъ нѣкоторыми священнослужителями Сибирскихъ епархій, которые, по прослуженіи въ сихъ епархіяхъ положеннаго числа лѣтъ, получивъ для возвращенія на родину прогонныя деньги, остаются на прежнихъ мѣстахъ службы или поступаютъ на службу въ ближайшихъ къ нимъ епархіяхъ, не возвращая при этомъ прогонныхъ денегъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ предписать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ начальствамъ производить выдачу слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ какъ отправляющимся на службу въ Сибирскія епархіи, такъ и возвращающимся изъ оныхъ на родину не иначе, какъ по увольненіи такихъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей, при самомъ отправленіи къ мѣсту назначенія, съ объясненіемъ въ послужныхъ ихъ спискахъ о количествѣ выданныхъ имъ на проѣздъ путевыхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если бы таковыя лица пожелали вновь поступить на службу въ той епархіи, изъ которой отправляются, или въ одной изъ епархій по пути своего слѣдованія къ мѣсту назначенія, они были принимаемы на службу только подъ условіемъ возврата денегъ, полученныхъ ими на проѣздъ на родину.

Отъ 13-го—28-го іюня 1879 года за № 1156. *По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго мая за № 2548, въ копіи, опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 18-го 1878 года по вопросу о вызовѣ въ судъ всей мона-

стырской братіи или всего церковнаго причта. Въ означенномъ опредѣленіи изъяснено: Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи, слушали: предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора гражданскаго кассационнаго департамента за № 230, въ которомъ изъяснено, что въ полученномъ имъ ордерѣ, отъ 12-го іюля 1878 года за № 12302, подписанномъ за министра юстиціи товарищемъ министра, изложено слѣдующее по поводу пріятія мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, таврической губерніи къ своему разсмотрѣнію предъявленнаго іеродіакономъ Астраханской епархіи Палладіемъ къ начальству Херсонисскаго монастыря иска объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и вызова имъ, мировымъ судьей, игумена этого монастыря Анеима и казначея, іеромонаха Андрея, къ разбирательству по означенному иску на 8-е число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, г. товарищъ министра юстиціи, ордеромъ отъ 20-го сентября 1877 года за № 17,634, поручилъ Оберъ-Прокурору предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената возбужденный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о вмѣненіи мировымъ судебнымъ установленіямъ въ обязанность, при вызовѣ къ разбирательству духовныхъ лицъ, какъ въ качествѣ тяжущихся лицъ, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразоваться съ ст. 158, 214 и 215 уст. дух. конс. 27-го марта 1841 года и со временемъ, въ которое лица эти не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей своего званія, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождать ихъ отъ явки къ суду. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній усматривается, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, кромѣ упомянутыхъ: настоятеля Херсонисскаго монастыря Анеима и іеромонаха Андрея, къ разбирательству по вышеуказанному иску іеродіакона Палладія были вызваны, въ качествѣ свидѣ-

телей, іеромонахи Мельхиседекъ и Владиміръ, монахъ Зосима, священникъ Захарій, пономарь Иванъ, каковыя лица, по отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составляютъ всю братію Херсонисскаго монастыря, а также сторожъ монастыря Спиридонъ, рабочій Кузьма и проживающій въ монастырѣ Иванъ Дворниковъ. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что одновременнымъ вызовомъ всей братіи обитель поставляется въ необходимость остаться безъ всякаго надзора, предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы вызовъ всей монастырской братіи или причтовъ церковныхъ не иначе былъ допускаемъ, какъ только въ случаѣ крайней необходимости, и при томъ, чтобы извѣщенія о такихъ вызовахъ дѣлались заблаговременно, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за тѣми обителями и церквями другимъ лицамъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра юстиціи, руководствуясь IV пункт. Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (собр. узак. и распоряженій правит. 1877 г. № 58, ст. 787), поручилъ ему, исправляющему должность Оберъ-Прокурора, возбужденный по настоящему предмету Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ предложить на обсужденіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената. По справкѣ оказалось, что по упомянутому выше предложенію по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 6-го марта 1878 года, разъяснено судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются.

отъ призыва въ судъ; лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Выслушавъ заключеніе товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что, независимо отъ недоразумѣній, уже возникавшихъ по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашесствующихъ лицъ, и послѣдовавшаго по сему предмету разъясненія Правительствующаго Сената судебнымъ мѣстамъ въ опредѣленіи 6-го марта 1878 г., изъ настоящаго случая усматривается, подлежащее также устранивію, встрѣчающееся въ судебной практикѣ неудобство въ случаѣ необходимаго вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ сторону ли въ дѣлѣ, или какъ свидѣтелей, что вообще судъ впередъ не можетъ знать степень необходимости вызова свидѣтелей, на которыхъ ссылается тяжущаяся сторона, но что отъ суда, во всякомъ случаѣ, зависитъ сдѣлать вызовъ монашесствующей братіи или причта за столько времени до требуемой явки въ судъ, чтобы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за ихъ обителями и церквами другимъ лицамъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить судебнымъ мѣстамъ, чтобы въ случаѣ вызова всей братіи обители или всего церковнаго причта извѣщенія о такомъ вызовѣ были дѣлаемы заблаговременно. И по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ припечатаніе такового въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 4-го мая—14-го іюня 1879 г. за № 39. *О составленной г-жею Ишимовою „Сокращенной Исторіи съ картинами“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора № 143-й, отъ 12-го мнѣвшаго апрѣля, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 103-й, коимъ составленная г-жею А. Ишимовою книга, подъ названіемъ «Сокращенная Русская Исторія, съ картинами, гравированными на деревѣ» (Изданіе четвертое СПБ. 1879 года), одобряется для употребленія въ качествѣ учебнаго руководства по русской исторіи, въ состоящихъ подъ В ы с о ч а й ш и м ъ покровительствомъ Государыни Императрицы женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ В ы с о ч а й ш и м ъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и со вѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковнѣй Вѣстникъ», съ приложеніемъ кони съ журнала Комитета.

Отъ 11-го—30-го мая 1879 года, за № 40. *О составленныхъ преподавателемъ Николаевскаго сиротскаго института Евстафьевымъ книгахъ: „Древняя русская литература“ и „Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го апрѣля сего года за № 153, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 112, коимъ признаетъ невозможнымъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ ни въ качествѣ учебника, ни въ видѣ учебнаго пособія составленныя преподавателемъ русской

словесности въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафіевымъ книги: а) «Древняя русская литература (до Петровскій періодъ), Выпускъ I. Устная народная словесность» (С.-Петербургъ 1877 г.) и б) «Классный сборникъ образцовъ русской народной поэзіи» (С.-Петербургъ 1877 г.), но не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенныхъ книгъ въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Протоіерей Тронцкой г. Тамбова церкви *Петръ Преображенскій* вѣдомственнымъ *депутатомъ* въ 1 Тамбов. округѣ.

Священникъ села Никольскаго, что на Такаѣ *Алексій Талинскій* членомъ *благочинническаго совѣта* въ 4 Борисоглѣбскомъ округѣ.

Священникъ села Растошей, *Владиміръ Знаменскій* помощникомъ *благочиннаго* въ 4 Борисог. округѣ, — и *депутатомъ на сѣзды* окружный и общепархіальный отъ того же 4 округа.

Священникъ села Балыклеса, *Іоаннъ Цвѣтаевъ* членомъ *благочинническаго совѣта* въ 3 Кирсановскомъ округѣ.

Уволенъ въ заштатъ.

Протоіерей соборной Спасо-Преображенской церкви г. Темникова, *Николай Крамзинъ*, согласно его прошенію.

Отрѣшены отъ мѣстъ.

Сверхштатный причетникъ соборной Богоявленской церкви г. Усмани *Феодоръ Ждановъ* за нетрезвость и не исправность по должности и какъ судимый прежде, впредь до раскаянія и исправленія.

Николаевской церкви г. Моршанска *діаконъ Іоаннъ Лебедевъ* и причетникъ *Василій Карельскій*; первый съ запрещеніемъ священнослуженія до раскаянія и исправленія за ихъ крайне не трезвую жизнь, соединенную со многими предосудительными поступками, а, по исправленіи въ поведеніи, имъ предоставлено право просить мѣста въ сельскихъ приходахъ.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Больше-Избищенскаго народнаго училища, Лебедянск. уѣзда, окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году. *Александръ Тихонравовъ* на вакансію священника при соборной церкви г. Темникова.

Окончившій курсъ семинаріи въ 1879 году *Александръ Адамовъ* къ Николаевской церкви г. Моршанска на мѣсто двухъ отрѣшенныхъ діакона Лебедева и причетника Карельскаго, а другое мѣсто закрыто.

Окончившій курсъ семинаріи въ 1879 году *Василій Орфеевъ* къ соборной церкви г. Усмани на мѣсто отрѣшеннаго причетника Жданова.

Учитель народной школы села Рышкова, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Александръ Александрійскій* во псаломщика къ церкви того же села Рышкова.

Окончившій курсъ семинаріи въ 1879 году *Михаилъ Романовскій* во псаломщика къ церкви села Волотова Лебед. уѣзда.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Варварина, Борис. уѣзда, *Михаилъ Калаисовскій* на вакансію помощника пастоятеля при церкви села Махровки, того же уѣзда.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Телѣженки, Лебед. уѣзда, за смертію свержитатнаго причетника *Василія Рождественскаго*.

При церкви села Варварина, Борисоглѣб. уѣзда, за перемѣщеніемъ свержитатнаго священника *Михаила Колаисовскаго* въ другой приходъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При церкви села Большаго Хомутца, Лебедян. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Ивана Инютина* съ 3 членами.

При церкви села Ивановскаго, Тамбов. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Петра Ромашина* съ 4 членами.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику Троицкой г. Тамбова церкви *Николаю Щеголеву* за усердную службу въ теченіи 2¹/₂ л. въ 70 запасномъ пѣхотномъ баталіонѣ.

Награждены похвальнымъ листомъ.

Церковные старосты Тамбовскаго уѣзда сель: Борщевки Тамбовскій мѣщанинъ *Петръ Садовниковъ* и Рождественска-

го, Новосельцева тожь, крестьянинъ *Иванъ Бобировъ* за долговременную и полезную службу церкви Божіей.

О приглашеніи духовенства Тамбовской епархіи къ оказанію помощи погорѣльцу священнику *Доброправову*.

Консисторія слушала: 1) прошеніе священника с. *Никольскаго Завидова* тожь, *Кирсанов. уѣзда, Иоанна Доброправова* о томъ, что 28 мая сего года въ 2 часу полуночи загорѣлся по чему то домъ его сосѣдки и пламя въ моментъ захватило и его домъ, такъ что, когда онъ проспнулся и разбудилъ свое семейство, увидѣлъ себя совершенно въ огнѣ и едва едва могъ спасти свою съ семействомъ жизнь. Отъ поражающаго пламени онъ не могъ спасти ни скотъ свой, который состоялъ изъ 10 головъ, ни платья, ни обуви или что либо изъ домашнихъ принадлежностей, однимъ словомъ, онъ личился всего, что было приобрѣтено имъ и дано женьгѣ ея отцемъ въ обезпеченіе. При столь горькихъ обстоятельствахъ просилъ Его Преосвященство оказать ему милость, и 2) резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшую на прошеніи свящ. *Доброправова* слѣд. содержанія: „оказать возможное пособіе и пригласить духовенство къ оному черезъ епархіальныя вѣдомости“. Приказали: сообщить (сообщено) о резолюціи Его Преосвященства Епархіальному Попечительству и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашеніе духовенства къ оказанію пособія погорѣльцу священнику *Доброправову*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отосланы пожертвованія въ пользу священника Николая Щепотьева.

Отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа свящ. Стефана Богородицкаго 11 руб. 25 коп.

Отъ Благочиннаго 3 Моршанскаго округа свящ. Іоанна Воскресенскаго 10 руб. 35 коп.

Отъ Благочиннаго 4 Липецкаго округа свящ. Θεодора Кашменскаго 8 р.

Отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа прот. Іоанна Романовскаго 10 р. 10 к.

Отъ Благочиннаго 4 Лебедянскаго округа священ. Гавріила Вышневскаго 5 руб. 70 коп.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Помощникъ настоятеля священникъ села Махровка, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Теодоръ Любомиръ* 52 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 2 разр., съ 30 іюля 1850 г. по 23 февраля 1857 г. наставникомъ сельскаго училища; съ 28 февраля 1857 г. священникомъ; имѣлъ набедренникъ и золотую медаль за спасеніе погибавшихъ; въ семействѣ оставилъ жену 45 л. и дѣтей: 23, 21, 15, 17, 10 и 7 л.

Исправляющій должность псаломщика села Волотова, Лебед. уѣзда, причетникъ *Александръ Хрущевскій* 45 л., изъ вышшаго класса Липецкаго духовнаго училища, съ 4 октября 1853 г. на должности, въ семействѣ оставилъ жену 38 л. и дѣтей 22, 16, 8 л. и 1 мѣсяца.

Псаломщикъ діаконъ села Рышкова, Усман. уѣзда, *Серій Александрійскій* 70 л., изъ низшаго отд. семинаріи, съ 1833 г. діаконъ; въ семействѣ оставилъ жену 63 л. и дочь 35 л.

Заштатный священникъ с. Троицкой Дубровы, Тамбов. епархіи *Алексій Грибановскій*, 21 апрѣля 1879 г. опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви поселка Богородицкаго, хоперскаго округа, Донской епархіи. (*Донск. Еп. Вѣд.* № 11 1879 г.).

Отъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Коллежскій Ассесоръ *Максимъ Ивановичъ Ивановъ*, живущій въ Москвѣ изъ сочувствія къ дѣятельности Братства, выславшій въ прошломъ 1878 г. тысячу литографированныхъ картинъ свящ. содержанія, и въ нынѣшнемъ году (въ іюлѣ) въ видахъ содѣйствія просвѣщенія простаго народа, прислалъ въ Совѣтъ братства 1) тысячу *хромолитографированныхъ картинъ* а именно: а) изображеніе страстей Христовыхъ 200 экз.; б) Дванадцатье праздники, 200 экз.; в) св. Николай съ его чудотвореніями. г) св. Великом. Варвара и ея страданія и д) св. муч. Параскева съ ея житіемъ.

2. Сто экземпляровъ Новаго Завѣта на русск. языкѣ; въ переплетѣ.

3. Сто экземпляровъ Псалтирей на рус. языкѣ въ переплетѣ.

4. Сто экземпляровъ «Указанія пути въ царство небесное», Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго.

5. Сто экземпляровъ описаніе жизни Божіей Матери, составленное Муравьевымъ.

6. Пятьдесятъ экземпляровъ о Богослуженіи, Бузовой.

7. Десять экземпляровъ книжекъ: жизнь Господа нашего І. Христа.

8. По десяти экземпляровъ: а) житіе св. *Николая* чудотворца, б) св. пророка *Иліи*, в) преп. *Сергія* Радонежскаго, г) *Седьми Ефесскихъ отроковъ*, д) *Алексія*, человѣка Божія,

е) св. муч. *Евстафія* Плакиды, ж) св. мученика *Іоанна* Воина, з) св. *Димитрія* Ростовскаго, и) св. великомуч. *Варвары* і) св. великомуч. *Екатерины*, к) св. муч. *Параскевы*, л) св. *Александра* Невскаго, м) св. безсребренниковъ *Косьмы* и *Даміаны* н) св. *Митрофана*, Епископа Воронежскаго и о) св. *Тихона* Задонскаго.

Всѣ эти картины и книги пріобрѣтены Максимомъ Ивановичемъ въ книжной и картинной лавкѣ Яковлева въ Москвѣ на сумму свыше 90 рублей и высланы въ Совѣтъ братства для безмездной раздачи.

За означенное пожертвованіе Совѣтъ братства приноситъ г. Иванову глубокую благодарность.

ПРОТОКОЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго статистическаго Комитета, состоявшагося 8 мая 1879 г.

Секретарь статистическаго комитета доложилъ собранію:

I.

1. Исполняя постановленіе прошлогодняго общаго собранія членовъ статистическаго Комитета, Комитетъ, отношеніемъ отъ 21 марта 1878 г. № 100, просилъ правленіе общества взаимнаго поземельнаго кредита, находящееся въ Спб., выслать въ Комитетъ почвенную карту Тамбовской губ., но, прежде удовлетворенія этой просьбы комитета и высылки копій карты, — правленіе предварительно сообщило, что эта карта не можетъ считаться почвенной картой губерніи, такъ какъ на ней не обозначено качество почвы всѣхъ земель, заключающихся въ Тамбовской губ. Это копія съ карты Мендта (масштабъ 4 версты), на которой нанесены площади земель, описанныхъ для залога обществу имѣній, съ обозна-

ченіемъ качества ихъ почвы. Почва же всѣхъ другихъ земель, не осматрѣнныхъ и не описанныхъ повѣренными общества, остается не обозначенной; такъ что площадь описанныхъ земель составляетъ менѣе 10⁰/₀ пространства всей губерніи, хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ доходитъ до 16—17⁰/₀ всей земли уѣзда. При этомъ правленіе общества присокупило, что если статистическій Комитетъ пожелаетъ, все-таки, имѣть копію съ карты Тамбовской губ., имѣющейся въ правленіи, то правленіе поручить снять эту копію и доставить ее въ комитетъ по изготовленіи и что копія эта обойдется около 300 руб. Статистическій комитетъ, въ виду дороговизны карты и не полноты ея, — выразивъ правленію свою искреннюю благодарность за готовность оказать содѣйствіе комитету по приобрѣтенію почвенной карты и за предварительныя сообщенія, — просилъ правленіе копіи съ той карты не снимать.

2. Протоколомъ собранія, бывшаго 17 марта 1878 г., опредѣлено было, согласно 16 ст. положенія о статистическихъ комитетахъ, напечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ и, къ свѣдѣнію духовенства, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; при чемъ сдѣланы отдѣльные оттиски, необходимые для разсылки въ Центральный и губернскіе статистическіе Комитеты въ количествѣ 200 экз., за которые, благодаря ректору мѣстной духовной семинаріи, Архимандриту Димитрію, комитету платить не пришлось.

3. Въ теченіе 1878 г., занятія комитета, какъ и въ прежнее время, дѣлились на обязательныя и не обязательныя.

Обязательныя занятія состояли въ составленіи вѣдомостей и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, нужныхъ къ годовому всеподданнѣйшему отчету; въ составленіи годоваго статистическаго отчета по Тамбовской губ. за 1877 г.; въ составленіи и представленіи въ центральный статистическій комитетъ и хозяйственный Департаментъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ срочныхъ вѣдомостей: о пожарахъ, случайныхъ

и насильственныхъ смертяхъ, о цѣнахъ на разные продукты, о состояніи хлѣбовъ и травъ (4 раза въ годъ), о цѣнахъ на рабочія руки во время трехъ періодовъ полевыхъ работъ (посѣва, сѣнокоса, жатвы) и о среднемъ урожаѣ хлѣбовъ на десятинѣ (глубокою осенью).

Какъ и всегда, такъ и въ прошломъ году составленіе отчета усложнялось вслѣдствіе несвоевременнаго представленія нѣкоторыми приходскими священниками и благочинными, виноюда ошибочно составленныхъ метрическихъ свѣдѣній.

4. Кромѣ этихъ занятій, въ 1878 г. исполнена довольно сложная работа: составленіе списка населенныхъ мѣстъ и землевладѣній губерніи; эта громадная работа, начатая въ 1877 году, по требованію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ назначеніе собрать нѣкоторыя данныя, необходимыя при производствѣ предполагаемой народной переписи.

По мѣрѣ полученія вопросныхъ листовъ, разосланныхъ предварительво по волостямъ и провѣркѣ ихъ, составлялись списки населенныхъ мѣстъ и землевладѣній по уѣздамъ и каждый уѣздъ представлялся отдѣльно, послѣ окончанія его. Сроки, въ которые представлены уѣзды, были слѣдующіе:

31 января	1878 г.	при № 41	отосланъ	Спасскій уѣз.
9 февраля	"	" " № 52	"	Елатомскій у.
15 "	"	" " № 63	"	Липецкій уѣзд.
3 марта	"	" " № 73	"	Борисогл. уѣз.
31 "	"	" " № 108	"	Кирсанов. уѣз.
5 апрѣля	"	" " № 112	"	Усманскій уѣз.
12 "	"	" " № 116 и 117	"	Мор. и Тем. у.
3 мая	"	" " № 136	"	Тамбовскій у.
24 іюля	"	" " № 198	"	Бозловскій у.
14 августа	"	" " № 203	"	Лебедянскій у.
3 октября	"	" " № 232	"	Шацкій уѣзд.

II.

Обращаясь, затѣмъ, къ другимъ занятіямъ статистическаго комитета, бывшимъ въ 1878 году въ кругу его обычной дѣя-

тельности, слѣдуетъ перечислить работы, относящіяся къ числу необязательныхъ и не срочныхъ.

1. Разсматривались описи архивныхъ дѣлъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ Тамбовской губ. и изъ дѣлъ, помѣщенныхъ въ описяхъ для уничтоженія, указаны для сохраненія тѣ, которыя, судя по ихъ заглавію, могутъ содержать въ себѣ матеріалъ для описанія губерніи.

2. Высочайше учрежденная коммисія для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи просила статистическій комитетъ, въ 1877 г., доставить въ коммисію самыя подробныя свѣдѣнія (по особымъ программамъ) о положеніи всѣхъ находящихся въ губерніи желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи стратегическомъ, хозяйственномъ, промышленномъ и торговомъ. Свѣдѣнія эти въ коммисію окончательно доставлены изъ комитета 14 апрѣля и 14 августа 1878 г.

3. Вслѣдствіе предложенія, отъ 12 января 1878 г., доставлены статистическимъ комитетомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о тѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и спеціальныхъ школахъ, курсъ которыхъ не выше уѣздныхъ и городскихъ училищъ и которыя состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ напр., при пріютахъ, тюрьмахъ и т. п., а равно свѣдѣнія о числѣ учащихся въ этихъ училищахъ и о средствахъ содержанія, отпускаемаго этимъ училищамъ казною, земствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами.

4. По требованію Директора департамента полиціи исполнительній, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 октября 1878 г., доставлены 14 августа 1878 г. свѣдѣнія о количествѣ животныхъ и птицъ, зарѣзанныхъ волками въ Тамбовской губ. въ 1876 и 1877 г.г и о псовыхъ охотахъ.

5. Уполномоченному коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Тамбовской губ., статистическій комитетъ оказалъ свое содѣйствіе, собравъ объ этой промыш-

денности свѣдѣнія и передавъ ихъ, для обработки, уполномоченному.

6. Высочайше учрежденный комитетъ для устройства въ Москвѣ Музея прикладныхъ знаний и завѣдыванія имъ, просилъ статистическій комитетъ, 5 іюля 1878 г., о присылкѣ въ Москву, въ полетихнической Музей по сельско-хозяйственному отдѣлу: образцы почвъ и подпочвъ и образцы воздѣлываемыхъ въ Тамбовской губ. растеній въ зернахъ и колосьяхъ и разныя свѣдѣнія, относящіяся до мѣстной сельско-хозяйственной промышленности края:

а) о наиболѣе распространенныхъ культурныхъ растеніяхъ.

б) о господствующей системѣ хозяйствъ, сѣво-оборотахъ и т. п., а также о землевладѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ.

и в) о существующихъ въ губерніи фабрикахъ и заводахъ для переработки сельско-хозяйственныхъ произведеній и о мѣстахъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Это требованіе статистическимъ комитетомъ исполнено и всѣ свѣдѣнія и образцы почвъ и растеній въ Музей доставлены 5, 12 и 30 октября 1878 и 19 января 1879 г.

7. Вслѣдствіе требованія центрального статистическаго комитета, отъ 18 марта 1877 г. доставлены 15 января, 14 апрѣля и 14 августа 1878 г. за періодъ времени 1871 по 1876 годъ, свѣдѣнія о всѣхъ, находящихся въ Тамбовской губ., благотворительныхъ учрежденіяхъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ; при чемъ посланы отчеты и уставы благотворительныхъ учрежденій.

8. Комитетъ, въ теченіи минувшаго года, обмѣнивался изданіями съ нѣкоторыми учрежденіями Россіи и оказывалъ содѣйствіе нѣкоторымъ учрежденіямъ, тамъ, гдѣ это оказывалось возможнымъ. Такъ, Императорское вольное экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельско-хозяйственно и экономическими вопросами, возникающими внутри

Россіи и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности, постановило, между прочимъ, войти въ сношеніе, какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать чрезъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, — съ этою цѣлю препроводило въ статистическій комитетъ 15 экз. программы „трудовъ общества“ на 1878 г. и столько же экземпляровъ предлагаемыхъ обществомъ примѣрныхъ вопросовъ, которые обращаютъ на себя особое вниманіе въ настоящее время и просило комитетъ раздать эти экземпляры лицамъ, наиболѣе интересующимся успѣхами русскаго сельскаго хозяйства, пригласивъ ихъ войти въ сношеніе съ обществомъ. Комитетъ означенные программу и вопросы общества напечаталъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и обратился въ Тамбовское общество сельскихъ хозяевъ, прося распространить въ средѣ лицъ, наиболѣе интересующихся сельскимъ хозяйствомъ, эти программу и вопросные листки экономическаго общества.

9. Исправляющій должность пристава 2 стана Шацкаго уѣзда, г. Бакунинъ, донесъ статистическому комитету, что въ имѣніи тайнаго совѣтника Эммануила Дмитріевича Нарышкина, близъ селенія Чернояръ, обвалился лѣвый берегъ рѣки Выши и оказалось судно довольно большое и весьма ветхое и что въ обвалѣ, изъ земли, выставляется лѣвый бортъ судна во всю его длину на протяженіи 18 сажень; затѣмъ найденъ былъ и правый бортъ, отстоящій отъ лѣваго на 12 сажень. Верхняя часть обшивки лѣваго борта обвалилась и лежитъ около судна; дна же и внутренности судна не видно, такъ какъ судно завалено пескомъ, по этому не возможно опредѣлить и его глубину и груза. Изъ распросовъ, г. Бакунинъ узналъ отъ нѣкоторыхъ стариковъ, что судно это, вѣроятно, потонуло съ колоколомъ, который препровождался въ Вышинскую пустынь. Такъ, напримѣръ, 75

лѣтній старикъ Иванъ Павловъ Квасовъ, объяснилъ, что про это судно онъ слышалъ лѣтъ 50 тому назадъ и что оно съ колоколомъ долго было розыскиваемо, но не найдено; другія же личности объясняютъ, что судно это нагружено хлѣбомъ, такъ какъ выше села Чернояра была мельница Вышинской пустыни и монахи къ ней подвозили хлѣбъ по водѣ. Послѣднее объясненіе вѣроятнѣе, такъ какъ чрезъ небольшое отверстіе въ суднѣ вынули изъ судна немного гнилой гречихи и ржи; но окончательно и ясно опредѣлить грузъ невозможно, такъ какъ въ отверстіе съ трудомъ проходить рука.

Вообще же изъ объясненій стариковъ видно, что судно это находится въ землѣ около 200 лѣтъ, какъ они заключаютъ изъ преданій своихъ предковъ и что русло рѣки Выши было именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ найдено судно. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія статистическаго комитета, приставъ при-совокупилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе объ охранѣ этого судна и, кромѣ того, сообщено въ Шацкое полицейское управленіе. Объ этомъ обстоятельствѣ печаталось краткое извѣстіе въ губернскихъ Вѣдомостяхъ, откуда извлеченіе перепечатано было въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

10. Тамбовскій уѣздный исправникъ, отъ 12 сентября 1878 г.; донесъ, что полицейскій урядникъ 1 участка Тамбовскаго уѣзда, Братовъ, обозрѣвая свой участокъ и проѣзжая чрезъ деревню Крутые Выселки Покровской волости, увидѣлъ людей, роющихъ колодезь и подѣхавъ къ тому мѣсту, замѣтилъ, что въ кучкѣ песку находятся кости громаднаго размѣра, принадлежавшія, по видимому, древнему животному. На вопросъ урядника, работавшіе крестьяне объявили что, вырывая землю, на глубинѣ 10 аршинъ отъ поверхности, въ глинѣ, они наткнулись заступами на что-то твердое, которое сначала приняли за камень и потому стали откалывать тѣ части, которыя препятствовали рытью и вытащили ихъ вмѣстѣ съ глиною. Въ настоящее время мѣсто это заложено срубомъ.

Предполагая, съ своей стороны, что кости эти принадлежали допотопному животному «мамонту», г. исправникъ представилъ ихъ въ статистическій Комитетъ въ количествѣ 25 кусковъ.

11. Президентъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, отношеніями отъ 16 іюня и 4 декабря 1878 г., просилъ объ оказаніи возможнаго содѣйствія обществу по устройству въ 1879 г. въ Москвѣ антропологической выставки, подобно тому, какъ-это было оказано въ 1867 г. Въ особенности такое содѣйствіе г. Президентъ общества считалъ необходимымъ для возможности полученія на выставкѣ мѣстныхъ собраній каменныхъ орудій, остововъ, череповъ и предметовъ, взятыхъ изъ кургановъ и до историческихъ гробницъ, фотোগрафій мѣстнаго народонаселенія и предметовъ домашняго быта и обстановки. Равнымъ образомъ, въ виду того, что на этой антропологической выставкѣ и засѣданіяхъ могутъ представлять не малый интересъ рефераты и собранія предметовъ, касающихся первыхъ приемовъ физическаго воспитанія дѣтей въ разныхъ мѣстностяхъ и у разныхъ народностей края.—Медицинская коммисія комитета антропологической выставки просила статистическій комитетъ о доставленіи ей вещей и свѣдѣній по особой программѣ вопросовъ,—какъ-то: уходъ за кожей. Омовеніе. Одежда. Пеленаніе. Ровненіе. Колыбель и постель. Пища. Сидѣнье, ползаніе, начало ходьбы. Равнымъ образомъ, прислана была особая программа собиранія этнографическихъ коллекцій для выставки, съ просьбою о присылкѣ на выставку хотя нѣкоторыхъ этнографическихъ предметовъ, показанныхъ въ программѣ или имѣющихся въ статистическомъ комитетѣ. Содѣйствіе комитета цѣлямъ выставки ограничилось тѣмъ, что комитетъ печаталъ программу выставки и списки предметовъ нужныхъ для выставки и приглашалъ лицъ, живущихъ въ губерніи, оказать, съ своей стороны, содѣйствіе цѣлямъ общества; не посредственнаго же содѣйствія комитетъ оказать не могъ въ

виду того, что музея при комитетѣ не существуетъ, а собраніе необходимыхъ предметовъ, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ комитета, не было возможно.

12. Составлена «памятная книжка», оконченная печатаніемъ въ мартѣ настоящаго года; въ этомъ изданіи заключается статистическій отдѣлъ, составленный секретаремъ комитета, и описаніе Кадома и Темниковскаго уѣзда, составленное членомъ комитета, Н. С. Рейтаровымъ.

13. Въ 1878 г. комитетъ продолжалъ собирать свѣдѣнія для описанія губерніи по уѣздамъ и приступлено къ составленію описанія Борисоглѣбскаго уѣзда при содѣйствіи Вице-Губернатора О. В. Кривцова и землевладѣльца Борисоглѣбскаго уѣзда Л. А. Воейкова. Содѣйствіе г. Воейкова весьма важно потому, что онъ съ уѣздомъ знакомъ весьма подробно и притомъ собралъ уже много матеріаловъ для описанія уѣзда. По Борисоглѣбскому уѣзду составлена уже уѣздная карта и составляется описаніе волостей.—При составленіи описанія имѣется въ виду слѣдующая цѣль: 1) привести въ точную извѣстность количество земель уѣзда; 2) гигиеническія условія приходовъ; 3) сумма платежей по уѣзду; 4) санитарное положеніе уѣзда; 5) образовательныя средства уѣзда.

Хотя свѣдѣнія для этой цѣли уже собраны но многіе изъ нихъ недостаточны; а нѣкоторыя положительно невѣрны; такъ что еще есть много вопросовъ, которые требуютъ разъясненія и дополненія. Есть надежда преодолѣть эти трудности при содѣйствіи г. Воейкова, который предполагаетъ на мѣстѣ провѣрить наиболѣе запутанные вопросы. А по приведеніи въ порядокъ всѣхъ свѣдѣній и составленіи описанія уѣзда для изданія ихъ въ свѣтъ—недостаетъ средствъ. Къ изысканію этихъ средствъ О. Вл. Кривцовъ принимаетъ всѣ мѣры. Кромѣ того, въ будущемъ изданіи можно бы помѣстить статью бывшаго преподавателя Тамбовской гимназіи П. П. Зеленецкаго: «историческій очеркъ Тамбовской гимназіи»; но это возможно только при условіи вознагражденія автора. При

этомъ, г. предсѣдатель Губернской земской управы предложилъ составить къ будущему изданію статью о всѣхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ г. Тамбова, тѣмъ болѣе, что въ этомъ отношеніи Тамбовъ занимаетъ нынѣ одно изъ первенствующихъ мѣстъ не только среди городовъ Россіи, но и Европы.

III.

Въ засѣданіи 17 марта 1878 г. постановлено было: въ виду значительныхъ расходовъ на предполагаемыя комитетомъ изданія, особенно по уѣздныхъ картъ и въ виду необходимости имѣть источникъ, изъ котораго можно бы было выдавать вознагражденіе дѣйствительнымъ членамъ комитета и другимъ лицамъ за ихъ труды, согласно 22 статьи полож. о комит., просить г. предсѣдателя статистическаго комитета не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать въ пособіе комитету, согласно 20 ст. положенія, изъ доходовъ губернской типографіи 500 р. въ годъ. Въ силу этого постановленія, г. предсѣдатель ходатайствовалъ чрезъ Тамбовское губернское правленіе, въ маѣ 1877 г. у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ отпускѣ въ ежегодное пособіе комитету 500 р. изъ типографскихъ суммъ, мотивируя свое представленіе: 1) тѣмъ, что комитету предстоятъ значительныя издержки по изданію уѣздныхъ картъ губерніи; 2) тѣмъ, что на основаніи 20 п. Высочайше утвержденнаго положенія о стат. комитетахъ (прилож. къ 386 ст. II т. свод. зак. изд. 1863 г.) на содержаніе статистическихъ комитетовъ назначается сумма отъ 1500 до 2000 р. въ годъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ; а въ видахъ облегченія земства, гдѣ возможно въ пособіе комитету могутъ быть отчисляемы суммы изъ доходовъ губ. типографіи и 3) тѣмъ, что послѣ трехъ неблагопріятныхъ лѣтъ для Тамбовской губ., комитетъ находилъ невозможнымъ просить мѣстное земство объ увеличеніи отпускаемой имъ на содержаніе комитета суммы съ 1500 на 2000 р.; но на это

представленіе губернскаго правленія, г. товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, далъ знать, что такъ какъ, согласно Высочайше утвержденному, 9 марта 1876 г., мнѣнію государственнаго совѣта, типографскіе доходы могутъ быть употребляемы только на потребности самой типографіи и остатки обязательно зачисляются въ доходъ казны и ни на какія другія постороннія надобности расходуемы быть не могутъ, то ходатайство Комитета о пособіи въ 500 р. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ неудовлетворено.

IV.

Секретарь комитета доложилъ собранію отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1878 г.

На содержаніе комитета получаютъ 1500 р. въ годъ, изъ суммъ земскаго сбора:

Штатныя суммы:

Приходъ:

Получено изъ губернской земской Управы. 1500 р.

Расходъ:

На жалованье секретарю статистическаго комитета	750 »
На жалованье писцамъ и за обработку разныхъ свѣдѣній	569 » 98 к.
Разсылному	40 » — »
На канцелярскіе и непредвидѣнные расходы (телеграммы)	86 » 50 »
Губернскаго типографіи за бланки для комитета	1 » 84 »
За газеты (обязательно)	22 » 91 »
За отопленіе помѣщенія канцеляріи ко-	

митета 32 р. 77 к.

Итого 1500 р.

Суммы сверхштатные:

Суммы эти, назначаемыя на покрытие расходовъ по изданіямъ комитета, образовались, въ прежнее время, большею частію, изъ пожертвованій разныхъ лицъ и отъ продажи изданій.

Приходъ:

Осталось къ 1878 г. 488 р. 63 к.

Начислено банкомъ ⁰⁰/₀₀ за 1878 годъ 14 » 98 »

Итого 503 р. 61 к.

Движеніе сверхштатныхъ суммъ въ минувшемъ году не было, по этому къ 1879 году осталось всего 503 р. 61 к.

Кромѣ того, въ 1878 г., на основаніи указа Правительствующаго Сената 23 февраля 1878 г. въ единовременное пособіе на покрытие расходовъ по составленію списка населенныхъ мѣстъ и землевладѣній получено изъ губернской земской управы 400 р.

Изъ нихъ израсходовано:

Губернской типографіи за бланки 146 р. 66 к.

За составленіе списковъ 253 » 34 »

Итого 400 р.

Затѣмъ, секретаремъ комитета предложена, на утвержденіе собранія, смѣта на 1879 г.

На жалованье секретарю 750 р.

На жалованье писцамъ и обработку статистическихъ свѣдѣній 544 »

На освѣщеніе и канцелярскіе расходы 85 »

На отопленіе помѣщенія канцеляріи комитета 33 »

На обязательную выписку газетъ 23 »

На разсылныхъ	45 р.
На типографскіе расходы	20 »
Итого	1500 р.

V.

Послѣ доклада секретаря комитета, предложены были въ избранію въ число членовъ комитета: Л. А. Воейковъ, Н. П. Діомиди, В. Н. Ветчинкинъ, и В. К. Артюховъ. При чемъ заявлено было, что Л. А. Воейковъ, составившій весьма обстоятельный сборникъ матеріаловъ для статистики Тамбовской губ. и каталогъ всѣхъ изданій, касающихся Тамбовской губ. и при томъ принимающій весьма и дѣятельное участіе въ работахъ комитета, вполнѣ заслуживаетъ, согласно 10 § полож. о стат. комитетѣ быть избраннымъ въ почетные члены комитета.

По выслушаніи отчета, опредѣлили:

1. Докладъ о дѣятельности комитета принять къ свѣдѣнію.

2. Поручить секретарю комитета составить программу будущаго изданія и собрать свѣдѣнія о всѣхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ г. Тамбова и войти въ сношеніе съ авторомъ исторической статьи о Тамбовской гимназии о размѣрѣ вознагражденія, за которое онъ согласился бы передать свою статью въ комитетъ для напечатанія будущемъ изданіи.

3. Расходъ суммъ 1878 г. и смѣту на 1879 г. утвердить.

4. Выдать установленные дипломы единогласно избраннымъ: въ почетные Члены Л. А. Воейкову, и въ дѣйствительные члены: Н. П. Діомиди, В. Н. Ветчинкину и В. К. Артюхову.

5. Протоколъ этотъ, согласно 16 ст. положенія, напечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ, а для составленія отдѣльныхъ экземпляровъ, для разсылки, передать этотъ отчетъ г. помощнику предсѣдателя комитета, ректору семинаріи,

архимандриту Дмитрію, изъявившему согласіе передать въ распоряженіе комитета безвозмездно 100 экз. отдѣльныхъ оттисковъ, по напечатаніи отчета въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

БАЛАНСЪ

Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка

къ 1-му Іюля 1879 года.

Долженъ.

1. Основной капиталъ	512760 р. 81 ¹ / ₄ к.
Запасный	12549 р. 57 к.
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) вѣчные	380728 р. 42 к.
б) безсрочные	2275031 р. 99 к.
в) срочные	1813333 р. —
3. Вклады на храненіе	762 р. 73 к.
4. % принадлежащіе вкладчикамъ по 1879 годъ	79721 р. 54 к.
5. % вырученные:	
по учету векселей	87212 р. 18 к.
» залогу % бумагъ	1686 р. 43 к.
» » зданій	26676 р. 4 к.
» » земель	53053 р. 66 к.
» » вещей	17 р. 64 к.
Прибылей отъ процентныхъ бумагъ, прилежащихъ Банку	1075 р. 41 к.
Проценты на запасный капиталъ	345 р. —
Проценты разные	2282 р. 18 к.
6. Суммы случайныя переходныя	25449 р. 82 ¹ / ₄ к.
7. Пособіе городск. доходамъ на 1879 г.	8653 р. 8 к.
<hr/> Итого	5281744 р. 50 ¹ / ₂ к.

Имѣеть.

1. Наличность или касса	182963 р. 58 ³ / ₄ в.
2. Текущій процентный счетъ въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государ. Банка.	614000 р. —
3. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку	55069 р. 69 к.
4. Срочныя векселя	2196027 р. 44 в.
5. Ссуды подъ залоги:	
а) Государственныхъ бумагъ	44662 р. —
б) Недвижимой собственности.	2081014 р. 7 к.
в) Драгоценныхъ вещей	1011 р. 85 в.
6. Проценты по вкладамъ выданные.	106289 р. 32 в.
7. Расходы по операціямъ на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ	12158 р. 3 ³ / ₄ к.
8. Содержаніе членовъ правленія Банка.	2499 р. 96 в.
9. Расходы по содержанію Банка	4638 р. 21 в.
10. Гильдейскихъ пошлинъ Банка	489 р. 60 в.
11. Содержаніе повѣреннаго Банка	354 р. 80 в.
12. Содержаніе Тамбовскаго Ремесленнаго училища и женской гимназіи.	8000 р. —
13. Покупка процентныхъ бумагъ	21065 р. 94 в.
14. Награды канцеляр. Банка за 1878 г.	1500 р. —
<hr/>	
Итого	5281744 р. 50 ¹ / ₂ в.

За Директора Кандидатъ М. Шиловъ.

Отъ Правленія Шацкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Шацкаго духовнаго училища въ іюнѣ и въ іюль мѣсяцахъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) На приобрѣтеніе портрета Государя Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА для поднесенія семинаріи въ день ея 100 лѣтнаго юбилея: а) отъ благочиннаго 1 Шацкаго округа священника Г. Княжичскаго

15 руб. 50 коп. б) Отъ благочиннаго 2 Шацкого округа священника Н. Стефановскаго 31 руб. в) Отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа священника А. Алгебраистова 23 руб. 50 коп. г) Отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа священника К. Чугунова 15 рублей д) Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа протоіерея П. Остроумова 9 руб. е) Отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа священника П. Реморова 13 руб. ж) Отъ благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника І. Владимірова 12 руб. 50 коп. з) Отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа священника І. Купленскаго 5 руб.

2) Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища настоятеля Вышенской пустыни о. Архимандрита Аркадія въ училищную бібліотеку: а) Слова Преподобнаго Симеона Новаго Богослова, въ переводѣ на русскій языкъ съ Новогреческаго Епископа Теофана, Москва 1879 г. выпускъ 1-й 1 экзем. б) Иисусъ Христосъ на Голгоѣ или семь словъ Его на крестѣ Спб. 1868 г. 50 экземляровъ. в) Богослужебныя книги въ кожанномъ переплетѣ. Апостоль, Праздничная Миней, Тріодь цвѣтная, Октоихъ (въ двухъ книгахъ), Миней мѣсячная (въ 12 книгахъ), Ирмологій (2 экз.) и служебникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Казанской духовной Академіи
о приѣмѣ въ августѣ 1879 года студентовъ въ Академію.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи

съ званіемъ студента или классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) узаконенное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; в) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ а д) лица податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) по русской гражданской исторіи, в) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису), г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные

отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи (воспитанники же гимназій по русской словесности). На сочиненій будетъ обращаться особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{10 \text{ декабря}}{10 \text{ января}}$ 1875/6 г. на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

Вышла новая книга

СЛОВА ПРЕПОДОБНАГО СИМЕОНА

Новаго Богослова,

въ переводѣ съ новогреческаго Епископа Теофана,

Выпускъ 1-й. 1879 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

На пересылку за 3 фунта по разстоянію. Продается у Московскихъ книгопродавцевъ Оералоптова и Соловьева.

Складъ книги у судебного пристава Ал. Г. Говорова Якиманской части, 4 кварталъ, домъ Платуновой. Выписывающіе книгу отъ г. Говорова пересылочныхъ денегъ не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Указы Св. Правительствующаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.—Протоколъ общаго собранія членовъ Тамбовскаго статистическаго Комитета.—Балансъ Тамбовскаго Городскаго общественаго Банка.—Отъ правленія Шацкаго духовнаго училища.—Объявленія.—Въ приложеніи Вѣдомости оо. благочинныхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій

Печатать позволяется. Тамбовъ, 8-го августа 1879 года
Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го августа

{ № 16. }

1879 года.

ФИЛАРЕТЪ,

Архіепископъ Черниговскій.

Великій труженникъ науки, Высокопреосвященный Филаретъ Архіепископъ Черниговскій (въ мірѣ Дмитрій Григорьевичъ Гумилевскій) составляетъ красу Тамбовской семинаріи, которая въ правѣ гордиться, что въ ея стѣнахъ получилъ образованіе такой знаменитый мужъ, но, къ сожалѣнію, доселѣ нѣтъ полной его біографіи. Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ въ своихъ обращеніяхъ къ духовенству Тамбовской епархіи обращалась съ покорнѣйшею просьбою сообщать объ этомъ незабвенномъ архипастырѣ все, что осталось (особенно у его родныхъ) или въ записи, или въ устномъ преданіи. Редакторъ, въ виду наступленія столѣтія семинаріи письменно обращался къ нѣкоторымъ изъ родныхъ Высокопреосвященнаго Филарета: не имѣютъ ли какихъ свѣдѣній о великомъ святителѣ русской церкви. О. С. К—ій письмомъ уведомялъ редакцію, что онъ ни чего не знаетъ о своемъ родственникѣ Преосвящ. Филаретѣ, но относился за свѣдѣніями къ двоюродному брату Преосвященнаго Филарета Архимандриту Никону (живущему нынѣ въ Кіево-Печерской), — но глубокій старецъ по дряхлости лѣтъ не многое могъ сообщить о Филаретѣ, и—тѣмъ болѣе, что онъ (Архимандритъ Никонъ) когда-то, кажется въ 1866 г., составилъ краткія записи о своемъ односельцѣ, сверстникѣ и

родственниковъ, Высокопреосвященномъ Филаретѣ для Митрополита Арсенія; послѣдній, какъ видно изъ записки его къ о. Никону, передалъ въ редакцію духовнаго журнала (но какого? неизвѣстно; вѣроятно въ одну изъ редакцій, находящихся въ Кіевѣ); эта историч. записка о Высокопреосвященномъ Филаретѣ и доселѣ не явилась въ свѣтъ и гдѣ она находится, Богъ вѣсть. Если только она (т. е. записка) уцѣлѣла, то печатаіемъ ея редакція *Н* журнала оказала бы незабвенную услугу отечественной церков. исторіи сообщеніемъ свѣдѣній о глубочайшемъ Высокопреосвященномъ Филаретѣ. 28 апрѣля священникомъ с. Конобѣва, о. Николаемъ Васильевичемъ Конобѣвскимъ, (вслѣдствіе отношенія къ нему редакціи) прислалъ коротенькую записку, подъ заглавіемъ:

Юные годы покойнаго Черниговскаго Архіепископа Филарета.

Приноса глубокую благодарность о. Николаю, редакція на страницахъ своего изданія помѣщаетъ сообщенныя ей свѣдѣнія о дѣтствѣ Высокопреосвященнаго Филарета, въ надеждѣ, что эти краткія свѣдѣнія можетъ быть побудятъ еще кого либо изъ родственниковъ покойнаго архипастыря подѣлиться свѣдѣніями объ его жизни, или прислать въ редакцію что либо изъ письменныхъ трудовъ Высоч. Филарета.

«Покойный Архіепископъ Филаретъ, въ мірѣ *Димитрій Григорьевичъ Гумилевскій*, пишетъ о. Николай Конобѣвскій, родился въ селѣ Конобѣвѣ, Шацкаго уѣзда Тамбовской губерніи, въ 1802 году. Былъ сынъ священника Григорія Аонасьева Гумилевскаго. Семья, въ которой онъ провелъ первые годы жизни, была довольно многочисленна. Родитель его, а также родной братъ его родителя, протоіерей Димитрій Аонасьевъ, съ семействами, жили вмѣстѣ, составляли одинъ домъ, одну нераздѣльную семью. По преданію представители семьи отличались жизнію добродѣтельною и вполне христіанскою, и служили полнымъ примѣромъ для окружающей среды. Направленіе христіанской

жизни семьи вполне отозвалось на нравственной жизни юного Димитрія и оно-то, по всему вѣроятію, породило въ немъ ту склонность, которая обнаружилась у него впоследствии, т. е. склонность къ монашеской жизни.

Первоначальное обученіе чтенію и письму получил онъ въ родной семьѣ, отъ тетки своей, дѣвицы, благочестиво прожившей 90 лѣтъ (умерла въ 1871 году). Эта послѣдняя передавала, что племянникъ ея былъ «рѣзвъ (проворень въ дѣйствіяхъ), имѣлъ большія способности, остръ на словахъ, и, не смотря на ея неумѣнье учить, скоро выучился читать и писать». Но родители обученіе своего сына у тетки находили недостаточнымъ, принимая во вниманіе его хорошія способности и отдали на Вышинскую пустынь иноку по тогдашнему времени болѣе свѣдующему въ наукѣ. Этотъ то инокъ *) и готовилъ его къ поступленію въ училище. Какіхъ лѣтъ Архіепископъ Филаретъ поступилъ въ училище точно неизвѣстно, говорятъ 8 или 9 лѣтъ. Обучался въ Шацкомъ духовномъ училищѣ. Здѣсь по отзыву знающихъ его лично **) былъ изъ числа лучшихъ учениковъ. Хотя былъ мальчикъ веселый и бойкій, но въ свободное время не любилъ заниматься играми, какъ другіе его товарищи, а проводилъ время въ уединеніи. Любимымъ его занятіемъ было чтеніе книгъ, какія только попадались подъ руку, но болѣе читалъ книги духовно-нравственнаго содержанія. — Охоты къ физическому труду не имѣлъ. Такъ, пріѣзжая въ домъ родительскій на кавикулы, онъ не принималъ участія въ хозяйствѣ, какъ другіе дѣти, которые помогаютъ родителямъ въ ихъ домашнихъ занятіяхъ. Но занимался тѣмъ же, чѣмъ и въ училищѣ, т. е. читалъ книги. Передаютъ одинъ фактъ, характеризующій его пристрастіе и любовь къ чтенію. Однажды, проѣздомъ въ поле, крестьянинъ увидѣлъ Димитрія, сидѣвшимъ на десятинномъ

*) Инокъ этотъ былъ Іеромон. Никонъ, бывш. Префектомъ Рязанск. Семинаріи.

**) Бывшій старшій его квартары и инокъ живъ, дьячекъ въ селѣ Бѣаорѣчьи Шацкого уѣзда.

столбѣ *) и читающимъ книгу, подошелъ къ нему и сказалъ: «Митрій, чтобы тебѣ не завятыся дѣломъ, вотъ хоть бы взять соху да пахать». Димитрій отвѣчалъ ему: «ахъ, если бы ты зналъ, что въ этой книгѣ написано, то ты не разстался бы съ нею». «И много разъ, говоритъ крестьянинъ и доселѣ живущій, видѣлъ его одного и съ книгою въ рукахъ либо въ полѣ, либо на лугу».

Кромѣ чтенія книгъ Архіепископъ Филаретъ въ дѣтствѣ любилъ посѣщать и храмъ Божій. Въ селѣ Конобѣевѣ прежде было двѣ церкви и четыре отдѣльныхъ прихода, служба была почти ежедневная. Архіепископъ Филаретъ былъ изъ числа ежедневныхъ посѣтителей службы Божіей. Здѣсь, въ храмѣ, становился на клиросъ, читалъ и пѣлъ. Какъ имѣющій хорошій альтъ, участвовалъ также въ потномъ хоровомъ пѣніи, каковое было въ селѣ Конобѣевѣ въ употребленіи издавна.

Живя въ домѣ родителей на каникулы, Архіепископъ Филаретъ не рѣдко посѣщалъ и монастыри: Вышинскую пустынь и Чернѣевъ монастырь. Но замѣчательно его путешествіе въ Саровскую пустынь, замѣчательно потому, что здѣсь ему было предсказаніе старца Серафима, какъ о великомъ мужѣ церкви. Объ этомъ случаѣ рассказывала его тетка (упомянутая выше дѣвица). Дѣло было такъ. Тетка, взявши двухъ своихъ племянниковъ, Димитрія Гумилевскаго и Никиту Воскресенскаго **) (не помнить только въ какихъ классахъ они были), отправились пѣшкомъ въ Саровскую пустынь. Послѣ обычнаго посѣщенія храма Божія, они посѣтили и старца Серафима. Старецъ, посмотрѣвши на Димитрія, сказалъ: „сей отрокъ впоследствии будетъ великимъ свѣтильникомъ церкви и будетъ извѣстенъ для всей руси, какъ ученый мужъ“.

*) Мѣсто, гдѣ это произошло, было очень живописное, не вдалекѣ отъ рѣки Цны, куда, вѣроятно, Архіепископъ Филаретъ хаживалъ для прогулки.

**) Пшѣ Архимандритъ Никонъ.

Въ 1826 году Димитрій Гумилевскій поступилъ въ Московскую академію, а тамъ въ 1828 году привялъ монашество съ именемъ Филарета. Будучи въ академіи, онъ родины своей не посѣщаль. Только когда былъ уже инспекторомъ Московской академіи *) и въ санѣ Архимандрита пріѣзжалъ на родину. Здѣсь, какъ разсказываютъ, совершилъ божественную литургію и литію на прахѣ своего родителя. Но хотя это было и послѣднее посѣщеніе своей родины, однако онъ не забывалъ ее до конца своей жизни благодѣяніями. Такъ будучи Епископомъ въ Харьковѣ, онъ прислалъ для храма серебряно-вызолоченный сосудъ 9 фунтовъ вѣсу; пожертвовалъ въ храмъ на вѣчной поминъ своихъ родственниковъ 300 рублей денегъ; на прахѣ своей родительницы поставилъ чугунный памятникъ. Никогда также въ нуждахъ не оставлялъ и своихъ родственниковъ. Наприм. двухъ племянниковъ своихъ вызвалъ въ Харьковъ **), гдѣ они окончили курсъ въ семинаріи и поступили во священники Теткѣ своей и другимъ родственникамъ онъ постоянно помогалъ деньгами. Съ дядею своимъ, протоіереемъ Димитріемъ Воскресенскимъ, велъ постоянную переписку (но изъ писемъ не осталось ни одного—погорѣли во время пожара въ 1869 г.).

О жизни Архіепископа Филарета въ Семинаріи и академіи, а также и въ служебной карьерѣ Епископства не существуетъ въ Конобѣвѣ ни какихъ памятниковъ. Но объ этомъ извѣстно исторіи.

Шацкаго уѣзда села Лѣснаго Конобѣва

Священникъ Николай Конобѣвскій

*. Въ 1840 году былъ на ревизіи Тамбовской Семинаріи.

**.) Одинъ изъ нихъ Теодоръ Ив. Дмитревскій, былъ Инспекторъ Черниговской духовн. Семинаріи, а другой, вѣроятно, о. Іоаннъ Гумилевскій (см. 15 № Тамбовскихъ епарх. вѣдомостей).

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Государыни Цесаревны МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ и Великихъ Княгинь МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и МАРИИ ПАВЛОВНЫ.

Государство наше, проникаясь духомъ православной церкви, празднуетъ нынѣ въ честь царственныхъ особъ, соименныхъ равноапостольной Маріи Магдалинѣ. Церковь освящаетъ государственный праздникъ торжественною молитвою къ престолу Вседержителя, призывая небесное ходатайство современницы Христовой о здравіи и спасеніи современныхъ намъ царственныхъ ея соименницъ. Предъ государствомъ и церковію имѣютъ высокую цѣну заслуги, доблести и величіе, которыя воодушевляють нашъ праздникъ. Въ почитаніи и чтеніи царственныхъ особъ наше государство согласно съ церковію, особенно въ духовныхъ основаніяхъ этого долга. Видитъ Господь съ высоты святаго своя наша чувства—хвалебныя, молитвенныя, благодарственныя, которыя отъ подножія нашего земнаго престола возносятся къ престолу небесному.

Любовь народная, слуш., къ членамъ нашего царскаго семейства оправдана божественнымъ промысломъ. Слава ихъ растетъ день ото дня. Не говоря о другихъ царственныхъ Маріяхъ, предъ кѣмъ бы мы не похвалились Государыней Царицей, благостною матерью нашего отечества, и Государынею Наслѣдницею, нашею блестящею надеждою?!

Но обращаясь къ женскимъ лицамъ, которыхъ жребій безпримѣрно исключительный, наша мысль среди настоящаго праздника, по преимуществу женскаго, и вообще останавливается на женскомъ полѣ, составляющемъ половину нашего рода. Такъ называемый женскій вопросъ нынѣ поднимается со всѣхъ сторонъ и ищетъ себѣ всесторонняго рѣшенія. Не будетъ безвременно и не умѣстно подойти къ нему въ настоя-

ція минуты и въ настоящемъ мѣстѣ съ свѣточемъ слова Божія по разумѣнію св. церкви. Св. равноапостольная Марія Магдалина да поможетъ намъ въ рѣшеніи нашего еще не рѣшеннаго вопроса.

Женскій вопросъ, какъ извѣстно вамъ, слущ., состоитъ въ томъ, что женскій полъ, находя себя обиженнымъ, обездоленнымъ и угнетеннымъ, признаетъ необходимость и искиваетъ средства къ освобожденію себя отъ своей рабской доли и неволи. Почва этаго вопроса отмѣрена широко и изборождена писательскими перьями. Не однѣ женскія, но и мужскія горячія головы работаютъ со всеусердіемъ на этомъ полѣ.хлопотъ и трудовъ много; годныхъ плодовъ пока не видать. Безуспѣшность зависитъ здѣсь отъ того, что человѣческая мысль о свободѣ вообще, не управляемая и неозаряемая словомъ Божиимъ, не угадываетъ, и потому не въ состояніи опредѣлить—границы и женской свободѣ.

Женскій полъ свободенъ и равноправенъ съ мужскимъ въ благодатномъ царствѣ Божіемъ, только съ нѣкоторыми ограниченіями, какъ того требуетъ порядокъ святаго царствя. Это со всею ясностію доказываетъ примѣръ Маріи Магдалины, которая ублажается нами какъ равноапостольная. Что можетъ быть выше достоинства равноапостольности? И какой женщины-христіанки отказано въ возможности и обязанности подражать равноапостольной Магдалинѣ! Но равноапостольное достоинство св. Магдалины со всѣмъ не то, что званіе и преимущество Христовыхъ Апостоловъ, столповъ церкви и ея вождей. Марія Магдалина не была облечена саномъ паствы, властію строительства таинъ, даже правомъ церковнаго священнодѣйствія слова: и однакожь такія ограниченія не помѣшали ей ревностію къ дѣлу Христову и благоплодностію этой ревности достигнуть титла равноапостольной. Жены христіанскія! утвердите здѣсь точку вашего зрѣнія, и отсель ищите границы искомой вами свободы. Безграницная свобода существу ограниченному, безъ сомнѣнія, не вмѣстима и гибельна.

Женщины объявляют притязаніе на равноправность съ мужскимъ поломъ на основаніи равенства своихъ способностей и нравственнаго достоинства, которымъ не рѣдко даже превосходятъ мужчинъ. Равенство и превосходство не подлежатъ сомнѣнію. Но что было бы, если бы для женщины отворить эти священныя врата, которыя для нея не отверзаются; если бы женщину въ церковномъ облаченіи допустить къ этому престолу, куда она недопускается; если бы съ этаго амвона о женскомъ вопросѣ вмѣсто меня вамъ проповѣдала женщина? Думаете ли, слуш., что порядокъ и святость церкви отъ того не пострадали бы, хотя бы женщина оправдала свои способности въ исполненіи священныя обязанностей? Нѣтъ, премудро Богъ порядка и св. церковь указали женщинѣ свое мѣсто и предѣлъ въ общественно-церковномъ дѣлѣ. Обижена здѣсь женщина? Нисколько. Плоды священнаго служенія: духовное просвѣщеніе, благодатное настроеніе, благоуханіе святости въ сердцѣ ей невозбранены. Пусть она распространяетъ дарованія духовныя въ семьѣ, въ школѣ, въ обществѣ: вотъ и мѣра равноаностольства, которыя доставятъ благочестивой женщинѣ и высокую честь и нравственное довольство. О, если бы наши женщины подвизались на этомъ поприщѣ, которое большею частію остается пусто, меньше бы тосковали они о мнимой свободѣ, и меньше бы предавались ея безплоднымъ поискамъ!

Женщины не шутя, мужи брани и совѣта, готовы бы занять и ваше мѣсто, блеснуть заслугами предъ отечествомъ, а главное — составить вашимъ жалованьемъ независимое для себя положеніе. Матеріальное обезпеченіе, — вотъ нынѣ верховное благо, безъ котораго будто вѣтъ спасенія. Женщинамъ оно желательно для независимости и свободы въ дѣйствіяхъ по началамъ, которыя еще не оправдались на опытѣ въ отношеніи къ общественному благополучію. Общественная роль сколько заманчива для женщинъ, столько же опасна для народа, если бы онѣ владѣли ею властно. Истина внушаетъ

имъ воздержаться и отъ того зла, которое вносятъ онѣ въ частную и общественную жизнь, когда своимъ участіемъ лукаво и легкомысленно направляютъ всякую сущую въ мужскихъ рукахъ власть по своимъ прихотямъ. Сколько же нестроенія и смятенія испытаетъ міръ, если женщины безразлично съ мужчинами успѣютъ занять всѣ ступени общественныхъ и государственныхъ служеній? По изображенію пророческому, безотраднo то состояніе народное, когда становится ракъ акн жрецъ, и рака акн господа. Не того же ли желаютъ своему отечеству наши образованныя женщины, добиваясь мужскихъ преимуществъ?

Въ преслѣдованіи свободы и независимости современныя женщины особенно стѣсняются бракомъ, избѣгаютъ его и требуютъ измѣнить вѣковые его законы. Чего желаютъ онѣ въ бракѣ и отъ брака христіанскаго, — да не возглаголютъ уста человѣческія съ этаго священнаго мѣста. Самое скромное требованіе это — брака гражданскаго, который будто силенъ оградить женщину отъ рабства мужчинѣ. Напрасная мечта! И пока это мечта, да сохранитъ Господь отъ ея существованія наше молодое племя! Если оно христіанское и желаетъ остаться въ православіи: то никакія измѣненія формъ и условій брака не приведутъ къ тому супружескому счастью, которое доставляетъ бракъ церковный, благословенный, бракъ о Господѣ. Всякій другой бракъ есть уже выпаденіе изъ благодатнаго состоянія, отреченіе отъ ига Христова, нарушеніе цѣломудрія, которое такъ высоко отличаетъ наше нравственное достоинство. Въ бракъ священнаго, ни мужчина ни женщина, въ какомъ бы то ни было союзѣ, не сохранятъ своей чистоты и непорочности, и будутъ далеки отъ святости, къ которой мы призваны о Христѣ Иисусѣ. Съ паденіемъ брака церковнаго, съ ослабленіемъ его узъ, обществу угрожаетъ растлѣніе, которое и теперь замѣтно заявляетъ себя, угрожаетъ размноженіе буйнаго и юродиваго юношества которое заживо носитъ въ себѣ постыдную гнилость и готовитъ въ будущемъ гнилое по-

колѣніе, а тамъ, — думаемъ ли мы, грозною правдою Божіею истощены уже безъ остатка казни на студодѣвія?

Нѣтъ, съ того мѣста, какое указано женщиной Творцемъ отъ начала міра, она не сойдетъ никогда безнаказанно. Она создана помощницей мужа, она его вторая половина; не онъ для нея, а она для него: онъ ея глава, а она ему подчиненная, какъ немогущій сосудъ. Такъ въ супружествѣ, такъ и въ супружества. Нашимъ женщинамъ хотѣлось бы быть съ мужескими преимуществами, безъ именъ матери, тетки, жены, сестры и проч., безъ такихъ именъ, которыя напоминаютъ объ обязанностяхъ священныхъ, но тягостныхъ и устарѣвшихъ предъ новыми воззрѣніями. Новыя воззрѣнія безъ умолку твердятъ объ общественномъ трудѣ, которымъ женщины будто внесутъ счастье въ нашъ міръ, о свободѣ чувствъ, которой будто вредятъ вѣковыя узы женщины, а на самомъ дѣлѣ новыя воззрѣнія даютъ женщинамъ выставить тѣ свои стороны, въ которыхъ издревле Божія премудрость указала губительный соблазнъ, какъ сѣти ловчія, какъ змійный ядъ. Вѣковой союзъ родственныи удерживаетъ женщину отъ того простора, куда она рвется нынѣ по вліянію новыхъ измышлений: но тѣсныя предѣлы перваго, — это и есть законная область, гдѣ предопредѣлено женщинамъ совершенствовать себя не только до равенства, но и превосходства надъ мужчиною. У семейнаго очага ея призваніе; здѣсь она не замѣнима. Въ св. Библии находимъ картины, въ которыхъ женщина семьянка представлена во всемъ очаровательномъ ея блескѣ. Нигдѣ не достигнуть новыя женщины этаго совершенства послѣ разрыва своего союза съ предъопредѣленнымъ имъ кругомъ. Если онѣ желаютъ быть чужими для своихъ: кому же онѣ будутъ своими, родными, съ своею свободою и не зависимоію? Св. церковь простираетъ союзъ любви на всѣхъ присяжныхъ въ вѣрѣ: доступна ли моднымъ женщинамъ эта самоотверженная любовь съ ихъ плотскими желаніями и плотскимъ мудрованіемъ?

Посовѣтуемъ, слуш., женщинамъ занятымъ своимъ женскимъ вопросомъ, обратиться къ нравственному его рѣшенію. Не погоня за вольностію, не хватаніе вѣтра, не уборы и наряды, не плетеніе волосъ, нынѣ искусственныхъ, служить условіемъ этаго рѣшенія, а сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнномъ украшеніи кроткаго и спокойнаго духа (1 Петр. 3). Когда съ природною скромностію женщины соединять непорочность сердца и цѣломудріе, съ своимъ образованіемъ — благочестіе, когда свою жажду знанія станутъ утолять изъ источниковъ не одной земной мудрости, а и той, которая, по Апостолу, тиха, кротка, благопокорлива и многоплодна (Іак. 2): тогда вопросъ не рѣшенный выяснится; женщины трезво и спокойно будутъ смотрѣть на свое положеніе, едва ли не напрасно встревоженное, и увидятъ, что въ ихъ дѣлѣ все зависитъ отъ ихъ нравственнаго самосовершенствованія по духу родной матери — церкви.

Такъ, сестры и дочери о Господѣ! истинствующе въ вѣрѣ и любви нелицемѣрнѣй ко Христу Сыну Божію, вы возрастете свободно въ наслѣдіе живота вѣчнаго, какъ лучшія гражданки нашего великаго отечества. Аминь.

Протоіерей *Георгій Хитровъ.*

Чудесное исцѣленіе *).

Тайну царева добро хранить, дѣла же Божія открывать славно есть (Товит. 12, 7).

Въ Шацкомъ соборѣ, посвященномъ Воскресенію Христову, находится три придѣла: а) Корсунскія Божіей Матери

*) Описаніе чудеснаго исцѣленія больнаго Петра Строгонова было доставлено въ редакцію при отношеніи Протоіерея Гавріила Строгонова за № 145, съ просьбою огласить это чудесное событіе, дабы больные, особенно страдающіе головными болями съ вѣрою прибѣгали къ св. Іоанну Предтечи, по молитвамъ котораго они могутъ получать исцѣленіе.

(9 октября), б) Святителя и чудотворца Николая (9 мая и 6 декабря) и в) Усѣкновенія главы Крестителя Господня Іоанна (29 августа). Прошлаго 1878 г., именно 29 августа, за разбитіемъ написаннаго на стеклѣ образа Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, просилъ я живописца—самоучку государственнаго крестьянина Шацкой пригородной Казачей слободы Василія Васильева Митина написать вновь эту же икону, но только на доскѣ. Митинъ обѣщался, но долго не писалъ; однажды встрѣтившись съ нимъ уже весною 1879 года, я упрекалъ его, за медленность писанія иконы; Митинъ отговаривался нездоровьемъ,— и точно: въ это время онъ едва могъ ходить отъ сильнаго удущья; жаль было Митина, какъ хорошаго мастера. И вотъ, чтобы ему пособить и себя не оставить безъ образа его письма, я уговаривалъ Митина заняться написаніемъ моей иконы и, замѣтивъ ему, что, если ты пожертвуешь силы на образъ Главы Крестителя, будешь здоровъ, простился съ нимъ. Все это, по видимому, было дѣломъ случайнымъ,— такъ себѣ, а Провидѣнію Божию угодно было въ семъ дѣлѣ, чрезъ угодника Своего св. Предтечу явить свою чудную силу. 14-го мая Митинъ явился ко мнѣ съ иконою Главы св. І. Предтечи; обрадовался я, что наконецъ мое желаніе исполнилось; икона св. Крестителя написана и тотчасъ же спросилъ живописца: «а самъ какъ ты здоровьемъ?» «Слава Богу», отвѣчалъ Митинъ. «И голова не болитъ?» «Да, не болитъ». «Давно бы такъ, говорю: видишь, что тебѣ эта дражайшая голова дала».—Предъ этимъ временемъ меньшій сынъ мой, кончившій курсъ Шацкаго уѣзднаго гражд. училища Петръ жаловался на боль головы; дни текли; сынъ чрезъ силу ходилъ на частную службу и не рѣдко говорилъ: «болитъ у меня голова»; 14-го же мая, когда Митинъ принесъ икону, Петръ просилъ приложиться къ иконѣ. «Не освященъ еще образъ, завтра, говорю ему, т. е. 15 мая, отслужимъ молебень Іоанну Предтечи, освятимъ воду и образъ, тогда приложишься къ иконѣ». Прошло послѣ того не болѣе двухъ часовъ, какъ

сынъ Петръ въ 2^{1/2} часа послѣ пополудня 14 же мая, держа стаканъ съ чаемъ вдругъ упалъ, хлѣбъ у него выпалъ изъ одной руки, а изъ другой — съ трудомъ взяли стаканъ, — безъ памяти, безъ языка, стиснувъ зубы закрылъ глаза, оцѣпенѣлъ. Немедленно, по прозвѣ, явился къ больному докторъ г. Фирсовъ; осмотрѣвъ больного, сказалъ: «воспаленіе мозга, не могу ничего сдѣлать — ни помочь вашему больному, ни дать что либо ему, — онъ безъ надеждъ, положите ему къ головѣ льду, — ледъ поможетъ»; докторъ уѣхалъ. Понятно, что состояніе болѣзни Петра было безнадежное, а потому тотчасъ былъ позванъ священникъ Спасской церкви Димитрій Богородицкій особоровать больного; о. Димитрій съ соборнымъ діакономъ Царевскимъ началъ таинство Елеосвященія; исповѣдовать же и приобщить св. Таинъ больного, за отсутствіемъ памяти, языка и оцѣпенѣнія, положительно было нельзя; Петръ впрочемъ 20 апрѣля сего года приобщался на ногахъ въ полной памяти, и послѣ было поправился. Въ такомъ оцѣпененіи больной проводилъ послѣднее время 14 и ночь на 15 мая, при чемъ голову ему обкладывали льдомъ. 15 мая отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери и Крестителю Господню, освящена была икона Крестителя; къ больному безпамятному и безъязычному поднесли икону приложиться, но больной видимо угасалъ. Докторъ г. Фирсовъ на вторичное приглашеніе 15 мая къ больному отказался посѣтить больного, сказавъ намъ, что ему у больного быть незачѣмъ, что это будетъ чудо, если больной встанетъ съ мертвой постели; но впрочемъ онъ прибылъ къ больному, но ничего не сдѣлалъ, посовѣтовавши дать ему миндальное питье. Тогда не теряя времени, по настоянію и въ утѣшеніе семейныхъ, часовъ около 11 утра 15 мая прочитана была больному *отходная*, приготовлено все къ смерти. Наступила другая безотрадная съ безпамятствомъ и безъ языка у больного ночь на 16 мая. Иконы св. Іоанна Крестителя и Ап. Петра находились въ возглавіи у больного. 16 мая въ 8 часовъ — утра больной открываетъ глаза и, къ удивленію

всѣхъ окружающихъ его, спрашиваетъ: «сколько часовъ?» ему отвѣчаютъ; потомъ называетъ по имени стоящую тутъ сестру свою, повторяетъ: «какой часъ»? и мгновенно погружается въ тоже безпамятство. По желанію родныхъ 16 мая отслужень благодарный Господу Богу молебень, послѣ котораго больной снова открылъ глаза, и, видя около себя другую сестру—наставницу Шацкаго духовнаго училища дѣвицу Евлампію, спросилъ ее «развѣ ты не пойдешь въ училище»?.. Тотчасъ предложено было ему перекреститься въ оцѣпененіи, когда усиливались двигать рукою его перекрестить его, рука не подвигалась (а тутъ самъ перекрестился и приложился къ иконамъ св. Крестителя и Апостола Петра свободно) и чрезъ нѣсколько минутъ снова впалъ въ безпамятство, и снова былъ безъ языка. Такъ въ подобныхъ опамятствованіяхъ и безпамятствахъ проходила вся седмица съ 16 мая по день Троицы; а съ 21 мая съ Духова дня больной, къ великому удивленію не семейства только моего, но всего города, сталъ выздоравливать, началъ ходить по комнатамъ, говорить, и 25 мая въ день обрѣтенія Главы св. Іоанна Крестителя, больной безъ чувства боли въ головѣ былъ у утрени и литургіи въ соборной церкви, и читалъ шестопсалміе, канонъ и молебень своему небесному Врачу и потомъ съ 25 мая началъ ходить къ своей должности въ управу.

Больной живописецъ, выздоровѣвши съ написаніемъ иконъ св. Главы Крестителя, съ 23 мая поступилъ на работу въ соборъ здоровымъ къ написанію четырехъ иконъ, и написалъ ихъ отчетливо, правильно, и исцѣленный милостію св. Крестителя сынъ Петръ нынѣ, слава Богу, слава Предтечѣ Его и Верховному Апостолу Петру, здоровъ *).

*) Въ Малороссіи, въ праздникъ Усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи, или на *Ивана Постнаго*, соблюдаютъ строгій постъ въ чашии, что не будетъ болѣть голова. Не довольствуясь однодневнымъ постомъ (29 августа), нѣкоторые благочестивые поселяне, особенно

Контроль церковныхъ суммъ.

Вопросъ о контролѣ церковныхъ суммъ, повидимому, подвигается къ разрѣшенію. Уже восемь лѣтъ тому назадъ, именно въ 1871 году, *Московскія Вѣдомости* обратили общественное вниманіе на этотъ вопросъ. Починъ въ этомъ положенъ былъ не потерявшею до сихъ поръ своего значенія статьей по поводу 21%, сбора съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія, напечатанною въ издававшейся тогда при *Московскихъ Вѣдомостяхъ Современной Литписи* (1871 года, № 8, отъ 1 марта). Въ ней, съ полнымъ знаніемъ дѣла, доказывалось что многомилліонныя въ своей сложности церковныя суммы находятся въ безконтрольномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, что только незначительная часть ихъ записывается въ церковныя книги, а остальные въ видѣ такъ-называемыхъ „темныхъ суммъ“ или расходуются произвольно, или же исчезаютъ неизвѣстно куда. Въ-стѣ съ тѣмъ, въ точномъ исполненіи В ы с о ч а ѣ ш е утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, указывался и способъ дѣйствительнаго учета финансовыхъ операцій въ нашихъ церквахъ. Статья эта, принадлежащая одному изъ *Московскихъ протоіереевъ В. Г. Н.*, вызвала цѣлый рядъ ста

старушки, постятся цѣлую недѣлю предъ этимъ праздникомъ изъ благоговѣнія къ Великому Угоднику Божию и, по вѣрѣ, что за эти подвиги Богъ, по молитвамъ св. Предтечи, сохранитъ ихъ отъ головной боли. Подобное же вѣрованіе, что постящіеся въ день Усѣкновенія главы Предтечи не будутъ страдать головными болѣзнями существуетъ и въ Пермской губерніи [см. Пермск. епарх. вѣд. № 3 1876 г.] Въ Современныхъ Извѣстіяхъ (№ 253 1877 года, описано было, какъ въ одной церкви г. К., въ праздникъ св. Предтечи во время Богослуженія обносили для цѣлованія народу сдѣланное изъ дерева подобіе главы святаго, а потомъ чернички, прикладывая къ этой головѣ траву раздавали ее присутствовавшимъ въ храмѣ. Все это, вѣроятно, дѣлалось съ цѣлью предохраненія себя отъ головной боли.

тей въ различныхъ изданіяхъ по возбужденному вопросу, и вскорѣ послѣдовалъ циркуляръ Святѣйшаго Синода о неуклонномъ контролированіи церковныхъ суммъ. Казалось бы и конецъ дѣлу; не тутъ-то было. Несмотря на циркуляръ, хозяйство церковное по прежнему осталось внѣ требуемаго закономъ контроля. Первую и серіозную попытку осуществить требованія его на практикѣ сдѣлалъ одинъ изъ Московскихъ благочинныхъ, протоіерей А. Г. Никольскій. Вскорѣ послѣ паденія коммерческаго ссуднаго банка, онъ принялся настойчиво вводить учетъ церковныхъ суммъ въ подвѣдомыхъ ему Московскихъ приходяхъ, но встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ изъ старость рѣшительное сопротивленіе. Хотя и странно доказывать, что чужія деньги, ввѣренныя кому бы то ни было, хотя бы самому состоятельному и честнѣйшему лицу, должны же повѣряться, что контроль не можетъ быть обиденъ ни для кого, энергическому отцу протоіерею пришлось не разъ доказывать и это, вести борьбу съ противниками контроля и терпѣть отъ нихъ пораженія... Между тѣмъ при всѣхъ препятствіяхъ, контроль и въ не широкой сферѣ далъ замѣчательные результаты: доходы отъ одной свѣчной операціи въ девяти церквахъ благочинія возрасли болѣе, чѣмъ въ семь разъ. Изъ опубликованныхъ протоіереемъ Никольскимъ свѣдѣній видно что въ доконтрольное время въ 1872 году свѣчная прибыль въ этихъ церквахъ доходила до 1.418 руб., и въ 1875 до 2001 руб., а въ контрольное время, въ 1878 году, возвысилась до 15.252 руб.; интересны и частности и того возвышенія дохода подъ вліяніемъ контроля. Въ одной, напримѣръ, церкви, до учета, эта прибыль выражалась цифрой въ 59 руб., а при учетѣ выразилась въ 408 руб., въ другой церкви прежде она доходила до 230 руб., а теперь возвысилась до 2.114 руб., въ третьей прежде составляла 188, а въ настоящее время поднялась до 1.983 руб.

Отецъ Никольскій не находитъ „результаты своего контроля вполне соответствующими желаніямъ“ и значитъ приз-

наетъ отчетныя цифры не выражающими *дѣйствительнаго* прихода суммъ въ контролируемыхъ церквахъ. Пусть однако эти цифры безусловно вѣрны: предположимъ, что повсемѣстный контроль церковныхъ суммъ въ Россіи повыситъ церковные доходы въ семь разъ, какъ и въ данномъ случаѣ; затѣмъ помножимъ общую, приблизительную, впрочемъ, сумму церковныхъ доходовъ въ десять милліономъ ежегодно на этого множителя: получимъ 70 милліоновъ. Не станемъ дознаваться, да и дознаться не можемъ, куда теперь идутъ эти милліоны, допускаемъ, что они тратятся на мѣстныя церковныя нужды, но не можемъ не замѣтить что, оставаясь темными суммами, при безконтрольномъ употребленіи, онѣ не могутъ и на мѣстѣ принести всей пользы. Пусть и на будущее время церковныя деньги расходуются на благолѣпіе храмовъ, улучшеніе богослуженія, на устройство школъ, богадѣлень и пр., лишь бы только расходы дѣлались не въ потемкахъ. Контроль не унижить старость, не оскорбить прихожанъ и жертвователей на храмы, не возвыситъ вліянія клерикальной партіи, какъ готовы сказать нѣкот. газеты.

Исторія вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ показываетъ, что однихъ бумажныхъ предписаній начальства не достаточно для его осуществленія; для этого нужна настойчивость властей. Онѣ должны побуждать и приходскіе причты и благочинныхъ къ исполненію законныхъ требованій о контролѣ. Высшая же церковная власть можетъ съ успѣхомъ воспользоваться ревизіями церковныхъ хозяйствъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ.

Не должно забывать тоже и объ устройствѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Такой заводъ въ Нижегородской епархіи даетъ средства на полное содержаніе въ семинаріи сыновей всего духовенства, не пользующихся казенными стипендіями, и дочерей его въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Съ разрѣшеніемъ вопроса о повсемѣстномъ контролѣ

церковныхъ суммъ и правильномъ устройствѣ свѣчной операціи можетъ-быть совершенно измѣняться условія матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства. (*Моск. Вѣд.* № 195).

Некрологъ.

23-го іюля въ 11 часовъ дня, скончался проживавшій въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ Архимандритъ *Еооктистъ* на 85 году отъ рода. Покойный о. Архимандритъ извѣстенъ былъ Харьковцамъ и глубоко всѣми уважаемъ, съ одной стороны, какъ отецъ приснопамятнаго высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Харьковского Нектарія, скончавшагося 7 сентября 1874 года, а съ другой, какъ старецъ, отличавшійся особеннымъ простодушіемъ и добротою. О. Архимандритъ *Еооктистъ*, родился въ Моршанской пригородной Базіевской слободѣ Тамбовской епархіи отъ священника Іоанна Петровича, который послѣ былъ при Вознесенской Моршанской церкви, и въ мірѣ именовался Самуилъ Ивановичъ *Надеждинъ*; обучался въ Тамбовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ и, по увольненіи изъ онаго въ 1809 году, опредѣленъ въ Моршанскъ къ Вознесенской церкви дьячкомъ; въ 1818 году рукоположенъ во діакона; 1853 году опредѣленъ въ число братства Кіевского Николаевского второкласнаго монастыря; въ 1859 году Святѣйшему Синодомъ опредѣленъ діаконъ къ С.-Петербургской семинарской церкви; въ 1860 г. перемѣщенъ въ Нижегородскую епархію и опредѣленъ въ число братства Печерскаго монастыря; въ 1861 г. постриженъ въ монашество, рукоположенъ во іеромонаха, возведенъ въ санъ Ігумена и опредѣленъ благочиннымъ монастырей; въ 1864 г. Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; въ 1866 г. возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласнаго монастыря; въ 1869 г. перемѣ-

щенъ въ число братства Харьковскаго Покровскаго монастыря при архіерейскомъ домѣ.

Покойный о. Архимандритъ, когда былъ еще въ силахъ, особенно любилъ божественную службу, присутствуя при ней, когда только была возможность и совершая ее очень часто самъ лично; при чемъ въ высшей степени высказывалась его истинно-христіанская любовь ко всѣмъ братьямъ по духу и по плоти въ томъ, что онъ считалъ своею обязанностію помянуть на проскомидіи о здравіи и упокоеніи не только всѣхъ родныхъ и близкихъ, но положительно всѣхъ, кто только сколько-нибудь былъ ему извѣстенъ, и когда совершалъ самъ литургію, приходилъ въ церковь для совершенія проскомидіи за нѣсколько часовъ до начала обѣдни; такъ къ ранней литургіи, начинающейся въ 6 часовъ, онъ приходилъ въ 3 часа утра, и при этомъ употреблялъ отъ 20 до 30 и болѣе просфоръ, которыя потомъ раздавалъ роднымъ и близкимъ. Въ послѣдніе два года жизни о. Архимандритъ Θεоктистъ, постепенно ослабѣвая въ силахъ, сталъ рѣже и рѣже посѣщать храмъ, замѣняя это келейною молитвою, продолжавшеюся по нѣсколько часовъ. Последнее посѣщеніе храма, въ которое онъ приобщался Св. Христовыхъ Таинъ у престола, было 13 мая сего года, а окончательное напутствованіе его Св. Тайнами совершенно наканунѣ смерти, 22 іюля, въ кельи. Удивительно, что почтенный старецъ, для поддержанія своихъ силъ въ послѣдніе годы, не признавалъ другаго средства, какъ *постъ*. Обыкновенною его пищею были сухари, сдѣланные имъ самимъ изъ просфоръ и употребляемые размоченными въ водѣ, обѣдалъ онъ только два раза въ недѣлю и притомъ самыя легкія и главнымъ образомъ молочныя кушанья. Когда же предлагали ему болѣе питательную пищу, онъ отказывался говоря, что она обременяетъ его желудокъ и производитъ болѣзнь, которая должна сократить его жизнь. Несмотря на совершенный упадокъ силъ, о. Архимандритъ былъ въ совершенной

памяти и здоровомъ разсудкѣ, при достаточно сохранившихся слухѣ и зрѣніи, до послѣдняго дня своей жизни; 23 іюля съ 3-хъ часовъ утра, о. Архимандритъ Теокистъ, потерявъ уже сознание, сталъ отходить, и къ 11-ти часомъ мирно почилъ, напутствуемый отходною молитвою братіи монастыря, окружавшей его съ зажженными свѣчами; 24 числа тѣло покойнаго было перенесено, къ вечернѣ, въ Крестовоздвиженскую монастырскую церковь, а 25 числа Преосвященный *Тустинъ*, Епископъ Харьковскій, соблаговолилъ совершить отпѣваніе по монашескому чину, съ литургією предъ симъ. Тѣло покойнаго о. Архимандрита, въ сопровожденіи монашествующей братіи, было отвезено въ Куряжскій монастырь, гдѣ и предано землѣ на братскомъ кладбищѣ.

Изъ семейной жизни о. Архимандрита Теокиста извѣстно, что супруга его Параскева Ѳоминына скончалась въ 1833 году; сыновей было у него 5-ть человекъ: Николай, въ послѣдствіи извѣстный Высокопр. Нектарій, архіепископъ Харьковскій, Василій и Іоаннъ служившіе на гражданской службѣ и послѣдній былъ нѣкоторое время письмоводителемъ при братѣ архіепископѣ Нектаріи, Теодоръ, бывший профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и Петръ.

(*Харьк. Епар. Вѣд.* № 15).

ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, кои обязаны пріобрѣтать воспитанники семинаріи.

Для V и VI классовъ: 1) Догматическое Богословіе Макарія, ц. 43 коп. 2) Нравственное богословіе Солярскаго, ц. 79 коп. 3) Практическое руководство для сельскихъ пастырей Парвова, ц. 65 коп. 4) Основное Богословіе Августина, ц. 1 руб. 5) Литургика Смолодовича, ц. 1 руб 5 к. 6) Го-

- милетика Олворова, ц. 43 к. 7) Славянская Библия въ 4-ю д. листа: 1-я часть 1 р., 2-я часть 90 коп., 3-я часть 75 к. 8) Руководство къ начальному обученію Малышевскаго, Зайцева и Экземлярскаго, ц. 50 коп. 9) Педагогика Херхозерскаго ц. 1 р. 10) Всеобщая церковная Исторія Смирнова, 3 выпуска, ц. 2 руб. 50 коп. 11) Исторія Русской церкви Филарета, ц. 30 коп. *Для IV класса:* 12) Психологія Чистовича, ц. 1 руб. 13) Обзоръ Философскихъ ученій Остроумова, ц. 1 руб. 14) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завета Х. Орды, цѣна 70 коп. 15) Астрономическая географія Воленса, ц. 92 коп. 16) Физика Краевича, ц. 2 руб. 10 коп. *Для III класса:* Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завета, Х Орды, ц. 75 коп. 18) Логика Свѣтилина, цѣна 65 коп. 19) Руководство къ Пасхалии Ильяшева ц. 50 коп. 20) Тригонометрія Дмитриева ц. 58 коп. 21) Геометрія Буссе для II и III классовъ, ц. 48 коп. *Для II класса:* 22) Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ 2 клас. Д. Аванасьева, выпускъ 1-й 2-й ц. 1 руб. 23) Руководство для изученія литературы Стоюнина, ц. 60 к. 24) Исторія литературы Орлова, 1 и 2 выпуски, ц. 1 р. 25 к. *Для I кл.* 25) Руководство къ пятокнижю Моисееву пр. Хераскова, ц. 1 руб. 26) Руководство для теоретическаго изученія литературы Стоюнина, ц. 40 коп. 27) Теорія словесности Случевского ц. 1 руб. *Для II и III классовъ.* 28) Курсъ отечественной исторіи Рождественскаго, ц. 75 коп. *Для I, II и III классовъ:* 29) Алгебра Сомова, ц. 69 коп. 30) Курсъ Всеобщей исторіи Иловайскаго, ц. 75 коп. **По классическимъ языкамъ:** для V и VI классовъ. 31) Учебная греческая книга, состоящая изъ Твореній св. Отцевъ церкви, цѣна 43 коп. *Для IV, V и VI клас.* 32) Латинская Христоматія, Помяловскаго, заключающая въ себѣ избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до 8 вѣка, ц. 1 руб. *Для I, II, III и IV клас.* 33) Латинская Христоматія, ч. II. Носова, ц. 90 коп. *Для*

всплх классовъ: 34) Греческая Христоматія Григорьевскаго, ц. 1 руб. 35) Латинская грамматика Смирнова, въ двухъ частяхъ ц. 1 р. 11 коп. 36) Словарь—латинскій Кронеберга, ц. 1 руб. 75 к. 37) Словарь—латинскій Розанова, ц. 2 р. 38) Русско-латинскій Ивашковскаго, ц. 2 руб. 39) Латинско-русскій словарь Шульца, ц. 1 руб. 75 коп. 40) Латинскій—Апаньева, Яснецкаго и Лебединскаго, ц. 4 руб. 41) Русско-греческій словарь Сивайскаго, ц. 1 р. 58 к. 42) Греко-русскій словарь Грацинскаго, ц. 2 руб. 50 коп. *Для I класса.* 43) Анабазисъ Ксенофонта, ц. 37 коп. 44) Киропедія, его же, ц. 48 коп. 45) Краткая латинская просодія и метрика, преподавателя Вятской дух. семинаріи Кувшинскаго, ц. 25 коп. *Для II класса.* 46) Исторія Геродота, 1 и 2 томы ц. 1 руб. 21 коп., отдѣльно каждый 69 к. 47) Одисея, Гомера, т. 1 и 2, ц. 69 коп., отдѣльно каждый 37 к. *Для III кл.* 48) Илиада Гомера, т. 1 и 2, ц. 69 коп., каждый¹⁾ отдѣльно 37 к. 49) Рѣчи Демосфена 3 vol. ц. 2 р., отдѣльно Олинескія рѣчи—Филиппики 53 коп. 50) Рѣчи Исократы 2 vol. ц. 1 р. 23 коп. отдѣльно каждый томъ 90 коп. *Для IV кл.* 51) Апологія Сократа, Критонъ, Федонъ, Платона, ц. 32 к. 52) Сочиненія Плутарха въ 5 т. ц. 3 р. 65 коп. отдѣльно каждый томъ по 79 коп. **По новѣйшимъ языкамъ.** 53) Нѣмецкая грамматика Ганнемана, ц. 61 коп. 54) Французская грамматика Рюо, цѣна 85 коп. 55) Французская грамматика Марго, ц. 70 коп. **Словари:** 56) Французско руск. Макарова, ц. 1 руб. 70 коп. 57) Нѣмецко-русскій Рейфа, ц. 2 р. 50 коп. **Атласы:** 58) По Всеобщей исторіи Иордана и Сидонскаго, ц. 50 к. 59) По Русской Исторіи Добрякова, ц. 50 коп. **Русскія христоматіи:** 60) Историческая христоматія Галахова, ц. 2 р. 61) Его же христоматія въ 2 частяхъ (проза и поэзія), ц. 1 руб. 50 к. 62) Христоматія Филонова въ 4 частяхъ, ц. 4 р. 63) Христоматія Петрова, цѣна 1 руб. 50 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

СВЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачные опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости основанія прививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрассудковъ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ пересыл. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіального начальства. 1878 г. цѣна **1 р. 25 к.** съ пересылкою **1 р. 50 коп.**

3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1821—1878 г. Цѣна **2 р.** съ пересылкою **2 р. 25 к.**

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Отъ правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

При имѣющемъ открыться съ 1 сентября сего 1879 года общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища имѣютъ быть *три* вакансіи надзирателей, на каковыя должности поступаютъ, согласно требованію училищнаго устава, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ со степенью студента.

СОДЕРЖАНІЕ. Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій—священника Николая Конобѣвскаго.—Слово въ день тезоименитства Государини Императрицы—протоіеря Георгія Хитрова.—Чудесное исцѣленіе—Контроль церковныхъ суммъ.—Некрологъ.—Отъ Семинар. Правленія.—Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Печатать позволяется. Тамбовъ, 8-го августа 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.**

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.