

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

1907

5 Августа.

№ 32.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ перекрестной епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ — три руб. въ годъ; цѣна одного номера — 28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 13 іюня 1907 г. За № 15467 на имя Владикавказской Духовной Консисторіи.

Хозяйственное Управленіе, препровождая временное расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны*) на штатное содержаніе по Владикавказской епархіи въ теченіи іюля, августа и сентября 1907 года, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства. При семъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми-же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Подлинное подписалъ за Вице-Директора А. Казицынъ.

*) По Казеннымъ Палатамъ: Ставропольской Екатеринодарской и Бакинской.

Расходное росписание по смѣтѣ Святейшаго Синода за время съ 1 Юля по 1 Октября 1907 года. По вѣдомству Бакинской Казенной Палаты.

Въ распоряженіе Владикавказекой Консепторіи.

Статьи и литеры.	Параграфы и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по смѣтѣ 1906 года.	Подлежить производству въ 1907 г.			
		въ Юль.	въ Августъ.	въ Сентябрь.	ИТОГО на 3 мѣсяца.
		Р У Б Л И.			
	§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	221	221	220	662
	По ст. 1	221	221	220	662
	На содержаніе причтовъ въ гор. Дербентѣ (1862 р. въ годъ), Петровскѣ (392 р. въ годъ) и ст. Петрозскѣ-Кавказскомъ (392 р. въ годъ).				
	Итого по § 6	221	221	220	662

По вѣдомству Ставропольской Казенной Палаты.

	§ 3.				
1	Содержаніе консисторіи	1276	1275	1276	3827
	Итого по § 3	1276	1275	1276	3827
	§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:				
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	333	333	334	1000
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома	1047	1047	1047	3141
	Итого по § 4	1380	1380	1381	4141
	§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ	5529	5528	5529	16586
	Итого по § 6	5529	5528	5529	16586

§ 9.

2	Прогоны и путевыя издержки	—	125	—	125
	Итого по § 9 .	—	125	—	125
	Всего	8185	8308	8186	24679

По вѣдомству Екатеринодарской Казенной Палаты.

§ 6.

1	Содержаніе городского и сельского духовенства	53	53	53	159
	По ст. 1.	53	53	53	159
	Причту Георгіевско - Осетинскаго прихода 637 руб. въ годъ.				
	Итого по § 6 ..	53	53	53	159

Докладъ о Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Владикавказской епархіи. (Объ осетинскихъ школахъ).

(Печатается на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 11 декабря 1906 года и журнальнаго постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26-27 іюля 1907 года за № 20, утвержденного Его Преосвященствомъ 10 іюля).

Истекшій учебный годъ особенно неблагопріятенъ для осетинскихъ школъ. Школы эти состояли раньше въ вѣдѣніи „Общества возстановленія православ. христіанства на Кавказѣ“ и руководились особымъ инспекторомъ школъ этого Общества. Съ 16 августа 1896 г. для управления ими было учреждено самостоятельное Ардонское Отдѣленіе Е. У. Совѣта, независимое отъ Епарх. Учил. Совѣта и при немъ—должность Наблюдателя ц. школъ Сѣверной Осетіи.

Въ смутный прошедшій годъ здѣсь сложились обстоятельства исключительныя. Большинство осетинскихъ школъ запу-

стѣли. Учасіе увлеклись политической дѣятельностью, произвольно прекращали занятія, устраивали съѣзды, выносили „резолюціи“ по вопросамъ и профессиональнымъ и политическимъ, въ духѣ ложно-понятой свободы и, наконецъ, составили и подали Его Преосвященству петицію съ требованіемъ нѣкоторыхъ измѣненій въ строѣ школъ (съ переименованіемъ ихъ въ народныя) и о немедленномъ удаленіи Наблюдателя осетинскихъ школъ, состоявшаго дѣлопроизводителемъ, казначеемъ и завѣдующимъ книж. складомъ Отдѣленія (Кодзаева, коему былъ объявленъ „бойкотъ“). Во второй половинѣ сентября г. Наблюдатель посѣтилъ нѣкоторыя школы, при чемъ не заставалъ на мѣстахъ учителей, такъ какъ занятія ими не начинались. Разѣзды для г. Наблюдателя оказались небезопасными, и онъ прекратилъ ихъ, а затѣмъ взялъ четырехъ-мѣсячный отпускъ (съ 7 нояб. по 7 марта). Учителя воспользовались безконтрольностью и перестали вовсе заниматься дѣломъ (получая однако аккуратно жалованье).

Школьное нестроеніе усугубили появившіяся заразные болѣзни. Эпидеміи явились благовиднымъ предлогомъ для легализаціи забастовки учителей. Школы официально донесли о прекращеніи занятій по случаю повальныхъ болѣзней, учителя разѣхались по роднымъ селеніямъ и вмѣстѣ съ неучащимися разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній предались противоправительственной и противоцерковной агитаціи. Центральнымъ очагомъ революціоннаго движенія явилось ихъ сепаративное „Общество взаимопомощи учащимъ въ школахъ Сѣверной Осетіи“, отъ имени коего разсылались приглашенія на съѣздъ якобы для обсужденія текущихъ дѣлъ Общества; но эти собранія превращались въ политическія митинги на социаль-революціонной платформѣ. Два предсѣдателя этого Общества изъ учителей одинъ за другимъ были заключены въ тюрьму, и на все дѣлопроизводство его, по распоряженію г. генераль-губернатора, наложенъ арестъ. Пропаганда социалистическихъ доктринъ заразилась грубо-насильническими дѣйствіями наэлектризованной толпы, которая разгромила, разграбила и сожгла дорогія соору-

женія горно-промышленныхъ обществъ (дававшихъ заработокъ окрестному населенію), торговыя заведенія и богатые дома частныхъ владѣльцевъ. Въ Осетию снаряжена была карательная экспедиція, взыскавшая съ ауловъ, принимавшихъ участіе въ погромѣ, до трехъ сотъ тысячъ рублей, при чемъ отряды войскъ заняли школьныя помѣщенія. Въ школьныя же зданія складывались и хранились за замками и печатями возвращаемые „экспроприаторами“ предметы (до аукціонной продажи ихъ). Многіе учителя были привлечены къ ответственности, 7 человекъ изъ нихъ посажены въ тюрьму, трое уволены навсегда, по требованію г. генераль-губернатора. Между тѣмъ, мѣстный епископъ, Преосвященный Гедeonъ, препроводилъ упомянутую петицію (составленную и подписанную, вмѣстѣ съ учащими, и посторонними лицами), въ Святѣйшій Синодъ и возбудилъ ходатайство объ упраздненіи самостоятельнаго Ардонскаго Отдѣленія съ замѣною его Окружнымъ Отдѣленіемъ во Владикавказѣ, подчиненнымъ на общихъ основаніяхъ Епарх. Учил. Совѣту. Петиція оставлена безъ разсмотрѣнія. Представленіе-же Преосвященнаго Владыки было уважено. Въ февралѣ (на основаніи Указа С. Синода отъ 3 февр. с. г.) было сформировано Владикавказское Окружное Отдѣленіе съ Окружнымъ Наблюдателемъ, на каковой должности остался г. Кодзаевъ.*) Школы Осетіи были лишены руководства, инспекціи; отчетъ экономической и статистическія вѣдомости не были составлены б. Ардонскимъ Отдѣленіемъ, не были представлены школьныя листки, заполненные свѣдѣніями, и требовательныя вѣдомости на учебники; и Владикавказскій Епархіальный Учил. Совѣтъ и Епархіальный Наблюдатель получили въ свое вѣдѣніе безорганизованную школу съ деморализованною (и оппозиціонною) учительскою корпораціей. Дѣлопроизводство и

*) Последній исхлопоталъ себѣ пособіе двѣсти рублей отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и въ дополнительное содержаніе 540 руб. (до 1200 руб.), но несмотря на неоднократныя напоминанія и распоряженіе отъ имени Его Преосвященства, отъ обзрѣнія школъ уклонился, затребовавъ себѣ особыхъ прогонныхъ денегъ, въ виду лишенія Наблюдателей открытыхъ листовъ на право безплатнаго взиманія лошадей земской почты. Въ августѣ же г. Кодзаевъ оставилъ наблюдательскую службу.

архивъ Отдѣленія оказались въ хаотическомъ безпорядкѣ; утрачены даже такіе документы, какъ приходо-расходныя книги — за 7 лѣтъ. (О чемъ составленъ пріемочный актъ.)

Только уже при личномъ обзорѣ осетинскихъ школъ съ трудомъ удается добывать и систематизировать необходимыя свѣдѣнія о нихъ. Въ виду полной недоступности горныхъ ушей въ зимнее время, съ соизволенія Его Преосвященства Епархіальнымъ и новымъ о. Окружнымъ Наблюдателемъ предпринята была поѣздка въ горскія школы въ концѣ сентября сего учебнаго года. При ревизіи школъ выясняется состояніе ихъ въ истекшемъ учебномъ году. Посѣщенные школы производятъ удручающее впечатлѣніе: или революціонный годъ вытравилъ въ нихъ все церковное и патріотическое, или же онѣ и не были организованы въ этомъ духѣ. Изъ посѣщенныхъ 20 школъ занятія до половины октября не начинались въ восьми, учителя не прибыли къ мѣсту службы въ пяти пунктахъ. Во многихъ школахъ завѣдующими и законоучителями состоятъ не священники а учителя, которые и имѣютъ въ своемъ распоряженіи особья печати казеннаго образца, церковнымъ школамъ не присвоенныя. Учащія лица открыто, съ сознаниемъ права, игнорируютъ священниковъ; хроническая взаимная вражда школьныхъ дѣятелей значительно парализовала ихъ вліяніе въ школѣ; къ крайнему изумленію, и дѣти къ наставникамъ не питаютъ ни уваженія, ни довѣрія; по свидѣтельству населенія, воспитательное воздѣйствіе школы является прямо неблаготворнымъ (расшатывая семейную дисциплину). Бывшій окружной Наблюдатель пишетъ въ отчетѣ: «Дисциплина положительно отсутствуетъ въ школахъ Осетіи. За все многолѣтнее свое существованіе осетинскія школы не выработали ни внутренняго, ни внѣшняго облика школы, ученика и учителя. Столь печальное явленіе мы склонны объяснять тѣмъ разладомъ, который всегда существовалъ между священниками и учителями, и отсутствіемъ надлежащаго руководства и надзора за ними». Отчужденность и равнодушіе къ школамъ осетинскаго духовенства поразительныя. Школа здѣсь — не „дщерь церкви.“

пастырь— „не душа школы.“ Наставленіе дѣтей въ вѣрѣ и жизни христіанской не считается нравственнымъ и служебнымъ долгомъ пастыря. Нѣкоторые священники (напр. благочинный XI окр.) агитируютъ объ изыятіи школъ изъ завѣдыванія духовенства и обращеніи ихъ въ свѣтскія нач. училища. Постановка религіозно-воспитательной части безпримѣрно дурная, впреред рѣшительно нетерпимая въ церковныхъ школахъ. Впрочемъ, здѣсь вообще ц.-приходская жизнь не развита. Извѣстно, что нѣкоторые осетинскіе священники (кои всѣ получаютъ 600 руб. казеннаго жалованья) не только не преподають въ школахъ Закона Божія, но и въ церквахъ богослуженіе совершають крайне рѣдко, они даже иногда и живутъ внѣ приходоѡ. Общей молитвы (по часослову) въ осетинскихъ школахъ не совершается, Евангелія не читается; въ нѣкоторыхъ школахъ и не оказывалось, ни часослова, ни Евангелія. Воскресное и праздничное Евангеліе накануне не объясняется (какъ установлено). Школьники праздничныхъ церковныхъ службъ не посѣщаютъ; учащіе ихъ не приводятъ и сами въ церкви не бывають. Хоровъ изъ школъ ни въ одномъ изъ посѣщенныхъ приходоѡ не организовано. Дѣти ни поють, ни читають, ни прислуживають въ церкви. Говѣють одинъ разъ: въ Великомъ посту. Въ Рождественскомъ посту (18-21 ноября) ни одна школа сего христіанскаго долга не исполнила. Религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній не производится. Учащіе категорически отказываются отъ веденія ихъ. Изъ учащаго персонала многіе неправо способны, съ недостаточнымъ образовательнымъ цензомъ. Обученіе, въ отношеніи дидактическомъ и методическомъ, ведется, въ общемъ, неудовлетворительно. По-русски ни дѣти между собою, ни учащіе не говорятъ. Лексическихъ уроковъ почти не практикуется, а напротивъ, даже въ 6-мъ отд. двухкл. школы, вмѣсто пересказа, дѣлается переводъ съ русскаго на осетинскій языкъ. Цѣнія въ большинствѣ школъ совсѣмъ не преподаются; особыхъ преподавателей этого предмета найти невозможно. Не преподавалось совсѣмъ у нѣкоторыхъ (сепаративно-націоналистически настроенныхъ) учащихъ лицъ славян-

скаго языка, хотя большая часть богослуженія (и всѣ требы) въ Осетіи отправляется на славянскомъ языкѣ. Въ школахъ двух-классныхъ новая программа (1903 г.) не принята. О ней здѣсь какъ-бы и не слыхали. Исторія, географія, природовѣдѣніе, геометрическое черченіе, какъ особые предметы, не введены. И нѣтъ необходимыхъ учебниковъ и наглядныхъ учебныхъ пособій для преподаванія ихъ. Изъ 19 школъ, именующихся двухклассными, семь имѣютъ по одному учащему лицу. Ни въ одной такой школѣ не было въ 190^{5/6} учеб. году болѣе 4-хъ младшихъ отдѣленій и не выполнены программы даже одноклассной школы. Выпусковъ почти не было, вслѣдствіе большихъ пропусковъ. При одномъ учащемъ лицѣ нерѣдко числится четыре отдѣленія. По подготовкѣ же, группъ оказывается и болѣе, по причинѣ не своевременнаго приѣма дѣтей и нерегулярности посѣщенія школы. Достигнуть выполненія программы при такихъ условіяхъ невозможно. Обязательства о неопустительномъ отпусканіи дѣтей въ школу и въ церковь съ начала до конца учебнаго года отъ родителей при приѣмѣ дѣтей не отбирается; да объ этомъ не можетъ быть и рѣчи—при нерегулярности школьной жизни. Расписанія уроковъ въ школахъ или совсѣмъ нѣтъ, или—свое, произвольное. Распредѣленія учебнаго матеріала по годамъ обученія общаго, примѣненнаго къ условіямъ инородческой школы, не имѣется. Воскресно-праздничныхъ школъ, вечернихъ занятій, воскресно-повторительныхъ классовъ во всемъ районѣ не встрѣчается. Профессиональныхъ, практическихъ занятій (руководяльныхъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ) далеко не достаточно,

Но самый теперь вопіющій недостатокъ въ школахъ—отсутствіе учебныхъ книгъ. Бастующіе учащіе не представили своевременно въ Ардонское Отдѣленіе „Требовательныхъ вѣдомостей“ на учебники, и новое Владикавказское Отдѣленіе совсѣмъ не выписывало ихъ (слагая съ себя вину). Учебники выписываются изъ магазиновъ, при чемъ пріобрѣтаютъ ихъ, „по бѣдности,“ весьма немногіе родители. Методическихъ руководствъ въ горскихъ школахъ никакихъ нѣтъ. Книгъ для внѣкласснаго чтенія весьма

мало. Выслана часть „Приходской библіотеки,“ (безъ переплета), но остается не разрѣзанной: ни прихожане, ни ученики, ни сами учителя ими не пользуются. Никакихъ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій въ школы не выписывается. Каталоги—инвентари или остаются чистыми, такъ какъ и имѣющіяся книги въ нихъ не внесены, или же ихъ совсѣмъ нѣтъ. Форменнаго систематическаго каталога не заведено нигдѣ. Опись имущества имѣется далеко не вездѣ и не вездѣ цѣлы школьныя вещи. Изъ имѣющихся двухъ ремесленныхъ и двухъ ткацкихъ мастерскихъ изъ одной ремесленной (Махческой) украдены инструменты, а изъ одной ткацкой расхищенъ весь матеріалъ и исчезли деньги (Кадгаронской, потому прекратившей существованіе). Приходо-расходныхъ книгъ въ школахъ или совсѣмъ не оказывается, или ведутся онѣ малограмотными попечителями, при чемъ оправдательныхъ документовъ не хранится. Дѣло это крайне запущено. Классныхъ журналовъ въ большей половинѣ посѣщенныхъ школъ совсѣмъ не было. Регулярныхъ, своевременныхъ, точныхъ записей по всѣмъ предметамъ ни въ одной школѣ не встрѣчено. Именныхъ списковъ учащихся (по возрасту, сословіямъ, вѣроисповѣданію), записи выдаваемыхъ книгъ, записи высылаемыхъ Отдѣленіемъ (и выдаваемыхъ изъ школы) „свидѣтельствъ на льготу“ не ведется. Поступившія въ школу бумаги не подшиты. Входящія и исходящія журналы заведены учителями особые, и переписка велась помимо, безъ вѣдома о.о. завѣдующихъ. Ревизіонныя журналы разосланы б. Ардонскимъ Отдѣленіемъ, но записей въ нихъ крайне мало *) Лѣтописи нѣтъ ни въ одной школѣ. Общества ограничивали свои заботы о школѣ, въ большинствѣ, приговорами съ неотступными требованіями казенныхъ средствъ и на содержаніе учащихся, и на постройку зданій. Въ послѣднее время прекратили выдачу жалованья учащимъ лицамъ и нѣкоторыя изъ тѣхъ немногихъ селеній, кои ассигновали таковое (вслѣдствіе чего закрыто нѣсколько учительскихъ штатовъ). Школьной при-

*) Мною въ каждой школѣ сдѣланы подробныя записи, копіи коихъ представлены о. Окружному Наблюдателю для доклада Окр. Отдѣленію и принятія мѣръ къ устраненію отмѣченныхъ недостатковъ.

слуги спеціальной не встрѣчалось; обыкновенно, обязанности сторожа совмѣщаются со службою при церкви и при правленіи. На приобрѣтеніе учебниковъ, на письменныя принадлежности, на выѣкласную бібліотеку, даже на отопленіе, освѣщеніе, мелкій ремонтъ школы общественныхъ средствъ не отпускается. Земли ни для школы, ни для церкви не отводится. Отъ церквей ни на одну школу (коихъ до 70) ничего не удѣляется, и о. о. настоятели отрицаютъ возможность субсидированія школъ церквами (которыя, дѣйствительно, крайне бѣдны). Школьныя зданія горскихъ школъ почти всѣ чрезвычайно не гигиеничны. Сложены они изъ нетесаннаго камня безъ извести; немало школъ—съ плоскими земляными крышами, съ маленькими окнами (обыкновенно, на половину безъ стеколъ), низкими потолками. Встрѣчаются и дов. просторныя и цѣнныя, но изъ того же матеріала, и ни поштукатурены, ни побѣлены, а главное,—всѣ онѣ сыры и холодны, и не отаплиются надлежащимъ образомъ. Печи голландскія-большая рѣдкость здѣсь; обычно, на зиму ставится желѣзная печка, крайне вредная для здоровья. Квартиры для учителей мало-удовлетворительныя по тѣмъ же причинамъ; и вездѣ недостатокъ въ топливѣ. Школьной мебели мало. Парты-многомѣстныя, самой неудобной конструкціи. Двухмѣстныхъ партъ не встрѣчено ни въ одной изъ посѣщенныхъ школъ. Классныхъ досокъ нигдѣ нѣтъ для каждаго отдѣленія. Обычно доска—одна въ школѣ даже при двухъ учащихся лицахъ, занимающихся въ отдѣльныхъ классныхъ комнатахъ (напр. въ Махческѣ, гдѣ имѣется свое ремесленное отдѣленіе: здѣсь же отдѣленіе книжнаго склада розложено на полу, за неимѣніемъ шкафа). Наглядныхъ учебныхъ пособій не достаетъ во всѣхъ школахъ. Ни одна не обставлена ими въ достаточной степени. Встрѣчались школы не имѣющія ничего, даже подвижной азбуки (какъ въ Эцнѣ). Библейскія картины, карты Россіи и Палестины, полушарій и частей свѣта, счеты (клас. шведскіе и ручныя коммерческіе) въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются; ариѳметическаго же ящика, алфавитнаго стола, глобуса, географич. атласовъ—зоологи-

ческаго и ботаническаго, картинъ (историческихъ, географическихъ, естественно-научныхъ и др.), моделей мѣръ и геометр. тѣлъ, физическихъ приборовъ, пособій для геометрич. черченія и практ. землемѣрія, коллекцій металловъ, менералловъ и пр. въ горскихъ школахъ нигдѣ нѣтъ. И ни общества, ни церкви для приобрѣтенія ихъ свободными суммами не располагаютъ. Для снабженія наглядными учебн. пособиями всѣхъ этихъ школъ необходима значительная сумма. Весьма важно выяснитъ не будетъ ли какихъ льготъ при выискѣ партіи (наборовъ въ 50) учебн. пособій отъ Издательской Комиссіи Синодальнаго Училишнаго Совѣта. Снабдитъ школы всѣмъ необходимымъ неотложно необходимо.

Примѣчаніе. 1-е) Въ качествѣ иллюстраціи того, насколько достовѣрны показанія учащихся въ Осетинскихъ школахъ, приводятся параллельно свѣдѣнія о періодахъ дѣйствительныхъ эпидемическихъ заболѣваній въ селеніяхъ, по официалън. сообщенію Владикавказскаго окружнаго врача, и о времени перерывовъ занятій, вынужденныхъ яко-бы эпидеміями, по донесеніямъ учащихся.

Были заболѣванія.

Сел. Ардонъ, Оспой—съ 22 октября по 1-декабря.

Христіанское, Тифомъ съ 15 окт. по 1-е дек.

Гизель, Оспой—съ 1 дек. 905 по 22 февр. 1906 г.

Даргавсъ, Скарлатиной съ 1 окт. по 1 февр.

Кадгаронъ, Оспой—съ 1 дек. по 1 мая.

Заки, Оспой—1 нояб. — 1 февр.

Стыръ-Дигоръ, Оспой съ 15 апр.

Прекращались занятія въ школахъ.

Муж.; съ 2 нояб. по 2 февр. (корь и и скарл.)

Жен.: 10 окт.—1 янв. (скарлат.)
12 янв.—10 апр.

19 сент.—7 февр.

1 нояб.—12 мая.

3 дек.—25 мая.

1 окт.—1 дек.

съ 10 марта по 14 апр.

О прекращеніи занятій сообщено изъ 23 школъ. Изъ 18 школъ никакихъ свѣдѣній не представлено. Во многихъ другихъ школахъ также были перерывы въ занятіяхъ по причинѣ „эпидемій“.

Примѣчаніе. 2) Считаю не лишнимъ привести соображенія б. Наблюдателя о желательныхъ мѣропріятіяхъ по школьному дѣлу въ Осетіи.—До сихъ поръ школьное начальство строго оберегало Осетію отъ вторженія Министерства Н. Просвѣщенія. Между тѣмъ, можно положительно утверждать,—всѣ плоскостныя селенія давно охладѣли къ церковнымъ школамъ, и крайне неохотно ихъ содержатъ. Нѣкоторыя общества активно выразили такое желаніе. Таковы: Христіанское селеніе, Даргъ-Кохъ, Ардонъ, Алагиръ. Мнѣ кажется, что роль миссіонерства церковныхъ школъ окончена... Ни гражданскаго, ни религіознаго воспитанія школы народу не дали. Поэтому, нѣтъ основанія бояться министерскихъ школъ, когда и самъ народъ ихъ желаетъ, какъ это выразилъ въ петиціи на имя Намѣстника Кавказа. Поэтому, я находилъ бы благовременнымъ дать полную свободу сельскимъ обществамъ въ открытіи школъ М. Н. П., а свободныя средства понемногу обращать на просвѣщеніе горцевъ. Въ большинствѣ казачьихъ станицъ существуютъ мужскія школы М. Н. Пр. и женскія церковныя. Такой порядокъ я находилъ бы полезнымъ и въ плоскостной Осетіи.—Предположеніе это, во всякомъ случаѣ, достойно обсужденія.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Владикавказской епархіи Протоіерей **Іосифъ Орѣховъ**.

Редакторъ оффиціальной части Священникъ **В. Топкинъ**.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Епархіальные съѣзды.

О началѣ епархіальныхъ съѣздовъ, ихъ правахъ и общемъ характерѣ ихъ дѣятельности.

Епархіальные съѣзды духовенства призваны были къ дѣятельности уставами духовно-учебныхъ заведеній 1867—69 г.г. Издавая эти уставы, высшее церковное правительство однимъ изъ существенныхъ условій возможнаго улучшенія духовной школы поставило активное участіе въ этомъ дѣлѣ самого духовенства. Нужно замѣтить, что до этого времени всѣ заботы о духовныхъ школахъ всецѣло лежали на церковномъ правительствѣ. Отъ такого порядка проистекало не мало печальныхъ явленій въ жизни нашихъ семинарій и училищъ, и едва ли не самый важный недостатокъ дореформенной бursы заключался въ ея матеріальной необезпеченности.

Правительство духовное одно, безъ посторонней помощи, положительно затруднялось удовлетворять всѣмъ многочисленнымъ нуждамъ своей школы, требовавшей значительныхъ расходовъ по учебно-воспитательной части и особенно по хозяйственной. Исторія дереформенной бursы представляетъ намъ много примѣромъ, ярко-иллюстрирующихъ ея тяжелое матеріальное положеніе. Церковное правительство, не имѣвшее возможности своими силами устранить всѣ эти недостатки бursы, и рѣшило обратиться за помощью къ самому же духовенству. Уставами духовно-учебныхъ заведеній 1867—69 г.г. на духовенство была возложена, главнымъ образомъ, забота объ изысканіи необходимыхъ средствъ на улучшеніе матеріальнаго быта семинарій и училищъ, а также—избраніе изъ своей среды достойныхъ членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Въ разъяснительномъ постановленіи Св. Синода къ § 96 устава духовн. семинарій сказано, между прочимъ, что епархіальные съѣзды духовенства, имѣя по § 94 сем. Уст. особую свою цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего черезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава семинарій (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г.). Въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указанного выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды—во время, опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г.). Сверхъ сего, епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр., по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. Въ настоящее время, согласно § 93 Устава дух. семин. 1884 г., общепархіальные съѣзды духовенства созываются, по усмотрѣнію преосвященнаго, для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епар-

хи; приче́мъ (по § 92 Уст. сем.) въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на этихъ сѣздахъ избираются изъ епархіальныхъ священнослужителей уже два члена, вмѣсто прежнихъ трехъ, и при томъ на три года, а не на шесть. (Болѣе подробно права епарх. сѣздовъ см. въ Уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ 1867—69 г.г. и 1884 г., въ Уставѣ Епарх. женскихъ училищъ 1868 г.).

Такимъ образомъ, высшая церковная власть, призывая духовенство, въ лицѣ епархіальныхъ сѣздовъ, къ активному участию въ училищныхъ дѣлахъ, ограничила эту дѣятельность почти исключительно вопросами экономическаго характера, при чемъ епархіальное духовенство можетъ участвовать въ обсужденіи вопросовъ учебно-госпитальнаго характера только чрезъ своихъ двухъ представителей—членовъ семинарскаго правленія. Однако, епархіальные сѣзды, въ силу многоразличныхъ запросовъ русской церковной жизни, вскорѣ же расширили кругъ своей дѣятельности. Въ данномъ случаѣ, руководительнымъ началомъ для себя они стали имѣть не одни только постановленія Св. Синода, но и полномочія епархіальнаго епископа, каковыя полномочія оказывались иногда весьма разнообразными. Намъ нѣтъ особой надобности пересматривать всѣ эти полномочія, да это пожалуй и невозможно, такъ какъ многія изъ нихъ часто носили характеръ случайности, что зависѣло и отъ самыхъ вопросовъ, вызывавшихся жизнью. Поэтому мы отмѣтимъ здѣсь лишь основныя полномочія, именно тѣ, которыя имѣли свою цѣлю поставить епархіальные сѣзды въ тѣсную связь съ приходскимъ духовенствомъ, а равно поставить и епархіальные сѣзды и приходское духовенство въ непосредственныя отношенія къ епархіальному епископу. А къ таковымъ полномочіямъ, прежде всего, нужно отнести тѣ, благодаря которымъ духовенство на епархіальныхъ сѣздахъ получило возможность заниматься вопросами относительно улучшения матеріальнаго своего быта и надлежащей организаціи вспомогательныхъ епархіальныхъ учреждений. Эта дѣятельность сѣздовъ выразилась, главнымъ образомъ, въ ходатайствахъ объ отмѣнѣ казенныхъ благочинныхъ и замѣнѣ ихъ выборными отъ духовенства, въ организаціи благочинническихъ сѣздовъ и самихъ епархіальныхъ, — въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, епархіальныхъ богадѣленъ и т. п. Сверхъ сего, благодаря полномочіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, сѣзды духовенства занимались и обсужденіемъ вопросовъ религіозно-нравственнаго характера; сюда относятся вопросы, напр., объ изысканіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія паствы, къ развитію въ средѣ народа школьнаго просвѣщенія и къ наилучшей борьбѣ со старообрядчествомъ и иновѣріемъ. Давая разрѣшеніе сѣздамъ на обсужденіе всѣхъ подобныхъ вопросовъ, прямо не указанныхъ въ постановленіяхъ Св.

Синода, епархіальные преосвященные руководились здѣсь, конечно, вполне естественнымъ желаніемъ отвѣчать насущнымъ потребностямъ церковной жизни, — гѣмъ болѣе, что не встрѣчали къ тому препятствія со стороны центрального управленія. Получивъ, такимъ образомъ, возможность разсуждать о религіозно-нравственныхъ вопросахъ и предпринимать, съ благословенія епископа, цѣлесообразныя мѣры къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ паствы, епархіальные сѣзды обратили серьезное вниманіе на эту сторону своей дѣятельности, въ виду ея особенной важности для общества и для самихъ пастырей. Въ этомъ случаѣ, сѣзды послужили для пастырей прекрасной школой, гдѣ усилія одного находили поддержку въ другомъ и гдѣ каждый могъ почерпнуть нравственную силу для прохожденія своего служенія въ указаніяхъ сослуживцевъ, при непосредственномъ руководствѣ своего епископа.

Въ виду такого значенія, епархіального сѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ, сужденію епарх. сѣзда подлежатъ всѣ вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера, — при чемъ, ставить эти вопросы на разсмотрѣніе епарх. сѣзда предоставляется какъ епарх. начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному сѣзду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ сѣздовъ, а именно — какъ сѣздовъ болѣе мелкихъ, носящихъ характеръ предсѣздныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ сѣздѣ. Главная задача благочинническаго сѣзда заключается въ выборѣ депутата на епарх. сѣздѣ и преподаваніи ему соответственной программы дѣйствій, но при этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполне полномочный, и на епарх. сѣздѣ онъ не можетъ быть стѣсняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ сѣздѣ, — ею онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на сѣздѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ сѣздѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соответствующихъ инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его выбравшихъ. Епарх. начальству предоставляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епарх. сѣзда, такъ и объявлять о нихъ заблаговременно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ сѣздахъ. Что касается отношеній епарх. сѣзда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то епарх. сѣздѣ самъ по себѣ

ни въ какомъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епарх. учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать епарх. преосвященному. О какомъ бы то ни было подчиненіи епарх. учреждений и контролѣ ихъ съѣздами и рѣчи быть не можетъ.

Нужно-бы печатать въ протоколахъ Съезда всѣ мнѣнія всѣхъ желающихъ высказаться по какому-либо вопросу депутатовъ. Въ свѣтскихъ учрежденіяхъ это водится давно. Въ предсоборныхъ присутствіяхъ выслушивались самыя пространныя заявленія всѣхъ обсуждающихъ тотъ или другой вопросъ лицъ—и мнѣнія эти печатались цѣликомъ. Можно имѣть понятія о лицахъ, ихъ говорившихъ. Такъ и на Създѣ. Духовенство епархіи знало бы, кто изъ депутатовъ человѣкъ полезный на Създѣ, и кто видитъ въ депутатствѣ лишь одну изъ ступенекъ въ своей карьерѣ, кто можетъ говорить и отстаивать свои мнѣнія, и кто только можетъ молчать и соглашаться. Между тѣмъ по протоколамъ Съезда не видно, кто именно и какъ работаетъ на създѣ, и кто упорно молчитъ. Даже отдѣльныя мнѣнія не считаютъ нужнымъ печатать, кто ихъ именно подалъ. Удивительно ли, что избранники духовенства въ виду отсутствія гласности на Създѣ, смѣло идутъ въ депутаты, будучи впередъ увѣрены, что все, ими сказанное и сдѣланное на Създѣ, будетъ тайною для избравшихъ ихъ. Отсюда выводъ— всѣ засѣданія Съезда должны быть пропечатаны полно,—тогда духовенство будетъ знать, за кого подавать впередъ голоса. По записаннымъ въ протоколахъ мнѣніямъ и отдѣльнымъ сужденіямъ духовенство могло бы цѣнить тѣхъ и другихъ депутатовъ. Вскорѣ предстоятъ выборы духовенства на предстоящій церковный соборъ. Кто будутъ эти избранники? Откуда духовенство можетъ знать о наиболѣе подходящихъ лицахъ для такого первой важности дѣла, какъ Всероссийскій Соборъ. Прежніе выборы въ Государственный Совѣтъ показали, что духовенство не подготовлено къ избранію изъ среды себя наиболѣе освѣдомленныхъ о положеніи духовенства людей, избрало людей города, совершено незнакомыхъ съ деревенскою жизнью и нуждахъ сельскаго духовенства.

(Вятск., Владивостокск. и Полоцк. еп. вѣдом.)

О надлежащей постановкѣ медицинской помощи больнымъ нашимъ дѣтямъ въ училищахъ.

Изъ всѣхъ золъ, постигающихъ человѣка, едвали не самое большее— болѣзни. Отъ нихъ никто не свободенъ—ни старый, ни малый. Но хуже

въ сто кратъ, когда больной чувствуетъ себя одинокимъ, вдали отъ попеченія и ласки родительской и домашнихъ. Весьма важно поддержать больного, успокоить его, обласкать и поднять въ немъ упадающій духъ. Несомнѣнно, что бодрость духа помогаетъ выздоровленью отъ болѣзни. Вотъ почему всюду и вездѣ при больницахъ и пріемныхъ покояхъ неотлучно находятся фельдшера, сидѣлки и сестры милосердія, которые должны не только слѣдить за болѣзнию кліента, но и утѣшать его и поддерживать въ немъ бодрость духа. Присматриваясь къ жизни нашего Владикавказскаго мужскаго Духовнаго Училища, какъ членъ правленія его, я увидѣлъ, что медицинская часть училища обстоитъ не совсѣмъ благополучно въ изложенномъ отношеніи, о чемъ своевременно и заявлялъ правленію училища. Есть у насъ врачъ и фельдшеръ, получающіе первый 200 р. а второй 150 р. въ годъ. Являются они въ училищѣ тогда, когда ихъ позовутъ. Но могутъ быть случаи, да и бывали, когда ни того, ни другого, когда нужно, не отыщешь. По приглашенію придугъ, посмотрятъ, припишутъ лѣкарство и уходятъ. Больной малышъ остается въ больницѣ на попеченіи простеца—сторожа. Заглянуть къ нему, правда, начальствующіе, но не часто, т. к. они и неимѣютъ возможности отдать все время больному въ ущербъ здоровымъ. Нѣтъ при больномъ ребенкѣ лица, на которое онъ могъ бы положиться, который успокоилъ бы его, развлекъ его и хотя отчасти замѣнилъ бы попеченіе родительское. Такимъ лицомъ явился бы постоянный училищный фельдшеръ. Вслучаѣ внезапной болѣзни, пораненія или ушиба фельдшеръ всегда при училищѣ и всегда будетъ оказана немедленная медицинская помощь. А вѣдь всякій знаетъ, что отъ своевременной медіц. помощи иногда зависитъ даже жизнь человѣка. Не дай—Богъ повальной болѣзни, тутъ уже безъ своего фельдшера и прямо горе... По этому необходимо духовенству имѣть при училищѣ своего фельдшера съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ жилъ при училищѣ. Лишнихъ средствъ на это не потребуется, а слѣдуетъ только продуктивнѣе использовать тѣ, которыя на это дѣло отпускаются. Врачи мужскаго и женскаго Духовныхъ училищъ—два лица, получаютъ каждый по 200 руб. въ годъ, итого 400 руб., фельдшеръ—приходящій мужскаго училища получаетъ 150 руб., а всего 550 руб.—Если соединить двѣ врачебныя должности въ одномъ лицѣ, допустимъ, врача женскаго училища, г. Благоднаго и за обѣ должности назначить 300 или 350 руб. въ годъ, то едвали на такое совмѣщеніе должностей не согласится докторъ, т. к. это значительно увеличиваетъ ему содержаніе, о которомъ Совѣтъ женскаго училища уже нѣсколько лѣтъ настаиваетъ, да и для духовенства отъ такого совмѣщенія вреда никакого не будетъ. Остальные 250 или 200 руб. пошли бы на жалованье фельдшеру при мужскомъ Духовномъ училищѣ.

И, если предоставитъ ему квартиру, каковая найдется при училищѣ, и столъ, то всегда можно найти опытнаго, хорошаго и постояннаго фельдшера и для нашего мужского училища.

Членъ Правленія Свящ. П. Власовъ.

Отголоски жизни и литературы.

— *Вниманію неучащихся семинаристовъ.* Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго сему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки, Старок. «Ваше высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники лѣтомъ. вмѣсто того, чтобы въ церковь пойти, помогать да учиться, они занимаются жидовской пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ альяилую за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ, вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить. Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы. Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскихъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни — тогда легокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы. Если же они хотятъ быть барамы, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтьми духовен-

ства, найдется много между нашими. Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не послушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные». Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста). Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанию. (Кал. Ц.-Общест. Вѣстн.).

— *Революція и развратъ.* У насъ принято относиться съ легкомысленной терпимостью къ распространенію порнографическихъ изданій Пускай, молъ, упиваются стихами Баркова—это безопаснѣе въ государственномъ и общественномъ отношеніи, чѣмъ сборники Плеханова. И непристойныя «открытки» безопаснѣе карточекъ дѣятелей «освободительнаго движенія». Иные блюстители общественной безопасности идутъ дальше и находятъ, что извѣстная доля развращенности нравовъ является своего рода противоядіемъ противъ революціонныхъ бредней. Это заблужденіе такъ ужасно, что должно бы составить особый «предметъ борьбы». Развратъ не-политическій не только не противодѣйствуетъ политическому разврату но. наоборотъ, служить ему пособникомъ. Онъ разрыхляетъ почву, на которой произрастаютъ всевозможные противообщественныя злаки до террора и «экспропріацій» включительно. Человѣкъ развращенный—человѣкъ на все готовый. Въ немъ расшатаны нравственныя устои и перевернуты кверху дномъ самыя начальныя нравственныя представленія. Что значить для него долгъ? Гдѣ границы его хотѣнія? Чего онъ не преступитъ если найдетъ это заманчивымъ, пріятнымъ. Развратъ и революція—родные братья и сестра. Кто старше, кто моложе—безразлично, потому что они идутъ рука объ руку. Во Франціи революція развила развратъ до неслыханныхъ размѣровъ. Она демократизовала его, перенесла изъ высшихъ замкнутыхъ круговъ въ широкія народныя массы. У насъ наблюдается то же самое явленіе. Пришла революція, привела за собою «свободы»,—и прежде всего ими воспользовалась порнографія. Какія непостижимыя гнусности воспроизводятся уличными листками! Какое распутство славословится модными беллетристами и поэтами, прегендующими на званіе звѣздъ первой величины! Еще вопросъ, съ чѣмъ нужно бороться энергичнѣе—съ революціей или развратомъ. Революція груба. Она идетъ съ обухомъ и нужна прежде всего физическая сила, чтобы вышибить изъ ея рукъ этотъ обухъ. Ядъ разврата почти неуловимо разливается въ воздухъ и отравляетъ мед-

лено, постепенно, за то вѣрно. Способы борьбы здѣсь труднѣе и утонченнѣе. Но это тогда, когда и зараза уже сдѣлала свое дѣло. А пока зло не восторжествовало, необходимо смѣло выйти ему навстрѣчу и дать рѣшительную битву. Боже насъ сохрани придерживаться глупѣйшаго совѣта: «чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало!» Нѣтъ, пусть лучше плачетъ, капризничаетъ, безобразничаетъ—только не тѣшится тѣмъ, въ чемъ заключена гибель и его, и окружающихъ. Революція плодитъ и поддерживаетъ развратъ. Выступая на борьбу съ развратомъ, мы каждый ударъ, направленный противъ него, направляемъ и противъ революціи. (Р. З.).

— *Къ приѣму семинаристовъ въ Томскій университетъ.* Окончившіе шесть классовъ духовной семинаріи, какъ по первому, такъ и по второму разряду, принимаются безъ экзаменовъ на юридическій и на медицинскій факультеты. Окончившіе только общеобразовательные 4 класса принимаются съ условіемъ выдержанія дополнительнаго экзамена по латинскому языку и сочиненію („Колок.“).

— *На Почаевскую Лавру* готовилось покушеніе: арестовано семь бомбъ, равнявшихся силъ 150 обыкновенныхъ бомбъ (Почаев. извѣстія).

— Смоленскій епархіальный съѣздъ постановилъ дѣлать *обмѣны журнальными постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ* съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ Имперіи.

— *Монастырь въ Америкѣ* Свято-Тихоновскій, — русскій православный; въ 4 часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Нью-Йорка, основанъ два года тому назадъ и, при своей бѣдности, созержить пріютъ для дѣтей—сиротъ (Нов. Вр.).

Редакторъ неофициальной части Священникъ **І. ПОПОВЪ.**

Печат. разрѣш. 4 августа 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей **К. Александровъ.**
