

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, представляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1909 года.

## Г.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1909 г, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, опредѣлено: отпустить въ распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства на устройство церкви — палатки для Устьыльчской церкви единовременно 300 руб. и назначить причту названной церкви по 100 руб въ годъ въ пособіе на перевозку церкви — палатки при разъѣздахъ по приходу, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ количествѣ четырехсотъ рублей на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), пока источникъ этотъ будетъ находиться въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1909 года за № 6860, на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

За Министра Финансовъ, — Товарищъ Министра, Тайный Совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ отъ 17 іюля текущаго года за № 8094, увѣдомилъ, что за послѣднее время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребленія въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ различнаго рода бумагъ, актовъ и документовъ, — гербовыхъ марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщателью удаленными знаками бывшаго погашенія ихъ.

Причина такого рода злоупотрбленій усматривается въ томъ что, вопреки требованію §§ 33 и 34 дѣйствующей нынѣ Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и докумен-

товъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. № 8), гербовыя марки въ правительственныхъ учрежденіяхъ и должностными лицами въ громадномъ большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или мастичными штемпелями, безъ механическаго поврежденія самыхъ марокъ, каковое погашеніе, какъ бы тщательно ни было произведено, не гарантируетъ интересовъ казны, ибо всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія надписей и штемпельныхъ отбѣтокъ, а вычищенные гербовыя марки вновь пущены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ оплаты гербоватаго сбора.

Въ виду изложеннаго Товаришъ Министра Финансовъ проситъ меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соответственныхъ приборовъ и распоряженіи о томъ, что-бы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіяся въ сихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическимъ способомъ и чтобы въ дѣлахъ, уже находящихся въ архивахъ, гербовыя марки погашались симъ способомъ одновременно съ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца, — присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерство Финансовъ представлены изготовленные Н. Я. Розенблатомъ три штемпеля, (С.-Петербургъ Кириловская, 13) стоимостію въ 5, 6 и 8 руб., коими гербовыя марки настолько механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по вѣренному Вамъ епархіальному управленію.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и другія перемѣны по службѣ.* Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Леонидъ Цреображенскій 30 августа рукоположенъ во діакона къ

Ильинской Грибцовой ц. Кадник. у. Учитель Георгіевской Шилевской ц-приходской школы Иванъ *Паутовъ* 29 августа рукоположенъ во діакона къ Царе-Константин. Козлангской ц. Тотемскаго у. Учитель земскаго училища, кончившій курсъ семинаріи, Николай *Родионовъ* 14 сентября рукоположенъ во священника къ Явнгской Покровской ц. Кадник. у. Посвященъ въ стихарь псаломщики церкви: Спасской Косковской Вельскаго у. Василій *Ждановъ* 8 сентября и Норобовской Михаило-Арханг. Вологодск. у. Александръ *Кириковъ* 14 сентября. Діаконъ Визингской Троицкой церкви Устьсыс. у. Іоаннъ *Торковъ* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Гамской Михаило-Арханг. ц. Яренскаго у. Священникъ Алексѣевской Толшемской ц. Тотемскаго у. Іаковъ *Мамновскій* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Вондокурской Троицкой ц. Устюжскаго у. Испр. д. псаломщика Волог. кафедральнаго собора Василій *Даниловъ* 16 сентября утвержденъ въ должности. Священникъ Успенской Монзенской ц. Грязов. у. Іоаннъ *Владиміровъ* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Богоявл. Раменской ц. того же у. Священникъ Васильевской Межурской ц. Кадник. у. Іоаннъ *Нуромскій* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Илатовской Предтеч. ц. Волог. у. Діаконъ Благовѣщ. Мисехонской ц. Волог. у. Леонидъ *Кириковъ* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Мольской Никол. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ—діаконъ Троицкой Шуйской ц. Тотемскаго у. Михаилъ *Шайтановъ* 16 сентября по прошенію перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Векшенгской Предтеч. ц. Тотемск. у. Псаломщикъ Устьянской Воскрес. ц. Кадниковск. у. Константинъ *Рѣдькинъ* 17 сент. по прошенію уволенъ отъ должности. Священникъ Димитрій *Кулаковъ* 17 сентября опредѣленъ къ Ратинской Богор. ц. Кадник. у. Псаломщикъ Лябельской Преображ. ц. Сольвыч. у. Владиміръ *Авенировъ* 8 сентября рукоположенъ въ санъ священника къ Вершинской Никол. ц. того же у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Василій *Манаконъ* 8 сентября рукоположенъ въ санъ діакона къ Шемогодской Никол. ц. Устюжскаго у. Монахъ Сольвыч. Коряжемскаго монастыря *Антоній* 29 августа рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Псаломщикъ Подъельской Троицкой ц. Устьсысольскаго у. Димитрій *Георгіевскій* 1 сентября посвященъ въ стихарь. И. д. псаломщика Вѣлослудской Богородской ц. Сольвыч. у. Орестъ *Спасскій* 1 сентября утвержденъ въ должности псаломщика при сей церкви. Псаломщикъ Шугорской Сте-

фановской ц. Устьенс. у. Анатолий *Кубенскій* 7 сентября пере-  
мѣщенъ къ Сольвч. Благовѣщ. собору. Послушникъ Устюжскаго  
Михайло-Арханг. монастыря Александръ *Неволинъ*, 7 сентября  
опредѣленъ въ псаломщика къ Щугорской Стефановской ц. Усть-  
енс. уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при  
церквахъ: г. Вологды: Покровской Безленской мѣщанинъ Ни-  
колай *Капченко*, Срѣтвской-отставной фельдфебель Петръ  
*Андреевъ*, Александро-Невской домовый при Александринскомъ  
дѣтскомъ пріютѣ — Статскій Совѣтникъ Семень *Калининъ*, Орлов-  
ской Христорожд. Вельскаго уѣзда — крестьянинъ Григорій *За-  
островцевъ* на четвертое трехлѣтіе.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ніко-  
на, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго Вологодской  
Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября 1909 г., о маломъ  
освященіи храмовъ

Нерѣдко въ церквахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Началь-  
ства, производятся ремонты, позолота иконостасовъ, возобновленіе  
живописи, перестилка половъ и проч., причѣмъ св. престоль  
остается неприкосновеннымъ. Равнымъ образомъ, съ разрѣшенія  
Епархіальной Власти, строятся въ селеніяхъ часовни. Для освяще-  
нія храмовъ послѣ такого ремонта и новыхъ часовень послѣ  
окончанія ихъ постройки священники часто обращаются ко мнѣ  
съ прошеніями о разрѣшеніи на таковое освященіе. Нахожу нуж-  
нымъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству  
Вологодской епархіи, что для малаго освященія храма послѣ  
ремонта, если престоль остался неприкосновеннымъ, равно для  
освященія часовень, постройка коихъ была своевременно разрѣше-  
на Епархіальною Властью, не имѣется надобности въ таковомъ  
разрѣшеніи: оно уже дается самымъ разрѣшеніемъ ремонта или  
постройки. Только въ случаяхъ особенныхъ недоразумѣній на-  
стоятели церквей пусть входятъ ко мнѣ или въ Консисторію съ  
особыми прошеніями по сему предмету.

По поводу постановленія благочинническаго собранія 5 окр. Сольвычегодскаго у. о наложеніи штрафовъ въ пользу оружной библіотеки на неявившихся (уже не въ первый разъ) по неуважительной причинѣ на съѣздъ духовенства по выборамъ въ Государственный Совѣтъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, далъ слѣдующее предложеніе Консисторіи отъ 20 сент. 1909 г.

До 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія никакихъ съѣздовъ духовенства не было и Русская Церковь управлялась не хуже, чѣмъ въ наше время. Право съѣздовъ даровано духовенству Высшею Церковною Властію какъ актъ довѣрія къ нему, какъ приглашеніе содѣйствовать Епископамъ въ обсужденіи нуждъ какъ самого духовенства, такъ и приходской жизни въ епархіи и способовъ ихъ удовлетворенія. Въ послѣднее время право это распространено Государственною Властію на избраніе изъ среды духовенства представителей въ высшія Государственныя учрежденія: Г. Совѣтъ и Г. Думу. Даруя это право, Высшая Власть полагала, что духовенство оцѣнитъ этотъ даръ, будетъ дорожить имъ, потщится оправдать оказанное ему довѣріе и, пользуясь правомъ, исполнить свой долгъ усматривая, по долгу совѣсти іерейской, въ самомъ правѣ свои святыя обязанности, и тѣмъ съ большею благодарностію къ Церковной Власти используетъ свое право, что оно даетъ возможность посредствомъ съѣздовъ излагать предъ Епископомъ, какъ представителемъ Высшей Церковной Власти въ епархіи, свои сословныя и приходскія нужды и свои, строго общецерковныя совѣтомъ обдуманныя мнѣнія касательно ихъ удовлетворенія. Слѣдовательно: кто уклоняется отъ участія въ съѣздахъ, созываемыхъ самимъ же духовенствомъ съ разрѣшенія Епархіальной Власти, тотъ самъ себя лишаетъ этой возможности, этого права, этого довѣрія со стороны Власти, отказываясь, безъ особенно уважительныхъ причинъ, отъ использованія своего права и вмѣстѣ отъ исполненія своего долга по отношенію къ интересамъ своихъ же собратій. Онъ уподобляется тому, кто, получивъ талантъ, закопалъ его въ землю и не захотѣлъ приумножить. Такіе съѣзды не есть принудительная натуральная повинность и я не вижу особенной нужды и пользы штрафами понуждать отдѣльныхъ членовъ духовенства къ исполненію этой повинности. Съѣзды требуютъ добросовѣстнаго, самого строгаго отношенія къ дѣлу, а отъ невольниковъ нельзя ожидать такого отношенія. Возможенъ даже вредъ для дѣла: изъ опасенія штрафа съѣдутся

и, чтобы только исполнить формальность, поставивъ свои мнѣнія, недостаточно ихъ обсудивъ, а Епархіальному Начальству придется считаться съ такими недозрѣлыми заключеніями. Не пожелавшіе участвовать въ обсужденіи дѣлъ на сѣздѣ безусловно будутъ обязаны подчиниться тѣмъ рѣшеніямъ, какія будутъ приняты и утверждены Епархіальной Властью, хотябы такіа рѣшенія состоялись и безъ ихъ участія въ обсужденіи и не согласовались съ ихъ мнѣніями и желаніями. Но такое равнодушное отношеніе можетъ быть въ нѣкоторой степени терпимо только къ такимъ сѣздамъ, которые собираются по начинанію самого духовенства и лишь разрѣшаются Епархіальною властью. Если же сѣздъ назначается указомъ С. Синода, какъ напримѣръ для избранія членовъ Г. Совѣта, или же распоряженіемъ Епархіальною Властью, которая признаетъ такой сѣздъ необходимымъ, тогда самовольное, безъ законныхъ причинъ, отсутствіе членовъ духовенства на сѣздѣ уже является актомъ непослушанія власти, назначившей сѣздъ, и потому не можетъ оставаться безнаказаннымъ, хотя бы цѣль сѣзда и казалась не имѣющею большаго практическаго значенія для епархіи. Всякое самоволіе должно имѣть своимъ послѣдствіемъ для преслушника по меньшей мѣрѣ штрафъ. Иначе воля Высшей Власти останется неисполненною. Какъ ни прискорбно вносить въ такое дѣло начало юридическое, но, когда отреченіе отъ своихъ правъ со стороны членовъ духовенства является уже отреченіемъ и отъ долга послушанія власти, отъ исполненія обязанности, возлагаемой не самимъ духовенствомъ на своихъ сочленовъ, а высшей властью, — этой власти приходится приводить ихъ къ порядку взыскапіями, ибо отъ такого уклоненія ихъ отъ участія въ сѣздахъ нарушается правильное теченіе жизни церковной въ мѣстной церкви. Посему соглашаюсь съ мнѣніемъ консисторіи и нынѣ же, затребовавъ отъ неявившихся на сѣздѣ лицъ объясненія, предлагаю оштрафовать тѣхъ изъ нихъ, кои не представятъ уважительныхъ причинъ своего отсутствія. Что касается назначенія, на что употребить деньги, то слѣдовать правилу: если сѣздъ былъ назначенъ по желанію самого духовенства и если сей сѣздъ признаетъ нужнымъ оштрафовать отсутствующихъ, то пусть самъ сѣздъ и укажетъ это назначеніе въ своихъ протоколахъ, подлежащихъ утвержденію Епархіальнаго Начальства; если же сѣздъ состоялся по указу Св. Синода или Епархіальной Властью, то пусть деньги идутъ въ Епархіальное Попечительство. Чтобы незнаніемъ сего моего распо-

рѣженія никто не могъ отказываться и не имѣлъ повода порицать распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Директора Народныхъ Училищъ Вологодской губерніи отъ 1 сентября 1909 года за № 2407 на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство  
Преосвященнѣйшій Владыко

Учащіеся не малаго числа начальныхъ училищъ върѣнной мнѣ дирекціи, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, не рѣдко лишены счастья слышать церковное богослуженіе и посильно участвовать въ немъ. Для нихъ и вообще для населенія удаленныхъ отъ церквей деревень было бы великимъ благодареніемъ и высокимъ нравственнымъ наслажденіемъ, еслябы мѣстные священники *наканунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней* нашла возможнымъ совершать *всенощное бдѣніе въ помѣщеніи начального училища* (или въ помѣщеніи по ихъ благоусмотрѣнію) и объяснять полагающіяся на тотъ или другой воскресный и праздничный день чтенія изъ Св. Евангелія и Св. Апостола.

Честъ имѣю почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ Архiepастырекомъ распоряженіи по затронутому мною вопросу. Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокою преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга, Директоръ народныхъ училищъ С. Лосевъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 2 сентября 1909 г. за № 4059: „Приношу мою благодарность г. Директору за его заботы о религіозно—нравственномъ воспитаніи дѣтей, а Консисторіи предлагаю сдѣлать надлежащія по сему распоряженія по епархіи.

Консисторією опредѣлено: отношеніе г. Директора и распоряженіе Его Преосвященства объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и исполненію

Умерли: монахъ Сямскаго Богородицерождественскаго монастыря *Никита* 56 лѣтъ, 26 августа и заштатный священникъ Покровской Бозленской ц. г. Вологды Александръ *Суровцовъ*.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИЪ**

**ПОЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:**

іерея *Александра* и монаха *Никиту*

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ:* Саматовской Александроневской Волог. у., Успенской Монзенской, Борисо-Глѣбской Каргаческой Грязов. у., Вожегодской Илинской, Межурской Васильевской Кадник. у., Ромашевской Введенской, Алексѣевской Толшемской Тотем. у., Аванасіевской Верхнеподюжской Вельскаго у., Сученгской Михаило-Арханг. и Учецкой Хрісторожд. Устюжскаго у., Вочевской Срѣтенской Устьыме. у. Ерогодской Покров. Сольвыч. у.

*Діаконскія:* Благовѣщ. Мишехонской Волог. у., Сеньговской Преображ. Грязов. у., Двиницкой Троицкой, Чевецкой Илинской, Бумзерской Флоро-Лаврекой и Ухтомской Успенской Кадник. у., Толшемской Никол. Тотемскаго у., Двиницкой, Михаило-Архангельской Вельскаго у. Знаменской, что при Яковѣ монастырѣ, Учецкой Хрісторожд., Стрѣленской Вогоявл. Устюжскаго у., Успенскомъ соборѣ г. Устюга, Шарженгской Михаило-Арханг., Вочевской Георгіевской Никол. у., Летской Преображ. Устьыме. у. Шалимовской Михаило-Арханг. Сольвыч. у., Вохомской Покровской Никольс. у., Визингской Троицкой Устьыме. у.

*Педагогическія:* Гимназич. Свято-Духовской г. Вологды, Илатовской Предтеч., Покровской Перевѣсьевской Волог. у., Бѣлошингорской Введенской, Углецкой Покровской и Лоптуновской Никол. Грязов. у., Никол. соборѣ г. Кадникова, Остроковской Иоанновской, Становской Никол., Заозерской Богородицкой, Карачуновской Преображ. Вотчинской Преображ. Устьянской Воскрес. Кадник. у., Удимской Васильевской, Шонгской Никол. Устюжскаго уѣзда, Срѣт. соборѣ г. Сольвыч., Ильинской г. Устюга, и Троицкой Шуйской Тотем. у.

По журнальному постановленію совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 6 сентября за № 33, утвержденному Его Преосвященствомъ 9 сентября, выданы пособія изъ смѣтнаго назначенія на 1909 годъ слѣдующимъ воспитанницамъ:



VI кл. 2 отд. Анимаиѣ Прозоровской 5 руб., Антонинѣ Шейбуховой 2 руб., Лиди Алексиной 2 руб. V кл. Зоя Костровой 5 руб., Лиди Богородской 3 руб., Павлѣ Поповой 2 руб., и Ольгѣ Вознесенской 7 руб.; IV кл. 1 отд. Александрѣ Новосельской 5 руб., Еленѣ Поповой 2 руб., Маріи Обнорской 2 р., IV кл. 2 отд. Антонинѣ Петропавловской 5 руб., Аниѣ Архангельской 3 руб., Лиди Монастыревой 5 руб., Маріи Ламанской 3 руб., Аниѣ Яблонской 3 руб., Аниѣ Круцовой 2 руб., Маріи Поповой 2 руб., Еленѣ Изюмовой 5 руб., Маріи Кедровской 7 руб., III кл. Ольгѣ Прозоровой 5 руб., Аниѣ Базилевой 3 руб., Аниѣ Суровцовой 5 руб. Аниѣ Якубовой 2 руб., Нинѣ Цвѣтковой 2 руб., Елизаветѣ Кириковой 3 руб., II кл. 1 отд. Александрѣ Елегонской 3 руб., Лиди Сардониксовой 2 р., Павлѣ Сардониксовой 2 руб. Маріи Иллѣ Богольповой 5 руб., Вѣрѣ Ростиславиной 5 руб., Елизаветѣ Образцовой 5 руб., Елизаветѣ Баженовой 2 руб.; I кл. 2 отд. Ольгѣ Тюриной 2 руб., Серафимѣ Ржаницыной 2 руб., Евгениі Сперанской 3 р., Аниѣ Лоптуновской 3 руб., Лиди Черняевой 3 руб., Ольгѣ Чаловской 2 руб.; I кл. 1 отд. Маріи Тихомировой 3 руб., Аниѣ Суровцовой 4 руб., Екатериѣ Колосовой 2 руб., Вѣрѣ Херасковой 2 руб. и I кл. 2 отд. Аниѣ Цивилевой 4 руб., всего 144 руб.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовныхъ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ при Устьѣ Городищенской Богоявленской и Боброво-Николаевской церквахъ Устюжскаго у-

### СПИСОКЪ

церковныхъ школь Вологодскаго уѣзда, гдѣ жалованье учащимъ доведено въ годъ до 360 рублей учителю или учительницѣ и 30 р. законоучителю.

Вологодскаго уѣзда: 1) Святелуцкая Николаевская, Остроковская въ д. Васильевѣ, Сямская Покровская, Большеельминская Илинская, 5) Елегонская Николаевская, Емская Благовѣщенская, Тошнянская Иоанно-Богословская, Богородская въ с. Богородскомѣ, Баргачевская Никол., 10) Пуркаловская Илинская, Пуркаловская Покровская, Шомская Воскрес., Отводинская Никол., Мишехонская Благовѣщ., 15) Подстаницкая Богородская, Говоровская Богородская, Лаптевская Иоанно-Богосл., Перебати-

ская Никол., Малышевская Троицкая, 20) Суетинская Георгіевская, Синдошская Космо-Даміановская, Дубниковская Илинская, Верхволог. Леонтіевская — женская, Красносельская Иоанновская, 25) Исаевская Димитріевская, Песоченская Успенская, Закубенская Крестовоздвиж., Подкубенская Воскрес., Ёдковская Василіевская, 30) Мало-янгосорская Иоан.-Богословская, Крюковская Космо-Даміановская, Пучиниинская Богородская, Городско-Починковская Воскрес., Устиновская Георгіевская, 35) Угольская Крестовоздвиж., Верх-Волог. Мих. Арх. мужская, Верхволог. Мих.-Арх. женская, Поченгская Владимірская, Домшинская Никол. единовѣрческая, 40) Карачевская Никол., Омогачевская Благовѣщ. Рукинская Анастасіевская, Фрязиновская, Георгіевская, Малоельминская Иоанно-Богосл., 35) Ватлановская Богородская, Большеельминская Кирилловская, Дягилевская Никол. Норобовская Мих.-Арх., Черевѣсьевская Покровская, 50) Раменская Никол. женская, Оларевская Никол., Возимская Никол., Ербуговская Благовѣщ., Корневская Одигитріевская, 55) Янгосорская Никол., Ракулевская Введенская, Слободская Покровская, Ивановская Иоанно-Богосл., Ракулевская Воскрес., 60) Малосиземская Богородская, Церковницкая Богор., Образцовая при Шельгинской второкласной, Голубковская, Предтеч., Подлѣсная Троицкая, 65) Озочистенская Никол. Озерковская Димитріевская, Маслянская Борисоглѣбская, Слободская Мих.-Арх., Братковская Богор., 70) Спасская въ с. Спаскомъ, Широгорская Димитріевская мужская, Широг. Димитр. женская, Лумбовская Никол., Путиловская въ д. Алексѣево Янгосорскаго прихода, 75) Блохинская въ д. Блохино Перебатиинскаго прихода, 76) Лоптуновская Николаевская.

О Т Ч Е Т Ъ  
Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управ-  
ленію за 1908 годъ.

№ №	Цѣна.	Вѣсь.		Стоимость.			
		Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
	<b>Отдѣль I.</b>						
	<i>Покупка пчелинаго воска и бѣленіе.</i>						
1	Къ 1 января 1908 г. оставалось: *)						
	воска желтаго . . . . .	27	30	41	26	1089	93
	— огарочнаго и под- теснаго . . . . .	—	—	508	21	11351	98 <sup>1/4</sup>
	Итого . . . . .			550	7	12441	91 <sup>1/4</sup>
2	Въ отчетномъ 1908 г. поступило:						
	воска желтаго . . . . .	26	44,55	5058	1 <sup>5/8</sup>	133762	4
	— огарочнаго . . . . .	19	62,37	899	8 <sup>1/2</sup>	17645	65
	свѣчь обращено въ огарки	20	—	1	9	24	50
	Итого . . . . .			5958	19 <sup>1/8</sup>	151432	19
3	А всего съ остатками бы- ло на приходѣ въ 1908 г.						
	воска желтаго . . . . .	26	66,06	5099	27 <sup>5/8</sup>	134851	97
	— огарочнаго и под- теснаго . . . . .	20	59,84	1408	38 <sup>1/2</sup>	29022	13 <sup>1/4</sup>
	Итого . . . . .			6508	26 <sup>1/8</sup>	164982	67 <sup>1/4</sup>
4	Выдано на бѣленіе						
	воска желтаго . . . . .	26	66,06	4954	—	132076	61
	— огарочнаго и под- теснаго . . . . .	20	59,84	992	38	20453	19
	Итого . . . . .			5946	38	152529	80

\*) См. отчетъ 1907 г. отд. II, п. 4.

\*\*) Уплачено %%% поставщику воска за несвоевременный платежъ долга.

№		Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
5	Получено съ завода вы- бъленного воска						
	пчелинаго . . . . .	—	—	4874	14		
	огарочнаго . . . . .	—	—	849	26		
		26	35,39	5724	—	150849	80
	воска подтеснаго . . . . .	20	59,24	70	12	1448	6
	— недобъленного	26	66,06	8	28	231	94
	<b>Итого</b> . . . . .			5803		152529	80
	Утрачено при бълени:						
	воска пчелинаго . . . . .			70	38		
	— огарочнаго . . . . .			73	—		
	<b>Итого</b> . . . . .			143	38		
6	Затѣмъ осталось непо- ступавшаго въ бъление						
	воска желтаго . . . . .	26	66,06	145	27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3883	93
	— огарочнаго . . . . .	20	59,84	416	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8568	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	<b>Итого</b> . . . . .			561	28 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	12452	87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	<b>Отдѣлъ II.</b>						
	<i>Производство свѣчъ.</i>						
1	Къ 1 января 1908 г.						
	оставалось воска бѣлаго	27	60	3296	7	89125	1
	пряжи для свѣтильна	19	10	51	38	851	34
	бѣли для вязки . . . . .	13	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	34	76	82
	Золота-двойника . . . . .	—	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	268	кн.	178	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<b>Итого</b> . . . . .					90231	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Въ 1908 г. поступило						
	воска бѣлаго . . . . .	26	35,39	5724	—	150849	80
	— недобъленаго . . . . .	26	66,06	8	28	231	94
	желтаго . . . . .	26	66,06	145	27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3883	93
	— огарочнаго . . . . .	20	59,84	416	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8568	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	подтесн. при воскобълени	20	59,84	70	12	1448	6
	подтеснаго при выдѣл-						
	кѣ свѣчъ . . . . .	20	59,84	50	26	1043	31
	пряжи . . . . .	19	17,31	116	14	2230	80
	золота . . . . .	—	63,33	600	кн.	380	—
	<b>Итого</b> . . . . .					168636	78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

№		Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
3	Всего съ остатками было на приходъ въ 1908 г.	26	60,42	9020	7	239974	81
	воска бѣлаго . . . . .	26	66,06	8	28	231	94
	— недобѣленного . . . . .	26	66,06	145	27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3883	93
	— огарочнаго небѣл. . . . .	20	59,84	416	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8568	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	— подтеснаго . . . . .	20	59,84	120	38	2491	37
	— пряжи . . . . .	18	31,33	168	12	3082	14
	— бѣли . . . . .	13	13,16	5	34	76	82
	— золота . . . . .	—	64,34	868	кв.	558	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . . . .					258868	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Къ 1 января 1909 г. осталось:						
	воска бѣлаго . . . . .	26	60,42	3049	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	81141	90
	— желтаго . . . . .	26	66,06	6	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	165	63
	— недобѣленного . . . . .	26	66,06	8	28	231	94
	— огарочнаго и подтеснаго . . . . .	20	59,84	536	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11060	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	— пряжи . . . . .	18	31,33	70	5	1284	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	— бѣли . . . . .	13	13,16	116	—	18	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	— золота . . . . .	—	64,34	237	—	152	24
	Итого . . . . .					94054	63
5	Поступило въ 1908 г. въ производство свѣчъ бѣлыхъ, золоченыхъ и цвѣтныхъ воска бѣлаго	—	—	5877	7	158832	91
	— пряжи . . . . .	—	—	95	32	1756	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	— бѣли . . . . .	—	—	1	6	58	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	— золота . . . . .	—	—	631	кв.	406	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
						161054	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	и въ производство свѣчъ желтыхъ:						
	воска желтаго . . . . .	—	—	137	31	3718	30
	— пряжи . . . . .	—	—	2	10	41	20
	— бѣли . . . . .	—	—	—	1	—	32
						3759	82
	Итого . . . . .					164813	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

№	Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
6	Выработано на заводѣ свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ и цвѣтныхъ . . . . .	26 78,9	5973	31	160031	78 <sup>3/4</sup>
	и свѣчь желтыхъ . . . . .	26 67,67	140	6	3738	75
	при чемъ получилось подтеснаго воска при выдѣлкѣ бѣлыхъ свѣчь 49 п. 24 ф. и желтыхъ 1 п. 2 ф. а всего . . . . .	20 59,84	50	26	1043	31
	Итого . . . . .				164813	84 <sup>3/4</sup>
	Утрачено при выдѣлкѣ свѣчь воска бѣлаго 43 п. 17 <sup>1/2</sup> ф., желтаго 26 <sup>1/2</sup> ф. а всего . . . . .		44	4		
	Утрачено пряжи 5 ф. и бѣли израсходовано на вязку свѣчь 3 п. 11 ф. а всего . . . . .			3 16		
	При выработкѣ свѣчь израсходовано на содержаніе и ремонтъ завода, на содержаніе рабочихъ и лицъ управленія въ 1908 г. 12163 р. 7 к. (См. кассов. вѣд. Отд. П, п. 2) каковая сумма при раскладкѣ ея на общее количество выдѣланныхъ 6113 п. 37 ф. разнаго рода свѣчь увеличиваетъ цѣнность каждаго пуда на 1 р. 98,94 к.					
	бѣлыхъ свѣчь . . . . .	1 98,94	5973	31	11884	25 <sup>1/2</sup>
	желтыхъ свѣчь . . . . .	1 98,94	140	6	278	81 <sup>1/2</sup>
			6113	37	12163	7

№	Руб.	Фун.	Пуд.	Коп.	Р.	Коп.	Руб.	Коп.
	Такимъ образомъ стоимость каждаго пуда свѣчь по цѣнности употребленныхъ матеріаловъ и расхода по производству опредѣляется для бѣлыхъ и золоченыхъ . . .							
					28	77,84	5973 31	171916 4 <sup>1/4</sup>
					28	66,61	140 6	4017 56 <sup>1/2</sup>
							6113 37	175933 60 <sup>3/4</sup>
	<b>Отдѣль III.</b>							
	<i>Приходъ и расходъ свѣчь, лампаднаго масла, ладана и проч.</i>							
1	Къ 1 января 1908 г. оставалось:							
					28	81 <sup>1/6</sup>	2709 22 <sup>3/4</sup>	78529 39 <sup>3/4</sup>
					27	30	89 12 <sup>1/2</sup>	2452 55 <sup>3/4</sup>
					11	—	299 7 <sup>3/4</sup>	3273 30 <sup>3/4</sup>
					13	20	64 4 <sup>3/4</sup>	813 31 <sup>1/2</sup>
					50	32	1 30,38	88 56
					—	2	100 кр.	2 —
					1	35 <sup>1/2</sup>	105 стоць	192 48
								Итого . . . 85351 61 <sup>3/4</sup>
2	Въ отчетномъ 1908 г. вновь поступило:							
					28	77,84	5973 31	171916 4 <sup>1/4</sup>
					28	66,61	140 6	4017 56 <sup>1/2</sup>
					11	44,95	243 6	2783 96
					13	56,21	115 14	1565 7
					78	88,66	1 20	118 33
					—	2	5000 кр.	100 —
					11	16,66	36 вед.	402 —
					1	30,71	105 стоць	137 25
								Итого . . . 181040 21 <sup>3/4</sup>

№		Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
3	А всего съ остатками въ 1909 г. состояло на приходѣ:						
	свѣчъ бѣлыхъ, золоч. и цвѣтныхъ . . . . .	28	84,21	8683	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	250445	44
	свѣчъ желтыхъ . . . . .	28	19,83	229	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6470	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	лампадн. масла . . . . .	11	16, 9	542	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6057	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	ладана бѣлаго . . . . .	13	25,37	179	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2378	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	ладана роснаго . . . . .	63	46,52	3	10,38	206	89
	церковнаго вина . . . . .	11	16,66	36	вед.	402	—
	кадильнаго угля . . . . .	—	2	5100	кр.	102	—
	оберточной бумаги . . . . .	1	57,01	210	стоць	329	73
	<b>Итого . . . . .</b>					<b>266391</b>	<b>83<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
4	Къ 1 января 1909 г. осталось:						
	свѣчъ бѣлыхъ, золоч. и цвѣтныхъ . . . . .	28	84,21	3085	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	89005	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	свѣчъ желтыхъ . . . . .	28	19,83	137	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5280	66 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	лампадн. масла . . . . .	11	16, 9	158	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1773	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	ладана бѣлаго . . . . .	13	25,37	63	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	845	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	ладана роснаго . . . . .	63	46,52	1	5	71	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	церковнаго вина . . . . .	11	16,66	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	328	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	кадильнаго угля . . . . .	—	2	3000	—	60	—
	оберточной бумаги . . . . .	1	57,01	94	—	147	59
	<b>Итого . . . . .</b>					<b>97512</b>	<b>2<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
5	Поступило въ 1908 г. въ продажу и въ ра- сходъ свѣчъ бѣлыхъ, зо- лоч. и цвѣтныхъ . . . . .	28	84,89	5596	2	161412	20
	пожертвовано . . . . .	—	—	—	5	3	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	обращено въ огарки . . . . .	20	—	1	9	24	50
						<b>161440</b>	<b>30<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
	продано желтыхъ свѣчъ . . . . .	28	18,52	42	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1189	46
	— лампадн. масла . . . . .	11	46,71	373	24 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	4173	5
	— утечки масла . . . . .	—	—	6	9	69	45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	— стетоя . . . . .	—	—	3	30	41	61
						<b>4284</b>	<b>11<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>



№	Р.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
	13	25,58	115	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1532	38
ладана бѣлаго . . . . .	—	—	—	—	—	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
пожертвовано . . . . .					1532	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
ладана роснаго . . . . .	63	46,52	25,38	301.135	49	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
церковнаго вина . . . . .	11	16,66	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вед.	73	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
бадильн. угля . . . . .	—	2	2100	—	42	—
оберточной бумаги . . . . .	1	57,01	116	—	182	14
Итого . . . . .					168879	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
6 При продажѣ вышеозначеннаго количества свѣчъ, масла, ладана на содержаніе лавокъ, на вознагражденіе продавцамъ, на провозъ предметовъ продажи и проч. израсходовано въ 1908 г. 3257 р. 96 в., каковая сумма, при раскладкѣ ея на общее количество проданныхъ 5638 п. 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. свѣчъ, 373 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. масла и 117 п. 30 ф. 86 зол бѣлаго и роснаго ладана, а всего 6129 пуд. 25 ф. 14 зол., увеличиваетъ цѣнность каждаго пуда проданныхъ свѣчъ, масла и ладана на 54,47 к. на пудъ; а посему накладной расходъ на свѣчи бѣлыя и золоч.	—	54,47	5596	2	2974	30
на свѣчи желтыя . . . . .	—	54,47	42	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	22	43
ламп. масла . . . . .	—	54,47	373	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	198	57
ладанъ бѣлый . . . . .	—	54,47	115	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	61	47
ладанъ росный . . . . .	—	54,47	2	5,38	зол.	1 19
Итого . . . . .	—	—	6129	25,14	3257	96



№	Руб.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5	ладана роснаго	2	5,38	187	60	136	68	50	92	
6	церковн. вина	6 1/2	в.	84	—	73	58	10	41	
7	вадилыя угля	2100	кр	63	—	42	—	21	—	
8	Прибыли отъ ме- лочной продажи	—	—	24	39	—	—	24	39	
9	Отъ продажи матеріаловъ ве- годныхъ къ упо- требленію	—	—	53	15	—	—	53	15	
10	Случайныхъ по- ступленій	—	—	25	—	—	—	25	—	
	Итого	—	—	213	199	69	17	1955	62	
								412	44	
									6	
									1/4	
	Причисляется сумма 10% сбора отъ церквей и причтовъ епархіи, полученная въ 1908 г. въ дополненіе къ прибылямъ завода на удовлетво- реніе общепархіальныхъ нуждъ.								53	14
	Всего								465	53
										1/4
	Изъ суммы чистой прибыли и 10% сбора на основаніи постановленій съѣздовъ духовенства и по распоряженіямъ Епарх. начальства въ 1908 г. выдано:									
1	Правленію Вологодской духовной семинаріи на сверхсмытныя потребности								37	35
2	На содержаніе Вологодскаго Епарх. женскаго училища								20	99
3	На содержаніе Устюжскаго Епарх. женскаго училища								16	600
4	На содержаніе Вологодскаго Архіер. дома								3	000
5	Въ жалованье Епархіальному миссіонеру								1	200
6	Въ пособіе Вологодскому Епарх. училищному Совѣту								2	00

№		Руб.	К.
7	Устюжскому Стефано-Проконіевскому Братству	200	—
8	Вологодскому Братству во имя Всемилоств. Спаса	100	—
9	Въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ	230	55
10	На усиленіе содержанія дѣлопроизводителю Устюжскаго Духовнаго Правленія	240	—
11	На поѣздку за Св. муромъ для церквей епархіи	40	—
	<b>Итого</b>	<b>46536</b>	<b>68</b>
	<b>Осталось</b>	<b>21</b>	<b>55</b>
	<b>Балансъ</b>	<b>46558</b>	<b>23</b>
			<b>1/4</b>
	<b>Отдѣлъ V.</b>		
	<i>Приходъ и расходъ суммъ Комитета за 1908 г.</i>		
	<b>I. Приходъ</b>		
1	Къ 1 января 1908 г. оставалось:		
	а) наличными въ кассахъ Комитета и уѣздныхъ Отдѣленій	67	75
	б) въ долгахъ за церквами	1015	65
	<b>Итого</b>	<b>1083</b>	<b>40</b>
2	Въ 1908 г. поступило на приходъ:		
	а) отъ продажи свѣчь, масла, ладана, церк. вина, угля и проч.	213121	54
	б) отъ продажи матеріаловъ и предметовъ производства излишнихъ для завода	53	15
	в) случайныхъ поступленій	25	—
	г) 10% сбора отъ церквей и причтовъ епархіи на содержаніе общежитій при семинаріи и женскихъ Епарх. училищахъ	5314	17
	д) отъ церквей и причтовъ Устюжскаго викариатства въ погашеніе ссуды изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія	4637	92
	е) въ возвратъ пропавшихъ денегъ, выданныхъ заимообразно о.о. депутатамъ окружнаго съѣзда 1907 г.	462	26
	<b>Итого</b>	<b>223614</b>	<b>54</b>
	<b>Всего съ остаточными</b>	<b>224697</b>	<b>44</b>

№		Руб.	К.
	<b>II. Расходъ.</b>		
3	а) Въ погашеніе безпроцентнаго займа у церковной епархіи . . . . .	48	47 28
	б) Уплачено поставщику воска долга за купленный въ 1907 г. воскъ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за несвоевременный платежъ . . . . .	5608	57
	в) На общепархіальныя потребности изъ прибылей завода на основаніи постановленій съездовъ внесено . . . . .	46536	68
	г) Изъ полученныхъ въ погашеніе ссуды, викариатства Хозяйств. при Св. Синодѣ управленіе въ Правленіе дух. семинаріи отослано . . . . .	4521	70
	д) Уплачено за приобретенный въ 1908 г. у поставщиковъ пчелиный воскъ, масло, ладанъ, кадила, уголь и проч. матеріалы производства и продажи . . . . .	139436	52
	е) На содержаніе и ремонтъ завода и лицъ Управленія имъ . . . . .	12163	7
	ж) На содержаніе 15-ти епарх. свѣчн лавокъ . . . . .	3257	96
	<b>Итого . . . . .</b>	221571	78
	<b>III. Остатокъ къ 1909 г.</b>		
	а) наличными въ кассѣ Комитета . . . . .	1325	94 $\frac{1}{4}$
	б) — въ кассахъ Отдѣленій . . . . .	4	46 $\frac{1}{4}$
	в) въ долгахъ за церквами епархіи . . . . .	1795	25 $\frac{1}{2}$
	<b>Итого . . . . .</b>	3125	66
	<b>Балансъ . . . . .</b>	224697	44
	<b>Отдѣль VI.</b>		
	<i>Реализация доловыхъ обязательствъ и имущества завода въ 1908 г.</i>		
	Къ 1 января 1908 г. оставалось на кассѣ завода долга:		
	а. поставщику воска, купленного въ 1907 г. съ $\frac{00}{00}$ за своевр. платежъ . . . . .	15608	57

№		Руб.	К.
7	Устюжскому Стефану-Проломивскому Братству	200	
8	б) по безсрочному займу церквамъ епархіи	214	24
	<b>Итого</b>	<b>15822</b>	<b>81</b>
82	Въ отчетномъ 1908 г. куплено и доставлено заводу а) пчелинаго воска	133762	4
	б) прочихъ матеріаловъ на	24995	6
	в) церковнаго вина на	402	—
	г) $\frac{0}{100}$ по воску 1908 г. 912 р. 12 в. и Устюжск. училищу 10 р.	922	12
	<b>Итого</b>	<b>160081</b>	<b>22</b>
3	Всего съ остаточными заводъ долженъ былъ уплатить	175904	3
4	Уплачено въ отчетномъ 1908 г.		
	а) долга и $\frac{0}{100}$ за воскъ, приобретенный въ 1907 году	15608	57
	б) церквамъ въ погашеніе займа	47	28
	в) поставщику воска, купленнаго въ 1908 г.	114441	46
	г) поставщикамъ прочихъ матеріаловъ	24995	6
	д) поставщику церк. вина		—
	<b>Итого</b>	<b>155092</b>	<b>37</b>
5	Затѣмъ осталось къ 1 января 1909 г. долга на заводъ:		
	а) по безсрочному займу церквамъ епархіи	166	96
	б) поставщику за воскъ, купленный въ 1908 г.	19320	58
	в) Ему-же $\frac{0}{100}$ съ означенной суммы	912	12
	г) Поставщику церковн. вина	402	—
	д) Устюжск. Епарх. женск. училищу	10	—
	<b>Итого</b>	<b>20811</b>	<b>66</b>
46	Въ обезпеченіе уплаты сего долга заводъ имѣеть къ 1 января 1909 г.		
	а) матеріаловъ производства для продажи, оцѣненныхъ по покупной стоимости (См. отд. II, п. 4) на	94053	63
	б) свѣчь, ламп. масла, ладана, церк. вина, кадилы. угля и проч. (См. Отд. III, п. 4) на	97512	2

	Руб.	К.
в) денегъ наличныхъ въ кассахъ завода и от- дѣлений и въ долгахъ за церквами	3125	66
<b>Итого</b>	<b>194691</b>	<b>31</b> <sup>3/4</sup>
Такимъ образомъ на 1 января 1909 г. за- водъ остается задолженнымъ на 20811 р. 65 к., а имѣеть въ обезпеченіе уплаты на 194691 р. 31 <sup>3/4</sup> к. и, посему, при ликвидаціи дѣль съ реализаціею имѣющихся запасовъ оставалось бы въ собственности епархіи	173879	65
Сверхъ сего въ недвижимомъ имуществѣ и при- надлежностяхъ производства воскоблѣнія и вы- дѣлки свѣчь по приблизительной оцѣнкѣ имѣется	50000	—
<b>А всего</b>	<b>223879</b>	<b>65</b> <sup>3/4</sup>

Предсѣдатель Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣч-  
ному управленію священникъ Іоаннъ Костровъ. Члены Комитета  
протоіерей Іосифъ Шадринъ. Священникъ Алексій Скворцовъ.  
Священникъ Александръ Сахаровъ.  
Отзывъ по разсмотрѣніи отчета членами ревизіонной комиссіи.

Годовой отчетъ прихода и расхода и остатковъ денежныхъ  
суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ членами Ревизіонно-наблюдатель-  
ной комиссіи повѣренъ, при чемъ оказалось: годовая матеріаль-  
ная вѣдомость составлена по существующей формѣ правильно, ча-  
стные и общіе итоги вѣрны; въ кассовой годовой вѣдомости нѣ-  
которые частные итоги не согласуются съ итогами кассовыхъ мѣ-  
сячныхъ вѣдомостей, вслѣдствіе переноса расходовъ изъ одной  
статьи въ другую, а общіе итоги правильны. Для облегченія про-  
вѣрки годовой и мѣсячныхъ кассовыхъ вѣдомостей на будущее  
время желательно, чтобы въ частныхъ статьяхъ прихода и ра-  
схода суммъ выставлялись №№ статей прихода-расходной книги,  
а въ матеріальныхъ вѣдомостяхъ, въ виду трудности повѣрки  
ихъ для членовъ Ревизіонной Комиссіи и большей ясности и  
наглядности для посторонняго наблюдателя, — операціи завода вы-

дѣлать въ особую вѣдомость. Благодаря доброкачественности и сравнительно дешевымъ цѣнамъ воска, операции завода въ отчетномъ году производились при благопріятныхъ условіяхъ.

Члены Ревизіонно-наблюдательной Комиссіи: священникъ Іоаннъ Орловъ. Священникъ Алексій Углецкій. Священникъ Михаилъ Поддяковъ.

173872	1909	1	1
50000			
223872			

Предсѣдатель Волгодонскаго Епархіальнаго Комитета по сиротному управленію священникъ Іоаннъ Костровъ. Члены Комитета протоіерей Іоаннъ Шадринъ, священникъ Алексій Саволовъ, священникъ Александръ Саволовъ.

Отчеты по различнымъ отраслямъ дѣятельности ревизіонной комиссіи. Волгодонскій заводъ производитъ въ годъ около 10000 пудовъ свѣчечнаго воска. Ревизіонно-наблюдательная комиссія по сиротному управленію, при веденіи своихъ дѣлъ, производитъ расходы на канцелярскія нужды, на покупку бумаги, на доставку топлива и на прочее. По сиротному управленію въ годъ производится около 10000 пудовъ свѣчечнаго воска. Волгодонскій заводъ производитъ въ годъ около 10000 пудовъ свѣчечнаго воска. Ревизіонно-наблюдательная комиссія по сиротному управленію, при веденіи своихъ дѣлъ, производитъ расходы на канцелярскія нужды, на покупку бумаги, на доставку топлива и на прочее.

Редакторъ оффиц. части Волг. Епарх. Вѣдомостей, Секретарь Консисторіи П. Лебедевъ.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТЫЙ).

Октября 1.

№ 19.

1909 года.

Рѣчь при открытіи женской прогимназіи въ г. Лальскѣ  
15 сентября 1909 г.

*Достопочтеннѣйшее собраніе!*

Вамъ угодно было пригласить меня на совмѣстную молитву, по случаю открытія въ нашемъ городѣ Женской Прогимназіи. Радъ молиться съ вами и сердечно привѣтствовать васъ съ открытіемъ новаго учебнаго заведенія.

Городъ Лальскъ, по своему происхожденію, есть, какъ изволите знать, родной сынъ Великаго Новгорода и, какъ таковой, это — городъ чисто Русскій, Православный, — городъ, въ которомъ не было и нѣтъ ни инородцевъ, ни иновѣрцевъ, ни сектантовъ, ни раскольниковъ. А о безбожникахъ здѣсь и не слыхано до послѣдняго времени. Честь ему и слава за скромное, но чистое прошедшее, обязывающее насъ позаботиться о его настоящемъ и будущемъ преуспѣяніи. И мы посильно заботимся не объ одномъ экономическомъ и культурномъ улучшеніи города, но и о расширеніи образованія. Это такъ. Но чтобы прямо и вѣрно, не блуждая идти къ цѣли, необходимо точно опредѣлить и твердо установить ее.

Итакъ, стремясь къ расширенію образованія въ городѣ, чего мы пожелаемъ ему? Чего пожелаемъ нашимъ дѣтямъ, нашему потомству? Словомъ, какую цѣль имѣемъ въ виду? Не можетъ же быть, чтобы мы разсуждали, что наше дѣло только дать дѣтямъ возможное образованіе, каково бы оно ни было, а что будетъ за тѣмъ, — уже насъ не касается. Даже по отношенію къ профессиональному образованію такой взглядъ нельзя признать приемлемымъ, и я говорю объ образованіи вообще, — о томъ духѣ, или фундаментѣ его, который долженъ быть положенъ въ основу всякаго образованія и быть господствующимъ въ жизни, во всѣхъ ея обнаруженіяхъ. При такомъ пониманіи образованія, мнѣ кажется, относиться къ нему безразлично — уже не возможно. Есть напимѣрь образованіе, при которомъ легко разрушаютъ

ся семейныя и общественныя начала, осмѣиваются нравственныя и религіозныя правила, оскорбляется христіанство, проповѣдуется анархизмъ и безбожіе, при чемъ уже не остается для чело-вѣка ничего священнаго ни въ себѣ, ни внѣ себя, — ни на зем-лѣ, ни на небѣ. Для людей съ такимъ образованіемъ всякое убійство другихъ людей значить не болѣе, какъ уничтоженіе на-вѣкомаго и называется оно уже не убійствомъ, а устраненіемъ съ дороги негодныхъ экземпляровъ. Не сомнѣваюсь, что вамъ не-пріятно и слышать о такихъ людяхъ и такомъ образованіи, — что вы съ ужасомъ думаете: „да развѣ о такомъ образованіи хлопочемъ для своихъ дѣтей? — Развѣ такое печальное будущее готовимъ мы нашему потомству и городу?“ Вѣрю и раздѣляю чувство вашего ужаса. Но надо своевременно подумать, какъ избѣжать такихъ бѣдъ, какими отъ края до края заполнена наша Матушка Русь, въ эти послѣдніе годы? Не удивляйтесь это-му замѣчанію. Оно вызывается заботою и осторожностію. Когда свирѣпствуетъ эпидемія, благоразуміе требуетъ держаться на-сторожѣ. Учителей и просвѣтителей, проповѣдывающихъ все, что угодно, вездѣ нынѣ такъ много, что безъ своихъ твердыхъ убѣжденій, остановишься пожалуй въ недоумѣніи, не зная, кого слушать и чему вѣрить. Итакъ чѣмъ же мы должны руково-диться въ святомъ дѣлѣ образованія нашихъ дѣтей? Кого воз-мемъ мы въ принципиальныя руководители въ данномъ случаѣ? Кто намъ порекомендуетъ его? Самый безпристрастный и вѣрный руководитель нашъ, я полагаю, исторія. Къ ней и обратимся, поставивъ хотя нѣсколько вопросовъ, и выслушаемъ краткіе, но ясные отвѣты ея. Кто открылъ челоѣчеству истинныя и высо-кія понятія о Богѣ и безсмертіи, объ истинѣ и справедли-вости, о долгѣ и добродѣтели до любви самоотверженной? Хри-стіанство. Кто освѣтилъ высокое достоинство души челоѣческой равномѣрно въ мужчинѣ и женщинѣ? Христіанство. Кому обя-зана просвѣщенная Европа своею гражданственностію, науками и искусствами? Христіанству. Чему обязана своимъ укладомъ се-мейной и общественной жизни, въ частности, наша дикая нѣ-когда Матушка Русь? Св. Прав. вѣрѣ Христовой. Что слело во-едино, организовало и слѣлало ее великою и могучею? Таже Св. вѣра и Црковь. И обратно. Отчего въ послѣднее время распадается иногда семейная жизнь, — волнуется недовольствомъ и безпорядками жизнь общественная? Отчего всякія безобразія и мятежи? Отчего разшатанность умовъ, развращенность сердець,

всеобщее недовольство и борьба на почвѣ личнаго и партійнаго эгоизма? Отчего колеблются алтари и содрагаются троны? Отвѣтъ одинъ: отъ упадка вѣры, — не стало въ душахъ людей Бога, какъ говорили наши предки. Вытекающее отсюда заключеніе естественно и ясно, и нѣтъ нужды останавливаться на немъ.

Душа, по приходѣ, хрестіанка, говоритъ одинъ древній отецъ и учитель-психологъ. Сохраните же эту душу святую въ дѣтяхъ, дайте возможность раскрыться въ ней благороднымъ задаткамъ, если хотите воспитать, въ лицѣ ихъ, потомковъ, достойныхъ почтенныхъ предковъ. Религіозный духъ — это жизненный нервъ народнаго образованія, отъ котораго зависитъ все, — и личный покой, и семейное благополучіе, и благо общественное и національное. Нашъ городъ, съ существующими въ немъ учебными заведеніями не обезславилъ себя пока никакими безобразіями. Есть основаніе надѣяться, что и въ открывающейся сегодня Женской Прогимназіи пойдетъ образованіе дѣтей въ духѣ Православной вѣры, — что, при развитіи ума и обогащеніи его разнородными свѣдѣніями, не будетъ забыто здѣсь то *главное нѣчто*, что называется религіознымъ воспитаніемъ. Объ этомъ теперь мы и помолимся. — Помолимся за начальствующихъ, учащихся и учащихся и сердечно пожелаемъ имъ въ предстоящихъ трудахъ успѣховъ и Божія благословенія.

Нашъ Спаситель сказалъ: „Азы есмь свѣтъ міру. — Приидите ко Мнѣ“... За чѣмъ же дѣло? Отцы, матери и дѣти! Начальствующие, учащіе и учащіеся! Придите, поклонимся и припадемъ ко Христу. — Станемъ всею полъ. Его кровь и охрану, памятуя, что „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всехъ“.

Прот. А. Поповъ.

### « Михайловичъ ».

Уже не много осталось на святой Руси такихъ клириковъ, типичнымъ представителемъ которыхъ былъ Степанчъ — старичекъ, носившій въ стихахъ, извѣстныхъ нашему духовенству. Остальные одни за другимъ сходятъ въ морилу — симпатичные старички.

11 іюля въ г. Вельскѣ скончался псаломщикъ Троицкаго собора, послужившій св. церкви въ званіи низшаго клирика ровно 50 лѣтъ, въ одномъ городѣ Вельскѣ 40 лѣтъ, Александръ Михайловичъ Сабуровъ. Въ приходѣ знали этого старичка и

старше и малые, звали его обычно „Михайловичем“, не называя по имени, и все его любили.

Что наиболее привлекательно было в Михайловиче — это особенная любовь его къ Божіему храму. Онъ поистинѣ былъ клирикъ, привѣтавшій въ церкви Божіей. Приходилъ онъ всегда въ храмъ ранѣе начала службы, иногда за часъ. Даже въ послѣдніе годы, не смотря на старость, раннимъ утромъ, бывало, плетется старикъ, напр. зимою во вьюгу и непогоду, въ своемъ тулупѣ въ церковь; тамъ встрѣтитъ онъ священника, все приготовить, почистить. Михайловичъ — копье неизмѣнное. Просить другой, чередной псаломщикъ или дьяконъ, а Михайловичъ исправитъ дѣло. Онъ готовъ. Священникъ служащій всегда спокоенъ, не останется безъ чтеца, не нужно ожидать прославшаго. Михайловичъ ходилъ въ церковь всегда, когда не была его чередка. Если онъ за исключеніемъ послѣднихъ мѣсяцевъ болѣзни пропускалъ въ продолженіе своей жизни въ Вельскѣ службы, то развѣ счетомъ. Онъ не могъ жить безъ храма.

Михайловичъ, какъ старинный человекъ, прекрасно зналъ все порядки и обычаи въ служеніяхъ, въ зависимости отъ мѣсныхъ условій. Онъ былъ и ризничій. Весьма старательно относился онъ къ этому, какъ и ко всякому дѣлу. Всякое занятіе, входившее въ выполненіе его должности, онъ считалъ великимъ и старательно выполнялъ его. Ризница была при Михайловичѣ всегда въ порядкѣ. Какія ризы готовить къ воскресенью, праздникамъ, онъ аккуратно благословлялся у настоятеля.

Голосъ у Михайловича былъ какой то особенный, старческий теноръ. Онъ пѣлъ съ душой, умилялся самъ при пѣніи, хотя дѣлалъ и ошибки, особенно въ остановкахъ, не соблюдая знаковъ препинація, но все у него выходило какъ то мило, никто не думалъ осуждать и выговаривать ему. Читалъ онъ на распѣвъ, тоже посвоему, по старинному, оригинально. Теперь ужъ рѣдко гдѣ въ деревняхъ у старыхъ псаломщиковъ услышишь такое пѣніе. Не забыть никогда, какъ Михайловичъ, идя въ какой нибудь домъ въ сопровожденіи священника, пѣлъ священныя пѣсночія. Въ нашей семьѣ былъ обычай, предъ отъѣздомъ насъ — дѣтей въ ученье осенью, ежегодно принимать въ домъ св. иконы Божіей Матери и св. великомученика Пантелеймона. Всегда приглашали пѣть у насъ милого Михайловича. Съ какимъ чувствомъ пѣлъ онъ: „Не имамы иныя помощи“... Не забыть, какъ слезы текли изъ глазъ его. Что чув-

ствоваѣ тогда Михайловичъ, что вызывало у него эти слезы, трогавшія насъ—дѣтей, конечно знаетъ только Богъ. Но по намъ можно судить и о набожности стараго клирика и о добромъ его сердцѣ.

Да, у него было доброе сердце. Не даромъ всѣ любили его и уважали. Любилъ его весь причтъ церковный. Михайловичъ всегда съ почтеніемъ, почти съ благоговѣніемъ, относился къ священникамъ, исполняя беспрекосовно ихъ волю, всѣ ихъ требованія и желанія.

Любили его товарищи клирики. Михайловичъ ихъ выручалъ постоянно. Онъ былъ къ ихъ услугамъ и совершенно безвозмездно, безкорыстно. Никого старикъ не судилъ. Ему все равно было, — почему въ храмъ нѣтъ череднаго псаломщика; онъ бралъ часовникъ въ руки и спокойно читалъ утреню или часы. Иной разъ, когда другіе, жалѣя старца, заговорятъ о не исправностяхъ клирика того или другого, онъ только въ сторону махнетъ рукой, какъ-то особенно улыбнется, скажетъ ему „но безъ осужденія, безъ обиды, какъ бы съ чувствомъ жалости.

Михайловича любили прихожане. Многіе были очень рады всегда его приходу. Вина старикъ не пилъ никогда; ранѣе выпивалъ въ деревняхъ только по стакану деревенскаго пива; любилъ чай, любилъ за чаемъ поблагодумствовать. Богомольныя женщины—прихожанки зазывали его попить чайку. Онъ разговаривалъ очень мало, посяжетъ чтонибудь изъ своей жизни, какуюнибудь сообщить безобидную новость, пожалѣетъ какогонибудь прихожанина, постигнутаго горемъ. Какъ было не уважать, не принимать въ гости простаго добраго клирика.

Мы дѣти причта не чаяли въ Михайловичѣ души. Какъ часто и въ годы ученія, и въ годы служенія церкви, предносится его образъ и въ храмѣ и дома! Какія свѣтлыя дороги воспоминанія сохранились о немъ! Онъ былъ нашимъ другомъ. Дѣтское сердце чувствовало доброту его сердца. Онъ любилъ дѣтей—насъ и тѣшилъ. Бывало въ деревнѣ, когда ходили съ пасхальной славой вмѣстѣ съ родителями и приходилось нечевать, мы старались уложиться обязательно съ Михайловичемъ. Съ нимъ было ужасно интересно. Онъ понималъ, что надо дѣтямъ. Онъ верѣдко шутилъ. Но шутки эти были хорошія. Онъ игралъ съ нами дѣтьми, каталъ крашенныя яйца. . но когда замѣчалъ, что мы выходили изъ границъ, онъ дѣлался весьма серьезенъ, давалъ намъ понять, что всему есть мѣра.

Много горя видѣлъ на своемъ вѣку Михайловичъ и въ личной, и семейной жизни, но горе онъ переносилъ терпѣливо, безъ ропота, никто не видалъ проявленій скорби, онъ переносилъ ихъ, какъ богатырь, съ христіанскимъ благодушіемъ.

Господь помогъ ему хорошо устроить своихъ дѣтей и въ сравнительномъ мирѣ проводить остатки дней своихъ. Онъ умеръ на службѣ церкви, какъ вѣрный воинъ умираетъ на стражѣ.

Написанное о Михайловичѣ очень малое въ сравненіи съ тѣмъ, что бы надо сказать о немъ. Его личность не изгладится у меня изъ памяти; вѣрю, не только у меня, но и у всѣхъ знавшихъ его простое, доброе, смиренное сердце.

Игуменъ Неофитъ.

### Къ вопросу о новой раскладкѣ процентнаго сбора съ церковей Вологодской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Докладъ, читанный въ благочинническомъ I округа церковей города Вологды собраніи съ участіемъ старостъ, предъ обсужденіемъ проекта новой раскладки процентнаго налога, съ нѣкоторыми дополненіями.

Настоящему собранію о.о. настоятелей и г.г. старостъ церковей города Вологды надлежитъ войти въ обсужденіе вопроса о новой раскладкѣ такъ называемаго процентнаго налога или сбора съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Прежде чѣмъ доложить цифровыя данныя, относящіяся къ настоящему дѣлу, считаю необходимымъ воспроизвести предъ собраніемъ въ краткихъ чертахъ исторію того церковнаго обложенія, о которомъ должна быть рѣчь.

Русскія духовно-учебныя заведенія, имѣющія свою задачу подготовку кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности, съ начала XIX вѣка содержались, въ теченіе 60 слишкомъ лѣтъ, на счетъ церковнаго свѣчнаго сбора. Выручавшаяся въ церквахъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ чистая прибыль отчислялась изъ церковныхъ доходовъ и представлялась въ Святѣйшій Синодъ. Здѣсь часть сего сбора поступала на составленіе спеціальнаго духовно-учебнаго капитала, а другая расходовалась на текущія нужды духовно-учебныхъ заведеній. Въ 21 день декабря 1870 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе, коимъ, между прочимъ, положено: для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ прежде существовавшаго сбора отъ продажи свѣчъ, отчислять въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода опредѣленное количество

процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія этихъ доходовъ за 1868 годъ, при чемъ отчисленіе это для всѣхъ центральныхъ епархій Европейской Россіи опредѣлено въ размѣрѣ 21 процента съ рубля. (Указъ Св. Синода 19 января 1871 г. № 3, Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 6).

Общая по Имперіи сумма процентнаго сбора Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1870 года установлена въ 1.281,450 рублей и, въ частности, съ Вологодской епархіи назначено по 44,880 руб. въ годъ. Не безъ затрудненій, по новости, дѣла, налогъ сей Епархіальнымъ Начальствомъ распределенъ былъ между церквами епархіи, пропорціонально ихъ доходности по свѣчной операци и по кружечнымъ кошельковымъ сборамъ за 1868 годъ, какъ было предписано Св. Синодомъ. — Въ концѣ семидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія въ центральномъ управленіи дух-учебнаго вѣдомства возникъ вопросъ объ улучшеніи положенія учителей духовныхъ училищъ и объ увеличеніи пенсіонныхъ окладовъ. То и другое дѣло требовало средствъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 9 декабря 1878 года, въ слѣдствіе этого, и было постановлено на пополненіе средствъ Св. Синода для возвышенія окладовъ жалованья и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить процентный сборъ, установленный въ 1870 году, на 4% и взимать таковой въ размѣрѣ 25% съ доходовъ за 1868 годъ. Основаніе для распределенія между отдельными церквами процентнаго налога осталось такимъ образомъ, прежнее, т. е. доходность ихъ за 1868 годъ; увеличилась лишь сумма обложенія. Общая по Имперіи сумма процентнаго налога закономъ 9 декабря 1878 года опредѣлена въ 1,545,800 руб. а съ Вологодской епархіи, въ частности, 53,430 рублей (больше противъ 1870 г. на 8,630 р.). Въ этой суммѣ процентный налогъ сталъ взиматься съ церкви съ 1-го января 1880 года и такъ дѣло обстояло до 1901 года. 24 апрѣля 1901 года, по докладу Св. Синода, состоялось новое Высочайшее повелѣніе (Церк. Вѣдом. 1901 г. № 20.) о томъ, чтобы увеличить существующій размѣръ процентнаго сбора въ духовно-учебный капиталъ по 30 епархіямъ на сумму въ 329,970 р., а по четыремъ епархіямъ, по которымъ этотъ сборъ былъ признанъ Св. Синодомъ обременительнымъ для церкви, таковой уменьшить на 13,708 р. и въ числѣ послѣднихъ четырехъ епархій указана Вологодская, съ которой снято процентнаго сбора 8,430 рублей.

Силою указаннаго законоположенія 24 апрѣля 1901 года общая сумма процентнаго налога со всѣхъ епархій Имперіи сиредѣлена въ 1.890.965 р. (вмѣсто 1.545.800, установленныхъ въ 1878 году), а съ Вологодской епархіи, въ частности, 45.000 рублей (вмѣсто прежнихъ 53.430 рублей, т. е. меньше на 8.430 р.). Въ этой суммѣ процентный сборъ взимается съ 1 января 1902 года по настоящее время и долженъ взиматься въ будущемъ впредь до особаго соответствующаго распоряженія правительственной власти.

Сумма процентнаго обложенія церквей на духовно-учебныя потребности, какъ видно изъ вышеизложеннаго, измѣнилась со времени установленія сего обложенія три раза, соответственно чему измѣнились и размѣры процентнаго сбора съ отдѣльныхъ церквей, но главнымъ основаніемъ, опреѣлявшимъ обложеніе каждой отдѣльной церкви, оставалась по прежнему свѣчная и кружечко-кошельковая доходность ихъ за 1868 годъ. Перемѣны отражались на первоначальной, установленной въ 1870 году, суммѣ налога лишь процентной сбавкой или прибавкой, безъ соображенія съ измѣненіями въ средствахъ содержанія самихъ плательщицъ — церквей. А перемѣны за 40 лѣтъ, съ 1868 года, произошло не мало.

Въ отношеніи городскихъ церквей перемѣны эти выразились значительнымъ увеличеніемъ церковныхъ доходовъ и главнымъ образомъ — доходовъ отъ неприкосновенныхъ капиталовъ. Притокъ этихъ капиталовъ или такъ называемыхъ вѣчныхъ вкладовъ происходилъ именно въ періодъ послѣднихъ 40 лѣтъ. Вліяло на усиленіе церковныхъ доходовъ, конечно, и увеличеніе населенія. Окраинные приходы въ Вологдѣ, напримѣръ, бывшіе прежде весьма малолюдными, вмѣстѣ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, настолько измѣнились, что стали превосходить численностию приходы центральные. Относительно приходовъ сельскихъ измѣненіе въ церковной доходности идетъ въ сторону ихъ увеличенія далеко не такъ значительно.\*) Входить въ подробное разсмотрѣніе причинъ этого явленія сейчасъ не позволяетъ время. Укажемъ лишь на одну, по нашему мнѣнію, главнѣйшую, причину, имѣвшую вліяніе на уменьшеніе доходности сельскихъ це-

\*) Для примѣра, иллюстрирующаго послѣднюю мысль, авторомъ доклада взята была доходность 14 сельскихъ церквей Вологодскаго и Гризовецкаго уѣздовъ за 1869 и 1906 годы, при чемъ оказалось, что только при пяти изъ этихъ церквей доходность незначительно увеличилась, а при 9 остальныхъ сократилась довольно существенно.



вей. Причиной эта — увеличеніе числа и развитіе дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Громадное большинство существующихъ нынѣ почти при каждой церкви приходскихъ попечительствъ возникло послѣ 1868 года, ибо и самое положеніе объ нихъ явилось лишь въ 1864 г. До попечительствъ всякая добротная копѣйка поступала не иначе, какъ въ церковную казну, записываясь доходомъ по церковнымъ книгамъ и всегда была на учетѣ. Съ открытіемъ попечительствъ дѣло значительно измѣнилось. Какимъ именно образомъ попечительства повліяли на уменьшеніе доходовъ по сельскимъ церквамъ — объ этомъ рѣчь будетъ впереди. Здѣсь скажемъ лишь, что въ настоящее время доходность сельскихъ церквей если и не измѣнилась весьма значительно къ худшему, то во всякомъ случаѣ не увеличилась настолько, насколько увеличилась доходность церквей городскихъ. — Какъ бы то ни было, но документы съ очевидностію свидѣтельствуютъ, что нормы обложенія, принятія въ 1868 году, нынѣ не годятся. Въ этомъ легко убѣдиться сравненіемъ доходности церквей по даннымъ того времени и настоящимъ.

Несоответствіе существующей раскладки процентнаго налога наличному положенію церкви сознавалось давно какъ Епархіальнымъ Управленіемъ, такъ и духовенство. Съ стороны причтовъ и старостъ отдѣльныхъ церквей и цѣльныхъ благочинническихъ округовъ были жалобы на несправедливость существующаго обложенія и заявленія о необходимости измѣнить его. Наконецъ Епархіальный съѣздъ благочинныхъ и депутатовъ, бывшій въ 1906 году, выдвинулъ на очередь вопросъ о необходимости пересмотра существующаго обложенія церквей епархіи процентнымъ, взамѣнъ свѣчной прибыли, налогомъ. Съѣздомъ 1906 года въ журналѣ отъ 8 февраля, было постановлено: “признавая неравномѣрность распредѣленія процентнаго налога по церквамъ епархіи по отношенію къ доходности ихъ въ настоящее время, просить Епархіальное Начальство составить изъ городского духовенства комиссію, которая бы произвела новую раскладку налога на церкви пропорціонально доходности ихъ примѣрно за 5 лѣтъ; проектъ сдѣланной раскладки przeprowadить благочиннымъ для разсмотрѣнія на очередныхъ благочинническихъ съѣздахъ, при участіи церковныхъ старостъ. По полученіи отзывовъ окружныхъ соборій по поводу новой раскладки комиссія со своимъ заключеніемъ таковой проектъ имѣетъ представить на обсужденіе слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.” —

Согласно сему постановленію сѣзда 1906 года Епархіальнымъ Начальствомъ и была поручена предварительная разработка вопроса комиссіямъ изъ городскихъ священниковъ, отдѣльнымъ для пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи и для пяти уѣздовъ викаріатства В. Устюжскаго. Въ основаніе проекта новой раскладки взята доходность церквей за 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы. Кромѣ прибыли отъ продажи свѣчь и доходовъ кружечнаго и кошельковаго приняты во вниманіе, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 7 августа 1907 г. постоянные доходы отъ капиталовъ, составляющихъ вѣчные вклады и отъ постоянныхъ оброчныхъ статей. Общая доходность церквей, подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ, опредѣлилась по вѣтлѣтней сложности въ 314.703 р. за годъ и на каждый доходный рубль процентнаго налога падаетъ 14,3%. Умножая эту цифру на выраженную въ рубляхъ доходность каждой отдѣльной церкви комиссіи и опредѣляли сумму процентнаго налога, причитающагося съ каждой церкви.

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривалось, что въ некоторыхъ благочинническихъ округахъ возникала мысль и со стороны отдѣльныхъ причтовъ были сдѣланы заявленія о томъ, чтобы при опредѣленіи доходности церквей принимались въ соображеніе доходы мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Заявленія эти указывали, что въ некоторыхъ приходяхъ значительныя суммы, поступающія отъ прихожанъ на устройство церквей, не вносятся въ церковныя приходо-расходныя книги, а записываются попо книгамъ и документамъ попечительствъ и отъ пропорціональныхъ доходности церквей обложеній на духовно-учебныя и другія епархіальныя потребности оказываются свободными. Находя указанныя заявленія въ значительной степени основательными, такъ какъ по дѣламъ Епархіальнаго Управленія извѣстны даже случаи записи въ попечительскія книги собственно церковныхъ суммъ, Консисторія признала целесообразнымъ, опредѣливъ доходы церквей, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать извѣстными и доходы приходскихъ попечительствъ, назначаемыя на благоустройство церквей, т. е. имѣющихъ то же назначеніе, что и доходы церковныя, не касаясь однако тѣхъ попечительскихъ суммъ, кои поступаютъ спеціально на просвѣтительныя и благотворительныя нужды приходовъ. Въ этомъ смыслѣ даны были соответствующія указанія комиссіямъ. — Придавая значеніе заявленіямъ, требовавшимъ, чтобы при адовой ра-

складкѣ процентнаго налога были приняты во вниманіе и доходы приходскихъ попечительствъ, Консисторія не могла не считатьъ и съ заявленіями противоположнаго характера. Извѣстны Консисторіи мнѣнія нѣкоторыхъ благочинныхъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ, направленныхъ противъ объединенія церковныхъ и попечительскихъ средствъ при сужденіи о доходности церквей. Сводятся возраженія этого свойства къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) по смыслу Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ средства послѣднихъ составляютъ исключительно достояніе прихода, общему порядку отчетности, установленному для суммъ церковныхъ, онѣ не подчинены и распоряжается ими общее приходское собраніе, разсматривающее по § 8 Положенія отчеты попечительствъ; 2) составляютъ средства попечительствъ изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ на благоустройство храма, т. е. имѣютъ тотъ-же характеръ, какой имѣютъ и пожертвованія въ кассу церковную, со специальнымъ назначеніемъ а эти послѣднія отъ всякаго обложенія освобождаются, и 3) дѣятельность нѣкоторыхъ попечительствъ оживляется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется надобность произвести въ своей приходской церкви значительный ремонтъ или сдѣлать цѣнное для нея приобрѣтеніе, а въ обычное время эта дѣятельность замираетъ, попечительство не имѣетъ почти никакихъ доходовъ и церковь содержится исключительно на свои средства. — Оставляя окончательную оцѣнку вышесприведенныхъ мнѣній за и противъ соображенія новой раскладки процентнаго налога со средствами приходскихъ попечительствъ сужденію самаго духовенства на благочинническихъ собраніяхъ и епархіальномъ създѣ, Консисторія, тѣмъ не менѣе, признала необходимымъ подготовить необходимыя данныя на случай разрѣшенія настоящаго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ. По собраннымъ подготовительными комиссіями свѣдѣніямъ сумма доходовъ приходскихъ попечительствъ, имѣющихъ специальное назначеніе — на благоустройство храмовъ, по пятилѣтней сложности опредѣлилась въ 141.383 р. 83 к. Въ соединеніи съ суммою подлежащихъ обложенію доходовъ собственно церковныхъ (314.703 р. 4 к.) цифра эта составитъ 456.086 р. 87 к. Если размѣры падающаго на Вологодскую епархію процентнаго налога (45.000 р.) сообразить съ этого послѣднею суммою общей церковной и попечительской доходности, то сумма обложенія на каждый доходный

рубль опредѣлится въ 9,87<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ разосланномъ нынѣ по благочинническимъ округамъ, для предварительнаго обсужденія, проектъ новой раскладки процентнаго налога исчислены двѣ цифры падающаго на каждую церковь обложенія: первая показываетъ обложеніе церкви на основаніи одной только церковной доходности, а вторая по соображеніи церковной доходности со средствами мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ. Въ заключеніе настоящаго доклада прошу позволенія сказать вѣсколько словъ, выражающихъ личное мое мнѣніе по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать во вниманіе, при опредѣленіи доходности церквей на предметъ обложенія ихъ процентнымъ сборомъ, средства приходскихъ попечительствъ.

При сужденіи по настоящему вопросу ни на одну минуту не слѣдуетъ забывать назначеніе процентнаго сбора. Сборъ этотъ всецѣло поступаетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, иначе говоря — на подготовку лицъ, посвящающихъ себя на служеніе Церкви, ставящихъ задачею своей жизни удовлетвореніе религиозно-нравственныхъ потребностей вѣрующаго православнаго населенія, готовящихся жертвовать свои силы и знанія во имя просвѣщенія народа въ духѣ Христовой истины. Въ литературѣ современной и въ обществѣ говорили и пока еще говорятъ, что духовно-учебныя заведенія нынѣ не выполняютъ своего назначенія, что изъ нихъ выходятъ нынѣ болышею частію не пастыри Церкви, а чиновники и искатели свободныхъ профессій. Добавляютъ при этомъ, что духовно-учебныя заведенія — это учрежденія чисто сословныя. Не имѣя возможности по объему настоящаго доклада входить въ подробное разсмотрѣніе приведенныхъ, бывшихъ въ одно время ходячими возраженій скажемъ только, что по нѣсколькимъ послѣднимъ годамъ, когда многіе питомцы духовной школы дѣйствительно уклонялись отъ непосредственнаго служенія Церкви въ качествѣ пастырей и искали себѣ работы въ иныхъ сферахъ общественной жизни, нельзя рѣзко судить о томъ, что сами по себѣ духовно-учебныя заведенія изменили своему назначенію. То, что ставится имъ въ упрекъ, слѣдуетъ разсматривать, какъ явленіе временное, обусловливавшееся исключительнымъ положеніемъ, которое переживало наше отечество. Время это прошло и, Богъ дастъ, никогда не воротится. Послѣдній выпускъ въ нашей Семинаріи, наприм., далъ уже несравненно болыше число служителей Церкви, чѣмъ выпускъ предшествовавшій. Духовно-учебныя заведенія сами по себѣ, какъ

таковы, всегда были и будут вѣрны своему назначенію. Относительно затрачиваемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній средствъ, которыя расходуются какъ-бы не производительно для Церкви, ихъ дающей, слѣдуетъ сказать, что часть этихъ средствъ возвращается къ своему источнику, такъ какъ базенно-коштные воспитанники духовной школы, въ случаѣ поступленія въ гражданское вѣдомство, обязываются возвратить употребленныя на ихъ содержаніе въ школъ суммы. — Называющіе духовную школу узко сословною, обслуживающею исключительно интересы духовенства по воспитанію дѣтей, обнаруживаютъ лишь свое незнакомство съ положеніемъ духовно-учебныхъ заведеній. Уставы этихъ заведеній всегда оставляли и оставляютъ двери ихъ открытыми для всѣхъ ищущихъ православно-богословскаго образованія, безотносительно къ тому, къ какому бы сословію сіи ищущіе ни принадлежали. — Итакъ — духовная школа воспитываетъ кандидатовъ пастырства, а пастырь призывается служить духовнымъ нуждамъ церковной общины, прихода. Не безразлично-ли, въ существѣ дѣла, дастъ ли приходъ средства на содержаніе духовной школы изъ кассы своей церкви, пополняющейся приношеніями прихожанъ или изъ кассы приходскаго попечительства, средства коего составляютъ изъ пожертвованій тѣхъ — же прихожанъ? Думается, что вопросъ этотъ имѣетъ для себя одно рѣшеніе — утвердительное, разъ Церковь Россійская волею Предержавной Власти призвана къ участию своими средствами въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. А если это такъ, тогда главное возраженіе защитниковъ интересовъ приходскихъ попечительствъ, основывающееся на § 8 Положенія объ нихъ, падаетъ само собою. Надобно при этомъ имѣть въ виду, что подлежащій разсмотрѣнію проектъ новой раскладки процентнаго налога прямо и не касается средствъ попечительствъ, а лишь принимаетъ таковыя въ соображеніе при опредѣленіи платежа — способности даннаго прихода и выясняетъ то, насколько свободно приходъ можетъ справиться со своею задачею по содержанію приходской церкви. Если допустить, что налогъ очень тяжело отзовется на церковной казнѣ и вслѣдствіе этого встрѣтятся затрудненія въ удовлетвореніи какой либо существенной нужды самой церкви, тогда на помощь ей придетъ попечительство и затрудненіе будетъ устранено. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, заключается сильное возраженіе противъ тѣхъ, кто думаетъ, что распространеніе обложенія процентнымъ сборомъ на

средства попечительства, хотя и косвеннымъ путемъ, можетъ понизить ихъ дѣятельность и даже совсѣмъ прекратить таковую. Добрая православная община, провинившаяся сознаниемъ обязательности для себя участія своими средствами въ содержаніи духовной школы, при увеличеніи потребностей на сей предметъ, будетъ не сокращать свои собственные средства и не скрывать ихъ, а приумножать. Второе возраженіе, приравнивающее средства попечительства къ случайнымъ пожертвованіямъ въ церковную казну со спеціальнымъ назначеніемъ или имѣющимъ совершенно случайный характеръ, не сильно. Можно — ли, на примѣръ, врученное церковному старостѣ пожертвованіе на устройство иконы или пріобрѣтеніе лампы сравнивать съ тѣми пожертвованіями на благоустройство храма, которыя приходское попечительство, въ цѣляхъ благоустройства и благосостоянія своей приходской церкви (§ 1 Полож.), собираетъ постоянно? Первое по своей случайности и спеціальности должно быть изъято отъ обложенія, а вторыя по справедливости могутъ быть при этомъ приняты во вниманіе. — Третье возраженіе, пытающееся придать попечительствамъ характеръ какихъ-то случайно и временно лишь функционирующихъ учреждений, опровергается смысломъ § 6 Положенія о попечительствахъ. Попечительства закономъ вызваны къ жизни вовсе не для того, чтобы они одно время, при надобности, дѣйствовали, а по минованіи сей надобности замирали на неопредѣленный срокъ. Такая періодичность въ функціяхъ попечительства, хотя-бы и относительно одной только обязанности ихъ — заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи храма, не должна быть признаваема явленіемъ нормальнымъ и потому не можетъ служить основаніемъ для серьезнаго возраженія.

Вышеизложенныя соображенія, а также приведенныя въ докладѣ положительныя заявленія о цѣлесообразности объединенія приходскихъ церковныхъ и попечительскихъ средствъ при сужденіи о новой раскладкѣ процентнаго налога, склоняютъ мое личное мнѣніе къ тому, что доходы попечительства должны быть приняты во вниманіе при опредѣленіи доходности церквей. \*)

Священникъ Андрей Воскресенскій.

\*) Новая раскладка процентнаго налога по проекту подготовительной коммисіи духовенствомъ и присутствовавшими на собраніи 22 сентября церковными старостами 1 окр. гор. Вологды принята съ незначительными измѣненіями. Вопросъ о попечительствахъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

## Двадцатипятилѣтіе священства.

Раздоры и несогласія, которыя мы такъ часто видимъ среди цѣлхъ обществъ, служебныхъ корпорацій и отдѣльныхъ семействъ, тяжело ложатся на сердце наблюдателя и вызываютъ скорбь и уныніе. Ибо эти нежелательныя явленія крайне вредно отражаются на нашей жизни, сплошь и рядомъ останавливая въ самомъ началѣ добрыя начинанія и общепользныя дѣла.

Какъ, поэтому, отрадно отмѣтить противоположное явленіе, — явленіе чуждое всякой партійности, полное единодушія и благожелательности. Такимъ, поистинѣ отраднымъ, явленіемъ былъ семейнаго характера праздникъ прихожанъ Вологодской городской Димитріевской церкви 30 августа сего года — по случаю двадцатипятилѣтія служенія въ священническомъ санѣ настоятеля этой церкви протоіерея, Іоанна Іоанновича Кострова.

Объединившись въ мысли выразить своему духовному отцу чувства признательности и сыновней любви, прихожане указанной церкви признали самымъ удобнымъ случаемъ къ тому воспользоваться 30-мъ августа, т. е. днемъ когда исполнится 25 лѣтъ его священства.

На осуществленіе этой мысли прежде всего было испрашено разрѣшеніе и благословеніе Пресвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. На прошенія объ этомъ Владыка изволилъ написать: *разрѣшаю и благословляю добрымъ прихожанамъ привѣтствовать своего пастыря, но не въ храмѣ, а въ домѣ.*

Затѣмъ прихожане Димитріевской церкви обратились съ просьбой къ своему духовному отцу послужить 30 августа позднюю литургію и послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ. И дѣйствительно въ этотъ день храмъ наполнился прихожанами и совершилось торжественное богослуженіе съ праздничнымъ освѣщеніемъ храма при стройномъ пѣніи хора цѣвчихъ. Въ обычное для проповѣди время о. протоіерей произнесъ слово настолько трогательное, что многіе изъ слушателей не могли удержаться отъ слезъ умиленія. Проповѣдникъ въ живомъ словѣ уяснялъ слушателямъ величіе и святость пастырскаго служенія, его ответственность и трудность; указывалъ, что только благодать Божія, а въ немощи совершающаяся, помогаетъ пастырямъ проходить ихъ спасительное служеніе; что совмѣстная молитва пастыря съ пасомыми о помощи Божіей приводитъ того къ спасенію и вѣрныяхъ ему словесныхъ овецъ. Въ заключеніе проповѣди

вѣдникъ призывалъ своихъ духовныхъ дѣтей къ молитвѣ и единенію съ пастыремъ въ мирѣ и христіанской дѣятельной и снисходительной любви.

По окончаніи литургіи и молебна прихожане перешли изъ храма въ помѣщеніе приходской школы, а въ церкви остались нѣкоторые изъ старшихъ прихожанъ, чтобы просить уважаемаго о. протоіерея пожаловать туда же и тѣмъ самымъ дать возможность прихожанамъ выразить свои привѣтствія ему по случаю знаменательнаго дня въ его жизни. Когда о. протоіерей, сопровождаемый оставшимися въ храмѣ лицами, прибылъ въ помѣщеніе приходской школы, то ему былъ поднесенъ прихожанами золотой наперсный крестъ при слѣдующемъ покрыгомъ поднесении адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,  
достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей  
Іоаннъ Іоанновичъ.

Сегодня въ знаменательный для Васъ день исполнившася двадцатипятилѣтія служенія Вашего въ іерейскомъ санѣ, мы духовныя дѣти Ваши, прихожане церкви Димитріа Прилуцкаго чудотворца, считаемъ нравственныхъ долгомъ привѣтствовать Васъ, достопочтеннѣйшій духовный нашъ пастырь. Намъ весьма дорого то, что всю четверть вѣка Вы несли возложенный на Васъ промысломъ Божіимъ въ высшей степени отвѣтственный трудъ по долгу іерея съ несомнѣнною честію и исключительно въ нашемъ приходѣ. достойно замѣнивъ собою незабвеннаго старца отца протоіерея Всеволода Андреевича Писарева.

Съ самаго начала вступленія Вашего на должность настоятеля нашей Димитріевской церкви, 30 августа 1884 года и по сей день 30 августа 1909 года, Вы неизмѣнно проявляли неустанную заботливость, какъ объ украшеніи и благолѣпії нашего храма, такъ равно и о братскомъ объединеніи и нравственномъ усовершенствованіи насъ, Вашихъ духовныхъ дѣтей. Не ограничиваясь религіозно-нравственными поученіями съ церковной кафедры, Вы постоянно не оставляли насъ своими добрыми наставленіями и утѣшеніями и въ домашнемъ быту, посѣщая для этого наши жилища. Благоговѣющее благолѣпное отправление Вами церковныхъ богослуженій при стройномъ пѣніи, достигнутомъ Вашими заботами, невольно призывало насъ къ теплой молитвѣ; а Ваша повседневная строго христіанская жизнь служила намъ благимъ примѣромъ и вѣрнымъ свѣточемъ для подра-



жаниа. Кротость, братолюбіе и постоянная готовность быстрой помощи нуждающемуся ближнему — всегдашніе Ваши завѣты намъ. И не на словахъ только Вы указывали эти христіанскія обязанности, а осуществляли ихъ на дѣлѣ. Вы устроили въ приходѣ церковное попечительство, основали приютъ для бѣдныхъ своего прихода и тѣмъ самымъ успокоили тѣхъ своихъ прихожанъ, которые были совершенно безпомощны и обездолены; а тѣмъ бѣднымъ, которые не могли быть помѣщены въ приютъ, явилась благодаря попечительству, возможность оказывать матеріальную помощь. Вашими же заботами устроена у насъ въ приходѣ церковная школа, въ которой дѣти прихожанъ обучаются грамотѣ безплатно.

Благотворные и чуждые всякаго тщеславія труды Ваши не ограничивались дѣятельностію только по долгу настоятеля церкви своего прихода. Съ полнымъ и засвидѣтельствованнымъ успѣхомъ Вы подвизались на поприщѣ педагогической дѣятельности въ учебныхъ заведеніяхъ Епархіальнаго вѣдомства, были членомъ духовной Консисторіи, принимали дѣятельное участіе въ разныхъ строительныхъ комиссіяхъ и выполняли многія другія порученія начальства.

Такая многосторонняя дѣятельность Ваша въ течение оцѣла двадцатипятилѣтія, слава Богу, не утомила Васъ. И Вы съ такою же энергіею продолжаете исполнять обязанности настоятеля нашего храма и прихода и служите намъ добрымъ наставникомъ и учителемъ.

Пользуясь отраднымъ для насъ случаемъ сегодняшняго юбилейнаго Вашего торжества, мы считаемъ особо пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Вами, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей, искреннія чувства нашей къ Вамъ признательности и въ знакъ истиннаго почтенія просимъ принять отъ насъ въ даръ золотой наперсный крестъ, на право ношенія котораго Вы удостоены св. Синодомъ. Дай Богъ Вамъ здоровья и силы служить еще многіе, многіе годы!

Не ограничиваясь этимъ общимъ привѣтствіемъ, нѣкоторые члены прихода, исполненные чувствомъ признательности къ своему духовному отцу, сочли своимъ долгомъ особо привѣтствовать его. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ старѣйшихъ прихожанъ, И. И. Соколовъ, сказалъ, что онъ, какъ бывшій первый ктиторъ Димитріевской церкви за время службы при ней о. Іоанна, и ближайшій, по этому, очевидецъ всѣхъ его трудовъ и заботъ, положенныхъ на пользу храма и прихода, считаетъ своимъ особеннымъ

долгомъ выразить ему чувства искренней признательности и благодарности съ пожеланіемъ добраго здоровья на многіе годы. Велѣвъ за симъ другой прихожанинъ, Я. О. Соколовъ сказалъ, что, выражая чувства глубокой признательности высокоуважаемому о. Іоанну, онъ не можетъ умолчать о томъ, что въ сегодняшній торжественный день семейнаго праздника долсъ повелѣвается выразить благодарность и уважаемой супругѣ о. Протоіерея Ольгѣ Александровнѣ, такъ какъ она съ особенной любовію и постоянной заботливостію въ теченіе многихъ лѣтъ безвозмездно несетъ сложный и незамѣтный для посторонняго глаза трудъ по заведенію хозяйственной части въ имѣющемъ у приходскаго попечительства пріютѣ для бѣдныхъ женщинъ въ церковномъ домѣ.

Въ отвѣтной рѣчи на все привѣтствіе растроганный до глубины души о. протоіерей благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за ту честь, которою онъ былъ удостоенъ, выразить при этомъ, что отиѣченныя въ привѣтствіяхъ заслуги не принадлежать всецѣло ему одному, а являются плодомъ той всеобщей отзывчивости, которая всегда проявлялась у прихожанъ съ нуждамъ прихода. Въ этой горячей отзывчивости и постоянной готовности прихожанъ я, сказалъ юбиляръ, черпаю силы продолжать скромное свое служеніе по долгу настоятеля и духовнаго отца въ Димитріевскомъ приходѣ и уповаю, что если и впродѣ будутъ въ приходѣ то же единеніе и горячая отзывчивость на добро, то приходская жизнь потечетъ мирно и плодотворно.

Послѣ рѣчи о. протоіерея каждый изъ присутствовавшихъ принесъ ему свое поздравленіе съ пожеланіями добраго здоровья на долгіе годы.

Затѣмъ прихожане, удовлетворенны исполненіемъ своего желанія привѣтствовать любимаго ими пастыря, довольно долго вмѣстѣ съ нимъ мирно бесѣдовали въ помѣщеніи школы за чаемъ.

Уходя съ этого великаго семейнаго праздника, мы отраднo чувствовали себя, причемъ невольно возникала мыслью томъ, какъ бы легко было жить, если бы такія проявленія братской любви другъ другу и теплыхъ взаимныхъ отношеній наблюдались чаще.

*Очевидецъ.*

И. И. ...

## Къ вопросу о значеніи церковно-приходской школы для русскаго народа.

(По поводу исполнившагося 25-ти лѣтія существованія церковныхъ школъ въ Россіи).

Церковная школа, какъ показываетъ самое названіе ея, должна отличаться духомъ „церковности“. Церковность, или навѣкъ, а потомъ и любовь—прежде всего—въ тому, чему учить и что даетъ людямъ Церковь,—есть основной характеръ церковной школы. Церковная школа есть начальная просвѣтительница и воспитательница подрастающаго поколѣнія прихода, а потому она должна быть близка сердцу всѣхъ прихожанъ. Поскольку въ человѣкѣ душа выше тѣла, насколько дорога и необходима въ жизни человѣка вѣра въ Бога и Его преемникомъ промысль, насколько цѣнна добросовѣстность и честность въ отношеніи людей другъ къ другу; насколько необходимо въ жизни семейной и общественной повиновеніе дѣтей родителямъ, младшихъ старшимъ, подчиненныхъ властителямъ,—настолько высока и велика задача нашихъ церковныхъ школъ.

Каждый человѣкъ свое первоначальное образованіе и воспитаніе получаетъ въ семьѣ. Семья—первая школа для дитяти. Здѣсь каждый, подъ руководствомъ отца или матери, или того и другого вмѣстѣ, получаетъ первоначальныя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ. Но очень и очень разнообразны бываютъ внушенія дѣтямъ понятія объ этихъ предметахъ; разнообразны настолько, насколько разнятся человѣкъ отъ человѣка, семейство отъ семейства и т. д. Наша старинная пословица говоритъ: „хорошимъ родителямъ—хорошія и дѣтки“; худымъ—худыя“... И это—неоспоримая истинна. Можно-ли себѣ вообразить, чтобы образованные, честные, добросовѣстные и правдивые родители позволили себѣ внушить своимъ дѣтямъ неправильныя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ? можно-ли себѣ вообразить, чтобы такіе родители допустили свое дитя до какой-либо грубой и неблагородной выходки, которая клеймила бы честь самихъ родителей? Вѣроятно, нѣтъ. И наоборотъ, откуда ждать дитяти правильныхъ понятій о всемъ видимомъ и невидимомъ, о жизни общественной, и своей честности и добросовѣстности, если родители его погрязли во мракѣ невѣрія и суевѣрія; если честность и добросовѣстность родителей подвержена общественному порицанію?!

Священныя и великія обязанности—воспитать и возрастить человѣка въ духѣ религіозности, внушить ему правильныя поня-

тя о Боге как Духъ лицомъ всеѣдушемъ, ведающему въчномъ и прот.; научить его повиноваться Богу въ „страхѣ Божіемъ“, повиноваться родителямъ, старшимъ себя и начальствующимъ изъ любви къ нимъ — и беретъ на церковная школа.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25-го января 1906-го года, церковная школа, эта ближайшая союзница и послушная воспитанница Православной Церкви, вручается попеченію церковно-приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ, и имъ подобныхъ къ приходъ учреждений. При этомъ было бы желательно, чтобы церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и иныя подобныя имъ учреждения приняли на помощь церкви въ благо устройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ и приняли церковныя школы подъ свое ближайшее попеченіе, съ правомъ изысканія и распоряженія наличными средствами существованія школы. Что-жъ касается того, какимъ образомъ церковныя школы могутъ достигать своего назначенія — воспитать человека въ духѣ религіозности — необходимо посмотреть: какому воспитательству всегда предавалась и передается нынѣ всякая церковная школа. Церковная школа всегда находилась и находится въ вѣдѣніи лицъ духовныхъ, — и такое положеніе дѣла тѣсно связано съ самымъ существомъ школы. Необходимость его давно доказана и справедливо доказана людьми опыта и великой мудрости.

При каждой церкви, — говорилъ знаменитый труженикъ церковной школы С. А. Рачинскій, — имѣющей священника доблаго и дѣятельнаго, желательно существованіе школы, именно церковно-приходской. Для человека върующаго не можетъ быть спора въ томъ, что начальная школа должна быть не только школой ариеметики и грамматики, но, первѣ всего, — школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской, подъ руководствомъ пастырей церкви. Но для этого нуженъ не только правильное преподаваніе закона Божія, — нуженъ добрый учитель, дѣйствующій заодно со священникомъ, подающийъ ученикамъ примѣръ жизни христіанской и церковной.

Такъ говорилъ о церковной школѣ подвижникъ — педагогъ 29 лѣтъ потрудившійся въ народной школѣ и воспитавшій цѣлое поколѣніе народныхъ учителей. По этому-же вопросу говорилъ въ свое время и другой знаменитый педагогъ Ушинскій. Вотъ его слова: народное образованіе слѣдуетъ добывать, во 1-хъ самому народу, изъ котораго исходить всѣ основанія начала нашего государственнаго и религіознаго бытія и дѣти котораго учат-

ся въ этихъ школахъ; во 2-хъ, духовенству, которое самымъ положеніемъ своимъ обязано быть просвѣтителемъ и охристителемъ народа въ религіозно-правственномъ отношеніи. Таковы существуютъ взгляды на церковную школу и образование въ ней народа. Церковная школа есть преддверіе Царстви и первѣйшею обязанности своею считаетъ религіозно-правственное воспитаніе обучающихся въ ней дѣтей. Наше православное духовенство очень много положило серьезнаго труда на устройство просвѣтительнаго дѣла церковно-приходскихъ школъ, и нашъ многомилліонный русскій народъ давно видитъ плоды этихъ школъ. Онъ охотно посылаетъ сюда на обученіе дѣтей своихъ, въ воспитаніи ихъ здѣсь именно — въ церковной школѣ — видитъ для нихъ залогъ ихъ будущаго благополучія. И это убѣжденіе не ошибочно, а правдиво, такъ какъ составлялось оно цѣлые вѣка...

Священникъ *Никлай Соболевъ*.

### Новая книга по догматическому богословію.

(Библиографическая замѣтка)

Нѣвѣшимъ лѣтомъ вышла въ свѣтъ новая книга по Догматическому богословію, принадлежащая перу весьма выдающаго представителя богословской догматической науки въ настоящее время, ректора Вологодской духовной семинарии, прот. Н. П. Малиновскаго: — *Православное Догматическое богословіе* т. IV. Сергіевъ посадъ. 1909 г. 704 + VI стр. ц. 3 руб. \*)

Это послѣдній томъ обширной по объему и интересной по содержанию системы, сдѣлавшей имя автора весьма популярнымъ какъ среди ученаго міра, такъ и вообще среди читающей публики, интересующейся богословскими вопросами. Настоящій томъ содержитъ въ себѣ *ученіе о таинствахъ церкви и о послѣднихъ судьбахъ міра и чловѣка*. Вопросы эти разработаны авторомъ со всей возможной полнотой и обстоятельностью на основаніи библейской и святоотеческой литературы. При написаніи этого тома авторъ не пропустилъ безъ своего вниманія ни одного болѣе или менѣе серьезнаго сочиненія, относящагося по своему содержанію къ затронутымъ имъ вопросамъ, ни даже журнальной статьи, такъ что, читая этотъ томъ его системы, можно сразу видѣть, на какомъ уровнѣ стоитъ русская богословская наука по вопросамъ о таинствахъ церкви и о послѣднихъ судьбахъ міра и чловѣка.

\*) Замѣтка о первыхъ трехъ томахъ помѣщена въ 3 № Внарх. Вѣдом. за текущій годъ.

Большая часть книги посвящена вопросу о таинствах церкви (1, 420 стр.). Православное Догматическое учение о таинствах церкви авторъ излагаетъ съ такой полнотой, что ни одна сторона въ этомъ ученіи не ускользаетъ отъ его вниманія. Здѣсь онъ говоритъ объ установленіи и Божественномъ происхожденіи таинствъ, о видимой сторонѣ ихъ и невидимыхъ дѣйствіяхъ на человѣка; указываетъ особенности въ ученіи о таинствахъ инославныхъ въ роисповѣданіи и даетъ при этомъ обстоятельный разборъ этихъ особенностей. При этомъ онъ пользуется въ подлинникѣ символическими книгами инославныхъ въ роисповѣданіи и чутко прислушивается къ тому, что говорятъ о себѣ сами ихъ представители.\*) Православная истина для него настолько дорога, что всякое неправильное пониманіе ея или не точное выраженіе, хотя бы оно встрѣчалось и въ русскихъ церковныхъ изданіяхъ и принадлежало перу русскихъ богослововъ встрѣчаетъ въ лицѣ его строгаго критика обличителя.\*\*)

Съ 420 стр. начинается изложеніе ученія о Богѣ, какъ Выполнилѣ Своихъ опредѣленій о всемъ мірѣ и родѣ человѣческомъ. Отдѣлъ этотъ, обнимающій собой 284 стр., читается еще съ большимъ интересомъ, чѣмъ предыдущій. Да это и понятно. Кого, въ самомъ дѣлѣ, не интересуютъ вопросы о томъ, что будетъ съ нами за гробомъ? Какъ нужно представлять себѣ загробное существованіе? Что такое частный судъ? Что такое мытарство? Какова участь грѣшниковъ и праведниковъ до Страшнаго суда? Въ чемъ будетъ состоять Страшный судъ? Въ чемъ будутъ состоять блаженство праведниковъ и мученія грѣшниковъ? Вѣчно-ли будутъ они продолжаться? и. т. п. Все это такіе вопросы, надъ разрѣшеніемъ которыхъ всегда мучилось человѣчество. Въ уясненіе ихъ было написано много сочиненій лицами разныхъ въ роисповѣданій и образованій, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая нашими днями. Разсматриваемый отдѣлъ IV тома представляетъ изъ себя результатъ усидчиваго изученія всей этой обширной литературы. Здѣсь авторъ строго разграничиваетъ то, что представляетъ изъ себя Богооткровенную истину, отъ того, что принято называть личными богословскими мнѣніями. Въ послѣднемъ случаѣ авторъ обнаруживаетъ полную самостоятельность въ изслѣдованіи и приходитъ иногда съ такими выводами, какихъ до него

\*) См. напр. на стр. 360 прот. Е. К. Смирнова, въ которомъ приводитъ признаніе одного изъ англійскихъ священниковъ.

\*\*) См. стр. 24 Примѣчаніе.

еще не было въ догматикѣ. Въ общемъ же христіанская теска-  
тологія въ лицѣ автора нашла себѣ весьма дѣльнаго изслѣдова-  
теля.

Принимая во вниманіе тотъ интересъ къ религіознымъ во-  
просамъ, который проявляетъ русское общество въ настоящее  
время, и то шатаніе умовъ, которое въ немъ замѣчается, не мо-  
жемъ не посовѣтовать всѣмъ, отъ кого могутъ потребовать от-  
вѣта объ ихъ упованіи, заглянуть догматическими трудами о.  
протоіерея Н. Малиновскаго. Въ полномъ своемъ составѣ они мо-  
гутъ служить украшеніемъ любой болѣе или менѣе серьезной бого-  
словской бібліотеки и дадутъ необходимый матеріалъ по многимъ  
религіозно — философскимъ вопросамъ. А. С.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-  
Прокопьевскаго Братства за 1907—1908 годъ—двѣнадца-  
тый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907  
года по 26 е апрѣля 1908 года.

Отчетный годъ былъ неблагоприятенъ для количественнаго  
роста церковныхъ школъ Викаріатства. Число школъ уменьши-  
лось на 6. Убыль школъ падаетъ на школы грамоты, сокраще-  
ніе коихъ вызвано было частію уменьшеніемъ субсидій отъ зем-  
ства, частію открытіемъ земскихъ училищъ въ тѣхъ пунктахъ,  
гдѣ доселѣ были только школы грамоты. Но число школъ двух-  
классныхъ увеличилось на одну: — въ отдаленномъ Удорскомъ  
краю въ отчетномъ году открыта вновь Важгортская двухклас-  
сная школа для дѣвочекъ.

*В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію  
книжнымъ складомъ.* Книжный складъ Стефано-Прокопьевскаго  
Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ сре-  
дѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравствен-  
наго содержанія и книгъ богослужебныхъ, а также для снабже-  
нія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособіями, въ  
отчетномъ году пополнялся книгами по примѣру предшествовав-  
шихъ лѣтъ. Продажу книгъ изъ склада производилъ по пору-  
ченію Совѣта изъ Епархіальной свѣчной лавки свѣчепродавецъ-  
псаломщикъ А. И. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 4 рубля  
въ мѣсяцъ. Примѣнительно къ полугодовымъ расчетамъ съ Уп-  
равленіемъ Московской Синодальной типографіи, — отпускающей

Братству. Оноподальныя изданія въ кредитъ, — конь представлялъ Совѣту Братства полугодичный (къ 1 іюня) и годичный (къ 1 декабря) отчеты объ оборотахъ книжнаго склада. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1 іюня 1907 года до 1 іюня 1908 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ; поступило въ складъ книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ на 868 р. 56 к.; продано изъ склада на 882 р. 28 к.; къ 1 іюня 1908 года осталось въ складѣ разныхъ изданій на 2865 р. 96 к., въ томъ числѣ учебныхъ руководствъ и пособій на 306 р. 53 к. и изданій Братства на 196 р. 73 к.

### Содержаніе:

1. Рѣчь при открытіи женской прогимназіи въ г. Дальскѣ. — 2. Михайловичъ. — 3. Въ вопросу о новой раскладкѣ процентнаго сбора съ церкви Вологодской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. — 4. Дванадцатипятилѣтіе свѣдѣнства. — 5. Къ вопросу о значеніи церковно-приходской школы для русскаго народа. — 6. Новая книга по догматическому богословію. — 7. Отчетъ Устюжскаго Братства.

Въ отчетѣ о дѣятельности Братства за 1907—1908 гг. говорится о томъ, что въ теченіе года было издано 12 книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ на сумму 868 р. 56 к., продано же 882 р. 28 к., а къ 1 іюня 1908 года осталось въ складѣ 2865 р. 96 к. Въ томъ числѣ учебныхъ руководствъ и пособій на 306 р. 53 к. и изданій Братства на 196 р. 73 к. Изъ этихъ изданій наибольшее количество приходится на учебныя руководства и пособия, что объясняется потребностями учащихся въ нихъ. Въ отчетѣ также говорится о дѣятельности Братства въ области церковно-приходской школы, о открытіи женской прогимназіи въ г. Дальскѣ, о дѣятельности Братства въ области церковно-приходской школы, о открытіи женской прогимназіи въ г. Дальскѣ, о дѣятельности Братства въ области церковно-приходской школы, о открытіи женской прогимназіи въ г. Дальскѣ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**  
Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.