

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
дневно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

10 января

(ГОДЪ XVIII)

1878 года.

СЪРЖАНІЕ: I. Высочайшій манифестъ.—II. Указы Святѣйшаго Синода.—  
III. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—IV. Разныя  
уведомленія и извѣстія.—V. Отъ редакціи.

I.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всёмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 12-й день сего ноября, Любезнѣйшая Наша Невѣстка,  
Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня  
Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего сына, Его

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, разрѣшилась отъ бремени роженіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Такое Императорскаго Нашея Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Порадимѣ, въ Болгаріи въ 12-й день сего Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седмoe, Царствованія же Нашея въ двадцать третіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*Указъ изъ Святѣйшаго Привителъствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Сераніона, Епископа Черниовскаго и Нльжинскаго, отъ 30 ноября 1877 года за № 9-мъ, съ приложениемъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны сыномъ, нареченнымъ Борисомъ. По указу Его*



ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 сего ноября за № 7182, и во вторыхъ, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 сего же мѣсяца, № 4184, съ приложеніемъ, въ копию, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Борисомъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Справка: О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Великимъ Княземъ Борисомъ, Святѣйшій Синодъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя оному мѣста и лица, предписалъ, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ городскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, благодарственнаго Господу Бегу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамилии, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владиміровичѣ». Приказали: за сдѣланнымъ уже со стороны Святѣйшаго Синода, по особому Высочайшему повелѣнію, распоряженіемъ объ отправленіи во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени

сыномъ Борисомъ, 1) напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго манифеста и разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они слѣдали зависящее распоряженіе объ обнародованіи сего манифеста во всѣхъ церквяхъ предъ дитургіею, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Отъ 14 ноября 1877 года за № 8, о благодарственномъ всемирномъ молебствіи по поводу благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего ноября за № 4019-мъ, по Высочайшему повелѣнію, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія о принесеніи во всѣхъ церквяхъ благодарственнаго молебствія, по случаю благополучнаго разрѣшенія 12 дня сего мѣсяца Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ, нареченнымъ Борисомъ, Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Борисомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, предписать дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими

началоствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ городскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ». 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Преподобному Серапіону Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 7 октября 1877 года за № 2903-мъ, о Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе орденомъ св. Владимира 4-й степени священника Григорія Бялоновича за пятидесяти лѣтнюю службу. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго сентября за № 3200, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священника села Дрובה, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Григорія Бялоновича, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владимира 4-й ст. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преподобію указомъ.

— Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г., № 80, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы, съ вѣдома благочинныхъ, на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 рудлей. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до трехъ сотъ рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до ста пятидесяти рублей. И по справкѣ, Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

### III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**  
Протоколь Черниговской Духовной Консistorіи 20 Ектября 1877 г., съ резолюціею Его Преосвященства, о перемѣнахъ по редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.  
1877 года октября 19-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консistorія слушали рапортъ благочиннаго Городницкаго уѣзда 3-го округа



священника Іоанна Ремболовича отъ 16-го сентября 1877 года за № 201-мъ, съ препровожденіемъ постановленія благочинническаго совѣта, относительно не обязательной для церквей выписки неофіціальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Въ постановленіи совѣта изложено: доложить Его Преосвященству не благоугодно ли будетъ отмѣнить обязательную выписку неофіціальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, такъ какъ общее мнѣніе всѣхъ священниковъ въ округѣ говоритъ о бесполезности ея и просить позволить имъ на эту сумму, которая затрачивается на выписку неофіціальной части, съ добавкою по расчету извѣстной суммы, выписывать журналъ Церковный Вѣстникъ, какъ органъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ видится болѣе существенной пользы потому, что въ немъ помѣщаются мысли и мнѣнія многихъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя могутъ быть приняты духовенствомъ въ руководство для своей практики. На рапортѣ благочиннаго резолюція Его Преосвященства 3-го сего Октября за № 4188-мъ послѣдовала: Поручаю Консисторіи войти въ разсмотрѣніе дѣла о замѣнѣ выписки неофіціальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для церквей приобрѣтеніемъ для нихъ Церковнаго Вѣстника на церковную сумму. И справку: 1) Черниговскій Епархіальный Преосвященный Архіепископъ Филаретъ въ донесеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ, что по особенному множеству дѣлъ Черниговской Консисторіи, которыхъ число крайне затрудняетъ собою занимающихся письмоводствомъ, весьма значительно могло бы сократиться печатными извѣщеніями, помѣщаемыми въ офіціальной части епархіальныхъ вѣдомостей Черниговскаго епархіальнаго начальства, и что онъ при-

знаеть необходимымъ издавать Черниговскія епархіальныя, вѣдомости съ тѣмъ чтобы: а) официальная ихъ часть выходила каждую недѣлю, а не официальная иногда могла выходить и чрезъ двѣ недѣли, потому уваженію, что сколько нуженъ для епархіи скорый выходъ официальной части извѣстій, столько же нужна лучшая обработка статей неофициальныхъ требующая достаточнаго времени; б) цензоромъ официальной части былъ бы членъ Консисторіи кафедральный протоіерей и магистръ Иванъ Релицкій, а цензоромъ неофициальной части ректоръ семинаріи, а въ случаѣ особенныхъ занятій его по семинаріи, инспекторъ семинаріи. При этомъ приложилъ программу предполагаемыхъ Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, испрашивая на это у Св. Синода разрѣшенія съ предположеніемъ издавать вѣдомости съ Сентября 1861 года. На рапортъ этотъ, указомъ Синода отъ 12-го декабря 1860 года за № 6273-мъ, дано разрѣшеніе на изданіе Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей по представленной Его Преосвященствомъ программѣ съ тѣмъ, чтобы составленіе и разсмотрѣніе для вѣдомостей статей, поручено было вполнѣ благонадежнымъ духовнымъ лицамъ по непосредственному усмотрѣнію и подъ личнымъ Преосвященнаго наблюденіемъ. 2) Въ Черниговской епархіи, по составленному новому росписанію приходо-въ по районамъ, числится приходскихъ церквей съ кафедральнымъ соборомъ 934, единовѣрческихъ приходскихъ церквей 20 и 15 монастырей съ архіерейскимъ домомъ. 3) По смѣтѣ для изданія Епархіальныхъ Извѣстій, расходъ на официальную часть: для 48 №№ Епархіальныхъ Извѣстій, каждый № по два листа на 1050 экземпляровъ, потребно бумаги двойной 52 1/2 стоны; для корректуры и адресовъ одна двойная стопа,

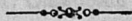
полагая по 5 р. за стопу, потребуется на бумагу—267 р. 50 к., за печать 48 листовъ по 10 р.—480 р.; за корректуру—48 р.; редактору официальной части—200 р.; письмоводителю—120 р.; служителью—72 р.; на канцелярскіе расходы—50 р.; на холстъ, пинуръ для укупорки—90 р.; брошюровщицу—72 р.; почтовый расходъ—630 р.; итого 2029 рублей. Расходъ для неофициальной части: бумаги 25 стопъ на 125 р.; за печать 24 листовъ на 240 р.; за корректуру 24 р.; редактору, по 10 р. за листъ, 240 р.—итого 629 р., а всего въ расходъ—2658 р. Приходъ: должно поступать отъ 970 церквей по 3 р. 10 к.—2910 р. и 4) Черниговскія Епархіальныя Извѣстія выходили съ 1 Іюля 1861 года въ мѣсяць четыре раза часть официальная, и два раза часть неофициальная по 1-е Ноября 1862 года; съ этого же времени Епархіальныя Извѣстія выпускаются объ части два раза въ мѣсяць. Приказали: Во исполненіе архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на постановленіи благочинническаго совѣта 3-го округа Городницкаго уѣзда, о безполѣзности будтобы неофициальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и о замѣнѣ ее выпискою Церковнаго Вѣстника, Духовная Консисторія, составивъ смѣту во что обойдется изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій и принявъ во вниманіе, что Церковный Вѣстникъ составляетъ официальный органъ по духовному вѣдомству, находитъ возможнымъ, для приходскихъ церквей Черниговской епархіи, 1) на ту же сумму какая употреблялась на Епархіальныя Извѣстія, выписывать для пяти церквей вмѣстѣ: одинъ экземпляръ Церковнаго Вѣстника, одинъ экземпляръ Христіанскаго Чтенія и по экземпляру для каждой изъ нихъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій съ тѣмъ, чтобы каждая

пять церквей представляли умѣстнымъ и благочиннымъ вна выписку сихъ трехъ журналовъ по 4 р. 50 к. что въ сложности отъ пяти церквей составитъ 22 р. 50 к. изъ числа сихъ денегъ, благочинный, 5 р. долженъ употребить на одинъ экземпляръ Церковнаго Вѣстника, 2 р. на Христіанское Чтеніе, а 15 р. 50 к. представить въ Духовную Консисторію на пять экземпляровъ Епархіальныхъ Извѣстій, по экземпляру въ каждую церковь; для чего предписать благочиннымъ Черниговской епархіи, въ общемъ собраніи благочинныхъ цѣлаго уѣзда, составить списокъ церквей съ распредѣленіемъ ихъ по пяти, съ тѣмъ, чтобы съ 1-го января 1878 года пять церквей вмѣстѣ выписывали чрезъ благочиннаго 1 экземпляръ Церковнаго Вѣстника за 5 р., одинъ экземпляръ Христіанскаго Чтенія за 2 р., а остальные деньги 15 р. 50 к. представили бы благочинному для доставленія въ Духовную Консисторію на Епархіальныя Извѣстія за 1878 годъ и таковой списокъ съ распредѣленіемъ церквей по пяти, благочинные, за общимъ подписомъ представили бы въ Консисторію къ 1-му Декабря сего года; 2) чтобы каедральный соборъ и монастыри Черниговской епархіи, каждый для себя, выписывали по экземпляру Церковнаго Вѣстника, Христіанскаго Чтенія и Епархіальныхъ Извѣстій, и 3) чтобы официальная часть Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій выходила четыре раза въ мѣсяць, а неофициальная часть одинъ разъ или и болѣе по мѣрѣ возможности. О такомъ своемъ заключеніи, Черниговская Духовная Консисторія представляетъ Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе симъ протоколомъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, 25 октября 1877 года за № 4610, послѣдовала такова: 1) офици-



альная часть Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій должна выходить каждую недѣлю, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1860 года за № 6273. 1) Составленіе статей этой части поручаю г. секретарю Черниговской Духовной Консistorіи Николаю Михайловичу Воцинину, съ вознагражденіемъ за трудъ по двѣсти рублей въ годъ, согласно изъявленному имъ на это желанію; 2) неофициальная часть означенныхъ извѣстій, безъ измѣненія программы утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, можетъ выходить подинь разъ или два раза въ мѣсяцъ, смотря по надобности. Разсмотрѣніе статей этой части, поручаю члену консistorіи священнику о. Иоанну Кибальчичу, съ вознагражденіемъ за трудъ по десять рублей за каждый печатный листъ, согласно изъявленному имъ на это желанію; 3) труды по изданію этой и другой части извѣстій, возлагаю на о. члена консistorіи священника Иоанна Буримова, съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію. Ему же поручаю составить инструкцію для канцеляріи редакціонной. Прочее исполнить по сему редактору Ч. Е. Из.—О. протоіерю В. Розову дать знать о прекращеніи его занятій по редакціи съ 1878 года и о передачѣ въ Консistorію всѣхъ суммъ и дѣлъ редакціи не позже половины декабря 1877 года. Цензоромъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1878 году остается кафедральный протоіерей о. Евфимій Пучковскій.



#### IV.

### РАЗНЫЯ УВѢДОМЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На журналъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, 7 ноября сего года, по предмету принятія отъ Рождество-

Богородичной Церкви села Лучниковъ Крелевскаго уѣзда въ суду для епархіальнаго завода за 5% въ годъ срокомъ съ 1-го ноября сего года одной тысячею рублей (1000 рублей), послѣдовала въ 12 день тогоже ноября Архiepастырская резолюція Его Преосвященства за № 4889 слѣдующаго содержания: «исполнить и благодарить по. протоіерея Александра Митькевича за содѣйствіе къ разширенію свѣчной операциі епархіальнаго свѣчнаго завода, о чемъ напечатать въ № 1-мъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1878 годъ».

— Благодѣтельный 3-го округа, Городницкаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Дубровнаго Іоаннъ Рембаловичъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 1 ноября послѣдовавшей, перемещенъ на вакантное священническое мѣсто въ село Кучинову тогоже уѣзда.

— Священникъ села Боровки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Мышлашевскій, согласно его прошенію, 9 ноября 1877 года, перемещенъ въ село Степановку на вакантное мѣсто настоятеля Борковско-Степановскаго прихода, съ предоставленіемъ ему правъ настоятеля сего прихода. Мѣсто помощника настоятеля въ сѣмъ же приходѣ при церкви села Боровки объявляется вакантнымъ.

— На вакантное мѣсто настоятеля Николаевской церкви села Соболовки, Мглинскаго уѣзда, назначенъ 18 октября священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Гремячи, Новгородсверскаго уѣзда, Михаилъ Буримовъ, согласно прошенію его и ходатайству о немъ прихожанъ; настоятельское

мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Гремячи объявляется вакантнымъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 23 ноября состоявшемуся, священникъ Троицкой церкви м. Носовки Нѣжинскаго уѣзда Василій Скальковскій утвержденъ духовникомъ 3-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 1 го декабря послѣдовавшей, священники: села Пѣсокъ Георгій Негрскій и села Щастновки Козелецкаго уѣзда Николай Морачевскій, утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Козелецкаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 1-го декабря послѣдовавшей, священникъ села Вороньковъ Василій Жовнеровскій, утвержденъ депутатомъ поучилищнымъ дѣламъ, а м. Бобровицы Козелецкаго уѣзда Иванъ Шагинъ, кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 20 октября послѣдовавшей, священникъ села Боргла Глуховскаго уѣзда Самсонъ Андриевскій, утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Викторова Арсудій Левицкій, кандидатомъ по немъ.

Получено въ Консисторіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи въ пользу больныхъ и раненныхъ вой-

новъ, при рапортахъ благочинныхъ протоіереевъ: Іоанна Чернявскаго 326 р. 10 к., Александра Митькевича 400 р., и священника села Лабановки Новозыбковскаго уѣзда Александра Корявца 20 р., итого 746 р. 10 к., а всего, съ поступившими прежде въ теченіи 1877 года, на тѣже нужды, чрезъ Епархіальное начальство—4,307 р. 24 к.

— Въ открытое попечительство при Покровской церкви села Нижняго, Стародубскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Георгій Тонкошуръ, а членами казенные крестьяне: Андрей Кошелевъ, Иванъ Козановъ, Стефанъ Пурганъ, Іосифъ Денисовичъ, Николай Морозъ, и Елиферій Лобысь.

— Въ прежде открытое попечительство при Іоанно-Богословской церкви села Авдѣевки, Черниговскаго уѣзда, избранны на три года предсѣдателемъ козаць Артемъ Атрощенко и членами козаки: Ермолай Атрощенко, Василій Чеботько Никифоръ Ільяшъ, Евменій Антоненко и Евдокимъ Чеботько.

— Въ прежде открытое попечительство при покровской церкви села Козарь, Козелецкаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ священникъ Флоръ Петровскій и членами: Максимъ Пархоменко, Петръ Харченко, Протасій Домонтовичъ, Оедоръ Домонтовичъ, Яковъ Пустогваръ, крестьяне собственники: Іосифъ Кудъ, Петръ Буть, Семень Буть, Харитонъ Совосько и Яковъ Никитченко.



— Въ открытое прежде попечительство при Понтелемоновской Васильевской церкви г. Нѣжина, избраны на слѣдующее трехлѣтіе предсѣдателямъ дворянинъ Павелъ Кушакевичъ, а членами: купецъ Иванъ Мацко, мѣщане: Василій Дзюба, Даниилъ Смѣлянскій, Аверкій Головань, Осипъ Пучка, Логгивъ Кононецъ, козаки: Павелъ Цыбо, Ѳедоръ Гринь, Михѣй Цокоти, Исакъ Ромоненко, унтеръ-офицеръ Понтелемонъ Шекеръ и дворянинъ Алексѣй Сокольниковъ.

— Дозволенные Епархіальнымъ начальствомъ по Пораскеевской церкви г. Чернигова въ семь 1877 г. починки, какъ-то: наружная штукатурка стѣнъ церкви, колокольни, церковной ограды и покраска куполовъ и крышъ всемъ же году, произведены прочно и употреблено на оныя арендной суммы на штукотурныя работы 405 р. 10 к., а по части кровельной и красильной, 344 р. 9 к., а всего—749 р. 19 к.

— Въ прежде открытое попечительство при Троицкой церкви села Дмитровки, Конотопскаго уѣзда, избраны: предсѣдателемъ козакъ Андрей Мирошниченко и членами: дворянинъ Томофѣй Бѣледкій, козаки: Петръ Жовонинъ, Исидоръ Жовонинъ, Федотъ Жовонинъ, Трофимъ Павленко и крестьянинъ Иванъ Триказъ.

### Отъ Консисторіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Черниговская Духовная Консисторія напоминаетъ депутатамъ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, чтобы они являлись на имѣющіе быть въ семь генварѣ мѣсяцѣ окружные училищные сѣзды и безъ крайней надобности не оставались бы дома.

**V.**

**Отъ Редакціи.**

Отъ исправляющаго должность благочиннаго 3-го округа Борзенскаго уѣзда, при отношеніи отъ 6-го декабря 1877 года за № 184, получено 52 руб. 70 коп., за Епархіальныя Извѣстія на 1878 годъ.

**Редакторъ ВОШНИНЪ.**

Доволено цензурою. Черниговъ. 22 Декабря 1877 года.

**ГУБИРСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**

# ПРИБАВЛЕНІЕ

ВЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 1.

1-го Января

(Годъ XVIII).

1878 года.

---

Содержаніе: I. Отъ редакціи. — II. 12 декабря 1877 г. — III. Рѣчь. — IV. Слово въ день 12 декабря. — V. Публичная рѣчь въ день столѣтняго юбилея Императора Александра I. — VI. Объявленія.

---

I.

Отъ редакціи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 декабря 1860 года, за № 6263, разрѣшено бывшему Черниговскому Архіепископу Филарету изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, по представленной имъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы таковыя издавались *подъ личнымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ преосвященнаго*, а разсмотрѣніе статей для вѣдомостей было поручено духовнымъ лицамъ вполне благонадежнымъ, по непосредственному усмотрѣнію его преосвященства. Согласно этому разрѣшенію, Черниговскія Епархіальныя Извѣстія и начали издаваться съ 1-го іюля 1861 года *подъ редакціею самаго преосвященнаго Филарета*. Цензурами были назначены Каедральный Протоіерей Іоаннъ Рєлиц-

кій и Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній: первый для офіціальной части извѣстій, а второй—для неофіціальной. Изданіе епархіальныхъ извѣстій при такомъ составѣ лицъ, трудившихся надъ ними, продолжалось до самой смерти преосвященнаго Филарета въ 1866 году. По смерти преосвященнаго, бывшій Ректоръ Черниговской семинаріи, Архимандритъ Евгеній подалъ въ мѣстную духовную консисторію записку о томъ, какимъ образомъ и подъ чьимъ надзоромъ должно продолжаться изданіе епархіальныхъ извѣстій. Консисторіею особымъ, по этому поводу, журналомъ постановила: поручить редакцію Черниговскихъ извѣстій члену консисторіи, ректору семинаріи, Архимандриту Евгенію. Вотъ какимъ образомъ во главѣ изданія Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій сталъ ректоръ семинаріи, хотя самое изданіе номинально было при консисторіи, членомъ которой состоялъ въ то время и новыи издатель.

Съ преобразованіемъ консисторій, ректоры семинарій не остались быть членами оныхъ; почему съ 1869 года изданіе епархіальныхъ извѣстій слѣдовало перенести изъ семинарій въ консисторію, такъ какъ извѣстія эти представляются органомъ мѣстнаго епархіальнаго начальства: для сокращенія писемоводства по консисторіи (часть офіціальная), и для распространенія и поддержанія религіозно-нравственныхъ писемъ епархіи (часть неофіціальная). Къ сожалѣнію бывшимъ тогда епархіальнымъ начальствомъ не обращено на это вниманія. И столь важное подспорье въ дѣлѣ управленія епархіею, какъ мѣстный органъ печати, находящійся въ непосредственномъ вѣдѣніи его преосвященства, остался при семинаріи.



риі, а не перенесенъ въ консисторію, гдѣ онъ былъ въ началѣ и гдѣ ему слѣдовало быть, по указанію Святѣйшаго Синода. Послѣдствія показали всю важность такого упущенія, на первый разъ представлявшагося ничего не значущимъ: нужны распоряженія епархіальнаго начальства стали публиковаться въ епархіальныхъ извѣстіяхъ чрезъ мѣсяць и болѣе. Почему епархіальная власть, имѣя свой мѣстный органъ печати, только находящійся при семинаріи, а не при консисторіи, стала прибѣгать, по старому, къ особымъ циркулярамъ и особымъ бумагамъ къ подвѣдомымъ лицамъ, вопреки синодальному указу, дозволившему изданіе извѣстій для сокращенія переписки и для вызова просителей и лицъ духовнаго званія въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній (4 п. программы). Но изданіе извѣстій, по недосмотру, какъ сказано, съ 1869 года осталось при семинаріи, а редакторомъ ихъ былъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній, вскорѣ затѣмъ переведенный изъ Черниговской въ Литовскую семинарію. По выbytіи его изъ Чернигова, 3 и 4 №№ Епархіальныхъ Извѣстій за 1869 годъ изданы исправлявшимъ должность ректора, инспекторомъ семинаріи Львомъ Бѣлоусовичемъ, а № 5 и слѣдующіе за нимъ изданы Львомъ Бѣлоусовичемъ и Алексіемъ Розовымъ; но кто сдѣлалъ ихъ редакторами, это и до настоящаго времени остается неизвѣстнымъ. Поименованные редакторы были вмѣстѣ и цензорами издаваемыхъ епархіальныхъ извѣстій. Такое незаконное совмѣщеніе должностей редактора и цензора замѣчено бывшимъ преосвященнымъ Варлаамомъ, который и далъ отъ себя предложеніе объ отдѣленіи цензуры

отъ редакціи и о назначеніи цензоромъ епархіальныхъ извѣстій Каѳедрального Протоіерея Евѣимія Пучковскаго.

Къ концу 1869 года утверждѣнъ былъ ректоромъ Черниговской семинаріи Протоіерей Алексій Колосовъ и онъ, по праву ректора, принялъ редакцію извѣстій отъ исправлявшаго до него должность Ректора. №№ 23 и 24 за этотъ годъ изданы редакторами: Ректоромъ семинаріи Алексіемъ Колосовымъ и Инспекторомъ семинаріи Л. Бѣлоусовичемъ. Такимъ образомъ является разомъ два редактора и безъ всякаго распоряженія со стороны епархіальнаго начальства, которому принадлежитъ право изданія по закону. По увольненіи же изъ семинаріи ректора А. Колосова, опять безъ особаго назначенія, продолжалъ быть редакторомъ инспекторъ семинаріи Л. Бѣлоусовичъ, до самаго прибытія новаго ректора семинаріи, Протоіерея Василя Розова. Съ прибытіемъ сего послѣдняго редакція епархіальныхъ извѣстій, въ 1873 году, бывшимъ преосвященнымъ Наѳаниломъ поручена ему, и съ того времени до конца 1877 года находилась она въ рукахъ ректора семинаріи Протоіерея Василя Розова и уволеннаго въ 1877 году отъ инспекторской должности, по прошенію, Льва Бѣлоусовича.

Въ концѣ сентября 1877 года епархіальнымъ преосвященнымъ полученъ рапортъ отъ одного изъ благочинническихъ совѣтовъ Черниговской епархіи съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ обязательной выписки церквами неофициальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, по тому уваженію, что общее мнѣніе всѣхъ священниковъ въ округѣ говоритъ о бесполезности этой части, вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивалось дозволеніе на остающуюся отъ сокращенія расходовъ для покупши

епархіальныхъ извѣстій сумму выписывать Церковный Вѣстникъ, какъ органъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ видится болѣе существенной пользы для духовенства. По резолюціи его преосвященства отъ 3-го октября, помянутый рапортъ благочинническаго совѣта переданъ на посужденіе Черниговской духовной консисторіи. По разсмотрѣніи дѣла, консисторіею признано возможнымъ для приходскихъ церквей Черниговской епархіи: а) на ту же сумму, какая употреблялась прежде на епархіальныя извѣстія, выписывать для пяти церквей вмѣстѣ одинъ экземпляръ Церковнаго Вѣстника, одинъ экземпляръ Христіанскаго Чтенія и по экземпляру для каждой изъ нихъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій; б) чтобы кафедральный соборъ и монастыри Черниговской епархіи, каждый для себя, выписывали по экземпляру Церковнаго Вѣстника, Христіанскаго Чтенія и Епархіальныхъ Извѣстій. Согласно этому постановленію консисторіи, утвержденному его преосвященствомъ, Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе съ 1878 года будутъ выписываться въ Черниговскую епархію въ количествѣ около 200 экземпляровъ, между тѣмъ какъ прежде эти изданія или совсѣмъ не выписывались по мѣстамъ, или выписывались въ слишкомъ маломъ числѣ экземпляровъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ консисторіи пока отъ 29 \*) благочинническихъ округовъ, заключающихъ въ себѣ 517 церквей: а) не выписывалось ни одного экземпляра церковнаго вѣстника въ восьми округахъ, имѣющихъ у себя 122 церкви; б) выписывалось по одному только экземпляру въ восьми округахъ, состоящихъ изъ 152 церквей; в) выписывалось по два

\*) Всѣхъ же благочинническихъ округовъ въ Черниговской епархіи 55.

только экземпляра въ шести округахъ на 107 церквей, по три экзempl. выписывалось въ трехъ округахъ на 77 церквей.

Далѣе, такъ какъ изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, по первоначальному ихъ назначенію, учреждено для сокращенія консисторскаго письменоводства, то консисторію признано болѣе полезнымъ, чтобы часть оффиціальная, которая исключительно наполняется распоряженіями высшаго епархіальнаго начальства, находилась при консисторіи и издавалась 4 раза въ мѣсяць, а не 2 раза, какъ издавалась она бывшею редакціею; что касается неоффиціальной части, то ее предположено консисторіею издавать одинъ или два раза въ мѣсяць, смотря по нуждѣ и обстоятельствамъ; все же изданіе должно быть подъ личнымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ преосвященнаго, по силѣ указа Святѣйшаго Синода. При такой постановкѣ редакціоннаго дѣла, для болѣе удобнаго, непосредственнаго и личнаго наблюденія преосвященнаго надъ изданіемъ епархіальныхъ извѣстій, само собою измѣнилось мѣсто изданія извѣстій, которыя съ 1878 года, какъ и въ первые годы появленія будутъ издаваться при консисторіи, а не при семинаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно послѣдовала перемѣна и въ составѣ лицъ, призванныхъ къ дѣлу изданія епархіальныхъ извѣстій. Такъ какъ одинъ изъ прежнихъ редакторовъ (г. Бѣлоусовичъ) уволился отъ семинарской службы, то редакція оффиціальной части поручена его преосвященствомъ г. Секретарю Черниговской Духовной Консисторіи Н. М. Воцинину, а редакція неоффиціальной части—Члену Консисторіи, Священнику Каѳедральнаго Собора Іоанну Кабальчичу. Наблюденіе за движеніемъ дѣла редакціоннаго, т. е. за полученіемъ денегъ и расходованіемъ ихъ, за печатаніемъ



извѣстій и разсылкою оныхъ по принадлежности, возложено на особое лицо изъ членовъ же консисторіи.

Новая редакція Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій, не измѣняя программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, постарается, на сколько позволятъ ей силы и средства, поставить мѣстный органъ епархіальнаго начальства ближе къ духовенству и его нуждамъ какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ. Съ этою цѣлю, редакція намѣрена дать въ извѣстіяхъ самое видное мѣсто катихизическимъ поученіямъ, въ которыхъ ощущается епархіей особенная нужда; также—указанію назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія. Въ интересахъ духовенства, для возбужденія прихожанъ къ улучшенію быта его, редакція будетъ разрабатывать вопросы о составленіи общественныхъ приговоровъ на содержаніе членовъ причта, преимущественно въ малолюдныхъ и бѣдныхъ приходяхъ.

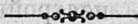
Давно уже сознано духовенствомъ Черниговской епархіи и высказано, что въ большихъ средствахъ содержанія особенно нуждаются священники и причетники многосемейные, крайне затрудняющіеся въ деньгахъ для воспитанія дѣтей. Редакція постарается содѣйствовать удовлетворенію и этой насущной потребности духовенства, разъясняя ему мѣропріятія епархіальнаго начальства къ постройкѣ училищныхъ зданій, къ учрежденію при нихъ общежитій на общія церковныя средства, чрезъ поддержаніе и расширеніе операціи свѣчнаго завода.

До послѣдняго времени рѣдко и мало печатались въ епархіальныхъ извѣстіяхъ свѣдѣнія объ устройствѣ и освященіи церквей, о пожертвованіяхъ прихожанъ на благолѣпіе рамовъ Божіихъ, о церковныхъ школахъ и богадѣльняхъ, о

быть сиротствующихъ семействъ и о беззучастіи къ нимъ родственниковъ. Новая редакція, при посредствѣ благочинническихкихъ совѣтовъ, позаботится доводить до свѣдѣнія благотворителей и эти вопіющія нужды сиротствующихъ семействъ духовнаго вѣдомства. Богатый матеріалъ дадутъ редакціи и церковныя лѣтописи, на которыя не вездѣ обращается должное вниманіе; а между тѣмъ онѣ по мѣстамъ представляютъ въ рукахъ заботливыхъ священниковъ цѣлую исторію христіанской жизни поучительную для потомковъ.

Въ виду этого редакція покорнѣе проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священниковъ Черниговской епархіи присылать свои статьи для помѣщенія въ неофициальной части. Въ концѣ года за помѣщенные статьи редакціею будетъ выданъ гонораръ сообразно достоинству и пользѣ статей, по отзыву о нихъ особаго редакціоннаго совѣта.

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій покорнѣе проситъ и другія редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, газетъ и журналовъ, которыя высылали свои изданія въ обмѣнъ на ея изданія, продолжать обмѣниваться изданіями и въ 1878 году.



## II.

12 декабря 1877 года.

Александръ I, Императоръ Всероссійскій, сынъ Императора Павла Петровича и Императрицы Маріи Ѳеодоровны,

урожденной принцессы Виртенбергской, родился въ С.-Петербурѣ 12 декабря 1777 года, и 12 декабря сего 1877 года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія его. Александръ I-й былъ великій Государь своего времени и другъ человѣчества. Онъ одинъ изъ всѣхъ Государей земныхъ получилъ, какъ человѣкъ, награду за спасеніе челаѣвка \*). Современники не только въ Россіи, но и за границей называли его ангеломъ. Вся же Россія, по освобожденіи ея отъ Наполеона, наименовала его *Благоденнымъ*.

Въ воспоминаніе великихъ и незабвенныхъ заслугъ Императора Александра I для церкви православной и Государства Русскаго, и чтобы почтить память его, Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ своимъ отъ 7—25 октября 1877 г., за № 1491, напечатаннымъ въ 44 № Церковнаго Вѣстника, сдѣлалъ распоряженіе объ ознаменованіи соотвѣтственнымъ торжествомъ дня столѣтняго юбилея Императора Александра Павловича: а) чтобы повсемѣстно 12 декабря сего 1877 г. отправлена была заупокойная литургія во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I-мъ и б) также церковное служеніе совершено было въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся во всѣхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а по окончаніи церковнаго служенія открыто было въ актовыхъ залахъ духовныхъ академій и семинарій публичное собраніе, на которомъ, по назначенію совѣтовъ сихъ заведеній, произ-

\*) Это было въ 1807 г., на пути въ Бѣлоруссію. Государь, увидѣвъ вытѣсненнаго утопленника—крестьянина, съ неимовѣрными усиліями возвратилъ его къ жизни. Въ ознаменованіе этого подвига, Англійское Человѣколюбивое общество поднесло ему золотую медаль.

нести одному или нѣсколькимъ изъ преподавателей оныхъ со-  
отвѣтствующія торжеству рѣчи. Во исполненіе таковаго рас-  
поряженія Св. Синода Черниговская Духовная Консисторія  
особымъ, по этому поводу, журналомъ постановила: оповѣстить  
духовенство Черниговской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочин-  
ныхъ, чтобы во всѣхъ церквахъ 12 декабря 1877 г., въ день  
столѣтняго юбилея Императора Александра I, отслужена бы-  
ла заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почиваю-  
щемъ Императорѣ Александрѣ I. Правленіе же Черниговской  
Духовной Семинаріи въ экстренномъ педагогическомъ засѣданіи  
постановило: поручить двумъ преподавателямъ семинаріи  
гг. Лилееву и Розову приготовить рѣчи, для произнесенія на  
имѣющемся быть въ семинаріи 12 декабря 1877 года публич-  
номъ актѣ.

Подобно циркуляру Св. Синода, опубликованному по ду-  
ховному вѣдомству, и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія  
разосланъ циркуляръ (отъ 19 ноября 1877 г.) къ начальни-  
камъ учебныхъ округовъ о томъ, чтобы во всѣхъ учебныхъ  
заведеніяхъ учащіеся были освобождены отъ занятій 12 де-  
кабря, въ день исполненія столѣтія со дня рожденія Импе-  
ратора Александра I, и собраны были въ церкви для присут-  
ствія при богослуженіи. По окончаніи же богослуженія были  
собраны въ стѣнахъ заведеній для выслушанія соотвѣствен-  
ной празднованію рѣчи.

Такимъ образомъ, во исполненіе начальственныхъ распора-  
женій, съ 1 декабря все подготовлялось, чтобы достойно поч-  
тить день столѣтняго юбилея Императора Александра I со-  
отвѣтственнымъ дню торжествомъ. И вотъ, въ день самаго  
юбилея, т. е., 12 декабря, въ Черниговѣ, во всѣхъ приход-



свихъ храмахъ города отслужена была ранняя заупокойная литургія и по литургіи панихида съ произнесеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру Павловичу. Послѣ чего духовенство города собралось въ соборъ. А въ кафедральномъ соборѣ отслужена была Черниговскимъ Преосвященнымъ Серапіономъ съ священниками: ключаремъ собора І. Буримовымъ, законоучителемъ гимназіи М. Златоверховниковымъ, соборнымъ І. Кибальчичемъ и смотрителемъ епархіального свѣчнаго завода Тр. Стефановскимъ—поздняя заупокойная литургія по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ І. На литургіи этой, во время причастна, произнесено было кафедральнымъ протоіереемъ Е. Пучковскимъ приличное дню и торжеству слово \*). По окончаніи же литургіи предъ совершеніемъ панихиды Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ произнесена была рѣчь \*\*), приличная дню торжества. За тѣмъ, преосвященнымъ, при участіи всего городского духовенства, отслужена была панихида съ произнесеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру І. При этомъ въ соборномъ храмѣ присутствовали: начальникъ губерніи и другія, стоящія во главѣ управленія лица, начальствующие, учащіе и учащіяся обѣихъ гимназій: мужеской и женской, городской голова съ гласными городской думы, военные, находящіеся въ Черниговѣ и много народа. По окончаніи литургіи и панихиды на площади близъ собора былъ военный парадъ. (\*\*)

Въ этотъ день и въ семинарской церкви отслужена была ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Розовымъ заупокойная

\*) Слово это печатается въ этомъ №.

\*\*\*) Рѣчь эта печатается въ этомъ №.

литургія, а по литургіи панихида по Императорѣ Александрѣ I, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся, какъ духовной семинаріи, такъ и окружнаго духовнаго училища.

Около втораго часа по полудни прибыль въ Черниговскую Духовную Семинарію Преосвященный Серапіонъ и въ одной изъ классныхъ комнатъ семинарскаго корпуса началъ актъ. Сначала соединенными хорами его преосвященства и семинарскимъ пропѣта была молитва св. Духу: *Царю небесный*. Затѣмъ секретарь семинарскаго правленія Мозалевскій прочиталъ указъ Св. Синода о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I. Послѣ чтенія указа пропѣто: *Съ нами Богъ*. Затѣмъ преподаватель семинаріи М. Лилеевъ произнесъ рѣчь \*) объ Императорѣ Александрѣ I и о томъ, что онъ, въ свое царствованіе, сдѣлалъ полезнаго для блага государства Русскаго и всей Европы. Рѣчь эта, скажемъ, была выслушана всѣми присутствовавшими сочувственно, и произвела (пріятное) впечатлѣніе, не смотря на то, что продолжалась почти часъ времени. По окончаніи рѣчи, тѣ же соединенныя два хора вмѣстѣ пропѣли концертъ Бортиянскаго: *Блаженъ мужъ, бояйся Господа*. За концертомъ слѣдовала рѣчь, произнесенная преподавателемъ церковной исторіи И. Розовымъ, въ которой представленъ историческій очеркъ преобразования духовныхъ училищъ, въ царствованіе блаженной памяти Императора Александра I \*\*). Около трехъ часовъ дня актъ закончился пѣніемъ: *Божье Царя храни; Достойно есть и мно-*

\*) Рѣчь эта печатается въ этомъ №.

\*\*) Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣдующемъ № неофициальной части Черниг. епарх. изв.

*ая мѣта.* Актъ этотъ почтили своимъ присутствіемъ: Начальникъ губерніи М. П. Дараганъ, вице-губернаторъ В. П. Бачмановъ, предсѣдатель окружнаго суда Н. П. Ренвенкамфъ, губернский воинскій начальникъ К. И. Рѣдинъ, инспекторъ врачебной управы В. С. Гортынский, управляющій почтовою частью Ѳ. М. Бобырь, управляющій управленіемъ государственныхъ имуществъ С. В. Рожновскій, предсѣдатель губернской земской управы А. П. Карпинскій, члены губернской земской управы, городской голова В. М. Хижняковъ, губернский инженеръ-архитекторъ Д. В. Савицкій, полиціиместеръ г. Чернигова, все городское духовенство, многія городскія дамы, почетные граждане г. Чернигова: Я. А. Селюкъ и Х. И. Иллюшкинъ и многіе другіе. Были даже нѣкоторые и изъ священниковъ близкихъ селеній къ городу Чернигову. На этомъ актѣ, кромѣ преподавателей семинаріи, были начальствующіе и всѣ преподаватели Черниговскаго духовнаго училища, а также—воспитанники семинаріи и духовнаго училища.

По окончаніи акта, его преосвященство, начальникъ губерніи и всѣ бывшія на актѣ почетныя лица, городское духовенство, преподаватели семинаріи и училища приглашены были въ квартиру ректора семинаріи, протоіерея В. Розова на обѣдъ, устроенный по подпискѣ.

По прибытіи въ квартиру ректора, пѣвчими семинаріи пропѣтъ былъ концертъ Вортнянскаго: *Влаисловенъ Господь Богъ Израилевъ* и *многая мѣта*. За тѣмъ предложены были закуска и обѣдъ. Въ концѣ обѣда его преосвященствомъ предложень былъ тостъ за здоровье Государя Императора Александра II. Дружное, громкое и единодушное ура было отвѣтомъ всѣхъ на столь радостное и пріятное пожеланіе. Пѣвчіе пропѣли:

*Боже Царя храни и многая лета.* Обѣдъ окончился около пяти часовъ вечера.

Время сказать нѣсколько словъ о празднованіи 12 декабря и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Утромъ сего дня, по распоряженію его преосвященства, отправлена была въ училищной домовою цѣрквѣ предсѣдателемъ совѣта училища, протоіереемъ собора А. Страдомскимъ заупокойная литургія по Императорѣ Александрѣ I, въ присутствіи начальницы, классныхъ дамъ и воспитанницъ сего заведенія. Вечеромъ того же дня устроенъ былъ въ училищѣ начальницею Ю. С. Дейшъ свой скромный вечеръ, на который прибылъ Преосвященный Серапіонъ въ 7 часу. При встрѣчѣ его Преосвященства въ залѣ, воспитанницы училища пропѣли: *Достойно есть.* Съ приходомъ его преосвященства, воспитанницы училища возобновили въ памяти своей замѣчательнѣйшія обстоятельства жизни Государя Александра I, отвѣчая на вопросы его преосвященства: о днѣ рожденія и восшествія на Всероссийскій престоль, о супругѣ его, о времени и мѣстѣ кончины Государя, объ Елисаветинскомъ училищѣ, основанномъ Елисаветою Алексѣевною, супругою Александра I и о прочемъ. Затѣмъ предложенъ былъ всеѣмъ воспитанницамъ училища чай. Послѣ чая воспитанницы пѣли: *Хвалите имя Господне; Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу;* все ірмосы канона на Рождество Христова: *Христосъ раждается; Боже Царя храни* два раза. Послѣ сего, съ дозволенія его преосвященства, пропѣли: Вотъ и ночь; Тамъ въ долині, гдѣ сверкаетъ, и слырали на рояли нѣсколько піесъ. Одна изъ воспитанницъ между пѣніемъ прочитала стихотвореніе Державина на рожденіе Порфиророднаго отрока (Александра I). Въ концѣ вечера



всѣмъ воспитанницамъ училища предложены были фрукты и пряники, присланные на канунъ этого дня отъ его преосвященства чрезъ эконома училища. При выходѣ преосвященнаго изъ залы воспитанницы пропѣли ему *многая лѣта*, на что владыка отвѣчалъ пожеланіемъ имъ добраго здоровья и всякаго благополучія. Вечеръ этотъ почтили своимъ присутвіемъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Гортинскій съ супругою своею и г-жа Васютинская, супруга преподавателя семинаріи, бывшая воспитанница этого училища, инспекторъ классовъ и законоучитель Протоіерей Г. Діаконовъ, предсѣдатель и членъ совѣта и преподаватели этого училища.

Слышали мы, что и въ Черниговской губернской мужской гимназіи былъ актъ, на которомъ были и воспитанницы женской гимназіи, что на этомъ актѣ читаны были учителями гимназіи двѣ рѣчи, что послѣ акта былъ обѣдъ по подпискѣ учителей и затѣмъ вечеръ; но подробности бывшаго въ здавіи гимназіи намъ не извѣстны.

Свящ. *Г. Кибальчичъ.*

### III.

**Рѣчь, произнесенная въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ предъ совершеніемъ панихиды 12 декабря 1877 года \*).**

Милостивые Государи,  
Достопочтенные соотечественники!

Чувство благодарности къ Императору Александру I-му за его безсмертные подвиги на славу Россіи собрало насъ те-

\*) Произнесена Черниговскимъ Епископомъ Серапіономъ.

перь, въ памятный день столѣтней годовщины его. Какъ христіане, мы желаемъ вознести теплыя мольбы ко Всевышнему о упокоеніи души въ Бозѣ почивающаго Государя; но прежде молитвы о немъ, остановимъ на нѣсколько минутъ почтительное вниманіе наше на его славныхъ дѣлахъ, съ которыми самое имя Александра Благословеннаго достолюбезно и принопамятно русскому сердцу.

Православная церковь русская каждагодно, въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа, торжественно, на благодарственномъ и молебномъ пѣніи ко Господу Богу, возглашаетъ вѣчную память Императору Александру I-му, за избавленіе церкви и Державы Россійскія отъ нашествія, въ 1812 году, галловъ и съ ними двадцати языкъ. Это материнскій урокъ, дорогой для всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи; урокъ о томъ, что надобно благоговѣнно чтить память Императора Александра I-го, какъ отца народа, какъ спасителя Имперіи, чрезъ котораго милосердый Богъ даровалъ избавленіе русскимъ людямъ отъ иновѣрнаго поработителя; и въ тоже время отъ благодарности царю земному возноситься вѣрующимъ сердцемъ ко Христу Богу, Царю Небесному, избавителю рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія за грѣхъ и смерти.

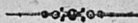
Вѣчная память Императору Александру Благословенному за устройство священнаго союза между Россією, Пруссією и Австрією. Заключенный еще въ 1815 году, этотъ союзъ имѣлъ цѣлю соединенными силами охранять существующій политическій порядокъ въ Европѣ. Зрѣлыми плодами священнаго союза прежде всѣхъ воспользовалась Австрія, при усмиреніи возстанія венгровъ; потомъ Пруссія, при нападеніи на нее

Французовъ; и теперь нравственнымъ вліяніемъ священнаго союза пользуется Россія въ продолжающуюся славную войну съ Турціею, за святое дѣло освобожденія восточныхъ христіанъ отъ ига магометанскаго.

Достойны вѣчной памяти и многія другія дѣла царствованія Императора Александра Благословеннаго, какъ внѣ Россіи, такъ и внутри ея. Славны дѣла внѣшнія: приобрѣтеніе Россіею Финляндіи, Царства Польскаго, восточной части Галиціи, Бессарабской и Бѣлостокской областей. Благодарны по своимъ послѣдствіямъ дѣла внутреннія: окончательное устройство обще-государственныхъ учреждений, каковы: министерства, государственный совѣтъ; потомъ открытіе новыхъ и преобразование прежде бывшихъ университетовъ, умноженіе и преобразование народныхъ училищъ; далѣе, изданіе уставовъ высшихъ, среднихъ и низшихъ духовныхъ школъ; наконецъ открытіе тайной канцеляріи и окончательное запрещеніе пытокъ и всякихъ пристрастныхъ допросовъ при судопроизводствѣ.

Имя Императора Александра I-го навсегда должно быть памятно въ частности городскому обществу русскому, какъ Императора, возстановившаго городское положеніе Императрицы Екатерины II и признавшаго это положеніе однимъ изъ главныхъ, непреложныхъ и неприкосновенныхъ постановленій.

Съ искреннею сердечною благодарностію, поминая всѣ эти дѣла, достойныя вѣчной памяти, помолимся братія, христіане, о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ, благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ, въ настоящій день исполнившагося столѣтія отъ рожденія его, и попросимъ ему милости Божіей, царства небеснаго и оставленія грѣховъ его Христа, безсмертнаго Царя и Бога нашего.



IV.

Слово на 12-е декабря 1877 года.

И освятите пятьдесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея; да будетъ это у васъ юбилей; и возвратитесь каждый во владѣніе свое; и каждый возвратитесь въ свое племя... Ибо это юбилей; священнымъ да будетъ онъ для васъ (Лев. XXV. 10,12). Такъ въ ветхомъ завѣтѣ предписывалось народу Израильскому праздновать годъ свободы для единоплеменныхъ рабовъ и возвращенія наследственныхъ имѣній къ потерявшимъ ихъ владѣльцамъ. И радостно, торжественно было празднованіе такого года.

Но такой годъ, важный для ветхозавѣтнаго Израиля, былъ предначертаніемъ *лѣта Господня пріятнаго* и возвращенія небснаго наслѣдія,—того времени, когда *Сынъ Божій* имѣлъ даровать истинную, возможно—полную и постоянную свободу *вѣрующимъ* изъ всего человѣчества (Іоан. VIII. 36). И вотъ уже приближается къ концу второе тысячелѣтіе для всего человѣчества и девятый вѣкъ для нашего отечества съ тѣхъ поръ, какъ наступило благоприятное лѣто Господне,—время Христіанства. *Духъ Божій*,—духъ свободы и любви носится надъ помазанниками Божіими въ Христіанствѣ и даруетъ свободу обществамъ вѣрующимъ.

Одинъ настоящій день столѣтняго воспоминапія о Благословенномъ Монархѣ, освободителѣ Европы отъ Галловъ, даетъ намъ полный поучительности урокъ о свободѣ, даруемой Христіанствомъ.. А этимъ воспоминаніемъ естественно и живо вызываются у насъ какъ память о дарованіи свободы нынѣ благополучно царствующимъ Монархомъ двадцати-милліонному



соловию подданныхъ, такъ и мысль о предпринятомъ и совершаемомъ имъ нынѣ дѣлѣ освобожденія единовѣрныхъ и единопленныхъ намъ Славянъ отъ тяжкаго, вѣковаго ига турецкаго. Такія отрадные явленія возможны только въ Христіанствѣ.

До Христіанства и внѣ Христіанства являются въ жизни человѣческихъ обществъ господствующими рабство однихъ и производящее его самолюбіе другихъ. Язычникъ видѣлъ въ ближнемъ не равноправнаго себѣ человѣка, а такого, который долженъ служить орудіемъ для достиженія его самолюбивыхъ и корыстныхъ цѣлей, видѣлъ вещь, или низшее твореніе. Такимъ образомъ права и преимущества признавались только за стремившимися къ господству, и такое признаніе было опасно, тяжело и унизительно для остальныхъ. Правда, можно встрѣтить и у языческихъ мыслителей взглядъ, повидному, на каждыя, какъ на личность; но съ одной стороны такой взглядъ принадлежалъ только нѣкоторымъ, и то немногимъ; а съ другой онъ признавалъ права личности только за имѣющими мудрость и образованіе. По такому взгляду, лица, не обладавшія требуемою мудростію, также рабы, женщины, дѣти исключались изъ числа имѣющихъ права личности.

Совершенно противоположенъ взглядъ Христіанства. Оно видитъ и признаетъ, и научаетъ видѣть и признавать въ каждомъ человѣкѣ право личности, не различая ни *Еллина*, ни *Иудея*, ни *варвара* и *Скиѳа*, ни *раба* или *свободнаго* (Кол. III. II). За всѣми оно признаетъ права людей и, въ своихъ нѣдрахъ, права *отцовъ* и *наслѣдниковъ Божіихъ*, *братьевъ* и *сонаслѣдниковъ Христовыхъ*. Оно научило признавать въ рабѣ не только человѣка, но и брата, возвысило положеніе женщины, освободило

дѣтей отъ грубаго и дикаго произвола родителей. Оно во всѣмъ признаетъ право на свободу славы чадъ Божіихъ, оно въ обществѣ вѣрующихъ видитъ церковь Божію, — семейство Божіе. въ семействѣ вѣрующихъ — домашнюю церковь. Видя въ обществѣ вѣрующихъ одно живое тѣло, но съ различными по назначенію и служенію членами, оно признаетъ за ними и соотвѣтствующее значеніе и важность для всего тѣла и такимъ образомъ опредѣляетъ, такъ сказать, мѣсто каждому или своимъ освященіемъ возвышаетъ уже существующее и занимаемое ими положеніе и мѣсто. — Кто усвоилъ себѣ такой взглядъ на ближняго, тотъ не станетъ оскорблять и унижать правъ личности другаго, кто бы ни былъ этотъ другой.

Язычество, не признавая правъ личности другаго вообще, признавало личное самолюбіе немногихъ центромъ, въ которомъ должны были сходитьсь, и цѣлью, къ которой должны были направляться все другіе и все другое. Отсюда выходило для большинства лишеніе правъ не только личныхъ, но и семейныхъ, гражданскихъ и даже между-народныхъ; отсюда опустошительныя и порабащующія войны, отсюда возвышеніе однихъ и притѣсненіе другихъ государствъ, отсюда всемірное господство Рима. — Совсѣмъ не такъ отнеслось и научило относиться къ другимъ Христіанство. По его взгляду и духу, права ближняго не только не должны быть оскорбляемы и нарушаемы, но и должны быть сочувственно признаваемы, дѣятельно поддерживать, охраняемы и защищаемы. Оно требуетъ, чтобы каждый изъ насъ не только не искалъ исключительно своихъ силъ, но и ничѣмъ не былъ долженъ другому, кромѣ любви. Отсюда уваженіе къ чести и значенію лица, любовь, преданность, снисхожденіе къ немощамъ, кротость и состраданіе, мило-

сердіе и благотворительность; отсюда все, что есть прекраснаго, возвышеннаго и величественнаго въ нравственной жизни и исторіи Христіанъ. Отсюда добродѣтели не только личныя, но и семейныя, общественныя и гражданскія. Отсюда въ частности патріотизмъ, любящій доброе въ своемъ отечествѣ, безъ униженія чужаго, свободно и охотно служащій отечеству и, въ потребныхъ случаяхъ, готовый для него не только къ пожертвованіямъ, но и къ самопожертвованію: а нѣтъ *больше* той любви, какъ если кто *душу свою положитъ* за ближняго своего. Изъ желанія содѣйствовать свободѣ и возвышенію личности другихъ вытекають заботы объ образованіи, развитіи, обезпеченіи ихъ.—Благо не только отдѣльнымъ личностямъ, но и семействамъ, обществамъ и царствамъ, испытывающимъ благотворную силу и дѣйствіе любви Христіанской. А дѣйствія этой любви многочисленны, разнообразны, сильны и во всякомъ случаѣ благотворны. И чѣмъ выше положеніе личности, чѣмъ шире кругъ ея дѣятельности, тѣмъ шире, богаче и благотворнѣе дѣйствіе любви ея. Таковы благотворные плоды любви преержавшей Власти въ нашемъ отечествѣ. Народы разсказываютъ о мудрости и любви такихъ дѣятелей, а Церкви воздѣлываютъ ихъ славу (Сир. XLIV. 14). Одно воспоминаніе о такихъ дѣйствіяхъ свободы и любви возводитъ насъ къ мысли о будущей *свободѣ чадъ Божіихъ въ единомъ стадѣ единого Царства*. Благо народу, преержавшая власть котораго закономъ не только для подданныхъ, но и для себя признаетъ законъ прежде всего нравственный,—Христовъ, Божій.

Такъ, Христіанство сѣется въ мірѣ подобно тому, какъ сѣмя расѣвается въ полѣ, и, подобно сѣмени, по различію почвы, приноситъ различные плоды, въ большей или меньшей

мѣръ, съ большею или меньшею зрѣлостію, полнотою. Сѣется, прививается и произрастаетъ оно и въ душахъ отдѣльныхъ людей, и въ цѣлыхъ народахъ, и ни въ тѣхъ, ни въ другихъ не уничтожаетъ природныхъ или народныхъ свойствъ и особенностей, конечно добрыхъ, а только проникаетъ ихъ духомъ свободы и любви, преобразуетъ и возвышаетъ ихъ. Въ нашемъ отечествѣ Христіанство пустило глубокіе корни и приноситъ обильные плоды.

Чтоже нужно, слуш., съ нашей стороны для того, чтобы намъ надлежащимъ образомъ, во благо для себя и другихъ, воспользоваться правами и свободою, даруемыми намъ Христіанствомъ? Прежде всего намъ должно ясно и живо сознать и всегда твердо помнить, что эти права и свобода первоначально, собственно и существенно внутреннія, что основаніе для нихъ—внутренній законъ *царства Божія*, которое *внутри насъ*. Этотъ законъ—*воля Божія благая и совершенная*, опредѣляющая наше значеніе и назначеніе. Сообразуя съ нею свою волю, мы должны устроить благо свое и другихъ.—Отъ насъ требуется самоотверженіе для приобрѣтенія свободнаго подчиненія нашей воли вслѣдствіе Божіей, свободное и совершенное согласованіе первой съ послѣднею и стремленій нашей души съ хотѣніемъ воли Божіей. Такія права и свобода отнюдь не даютъ намъ повода обращать ихъ въ угожденіе нашей *плоти*, нашей худшей сторонѣ,—самолюбію и чувственности (Гал. V. 13). Наконецъ мы даже и правильную любовь къ себѣ должны приносить въ жертву любви къ ближнему и Богу.

Воля Божія ясно открыта въ словѣ Божіемъ, которое въ настоящее время предлагается намъ на родномъ языкѣ. Въ Христіанскомъ образованіи даются намъ другія средства къ



приобрѣтенію и познанію, и самопознанію. Но какъ познаніе о  
Богѣ животворное и плодотворное возможно только подъ усло-  
віемъ *любви* къ Нему, дающей намъ опытное познаніе; такъ и  
вообще познаніе истины есть плодъ любви къ познаваемому.

Гдѣ любовь къ истинѣ, тамъ живое познаніе и уразумѣніе  
истины. Если же мы уразумѣемъ истинну, то она сдѣлаетъ  
насъ свободными (Іоанн. VIII. 32). Самобытная истина есть  
Сынъ Божій (XIV. 6). Итакъ если Сынъ освободитъ насъ, то  
мы истинно свободны будемъ (VIII. 36). Такъ говоритъ Онъ  
Самъ; а всѣ обѣтованія Божіи въ Немъ, да, и въ Немъ аминь  
(2 Кор. 1.20).

Протоіерей *Евсимій Пучковскій*

V.

Публичная рѣчь по случаю столѣтней годов-  
щины со времени рожденія Государя Импе-  
ратора Александра I \*).

Историческій очеркъ царствования Александра I  
(1801—1825 гг.).

В. П. М. Г.

Ровно сто лѣтъ тому назадъ, 12-го декабря 1777 года, въ  
ромное время побѣдъ Великой Екатерины, отъ сына ея Павла  
Петровича и его второй супруги Маріи Феодоровны, матери

\* Произнесена на публичномъ актѣ въ залѣ Черниговской духовной  
семинаріи.

царей русскихъ, благотворительницы страждущихъ, оставившей по себѣ въ лѣтописяхъ Россіи незабвенныя воспоминанія, родился сынъ Александръ, прозванный исторіей *Благословеннымъ*. Велика была радость его августѣйшей бабки, по поводу его рожденія, и вся Россія раздѣляла эту радость, видя въ немъ своего будущаго вѣнценосца. «Будь на тронѣ человекъ!» восклицалъ вдохновенный Державинъ, изображая колыбель порфиророднаго отрока, окруженную геніями, которые принесли царственному младенцу дары ума, добра, науки и просвѣщенія. Черезъ 25 лѣтъ Россія радостно увидѣла исполненіе предсказаній поэта. Императоръ Александръ былъ по преимуществу человекъ, въ высокомъ смыслѣ этого слова, а потомъ уже государь. Природа одарила его нѣжною, восприимчивою ко всему высокому душою, а воспитаніе, на которое самое существенное вліяніе оказалъ республиканецъ Лавартъ, оплодотворивъ его принципами человеколюбія и свободомыслія, согласно общему направленію второй половины XVIII в., еще болѣе укрѣпило эти природныя свойства его души. Эта нѣжно организованная и уже отъ юности мечтательная личность была подвергнута судьбою самымъ тягостнымъ испытаніямъ и самому упорному напряженію силъ, при выполненіи своей политической роли. Вообще личность Императора Александра исполнена высокаго драматизма и достойна глубокаго изученія психолога, точно также какъ его царствованіе конечно послужитъ цѣлой наукой для изученія политики и государственнаго управленія.

12-го марта 1801 г. на русскій престолъ вступилъ любимымъ внукомъ Великой Екатерины—Александръ. При вступленіи своемъ на престолъ, онъ объявилъ, что принимаетъ обяза-

ность управлять по законамъ и по сердцу бабки своей, шествовать по ея премудрымъ предназначеніямъ. Уваженіе къ памяти Екатерины поднялось чрезвычайно сильно въ царствованіе Павла I, и Александръ ни чѣмъ не могъ такъ обрадовать свой народъ, какъ обѣщаніемъ подражать «премудрой матери отечества». «Сравнивая всѣ извѣстныя намъ времена Россіи, едва ли не всякій изъ насъ скажетъ, что время Екатерины было одно изъ счастливѣйшихъ для Россіи, едва ли не всякій изъ насъ пожелалъ бы жить тогда». Эти слова, написанныя Карамзинымъ въ 1811 г., какъ нельзя больше шли ко времени, предшествовавшему воцаренію Александра I. Новый императоръ, въ исполненіе своего обѣщанія, на первыхъ же порахъ дѣйствительно возстановилъ многое въ томъ видѣ, какъ оно было до 1796 г., и во внѣшней политикѣ, во время борьбы съ французскою имперією, за исключеніемъ Тильзитской системы, Александръ шествовалъ «по премудрымъ намѣреніямъ Екатерины». Но одно царствованіе никогда не можетъ быть сколкомъ съ другаго. Личный характеръ царствующаго лица, его воспитаніе и условія времени служатъ тому препятствіемъ. Время, въ которое совершилось воспитаніе Александра I, отличалось стремленіями къ общему, отвлеченному; толкуя о чловѣкѣ и чловѣчествѣ, не обращали должнаго вниманія на народъ и его исторію, и только французская революція, показавшая несостоятельность примѣненія общихъ идей къ живому, исторически образовавшемуся народному тѣлу, до насилія первой французской имперіи, произвели реакцію, повели къ поднятію вопроса о народности и народностяхъ, возбудили должное уваженіе къ народной личности, къ ея правамъ и къ процессу ея образованія посредствомъ ис-

торіи. Событія, происходившія на западѣ Европы въ концѣ XVIII в., приковали къ себѣ вниманіе всѣхъ живыхъ людей, должны были приковать къ себѣ и вниманіе живого, воспримчиваго, энергическаго Александра и, въ возрастѣ самомъ впечатлительномъ, опредѣлили главное направленіе его послѣдующей дѣятельности. Ставъ Императоромъ, Александръ I долженъ былъ принять дѣятельное участіе въ великой и продолжительной борьбѣ, отъ рѣшенія которой зависѣла участь Европы, а это, разумѣется, постоянно отвлекало его вниманіе отъ внутренняго ко внѣшнему, отъ своего, отъ національнаго, къ общему, чужому. Такимъ образомъ все содѣйствовало тому, чтобы сдѣлать Александра способнымъ играть великую роль на сценѣ всемірной исторіи; но при этомъ, какъ обыкновенно бываетъ, свое, частное, національное, служило не всегда цѣлю, а иногда и средствомъ только.

Начало царствованія Александра ознаменовано многими благотѣльными мѣрами, имѣвшими значительное вліяніе на оживленіе внутренней жизни Россіи и на умственную жизнь русскаго общества. Такъ, новый Императоръ далъ просторъ умственному движенію въ Россіи, ослабивъ цензуру издаваемыхъ у насъ сочиненій, допустивъ опять привозъ иностранной печати и дозволивъ открыть частныя типографіи, запечатанныя при Павлѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ облегчилъ русскимъ подданнымъ выѣздъ за границу и пріѣздъ иностранцамъ въ Россію; отмѣнилъ разныя повинности и запретительныя правила, стѣснявшія сельскую промышленность и пр. Изъ общихъ мѣръ, доказывавшихъ мягкость новаго царствованія, были самыми важными—полная отмѣна тайной канцеляріи, пытокъ и многое другое. Въ эту же пору Императоръ Алек-



сандръ, воспитанникъ Лагарпа, окруженный молодыми сподвижниками, мечталъ о пересозданіи внутренняго строя общественно-государственной жизни и о водвореніи въ Россіи тѣхъ правительственныхъ порядковъ, образцы которыхъ были уже подготовлены на западѣ Европы. Главными сподвижниками его на первыхъ порахъ въ дѣлѣ преобразованій были друзья его юности: Н. Н. Новосильцевъ, графъ В. П. Кочубей, князь Адамъ Чарторыйскій и графъ П. А. Строгановъ. Изъ нихъ образовался негласный комитетъ, неточно прозванный современниками триумвиратомъ, не имѣвшій никакого оффиціального значенія, но занимавшійся обсужденіемъ самыхъ важныхъ государственныхъ дѣлъ, и которому самъ Императоръ въ шутку далъ прозваніе *Comité du salut public*. Сподвижники эти были люди очень образованные, обладавшіе замѣчательными способностями и отличавшіеся либеральнымъ образомъ мыслей. Всѣ они провели по нѣскольку лѣтъ въ Англіи и были знакомы съ политическими учрежденіями этой страны. Имъ казалось возможнымъ водворить нѣчто подобное въ Россіи, и въ этомъ отношеніи они возлагали большія надежды на Императора Александра. Главнымъ недостаткомъ этихъ приближенныхъ Императора была крайняя ихъ неопытность; никто изъ нихъ не имѣлъ случая хорошо ознакомиться съ своимъ отечествомъ, облагодѣтельствовать которое они собирались. Между тѣмъ задача, предпринятая ими, была нелегка: дѣло шло ни болѣе, ни менѣе какъ о томъ, чтобы начать реформу всѣхъ различныхъ частей администраціи и, наконецъ, увѣнчать свой трудъ составленіемъ уложенія, по образцу лучшихъ конституцій, существовавшихъ въ западной Европѣ. Главнѣйшіе вопросы, занимавшіе комитетъ, были слѣдующіе: устрой-

ство сената, мѣры для облегченія участи крестьянъ и, наконецъ, система народнаго образованія. Къ нимъ присоединилось много другихъ, потому что Императоръ Александръ имѣлъ обыкновеніе совѣтоваться съ своими приближенными о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ недоразумѣніяхъ, возникавшихъ въ управленіи.

Намѣренія правительства въ это время казались весьма либеральными. Самъ Императоръ постоянно говорилъ о необходимости установить точнѣе предѣлы власти, долго колебался подтвердить грамоту дворянства «въслѣдствіе исключительности ея правъ»; въ проектахъ различныхъ манифестовъ избѣгалъ выраженія «наши подданные», и требовалъ чтобы вмѣсто него было поставлено «русскіе подданные». Во всемъ этомъ нельзя не видѣть вліянія французскихъ идей той эпохи, — оно проявлялось вообще и въ способѣ осуществленія задуманныхъ реформъ. Не трудно замѣтить, что, не смотря на незначительное разстояніе во времени, цѣлая пропасть легла уже между тогдашней Россіей и Россіей Екатерины II. Все показывало, что она была далека отъ той эпохи, когда великая монархиня, задумавъ пересоздать внутреннее устройство Россіи, обратилась къ самому русскому обществу, для того чтобы узнать его потребности, желанія, чтобы изъ живаго источника заимствовать указаніе для разрѣшенія важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ. Люди, окружавшіе Императора Александра, держались, повидимому, другаго взгляда; лозунгомъ ихъ было: все для общества, но ничего при участіи самого общества; даже ограниченіе предѣловъ власти, о которомъ они говорили съ большою охотою, долженствовало имѣть свои корни не въ самостоятельности общественныхъ силъ, а въ бо-

дѣе или менѣе искусной комбинаціи правительственныхъ учреждений; если прибавимъ къ этому, что Россія имѣ почти вовсе была неизвѣстна, то можно ли удивляться, что результаты во все несоотвѣтствовали пышнымъ начинаніямъ? Справедливость требуетъ сказать, что если сознаніе необходимости измѣненія стараго порядка было полное и разумное, то мысль, какимъ образомъ возсоздать новое государственное устройство на развалинахъ стараго, не вполне выяснилась тогдашнимъ дѣятелямъ.

Гораздо плодотворнѣе и богаче по своимъ практическимъ результатамъ была преобразовательная дѣятельность сравнительно позднѣйшаго сподвижника Александра I, извѣстнаго Сперанскаго, бывшаго душою всѣхъ нововведеній, по административной, законодательной и финансовой частямъ, въ періодѣ 1807—1812 гг. Сдѣлавшись извѣстнымъ Государю въ то время, когда Императоръ безпрестанно помышлялъ о лучшемъ устройствѣ управленія въ Россіи, Сперанскій часто бесѣдовалъ съ нимъ по этому дѣлу; изъ стократныхъ, можетъ быть, разговоровъ, замѣчаетъ Сперанскій, надо было составить дѣло, и онъ смѣло принялся за работу. Необыкновенно дѣятельный и энергичный, Сперанскій, въ тоже время, обладалъ многосторонними знаніями и одаренъ былъ способностью создавать, чего не доставало его предшественникамъ, дѣло которыхъ онъ продолжалъ. Въ отношеніи управленія, онъ отдавалъ предпочтеніе французской системѣ, созданной Наполеономъ, и былъ въ то время главнымъ представителемъ такъ называемыхъ Наполеоновскихъ идей, вопреки тогдашнему патріотическому настроенію нашего русскаго общества. По проектамъ Сперанскаго, была усилена степень образованности среди гражданскихъ чиновниковъ установленіемъ научныхъ

для нихъ испытаній при полученіи чиновъ VIII—V классовъ, была уничтожена привилегія лицъ, отличаеваемыхъ почетными придворными званіями—получать вмѣстѣ съ ними и чины, присвоенные только дѣйствительной службѣ. Въ октябрѣ 1809 г. имъ былъ представленъ Государю планъ новаго преобразованія государственнаго управленія во всѣхъ его частяхъ, отъ кабинета Государева до волостнаго правленія, въ основу котораго онъ положилъ сосредоточеніе дѣлъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ (централизація) и въ рукахъ высшихъ правительственныхъ лицъ (бюрократія). Однако изъ плана Сперанскаго осуществлены были только статьи объ учрежденіи государственнаго совѣта и министерствъ, существующихъ почти неизмѣнно до настоящаго времени, не только въ главныхъ началахъ, но и во всѣхъ подробностяхъ. Изумительная дѣятельность этого человѣка касалась почти всѣхъ отраслей государственнаго управленія, и почти всюду, чего только касалась она, вносила или новую жизнь, или новое оживленіе. Съ паденіемъ его въ 1812 г. остановилось дальнѣйшее движеніе реформъ по части внутренняго государственнаго управленія.

Самымъ яркимъ признакомъ новаго и лучшаго времени служатъ тѣ дѣятельныя мѣры для народнаго образованія и просвѣщенія, которыми началось царствованіе Александра I, и плоды которыхъ обнаруживаются все сильнѣе и сильнѣе съ каждымъ новымъ поволеніемъ.

Во времена Александра I, въ этомъ отношеніи, довершено дѣло, начатое Петромъ Великимъ. Петръ Великій ввелъ къ намъ европейскую науку и далъ ей приютъ на окраинѣ обширнаго государства въ новосозданной академіи наукъ. При



преемникахъ Петра наука перенесена въ самое сердце Россіи: учреждень университетъ въ Москвѣ и открыты народныя училища въ различныхъ мѣстностяхъ. Но мѣры для заведенія училищъ не обѣщали продолжительнаго и прочнаго успѣха, пока не было расадниковъ, откуда бы могли выходить дѣятели съ запасомъ силъ и знаній, съ готовностью и умѣньемъ послужить дѣлу народнаго образованія во всѣхъ краяхъ нашего отечества. Учрежденіе университетовъ открыло путь для развитія народной образованности и дало вѣрный залогъ для ея безостановочнаго движенія. При Александрѣ I, университеты открыты въ Харьковѣ и Казани, преобразованы въ Москвѣ, Вильнѣ и Дерптѣ; данъ новый уставъ академіи наукъ и духовнымъ академіямъ съ семинаріями и училищами; открыто нѣсколько лицеевъ; организована цѣлая система учебныхъ заведеній—отъ университетовъ до приходскихъ школъ. Устроивая дѣло народнаго, и просвѣщенія, Александръ рѣшился слѣдить за его ростомъ, и колыбель его окружилъ своими избранниками съ полнымъ довѣріемъ къ ихъ уму и необходимой для новаго дѣла энергіи. Выборъ его палъ съ одной стороны на лица, прославившіяся во времена Екатерины, съ другой—на друзей его юности, отчасти указанныхъ ему также Екатериной. Во главѣ образованнаго тогда министерства народнаго просвѣщенія поставленъ былъ графъ П. В. Завадовскій, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ людей Россіи XVIII и начала XIX в., сынъ простаго козака Черниговской губерніи; съ нимъ работали: Новосильцевъ, Строгановъ, графъ Потоцкій, академики: Фуссъ, Румовскій и др.

Въ царствованіе Александра I не была забыта и литература. Черезъ нѣсколько дней по вступленіи на престолъ Им-

ператора Александра обнародованъ былъ указъ, въ которомъ сказано: «желая доставить всѣ возможные способы къ распространенію полезныхъ наукъ и художествъ, повелѣваемъ: запрещеніе на впускъ изъ-за границы всякаго рода книгъ и музыки отмѣнить, равнобѣрно запечатанныя частныя типографіи распечатать, дозволяя какъ привозъ иностранныхъ книгъ, журналовъ и прочихъ сочиненій, такъ и печатаніе оныхъ внутри государства» \*). Благодарственное дѣйствіе этого указа на оживленную литературу и на мыслящее общество оцѣнено было и современниками эпохи, которую можно бы назвать эпохою возрожденія въ исторіи внутренней жизни Россіи, какъ напр. Шторхъ, трудъ котораго служить однимъ изъ самыхъ важныхъ пособій при изученіи вѣка Александра I \*\*). Современники говорятъ, что съ воцареніемъ Александра всѣ почувствовали какой-то нравственный просторъ, взгляды сдѣлались у всѣхъ благосклоннѣе, поступь смѣлѣе, дыханіе свободнѣе. Много литераторовъ—говоритъ Вигель—существовало непримѣтнымъ образомъ, скрываясь по деревнямъ, какъ бы ожидая «назначеннаго часа: онъ пробилъ 12-го марта. Я былъ тогда въ Москвѣ, и помню этотъ часъ: откуда что взылось, какъ будто изъ земли выросло. Все съ истиннымъ, равнымъ восторгомъ, хотя и не съ равнымъ искусствомъ, пустилось привѣтствовать и славословить Александра, все бинулось, кто къ трубамъ и лирамъ, кто къ балалайкамъ и гудкамъ, принимая одни за другія, все загремѣло, зазѣло, запищало. Однимъ одамъ счету не было». Литература снова заговорила языкомъ временъ Екатерины и по прежнему находила широ-

\*) Полное собраніе законовъ Т. XXVI, № 19807.

\*\*\*) Storch: Bussland unter Alexander dem Ersten. 1804. ч. I. стр. 134 и др.

кое покровительство при дворѣ. Служащіе получали за свои литературные труды чины, ордена и пенсіи; не служащіе—перстни и другіе подарки значительной цѣнности или деньги на напечатаніе ихъ трудовъ; часто государь приказывалъ полезныя рукописи печатать на счетъ своего кабинета и за тѣмъ дарилъ все изданіе авторамъ. Сумма, употребленная кабинетомъ Государя за одинъ 1802 г. на денежныя пособія литераторамъ, простиралась до 160 т. р. Покровительство монарха оживило и расширило литературную дѣятельность; появились журналы, газеты, литературные сборники и литературныя общества. Тогда образовались извѣстные и до настоящаго времени журналы: Вѣстникъ Европы—Карамзина, Русскій Вѣстникъ—извѣстнаго патріота Глинки, журналъ министерства народнаго просвѣщенія и пр.

Исторія царствованія Александра I далеко не ограничивается одними внутренними реформами и многими затронутыми въ его время предначертаніями, изъ которыхъ большая часть разрѣшены только въ настоящее, богатое внутренними реформами, царствованіе. Главное значеніе его во всемирной исторіи основывается на успокоеніи Европы отъ властолюбивыхъ замысловъ Наполеона I, владычество котораго, въ то время, распространилось почти надъ всей западной Европой и грозило дальнѣйшимъ расширеніемъ на востокъ.

Нигогда еще Европа не переживала такого страшнаго времени, какъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX в., когда она должна была вести ожесточенную борьбу съ завоевательными стремленіями Франціи. Выдерживала она и прежде много крутыхъ переворотовъ и вела опасныя войны за независимость, сначала противъ стремленій Габсбургскаго дома, потомъ про-

тивъ честолюбивыхъ замысловъ Людовика XIV; но всѣ эти явленія не были такъ опасны, не требовали такого напряженія силъ, какъ борьба за независимость противъ революціонной и императорской Франціи. Опасность главнымъ образомъ заключалась въ сильномъ возбужденіи, полученномъ отъ революціи Французами, народомъ и безъ того самымъ подвижнымъ и воинственнымъ въ Европѣ; національное стремленіе—идти впереди соединилось съ фанатическимъ стремленіемъ къ проповѣди новыхъ началъ и съ расчетомъ успѣха только при всеобщемъ переворотѣ въ Европѣ, при замѣнѣ старыхъ правительствъ новыми. Явившееся плодомъ этихъ началъ воинственное движеніе со стороны Франціи не знало своихъ предѣловъ; переработкѣ европейскихъ государствъ не предвидѣлось конца. Со стороны остальной Европы вызвала это движеніе, благопріятствуя ему, слабость европейскихъ государствъ, особенно сосѣднихъ Франціи: Испаніи, Голландіи, Италіи и Германіи, и даже такихъ, какъ Австрія и Пруссія. Обязанность остановить воинственное движеніе Франціи, спасти Европу отъ французскаго деспотизма падала естественно на двѣ другія сильнѣйшія державы, Россію и Англію, и обѣ онѣ ясно сознавали эту обязанность въ то время, такъ какъ она соединялась съ самыми существенными ихъ интересами. Сознаніе необходимости для Россіи служить опорой Европѣ противъ завоевательныхъ стремленій Франціи, и вмѣстѣ сознаніе необходимости при этомъ англійскаго союза было ясно въ умѣ Екатерины II въ послѣднее время ея царствованія. Помѣха Екатерининской системѣ, происшедшая въ началѣ и концѣ царствованія ея преемника, имѣла печальные результаты для Европы, способствовавъ во Франціи образованію военной им-



чери. Императоръ Александръ, вступивъ на престолъ, по примѣру бабки своей, поставилъ основнымъ правиломъ своей внѣшней политики начало недопущенія преобладанія Франціи въ Европѣ, а средствомъ для этого — соединеніе державъ въ виду общей опасности; между тѣмъ основнымъ правиломъ политики Наполеона было — разъединеніе державъ, чтобъ бить ихъ порознь. Въ первые семь лѣтъ своего царствованія Александръ строго держался этого начала и участвовалъ, хотя неудачно, во всѣхъ коалиціяхъ противъ Франціи; но послѣ разгрома прусско—русской арміи подъ Фридландомъ Наполеону удалось привлечь Александра на свою сторону и уединить отъ возможности союза съ другими державами посредствомъ Тильзитскаго мира (1807 г.).

„Раздѣлимъ міръ!“ сказалъ Наполеонъ Александру въ Тильзитѣ. Старая система была измѣнена: вмѣсто прежняго противоборства заступилъ союзъ съ завоевательною Франціею и собственныя завоевательныя движенія противъ сосѣдей. Но страшно тяжелая для Россіи и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи, тильзитская система не могла быть продолжительной. Раздѣленіе міра между двумя императорами—друзьями было только на словахъ. Имѣя сильныя побужденія къ прекращенію тяжелой войны, предлагая тѣсную дружбу русскому императору, предлагая ему раздѣлъ міра, Наполеонъ тѣмъ самымъ признавалъ равенство его положенія съ своимъ, оставлялъ на континентѣ другую великую, независимую державу, къ которой по прежнему будутъ обращаться взоры всѣхъ, которую надобно было удерживать въ дружественныхъ отношеніяхъ, въ уединеніи отъ враговъ, манить выгодами... Никакое изъ этихъ средствъ не было пощажено, когда было нужно, чтобы Россія позанялась

чѣмъ иибудь на востокѣ и не помѣшала Наполеону распорядиться на счетъ Пиринейскаго полуострова, — Наполеонъ разсчитался предъ Александромъ въ увѣреніяхъ „нѣжной преданности, постоянно твердилъ, что онъ не питаетъ никакого чувства зависти къ Россіи, желаетъ ея славы, ея счастья, расширенія предѣловъ, пускалъ туманъ Евфратомъ, Индіей, Стокгольмомъ.... На Эрфрутскомъ свиданіи дружба была снова скрѣплена: Наполеонъ согласился на присоединеніе Финляндіи и Дунайскихъ княжествъ къ Россіи; Россія обязалась быть заодно съ Франціей въ случаѣ войны австрійской. Россія исполнила свое обязательство; но Наполеонъ не былъ доволенъ медленностью движенія русскихъ войскъ. Явились и другія болѣе важныя причины неудовольствія. Свергая старыя династїи съ престоловъ европейскихъ, сажая около себя королями братьевъ и родственниковъ, Наполеонъ, съ другой стороны, старался укрѣпить свою династію брачными связями съ царственными домами Европы. Съ этого цѣлью онъ сталъ искать для себя руки великой княжны русской, сестры императора Александра; предложеніе было отклонено; Наполеонъ и безъ того тяготился тѣмъ, что былъ принужденъ признавать равенство Россіи съ своей имперіей, а тутъ ему давали чувствовать, что Россія, въ извѣстномъ отношеніи, не хочетъ признавать это равенство. Не имѣя возможности поразить Англію, какъ поражалъ континентальныя державы, Наполеонъ съ ожесточеніемъ преслѣдовалъ ея товары, запирая для нихъ всѣ гавани материка. Россія разорвала сношенія съ Англією вслѣдствіе Тильзитскаго мира; она не допускала Англійскихъ судовъ въ свои гавани, но допускала суда нейтральныя, именно американскія, на которыхъ могли быть привозимы и ан-

англійскіе товары; Наполеону давали знать, что даже англійскіе купцы пробираются въ Россію подъ нейтральнымъ флагомъ. Чѣмъ сильнѣе хлопоталъ Наполеонъ о водвореніи континентальной системы въ Европѣ, тѣмъ сильнѣе раздражался, видя что на Востокъ Европы не хотятъ проводить этой системы во всей строгости, и этимъ раздѣлываютъ его дѣло. Раздраженіе еще болѣе увеличилось, когда, прибѣгая къ разнымъ средствамъ для поправленія своихъ разстроенныхъ финансовъ, русское правительство издало тарифъ, облагавшій высокою пошлиною произведенія французской промышленности. Захватывая всѣ пути, которыми могли ввозиться на континентъ англійскіе товары, Наполеонъ захватилъ Ганзейскіе города, захватилъ владѣнія Герцога Ольденбургскаго, родственника русскаго императора. Россія протестовала. Протестъ этотъ былъ многозначителенъ для Наполеона; видно было, что между Россією и Францією произошло охлажденіе и являлась возможность коалиціи народовъ Европы противъ Франціи въ челѣ съ Россією, особенно со стороны народонаселенія Германіи, выведеннаго изъ терпѣнія нравственнымъ униженіемъ и лишеніями матеріальными и пылавшаго ненавистью къ Французамъ. Вдобавокъ, шли сильныя толки о томъ, чтобъ Императору Александру провозгласить себя королемъ польскимъ, и этимъ возстановить и Поляковъ противъ Наполеона, которыхъ, по Тильзитскому миру, онъ поставилъ постояннымъ пугаломъ противъ Россіи и Австріи, образовавъ герцогство Варшавское. Отсюда понятно, почему Наполеонъ такъ старался предупредить Россію, собрать громадное войско и явиться на ея границахъ въ достопамятномъ 1812 г. Прежде Россія двигала европейскія державы противъ Франціи; теперь Франція

двигаетъ волею-неволею почти всѣ европейскіе народы противъ одинокой Россіи. Успѣхъ казался несомнѣннымъ! Поразить Россію въ самой Россіи, заставить ее пасть къ ногамъ побѣдителя, подчиниться всѣмъ его требованіямъ, значило подавить послѣднее сопротивленіе на континентѣ, значило нанести рѣшительный ударъ и самой Англии, а съ Испаніей уже было тогда легко справиться. Вступая въ предѣлы Россіи съ войсками почти всей Европы, увѣренный въ своемъ торжествѣ, Наполеонъ рѣшился написать Императору Александру: «наступить время, когда Ваше Величество признаетесь, что если бы вы не перемѣнились съ 1810 г., если бы вы, желая измѣненій въ Тильзитскомъ трактатѣ, прибѣгли къ прямымъ, откровеннымъ переговорамъ, то вамъ принадлежало бы одно изъ самыхъ прекрасныхъ царствованій въ Россіи. У Вашего Величества не достало стойкости, довѣрчивости и, позвольте мнѣ это вамъ сказать, искренности. Вы испортили все свое будущее».

Судьба рѣшила другое. Вся будущность Наполеона была испорчена походомъ 1812 г., и необыкновенная слава осѣнила того, кому онъ грозилъ порчею всего будущаго. Могущество Наполеона въ 1812 г. было разбито мужествомъ русскаго воинства, соединившагося тогда самыми тѣсными узами съ царемъ и народомъ, не желавшими подвергнуть свое отечество позору. «Если роду моему не царствовать болѣе на престолѣ предковъ»,—говорилъ Александръ, по полученіи извѣстія о гибели Москвы,—«я лучше отрощу бороду и пойду въ Сибирь питаться хлѣбомъ, нежели подпишу позоръ моего отечества! Наполеонъ или я, я или онъ, но вмѣстѣ намъ не царствовать!» Также думалъ и народъ. Мечтательное желаніе Наполеона—видѣть Александра на колѣняхъ просящимъ



мира—не исполнилось. Товарищи его битвъ Египетскихъ, Италійскихъ, войны Аустерлица, Ауэрштедта, Ваграма—всѣ они погибли на снѣжныхъ поляхъ Россіи: Бородино, Малоярославецъ, Березина—все это могилы его храбрыхъ воиновъ. Несчастные для Александра и Россіи дни Аустерлица, Фридланда и гибели Москвы смѣнились радостно—побѣдными днями Лейпцига, Парижа... Часъ освобожденія Европы отъ деспотизма Наполеонова насталь, и она возстала, увлекаемая побѣдами Россіи... Въ 1813 и 1814 гг. игрокъ играль до послѣдней крайности, чтобы разомъ все отыграть; но не отыгрался—и палъ. Страшная французская имперія рушилась отъ соединенныхъ силъ европейскихъ державъ, въ челѣ которыхъ стоялъ русскій императоръ. Въ первую минуту восторга, произведеннаго паденіемъ Наполеона, русскій императоръ стоялъ на недостижимой высотѣ, какъ освободитель Европы. Но прошли первыя минуты восторга, и обнаружались другія чувства, другіе взгляды. Наполеонъ палъ, рушилась страшная французская имперія; но что выиграла Европа, когда съ этимъ паденіемъ поднялась на степень первой державы въ мірѣ и безъ того уже страшная своимъ могуществомъ Россія? Что выиграла Европа, промѣнявшая Наполеона на Александра, который благодаря могуществу своего государства, своимъ подвигомъ въ послѣдней борьбѣ, своимъ личнымъ достоинствомъ, помрачаетъ всѣхъ другихъ монарховъ и распоряжается всѣмъ? Благоразуміе не требуетъ ли соединиться въ виду страшной опасности, грозящей теперь съ востока, какъ передъ тѣмъ соединялись противъ властолюбія Наполеонова? Эти враждебныя намѣренія уже выразились на Вѣнскомъ конгрессѣ, на который съѣхались союзные монархи для окон-

чательнаго разрѣшенія страшно запутанныхъ европейскихъ дѣлъ, такъ какъ отъ береговъ Таго до предѣловъ Россіи половина материка Европы лежала въ развалинахъ, и только вторичное появленіе Наполеона во Франціи предотвратило разрывъ между союзниками и сдѣлало возможнымъ соглашеніе между державами. Вѣнскимъ конгрессомъ, по настояніямъ Александра, образовано было царство Польское, которе было присоединено къ Россіи и получило отъ Александра конституцію, сходную въ главныхъ чертахъ съ хартіею, данною Франціи Людовикомъ XVIII.

По возстановленіи порядка и спокойствія въ Европѣ посредствомъ рѣшеній и договоровъ Вѣнскаго конгресса, мысль Императора Александра остановилась на томъ, чтобы охранить Европу отъ тѣхъ потрясеній, какія испытала она во времени французской революціи, и онъ полагалъ, что единое сердце трехъ такихъ первенствующихъ въ Европѣ Государей, какъ онъ самъ, Императоръ Австрійскій и Король Прусскій, будетъ служить вѣрнымъ средствомъ для достиженія такой цѣли. Вслѣдствіе этого, по идеѣ Императора Александра, былъ заключенъ между нимъ, Францемъ I и Фридрихомъ-Вильгельмомъ такъ называвшійся «Священный союзъ». Эти три монарха, не смотря на принадлежность свою къ тремъ различнымъ исповѣданіямъ христіанской церкви, приняли на себя обязательства руководиться, какъ во внутреннемъ управленіи своихъ государствъ, такъ и въ своихъ отношеніяхъ къ прочимъ правительствамъ, исключительно предписаніями христіанской религіи, заповѣдами правды, мира и любви, оказывать другъ другу пособіе и содѣйствіе и пригласить всѣ другія державы къ признанію началъ священнаго союза. Такимъ

образомъ, изъ хаоса войнъ и бурь, какъ радуга послѣ мрачной грозы, возникло прекрасное явленіе союза политики съ религіей и человеколюбіемъ, общавшее, какъ казалось, счастливую и благополучную будущность истощенному и жаждавшему отдыха континенту. Но, къ сожалѣнію, религіозно—идеальныя начала священнаго союза не привились къ христіанской Европѣ, и причиной тому была непосредственно послѣдовавшая за нимъ реакція, орудіемъ которой и слѣдался священный союзъ, особенно въ рукахъ Австрійскаго государственнаго канцлера, князя Меттерниха, запутавшаго въ сѣти своей политики и человеколюбиваго и свободолюбиваго Императора Александра.

Великія событія и перевороты, ознаменовавшіе первые пятнадцать лѣтъ нашего столѣтія, оставили глубокой слѣдъ и на личномъ характерѣ Императора Александра, и отразились на всей его послѣдующей внутренней и вѣшной дѣятельности. Душа его, потрясенная напряженіями и усиліями, къ каковымъ вынуждала его воинственная и обильная событіями эпоха, увесшая, конечно, значительную долю его нравственныхъ силъ, искала теперь отдохновенія и покоя и отдалась сильному религіозному настроенію. Конечно, эта перемѣна въ характерѣ Александра, не могла не отразиться и на его образѣ мыслей и дѣйствіяхъ какъ внутреннихъ, такъ и вѣшнихъ. По отношенію къ Европѣ дальнѣйшее его вліяніе на ея дѣла ограничивалось только поддержаніемъ началъ священнаго союза и охраненіемъ порядка, установленнаго Вѣнскимъ конгрессомъ, подъ сильнымъ воздѣйствіемъ реакціонной политики Меттерниха. Новыхъ войнъ онъ уже никакихъ не предпринималъ и не участвовалъ въ нихъ въ союзѣ съ какою либо европейскою

державою. Только въ самый послѣдній годъ своего царствованія, подъ движеніемъ чувства гуманности, онъ рѣшился было принять энергическія мѣры противъ Турціи, совершавшей въ ту пору надъ греками такія же варварства, какія въ прошломъ году приводили насъ въ ужасъ и содроганіе при извѣстіи о поголовной рѣзнѣ, устроенной турками въ Болгаріи; но къ несчастію преждевременная кончина воспрепятствовала ему исполнить свое гуманное намѣреніе. Изъ внутреннихъ дѣлъ этого періода его царствованія, какъ свѣтлое явленіе, слѣдуетъ отмѣтить приведеніе имъ хотя отчасти къ осуществленію мысли объ освобожденіи крестьянъ, которая занимала императора съ самаго его вступленія на престолъ. Въ 1816 г. былъ сдѣланъ первый шагъ въ этомъ отношеніи утвержденіемъ положенія для эстляндскихъ крестьянъ, распространеннаго потомъ на лифляндскихъ и курляндскихъ, по которому крестьянамъ предоставлена личная свобода, но безъ опредѣленнаго надѣла землею. Этимъ опытомъ было положено начало великому дѣлу всеобщаго освобожденія крестьянъ въ Россіи, которое составило блестящую страницу въ исторіи нынѣшняго царствованія. Всѣ другія внутреннія мѣры Императора Александра, совершенныя имъ подъ давленіемъ иностранной реакціонной политики, а также подъ вліяніемъ мистической религіозности, овладѣвшей имъ въ періодъ возникновенія священнаго союза, носятъ на себѣ по большей части реакціонный отпечатокъ, который и составляетъ общій характерный признакъ этого послѣдняго періода царствованія Александра I. Онъ умеръ 19-го ноября 1825 г., въ Таганрогѣ.

М. Г. Обозрѣвая время царствованія Александра I и его личное отношеніе къ различнымъ явленіямъ его времени, нельзя не



замѣтить рѣзкихъ противоположеностей, какъ въ его личномъ характерѣ, такъ равно и въ тѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ отношеніяхъ нашей тогдашней жизни, обусловливаемыхъ его личнымъ характеромъ. Эти противоположности въ значительной степени объясняются условіями его времени. Вспомнимъ, что поколѣніе, котораго Императоръ Александръ былъ представителемъ, стояло на границѣ двухъ вѣковъ, восемнадцатаго и девятнадцатаго, когда событія послѣдняго десятилѣтія XVIII в. произвели въ Европѣ переворотъ во взглядахъ и отношеніяхъ, съ явнымъ стремленіемъ пересоздать общества на новыхъ началахъ. Вспомнимъ, что вліяніе западно-европейскихъ явленій того времени, вслѣдствіе близкого соприкосновенія съ европейскою жизнію, отражалось на образованномъ русскомъ обществѣ тогда очень сильно, и мы поймемъ, что застигнутое этимъ новымъ потокомъ поколѣніе должно было выдержать первый напоръ отъ усиленныхъ вліаній запада, тамошнихъ порывистыхъ движеній впередъ и соотвѣтственно порывистыхъ отступленій назадъ или реакцій. Не могли, по своему положенію, быть простымъ зрителемъ этихъ движеній, при сознаніи своихъ средствъ, дававшихъ возможность могущественнаго участія и рѣшенія, Императоръ Александръ естественно призналъ свою задачу какъ внѣшнее, такъ и внутреннее успокоеніе народовъ, примиреніе борющихся началъ. Задача великая и обольстительная; но легко-ли она выполнима? Своимъ примѣромъ Императоръ Александръ доказалъ, что примиреніе борющихся началъ, выработанныхъ исторіей, примиряется не успіями отдѣльныхъ лицъ, а опять таки той же исторіей, при посредствѣ которой они и появляются на сценѣ міра.

*М. Лилеевъ.*



## VI.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1878 году, будетъ продолжаться по слѣдующей программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1860 г.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1. Высочайшіе манифесты и повелѣнія по Духовному Вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода—общіе, узаконительныя и относящіяся собственно къ Черниговской епархіи; распоряженія Епархіальнаго Начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной.

2. Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ Духовнаго Вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства за особенныя заслуги.

3. Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной консисторіи, семинаріи, училищамъ, попечительству и священнослужительскимъ мѣстамъ епархіальнаго вѣдомства. Распоряженія начальства объ открытіи новыхъ приходоу, или упраздненіи существующихъ, по особеннымъ мѣстнымъ уваженіямъ, объ увеличеніи или сокращеніи приходоу и измѣненіи въ штатахъ оныхъ.

4. Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія къ явкѣ въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ семинарское правленіе и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

5. Объявленіе о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

6. Свѣдѣніе о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ происшествіяхъ въ епархіи, о крещеніи инновѣрцевъ, присоединеніи къ православію, успѣхахъ православія въ мѣстахъ, населяемыхъ раскольниками.

7. Свѣдѣнія объ открытіи сельскихъ школъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ распространенія грамотности въ народѣ.

8. Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія, какъ-то: по консисторіи, семинаріи, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, духовнымъ училищамъ, богадѣльнямъ, сельскимъ школамъ и проч.

### Прибавленіе къ Епархіальнымъ Извѣстіямъ.

1. Краткія выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

2. Указаніе для священнослужителей предметовъ, о коихъ нужнѣе предлагать ученіе народу, смотря по его мѣстнымъ недугамъ нравственнымъ, а также наставленіе, какимъ образомъ благоуспѣшнѣе излагать и преподавать такия поученія.

3. Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ, священныхъ урочищъ и проч.

4. Пастырскія наставленія паствѣ, лучшія изъ поученій и бесѣдъ, особенно образцы простыхъ наставленій, при разныхъ случаяхъ, для поселянъ.

5. Духовные для нравственной жизни совѣты, особенно поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6. Житія святыхъ, или въ полномъ видѣ, или въ частяхъ какъ примѣры благочестія, и назидательныя размышленія.

7. Извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ въ церкви Христовой.

8. Приглашенія къ участію въ благочестивыхъ предпріятіяхъ на помощь страждущимъ.

9. Указаніе назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ, съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія.

Черниговскія Епархіальныя Извѣстія будутъ выходить отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, официальная чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная всегда чрезъ двѣ.

1) Цѣна годовому изданію: съ пересылкою четыре рубля пятьдесятъ коп. (4 р. 50 к.).



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Извѣстій, учрежденной при Черниговской Духовной Консисторіи, и у мѣстныхъ благочинныхъ Черниговской епархіи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Поступила въ продажу новая книга: *СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА*, въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста. Составлена законоучителемъ Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику Теодору Миткевичу.

---

Редакторъ свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 26 декабря 1877 г. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.