

XVIII  $\frac{36}{1}$



# П Р К У Т С К І Я

26 Января

1874 года.

Святительное

изданіе.

№

4.



## Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительств. распоряженія. Епарх. распоряженія. Объявленіе. Забѣта.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности Техническо-Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности обще-установленнаго технического Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. *Приказали:* изъ дѣла оказалось: 8 Апрѣля 1872 года въ ново-троющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети,

Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію Епархіальнымъ Начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено Строительной Комиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское Губернское Правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ обр зомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII. ст. 1 Уст. Строит. (по прод. 1858 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ Духовной стороны произведенную постройку, на что Консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки Духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствію приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ сей, и потому отказала Губернскому Правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ Духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ Губернскаго Начальства освидѣтельствваніи помянутой постройки. Затѣмъ Губернское Правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и Духовною Консисторіею разногласія по настоящему дѣлу нашло, что 11 ст. Уст. Строит., коею зданія Духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣній Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239 и Т. II Общ. Губ. Учр. ст. 448.) Начальники губерній обязаны чрезъ архитектора или другихъ знающихъ лю-

дей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной Строительной и Дорожной Комиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на Строительныхъ Комиссіяхъ, по 1 ст. Уст. Строит. по прод. 1868 г., перешли на Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Января 1867 года вмѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать Строительнымъ Отдѣленіямъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о Наказ. ст. 67, 1058—1062, и за симъ въ силу рѣшеній Кассационнаго Департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 годъ № 594) 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс. взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ таковомъ нарушеніи оказались лица Духовнаго вѣдомства. По всему этому Губернское Правленіе признало незаконнымъ отказъ Консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его, при чемъ Губернское Правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть сви-

дѣтельствуемы по распоряженію Губернатора и только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооруженій. О такомъ постановленіи Костромскаго Губернскаго Правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за такими постройками со стороны Гражданскаго Начальства, находить, что Костромская Консисторія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся Губернскимъ Начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строящейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому *Опредѣляетъ*: предписать Костромскому Епархіальному Начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія Гражданскаго Начальства по наблюденію его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Самети и въ настоящее время потребны отъ Консисторіи для Губернскаго Начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объявленія же таковаго опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Іюля 25 дня 1873 года.

Отъ 26 Сентября 1873 г. за № 46. О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по народному образованію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду того, что наблюденіе за успѣхами обученія въ народныхъ училищахъ предоставлено вѣдомству Министерства Народнаго просвѣщенія и что во вниманіи къ сему еще указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Сентября 1838 г., предписано о ежегодномъ доставленіи духовенствомъ мѣстнымъ Директорамъ училищъ надлежащихъ свѣдѣній о числѣ начальныхъ училищъ въ приходахъ и учащихя въ нихъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ начальствъ, при представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, не прилагаютъ отзывать Попечителей Учебныхъ Округовъ о таковыхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ, и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка и замедляется самый ходъ дѣлъ по сей части, Приказали: Во избѣжаніе на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы по дѣламъ сего рода, предварительно представленія Святѣйшему Синоду, входили въ сношеніе съ мѣстными Попечителями Учебныхъ Округовъ и отзвы послѣднихъ о достойныхъ награжденія лицахъ прилагали, въ подлинникъ, при представленіяхъ своихъ Синоду;

при чемъ изъяснить въ указахъ, что представленія, при которыхъ таковыхъ отзывовъ не окажется будутъ оставляемы Синодомъ безъ послѣдствій.

— *Объ условіяхъ для приѣма въ университетъ воспитанниковъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Министра народнаго просвѣщенія 17 Января 1873 года (№ 52).

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ Гимназій и Прогимназій вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. Министромъ 8 Декабря 1872 года, постановлено слѣдующее: „Окончившіе курсы ученія въ другихъ (кроме Гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ пріобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица.“

Въ Ученомъ Комитетѣ при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ Гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ Духовныхъ Семинарій съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ Университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, Ученый Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. Министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая Духовныхъ Семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ Университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ

общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ Духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ Университетъ, обязать держать испытанія зрѣлости въ Гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ Министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники Духовныхъ Семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступления въ Университетъ, какъ видно изъ донесенія Попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма не рѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе Ученаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, но что было бы въ высшей степени желательнымъ сколько можно большее приближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса Духовныхъ училищъ и Духовныхъ Семинарій съ соотвѣствующимъ

курсомъ гимназій, въ ожиданіи уже сего необходимы мѣры, которыя бы обрадили Университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію Совѣта Министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1. Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники Духовныхъ Семинарій будутъ принимаемы въ Университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ Семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ Университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2. За тѣмъ съ весны 1876 года воспитанники Духовныхъ Семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ Университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію Семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса-таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ Министромъ народнаго просвѣщенія 8 Декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и неокончившими онаго, по мнѣнію Совѣта Министра, было бы справедливо установить потому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и



въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3. Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ Университетахъ для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до сего времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ Совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4. Согласно съ предложеніемъ Ученаго Комитета, воспитанниковъ Семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ Университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

*Опредѣлено:* О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ Университетъ, сообщить: а) гг. Подечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія Совѣтамъ Университетовъ къ исполненію и б) Православному Духовному вѣдомству—для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій.

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*  
Согласно общественнымъ приговорамъ и постановленію Консисторіи, состоявшемуся на  $\frac{8}{10}$  Января о. г.,

утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе съ 1874 по 1877 годъ, къ церквамъ: къ Троицкосавской—Троицкосавскій купецъ Михаилъ Федоровъ *Нильчиновъ*; къ Верхнеудинской Спасской—Верхнеудинскій 2 гильдіи купецъ Козьма *Болшаковъ*; рокъ Батаканской Богородской казакъ Актагучинскаго Станичнаго округа Забайкальскаго казачьяго войска Иванъ Димитріевъ *Кореневъ*; къ Зерентуевской Вознесенской сельскій обыватель Михайловскаго участка Тимофей Лукинъ *Осокинъ*.

Умеръ Благочинный Священникъ Нижнеудинскаго Воскрес. собора *Іоаннъ Бобровниковъ* 4-го Января с. г.  
*Изъявленіе благодарности.*

Священникъ Николай Эдемскій, отправившійся изъ Иркутской Епархіи въ Россію, при письмѣ своемъ къ о. Настоятелю Вознесенскаго монастыря, Архимандр. Веніамину отъ 25 Октября 1873 г. изъ Томска (гдѣ по разстроенному здоровью и за смертію сына младенца Иннокентія расположился зимовать) изъ присланныхъ 50 рублей просилъ 10 рублей вручить Его Преосвященству съ тѣмъ, чтобы употребить деньги сіи на крещеніе изъ язычниковъ съ наименованіемъ новокрещеннаго *Иннокентіемъ*.

—Начальникомъ Иркутскаго отдѣла миссіи іеромон. Мелетіемъ получено въ пользу Ниловской миссіонерской пустыни: отъ Верхоленской кушеч. жены Варвары Гурьевны *Сипожниковой* 50 рублей, отъ Верхоленскихъ купцовъ Ивана Васильев. и Вонифатія Аггеевича *Сипожниковыхъ* по 25 рублей и отъ Посольскаго діакона Димитрія *Сукнева* 10 рублей.

— Кроме того, Верховенскимъ купцомъ **Михаиломъ** Аггеевичемъ *Сапожниковымъ*, чрезъ члена Консисторіи Протоіерея **Василія** Карташева, представлено въ личную пользу іером. *Мелетія*, пострадавшаго отъ пожара 100 рублей.

За означенныя пожертвованія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Веніаминъ**, Епископъ Иркутскій и Черчинскій, благотворителямъ изъявляетъ искреннюю благодарность и Архипастырское благословеніе.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

*отъ Иркутской Духовной Консисторіи.*

Иркутская Д. Консисторія симъ объявляетъ о выдачѣ Банкомъ Иркутскаго Сиропитательнаго дома **Елисаветы** Медвѣдниковой капитала съ процентами, причту **Витимской** Спасской церкви, по выкраденнымъ изъ оной въ Январѣ мѣсяцѣ 1872 г. тремъ билетамъ сего Банка, за № 834 на 226 руб. за № 1840, на 979 руб. и за № 3582 на 300, руб. и о несчитаніи сихъ билетовъ дѣйствительными.

## З А М Ъ Т К А

*на извѣстіе Англійской газеты «spencer» о распространеніи православія въ Японіи.*

При общемъ невѣдѣніи о Православной церкви въ Европѣ и особенно при сложившемся тамъ еще отъ среднихъ вѣковъ убѣжденіи, что въ православной Церкви со времени раздѣленія ея съ Западною нѣтъ болѣе жизни, пріятно встрѣчать хотя краткія, но сочувственныя извѣстія въ иностранныхъ газетахъ объ успѣхахъ православія среди язычниковъ. Такое извѣстіе

встрѣтили мы въ Англійской газетѣ *spencer* объ успѣхахъ православной миссіи въ Японіи. „Одинъ изъ ревностныхъ послѣдователей православнаго вѣроученія въ Японіи, говоритъ газета, — бывшій прежде бонзою старецъ *Павелъ Савабе*. Въ г. *Хакодате* есть русская церковь, въ которой Богослуженіе отправляется на Японскомъ языкѣ. Камчатскій Епископъ *Веніаминъ*, во время своего послѣдняго посѣщенія Японіи, принялъ 95 Японцевъ въ нѣдра православной Церкви, и сверхъ того 500 человекъ просили у него крещенія.“ Во имя справедливости мы должны сказать по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ о Японской миссіи, что Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ (съ половины 1873 года — Епископъ Иркутскій и Нерчинскій) не было лично принято въ лоно православной Церкви ни одного Японца, по тому что при временномъ посѣщеніи Японіи для обозрѣнія миссіи онъ и не могъ имѣть въ виду крещеніе Японцевъ. При посѣщеніи Архипастыремъ Японіи имъ только причащены были всѣ дѣти православныхъ Японцевъ и это-то вѣроятно и принято было англичанами, бывшими за Литургією, совершенною Преосвященнымъ, за знакъ присоединенія ихъ къ православію. По послѣднимъ извѣстіямъ (отъ 8 Іюня 1873 г., см. Иркут. Епарх. Вѣдом. № 43) въ *Хакодате* просвѣщенныхъ св. крещеніемъ православныхъ Японцевъ — до 200 человекъ, въ *Едо* около 50; но несравненно болѣе православныхъ Японцевъ внутри страны, особенно въ области *Сендай*, гдѣ они обращены къ вѣрѣ ревнителями православія, катихизаторами изъ Японцевъ, но доселѣ оставались не крещенными, потому что Европейцамъ запрещено было проникать внутрь страны, а сами новопросвѣщенные не имѣли средствъ посѣтить нашихъ миссіонеровъ въ открытыхъ для иностранцевъ портахъ. Съ послѣдовавшимъ недавно разрѣшеніемъ Японскаго Правительства путешествовать Европейцамъ по всей Японіи затрудненіе это устранено и вѣроятно православные миссіонеры не замедлятъ воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ.

*Гером. Мелетій.*

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

26 Января

№ 4.

1874 года.

Выходятъ *еженедельно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Памятникъ Высокопр. Парвенію. Два случая изъ практики Высокопр. Парвенія.

*Списокъ церквей Иркутской Епархіи, построенныхъ во время управленія Епархіею Высокопреосвящ. Парвенія съ 1861 по 1873 годъ.*  
(Окончаніе).

№ №	Названіе церквей.	Время освященія церквей.
	<i>Въ Забайкальской Области.</i>	
89	<i>Миссіонерскія:</i> Преображенская на устьѣ р. Кирана впад. въ Чикой	* 5 іюня 1862
90	Параскевинская на озер. Иргени	1862
91	Николаевская Баунтовская на золотыхъ приискахъ чиновн. Григор. Перемыкина	10 сент. 1864
92	—Послѣ пожара въ Маѣ 1868 года новая на озерѣ Баунтѣ	1868
93	Вознесенская на Часовенномъ островѣ въ Кударинскомъ вѣдомствѣ	1 нояб. 1870

94	Иннокентіевская при Селенгинской степной Думѣ	7 февр. 1865
95	Петропавловская при оловянномъ рудникѣ на рѣкѣ Ононѣ	16 февр. 1867
96	Николаевская Цагань-Усунская въ 30 верст. отъ Кяхты на р. Джидѣ, впадающей въ Селенгу	18 июля 1867
97	Петропавловская при Кударинской степной Думѣ	25 нояб. 1866
98	Казанская Хандалинская въ томъ же вѣдомствѣ	1869
99	Успенская при Баргузинской степной Думѣ	8 июня 1870
100	Приписная къ ней Предтеченская на поливной коргѣ оз. Байкала, построена купц. Θεод. Вас. Елезовымъ	12 июня 1872
101	Спасская Тугнуйская, построена Комм. Совѣт. Як. Андр. Нѣмчинов.	* 26 мая 1868
102	Троицкая Тарбагатайская на р. Хилкѣ въ 25 вер. отъ Петров. завод.	2 июля 1872
103	Предтеченская Ташеланская припис. къ Хоринской въ 60 в. отъ нея	23 мая 1871
104	Никольская Цакирская отъ Цагань-Усунской въ 300 верстахъ въ вершинѣ р. Джиды, впадающей въ Селенгу	2 октяб. 1872
105	Никольская Новокурбинская въ 70 вер. отъ г. Верхнеудинска и въ 70 верст. отъ Кульской Спасск. ц.	27 мая 1873
106	Успенская Цагань-Олуевская ц.	13 февр. 1869
107	Троицкая Мангутская — <i>Приходскія самостоятельныя:</i>	22 Авгус. 1865
108	Знаменская въ кар. Мезвинскомъ	1861
109	Спасская въ селѣ Олочинскомъ	10 июня 1861
110	Покровская въ селѣ Ундинскомъ	1861
111	Михайло-Архан. въ с. Нарасунск.	13 нояб. 1862
112	Николаевская въ с. Алеурскомъ	30 июля 1864

113	Вознесенская Харашибирская	—	8 мая 1865
114	Крестовоздвиж. Манкечурская	—	27 мая 1865
115	Вознесенская Зерентуевская	—	1865
116	Троицкая Житкинская	—	19 сент. 1865
117	Казанская Улятуевская	—	23 окт. 1866
118	Георгиевская Басийская	—	1 июля 1867
119	Николаевская Большетонтойская	—	19 сент. 1867
120	Петропавловская Алеурская	—	27 окт. 1867
121	Иннокентьевская Ключевская	—	20 июля 1868
122	Петропавловская Старооловская	—	1869
123	Петропавловская Дурулгуевская	—	1865
124	Казанская Шергинская	—	27 Апр. 1869
125	Покровская Чиронская	—	30 янв. 1871
126	Александроневская походная на Тайнинскихъ промыслахъ золота	—	30 Авгус. 1866
127	Сергиевская Бальджинская на золотыхъ промыслахъ	—	1861
	6 июля 1869 г. снесена водой. До 1873 г. Богослужение совершалось въ молитвенномъ домѣ. По окончаніи работъ приискъ закрыть и церковь упразднена		
	<i>Вмѣсто старыхъ новыхъ:</i>		
123	Казанская—Трехсвятительская въ Троицкосавскѣ, каменная	—	* 21 мая 1868
	Придѣль Трехсвятителей	—	21 мая 1868
	Придѣль Никольскій	—	8 окт. 1867
129	Покровская Шелопугинская	—	28 нояб. 1866
	Придѣль Покровскій	—	12 мая 1868
130	Введенская Темлюйская	—	1864
131	Прокопіе-Юан. Красноярская	—	4 июня 1872
132	Троицкая Кайдаловская каменная вмѣсто сгорѣвшей деревянной	—	17 февр. 1869
	Придѣль Рождественскій	—	18 фев. —
	— Иннокентьевскій	—	1 нояб. 1870
133	Преображенская Ундинская	—	20 окт. 1869
	Придѣль Никольскій	—	21 окт. —

134	Христорождествен. Шивинская	29 окт. 1872
135	Спасская Кульская	— готов. къ освящ
136	Богоявленская Торейская вмѣсто сгорѣвшей 4 Янв. 1871 г. строится новая	
<i>Приписныя:</i>		
137	Казанская прип. къ Михаило-Архангельскому Читинскому собору	11 сент. 1866
138	Никольская въ Кличкинскомъ рудникѣ прип. къ Кондуевской Богородской ц.	15 мая 1862
139	Параскевинская Твораговская —	11 окт. 1866
140	Михаило-Архангел. Нижнеключевская прип. къ Бянкинской Троицкой церкви	21 дек. 1863
141	—Послѣ пожара вновь воздвигнута	4 нояб. 1871
142	Казанская Бишигинская прип. къ Монастырской Успенской церкви	8 декаб. 1868
143	Ильинская Подлопаточная прип. къ Селенгинскому Спасскому собор.	11 нояб. 1872
144	Предтеченская Степно-дворецкая прип. къ Посольск. Преобр. монаст.	28 авг. 1866
145	Въ имя муч. Хрисанфа и Даріи прип. къ Бянкинской Троицкой ц.	1 июля 1869
146	Ильинская Нарынская прип. къ Харацайской Вознесенской	22 янв. 1871
147	Богословская въ с. Семеновскомъ прип. къ Новотроицкой (Кибиревской) Троицкой ц.	31 авг. 1871
148	Покровская Буринская прип. къ Верхне-Читинской церкви въ 30 верстахъ отъ нея построена иждивеніемъ Дѣйс. Ст. Сов. Димитрія Радіон. Большакова	23 июля 1871
149	Успенская Ботовская прип. къ Шилкинской Преображенской ц.	1873
150	Святодуховская Большерѣчинск.	



	прип. къ Посольск. Преобр. монаст.	28 нояб. 1869
151	Иннокентіевская Тайнинская прип. къ Дучарской Благовѣщенской ц.	13 мая 1868
152	Казанская Татауровская прип. къ Кукинской Святодуховской ц.	19 март. 1869
153	Петропавловская Бюдюманская къ Аркіинской ц.	28 янв. 1871
154	Крестовоздвиженская Шундинск. къ Шивинской Знаменской церкви	1871
155	Тунгуйская къ Шивинской ц.	
156	Иннокентіевская Верхнешерг. къ Байхарской церкви въ 30 верст.	готов. къ освящ
157	Богоявленская Катаевская къ Петрозаводской Петропавлов. ц.	16 июня 1872
158	Крестовоздвиженская Захаровск. къ Коротковской Троицкой церкви	готов. къ освящ
159	Ильинская въ Усть-Теленгуйскомъ сел. прип. къ Урульгинской	7 сент. 1872
160	Параскевинская въ сел. Узколугскомъ прип. къ Хилокской, въ 20 верстахъ отъ нея	17 апрѣл. 1871
161	Богоявленская въ сел. Верхнекуларскомъ прип. къ Горбиченской	разрѣшено строить въ 1872
162	Петропавловская Томирская въ Троицкосавскомъ благочиніи заложена въ 1871 построена въ 1873 г. кромѣ отдѣлки иконостаса. Готов. къ освящ.	1874
	Кромѣ церквей болѣе 100 построено часовень и молитвенныхъ домовъ.	

Праведный Судія да воздастъ мудрому руководителю въ дѣлѣ спасенія, по достоянію, въ нерукотворенныхъ небесныхъ обителяхъ, куда постоянно стремилась душа его.

*Протоіерей Василій Карташевъ.*

11 Января 1874 г.

*Два случая изъ Архимастырской практики Пресвященнаго Архіепископа Пареевнн.*

Съ 1852 года состоя подъ начальствомъ приснопамятнаго Архіепископа Пареевнн, я имѣлъ счастье пользоваться его расположеніемъ и потому удостоивался слышать отъ него иногда и то, что онъ считалъ секретомъ. Вотъ два такихъ случая.

I.) Когда онъ былъ Епископомъ Томскимъ, вниманіемъ его пользовался Крестовой іеродіаконъ И... человекъ жизни безукоризненной, безсмѣнно служившій съ чередными іеромонахами и всегда съ приготовленіемъ къ св. причастію. Вѣря въ его честность, Владыка взялъ его съ собою въ побѣзку по Епархіи вмѣсто письмоводителя. Такъ какъ въ прежнія времена духовенство считало нѣкоторымъ долгомъ непремѣнно надѣлать, по мѣрѣ возможности, всѣхъ спутниковъ Пресвященнаго (\*), то и іеродіаконъ И... не избѣгъ этого искушенія, и поелику ему, какъ болѣе другихъ близкому къ Владыкѣ, дѣлались и большія приношенія, то нашлись догадливые люди, которые стали говорить, что іеродіаконъ беретъ взятки за самаго Пресвященнаго. Чѣмъ ближе подчиненный къ начальнику, тѣмъ труднѣе доходятъ до него извѣстія о худыхъ дѣйствіяхъ такого подчиненнаго. Однакожь какъ безкорыстіе Пресвященнаго Пареевнн хорошо было извѣстно, то нашелся искренно дорожившій его честію человекъ, который разсказалъ ему все, что разносила молва. Владыка тотчасъ позвалъ іеродіакона И... и этою съ перваго

(\*) Покойный Пресвященный Пареевнн, не любившій этихъ подачекъ спутникамъ, не разъ высказывался, что если бы за Архіерейскою каретою ѣздила собака, то, пожалуй, папелсь бы люди, которые и ей бы не отказали въ приношеніи.

слова сознался въ своемъ грѣхѣ, извиняя себя тѣмъ что заказалъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ икону преп. Сергія и не имѣя денегъ на уплату за нее, искусился предлагавшимися подарками. „Не на икону, а на гробъ собиралъ себѣ ты деньги,“! сказалъ съ рѣзкостью Владыка. Икона преп. Сергія получена была въ Томскѣ въ тотъ самый день, въ который іеродиаконъ И... умеръ. Преосвященный самъ похоронилъ покойника и во время погребенія много плакалъ о немъ. Икона преп. Сергія поставлена была въ Крестовой церкви и Преосвященный Пароеній всегда чтилъ ее съ особеннымъ благоговѣніемъ.

II.) Второй случай. Въ г. Бійскѣ былъ Благочинный котораго Преосвященный Пароеній считалъ особенно достойнымъ священникомъ. Когда пришелъ срокъ представлять къ наградамъ, Владыка имѣлъ его въ виду, какъ перваго кандидата на награду. Написавши по обычаю самъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ, отдалъ его переписать писмоводителю, потомъ прочиталъ переписанное, запечаталъ и отправилъ. Когда пришли награды, въ числѣ награжденныхъ не оказалось Бійскаго Благочиннаго. Недоумѣніе и скорбь овладѣли душою Преосвященнаго. Ему стыдно было предъ достойнымъ Благочиннымъ, что менѣе достойные были награждены, а онъ обойденъ. Не-хотя требуетъ себѣ черновой отпускъ и что же, еще къ большей скорби его, оказалось? — онъ самъ пропустилъ его въ своемъ представленіи и не вспомнилъ, когда перечитывалъ переписанную бумагу. Думалъ было уже написать обойденному письмо, чтобы объяснить ему свою ошибку и утѣшить въ лишеніи награды. Но прежде, чѣмъ успѣлъ

послать письмо, получилъ извѣстie, что Благочинный этотъ такъ былъ худъ, что вмѣстѣ съ земскою полиціею повелъ злобную интригу противъ Алтайской миссіи, которая тяжелымъ крестомъ легла на плечи Преосвященнаго, принимавшаго горячее участіе въ миссіи. Разсказывая мнѣ этотъ случай, Преосвященнѣйшій Пароеній съ благоговѣніемъ заключилъ: „вотъ какъ Промыслъ Божій самими ошибками предостерегаетъ иногда Епископовъ отъ большихъ ошибокъ.“

*В. Е. И.*

Продолжается изданіе газеты „СИБИРЬ“, въ Иркутскѣ, съ 1 Января 1874 г. выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, по средамъ, по прежней программѣ. — Цѣна годоваго изданія съ пересылкою во все мѣста 10 руб. За полгода 6 рублей сереб.

Адресъ: въ г. Иркутскѣ, въ редакцію газеты „Сибирь“

Редакторъ-издатель: Подполковникъ Клиндеръ.

ОПЕЧАТКИ: Въ № 3 Иркут. Епарх. Вѣдомостей въ офиц. части, на стран. 9, строка 7 снизу напечатано: НАШЕЙ; должно быть: „дочери НАШЕЙ.“

Въ томъ же № напечатано: должно читать: на стран. 36. № 3, 34 іюня 1873 г. 24 іюня 1873 г.

— 37. № 10, 1 нояб. 1872 г. — 1 ноября 1862 г.

— — № 11 Александровская — Алексѣевская.

стран. 38, № 25 Бейтовскомъ — Бейтоновскомъ

стран. 39, № 41, въ с. Рубинскомъ — Тубинскомъ.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,

Архимандритъ Модестъ

Дозволено цензурою. Января 26 дня 1874 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.