



Выходить вѣдѣть съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ. Цена годовому изданію съ пересылкою 6 руб., — безъ перес. 5 руб.

1 Февраля № 4 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определенія Святышаго Синода.

отъ 14-го января 1905 года за № 120, о прочтеніи въ церквахъ Россійской Имперіи Посланія Святышаго Синода по поводу бывшихъ въ С.-Петербургѣ уличныхъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святышій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о прочтеніи въ церквахъ прилагаемаго при семъ Посланія Святышаго Всероссийскаго Синода къ возлюбленнымъ чадамъ Православной Всероссийской Церкви по поводу уличныхъ безпорядковъ, произведенныхъ въ С.-Петербургѣ подъ влияніемъ злонамѣренныхъ людей, рабочими разныхъ заводовъ и фабрикъ.

Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы означенное Посланіе было прочтено во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ первый по полученіи

№ 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» воскресный или праздничный день; о чемъ, для исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» *).

Отъ 12 января 1905 года за № 28, о возносимомъ на великой эктениі прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктениі на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой эктениі прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой по сугубой эктениі на литургіи. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возстановить возношеніе на великой эктениі прошеній, установленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая 1881 года («Церковный Вѣстникъ» за 1881 г. № 22); 2) на сугубой эктениі и впредь возносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ вседневныя молитвы, при семъ прилагаемыя и 3) установленную Святѣйшимъ Синодомъ въ январѣ 1904 г., по случаю войны съ Японіею, для чтенія на литургіи и молебій молитву о дарованіи побѣды надъ врагами («Церковныя Вѣдомости» за 1904 годъ № 5) читать лишь на молебнахъ; на литургіи же по сугубой эктениі вмѣсто нея возстановить чтеніе молитвы «Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый», назначенной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 декабря 1894 г. («Церковныя Вѣдомости» 1894 года за № 6). Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» съ пропечатаніемъ въ приложеніи вышеупомянутыхъ прошеній и молитвы, возстановляемыхъ симъ опредѣленіемъ.

*) Посланіе Святѣйшаго Синода напечатано въ Почаевскомъ Листкѣ № 5-й 1905 года, при семъ рассылаемомъ.

Прошения на великой эктении *), установленныя указомъ Святейшаго Синода отъ 8 мая 1881 года:

О еже не помянути грѣхѣвъ и беззаконій нашихъ и потрекити ѿ насъ всѣ неистовыя крамоулы съпостатѣвъ, гдѣ помолимся.

О еже оутвердити въ земли нашей безматеріе, миръ и благочестіе, гдѣ помолимся.

Прошения на еутубой эктении, установленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 28 января 1904 года:

Послѣ прошенія: О всѣмъ ихъ христолюбивомъ воинствѣ,

Гдѣ бже наши, сильный ии крѣпкій въ вранехъ, тебе въ помощь недостойнии призываемъ, и смиреннѣ молимъ: приими ѿрѣжіе крѣпости твоея, и востани въ помощь нашу, и подѣждь христолюбивомъ и воинствѣ на съпостаты нѣша повѣдъ и шдольнѣ, молимъ ти ся, оуслыши и помилуй.

Вседержителю црю и гдѣ, твоею вседержавною силою ѿрѣжіе съпостатъ нашихъ и козни сокрдши, и дерзость ихъ низложи, повѣдъ на нѣ и шдольнѣ рабѣмъ твоимъ дарѣмъ, молимъ ти ся, вседержавный црю, оуслыши и помилуй.

*) Прошеній, установленныхъ Святейшимъ Синодомъ 28 января 1904 года, по случаю войны съ Японіей, на великой эктении не провозносить.

Посли рѣкъ твою скыше гдѣ и оною коснися
сердѣцъ враговъ нашихъ да обратятса къ тебѣ вѣсѣ
міра, и любашемъ созданіе свое насъ же оуповающихъ
на тѣ силою твоєю оукорѣни и мене твоего ради, мо-
лимса тебѣ, оуслыши и помилуй.

Защитниче правоборныхъ, послѣ столбы твоѣ, гдѣ,
и сматеніе сотвори враговъ нашихъ, блесни молнією
и разжени ѿ насъ, послѣ рѣкъ твою скыше и покорѣ ихъ
и къ рѣки вѣрномъ твоёмъ воинствѣ и императору
нашемъ предаждь, молимъ ти ся, оуслыши и помилуй.

Молитва по сугубой эктениі, установленная
опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—
14 декабря 1894 года:

Гдѣ вѣже нашъ, великій и многомѣтливый! во
оумиленіи сердѣцъ нашихъ, смиреннѣшмолимса тебѣ:
сохрани подъ кровомъ твоемъ багости ѿ всякаго зла
шестоаніа благочестивѣйшаго и пощадра нашего и им-
ператора николая alexandrovicha, ѿградѣ его на
всѣхъ побѣдахъ его стѣми и твоими агглы, да ничто-
же оупѣетъ врагъ на него, и оу сынъ беззаконіа не
приложитъ ѿлобити его. Исполни его долгою днѣи
и крѣпостію силъ, да совершитъ всѣ во славу твою и во
благое нирода своего. Мы же, всеблагомъ твоёмъ промыш-
ленію ѿ немъ радѣюшеса, на всѣхъ дѣнь и часъ благо-
словимъ и прославимъ всестѣе имя твоѣ, оца и сѣа
и стѣаго дѣа. Аминь.

Въ 1894 году, при семъ разсмотрѣніи, синодъ (*
опредѣленіемъ своимъ отъ 12 и 14 декабря 1894 года, утвердилъ эту молитву, какъ сугубую эктению, по сугубой эктениі, установленную синодомъ отъ 12—14 декабря 1894 года, при семъ разсмотрѣніи, синодъ (*

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподанія Архипастырскаго благословенія, награжденія похвальнымъ листомъ, скуфіями и набедренниками.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 15 декабря минувшаго года за № 2131, прихожанамъ церкви села Великихъ Загаецъ, Бременецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 140 рублей на покраску означенной церкви и колокольни, а также и мѣстному священнику Петру *Гутовскому*, за расположеніе ихъ къ пожертвованію, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22 декабря 1904 года за № 8146, преподано благословеніе прихожанамъ Поддубецкаго прихода Луцкаго уѣзда за сдѣланныя ими пожертвованія въ Поддубецкую церковь.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 23 декабря 1904 г., за № 8212, прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Больскихъ, Овручскаго у., церковному старостѣ Данилу *Кишуку* и церковнымъ ключникамъ Исидору *Юзковцу*, Іосифу *Нагорному* и Василию *Мельничуку*, за ихъ заботы о благоукрашеніи мѣстнаго храма, преподается Божіе благословеніе, а крестьянинъ дер. Леонówki, Овручскаго уѣзда, Антонъ *Колосюк*, какъ выразившій особое усердіе ко храму Божію, награждается похвальнымъ листомъ.

Прихожанамъ с. Андрусіева и д. Подльсокъ, Ровенскаго уѣзда за сдѣланныя пожертвованія въ мѣстную церковь, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 27 декабря 1904 года за № 8245, преподается Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 30 декабря 1904 г., за № 8274, священники Дубенскаго уѣзда: с. Дерьманя Блвдій *Иванчикій* награжденъ скуфіею, а села Великой-Мошаницы, Евгеній *Мержинскій* и с. Оброва—Александръ *Дысаковский*—набедренниками.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія отъ 7 января, сего года за № 101, учителю народнаго училища м. Городицы, Новоградволынскаго уѣзда, Михаилу *Александровичу*, за благотворное

въ религиозно-правственномъ отношеніи вліяніе его на учащихся въ сей школѣ дѣтей, преподаю Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія отъ 9 января сего года за № 22 священникъ соборной церкви г. Житомира *Антоній Сергеевичъ* награжденъ скуфіей.

Священникъ с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, *Теодоръ Кушевичъ* резолюціею Преосвященнаго Антонія отъ 12 января сего года награжденъ скуфіей.

Священники Владимірволинскаго уѣзда: села Подберезья *Іоаннъ Главачевскій* и с. Коритницы *Георгій Туржисскій* резолюціею Преосвященнаго Арсенія 12 января сего года награждены набедренниками, а священникъ с. Мыслина *Іерофій Рифальскій* награжденъ скуфіей.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго отъ 3 января сего года за № 15 на имя крестьянъ м. Старо-Вишневца, Кременецкаго уѣзда, *Павла Никитова Климчука* и д. Федьковецъ, Кременецкаго уѣзда, *Николая Михайлова Рудыжа* выдана книга за № 519 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку приходской церкви м. Старо-Вишневца.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленій Епархіальнаго Начальства, отъ 12 января сего года за № 273, на имя крестьянъ с. Свиноухъ, Кременецкаго уѣзда, *Іоны Ханенки*, *Наума Фарини* и *Якова Бондарчука* выдана книга за № 1022 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 20 января сего года на имя крестьянъ д. Кожуховки, Пашицкаго прихода, Овручскаго уѣзда *Василія Иванова Беха*, *Андрея Прокофьева Шахрайчука* и *Авраама Лаврентьева Вознюка* выдана книга за № 2486 для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ д. Кожуховкѣ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства за декабрь мѣсяцъ 1904 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му декабря 1904 г. оставалось	6482	94	323673	84
2) Въ теченіи декабря поступило:				
3) Взносовъ въ эмеритальную кассу				
4) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣвшаго семейства				
5) Получено % по депозитамъ	2907			
6) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы				
7) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы				
8) Приобрѣтено % бумагъ на сумму				
9) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора				
10) Возвращено эмеритальной пенсн				
11) Получено прогноровъ Епархіальному Съезду духовенства				
Итого въ приходѣ съ остаточными	9389	34	323673	84
Затѣмъ къ 1-му января 1905 г. остается	3705	63	323673	84

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи декабря израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій	3879	1	—	—
3) На выдачу безнадворьяныхъ пособій по 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На закрыванье ссудачнаго кассы	79	70	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено вышедшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано въ пожарное пособіе на постройку причтовыхъ помѣщеній въ с. Глинѣ, Житоу. у., 200 р., въ с. Сколотовѣ того же уѣзда 200 р., въ м. Клевани, Ровен. у., 425 р., въ с. Смержевѣ того же уѣзда, 250 руб., въ с. Довбышѣ того же уѣзда 300 р., въ с. Н. Дворѣ того же у. 250 р., а всего	1725		—	—
Итого	5683	71	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ И. Глаголевъ.

Члены Правленія (Казначей свящ. Александра Стасювій.
Дѣлопроизводитель свящ. Г. Иванюгъ.)

Въ свѣдѣніи об. Благочинныхъ (Волынской епархіи).
 Правленіе Волынской духовной семинаріи покорно просить

об. благочинныхъ имѣть въ виду, при высылкѣ денежныхъ сборовъ на нужды семинаріи въ 1904—5 учебномъ году (до конца мая 1905 года), слѣдующій расчетъ:

По постановленію епархіальнаго съѣзда ассигновано:

I. *Отъ каждаго причта:* на епархіальныя отдѣленія, 2-го надзирателя, уроки музыки, иконописанія, медицины, на членовъ Правленія отъ духовенства, на жалованье бібліотекаря, на окончательный расчетъ съ заводомъ Аркушевскаго и по дополнительной ассигновкѣ на 3-е отдѣленіе при 1 и 2-мъ классахъ семинаріи (по особой резолюціи Его Преосвященства отъ 9-го іюля 1904 года)—всего 2 руб. 54 коп.

II. *Отъ каждой церкви:* на епархіальныя отдѣленія, 2-го надзирателя, на уроки музыки, иконописанія, медицины, членовъ Правленія отъ духовенства, устройство въсовѣдъ на жалованье класснымъ наставникамъ семинаріи (по особой резолюціи Его Преосвященства на указъ Святышаго Синода)—всего 2 рубля 96 копѣекъ.

Всего же на нужды семинаріи по ассигновкамъ епархіальнаго съѣзда и резолюціямъ Его Преосвященства въ 1904—5 учебномъ году отъ каждаго причта въ общей сложности причитается по 5 руб. 50 коп.

Копія докладной записки Волынскаго Епархіальнаго Архитектора отъ 29 денабря 1904 г. за № 3.

При освидѣтельствованіи мною работъ по постройкѣ Церквей въ нѣсколькихъ селахъ выяснились желательными слѣдующія измѣненія, могущія въ будущемъ облегчить мѣстному духовенству трудъ по веденію *ближайшаго* надзора за постройками:

1) Иногда при слачѣ работъ съ подряда въ *Контрактахъ* вовсе не упоминается о *техническомъ надзорѣ* за работами, что даетъ основаніе рядчикамъ предполагать отсутствіе такового и, на основаніи этого, дѣлать выгодныя для себя отступленія отъ проектныхъ данныхъ. — Желательно, чтобы при составленіи *Контракта* въ немъ всегда упоминали о *техническомъ надзорѣ*, или о *техническомъ контролѣ*.

2) При производствѣ работъ рядчики берутъ иногда весь проектъ для руководства на все время производства работъ, изыясняя детали проекта по своему и возвращая его по оконча-

ни работы въ крайне изорванномъ видѣ, между тѣмъ, проебтъ церкви и все относящееся къ нему документы, какъ принадлежаніе въ *мѣстнаго священника*, должны всегда храниться у мѣстнаго священника, поэтому казалось бы болѣе соответственнымъ предлагать въ каждомъ данномъ случаѣ подрядчикамъ снимать эти работы отъ дѣльных работъ, возвращая и эти послѣднія по окончаніи работъ.

(Примѣчаніе). Имѣется случай, когда подрядчикъ за все время производства работъ избегалъ даже показывать мѣстному священнику проектъ, кромѣ же священника въ селѣ обыкновенно нѣтъ другого компетентнаго, могущаго вести ближайшій надзоръ лица.

3) Подрядчики часто отлучаются отъ мѣста работъ на продолжительное время, оставивъ постройку на однихъ рабочихъ. Для успѣха желательно, чтобы самъ подрядчикъ или *обвѣренное* отъ него лицо, хорошо знакомое съ производствомъ работъ, напр. опытный десятникъ, присутствовали бы на работахъ во все время ихъ производства.

4) Въ устраненіе многихъ замѣченныхъ мною неудобствъ желательно предложить мѣстному духовенству при производствѣ работъ слѣдить за тѣмъ, чтобы рядчикамъ не выдавалось бы денегъ болѣе той суммы, на каковую онъ въ данный моментъ произвелъ по сметѣ работъ.

5) Технический контроль безусловно необходимъ въ случаяхъ отступленія отъ проектныхъ данныхъ до полного окончанія зданія вчернѣ, въ случаѣ, когда такое отступленіе будетъ допущено рядчикомъ и будетъ замѣчено мѣстнымъ священникомъ или уполномоченными, расходы по приглашенію Архитектора для вышенія дѣла, долженъ брать на себя рядчикъ, какъ виновная сторона, о чемъ необходимо упоминаніе въ контрактахъ.

6) Ввиду частаго недостатка средствъ и затруднительности при оплатѣ расходовъ по приглашенію Архитектора для освидѣтельствованія въ обыкновенныхъ зданіяхъ достаточно не болѣе одного освидѣтельствованія по окончаніи работы вчернѣ, причемъ приглашенія Архитектора должно быть съ вѣдома мѣстнаго священника.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Копія отношенія Волынскаго Епархіальнаго Архитектора отъ 29 декабря 1904 года за № 4.

Имѣю честь просить Духовную Консисторію не отказать извѣстить духовенство по Епархіи, что Епархіальный Архитекторъ,

желая привести свою деятельность въ большее соотвѣтствіе интересамъ Епархіи, предлагаетъ мѣстнымъ священникамъ въ случаяхъ:

1) Возникающихъ какихъ-либо вопросовъ при постройкѣ новыхъ храмовъ, рѣшеніе коихъ требуетъ техническаго совѣта.

2) Какихъ-либо недоразумѣній съ рядовиками.

3) Ремонта существующихъ зданій, или устройства отопленія, какъ печами, такъ и центрального, словомъ всегда, когда требуется не сложный совѣтъ техника (безъ чертежей) и по вопросамъ, нуждающимся въ немедленномъ рѣшеніи при запросѣ на имя Епархіальнаго Архитектора и по оплатѣ *только* почтовыхъ расходовъ — отвѣчать въ самомъ непродолжительномъ времени. Адресовать ввиду возможныхъ перемѣнъ квартиры можно прямо: г. Житомиръ; Волынскому Епархіальному Архитектору В. П. *Листовничему*.

Съ полаганіемъ вѣрно:
Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Къ свѣдѣнію духовенства Волынской Епархіи.

Прошу о. о. настоятелей церквей Волынской Епархіи, въ приходѣ коихъ проживаютъ: Цсаломщикъ Григорій Голдаевичъ, коему Волынской Духовной Консисторіей присланы 9 р. 6 к. жалованья за 1 ю половину 1902 г. недополученнаго имъ по Черногаловскому приходу и священническая вдова Серафима Жолтовская, коей слѣдуетъ изъ Окружнаго Попечительства за 2 ю половину 1903 г. и 1 ю половину 1904 г. въ количествѣ 17 руб. и 65 руб. единовременнаго пособія изъ Синодальныхъ суммъ, сообщить имъ дабы они или лично явились ко мнѣ за полученіемъ денегъ, или же сообщили мнѣ свой адресъ, по которому будутъ имъ высланы деньги.

Благочинный 1 округа, Новоградволынскаго уѣзда, свящ. Нинагоръ *Багинскій*.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Января 1905 года.

Редакторъ, Архимандритъ, Виталій.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1906 года.

● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Возможно ли соединеніе церквей и, если возможно, то на какомъ основаніи?

(По поводу поднятаго Англо-Американскою церквою вопроса о соединеніи церквей).

Вопросъ о соединеніи церквей по времени слишкомъ старый, но по существу (всегда новый во взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ разныхъ національностей и исповѣданій, находящихся при томъ въ разныхъ государствахъ стараго и новаго Свѣта). Старъ этотъ вопросъ потому, что превращеніе общенія между церквами восточною и западною случилось неоднократно уже въ первые вѣка существованія христіанства. Такъ, гдѣ въ второмъ вѣкѣ римскій епископъ Викторъ увлекаемый страстью честолюбія, предпочитая обрядоедѣнство христіанамъ восточнаго мира и любви, готовъ былъ прекратить братское общеніе съ церквами малоазійскими изъ-за разности во времени празднованія свѣтъ Пасхи. Такъ же точно и по нѣмкимъ побужденіямъ готовъ былъ прекратить общеніе съ восточными церквами и Стефанъ I римскій епископъ въ III вѣкѣ по вопросу о крещеніи еретиковъ, изъ-за разности въ практикѣ принятія ихъ въ церковь. Отъ этого опаснаго шага примскіе епископы были во время остановлены благодаримъ въ первый разъ Иринея, епископа Лионскаго, ученика Поливарла Смирнскаго, воспріявшаго отъ него въ сердце

свое завѣты мира и любви отъ самого апостола Любви Іоанна Богослова, и во второй разъ благоразуміемъ Діонисія, епископа Александрійскаго, мужа высокопросвѣщеннаго, достойнаго премниа высокоучительнаго Оригена. Въ четвертомъ вѣкѣ римскій епископъ Юлій прекратилъ братское общеніе съ епископами восточныхъ церквей, собравшимися на соборѣ въ Антиохіи 341 года по дѣлу св. Авадасія, епископа Александрійскаго, за то только, что они не признали его верховнымъ судіею надъ собою и не поѣхали къ нему въ Римъ на помощь, какъ того онъ хотѣлъ. Это разьединеніе продолжалось около 30 лѣтъ, общеніе церквей было возстановлено только стараніями исполненнаго мира и любви св. Василія Великаго, архіепископа Кессаріи Каппадокійской, опять пастыря высокопросвѣщеннаго, великаго и дивнаго носителя въ тѣ смутные времена аріанскихъ раздоровъ и нестройнаго духа Христова въ Церкви вселенской (совмѣстно съ другимъ такимъ же столпомъ ея Григоріемъ Богословомъ, архіепископомъ Константинопольскимъ, неизмѣннымъ спутникомъ его въ жизни и беззавѣтно преданнымъ ему другомъ его).

Въ шестомъ вѣкѣ по поводу соборанія пятаго вселенскаго собора и его опредѣленій въ 553 году разьединеніе между Западною церковію и восточною продолжалось до начала седьмого вѣка, когда римскій папа Григорій великій, при всемъ своемъ высокоуміи не чуждавшійся свѣта съ Востока, воспринимавшій оттуда все для украшенія своихъ церквей благолѣпнымъ Богослуженіемъ и стройнымъ благозвучнымъ пѣніемъ (тогда еще органовъ въ латинской церкви не было), узривъ обязательными постановленія его для всей западной церкви и такимъ образомъ въ четвертый разъ возстановилъ общеніе церковное между христіанскимъ Востокомъ и Западомъ. Въ осьмомъ вѣкѣ во времена иконоборчества въ вѣдствіе неразумныхъ цѣвствій византійскихъ императоровъ иконоборцевъ въ восточной Церкви и столицѣ имперіи — Константинополѣ водворилось темное иконоборчество. На православныхъ почитателей святыхъ иконъ, въ патриарховъ Константинопольскихъ Термантиса и Никифора воздвигнуто было жестокое гоненіе. Иконоборцы патриархи и епископы заняли мѣста православныхъ, отправленныхъ въ ссылку или заточеніе какъ въ Константинополь, такъ и по другимъ городамъ. Защитники почитанія иконъ и святыхъ римскіе епископы Григорій II, Григорій III прекратили общеніе съ иконоборческимъ востокомъ. Разьединеніе церквей продолжалось около шестидесяти лѣтъ, общеніе ихъ было возстановлено только съ созваніемъ седьмаго вселенскаго собора, возстановившаго почитаніе свя-

тыхъ иконъ и изображеній во всей восточной Церкви и при дѣятельномъ участіи императрицы Ирины и патриарха Константинопольскаго Тарасія, которому при возведеніи въ патриаршество было оставлено условіемъ возобновить общеніе съ Западною Церковію. Торжество православія надъ всѣми ересями, бывшими въ Церкви Христовой, устроено 19 февраля 842 года стараніемъ императрицы Теодоры и патриарха Константинопольскаго Меодія, было выраженіемъ полного духовнаго единенія всей Церкви Христовой, было вселенскимъ безраздѣльнымъ христіанскимъ торжествомъ Востока и Запада надъ всѣми излоухищреніями и вѣковыми врагами Христова—дьявола, направленными къ испроверженію Церкви—Царства Его, царства мира и любви, торжествомъ истины Христовой надъ искажавшими ее заблужденіями, тогдаго ума и человеческого освобожденіемъ отъ послѣдняго отъ того духовнаго рабства, живя въ рабствѣ, живя въ рабствѣ, живя въ рабствѣ. Побѣжденный, такимъ образомъ, вторично на Востоку (въ первый разъ онъ былъ побѣжденъ Самымъ Христомъ въ пустынѣ во время искушенія), истинный врагъ Христа и его Церкви—дьяволъ, отецъ лжи, переноситъ своему злокозненныя дѣйствія на Западъ. Почти одновременно съ торжествомъ Православія въ 847 году французскій аббатъ Бенедиктъ Левита, воспользовавшись имеемъ извѣстнаго западнаго канониста седьмого вѣка († 631 г.) Севильскаго епископа Исидора, издалъ подложный и исполненный лжи каноническій сборникъ, извѣстный подъ именемъ „Лжеисидоровыхъ декреталій“, настолько, не смотря на его заведому подложность и лживость, увлекательный по содержанию, что римскія папы приняли его, подъ своею покровительствомъ и пользовались имъ въ послѣдующее время, въ 1179 г. въ лицѣ своего своего возвышенія, въ Церкви вселенской до главенства надъ нею, а затемъ умотопитовъ и нѣшьяхъ. Въ 1179 г. отъ себя. Въ этомъ сборникѣ предъ лицомъ всего христіанскаго міра воскресъ древній гордый языческій—Римъ, побѣжденный и разрушенный христіанствомъ; образъ римскаго императора—абсолютнаго монарха неограниченнаго повелителя всей вселенной, бывшаго въ то тяжелыя и великимъ pontifexомъ (т. е. верховнымъ жрецомъ) и потому требовавшимъ себя то при жизни божескаго поклоненія, перемесенъ въ лжеисидоровскихъ декреталіяхъ въ вседѣло на аббау, тримскаго перковсвещенника, и тогда въ новемь со времени папы Николая II и до его выношеніе послѣ того, какъ сотни жтъ, и разрушеніи римской имперіи и подлая глупость въ вдухъ. По лжеисидоровскимъ декреталіямъ, папа—глава всей Церкви вселенской, всѣхъ христіанъ, боявъ равнїя страсть, гоня-

дарствъ и национальностей; оны не только преемники апостола Петра оны намѣстники, замѣстители Самого Иисуса Христа въ Церкви оны потому непогрѣшимы и могутъ сказать о себѣ: черновы—это я еси Оны не только глава Церкви, оны и верховный повелитель государствъ и ихъ правителей не только христіанскихъ, но магометанскихъ и языческихъ; только у подножія его престола весь родъ людской находитъ себѣ душевное спасеніе и житейское благополучіе. Не новое ли это столпотвореніе Вавилонское не новая ли это башня до небесъ, построенъ каковую латинскіе богословы, презрѣвъ небеса въ Христа Бога, создали для западныхъ христіанъ новаго Бога—папу. У своивъ идеалъ папы, нарисованный въ жеисидоровскихъ декретахъ. Римскіе первосвященники, умораченные гордостью и вожелье величіемъ этого идеала, подобно тѣмъ пародителямъ въ войнѣ, возжелавшимъ быть богами, послушались навѣтовъ вражнихъ и презрѣли голубя Пастыреначальника Иисуса Христа, зракъ раба и риншаго. Пришедшаго послужити, а не для того, чтобы Ему служили, и не объявили Себя Его замѣстителями и намѣстниками на землѣ, а въ нѣмъ Вознесшисы на такую высоту, папы естественно, подобно библейскимъ строителямъ отъ башни, заговорили тѣмъ восточнымъ христіанамъ и ихъ архипастырямъ—патріархамъ на непонятномъ для нихъ языкѣ, говорили странныя рѣчи, которыхъ не слушали и не понимали. Вѣрные послужители Христа распятаго съ терновымъ вѣнкомъ на головѣ, они видѣли предъ собою новаго Христа съ тройною золотою короною на головѣ, видѣли и въ глазамъ своимъ не вѣрили. Въ такомъ образѣ согласно жеисидоровскимъ декретами въ предсталъ предъ патріархомъ Константинопольскимъ Фотіемъ въ 861 году папа Николай I въ упрекавшій Фотія въ незаконномъ занятіи патріаршаго престола, и императора греческаго Михаила III въ превышеніи власти потому только, что днй тотъ, они другой и о дѣлу возведенія Фотія на патріаршую кафедру не обратились къ нему—папѣ не просили оудного на то разрѣшенія. Императоръ и патріархъ, приглашавшіе папу на соборъ въ Константинополь по прежнему церковному порядку, для обсуждения спорнаго дѣла о замѣщеніи Константинопольской патріаршей кафедры, отказали папѣ быть верховнымъ судіею въ этомъ дѣлѣ и дали ему понять въ отвѣтныхъ посланіяхъ, что оны вѣнчиваются не въ свое оудло и усвоенытъ себѣ въ власть, принадлежащую только собору. Послѣ Николая I въ папѣ Іоаннъ VIII, въ упоеніи тѣмъ же величіемъ папскаго идеала тжеисидоровскихъ декретовъ, по случаю коронаванія короною римскихъ императоровъ Карла Лысаго провозгласилъ себя раздаятелемъ

королевскихъ и императорскихъ вѣнцовъ, хотя на самомъ дѣлѣ какъ онъ, такъ въ особенности его преемники терпѣли слишкомъ много униженій и оскорбленій отъ императоровъ и королей за присвоеніе неподобающей имъ свѣтской власти. Въ такъ называемый темный вѣкъ папства съ конца IX до половины XI вѣка папскій престолъ былъ игрушкою въ рукахъ аристократическихкихъ семей итальянскихъ графовъ тускуланскихъ, тосканскихъ и кресценціевъ, спорившихъ за обладаніе папскимъ престоломъ и возводившихъ на него своихъ любимцевъ-избранниковъ: иногда двѣнадцати-лѣтнихъ мальчишекъ, людей во всякомъ случаѣ распутныхъ, извращенныхъ, по признанію лучшей части самаго римскаго духовенства попиравшихъ сознательно въ своей жизни и управленіи Церковію законы Божескіе и человѣческіе.

Вѣрные слуги папства схоластическіе богословы усильи за это время догматически обосновать эту новую папскую систему, державшуюся на подложныхъ канонахъ Іжеисидоровскихъ декреталій. Въ дополненіе къ догматическому обоснованію папскаго идеала схоластическіе богословы съ помощью своей тонкой диалектики изобрели нѣсколько новыхъ догматовъ, вполнѣ соответствовавшихъ новому положенію римскаго первосвященника, какъ неогрѣшимаго главы церкви, новаго Христа, властителя душъ и тѣлесъ, повелителя всей вселенной, во власти котораго находится адъ и царство небесное, куда дверь открываетъ только онъ ключами св. Петра. Таковыя догматы о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, о чистилищѣ и индульгенціяхъ, изъ коихъ первый основанъ на ложномъ ученіи о неповрежденности отъ первороднаго грѣха челоуѣческой духовной и тѣлесной природы, устранившемъ такимъ образомъ необходимость пришествія въ міръ Спасителя, Его вознесенія на вѣрсть и искупленія отъ первороднаго грѣха рода челоуѣческаго. Вслѣдствіе такого новаго, невѣдомаго Евангельскаго ученія Христа, каноническаго и догматическаго ученія папства, самовластно примѣняемаго въ жизни папами, въ латинской западной церкви создался новый папскій духъ, и не стало въ ней духа Христова, она перестала быть Церковію каюлическою, Христовою, какою неизмѣнно была церковь латинская до половины IX вѣка, она сдѣлалась церковію папскою. Въ основаніе владія этой церкви по новому ученію положенъ красугольнымъ камнемъ уже не Христосъ, а папа, онъ же, а не Христосъ, и неогрѣшимая глава ея. Такимъ-то образомъ многочисленная западная папская церковь, церковь не только раскольническая, но еретическая, отпала отъ союза

съ единою недѣлимую католическую Церковь Христа, яже есть тѣло Его, а Христосъ глава ея, и преемственный камень по учению Самогоже Христа и апостоловъ. Независимое событие 1054 г. въ Константинополь предъ престоломъ св. Софїи, которое принято называть раздѣленіемъ церквей, было только слабымъ выраженіемъ этого давно созрѣвшаго отпаденія ея. Царство, раздѣлившееся на ся, не устоитъ, сказалъ Христосъ. Раздѣленіе тѣла Христова — Церкви на двѣ половины равносильно было бы прекращенію жизни ея, а это невозможно, потому что Церкви Христовой Самимъ Спасителемъ обѣщано вѣчное несокрушимое бытіе, врагъ ада не одолѣютъ ее. И отпаденіе папской латинской церкви отъ недѣлимой католической Церкви Христовой не можетъ быть названо раздѣленіемъ ея. Съ этимъ отпаденіемъ уменьшилась численность членовъ Церкви Христовой, но не измѣнился внутренній строй ея, сущность ея бытія измѣняется не численностью членовъ, а неизмѣнимостью истины Христовой, Евангельскаго Божественнаго, откровеннаго ученія Христа. Единая, святая, недѣлимая католическая Церковь Христова продолжаетъ и доселѣ существовать въ совокупности всѣхъ помѣстныхъ восточныхъ церквей, находящихся въ разныхъ странахъ, среди разныхъ народовъ, вмѣстѣ съ церковію святыхъ на небесахъ написанныхъ, и будетъ существовать такою до скончанія вѣка какъ бы мала она ни была количествомъ своихъ членовъ.

Указанныя раньше разобщенія церквей, случившіяся по разнымъ обстоятельствамъ вплоть до VIII вѣка, были только кратковременной болѣзью въ организмъ Церкви Христовой, вызываемую обстоятельствами времени. Проходили нестроенія, успокаивались волненія въ кипучей внутренней жизни Церкви Христовой, излѣчивалась сама собою и болѣзнь въ вѣчно жизненномъ организмѣ Церкви, восстанавлилось послѣ кратковременныхъ перерывовъ братское общеніе церквей. Всепобеждающая истина Евангельскаго ученія Христова воспринималась въ полномъ ея видѣ безъ искаженія, миръ и любовь, какъ плодъ усвоенія ея въ жизни и отношеніяхъ церквей, торжествовали надъ временными нестроеніями, происходившими въ дѣйствіе живой жизнедѣятельной вѣры въ Церкви Христовой времени вселенскихъ соборовъ XI и XII вѣковъ.

Не то мы видимъ въ жизни Церкви вселенской въ IX вѣкѣ. Здѣсь совершилось не временное разобщеніе церквей, а отпаденіе отъ истины Церкви Христовой многочисленной еретической латинской церкви. И обстоятельства этого отпаденія вышеуказанныя таковы, что латинская церковь въ этомъ отпаденіи пребы-

васть воть уже почти тысячу лѣтъ и о возстановленіи общенія съ нею, какъ таковою, не можетъ быть и рѣчи. Она будетъ пребывать въ ограды истинной вселенской Церкви Христовой до тѣхъ поръ, пока не отречется сама отъ себя, отъ своего главы, своего догматическаго и каноническаго ученія, противнаго внутреннему строю Церкви вселенской Христовой. Такимъ образомъ приобщеніе многомилліонныхъ католиковъ къ Церкви Христовой истинной и потому вселенской должно быть равносильно уничтоженію церкви папской еретической, потому что не можетъ быть общенія ведара съ Христомъ, тмы со свѣтомъ и жи съ истиной. Намъ на это могутъ сказать, что при всей такой невозможности общенія папской латинской церкви съ Церковію восточною, вѣдѣ, были же попытки къ соединенію одной церкви съ другою, т. е. западной съ восточною и послѣ 1054 года въ XIII, XV, XVI вѣкахъ, извѣстныя подъ именемъ уній, и даже въ XIX вѣкѣ. Да, были такыя попытки, но онѣ, какъ и слѣдовало, окончились ничѣмъ, потому что были построены на ложномъ основаніи. Церковь католическая, восточная при всѣхъ ея вѣшнихъ бѣдствіяхъ и нестроеніяхъ, происходящихъ вслѣдствіе многовѣковаго владычества надъ нею иновѣрныхъ народовъ, всегда хранила и донныи твердо хранить въ неизмѣнной чистотѣ, какъ зѣницу ока, истинное Евангельское ученіе Христа, определенное самою Церковію на вселенскихъ соборахъ, въ жизни своей, во внутреннемъ своемъ строѣ. Возглавляемая Самимъ Христомъ, руководимая выну пребывающимъ въ ней по обѣтованію Спасителя Духомъ Божиимъ, она непогрѣшима въ общемъ своемъ голосѣ, въ общемъ сознаніи, которое всегда можетъ быть выражено и теперь, какъ во времена вселенскихъ соборовъ, на общемъ такомъ же вселенскомъ ея собраніи. И пока она остается вѣрна сама себя, своему существу, какъ Христова, она не можетъ принять въ общеніе съ собою церковь папскую, потому что съ признаніемъ главенства и непогрѣшимости въ церкви вселенской папы, съ принятіемъ догматовъ и каноновъ папской церкви, Церковь восточная сама бы перестала быть Церковію Христовою католическою, вселенскою, слѣдалась бы церковію папскою. Соединенія восточной и западной церквей, такъ называемыя уній, состоявшіяся Лионская въ 1274 году и Флорентійская въ 1439 году, были характера не церковнаго, а чисто политическаго государственнаго и устроены были исключительно стараніями, насиліемъ, обманомъ и хитростью византійскихъ императоровъ — первая Михаила VIII Палеолога, вторая Іоанна VI Палеолога, тщетно надѣявшихся съ помощью папъ по-

лучить съ Запада военную подмогу противъ надвигавшихся на Византійскую имперію внѣшнихъ враговъ, угрожавшихъ ей разореніемъ, разгромомъ, а дому Палеологовъ уничтоженіемъ. Та и другая уніа были куплены дорогою цѣною, общаніемъ императоровъ подчинить папѣ римскому всю Церковь восточную съ признаніемъ его непогрѣшимаго главенства и всевластія надъ нею. Духовенство и народъ восточной Церкви стояли въ сторонѣ отъ этихъ уній, не признавали ихъ для себя, подвергались за вѣру свою и Церковь преслѣдованіямъ, гоненіямъ и истязаніямъ, но уній не принимали, ненавидѣли ее и лишь только императоры, устроившіе ее, сходили со сцены жизни, проклинали ее на соборахъ, освящали заново церкви, въ которыхъ совершалось Богослуженіе уніатское, какъ оскверненныя, нечистыя. Такъ что та и другая уніа просуществовали слишкомъ не долго, первая всего лишь 8 лѣтъ, вторая не болѣе 10, осужденная уже на четвертомъ году своего существованія соборомъ всѣхъ восточныхъ патріарховъ въ Іерусалимъ 1443 года.

Что касается нашей Брестской уніа, заключенной также хитростію, обманомъ и насиліемъ, по проискамъ папѣ, стараніемъ польскихъ королей—католиковъ по политическимъ также разсчетамъ и измѣною своей Православной Церкви и вѣрѣ недостойныхъ ея служителей—архипастырей, заключенной въ томъ же смыслѣ, т. е. съ подчиненіемъ Западно-русской Православной Церкви власти папѣ, то она просуществовала около трехсотъ лѣтъ лишь потому, что православный русскій народъ и духовенство, обезсиленные, задавленные властію королей католиковъ и папѣ, не въ состояніи были бороться за свою вѣру и Церковь противъ ихъ соединенной силы. Но силою устрояемая помимо воли православнаго духовенства и народа русскаго и Брестская уніа погибла отъ силы же. Лишь только православныя русскія области, бывшія подъ властію католической Польши, отошли подъ власть православныхъ русскихъ царей, онѣ вмѣстѣ съ паденіемъ Польши свергли съ себя ненавистное тяжелое иго папское, обращавшее церкви въ костелы, православное Богослуженіе въ католическое, православное духовенство въ латинское, православную догматику въ католическую, угрожавшее русскому народу истребленіемъ не только вѣры его, но и самаго имени, свергли они это ненавистное тяжелое иго, отреклись отъ всѣхъ заблужденій и новшествъ папизма, насильно имъ привитыхъ, и приобщились истинной Православной Церкви, съ которой духовно, по существу своей вѣры и не раздѣлялись.

Были ли другія попытки къ единенію церквей со стороны самихъ папъ, но оны не имѣли даже и такого печальнаго виднаго успѣха, какимъ сопровождались указанныя три унии. Такъ папы Иннокентій III и Иннокентій IV обращались неоднократно съ своими посланіями къ русскимъ православнымъ князьямъ въ XIII вѣкѣ, предлагая свою папскую вѣру и съ признаніемъ ихъ главенства въ Церкви, но посланія ихъ или были оставляемы совсѣмъ безъ отвѣта, или были обличаемы какъ живымъ извращеніемъ смысла Евангельскаго ученія и исторіи народовъ, и отвергаемы.

Такая же участь постигла посланія папы Пія IX въ XIX вѣкѣ къ восточнымъ прелестскимъ церквамъ. Въ папствѣ Пія IX папство возстало въ Дрежнему своему величію въ предоступной гордости и высотѣ, благодаря благоволенію и благосклонному вниманію къ нему царе. По папству русскаго Императора Александра I Благословеннаго на Венскомъ конгрессѣ 1815 года послѣ жестокаго униженія или оскорбленія нанесеннаго ему въ папствѣ Пія VI и Пія VII французамъ во время владычествъ Наполеона I. Въ 1798 году французы заняли папскія владѣнія и образовали римскую республику изъ Франц Пія VIII ограбленныя и униженныя, взяты были въ пленъ и отведенъ во Францію адъ вскорѣ поумеръ съ горды Папу Пія VI. Наполеонъ I отвезъ также во Францію и заставилъ дать владѣнцѣмъ общаіе поддѣль Францію о состоянныя въ вѣстѣйбѣ вѣнчаніемъ в римскихъ первоосвященниковъ, подобно тому какъ во времена Французскаго короля Филиппа IV Красиваго въ 1303 году французы желали шти престола папуя Бонифація VIII, подвергли его жестокому личному оскорбленію, съ у котораго пошди поумеръ, твое освобожденный оны ихъ руки стражданами итальянскаго города Болльица, его преемникъ Климентъ X, поселившись во французскомъ городѣ Авиньонѣ, долженъ былъ пачать собою авиньонское отпѣненіе папъ, продолжавшееся съ 1309 года по 1377. Толька въ 1814 году по низверженіи Наполеона I, благоволеніемъ Императора Александра I Благословеннаго папѣ получилъ возможность возвратиться въ Римъ и на Венскомъ конгрессѣ 1815 года былъ возстановленъ въ своихъ духовныхъ правахъ по отношенію ко всемъ католикамъ и къ свѣтскихъ — по отношенію къ вѣно папскимъ итальянскимъ владѣніямъ. Въ 1814 году былъ возстановленъ также и орденъ іезуитовъ, съ тихъ, оно въ выраженію папской буллы о вытѣхъ итѣильныхъ кормчихъ на папскаго корабля, послѣ уничтоженія его въ 1773 году буллою же папы Климентъ XIV по приу жденію государствъ, желавшихъ избавиться отъ

и этой глзвы во внутренней ихъ жизни и внѣшней политикѣ. Об-
 иваный всецѣло такимъ образомъ возвышеніемъ папскаго пр-
 астола и возстановленіемъ ошорыжего иезуитскаго ордена одно-
 одишь благосклонному вниманію любвеобильнаго и ко всѣмъ стра-
 адущимъ Императора русскаго православнаго Александра Благо-
 дуловеннаго пана Пій IX и во шествіи своемъ на престолъ въ
 ыи 1847 году, имѣлы смѣлосты въ началѣ 1848 года обратиты
 - въ съюкружнымъ посланіемъ ко всѣмъ восточнымъ патріархамъ
 и предлагая имъ войти въ общеніе съ каедрою апостола Петра
 признать надъ собою главенство и власть его — непогрѣшимаго
 Хі Папы и поклониты подножіе его папостольскаго престола. Н
 Хіэту энцикликъ Пія IX и Константинопольскій патріархъ Аноим
 по IV отвѣтили ему посланіемъ отъ лица Церкви восточной, въ
 у общеніе, т. е. принатіе въ вограду единой, недѣлимой самодвле-
 - юющей каеролической Церкви восточной западной папской церкв-
 - о возможно лишь послѣ безусловнаго и отпонаго уничтоженія въ
 аней всѣхъ нея нововведешй догматическихъ и каноническихъ
 - такы рѣзко отдѣляющихъ ее отъ латинской церкви времен-
 и вселенскихъ соборовъ. А шестою мая того же 1848 года и в-
 и четыре восточныхъ патріарха Константинопольскій, Аноимъ
 а Александрійскій Героеей, Антиохійскій Меодій и Иерусалимскій
 - Кирилль по поводу этой энцикликы издали, Обружное посланіе
 а единой, святой, соборной и апостольской Церкви ко всѣмъ пра-
 - вославнымъ хрстіанамъ въ 23 членахъ, въ которомъ переч-
 и слили всѣ накопившіяся отъ времени и признанныя папскою
 и властью заблужденія современной имъ латинской церкви, какъ
 и то происхожденіе св. Духа и отъ Сына, главенство и непогрѣши-
 - мость папы, догматы о сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, о ми-
 - стилищѣ, виадульгенціяхъ, кропленіе вмѣсто погруженія въ хри-
 - аниствѣ крещенія, отнятіе у омирянь Божественной чаши и при-
 - ачащеніе ихъ только подъ однимъ видомъ хлѣба, употребленіе
 и о прѣсноковъ — хлѣба нераздробяемаго, (исключеніе изъ литургі-
 - а благословенія св. Даровъ, устраненіе крещенныхъ младенцевъ отъ
 - в миропомазанія и о приаченія, запрещеніе брака священникамъ
 - о спрочео по сему, объявили папство предъ лицомъ всего хрстіан-
 ойскаго міра ересью, торщею аріанства, и возстановивъ правила
 - пное о пониманіе мѣсто св. Нисанія, на которыя вьсылается папа
 - вь вь своей энциликѣ, и историческихъ фактовъ, и извращаемыхъ
 - и мь, закончили его, такимъ образомъ: „изъ всего этого всякі
 и можетъ заключиты, какы неблагочестно, хнесогласно съ прави-
 - алами соборовъ и окупашься на сизмьненіе такыхъ догматовъ, о ли-
 а тургіи и о прочихъ священнодѣйствіи, и о каудъ, у съ другой Хстор-

Общину благопотребно и благочестно исправити новизны, до времени и
вторжения которыхъ въ Церковь Римскую и мы предѣленно знаемъ.
Въ заключеніи патріархи объявляютъ энциклику Пия IX
подлежащую осужденію во всей соборной Церкви, и какъ посланіе
честивое и душпагубное, бо оно рѣзко и въ явномъ и неотъ
Недсмотря на такое рѣшительное осужденіе шайства, какъ
ереси, находящейся во вѣрѣ Церкви Христовой, этотъ же папа Пій
IX въ 1862 году устраиваетъ въ Римѣ, конгрегацию пропаганды
для дѣла восточнаго обряда, исключительно для обращенія
въ Католичество восточныхъ Христовыхъ христіанъ, какъ «схизматиковъ»
и «нравственныхъ», а въ 1868 году въ послѣдней своей
важнейшей приглашаетъ снова восточныхъ патріарховъ въ Римъ на
Ватиканскій соборъ для церковнаго и предѣленнаго провозглашенія
новаго догмата папской непогрѣшимости и Константинопольскій
патріархъ Григорій VI оставилъ это его посланіе безъ отвѣта.
Прошло съ времени Ватиканскаго собора 1870 до 1878 года уже болѣе
тридцати лѣтъ и папа Левъ XIII при переходѣ всего христіан-
скаго культурнаго міра въ двадцатое столѣтіе своего существо-
ванія, когда государство на Гаагской конференціи, какъ бы утѣ-
шительныя и вооруженныя настроенія, заговорили о мирѣ въ по-
литическихъ и международныхъ отношеніяхъ, и желая, въ виду
пережитыхъ имъ въ 1878 и въ 1893 и въ 1902 году собственныхъ любя-
щихъ прибавить въ своей коронѣ золотой и еще одинъ
новый драгоценный камень, исполняется надеждою на обращеніе
схизматическаго и неокорнаго востока въ подножіе его
скаго престола. Этотъ Ватиканскій папа, какъ назывались
себя Левъ XIII послѣ окончательнаго лишенія и отнятія у него
папскихъ владѣній съ провозглашеніемъ итальянскаго коро-
ства въ 1861 году, 20 июня 1894 года снова издаетъ энциклику
въ которой, выражая непритворную радость и по случаю при-
несенныхъ ему поздравленій съ пережитымъ 50 лѣтнимъ юбилеемъ
его епископства, особенно рельефно и обрисовываетъ свою
глубокую скорбь по тому, что онъ не владыка всего міра. Въ ней
онъ обращается не только къ православнымъ христіанамъ, но и
восточнымъ и западнымъ протестантамъ разныхъ исповѣданій, и
къ язычникамъ, магометанамъ, и даже къ иудеямъ, и предла-
гаетъ всѣмъ имъ признать надъ собою легитимное и
абсолютную власть, воставляя имъ неприкосновенными
ихъ догматы, каноны, обряды, бытовое, государственное устрой-
ство, языкъ, обычаи и нравы, общая и государствамъ полное уми-
ротвореніе во внѣшней и во внутренней политикѣ и международныхъ
отношеніяхъ, благоустройство внутри государства и презрѣши не

ние народовъ съ своихъ правительствами; успокоеніе обществен-
 ныхъ волненій чрезъ уничтоженіе борьбы капитала и капитала,
 достигшей въ послѣднее время угрожающихъ размѣровъ; словомъ,
 начавъ за признаніе главѣнства ой власти сего, безъ всякой потери
 со стороны народовъ, самоувѣренно общается имъ до полносѣ жи-
 тейское благоденствіе доу размѣрахъ, котораго они теперь, будучи
 раздѣленными, по мнѣтатъ не могутъ. Ни столько же полное ду-
 шевное спасеніе, потому что и въ египетской церкви и въ безъ
 его апостольскихъ ключей никто не можетъ войти въ царство
 небесное. Когда-то, раѣмелно еще въ XIII вѣкѣ Фридрихъ II,
 германскій императоръ, до предъ въсѣмъ католическимъ міромъ,
 открыто называлъ папу Григоріа IX въ пьяницею, въ состояніи
 опьяненія, воображающимъ себя повелителемъ неба и земли, и за
 высокомѣрныя требованія, предъявленныя ему, папою. Не то же
 ли самое мы теперь слышимъ отъ изыскаго Льва XIII, Т человека
 трезваго, высокодаровитаго, оумнаго и шдальновиднаго. Слышимъ
 и удивляемъ, удивляемъ, потому что Хотя въ тотъ призывъ къ наро-
 дамъ всего земнаго, шара, раздался почти чрезъ двѣ тысячи
 лѣтъ отъ начала христіанства, оно какъ бы существо, схо-
 денъ и повторяетъ себѣ о тропательную и глубоко назидательную
 картину въ земной жизни Господа, и искушеній, даваемыхъ Христа
 въ пустынѣ. Какъ діаволы въ пустынѣ общались Христу, да въ
 всѣ царства земныя славу и почесіе, если Онъ поклонится ему,
 такъ и папа теперь общается въсѣмъ православнымъ христіанамъ
 восточной Церкви, вселенской, а заодно съ ними и протестантамъ
 и въсѣмъ иновѣрнымъ народамъ въсѣмъ блага и земли, въ блаженство
 душевное, и шнго бывшій и поклонился ииоднойю апостольскаго
 престола, и признали надъ собою власть его. Этотъ римскій
 Левъ ииоститъ, и подобился библейскому Давуду, ииущему до
 всей вселенной шгого оплотити. Въ оумраченіи, такимъ вообража-
 емымъ величьемъ, свойственнымъ развѣдтской фантазіи, она
 забываетъ тотъ неизмѣнный законъ природы, что всякая сила,
 доведенная до крайнихъ предѣловъ своего развитія, ии злоупотре-
 бленія, ослабѣваетъ ии гибнетъ, ииодъ апапомъ ии другихъ ииоститъ
 ныхъ силъ. И римскіе императоры послѣднихъ временъ ии вообража-
 жали себя владыками неба ии земли. Что ии иновѣрные ии народы
 могли отвѣтять, ии отвѣтили, ии оа въ Давуд XIII ца его предложение
 ии такіа щедрія ии ии стивыя общанія? Съ полнымъ ии правомъ ии
 правдою, они могли сказать ии сказали, иилицемѣрно ии безъ де-
 сти, святѣйшій отецъ, догляни сына, свою ии культурную, ии просвѣ-
 щенную, ии именуемую христіанскою Европою, шты, шатианскій
 узникъ, ии ииенный своихъ владычій, своимъ ииже, католика ии ии въ

Италии, бессильный въ республиканской Франціи, протестантской императорской Германіи и англиканской королевской Англии, спаси отъ политической гибели католическую Испанію, находящуюся наканунѣ всеобщей революціи, умиротвори европейскія державы, избавь ихъ отъ напряженнаго вооруженнаго мира, подь гнетомъ котораго они же сами гнутся, примири христианскіе народы съ ихъ правительствами, успокой спеціальныя волненія, уничтожь борьбу труда съ капиталомъ въ христианскихъ государствахъ, предотврати безчеловѣчное клятвопреступное кровопролитіе христианскихъ народовъ христианскими же народами (война Италии съ Абессиніей), граничащее почти съ истребленіемъ цѣлыхъ народовъ (война англичанъ съ бурами), тогда мы повѣримъ, что ты и насъ можешь облагодѣтельствовать. А пока наши внутреннія нестроенія и бѣдствія далеко не дошли до такихъ широкихъ размѣровъ, а отношенія народовъ къ ихъ правителямъ безъ влияния западно-европейцевъ, не даромъ на Дальнемъ Востокѣ прозванныхъ бѣлыми дьяволами, не могутъ считаться столь обостренными, какъ въ государствахъ европейскихъ, то мы и не нуждаемся въ твоей помощи.

На ряду съ идолъными народами языческихъ странъ и христиане восточной вселенской Церкви Христовой должны были сказать папѣ въ отвѣтъ на его послѣдній призывъ: вспомни, благодѣтель рода человѣческаго, ужасы страшнаго ауто-дафе въ темное средневѣковое время, когда во имя папства возжигались безчисленные костры и на нихъ сожигались человѣческія жертвы, вспомни ужасы темной инквизиціи, въ застѣнкахъ которой невинныя жертвы во имя папства были истязуемы безчеловѣчными пытками, на которыя могъ быть способенъ только холодный и дьявольскій умъ, исполненный злобы, вспомни потоки крови восточныхъ христианъ, избитыхъ рядомъ съ нечестными твоими крестоносцами, разорявшими и осквернявшими православныя восточныя церкви, ниспровергавшими въ нихъ святыя престолы, разливавшими по полу св. дары и названными по заслугамъ восточными историками мужами крови, вспомни сотни тысячъ, цѣлые милліоны, избитыхъ за свою вѣру язычниковъ и христианъ твоими духовно-рыцарскими орденами іоаннитовъ, тамплиеровъ, менесекетъ, прусскихъ рыцарей, свойственными только твоему папскому царству, которое цѣсть, Царство Христово, вспомни нравственно изуродованныя, безчисленныя жертвы іезуитской морали, продолжающей старательно дѣйствовать въ твоей церкви и по настоящее время и создающей въ ней фанатиковъ, Звѣровичей, Бѣляквичей, Кунцевичей, которые

православнаго Христа за Бога не считаютъ, крестъ Его схизматическимъ называютъ, а церкви православныя синагогамъ еврейскими, относительно Евхаристіи православной говорятъ, что въ ней диаволь сидитъ; вспомни потоки крови, пролитыя въ теченіе столѣтій православнымъ русскимъ народомъ въ борьбѣ за свою вѣру и народность съ поляками католиками во время унии Западно-русской Церкви съ римскою, вспомни все это и скажи, можемъ ли мы, признавши твою власть надъ собою, надѣяться на тотъ миръ и любовь, которые ты намъ общаешь. Ты восточной православной Церкви съ признаніемъ твоего главенства общаешь «почетъ, достоинство, благоприличіе, уничтоженіе цезаризма», но ты самъ себя прежде освободи изъ заключенья и возврати себѣ тотъ почетъ отъ государствъ, которымъ пользовался во время оно и который теперь составляетъ только одно историческое воспоминаніе; защити свою вѣру во Франціи отъ того униженія и оскорбленія, какія она теперь теритъ съ закрытіемъ тамъ профессиональныхъ школъ и изгнаніемъ монашескихъ орденовъ, наводняющихъ православный Востокъ съ цѣлю пропаганды латинства, прекрати движеніе самоновѣйшее въ католической Австріи, Англии и Америкѣ, именующее себя «прочъ отъ Рима», запрети кощунственное посрамленіе Господа Іисуса Христа и Его святыхъ (Іоанна Крестителя, Маріи Магдалины) на театральныхъ подмосткахъ западныхъ христіанъ (въ Англии), которые по неразумному усердію новѣйшихъ драматурговъ богохульно дѣлаются предметомъ зрѣлища празднои толпы, какъ соціально-политическіе дѣятели; ты призываешь насъ приблизиться къ твоему апостольскому престолу, какъ схизматиковъ, но ты собери прежде около него твоихъ правовѣрныхъ католиковъ. Гдѣ твои католики съвѣрной Германіи, Швейцаріи, Голландіи, Давіи, Швеціи, Норвегіи, Британіи, цѣлыми милліонами ушедшіе за Лютеромъ, Меланхтономъ, Кальвиномъ и ихъ сподвижниками, возмущенными невѣріемъ папскаго двора; возврати сотни тысячъ старокатоликовъ, также отдѣлившихся отъ тебя большою пропастью. Ты общаешь намъ какъ и всѣмъ народамъ житейское благоденствіе и душевное спасеніе, но ты самъ стоишь внѣ ограды Церкви Христовой едино спасающей; а вѣншія блага, если бы ты и могъ дать намъ, не имѣють для насъ цѣны безъ душевнаго спасенія, ибо Христосъ сказалъ: «какая польза чловѣку, аще мръ весь приобрететь, душу же свою отщетить» (Мѣ. XVI, 26). Не можемъ мы работать Богу и мамонѣ. А возможно ли единство вѣры и управленія въ церкви, къ которымъ самъ призываешь насъ

черезъ общеніе съ тобою, когда ты оставляешь намъ неприкосновенными, неизмѣняемыми наши догматы, каноны, обряды, тайства, столь различныя отъ догматовъ, каноновъ, обрядовъ и тайствъ твоей церкви, это ложь есть и истины въ ней нѣтъ. Не можемъ здѣсь умолчать о томъ, что вмѣстѣ съ церковію папскою общенія съ Церковію восточною искали и ищутъ и другія западныя христіанскія исповѣданія—протестантство, англиканство и новое старокатоличество, отблвшившія отъ церкви папской. Но ихъ стремленія существенно отличаются отъ стремленій папской церкви. Въ то время какъ папа съ гордостью приглашаетъ восточную католическую Церковь Христову прийти къ подножію ея апостольскаго престола, общая ей жизнь и спасеніе, протестантство, англиканство и старокатоличество само смиренно, чувствуя свою религіозную несостоятельность выражали и выражаютъ непритворное желаніе непосредственно и при посредствѣ русской православной Церкви (какъ въ началѣ XVIII в. въ настоящее время) войти въ общеніе, полное церковное единеніе съ Церковію восточною въ единствѣ вѣры и церковнаго управленія. Съ этой цѣлью на Востокъ къ патриарху Константинопольскому посылались въ XVI и XVIII ввѣхъ какъ аугсбургское исповѣданіе, такъ и англиканскіе 39 членовъ съ довольно смѣлымъ заявленіемъ, что они ни въ чемъ существенно не различаются отъ догматовъ и каноническаго ученія Церкви восточной, отъ символа Никео-Цареградскаго. Но аугсбургское исповѣданіе и англиканскіе 39 членовъ доказательно говорили сами за себя и заявленія о сходствѣ ихъ съ ученіемъ Христовой Церкви восточной было явная, хотя и благочестивая ложь, которая со стороны указанныхъ исповѣданій сознательно допускалась лишь для того, чтобы войти въ общеніе съ восточною истинною Церковію, какъ источникомъ свѣта и жизни, вопреки распространенному мнѣнію о ея мертвенности, какъ съ вѣрною хранильницею великаго духовнаго общепараднаго достоянія всѣхъ христіанскихъ народовъ, выработаннаго ихъ общими усиліями въ періодъ вселенскихъ соборовъ и какъ бы отданнаго ей по стеченію обстоятельствъ на вѣчное храненіе какъ залогъ спасенія ихъ во Христв.

Завѣдомо ложныя заявленія протестантскихъ и англиканскихъ богослововъ о сходствѣ ихъ ученія съ ученіемъ Церкви восточной были оставляемы безъ послѣдствій, аугсбургское исповѣданіе и англиканскіе 39 членовъ, по разсмотрѣніи ихъ, были отсланы по принадлежности, ибо какъ нельзя допустить, чтобы мутныя потоки вливались въ чистый источникъ и мutilи его,

такъ нельзя допустить духовнаго общенія, единенія этихъ исповѣданій безъ уничтоженія ихъ заблужденій съ чистымъ источникомъ и хранилищею Христовой истины—Церковью восточною. Въ такомъ смыслѣ послѣдовали отвѣты восточныхъ патриарховъ протестантскимъ и англиканскимъ богословамъ, которые послѣ этого съ удвоенною энергіей принялись расчищать путь къ сближенію съ Церковью восточною, старательно изучая ея догматическое, каноническое ученіе, обрядовое устройство и управление періода вселенскихъ соборовъ. Въ помощь частнымъ трудамъ богослововъ создались и продолжаютъ существовать съ тою же цѣлью комитеты и ассоціаціи (Греко-русскій комитетъ въ Америкѣ, ассоціація восточной Церкви въ Англии). Съ тою же цѣлью созываются и по настоящее время въ разныхъ мѣстахъ церковно-религіозные конгрессы. Такъ въ 1893 году всемірная колумбійская выставка въ Чикаго была свидѣтельницей безпримѣрнаго во всемірной исторіи и почти невозможнаго по существу дѣла объединительнаго религіознаго движенія, проявленнаго тамъ же въ Чикаго на конгрессѣ представителей всѣхъ религій—христіанской и нехристіанскихъ. Въ 1895 году на церковномъ съѣздѣ въ Норичѣ горячо обсуждался вопросъ о томъ, къ соединенію съ какою церковью должна стремиться Англиканская церковь—съ Римскою ли, или съ Восточною Православною. Въ 1902 году магистромъ богословія, приватъ-доцентомъ въ Дорпатѣ Конрадомъ Гроссомъ сдѣланъ переводъ на нѣмецкій языкъ введеній догматики русскихъ богослововъ митрополита Макарія и еп. Сильвестра подъ заглавіемъ «исторія русской догматики», для ознакомленія протестантовъ съ богословскою литературою русскаго православнаго догматическаго ученія. Ближе всѣхъ западныхъ христіанскихъ исповѣданій удалось, однако, подойти къ истинной Церкви восточной новому старокатоличеству, рѣшительно покончившему съ папствомъ. На Бонскомъ конгрессѣ въ июль мѣсяцъ 1902 г. собравшіеся представители старокатоликовъ всѣхъ странъ, епископы и богословы, объявили, что римская церковь своими новыми вѣроученіями и особенно догматическимъ опредѣленіемъ 18 июля 1870 года о папской непогрѣшимости окончательно подорвала характеръ своей католичности: Она въ этотъ злополучный день превратилась въ совершенно новую церковь, которая по мѣсту своего происхожденія должна быть называема римской или ватиканскою; но ея непогрѣшному и безусловно самовластному верховному главѣ—папѣ; по ея собственному существу—ультрамонтанскою, и по господствующимъ во всемъ ея развитіи,

во всемъ устройствѣ и во всей ея жизни силами — іезуитской. На этомъ же конгрессѣ старокатолики, въ отвѣтъ на упрекъ ихъ въ томъ, что они не обладаютъ никакой новой религіозной силой, постановили: основнымъ своимъ стремленіемъ считать достиженіе и дѣятельное осуществленіе въ жизни «единственно не только силы древняго и въ то же время вѣчно новаго Евангелія Господа Нашея Іисуса Христа», постановили строго держаться вѣры въ то «во что вѣровали, всегда, вездѣ и всѣ, то только должно быть признано подлинно-церковнымъ, а слѣдовательно и Христовымъ преданіемъ, — обязательнымъ для всѣхъ догматомъ». Все же прочее должно быть устранено, или можетъ оставаться въ смыслѣ частнаго, необщезначительнаго мнѣнія къ Откровенной истинѣ не принадлежащаго.

При такой рѣшимости сближенія съ Церковію восточною, Православною старокатолицизмъ, при посредствѣ русской богословской комиссіи, во главѣ съ первенствующимъ Членомъ св. Синода, митрополитомъ Петербургскимъ Антоніемъ, содѣйствующей этому сближенію, указываетъ и расчищаетъ вѣрный путь къ духовному единенію съ Церковію восточною Христовою и разнится отъ ученія ея дѣйствительно только въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего вѣроученія, доходя въ остальномъ до желаннаго сходства, отличаясь нѣкоторыми незначительными особенностями обрядовой стороны. Эти пункты состоятъ въ ученіи о *filioque*, пресуществленіи Даровъ въ Евхаристіи, и самомъ понятіи о церкви. Но и въ нихъ они, воспитанные подъ влияніемъ иной, чѣмъ православные восточные христіане, культуры, культуры реальной, матеріалистической, расходятся съ православнымъ богословіемъ собственно въ пониманіи богословскихъ терминовъ, оставаясь по основному смыслу ученія сходными съ послѣднимъ, исключая понятія о церкви. Въ пониманіи старокатоликовъ по даннымъ вопросамъ ближе всѣхъ подходитъ церковь Англо-Американская, какъ о томъ можно судить по посланію ея официального представителя епископа Графтона, завязавшаго въ текущемъ 1904 году сношеніе съ представителемъ Русской Церкви Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С. Петербургскимъ и Ладожскимъ по вопросу о соединеніи Англо-Американской церкви съ Русскою и Восточною Греческою православными церквами.

Будемъ надѣяться, что съ Божіею помощью подъ руководствомъ безпристрастныхъ искателей и хранителей Евангельской Христовой истины, имъ удастся преодолѣть въ избранномъ благомъ и спасительномъ для всего человечества дѣлѣ и послѣд-

нія пренятствія. И тогда по открытому и расчищенному ими пути, отбросив гордость и заблужденія, всё западныхъ христіанскія основданія, ищущія единенія съ Церковію восточною, во главѣ съ римскимъ папою, вполне сознавая умомъ и чувствую сердцемъ, что какъ не взойти солнцу съ запада, такъ не быть единенію церквей въ Римъ, пусть тогда пойдутъ въ Іерусалимъ, на Голгову, гдѣ милость и истина събѣстася, правда и миръ облобызася, и тамъ предъ Распятымъ за весь родъ человѣчскій на крестѣ въ терновомъ вѣнцѣ снажутъ: вотъ мы рабы твои, Господи, буди по вѣлому Твоему, и блаженны люди, которые во свѣтъ Лица Твоего пойдутъ, правдою Твоею вознесутся и о имени Твоемъ возрадуются, тогда будетъ во истину едино стадо и Единъ Пастырь, будетъ вѣчная и во вѣкъ Христовъ, настанетъ день спасенія для всего рода христіанскаго, а чрезъ него и всего человечества, и возрадуется тогда вмѣстѣ съ Церковію Христовою земною вся Церковь Небесная, отверзутся небеса и сонмъ ангельскій еще разѣ воспоеть: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!

Гр. Ольховскій.

XXXI.

Инвентарь Почаевского монастыря—съ описаніемъ его имущества движимаго и недвижимаго—отъ 17 сентября 1736 года, а также двѣ вѣдомости о немъ,—одна отъ 2 января 1798 г. и другая отъ 1 декабря 1822 года, и краткая исторія судебныхныхъ процессовъ монастыря съ Фирлеями и графами Аморг-Тарнавскими.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Monaster Poczaiewski na Gorze znaczeu Sytuowan y, wszystkie in edificio sui murowany, przy cerkwi tylko scianę murowanę mający y od Piekarni ku Cellom z przychodu do Bramy na wschod słońca będącey Fossy murem ocembrowana mający. Brama dość w sobie obszerna, Cell przy Forcie intro komorek cztery, zawierająca na wierzchu teyże Rezydencja murowana obszerna z Alkierzami, niedawno restawrowana y roku ninieyszego wierzchem nowym, Getami oraz z Bramie pożyta, od teyże Rezydencii w prawa Rękę, Celle murowane z Alkierzami Dwie daley na rogu Baszta murowana per modum Ciekawcu Korytarzem zaś murowanym idąc opierającym się o Cerkiew przy Refektarzu cella dla

X. Zakrystyana z Alkirzami; dwoma, spodem pod te Contygnacie schowania alias Lamusy pro victualibus przy tych murach Cerkiew Refektarska sub Titulo Protectionis Beatissimae deissus rzniety snycerzka robota w sobie miacey malowany, tamze y Refektarz murowany przy ktorym kuchnia z Izba y Alkirzem y nawierzchu schowaniem; na przeciw Refektarza Izba murowana: a fronte Refektarza Ganek murowany z schowaniem na wierzchu, daley zas za Rezydecya pomienione w murach studnia tego roku murowany cembrowaniem zaczeła reparowac sie, tamze w tyle izba z sienmi dla Drukarni nowiter Restawrowana z gratami zielaznemi w Oknach w ołow oprawnych przy tychze murach piekarnia obszerna z dwoma Alkirzami, za piekarnie w murze Baszta na Kuznie kowalska obrocona Z osobna zas Celle we dwie Pientra murowane, Dwie izby na dole a dwie na wierzchu z Alkirzami dolem pruskim murem a nagorze (gdzie Nowicia t protunc snaydowalsie) tarcicami przepierzenemi, przy tych rezydencyach Altanka murowana, na ktorey ponieszka dopiero restavabatur. Przy trychze rezydencyach Dzwonnicza murowana z kópula wierzchnia drewniana Gankiem okolo y na rogach czterma kópulkami drewnianemi krzyze zelazne na sobie miacey; na Dzwonniczy zegar wielki caly z kwadransami we trzech dzwachach zawierajacemi sie od dzwonicy idac ku Berkwie Altanka murowana z wierzchem drewnianym x rezydecia, spodem drzwi y schody na dol w prawa reke pod dzwonice w kapliczke niegdys S. Jana Tituli prowadzace; w lewa reke murowany Kurytarz az do Kaplice Tituli z martwych wstania Panskiego miacey w sobie Deissus rzniety drewniany malowany, po ktorym Kurytarzu spodnim wirzchem idzie Kurytarz murowany ifidem miacey wehod do siebie ze Drzwi osobnych prowadzoney do Kaplicy S. Barbary, Deysusem rznietym wysloconym przyozdobieney Od Bramu w lewa reke cell murowany trzy z Alkirzami, przy ktorych ku Cerkwi loch murowany jeden a drugi przy studni wehod miacey z wieieczka na Folwark. Za brama zas na przygrodku nazywajacum sie przy Kaplicy S. Mikołaja Tituli w skale wulgo w Pieczorach pod Cerkwie extra bedacey Baszta murowana wehod do sadu, gdzie Groby Zakonne znayduasie murowana wskazuieca, od ktorey Baszty murowany Parkan malo co zaczeły y niedlugo ciegnecy sie, daley zas drewniany Parkan; do Baszty drewnianej, od ktorey y naprzeciw szopy dla jarmarkuiecych drewniane z iezney strony o Brame przy grodkowe opierac sie. Brama przygrodkowa drewniana, od ktorey Bramy w prawo Budynki dla Rzemiesnikow trzy, pod jednym dachem dwa a trzeci o Brame

opierający się, tandem sta ynia z Rezydencją przy sobie y Szopami w kolo parkanem drewnianym y wrotami o Klasztor przypierałca. Cerkiew Wielka murowana z kopułą z ciosow kamiennych okolo krzyza wierzchniego pokrycie z blachi białey zielono malowaney; Okien circum circa 64 maięca, daley pod oknami w szarow cztery miedziane blachę a na reszcie gatami pokryta, z kaplicami zas swietem kopulek wierzchnych tylko blachę pobitych — 12, remonstruięca Dwoie Drzwi do siebie; iedne scilicet od Bramy, drugie od Dzwonicy exhibendo. Odedrzwi tedy od Bramy do Cerkwi znajduięcych się zaraz następnie Kaplica tituli Zwiastowania Nayswiętszey Panny z Deysusem rzniętym przystarym, Sama Cerkiew Wielka pod titulem w Niebozwięcia Nayswiętszey Panny, nowiter intro sporzędzona, w kopule Cuda obrazu nayswiętszey Panny malowane z Gankiem drewnianym malowanym, Churem zas nade Drzwiami takze nowiter malowanym, maięca, Deissuz Nowy Snycerską robotą o szesciu Kolannach chinskim Pokostem robionych, na którym w Perspektywie na de Drzwiami icarskiemi za zasuwę na płotnie malowane Obraz Nayswiętszey Panny, cudami wstawiony, na Drzewie malowany z tym napisem a tergo Russkim dialektem: Neolit Metropolu Hreczeski daruie sey obraz jey mōsci Pani Annie Holskiej 1559 Roku; pod tymże Deissusem, y na prawey stronie, w chorze alias Krylosię znajduie się Stopka Nayswiętszey Panny, na Kamieniu miraculose wyrazona, Ambona Kaznodziejska, nowiter snycerską robotą wystawiona y wyzłocona.

Ottar z wielki ieszcze nie malowany nowiter sporzędzony. Za prawym kryłosem kaplica tituli S. Teodora Męczenika, y Deissusem rsniętym malowanym przyozdobiona, za Altarzem teyze zas kaplicy męysze per modum Zakrystyi gdzie szafy nowo sporzędzone na Apparaty et reliqua. Lawaterz cenowy graniasty reperitur; daley raz subsequuntur specyfikacie apparencyi Cerkiewney a nayperwey. Puszka srebrna w grono robiona pozłocona suto, w ktorey na ten czas znajdowało się sanctissimum. P ten Puszka niedawno restawrowana w grono winne wyzłocona wkola grona wiszące srebrne pozłocane na Elach; na wierchu zas Imie JEZUS z promykami pozłocone. daley Krzyżyk sadzony Kamykami z ledney, z drugiey strony Passye wirobione maięcy, na którym Golebek wyzłacany perle trzymaięcy w Pyszeku. Reliquia z srebrny, pod którym fundament z czterma esamy y czterma na ksztalt orlich nogami galki srebrne maiaćcami balazikami, gronami ozdobiony Drzwiczki y Kopulek Trzy wyrabionych na wierchu szredniey pas-

sye intra; supra zas Anioła, na Głowie krzyż trzymającego, mister-
 nie wyrobionych mający. Kielich suto złoty z sztukami, passie
 mającemi odliwanemi. Drugi Kielich suto pozłacany z Aniołkami
 ab extra srebrnemi na sedesie y na Korpusie z koronką srebrną.
 Trzeci Kielich suto pozłacany z sztukami per modum Awszpor-
 skiey roboty srebrnemi na Korpusie y Sedesie lokowanemi. Czwarty
 Kielich od Xięcia Michała Wiszniwieckiego z Herbem y napisem
 pstro pozłacany. Pięty Kielich syto pozłacany z fercychowanym
 korpusem y Denkiem lutowanym. Szosty gładki suto pozłacany z
 Aniołkami odliwanemi trzema w tekowisci. Siódmy przerobiony,
 pozłacany pstro alias z Korpusem srebrnym w keche robionym z
 napisem Anni 1732. Osm y srebrny ocywnetz pozłacany od jego
 mosci Pana Turzanskiego dany, z napisem ejus nominis. Srebrny.
 Dziewięty s krzyżem na Korpusie styczowanym w cyżę
 we wnetrz pozłacany. Dziesiąty srebrny w Korpusie między flo-
 resami litery P. L. J. K. mający intro pozłacany. Jedynasty
 Kielich sam srebrny wyrabiany w florey Aniołkow trzy na Re-
 koisci mający. Patyl srebrnych pozłacanych Dziewięc wszystkich,
 — z których jedna suto pozłacana, na której Resurrekcyja w
 Lawrze rysowana; Druga mnieysza Xięcia Michała Wiszniwiec-
 kiego suto pozłacana z napisem Roku 1613; Trzecia wierzchu
 pozłacana na niey krzyżyk w Lawrze rysowany; Czwarta suto
 pozłacana troszke uycięta; Piąta z wierzchu pozłacana; a tergo
 z Herbem y napisem P. Turzanskiego; Szosta posrodku pozłocana
 z Figurą Meki Panskiey; Siódma mała, pozłacana z wierzchu, na
 której krzyż w Lawrze rysowany; Osm srebrna, na której
 krzyż w Lawrze rysowany; Jedna z tych noviter pozłacana. Lyżek
 do Kommuniy rozdawania dwanasie. Pierwsza srebrna suto po-
 złacana Rekoiscie szklanna mająca. Druga suto pozłacana z Her-
 bem y literu H. P. pod Herbem W. M. mająca. 3-ta srebrna
 pozłaca z tyłu Herb bez liter na koncu Dwa Esy spizowe. 4-to
 Srebrna pozłacana z Rekoiscie m białym, gdzie Herb alias mfiśiac
 z literami A. T. T. 5-ta Biała nie pozłacana z Herbem y literami
 M. K. K. 6-to Z krzyżkiem y napisem Złotnika Dubienskigo Ty-
 moftcia. 7-mo Biała z Rekoiscie płaskatę rysowana. Pięc zas
 srebrnych samych, w których trzech krzyże na Rekoisciach cztery
 z nych pozłocene niedawno. Gwiazd srebrnych Dziewięc. Jedna
 z tych w florey wyrabiana na końcach; Druga wierzchu szrubo-
 wana, te obie suto posłacane; Trzecia biała z napisem przy-
 szedszy zwiazda; Czwarta na wierzchu z krzyżykiem, a pięc-
 srebrnych bez żadnego znaku Rostuchanikow dwa pozłaco-
 nych. Jeden pukłasty, drugi wielki robiony, srebrne. Trzeci Kubek

z nakrywkę wewnetrz. pozłacany, czwarty Kubek itidem srebrny ad Usus Jego Mosci X. Starszego oddany. Kuzek srebrnych stołowych z Apóstołami przy rekoisciach ośm.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.

(Продолженіе).

№ 72.

Копія письма Его милости вельможнаго Чацнаго къ Его милости велебному Митрополиту Лисовскому, по утверженіи Царствующимъ Монархомъ реформы ордена нашего, отъ 10 сент. 1807 г.

Исновельможный Благодѣтелю!

Одинъ изъ важныхъ предметовъ въ дѣлѣ религіи и въ дѣлѣ просвѣщенія, реформа базилианъ, вѣроятно, обратила на себя вниманіе Вашей милости велебнаго пана благодѣтеля, какъ архипастыря, верховника униатской іерархіи въ семь государствъ и сего общества. Ты былъ между надеждою и боязнію касательно охраненія быта, славы и фундашей сего ордена. Какъ католикъ, начальникъ эдукаційный и потомокъ фундаторовъ нѣсколькихъ олатетвъ и довольно важныхъ монастырей, я смотрѣлъ прямо на обстоятельства, въ какихъ находилось это общество и, по многимъ признакамъ, имѣло сдѣлаться жертвою. Я долженъ представить Вашей милости велебнѣйшему пану благодѣтелю изложеніе причинъ, по которымъ послѣдовало это важное, теперь приостановленное дѣло, которому, по волѣ высшей власти и изъ усердія посвятилъ я себя. Я долженъ искать Его приговора и о всей дѣятельности и о себѣ самомъ. Тѣмъ важнѣйшую составляеть обязанность — представить все дѣло въ прямомъ его видѣ, что указъ 27 Іюля, объявленный чрезъ Вашу милость велебнѣйшаго пана благодѣтеля ордену а чрезъ Его милость вельможнаго министра просвѣщенія нашему округу, остался задержаннымъ. Почитаемъ рѣдкую доброту монарха, что еще разъ даетъ обусудить общія нужды, прежде чѣмъ выдасть окончательный приговоръ нашему послушанію. Тогда мы взаимно убѣдимся, съ чьей стороны правда или ошибка.

Орденъ св. Василія имѣеть въ уставѣ своемъ — сохраненіе благочестія и обязанность ученія собратій. Отъ четвертаго, однако, вѣка, т. е. со времени ихъ установленія, базилиане долго предавались уединенію, или живя въ городахъ, ограничивались только духовною службою. Дѣлнія Церкви Восточной, суть дѣя-

ни ихъ силы и слабости, возвышенія и униженія. Перешель на этотъ порядокъ на Русь вмѣстѣ съ введеніемъ вѣры. Пока только базиліанцы были исполнителями тобрацовъ религіи, она великодушныя спору; — на нихъ смотрѣли какъ на поповданіе религіозное, котораго были исполнителями. То были путь и упорство и приращенія. Открывающія и образы акты народа и воеводства и убѣдились что настоятъ и правительствѣ. Вѣрба преслѣдующихъ и защищающихъ въ равной силѣ и держивала благоустроенные и разоряла бѣдные монастыри. Рязань и Царьградъ, Варшава и Москва получали жалобы. Декреты въ судахъ польскихъ часто свидѣтельствовали о произведенныхъ насиліяхъ по рѣдко карали ихъ. По изслѣдованіи разныхъ обстоятельствъ благодаря *митрополиту Рутскому*, этотъ порядокъ получилъ благоустроенный въ своемъ составѣ и полезный для края видъ; а въ 1750 году начали приготовляться къ едукційному призванію. Для насъ сохранились хотя въ отрывкахъ доносенія вѣзуитовъ генералу своему, дѣлаемые въ эту пору и обнаруживаютъ печальное положеніе ордена, въ какомъ онъ находился. Онъ дають важный матеріалъ для размышленія и не можетъ ожидать и бояться обществу замкнутое въ оствѣнахъ своихъ, для одного, хотя и святого благочестія. Если въ 1775 году базиліанцы получили утвержденіе фундушей, если получили помощь отъ правительства въ послѣдніе годы существованія Польши, то эти взгляды обязаны были свидѣтельству публичному и надлежащей власти, что были обществомъ и посвященнымъ публичному воспитанію. По присоединеніи этихъ провинцій къ Россіи, новицаты были закрыты. Тамъ только велѣно оставить монастыри, гдѣ была бы признана необходимою помощь базиліанъ въ воспитаніи и терпихъ чему человечеству. Имущество, издавна въ владѣніи церкви и монастыри въ некоторыхъ мѣстахъ стали въ собственности Греко-и-россійскаго исповѣданія, по волѣ правительства и в силу анизидшихъ начальниковъ. Искали и нашли документы фундаторовъ, въ которыхъ имѣны наданы капланамъ другого исповѣданія. Вредность базиліанъ выставлена была духовною властію господствующей религіи и монархія и по большей части народа. Многочисленныя дѣла были покончены. Въ столицѣ и по всей Польшѣ, гдѣ оставалось имущество ордена, была нужда въ сильной защитѣ и ассистенціи отъ казны, какъ въ Олонецъ собственности царствующаго и императорства. Согласно сему правилу и обращено муже вниманіе на дѣла. Въ такомъ положеніи дѣла ржи-дали покончались задержаніемъ резолюціи въ Сенатѣ объ имѣющихъ упраздниться монастыряхъ, которыхъ фундуши, для обращенія

особый судъ для едукационныхъ дѣлъ, — то это же самое предприниманіе будетъ и для этой части собственности отдачей благо и стражу поколѣній.

Школы свѣтскія въ Вильнѣ и Кременцѣ приобрѣли по одному опатству. Но такая школа служить мѣстомъ науки для духовныхъ и свѣтскихъ учителей, служить вознагражденіемъ за неодачу части доходовъ, назначенныхъ со всѣхъ опатствъ на едукацию. Пожизненныя владѣнія обезпечены. Изъ едукационныхъ постановленій мы не говорили о подчиненности монаховъ бискупамъ, потому что уставъ о духовныхъ свѣзяхъ, подлежащихъ пастырямъ своимъ, не останавливался въ этомъ предметѣ нашего размышленія. Правѣ же церковное и школа монарха въ отношеніи къ такому постановленію не нарушены, и касаться ихъ мы не имѣемъ желанія и необходимости.

Съ уменьшеніемъ монастырей слѣдовало уменьшить число начальниковъ. Одинъ провинціалъ сохраняетъ равновѣсіе въ преслѣдованіи совѣстныхъ и интересовъ едукации и монастыря. Лучше одному дать или предоставить защиты, выраженной въ законѣ, нежели спосылаться съ тремя и часто потому соглашаться на неудачный выборъ или перемену профессоровъ, что Литвинъ, пужный Вольни дѣла какой-либо науки, или обратно, конечно, долженъ будетъ оставаться въ своемъ округѣ. Одинаковый духъ оживляя будетъ одно и неразрывное общество.

Когда вопросъ идетъ о важнѣйшемъ дѣлѣ, которое можетъ разбирать только власть духовная и едукационная, когда примѣны постановленія о базилианцахъ будетъ краснорѣчивымъ доказательствомъ для орденовъ Латинскаго обряда, когда благодѣтельный монархъ, милостиво бесѣдуя со мною, благоволилъ изъяснить свое желаніе, чтобы и другія общества преобразовались въ учрежденія, помрачающія государству, то я думаю, что равно должны приниматься во вниманіе какъ выгоды, такъ и невыгоды сего постановленія, а формальность, какая соблюдала въ разсмотрѣніи сего дѣла, могла бы и не быть матеріаломъ для настоящихъ разсужденій. Но равно и въ этомъ взглядѣ приношу оправданіе.

Коллегія духовная во исполненіе Высочайшей Воли уже только упразднила монастыри. Власть едукационная не высказывала своихъ правъ на базилианскіе доходы. Она могла только подать такой проектъ. Когда умеръ Смогоржевскій, предшественникъ Вашей милости величнѣйшаго и наа благодѣтеля, имѣлъ нѣсколько подобный сему проектъ, поданный послѣднимъ Боролемъ; то сказали, что не можетъ его самъ подавать; потому что уставы, его связующіе, не позволяютъ ему преступать на

значенныхъ границъ; не за самое дѣло, если его начнетъ и друго-
 гая власть, будетъ благодарить. Самая деликатность и требовала
 изготовить важное дѣло, принести его Вашей милости велебнѣй-
 шему пану благодѣтелю, какъ и подобае глубочайшаго размы-
 шленія.

Въ отсутствіе Вашей милости велебнѣйшаго пана благодѣтеля,
 мы видѣлись въ особѣ Его милости велебнѣйшаго и ксендза ми-
 трополита Сестренцевича, товарища и пріятели Вашей милости
 велебнѣйшаго пана благодѣтеля; видѣлись въ особѣ Его милости
 ксендза Головни, занимающаго мѣсто предсѣдателя. Первый на-
 равнѣ съ нами подписалъ протоколъ; другій письменно изъявилъ
 искреннюю благодарность. Знаменитые члены іерархіи прислали
 подобныя заявленія. Если ми оскорбили Вашу милость, велеб-
 нѣйшаго пана благодѣтеля, тѣмъ только, что не свеслись, — то
 изъ одного только уваженія къ доблестямъ Архипастыря мнѣ
 должно было понять, что только всеобщее благо должно быть
 предметомъ холоднаго размышленія. Лишу себя надеждою, что
 чистота намѣреній нашихъ очевидна. Я лично лишаюсь презен-
 тованія на опатства; ищу счастья въ усердіи къ счастливому
 устроенію общества, любезнаго предкамъ моимъ, почтеннаго въ
 погибшей отчизнѣ. Не имѣю чести знать Вашей милости велеб-
 нѣйшаго пана благодѣтеля, представляю все дѣло высокому Его
 просвѣщенію и доблести, не говоря о себѣ и о тѣхъ, которые
 трудъ обоихъ насъ избранныхъ почитали за общее свое дѣло.
 Счастливъ я, если Вашу милость велебнѣйшаго пана убѣжду
 или обратно — самъ обнаружу свою ошибку.

Благоволите, Ваша милость велебнѣйшій пане благодѣтелю,
 принять увѣреніе въ должномъ почтеніи, съ которымъ имѣю
 честь оставаться Вашей милости велебнѣйшаго пана благодѣ-
 теля, низайшій слуга Ѡадей Чацкій. Петербургъ, 10 Сентября
 1807-го года.

Изъ рукописи бібліотеки музея Кіевской Духовной ака-
 деміи, № 21-ый.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ улучшеніи состава псаломщиковъ.

Съ прискорбіемъ должно сознаться, что наличный составъ
 псаломщиковъ Волын. Еп. и въ умственномъ и въ нравственномъ
 отношеніи въ большинствѣ далеко не удовлетворяетъ тѣмъ за-
 работамъ, какіе требуются въ церковно-приходской жизни, какіе
 сами по себѣ требуются въ развитіи грамотности въ народѣ,
 съ расширеніемъ круга приходской жизни.

ни, организации церковных хоров, народных чтений предвзя-
лиются къ духовенству вообще и въ частности къ псаломщи-
камъ. Недостаточность подготовленности, а подчасъ и положи-
тельная непригодность къ службѣ, отсутствие основательнаго
знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, положительное незнаніе и
иногда и церковныхъ чиновъ, нравственная неустойчивость
и распатанность современныхъ псаломщиковъ, отсутствие дисципли-
ны и послушанія, доходящее иногда до возмутительной дерзости—
все это (обычныя явленія въ) современныхъ псаломщикахъ такъ
большо, такъ неаритно быть въ глаза, что все, что можетъ
быть предпринято для улучшенія псаломщи-
ческаго состава и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи,
должно быть принимаемо съ глубокою благодарностію. Вотъ
почему неизменно безъ благодарности и признательности за то, что
мы имъ не привѣтствовали въ печати (оффиціально). Еп. В.
въ 1904 г. допиралъ въ Литоцкія и въ Цвѣтныя Стефана Левиц-
каго, въ которомъ, съ одной стороны, рисуется непріятная
картина непригодности большинства псаломщиковъ къ службѣ;
и съ другой, порекомендуется и мыры къ употребленію знаменъ и
принимать въ клиръ людей неподготовленныхъ умственно и
нравственно (не надежныхъ) немедленно открыть и личнаго
каждому псаломщическое училище, гдѣ бы будущіе кандидаты
псаломщества получали надлежащую подготовку и воспитаніе,
были бы цѣлѣ достойными соратниками приходскихъ настоя-
телей, а не бременемъ для клира, парямъ и стучащимъ ни на что
неспособными. Душевная признательность и благодарность къ Вол.
Епарх. Начальству, обратившему серьезное вниманіе на возбуж-
денный о. Левицкимъ вопросъ о реформѣ псаломщическаго
института, и давшему этому вопросу движеніе, указавшему отча-
сти и средства къ его разрѣшенію. Отъ души пожелаемъ, что-
бы Епархіальнымъ Свѣдѣ духовенства, уполномоченный Епар-
хіальнымъ Начальствомъ обездить вопросъ объ улучшеніи пса-
ломщическаго состава, отнесся въ этому дѣлу съ добрымъ со-
чувствіемъ, какъ въ большому мѣсту Волынскаго клира и набли-
бы средства къ скорѣйшему и безолагательному разрѣшенію
этого вопроса: — въ примѣръ и отвѣтъ на то, что о. Левиц-
каго. Намъ кажется, что проектъ о. Левицкаго, высказанный
имъ въ вышесказанномъ рапортѣ по вопросу о реформѣ и
улучшеніи псаломщическаго состава, наиболее практиченъ, удо-
бноразрѣшимъ и дѣлособразенъ. Мысль о. Левицкаго объ откры-
тіи псаломщическаго училища наиболее отвѣчаетъ цели. Откры-
тіе специальнаго класса, гдѣ бы будущіе псаломщики получали

надлежащую, специальную, соответствующую ихъ званію и отвѣчающую запросамъ современной жизни подготовку, есть одно изъ самыхъ практичныхъ, цѣлесообразныхъ и разумныхъ средствъ къ исправленію и искорененію зла и несообразностей въ псаломщическомъ составѣ. Средства на открытіе такого училища, — разъ признана его необходимость и цѣлесообразность, — найдутся. Приходскія церкви не должны пожалѣть на это своихъ средствъ. (Вѣдь, содержимъ же мы на церковныя средства и образцовую школу и (отчасти) учительскую! Не будетъ бесполезно и несправедливо дать небольшой процентъ на псаломщическое училище!) И самый клиръ церковный, по нашему, долженъ бы поступиться своими лептами на это необходимое дѣло. Безъ сомнѣнія, всякій сознаетъ, что гораздо пріятнѣе, легче и удобнѣе служить и вообще имѣть дѣло съ псаломщикомъ знающимъ свое дѣло и прилично-воспитаннымъ, чѣмъ съ невѣждою, отъ чтенія и пѣнія и нравственной невыдержки котораго не знаешь, куда и дѣваться!

Понятно, наиболѣе средствъ на содержаніе предполагаемого училища можетъ дать свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей. Что касается рекомендуемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ кратко-срочныхъ курсовъ для слабо-подготовленныхъ псаломщиковъ, то, по совѣсти, мы должны сказать, что курсы эти, при своей сравнительной дороговизнѣ, кажутся намъ несовсѣмъ удобоисполнимыми и малодостигающими своей цѣли по той причинѣ, что, при назначеніи этихъ курсовъ на лѣтнее время, когда псаломщикамъ необходимо нужно быть дома для добыванія куска хлѣба посредствомъ хозяйства, псаломщикамъ неудобно будетъ посѣщать ихъ безъ ущерба своему хозяйству. Къ тому же едва ли мѣсяцъ пребыванія на курсахъ можетъ принести существенную пользу, научить тому, что требуется отъ псаломщика, если курсистъ мало или совсѣмъ не знакомъ съ курсомъ псаломщическихъ познаній, для усвоенія которыхъ нуженъ не одинъ мѣсяцъ! Гораздо болѣе практичной мѣрой и для улучшенія наличнаго состава псаломщиковъ и для недопущенія въ клиръ лицъ неподходящихъ и нравственно ненадежныхъ мож. б. слѣдующая: всякаго малоподготовленнаго псаломщика, а равно и кандидата, ищущаго псаломщическаго мѣста, умственная и нравственная подготовка котораго можетъ возбуждать сомнѣніе, отсылать въ ближайшій монастырь на двухмѣсячный курсъ, гдѣ бы они, въ качествѣ временныхъ послушниковъ монастыря, могли практически, при ежедневныхъ службахъ, ознакомиться съ уставомъ, пѣніемъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ и гдѣ-бы,

кроме того, можно было убедиться въ ихъ нравственной благонадежности. И только по окончаніи искуса, выдержаніи испытанія и полученіи одобрительнаго свидѣтельства о поведеніи, допускать испытанныхъ кандидатовъ къ искомымъ мѣстамъ. Такая мѣра, при необходимости до поры до времени допускать къ псаломщицкимъ мѣстамъ случайныхъ кандидатовъ, принесла бы не мало пользы въ смыслѣ 1) ограниченія доступа въ церковный клиръ лицъ недостойныхъ и непригодныхъ, которымъ послѣ не помогли бы и никакіе курсы, а во 2-хъ могло бы съ удобствомъ замѣнить краткосрочные курсы для тѣхъ псаломщиковъ, которые вступили въ клиръ, не будучи достаточно подготовлены къ дѣлу. Мѣра эта тѣмъ удобнѣе, что не представляетъ необходимости посылать для искуса псаломщиковъ непременно въ рабочее лѣтнее время, а когда это представляется болѣе удобнымъ и неубыточнымъ для посылаемыхъ. А съ другой стороны такая мѣра не потребовала бы такихъ большихъ расходовъ, какъ курсы. Всякій монастырь не пожалѣлъ бы пропитанія для пришельца, за что послѣдній, въ свободное отъ занятій время, могъ бы исполнять кой-какія монастырскія послушанія, работы.— Кроме того, предлагаемая нами мѣра тѣмъ особенно цѣлесообразна и хороша, что два мѣсяца, проведенные испытуемыми въ монастырской обстановкѣ, помимо улучшенія специальныхъ знаній, могли бы благотворно повліять и на нравственную ихъ сторону, развивая въ нихъ духъ церковности, трудолюбія, смиренія, послушанія вмѣсто противныхъ ихъ качествъ, такъ нерѣдкихъ въ современныхъ псаломщикахъ.

Въ виду только что высказаннаго нами мнѣнія о благотворномъ вліяніи монастырской обстановки на кандидатовъ псаломщичества, весьма желательно было бы открытіе псаломщичьихъ училища *непрямлю* при монастырѣ, всего лучше у насъ, на Волыни, при Почаевской Лаврѣ. Здѣсь, при обстановкѣ благоговѣйно совершаемыхъ ежедневно Богослуженій, при тихой монастырской жизни, при трудолюбіи братіи, будущіе кандидаты псаломщичества могли бы воспитываться въ духъ истинной церковности и доброй нравственности, въ духъ послушанія, трудолюбія и смиренія и, изучая на практикѣ строго-церковныя навѣвы церковнаго чтенія, могли бы быть въ послѣдствіи, дѣйствительно, полезными и достойными соратниками приходскихъ пастырей на почвѣ релігіозно-нравственнаго просвѣщенія пущихъ сель и деревень.

Заключивъ свой набросокъ, не можемъ не указать еще на одну мѣру, которая, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть вліяніе

на; улучшение умственного уровня и научных исследований. Надо
сказать, что наши псаломщики в неособенно плохом к этому обра-
зованию вообще и в частности в церковной школе. Которые из них
иногда возмещают из церковной казны или школьной оферты те
двигательные средства. Под влиянием же подожжало им псаломщиков
иногда доброй волею, а самим же добровольно заниматься самообразо-
ванием, что не только выгодно будет (принудить их к этому
обязательными участиями в церковно-школьных псаломщиках или
в общинных чтениях). Польза от участия их в делах общинных
очевидна, без всяких изъятий. Если же принять во внимание пса-
ломщиков в церковно-школьной школе. Польза от участия псалом-
щиков в делах общинных чтениях не очевидна. Из этого
этого же участия в общинных чтениях, в псаломщиках и может
померить, что если бы и были бы общинные чтения, то это
влияет. Помогать Божьему делу и поднимать вопросы, которые
формально остаются, изъять частностей, открыты в псаломщике
своей неразрешимой, в благоприятном смысле. Твердо ука-
зывают, что неслучайно энергия болела. Архиепископы не дозволят
делать в архиве дел по улучшению псаломщиков и статуции на реде
путь и в будущем разрешены в благоприятном смысле в вопросе
о псаломщиках псаломщиком, а не псаломщиком. Архиепископы
статуции и псаломщиков, в архиве псаломщиков, а не псаломщиков.
**Испытанный способ предупреждения церковного воровства элек-
трическим звонком.**
Дерзкое покушение на ограбление св. храмов и прогрессивно
распространяется св. Русии. Епархиальное начальство от воровства
неприкосновенности и церковного имущества и т. д. расхищения и бого-
отступникам, и требует от псаломщиков в церковных, в старости
принятия разных мер, увеличения числа старостей, обращения
внимания на них, благонадежность, улучшение заповедей и пр.
При современных орудиях и инструментах и старости, а не
запоры не гарантируют церквей от хищений. Все наше в наше
повторяющиеся случаи ограбления церквей подтверждают, что
воры искусно умывают устранить препятствия на своем пути и
достигают своих злодейских целей. В борьбе с возрастающим
угрозой, нецеляясь ограничиваться старыми методами
охранения святыни, не рекомендуется современным способом
отвечать на науку и с помощью тех же средств, а не стараясь
русскому сердцу святынь. Архиепископы и псаломщики, а не псаломщики.
Опыт такого современного охранения церквей был произ-
веден в г. Новозыбков при соборной церкви, стоящей и посред-

ди огромной площади, **длиною 150 саж.** отъ обывательскихъ жилищъ. Железнодорожный механикъ Димитрій Ивановичъ Дешинъ по своему усердию проведъ электрический проводъ одной проволокой по вѣсѣхъ церковныхъ дверей на звонокъ въ спальнѣ священника. Звонокъ подаетъ сигналъ, покаъ только открываются въ дверь и звонитъ, пока не закроютъ дверей или разомкнутъ токъ въ выключателемъ въ квартирѣ священника. Этимъ средствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 26 декабря. Искренній боръ въ ночь преникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполь и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбить стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролезъ въ наружныхъ южныхъ дверяхъ, снятъ ключъ, взломалъ большій висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ; оставалось взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрический звонокъ подаетъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту, какъ только снятъ были ключи съ дверей, воры успѣли только сломать замокъ и принуждены были ѣхать при видѣ обгунныхъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созданныхъ священникомъ на защиту церкви. Этого фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ звонковъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Разрывъ проволоки не уничтожаетъ дѣйствія звонка, такъ какъ при разрывѣ проволока падаетъ на землю и электрическій токъ продолжаетъ свое теченіе по землѣ. Расходы на проведенеіе электрическаго звонка исчисляются смотря по разстоянію — до 100 р. одновременно и до 5 р. ежегодныхъ на возобновленіе элементовъ.

Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при сооруженіи новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри храма.

Электрическій звонокъ являясь не дремающимъ и не полудинимъ сторожемъ, оказываетъ и другую не маловажную услугу, — онъ служитъ громоотводомъ.

Отны настоятели и церковные старосты обратите вниманіе на оуправанный опытомъ способъ охраненія церковной святыни!

А. В.

Извѣщеніе.

Съ милостиваго Архипастырскаго разрѣшенія въ селѣ Мидскѣ Ровенскаго уѣзда за пожертвованіе 1200 рублей можетъ быть уступлена въ другой приходъ старая церковь съ иконостасомъ. Хотя храмъ сооруженъ въ 1759 году, но благодаря заботливой поддержкѣ прихожанъ,violнѣ сохранился. Такъ въ 1860 году покрытъ желѣзомъ, въ 1883 году пристроена новая трехъ-ярусная крытая желѣзомъ колокольня, въ 1889 году пристроена вокругъ церкви новая ограда и въ 1895 году крыша на церкви, колокольнѣ и оградѣ окрашена масляными красками. Иконостасъ четырехъ-ярусный, рѣзьба и иконопись древняя, судя по документамъ относится къ 1761 году. Письма просимъ адресовать: Ст. Степань, причту Рождество-Богородичной церкви села Мидска.

Отъ Комитета по организациіи отрядовъ Братевъ Милосердія во Имя Христа.

Съ разрѣшенія начальства, образовался «Комитетъ по организациіи отрядовъ Братевъ Милосердія во Имя Христа», утвержденный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 Сентября минувшаго г. за № 17603.

Общество, за интересы коего умирающіе на бранномъ полѣ отдають свою жизнь, обязано всѣми возможными усиліями поддержать эту теплящуюся еще дорогую жизнь или, по крайней мѣрѣ, облегчить умирающему переходъ въ иной міръ христіанскимъ утѣшеніемъ, а также выслушать и свято исполнить его послѣднюю волю.

Осуществленіе этой высоко-гуманной цѣли и поручается Братьямъ Милосердія во Имя Христа, отряды коихъ, во главѣ со священникомъ и докторомъ, послѣ окончанія боя или во время перерыва его, будутъ нести обязанности наиболѣе тщательнаго осмотра всѣхъ оставшихся на полѣ битвы. Братья Милосердія во Имя Христа, совершая свои спасательные обходы, будутъ оказывать подъ руководствомъ врача первую помощь раненымъ, эвакуировать ихъ въ ближайшіе госпитальные пункты, принимать послѣднюю волю умирающихъ, помогать священнику, при послѣднемъ напутствованіи, и предавать землѣ тѣла умершихъ. Кромѣ того упомянутые спасательные отряды также будутъ пресѣкать и въ значительной степени ослаблять и другое, неизбежно связанное съ войной,—зло, а именно: ограбленіе тру-

повь мародерами и нерѣдко сопровождающее его добиваніе тяжко-раненныхъ.

Зная Вашу добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, «Комитетъ» усерднѣе и убѣдительнѣе просить Васъ не отказать приобрести альбомъ «Сокровища Русской живописи» (отъ 20 р.—50 кар. въ краскахъ изъ Муз. Имп. Алекс. III), доходъ съ коего поступаетъ въ пользу «Комитета по организациіи отрядовъ Братьевъ Милосердія во Имя Христа» и альбомъ «Русскій военный флотъ» (415 кар.), доходъ съ коего поступаетъ въ пользу того же «Комитета» по усиленію Флота.

Гг. Сотрудники снабжены удостовѣреніями, прошнурованными и припечатанными квитанціонными книжками и подписными листами, на коихъ имѣется печать «Комитета».

При уплатѣ денегъ, обязательно требовать квитанцію.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ упомянуть, что идеѣ организациіи отрядовъ Братьевъ Милосердія во Имя Христа выразили свое особое сочувствіе многія высокопоставленныя лица.

Предсѣдательница Комитета Кн. М. Лобанова-Ростовская.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать книги:

Толковый	}	часть 1	ц. 3 руб.
		часть 2	ц. 3 руб.
Апостоль	}	часть 3	ц. 2 руб.
Слова и рѣчи			ц. 2 руб.
Исслѣдованіе о посл. къ Евреямъ		ц. 2 руб.	
Изображеніе Мессіи въ Псалтири		ц. 1 р. 50 к.	
Церковныя чтенія		ц. 1 р. 50 к.	

Выписывающимъ на 25 рублей и болѣе дѣляется уступка 10% и болѣе.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ,

Издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Годъ десятый. Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, многіе мѣстные школьные дѣятели, наблюдатели, священники, учителя, учительницы и друг. Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ

— **СОДЕРЖАНИЕ** — **ОБЪЕДИНЯЮЩИЙ ПРАКТИЧЕСКИ РАЗУМНО И ПРОЧНО И МЕТОДИЧЕСКИ** обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ программу журнала входят следующие отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и мушкетное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ истории народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы здоровья учащихся въ школахъ народной школы, 4) жизнь школьной практики — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы на учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ устойчивымъ школамъ и народнымъ хорамъ, 7) **КНИЖНЫЙ** отдѣлъ: известія, рецензіи и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій списокъ для ознакомленія книжкахъ, посвященныхъ къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ немецкой, английской, французской, американской народной школы). Кромѣ 10-ти книжечекъ издается, помимо этого, **Получать въ видѣ отдѣльныхъ приложеній:** 1) Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подѣ общимъ заглавіемъ «Школьная библиотека» (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29 названій; размѣромъ 1—6½ печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія издается **Получать въ народныя библиотеки и читальни** — равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній. Подписная цѣна на журналъ — три рубля за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала «Народное образованіе».

Редакторъ *П. Мироновичъ*.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1905 году (13 годъ изд.)

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1905 году. «Православный Благовѣстникъ», какъ органъ православнаго миссіонерскаго общества, имѣетъ свою цѣль — съ одной стороны выясненію великой важности миссіонерскаго служенія для русской православной церкви и русскаго государства, а съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ европеизовѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (12 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается

въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ» а также въ канцеляріи совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), епархіальный домъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ.*

О подпискѣ въ 1905 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

Издаваемый братствомъ святаго Василия, епископа Рязанскаго (15-й годъ изданія). Въ журналѣ примуть участіе профессора духовныхъ академій Громогласовъ, И. М. (Московской) и Ивановскій, Н. И. (Казанской) и многіе епархіальные миссіонеры. «Миссіонерскій Сборникъ» издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти, Официальные отчеты, Отд. II. (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ. — Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія въ все церковно-приходскія и благочинническія противосектантскія библиотеки. «Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе два рубля съ перес.. Адресъ: В. Рязань, въ редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ».

Редакторъ *В. Воробьевъ.*

въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православнаго русскаго общества и защитѣ православной истины и ее служителей отъ современныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. **Церковно-общественный**, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. **Религіозно-философскій**, въ которомъ помещаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлечения изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. **Обзорныя выдающіяся статьи изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати**, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. **Извѣстія и замѣтки**: краткій обзоръ текущихъ событій и нравств. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы — собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣтительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнныя вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, июня и июля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ЮАННА ИЛЬЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христѣ“; 3-й томъ составятъ Размышленія великаго молитвенника о богослуженіи; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Юанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „Путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цена на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію, и 7 р. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18; Тузова — Гостинный дворъ, 45; Попова — Невскій, 66; и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лазостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году

Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе январьской книжки (№ 1)—I. Святѣи. Романъ. Д. П. Голицына (Муравлина).—II. На родной батарее. Стихотвореніе И. В. Хвостова.—III. Воспоминанія о нѣкоторыхъ писателяхъ прошедшаго столѣтія и ихъ письма: I. О Н. В. Варлакичѣ. Проф. Н. И. Субботина.—IV. Письма о современной Финляндіи. Н. А. Талина.—V. Токио. Романъ Г. М. Пилипенко.—VI. Къ вопросу объ университетской реформѣ. Русскаго.—VII. Судья Круничъ и генеральша Горсть. Рассказъ Л. Бабица.—VIII. Письма о флотѣ. А. Бѣломора.—IX. Восточные мотивы. Стихотворенія Д. П. Стахѣва.—X. Докмы русскаго няглизма. Н. М. Соколова.—XI. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—XII. А. Г. Рубинштейнъ. М. М. Иванова. XIII. Рѣшеніе чешскаго религіознаго вопроса. I. Голечка.—XIV. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XV. Современная Литонія. — Польская «золотая свобода» и русская «желѣзная» неволя. — Расхищеніе власти. — Кирилло-Мефодѣевская традиція и свобода совѣсти. — Русское Самодержавіе и начало законности, гласности, самоуправленія и представительства. — Земскіе соборы и Петровское начало коллегіи и сената. — Починъ выработка, обсужденіе и санкція закона. — Партийновыборный строй и правленіе большинства. — Мысль и страсть. — Свобода слова или свобода сквернословія? — Организанія общественнаго разума. — Партіи принциповъ и партіи интересовъ. — Междуплеменные вопросы въ Россіи. — Именной Высочайшій Указъ 12 декабря. — Рѣчь гласнаго В. А. Потулова. Н. Энгельгардта. — XVI. Обзоръ вѣдшихъ событій. Происшествіе въ Сѣ-

верномъ порѣ В. А. Тендова — XVIII Военное обозрѣніе. Отъ начала войны до конца декабря. Н. К. Ва — XVIII Военно-политическіе отголоски. Стих. Н. М. Соколова. и впасть въ риндосъи тинтвельсодъ тл и тиндосъе

Цѣна: на годъ съ доставкой и перес. въ Россіи 16 руб. на 8 руб. на У-
-иФ ватрѣтѣнный Заж. 4 руб. за границу 20 руб. 8 руб. на этой годъ глзевъ

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136. тавозныи

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ, ии

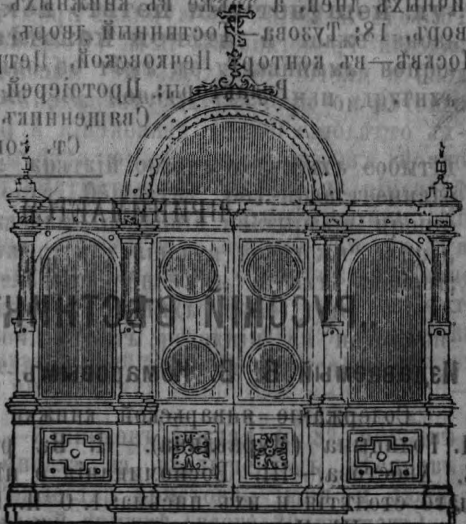
Живопись ИКОНЪ, реставр. йебейи Профотейи

древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-

ТЫ, работы исполняются акку-

ратно съ рачательствомъ. До-

пускается разсрочка платежа.



Адресъ: Кіевъ Вознесен-
скій ст., № 35. Возвъ по-
вой духовной семинари.

(Не смѣшивать съ фамилей Маленко)

При семь номерѣ разсылается Почаевскій Ли-
стокъ № 5-й съ приложеніемъ и Прейсъ Куранта
Рейнгольда Рудольфовина ШТЕЙНГАУЕРА.

С. О Д Е Р Ж А Н І Е: Возможно ли соединеніе церкви и, если
возможно, то на какомъ основаніи? — (Къ исторіи Мочаевской Лавры)
(продолженіе). — Къ исторіи древней Жидинской архимандріи
Волыни (продолженіе). — Къ вопросу объ улучшеніи состава псалом-
щиковъ. — Испытанный способъ предупрежденія церковнаго воровства
электрическимъ звонкомъ. — Извѣщеніе. — Отъ Комитета по организаціи
отрядовъ Братствъ Милосердія во Имя Христа. — Объявленія

Дозволено цензурою, Почаевъ, 21 Января 1905 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевско-Меленской Лавры.



1905 г.



Трейсъ-Журантъ

* ОГОРОДНЫМЪ и ЦВѢТОЧНЫМЪ *

СЪМЕНАМЪ

Вейнгольда Рудольфовича

Штейнгауера,

въ г. Новоградвельнскѣ, по Корецкой ул. соб. домъ.



г. Новоградвельнскѣ
Тип. Ф. Вайнтраубъ.

1905.

Плодовые деревья всевозможныхъ сортовъ отпускаются по самымъ сходнымъ цѣнамъ.

Всякаго рода корреспонденціи прошу адресовать Р. Р. Штейнгауера, въ гор. Новоградволинскъ, Волынской губерніи.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Желающихъ получать заказы по почтѣ просятъ адресоваться исключительно въ г. Новоградволинскъ, садоводство Р. Р. Штейнгауера.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Заказы высылаются по почтѣ и наложеннымъ платежемъ. Укупорка и пересылка относится на счетъ Г.г. покупателей

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Всѣ цвѣточные и овощныя сѣмена отпускаются въ пакетикахъ съ цвѣтными картинками обозначающими каждый цвѣтокъ или овощъ въ натурѣ.



1905 г.



Трейсъ-Журантъ

✱ ОГОРОДНЫМЪ и ЦВѢТОЧНЫМЪ ✱

СѢМЕНАМЪ

Вейнгольда Рудольфовича

Штейнгауера,

въ г. Новоградволинскѣ, по Корецкой ул. соб. домъ.



г. Новоградволинскѣ.

Тип. Ф. Вайнтраубъ,

1905.

№.№	Горохъ сахарный. Groch sukrowy. Употребляемый со стручками.	Цѣна въ коп.	
		ф.	л.
		1	Англійскій широко-стручн. (Сабельный).
2	Масляный толстостручный	40	—
3	Исполинскій Маргейма	40	—
4	Марровъ новый мозговой	40	—
	Горохъ для лущенія. Groch zielony. (Мозговой).		
5	Чудо—Америки: зелен. низкій ран.	40	—
6	Крупностручн. Даизи (Маргаритка) .	40	—
7	Герцогъ Албанскій	40	—
8	Гордость рынка Картера (зелен. новый)	40	—
	Б О Б Ы. Фасоли — Fasola.		
	Бобы кустовые, зелено-стручные.		
9	Флажеле Шевье	40	—
	Бобы кустовые, желтостручные.		
10	Флажоле, восковые	40	—
11	Монтъ-доръ	40	—
	Высокорослый. (коловые).		
12	Арабскій или Турецкій красивый цв. для бесѣлокъ и балконовъ	40	—

№№		Цѣна въ	
		коп.	
		ф	л.
13	Монтъ-Доръ восковые, красные	40	—
	Капуста—Kapusta.		
	Вѣло-качанная, ранніе сорта—Wczesna.		
14	Эрфуртская, ранняя, нѣжная	—	10
15	Ивановская [Іоаннетъ]	—	10
16	Майская	—	10
	Поздніе сорта—późnia.		
17	Брауншвейгская, самая больш. 1-го разб. улучшенная, поздняя, плоская, очень твердая, (самый лучший сортъ для нашей мѣстн.)	—	10
18	Грачева, пудовая.	—	12
19	Болгарская, пудовая	—	12
20	Коломенская	—	10
	Капуста.		
	Красно-Качанная. Kapusta czerwona.		
21	Эрфуртская кровокрасная сам. ран	—	15
22	Голландская, поздняя, большая.	—	15
23	Утрехская, черно-кр.	—	15
	Капуста качанная Сафойская.		
	Kapusta włoska.		
24	Вертю пудовая, поздняя	—	10
25	Вѣнская, ранняя, (отборная).	—	10

№№		Цѣна въ	
		коп.	
		ф.	л.
	Капуста цвѣтная. Kalafieru.		
26	Снѣжный шаръ, найран. (порція 20 к.)		
27	Эрфуртская, карликовая настоящая 1-го разбора (порція 20 к)		
28	Алжирская, отлич. сортъ для осен. мѣсяц. (пакетъ 15 коп.)		
29	„Нѣтъ подобныхъ“, поздняя	—	25
30	Метрополь (порція 10 коп)		
	Капуста Брюссельская. Kapusta Brukselska.		
31	„Нѣтъ подобныхъ“	—	10
32	Геркулесъ (порція 10 коп)		
	Капуста листовая. Jarmuž.		
33	Моховидная, зелен. средне-высок.	—	10
	КОЛЬРЯБИ. Kalarepa.		
34	Скороспѣлая, вѣнская, бѣлая, мел- колистная, 1-го разбора	—	10
35	Голиафъ, бѣлая	—	10
36	„ синяя	—	10

№№	БРЮКВА. Brukiów.	Цѣна въ	
		коп.	
		ф.	л.
37	Желтая, большая.	—	5
38	Масляная, желтая	—	5
39	Красно-сельская, желтая	—	5
ДЫНИ. (Канталупы.) М е л о н у.			
40	Консуль-Шиллеръ (порція 10 коп.)		
41	Парижская (порція 10 коп.)		
АРБУЗЫ. Arbuzy.			
42	Монастырскій	—	15
43	Несравненный [пакетъ 10 к]	—	25
44	Малиновый кремъ (пакетъ 10 к)	—	30
МОРКОВЬ. Marchew.			
45	Каротель, Парижская пар.	—	8
46	„ Нантская, улуч. полудлин.	—	5
47	Безъ Сердцевины	—	5
48	Альтрингамская	—	5
49	Св. Валерія	—	5
50	Кормовая оранжевая, кр.. . . .	60	—
51	„ бѣлая, зеленоголовная улуч.	60	—

№№	ПЕТРУШКА. Pietruszka.	Цѣна въ	
		коп.	
		ф.	л.
52	Сахарная, толстая, ранняя	—	5
53	Бардовская, длин. толстая	—	5
	ПАСТЕРНАКЪ Pasternak.		
54	Гладкій, длин., толстый	—	5
	ЛУКЪ -- ПОРЕЙ. Р о р у.		
55	Каретанскій, Исполинскій, лучш.	—	10
56	The—Lyon	—	10
	СЕЛЬ ДЕРЕЙ. Salery.		
57	Прагскій, Исполинскій	—	10
58	Яблоко-видный, мелко-лиственный	—	10
	РЕДИСЪ. [Мѣсячный] Rzodkiewka.		
59	Круглый, парниковый яркокрасный „Нонъ-плюсь ультра“	—	5
60	„Триумфъ“ съ красн. полосками	—	5
61	Розовый, съ бѣлымъ кончикомъ	—	5
62	Фиолетовый „ „	—	5

№№		Цена въ	
		коп.	
		ф.	л.
63	Бѣлый круглый	—	5
64	Овальный шарлаховый.	—	5
65	Ледяная сосулька, длин. бѣл.	—	5
66	„Ювели“ 2-хъ мѣсячный (смѣсь разн. окрасокъ)	—	5
67	Вирцбургская красн. (новость)	—	10
Р Ъ Д Ъ К А.			
(Кварталовая)			
Rzodkiew—kwartalówka.			
68	Овальная, золото-желтая	—	5
69	Бѣлая „Деликатесь“	—	5
. Зимняя—Zimowa.			
70	Черная, круглая, новая, плоская	—	5
71	Черная Парижская цилиндровая	—	5
72	Мюнхенская, бѣлая	—	5
73	Московская, бѣл. длин.	—	5
С В Е К Л А.			
(Столовая).			
В и г а к і.			
74	Эрфуртская. длинная, пѣжная, темнокрасн.	—	3
75	Египетская, темно-красная круг.	60	3

№№	(Кормовая) Pastewne Buraki.	Цѣна въ коп.	
		ф.	л.
76	Мамонтъ, длин. красн.	—	—
77	Эккендорфская.	—	—
С А Л А Т Ь.			
(Кочанный) S a l a t a.			
78	Каменная голова, Отличн. для парниковъ.	—	—
79	Нѣмецкій, несравнен. оч. вѣжный	—	10
80	Императоръ Вильгельмъ (Новость).	—	10
81	Любимецъ Рудольфа Лимон. желт. . . .	—	10
82	Упрямецъ, больш. желтый.	—	10
О Г У Р Ц Ы.			
Грядные. Ogórki hrntowe.			
83	Муромскіе, многоплодные	—	6
84	Нѣженскіе, полудлин. лучш. для сол. . . .	—	8
85	Аксельскіе ранніе	—	8
86	Павловскіе	—	5
87	Крымскіе, зеленые	—	10
88	Японскіе, зелен. вьюшіеся.	—	15
Парниковые. Inspektowe.			
89	Кюленками (самые лучш. порція 10 к.) . . .	—	—

№№	Щ А В Е Л Ь. S z s z a w.	Цѣна въ коп.	
		ф	л
90	Бельвильскій		5
А Р Т И Ш О К И.			
91	Французскіе, фіолетовые (порц. 10 к)		
Ш П И Н А Т Ъ. Szpinak.			
92	Викторія.	—	3
БАКЛАЖАНЫ. [Помидоры]			
Р о м і д о р у.			
93	Король, раннихъ	—	20
94	Микадо темно-красные,	—	15
95	Король Гумбертъ	—	15
ТЫКВА — ДУМЕ.			
96	Мамонтова, желтая	—	10
97	Медовая	—	10
98	Стофунтовая	—	10
99	Греческіе кабачки для фашировки.	—	8
К У К У Р У З А.			
100	Жемчужная.	—	5
101	Монгатамъ очень ранняя	—	5
102	Сцеклеръ	—	3
103	Конскій зубъ	15	—

№№	Т Р А В Ы.	Цѣна въ	
		коп.	
		ф	л
104	Тимофѣева трава	20	—
105	Рейгасъ Англійскій тонкій	25	—
106	Смѣсь тончайшихъ травъ для газоновъ и цвѣтник.	40	—
107	Люцерна французская	50	—
Л У К Ъ.			
108	Брауншвейгскій темн. кр.	—	10
109	Цытаускій круг. желт. исп.	—	10
110	„ „ „ сѣрно-жел.	—	10
111	Триптоли де-ла Рокка	—	10
112	Мамонтъ бѣлый исполинск.	—	10
113	Королева бѣлый оч. ранній	—	10
114	Португальскій делек.	—	—
Цвѣточные сѣмена.			
		<u>л.</u>	<u>п</u>
115	Астры карликовые мах.	—	15
116	„ „ „ Больца	—	15
117	„ Хризантемовидные	—	15
118	„ Пирамидальные	—	15
119	„ Виктория.	—	10
120	„ Комета	—	15
121	„ „ улучшенная	—	15
122	„ Страусовое перо	—	15
123	„ Розовидные	—	10

№№		Цѣна въ	
		коп.	
		л.	п
124	Левкой Англійскій крупноцвѣтн. . .	—	15
125	„ Исполинскій крупноцвѣтн. . .	—	15
126	Дресденскій ремонтантъ	—	20
127	Датура	—	5
128	Бальзаины улучшенные мах.	—	15
129	Штокъ-розы мах. смѣсь разн. сорт.	—	15
130	Львинный зѣвъ	—	10
131	Ипомея пурпуря (крученые паничи) . .	—	5
132	Гвоздика (Маргаритовые) душист.	—	15
133	„ Китайская	—	10
134	„ Гедвиги	—	10
135	„ Царская	—	10
136	Кавалергардскіе шпоры	—	5
137	Скабіозы (вдовушки)	—	5
138	Пѣтушине гребни	—	10
139	Кларкія (Clarcio elegans) мах.	—	5
140	Гайлардіа	—	5
141	Гофрена . (
142	Гелихризмъ. (безсмертники	—	5
143	Геліотропъ	—	15
144	Алиссумъ	—	5
145	Душистый горошекъ	—	5

№№		Цѣна въ	
		коп.	
		л.	п.
146	Анютины глазки	—	10
147	Матіола бикорнисъ	—	5
148	Мимулисъ тигринусъ	—	15
149	Мина лобата вьющіяся	—	10
150	Душистый табакъ	—	5
151	Макъ цвѣточный одинокій	—	5
152	„ махровый	—	5
153	Петунія крупноцвѣтная	—	10
154	„ бахромчатая	—	10
155	Портулакъ крупноцвѣтный	—	5
156	„ махровый	—	15
157	Перетрумъ партенифоліумъ	—	10
158	Перилла	—	10
159	Флоксъ крупноцвѣтный лѣт.	—	10
160	„ звѣздчатый	—	10
161	Резеда Маше	—	10
162	„ обыкновенная	—	5
163	Рицинусъ занзибаріензисъ	—	5
164	Трубоцвѣтъ (Salpiglosis)	—	5
165	Селине пендула низкій	—	5
166	Тропіолумъ (настурція) карлик	—	5
167	„ „ вьющаяся	—	5

№.№		Цена въ коп.	
		лот	п
168	Вербена гибрида смѣсь	—	10
169	Цинія, махровая	—	10
170	„ „ „ полосатая очень красив.	—	10
171	Кукуруза японская (полосатая)	—	5
172	Агератумъ	—	5
173	Тыква фигурная (смѣсь разн.)	—	10
174	Кобея скандесь для бесѣдокъ	—	5
175	Смѣсь разн. низк. лѣтн. цвѣтовъ.	—	5
176	„ „ „ среднихъ „	—	5
177	„ „ „ высокихъ „	—	5

Кромѣ всѣхъ вышеозначенныхъ сѣмянъ у меня можно въ **Апрѣлѣ** и **Маѣ** мѣсяцахъ получать всевозможные флянцы, цвѣтовъ, рассаду разныхъ капустъ, брюквы и др. овощныхъ растений.

Лицъ неимѣющихъ надобность въ настоящемъ прейсъ-курантѣ, прошу покорно его предлагать другимъ, коимъ онъ окажетъ пользу.

Э. Э. Штейнгауеръ.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА

МОИХЪ СѢМЯНЪ

производится

ВЪ АПТЕЧНОМЪ СКЛАДѢ

Провизора А. Мовбина,

бывш. Гейзеля

и въ Ренсковомъ погребѣ бывш. Каминскаго.

