

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года

№ 44

4-го ноября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены во священники: 5 іюля окончившій курсъ семинаріи *Савватій Назаревичъ* въ с. Гуровцы Бердичевского уѣзда, 16 іюля студентъ семинаріи *Викторъ Рабчинскій* въ с. Козичанку кіевского уѣзда, 24 іюля студентъ семинаріи *Оеофанъ Зарницкій* въ с. Давидовку, уманскаго уѣзда; 10 августа учитель Кіево-Софійскаго духовнаго училища *Василій Кудрицкій* въ с. Волоскіе-Мехерицы бердичевского уѣзда. 13 августа студентъ семинаріи *Яковъ Стеткевичъ* въ с. Магалевици радомысльскаго уѣзда; 24 августа окончившій курсъ семинаріи *Константинъ Серчинскій* въ с. Бресяшичи радомысльскаго уѣзда; 1 сентября студентъ семинаріи *Илія Машкевичъ* въ с. Невоселицу сквирскаго уѣзда; 13-го августа учитель Ігуменскаго училища *Николай Яроцкій* въ с. Тарасовку чигиринскаго уѣзда; 15 сентября окончившій курсъ семинаріи *Оесдоръ Завадскій* въ с. Забуянье кіевского уѣзда; 21 сентября окончившій курсъ семинаріи *Андроникъ Янковскій* въ с. Подобное уманскаго уѣзда.

Перемѣщены: 21 сентября священникъ с. Яцковицы, липовецкаго уѣзда, *Алексій Молчановскій* въ с. Долотецкое бердичевского уѣзда; 15 сентября священникъ с. Великой-Солтановки васильовскаго уѣзда *Савва Ходзицкій* въ м. Мотыжичи кіевского уѣзда, 25 августа священникъ с. Красноставки, уманскаго

уѣзда *Александръ Зорогоминскій* въ с. Добре уманскаго уѣзда.

Утверждены: 12 іюля Благочинный 5 округа, черкаскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Прокоповичъ* въ должности Благочиннаго и на будущее время, а священникъ Городищенскаго сахарнаго завода *Димитрій Орловскій* помощникомъ благочиннаго того же округа; 1 августа священникъ м. Корсуна *Іоаннъ Кисилевичъ* въ должности помощника Благочиннаго 4 округа каневского уѣзда; 25 сентября священникъ с. Каладарка чигиринскаго уѣзда *Димитрій Бутовичъ* въ должности помощника благочиннаго 1-го округа чигиринскаго уѣзда; 1 октября протоіерей г. Чигирина *Іоаннъ Марковскій* въ должности благочиннаго 1 округа чигиринскаго уѣзда, на мѣсто удаленнаго отъ должности благочиннаго священника *Іоанна Немеровскаго*; 25 сентября священникъ с. Зубрихи липовецкаго уѣзда *Василій Яновскій* въ должности благочиннаго 7 округа липовецкаго уѣзда; 26 сентября священникъ с. Юровець липовецкаго уѣзда, *Іоаннъ Баськевичъ* въ должности помощника Благочиннаго 2 округа липовецкаго уѣзда; 25 сентября священникъ с. Малинонь Бердичевского уѣзда *Николай Подвысоцкій* въ должности духовника 4-го округа бердичевского уѣзда; священникъ с. Борисовка *Саторнинъ Волошкевичъ* въ должности духовника 2-го округа липовецкаго уѣзда; 25 сентября священникъ с. Кашперовки таращанскаго уѣзда *Іоаннъ Мацевичъ* въ должности помощника благочиннаго 5 округа таращанскаго уѣзда.

Уволены: 6 сентября протоіерей с. Потока каневского уѣзда *Александръ Мацкевичъ* отъ должности настоятеля приходской церкви; 15 сентября священникъ м. Мотыжина кievскаго уѣзда *Тихонъ Волковъ* — за штатъ по прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 25 іюля священникъ с. Жежелева бердичевского уѣзда *Іоаннъ Крыжановскій*; 19 августа священникъ с. Челновицы, тарашанскаго уѣзда, *Александръ Николаевичъ*, 21 августа священникъ с. Долотецага бердичевского уѣзда *Павелъ Гаевскій*; 2 сентября благочинный 7 округа, липовецкаго уѣзда священникъ с. Конельской Поповки *Антоній Кисилевичъ*; 17 Сентября священникъ с. Андрушевки липовецкаго уѣзда *Кириллъ Гуковичъ*. Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе Божіе: 16 августа дьячку с. Кожаниковъ васильковскаго уѣзда *Павлу Ковершинскому* за усердіе къ храму Божію; 21 августа священнику с. Терешекъ сѣверскаго уѣзда *Николаю Оттокову* и церковному старостѣ *Антонію Лукьянчуку* и прихожанамъ за ихъ усердіе къ храму Божію и заботы и благодѣліи онаго.

По постановленію Консисторіи, 31 іюля—21 августа состоявшемуся 2-й благочиннической округѣ липовецкаго уѣзда раздѣленъ на два округа 2-й и 4-й, и въ 4-й округъ назначенъ благочиннымъ священникъ с. Жадановъ *Стефанъ Левцикій*. Октября 21 дня 1881 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Предполагаемое открытіе внѣ-богослужебныхъ религіозныхъ чтеній для народа при кievскихъ церквяхъ.

25 октября въ Кіево-Сосійскомъ митрополитанскомъ домѣ, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ кievской епархіи *Іоанна епископа Члгиринскаго* и *Михаила епископа Уманскаго*, происходило собраніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, окончившаго нынѣ 17-й годъ своего существованія. Изъ помѣщаемаго ниже извлеченія изъ отчета Братства, который былъ прочитанъ на собраніи, читатели увидятъ, что почтенное братство, пользуясь сочувствіемъ общества и преимущественно духовенства, продолжаетъ съ пользою трудиться для дѣла св. вѣры и церкви, содѣйствуя просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ, оказывая пособія присоединяющимся къ православной церкви иновѣрцамъ, прогнѣвдѣствуя распространенію штундизма и, по мѣрѣ средствъ, содѣйствуя народному образованію въ духѣ вѣры и церкви. Въ настоящее время Братство предполагаетъ расширить

послѣднюю изъ указанныхъ задачъ своей дѣятельности, полагая починъ новому истинно-доброму дѣлу. Давно уже и въ свѣтской мѣстной журналистикѣ и въ кievскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ являлась мысль о необходимости организовать въ Кіевѣ чтенія для народа въ праздничные дни, которыя служили бы важнымъ пособіемъ къ подъему нравственнаго и умственнаго развитія простаго народа и отвлекли бы его отъ праздничнаго разгула и пьянства. Пока эта мысль для другихъ дѣятелей и органовъ нашей общественной жизни остается въ области чаяній, Кіевское Свято-Владимірское Братство нынѣ приступаетъ къ осуществленію этого весьма важнаго дѣла. На собраніи Братства 25 октября Каеедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости открытій къ Кіеву при тѣхъ церквяхъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа, *внѣ-богослужебныхъ религіозныхъ чтеній для народа*. Собраніе Братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняло это заявленіе, и для разработки способа веденія этого дѣла составлена коммиссія, въ которую избраны: предсѣдатель Братства д. с. с. А. Θ. Андрияшевъ, прот. П. Г. Лебединцевъ, протоіерей А. М. Воскресенскій, прот. М. М. Богдановъ и профессора Кіевской дух. Академіи И. И. Малышенскій и В. Θ. Пѣвницкій.

Итакъ первый починъ въ содѣйствіи народному образованію путемъ народныхъ чтеній дѣлается въ Кіевѣ подъ свѣію св. церкви, подъ знаменемъ Братства, носящаго имя св. Просвѣтителя Руси, идетъ отъ духовенства. Предназначеніе Благое, внушающее твердую надежду на благословеніе Божіе новому доброму дѣлу! Начало его, столь высоко и строго поставленное подъ крѣпкую охрану св. вѣры и церкви, даетъ основаніе надѣяться, что и въ выполненіи своемъ это дѣло сохранивъ тотъ же строгій характеръ, подобающій дѣлу вѣры и церкви и соотвѣтствующій тѣмъ возрѣніямъ и требованіямъ, какія можетъ предъявить къ нему серіозное религіозное чувство нашего народа. Увѣрены, что коммиссія изъ достопочтенныхъ членовъ Братства дастъ вполне прочную постановку новому дѣлу относительно и церквей, первоначально назначаемыхъ для чтеній, и лицъ, наиболее способныхъ вести чтенія, и возможныхъ при этомъ собесѣдованій, и отдѣловъ священныхъ, святоотеческихъ и религіозно-нравственныхъ книгъ, имѣющихъ войти въ составъ чтеній, и самой внѣшней обстановки чтеній.

Одна из привилегій Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго правительствующаго Синода въ Московскую Святѣйшаго Синода контору.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по рапорту синодальнаго члена, преосвященнаго Самуила, митрополита Кіевскаго, что Ея Императорское Величество, минушаго апрѣля 15 дня, Высочайше указать повелѣла, кіево-софійскаго собора для протопопа сдѣлать палицу, какову архимандриты употребляютъ и оную присвоить всѣмъ протопопамъ будущимъ сего собора, П р и к а з а л и: объ ономъ для вѣдома въ оную Московскаго Святѣйшаго Синода контору послать указъ. Мая 19 дня 1787 года,

Подлинный указъ за № 1041, за скрѣпами Оберъ-Секретаря Григорія Рудиновскаго и секретаря Василя Совецкаго, за справою регистратора Григорія Рылова.

Послѣсловіе къ указу Св. Синода. Кіевософійской митрополитанской кафедрѣ, какъ старѣйшей въ ряду архіерейскихъ кафедръ русскоі церкви, издревле усвоены нѣкоторыя особенныя привилегіи въ лицѣ председателя этой высокой кафедрѣ—кіевскаго митрополита. Привилегіи эти сохранены и послѣ подчиненія кіевской митрополіи Московскому патриарху. Такъ царскою и патриаршею грамотами 1686 года подтверждено, чтобы кіевская епархія считалась между всѣми російскими митрополіями первоначальною, а митрополиты кіевскіе председательствовали всѣмъ російскимъ архіереямъ послѣ патриарха, по древней обыкности продолжали бы употреблять въ служеніи митру со крестомъ, въ путныхъ шествахъ имѣли предношеніе креста и возлагали бы на себя два энколпія (панатіи) даже при патриархѣ. Преосвященныя кіевскіе митрополиты сохраняютъ за собою эти привилегіи и нынѣ, уступая только первое кресло въ Св. Синодѣ митрополиту новгородскому и С.-Петербургскому, какъ первенствующему члену Св. Синода.

Кіево-софійскому собору оставлено древнее право приготовленія и освященія въ немъ мѣра, каковое право подтверждено за нимъ въ послѣдствіи и указами Св. Синода отъ 16 октября 1765 г. и 23 июня 1788 года.

Пользовался ли въ древности какими преимуществами и отличіями въ священнослуженіи и

притчѣ кафедральный, принимавшій участіе въ управленіи епархіей и состоявшій со временъ м. Петра Могилы до 1786 года изъ монашествующаго духовенства,—неизвѣстно. Извѣстныя его отличія появляются уже по восстановленіи при софійской кафедрѣ причта изъ блага духовенства въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Документъ объ одномъ изъ такихъ отличій заключается въ помѣщенномъ выше указѣ Святѣйшаго Синода 19 мая 1787 года, за № 1041-мъ, которымъ Московской Синодальной конторѣ дается знаніе къ свѣдѣнію о Высочайше пожалованномъ штатному протоіерею Кіевософійскаго собора правъ употреблять палицу въ священнослуженіи по примѣру архимандритовъ. Пожалованіе палицы кому либо изъ блага духовенства ранѣе времени этого указа намъ не встрѣчалось въ архивныхъ дѣлахъ. Можно полагать, что это первый случай пожалованія палицами, которыя въ послѣдствіи стали раздавать и епархіальные преосвященные своею властію и притомъ такъ не скупю, что Св. Синодъ указомъ отъ 25 августа 1850 года, за № 8814-мъ, призналъ полезнымъ ограничить власть епархіальныхъ архіереевъ только правомъ награждать набедренниками и возводить въ протоіереи на штатныя мѣста. Указъ этотъ впрочемъ не коснулся Высочайше пожалованной Кіевософійскому собору привилегіи и за силою 72 и 79-й статей 1-го тома Свода зак. рос. имперіи, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ оной, какъ состоявшійся только въ отмѣну допущеннаго уклоненія отъ закона при пожалованіи личныхъ наградъ.

По поводу отзывомъ духовенства объ открытіи въ Кіевѣ 2-го жен. духовнаго училища.

Одинъ изъ священниковъ кіевской епархіи намъ пишетъ: „Согласное обязательство (пожертвовать опредѣленную сумму на устройство 2-го кіев. жен. духов. училища) дали бы священники въ огромномъ большинствѣ, еслибы затребованы были личные отзывы каждаго священника, а не общіе благочинническихъ округовъ. Люди съ денежнымъ достаткомъ постыдились бы обнаруживать свои свойства, скрываемыя за массой окружнаго духовенства, а многосемейный бѣднякъ, готовый жертвовать всѣмъ для воспитанія дѣтей, не встрѣтилъ бы холоднаго отпора или попрековъ со стороны тѣхъ, которые не имѣютъ дѣтей или кончили уже ихъ воспитаніе. При составленіи общаго отзыва не трудно и двумъ голосамъ измѣнить по своему

благоприятное настроение большинства, при безучастии благочинного, лично уже незаинтересованного в существовании того или другого училища. И решение епархиального съезда, о котором теперь заговорили, едвали ускорить решение вопроса в благоприятном для смысла, так как депутатам вероятно даны будут указы от тех же лично не заинтересованных лиц, которые, скрываясь за другими, счуются быть последовательными, между тем как не меньше 2.000 рублей, необходимых депутатам съезда на путевые издержки, уйдут из карманов духовенства без пользы для общего дела. Не разделяя мнения почтенного отца об излишестве обсуждений данного вопроса на благочиннических съездах, мы убеждены, как в несомненной их пользе, так и в том, что разумный благочинный сумеет при этом поддержать закон, благоприятствующий общей пользе, и расположить к содействию ей лиц, лично в данном вопросе незаинтересованных. Что касается отзыва о епархиальном съезде, подобный которому нам приходилось не раз слышать и от самых депутатов съезда, то он служит не малым уже оправданием того способа, который употреблен киевским епархиальным начальством для собрания съезда о необходимости открыть в Киев 2-е женское духовное училище и о средствах к осуществлению этого предположения. Припомним, что и открытие существующего киев. женского духовного училища состоялось послѣ отобрания отзывом духовенства тем же путем, т. е. чрез благочинных. Во всяком случае обсуждение данного вопроса на благочиннических съездах послужит довольно хорошей подготовкой для епархиального съезда, если бы таковой был признан необходимым для решения этого вопроса. Нельзя только не удивляться редакції Церков.-Общественного Вестника, которая в № 122 позволила себѣ называть отзывы благочиннических съездов ненужным для дела „бумагомараньем“. Напротив, нам кажется, что если подвести итоги всем бывшим у нас епархиальным съездам, то некоторые из них действительно окажутся не только „бумагомараньем“, но и бесполезной затратой значительной суммы денег.

П. Д.

Еще по вопросу о 2-мъ женскомъ духовномъ училищѣ.

(Письмо въ Редакцію).

Покорнѣйше прошу восполнить для свѣдѣнія духовенства нѣкоторые пробѣлы касательно вопроса объ открытіи 2-го училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Въ то время, когда я писалъ свою замѣтку по этому предмету, (№ 43 «Киев. Еп. Вѣд.»), мнѣ неизвѣстно еще было распоряженіе объ обсужденіи въ собраніяхъ духовенства по благочинническимъ округамъ моего предложенія и мнѣнія 2-хъ членовъ училищнаго совѣта. Касательно этого распоряженія, нельзя не признать той полной объективности, съ которой описаны условія нашей мѣстности, хотя, быть можетъ, было бы еще лучше, если бы на обсужденіе духовенства была сообщена въ полноты моя докладная записка на имя Преосвященнѣйшаго Михаила, гдѣ представлено хотя сжато, но ясно описаніе мѣст. Романовки, о чемъ я и просилъ въ той же запискѣ.

Въ названномъ распоряженіи вопросъ сводится къ тому, что открытіемъ 2 училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ Романовкѣ „достигается скорѣйшее удовлетвореніе потребности духовенства и сокращаются нѣсколько расходы на устройство училища, но что постройкой въ Киевѣ одного большаго дома для открытія въ немъ одномъ всѣхъ 6-ти классовъ 2-го женскаго духовнаго училища потребность эта была бы удовлетворена хотя медленнѣе, но за то полнѣе и совершеннѣе“. Такимъ образомъ при разсмотрѣніи даннаго дѣла, выдвинуть на первый планъ вопросъ о большей или меньшей скорости, а вопросъ о расходахъ изъ средствъ духовенства, смѣю думать, не исполнѣн исчерпанъ; вопросъ же санитарный, въ связи съ его воспитательнымъ значеніемъ, со всѣмъ оставленъ въ сторонѣ. Излишне было бы мнѣ напоминать здѣсь общеизвѣстные факты объ относительной большей смертности городовъ и меньшей сель и о тѣхъ условіяхъ санитарныхъ, въ которыя поставлено воспитывающееся юношество въ нашихъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мнѣніе врачебной науки по данному вопросу вполне опредѣлилось, да и нашъ жизненный опытъ къ сожалѣнію не позволяетъ намъ усумниться въ вѣрности ея выводовъ. Извѣстенъ физиологическій законъ, что зловредныя санитарныя условія тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ на организмъ, чѣмъ быстрѣе

его развитіе, изъ чего вытекаетъ особенная отзывчивость дѣтскаго возраста на эти условія. Боле окрѣпшій организмъ мирится съ данными неудобствами легче. Вліяніе же общаго состоянія организма на умственную и нравственную дѣятельность поставлено социологіей внѣ всякаго сомнѣнія. Вотъ почему я думаю, что воспитаніе младшихъ дѣтей въ сельской обстановкѣ составляетъ положительное требованіе педагогика. Примѣняя эти общіе принципы къ данному частному дѣлу, я думаю, что въ высшей степени было бы желательно открыть низшіе классы не только вновь предполагаемаго училища въ Романовкѣ, но и перевести туда же три низшіе классы существующаго уже въ Кіевѣ женскаго духовнаго училища. При такой постановкѣ вопроса, практически онъ сведется къ тому, насколько удобно въ хозяйственномъ отношеніи разширеніе существующихъ въ Романовкѣ построекъ до данныхъ размѣровъ.

Первымъ частнымъ вопросомъ въ этомъ отношеніи явится вопросъ о томъ, возможно ли на Романовскомъ домѣ надстроить новый этажъ, что при данной толщинѣ стѣнъ этого дома не подлежитъ, кажется, сомнѣнію. Если бы и эта надстройка не удовлетворила потребностямъ, то постройка новыхъ зданій въ нашей лѣсистой мѣстности при большей дешевизнѣ рабочихъ и ихъ средствъ существованія, обойдется не въ 60-тъ тысячъ, а значительно меньше, независимо отъ сбереженія денегъ въ карманѣ всякаго священника на покупку площади, нужной на устройство новаго зданія, такъ какъ размѣры покупаемой усадьбы вполне удовлетворили бы этой потребности. Сводя свои мысли къ одному знаменателю, я думаю, что съ устройствомъ трехъ низшихъ коренныхъ и параллельныхъ классовъ въ мѣст. Романовкѣ достигается не только нѣкоторое сбереженіе времени, но и отличные санитарные и педагогическіе результаты въ связи съ значительнымъ сбереженіемъ расходовъ, что для духовенства вопросъ первой важности, какъ видно изъ отчета, помѣщеннаго въ 39-мъ № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вотъ что побуждаетъ меня поднять голосъ по данному вопросу. О результатахъ осмотра командированнымъ господиномъ архитекторомъ будетъ сообщено мною немедленно послѣ такого осмотра.

Позволю себѣ прибавить нѣсколько замѣчаній касательно второстепенныхъ вопросовъ 1) Ближайшая станція къ Романовкѣ ю. з. желѣзн. дорога

не Романовка, какъ сказано въ распоряженіи каедральнаго отца протоіерея, а Кожанка. 2) Полы въ Романовскомъ домѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, какъ на верхнемъ, такъ и на нижнемъ этажѣ за малымъ исключеніемъ тѣхъ клас- сныхъ комнатъ, въ которыхъ помѣщалось нѣсколько лѣтъ церковно-приходское училище, чѣмъ значительно сократится двадцати-тысячные расходы, положенные на ремонтровку дома г. Рыльского. 3) Сравнительно съ размѣрами кіевскаго училища дѣвиць дух. вѣдомства, въ Романовкѣ, при предлагаемыхъ перестройкахъ, воспитаницъ кажется помѣщено можетъ быть больше, чѣмъ 120-тъ, какъ проектируетъ высоко-уважаемый от. протоіерей.

Священникъ *Иларій Коссовскій.*

Изъ отчета Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства.

Совѣтъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства состоялъ изъ предсѣдателя, д. с. с. А. Ѳ. Андрияшева, членовъ: каедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, протоіереевъ: Н. А. Фаворова, Д. А. Жданова, Н. И. Флоринскаго; профессоровъ академи: Н. И. Щоголева, В. Ѳ. Пѣвницкаго, И. И. Малышевскаго, д. с. с. Ѳ. С. Виноградова и Н. Н. Аванасьева, с. с. А. А. Ѳедотова-Чеховскаго; купцовъ: Н. Н. Насонова, В. М. Фоломина (онъ же и казначей), помощника казначея діакона С. Крыжановскаго и дѣлопроизводителя діакона С. Григоревича.

Число членовъ Братства въ отчетномъ году увеличилось: всѣ почти настоятели кіевскихъ церквей съ старостами и настоятели кіевскихъ монастырей, какъ и въ прошломъ году, внесли посильныя жертвы въ пользу Братства. Кромѣ того одиннадцать изъ епархіальныхъ архіереевъ внесли свои пожертванія въ пользу Братства и сдѣлались членами онаго.

Дѣятельность совѣта Братства состояла въ содѣйствіи просвѣщенію святымъ крещеніемъ евреевъ, въ пособіяхъ присоединяющимся къ православной церкви лютеранамъ, раскольникамъ и возвратившимся въ лоно православной церкви штундистамъ, въ изданіи книгъ для народнаго чтенія, въ содержаніи существующей при Братствѣ начальной школы, въ пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ, въ оказаніи пособія нуждающимся церквямъ кіевской епархіи, а также въ пособіяхъ бѣднымъ.

Изъ евреевъ въ истекшемъ году крестилось: мужскаго пола 10, женскаго пола 28, изъ другихъ національностей женскаго пола 4; присоединилось изъ раскольниковъ мужскаго пола 2. Всего крестилось и присоединилось 45.

Евреи, ищущіе святаго крещенія, какъ находившіяся въ пріютѣ Братства, такъ и жившіе внѣ его, получали отъ Братства не только матеріальное пособіе, но и обучаемы были молитвамъ и догматамъ православной церкви законоучителемъ братскаго училища, священникомъ Онуфріемъ Омшанскимъ. Всѣ они, по большей части, простаго званія, неграмотные и бѣдные, но трудолюбивые и, по свитомъ крещенія, если не оставались на службѣ въ Кіевѣ, то отправлялись на родину. Особенно дѣвицы, которыя выходили въ замужество за крестьянъ, привыкнувъ раньше къ крестьянскому образу жизни и черному труду, по свитомъ крещенія прямо переходили въ крестьянскую среду. Дѣвицы, выходящія въ замужество, получали отъ братства, кромѣ посильнаго матеріальнаго пособія, и благословенія иконами. Крестившіяся изъ евреевъ были всѣ почти мѣщане, 1 солдатъ, 1 солдатскій сынъ, 1 колонистъ и 1 земледѣлецъ.

Братство содержало въ теченіи отчетнаго года въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ двухъ мальчиковъ дѣтей бѣдныхъ семействъ, возвратившихся къ православію изъ штундизма. Братство въ настоящемъ году озабочено было изысканіемъ мѣръ для прекращенія штундизма не только въ предѣлахъ Кіевской епархіи, но и внѣ оной. Такъ въ слѣдствіе отношенія священника Екатеринославской губерніи Гординскаго о высылкѣ ему руководства противъ штундистовъ, появившихся въ селѣ Комисаровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Братство, отпечатавъ въ 2000 экз. бесѣду Каедральнаго протоіерея Лебединцева противъ штундистовъ, выслало священнику Гординскому нѣсколько экземпляровъ какъ этой книги, такъ и другія полезные для означенной дѣли, каковыя: „Камень истины“, „О нерукотворенномъ образѣ“, „О церкви и таинствахъ“, „Бесѣда къ старообрядцу о благодати архіерейства“, „Исповѣданіе вѣры Молоканъ“ преосв. Гурія и нѣкоторыя другія книги. Книги эти были посланы Братствомъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ. Кромѣ того Братствомъ отпечатаны были (въ 1200 экз.) житія святыхъ: св. Стефана, св. Тарасія, св. Іоанна Дамаскина и св. Феодора Студита; эти и прежде изданныя книги Братство высылало въ приходы Кіевской епархіи, зараженные

штундизмомъ по 10 экземпляровъ для безмездной раздачи грамотнымъ поселянамъ въ этихъ приходяхъ.

Задачу Братства была, кромѣ того, забота о благоустройствѣ училища для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ бѣдныхъ родителей, и состоящаго при Братствѣ пріюта. 12 іюня 1881 года, въ присутствіи членовъ Созвѣта Братства, произведено было испытаніе ученикамъ Братскаго училища по Закону Божию, всѣмъ предметамъ, положеннымъ по программѣ однокласныхъ училищъ, и церковному пѣнію. Успѣхи по всѣмъ предметамъ найдены были удовлетворительными. Въ училищѣ обучалось дѣтей духовнаго званія 4, дворянъ 3, солдатскихъ дѣтей 11, мѣщанъ 17 и крестьянъ 7, всего 42.

Къ сожалѣнію, многимъ желающимъ было отказано въ пріемѣ въ училище по тѣснотѣ помѣщенія. Для устраненія, между прочимъ, этого неудобства, въ нынѣшнемъ году, вмѣсто прежняго обветшавшаго дома, недостаточнаго для помѣщенія пріюта и училища, Братствомъ построенъ новый каменный двухъэтажный домъ въ 11 комнатъ, въ которомъ можетъ помѣщаться училище на 60 человѣкъ.

Забываясь освоемъ училищѣ, Братство не оставляло безъ удовлетворенія и просьбы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ, посылая имъ учебники, а также и бѣдныхъ церквей, жертвуя въ нѣкоторыя изъ нихъ, по мѣрѣ средствъ, церковныя принадлежности.

Средства Братства состояются изъ членскихъ взносов, пособій получаемыхъ изъ Кіевской городской управы (300 р.), Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ (250 р.), отъ Кіевскаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества (150 р.) и частныхъ пожертвованій. Въ складѣ Братства находится молитвенниковъ, житій святыхъ и книгъ Обличительнаго Богословія и Постановленій Апостольскихъ 53000 экз. Кромѣ того въ складѣ Братства хранятся болѣе 100 иконъ въ серебряномъ окладѣ и нѣсколько ризъ и стихарей, присланныхъ изъ Спаской часовни въ С.-Петербургѣ. Въ отчетномъ году прихода было 3382 р., а съ оставшимися отъ прошлаго года 14017 р. Изъ нихъ израсходовано 10579 р. (постройка дома 8245 р.). Затѣмъ къ слѣдующему году остается Братской суммы наличными и билетами кредитныхъ учрежденій 3563 р. 42 к.

Начало въѣбогослужбныхъ собесѣдованій въ церкви Городищенскаго завода (кѣв. г., черкас. у.) (Корр. Кѣв. епарх. Вѣдомостей).

27 сентября, по окончаніи литургіи, сказано было мною поученіе на четвертую заповѣдь. Въ заключеніе этого поученія я обратился къ своимъ прихожанамъ съ слѣдующими приблизительно словами: „Хочу, бр. мои, съ нынѣшняго же дня посвящать одинъ часъ времени каждому воскресенья на размышленія, вмѣстѣ съ вами, и собесѣдованію о вѣрѣ и жизни христианской. Но такъ какъ бесѣды эти имѣютъ быть продолжительными, то, чтобы не утомлять себя и васъ, я избралъ для нихъ не то время, въ которое вы привыкли слушать мое слово, но пятый часъ по полудни. Есть и другія причины, побудившія меня избрать это именно время для бесѣды съ вами. Нѣкоторые изъ васъ, жала, быть можетъ, только помолитесь Богу во время литургіи, не расположенн бывать въ то же время слушать бесѣды мои, особенно продолжительныя. Зачѣмъ же стѣснять таковыхъ и допускать нѣкоторое надъ ними насиліе въ томъ дѣлѣ, которое можетъ принести добрые плоды только при усердномъ и вполне свободномъ къ нему отношеніи? Найдутся еще и такіе, которые, будучи обременены многосложными и нетолковыми занятіями по службѣ, не имѣютъ возможности удѣлять продолжительное время для присутствія при богослуженіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для слушанія моихъ бесѣдъ, тогда какъ одинъ часъ времени, вечеромъ, они съ удовольствіемъ готовы посвятить на дѣло полезное для всѣхъ насъ и благопріятное Богу. Не забудемъ и этихъ: представимъ и имъ возможность духовнаго общенія съ нами въ молитвѣ и ученіи. Предупреждаю однако, что то, о чемъ я буду говорить сегодня, можетъ быть повторено мною развѣ черезъ годъ. Для каждой бесѣды найдется свой отдѣльный предметъ, и каждая послѣдующая бесѣда въ тоже время будетъ имѣть неразрывную связь со всѣми предыдущими. Такъ будетъ по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ. Звонъ колокола возвѣститъ вамъ за полчаса о времени начала бесѣды“.

Промежуткомъ времени между литургіей и началомъ бесѣды былъ проведенъ мною отчасти въ отдыхѣ, а болѣе въ тревожномъ раздумьи о предстоящемъ дѣлѣ. Не боясь остаться безъ слушателей смущала меня въ эти часы, хотя одинъ изъ сосѣдей моихъ священниковъ, посѣтившій меня наканунѣ и узнавшій отъ меня о моемъ намѣреніи, съ присорбѣмъ высказывался о холодности нашего народа къ проповѣди вообще, а тѣмъ болѣе къ проповѣди, требующей пожертвованія и особымъ временемъ и укоренившимися обычаями относительно воскреснаго и праздничнаго времяпрепровожденія; нѣтъ, не это смущало меня. Я зналъ моихъ прихожанъ, и былъ увѣренъ, что многие изъ нихъ сочувственно отозвучатъ на мой призывъ, хотя придутъ на бесѣду далеко не всѣ. Но такова ужъ судьба моего прихода, состоящаго изъ служащихъ и рабочихъ въ двухъ фабричныхъ заведеніяхъ. Механическое заведеніе въ послѣдніе только дни освободилось отъ срочныхъ и сибныхъ работъ, и служащіе въ немъ получили свободу отъ занятій и работъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Но въ тоже почти время работъ закипѣли въ сахарномъ заводѣ, и всѣ служащіе и рабочіе въ немъ не пользуются отдыхомъ ни въ какіе дни: одни работаютъ съ полудни до полудня, другіе—съ полудни до полудни. Вотъ почему говорю я, что на бесѣды мои не могутъ приходиться всѣ тѣ, которые искренно желали бы это сдѣлать.—Меня тревожила мысль, что, быть можетъ, бесѣды мои не удовлетворяютъ и тѣхъ немногихъ, которые явились слушать ихъ.

Ровно въ половинѣ четвертаго я пошелъ въ церковь и велѣлъ начинать благовѣсть. Не прошло и полчаса, а обширная церковь уже была наполнена народомъ. Возложивъ на себя эпи-

трахиль и помолвившись предъ престоломъ Воевышняго, вышелъ я изъ алтаря къ приготовленному аналою. Окинувъ взоромъ многочисленное собраніе, я, вмѣсто обычнаго славословія св. Троицы, по какому то внутреннему велѣнію, дрожащимъ отъ волненія голосомъ сказалъ: „благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе св. Духа, буди со всѣми вами“! И вдругъ эта масса людей (не менѣе 500 душъ) заколыхалась и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, плотной стѣной подалась ко мнѣ, уступая у западныхъ дверей небольшое мѣстечко не прекратившемуся еще призыву слушателей. Тамъ были, кромѣ православныхъ, и католики, и лютеране и даже раскольники; были не одни только жители завода, но добрую четверть всей массы этой составляли крестьяне сосѣднихъ многолюдныхъ поселеній—Мѣтена и Городища. Разнообразіе въ одеждѣ, возрастѣ и образованіи было полное.—Неволью обратился я тогда къ себѣ съ словами Господа и Спасителя нашего: *возведи очи твои, и посмотри на нынѣ, какъ отъ юбыльми и постыжи къ жетевъ...* „О Господи! исполни же мнѣ, грѣшному, сугубую благодать Твою, немощное врачующую и осудѣвающее восполняющую, да достойно прославлю и восхваляю нынѣ великое и достопоклонное имя Бога, Отца моего“,—мысленно молился я, пока не установилась тишина среди собранія.

Затѣмъ началась изустная рѣчь моя, длившаяся около часа и законченная чтеніемъ 103 псалма.

Поняли ли меня мои слушатели и усвоили ли то, о чемъ я говорилъ? Отвѣтомъ на вопросъ этого можетъ служить слѣд. обстоятельство. Придя домой послѣ этой первой моей бесѣды, встрѣченъ былъ пятилѣтнимъ мальчикомъ, зашедшимъ ко мнѣ изъ церкви вмѣстѣ съ родителями своими и другими и привѣтствовавшимъ меня такъ: „а я все понялъ, о чемъ вы говорили“... Затѣмъ сегодня, на другой день послѣ бесѣды, я проверилъ общедоступность моей бесѣды въ школѣ и надѣ самими младшими моими учениками, только съ 1 числа настоящаго сентября поступившими въ школу. Оказалось, что и эти дѣти въ большей или меньшей мѣрѣ поняли рѣчь мою. Да, законоучительская практика въ двухъ, а то и въ трехъ школахъ одновременно—приучила меня изустно излагать предметъ съ достаточной полнотой и ясностію. Теперь я и церковную проповѣдь по большей части произношу изустно, обдумавъ только предварительно избранную тему и составивъ краткій планъ ея раскрытія.

Быть можетъ полюбопитствуется еще кто узнать: о чемъ я говорилъ на первой моей бесѣдѣ и о чемъ буду говорить впредъ? Отвѣчаю: мысли мои о въѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ пастыря съ прихожанами и планъ первыхъ этого рода бесѣдъ—представлены мною еще въ августѣ мѣсяцѣ на судъ нашего Архипастыря; а со временемъ бесѣды мои, быть можетъ, появятся и въ печати, хотя въ сокращенномъ видѣ.

Священникъ *Димитрій Орловскій.*

Содержаніе духовства и монастырей.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Св. Синодѣ, видно, что всѣхъ православныхъ церквей въ Россіи, причты которыхъ получаютъ въ настоящее время содержаніе отъ казны, считается 18.240. Изъ нихъ самое большее число находится въ подольской губерніи, именно 1.384 церкви, потомъ въ кѣвской губерніи 1.318 церквей и въ волын-

ской губерніи 1. 213 церквей. Духовенство этихъ епархій получаетъ содержанія въ годъ: въ подольской губерніи 510.380 р., въ кievской 490.014 руб. и въ волынской губерніи 470.842 р., такъ что среднимъ числомъ приходится на каждую церковь по 400 рублей. Наибольшее содержаніе отпускается духовенству холмско-варшавской епархіи, гдѣ на каждую церковь приходится отъ 1,933 р. до 2,735 р. Наименьшее содержаніе получаетъ духовенство воронежской губерніи, гдѣ напримѣръ на содержаніе трехъ церквей отпускается всего только 138 р. 27 к.; потомъ идутъ содержанія около 100 р. на каждую церковь въ епархіяхъ: рязанской, ярославской, нижегородской, орловской, курской, кишиневской и владимірской, т. е. въ болѣе промышленныхъ и богатыхъ мѣстахъ Россіи. Наконецъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россіи оклады содержанія православнаго духовенства колеблются между 200 и 1.000 р. на каждую приходскую церковь въ годъ. Вся ежегодно затрачиваемая отъ казны сумма на содержаніе городского и сельскаго духовенства простирается до 6.250.000 р. Что касается числа монастырей, получающихъ пособіе отъ казны, то таковыхъ считается въ Россіи 305; въ томъ числѣ

мужскихъ 198 и женскихъ 97. Всѣ эти монастыри и лавры получаютъ пособіе изъ казны, доходящая до 400.000 рублей.

По поводу этихъ статистическихъ данныхъ, нынѣ намъ пріятно сообщить, что казавшійся невѣроятнымъ слухъ о предполагаемой отбѣвѣ или уменьшеніи казеннаго жалованья монастырямъ, оказывается дѣйствительно ложнымъ. Газеты сообщаютъ, что государственный контроль, при разсмотрѣннн смѣты расходовъ св. Синода на 1882 г. нашелъ, что „субсидіи, выдаваемые казною монастырямъ, сравнительно ничтожны“ и что „предполагаемое уменьшеніе ничтожно“. Что же касается расходовъ казны на содержаніе духовенства на окраинахъ имперіи, то они въ нынѣшнемъ году еще увеличены, и государственный контроль такое увеличеніе призналъ „совершенно основательнымъ“, такъ какъ матеріальное положеніе духовенства среди иновѣрцевъ болѣе чѣмъ незавидно“.

Безъ сомнѣнія также неоснователенъ и другой пущенный газетами слухъ о прекращеніи правительственной субсидіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ количествѣ 1½ милл. руб.

Профессоръ А. Вороновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ новая книга.

Объ умозрѣннн и отношеннн умозрительнаго познаннн къ опыту (теоретическому и практическому) П. И. Линицкаго. Содержаніе книги: 1) о законахъ мышленнн, 2) опытъ и умозрѣннн, 3) логика и диалектика, 4) познаннн и бытіе, 5) свобода и необходимость, 6) религія и нравственность. Цѣна 1 р. 50 к.

Адресоваться въ редакцію „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, — въ Кіевѣ.

Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго Павелъ Михайловичъ Дашкевичъ перѣхалъ на Нестеровскую улицу д. Неймана № 8, противъ Владимірскаго собора.

Содержаніе: часть оффиціальная. Распоряженнн Епархіальнаго Начальства. — Часть неоффиціальная. Предполагаемое открытіе виѣ богослужебныхъ религіозныхъ чтеннн для народа, при Кіевскихъ церквахъ. — Одна изъ привилегій кіево-софійскаго кафедральнаго собора. — По поводу отзывова духовенства объ открытіи въ Кіевѣ 2 женскаго духовнаго училища. — Еще по вопросу о второмъ женскомъ духовномъ училищѣ. — Изъ отчета Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства. — Начало виѣ-богослужебныхъ собесѣдованнн въ церквн Го-

Слнжъ извѣщаю, что открыто **ГЛАВНОЕ АГЕНТСТВО БАЛТІЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА**, которое принимаетъ на страхъ отъ сннга разнаго рода движимое и недвижимое имущество, въ которомъ каждый страхователь участвуетъ согласно § 59 Вь с о ч а й ш е утвержденного устава Общества, въ концѣ отчетнаго года, извѣстными процентами съ чистаго дохода Общества и помимо этого, каждый страхователь, если только онъ страхуетъ въ этомъ Обществѣ съ ряду нѣсколькю лѣтъ, пользуется уступками.

Главное Агентство въ Кіевѣ, на Прорѣзной улицѣ, въ домѣ № 7-й. 6—8.

родищенскаго завода. — Содержаніе духовенства и монастырей. — Объявленнн.

Вышелъ въ свѣтъ № 44 Воскреснаго Чтеннн. Содержаннн его слѣдующее: Вѣра, надежда и любовь, какъ основаннн добродѣтельной жизни. — Страсть снлстолюбнн, по изображеннн св. Іоанна Златоуста. — Моника мать блаженнаго Августина. — Святые безсребреннннн и чудотворцы Косма и Даміанъ.

Печатать дозволяется. 2 ноября 1881 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.