

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

15 МАРТА.

№ 6.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІУ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ И СВЯЖСКОМУ.

1) *О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій Мировой Судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджогъ дома пономоря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діако́нъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ таковаго приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст. Уст. Нак., Мировой Судья представилъ копію съ своего приговора, для

исполненія онаго, Черниговскому Преосвященному; но Черниговская Духовная Консисто́рія увѣдомила Мироваго Судью, что дѣло это не подсудно Мировымъ Учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ Мировымъ Судьею и Черниговскою Духовною Консисто́ріею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ Правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. Уст. Угол. лица, принадлежащія къ духовенству одною изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троцкий, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ Уставѣ Духовныхъ Консисто́рій объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣйшій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троцкаго поджечь домъ пономаря подсудно Мировому Судьѣ. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и Мировымъ Учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Уст. Нак. наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ Учрежденіямъ, и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ

правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее Собрание Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 30 дня 1872 года. № 5.

2) *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ Епархіальными Преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій юдичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилоствивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоого пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день Августа 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 Октября того же года. Впослѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ прекратили представленіе въ Свя-

тѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по Духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. Приказали: Предписать циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года. № 6.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА
Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИС-
ПОВѢДАНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ ⁽¹⁾.

*Построеніе храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ
губерніяхъ.*

Съ увеличеніемъ православной паствы приобрѣтеніями изъ латинства, умножается и число православныхъ храмовъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ православіе является предъ лицомъ иновѣрцевъ-католиковъ въ болѣе благолѣпномъ и достойномъ его величія свѣтѣ. Въ минувшемъ году въ западномъ краѣ окончены постройки и освящены 83 храма и сооружено 3 молитвенныхъ дома. Кромѣ того совершено исправленіе и возобновленіе значительнаго числа церквей, пришедшихъ въ ветхость. Изъ храмовъ вновь построенныхъ и освященныхъ въ минувшемъ году заслуживаетъ особеннаго вниманія церковь во имя Св. Благолѣпнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ г. Продно, Литовской епархіи. Этотъ храмъ созданъ благоче-

(1) Продолженіе. См. № 5.

стивымъ усердіемъ Русскихъ людей, воодушевленныхъ чувствами вѣрноподданческой преданности и проникнутыхъ безпредѣльно-глубокимъ благодареніемъ Промыслу Божию за чудесное спасеніе драгоценной жизни Вашего Величества отъ преступной руки злодѣя. Вскорѣ послѣ событія 4 апрѣля 1866 г., именно 20 апрѣля, православнымъ Гродненскимъ обществомъ единодушно было выражено желаніе увѣковѣчить воспоминаніе объ этомъ событіи построеніемъ православнаго храма въ г. Гродно. Съ этою цѣлію учрежденъ былъ строительный комитетъ, которымъ собрано до 28 т. рублей. Торжество освященія храма совершено было 4 апрѣля минувшаго года епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовскимъ, въ присутствіи начальника сѣверо-западнаго края и при многочисленномъ стеченіи народа.

Въ привислинскихъ губерніяхъ, въ минувшемъ году, построено и освящено пять храмовъ въ городахъ: Петроковѣ, Кѣльцахъ, Холмѣ, Люблинской губерніи, Равѣ, Петровской губерніи, и въ посадь Кибартахъ, губерніи Сувальской. Сверхъ того, состоялось предположеніе о построеніи новыхъ четырехъ церквей въ городахъ: Калишѣ, Ломжѣ, Мариамполѣ, Сувальской губерніи, и Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.

Дѣлу созиданія, благоустройства и поддержанія православныхъ храмовъ какъ въ западномъ, такъ и привислинскомъ краѣ, продолжала содѣйствовать своими приношеніями вся православная Россія, начиная съ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высочайшій образецъ благочестиваго усердія на пользу св. нашей Церкви. Въ Свято-Даніиловскую церковь въ мѣстечкѣ Богусевичахъ Игуменскаго уѣзда, Минской епархіи, Ваше Величество благоволили пожертвовать икону трехъ Виленскихъ мучениковъ, которая торжественно внесена была въ эту церковь 23 мая 1870 года. Въ перестроенную изъ костела церковь во имя святителя Тихона, Задонскаго чудотворца, въ мѣстечкѣ Брагинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, той же Минской епархіи, Вашимъ Величествомъ пожертвована икона Спасителя. Въ храмы Литовской епархіи неоднократно присылаемы были Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдни-

БА ЦЕСАРЬВИЧА. Таковы пожертвованія иконъ, сосудовъ и облачений: въ 3 единовѣрческія церкви, въ церковь города Дисны, въ Гродненскій соборъ и въ церкви Векшнянскую, Ушпольскую и Оникштинскую, Ковенской губерніи. Кромѣ того чрезъ общество ревнителей православія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года, поступили отъ Ея Императорскаго Величества священные сосуды, покровы и одежды въ бѣднѣйшія церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ перестроенную Петроковскую и вновь построенную Кибартскую церкви, Варшавской епархіи, пожалованы церковные сосуды, на престольныя одежды, священническія и діаковскія облаченія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы и Великой Княгини Елены Павловны.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно принятому имъ правилу ежегоднаго воспособленія церковнымъ нуждамъ западныхъ епархій, отослано по два комплекта священнослужительскихъ облачений и церковныхъ одеждъ въ епархіи: Киевскую, Волинскую, Подольскую, Литовскую, Минскую, Полоцкую и Могилевскую для раздачи, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій.

Дѣятельность церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ.

Нуждамъ православныхъ храмовъ, ихъ поддержанію и благоустроенію оказывали значительную помощь въ западномъ краѣ православныя церковныя братства, а въ привислинскомъ — церковныя попечительства. Не ограничиваясь симъ святымъ дѣломъ, учрежденія эти продолжали служить болѣе широкимъ дѣламъ на пользу св. Церкви, — продолжали разнообразными и посильными способами споспѣшествовать распространенію и утвержденію православія и Русской народности.

Изъ братствъ юго-западнаго края особенною дѣятельностію ознаменовали себя Свято-Владимірское въ Киевѣ и Свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. Первое изъ нихъ оказывало пособія къ воспитанію бѣдныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, снабжало церковно-приходскія школы полезными книгами, помогало бѣднымъ и въ особенности принимало на себя заботу о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ

лиць, обращающихся къ православной Церкви изъ евреевъ и римскихъ католиковъ, и въ частности объ устройствѣ ихъ быта въ христіанскомъ обществѣ. На все это, въ минувшемъ году, оно употребило свыше 1,500 рублей. — Каменецкое Иоанно-Предтеченское братство и въ 1870 году продолжало свои попеченія о постройкѣ дома для помѣщенія открытаго имъ ремесленнаго пріюта, о поддержаніи и приведеніи въ возможно лучшее состояніе какъ сего заведенія, такъ сиротскаго дѣвичьяго пріюта, и объ изысканіи способовъ для пособій бѣднымъ. Въ обоихъ названныхъ заведеніяхъ обучалось до 80 дѣтей сиротъ разныхъ сословій православнаго исповѣданія; болѣе половины изъ нихъ состояли на содержаніи братства и всѣ, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, получали школьное образованіе въ духѣ православія.

Дѣятельность церковныхъ попечительствъ и Русскаго благотворительнаго общества въ привислинскомъ краѣ.

Къ тѣмъ же цѣлямъ въ интересахъ православія и русской народности, коимъ ревностно служатъ православныя братства въ западномъ краѣ, устремляли свою дѣятельность церковныя попечительства въ привислинскихъ губерніяхъ. Они существуютъ при двѣнадцати церквахъ Варшавской епархіи: Полоцкой, при двухъ Ломжинскихъ (приходской и таможенной), Калишской, Съдлецкой, Бѣльской, Новогеоргиевской (крѣпостной), Ивангородской (крѣпостной), Александринской въ Русскихъ колоніяхъ, Петроковской, Маріинской (въ предмѣстьи Варшавы) и Сувалеской. При двухъ послѣднихъ церквахъ попечительства учреждены въ 1870 году. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи сихъ учреждений, въ минувшемъ году, простиралась до 16.641 руб. Изъ нихъ употреблено на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 650 р. и на содержаніе школъ, пріютовъ и на дѣла благотворительныя до 8.000 руб. Такимъ образомъ, какъ показываютъ эти цифры, дѣятельность попечительствъ обращена была преимущественно на призрѣніе и воспитаніе, въ духѣ православной вѣры и русской народности, бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, а также на вспомошествованія немущимъ, въ огражденіе ихъ отъ иновѣрнаго вліянія.

Но болѣе, чѣмъ всѣ церковныя попечительства, дѣлу благотворенія служило Варшавское Русское благотворительное общество, располагающее и болѣе значительными средствами. Въ теченіи года оно употребило на содержаніе учрежденнаго имъ въ 1868 году Маринскаго пріюта, на выдачу бѣднымъ денежныхъ пособій (единовременныхъ и ежемесячныхъ), на снабженіе ихъ одеждою и обувью, на воспитаніе дѣтей, на медицинскія пособия и другія благотворенія до 13.065 руб. Отдѣленія сего общества: Келецкое, Петроковское и Люблинское также имѣли въ своемъ распоряженіи до 13.017 руб., и изъ нихъ производили расходы на содержаніе пріютовъ, на воспитаніе дѣтей и на пособия нуждающимся.

Значеніе церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ губерніяхъ.

Существенную пользу дѣлу православія какъ въ западныхъ, такъ и въ привислинскихъ губерніяхъ приносятъ церковно-приходскія школы. И здѣсь, и тамъ, онѣ служатъ вѣрнѣйшимъ путемъ къ достиженію задачъ православной Церкви на западныхъ окраинахъ отечества, — къ утвержденію въ истинной вѣрѣ православныхъ населеній и къ огражденію ихъ отъ опасностей и соблазновъ латинства. Но значеніе церковно-приходскихъ школъ идетъ еще далѣе. Въ нихъ обучаются дѣти не одного лишь православнаго, но и римско-католическаго исповѣданія. Естественно, что православная церковная школа оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на сердца юныхъ иновѣрцевъ, а чрезъ нихъ распространяетъ просвѣтительное вліяніе и на ту среду, къ которой они принадлежатъ. Случается нерѣдко, что въ школу поступаетъ дитя, не знающее порусски, не умѣющее даже и креститься по православному, а выходитъ изъ школы, вполне владѣя Русскою рѣчью и проникнувшись духомъ православія. Въ живомъ сознаніи столь благотворнаго вліянія церковной школы, православное духовенство западныхъ епархій ревностно прилагало свои труды и попеченія на пользу начального народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ семи епархіяхъ западнаго края, въ минувшемъ году, состояло 4.776 школъ съ 103.398 учащимися обоего пола. Въ привислинскихъ губерніяхъ, составляющихъ Варшавскую епархію, таковыхъ же школъ находи-

лось 25. Изъ нихъ двадцать двѣ получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ Варшавскаго учебнаго округа и три содержатся на счетъ взносовъ лицъ, служащихъ по таможенному вѣдомству. Кромѣ того, всѣ эти училища пользуются привошеніями и пособіями или церковныхъ попечительствъ, или мѣстныхъ православныхъ общинъ, или частныхъ благотворителей. Вновь открытое въ минувшемъ году училище въ м. Кибартахъ и училище въ Сувалкахъ имѣютъ особенное значеніе для интересовъ православія. Въ первомъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, изъ 32 учащихся обоего пола было 16 дѣтей, принадлежащихъ къ римско-католическому исповѣданію. Всѣ почти дѣти, посѣщавшіе Сувальское училище, происходили отъ смѣшанныхъ по вѣроисповѣданію браковъ. Не было случая, чтобъ поступающее въ училище дитя умѣло осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ по православному обряду и знало какую либо православную молитву, хотя нѣкоторыя изъ нихъ и знали римско-католическія молитвы на польскомъ языкѣ. Поэтому въ училищѣ заведено ежедневное чтеніе утреннихъ молитвъ, поочередно совершаемое дѣтьми старшаго возраста по приходѣ всѣхъ учащихся на школьныя занятія. Съ октября мѣсяца прошлаго года въ Сувальскомъ училищѣ открыты учебныя занятія и по воскреснымъ днямъ съ цѣлію доставить познаніе въ православной вѣрѣ и русской грамотѣ и тѣмъ бѣднымъ дѣтямъ, которыя въ будничные дни, по причинѣ занятія работами, не могутъ посѣщать училища.

Религіозное состояніе наствъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

При очевидномъ возрастаніи и преуспѣяніи православныхъ учрежденій въ западномъ и привислинскомъ краяхъ, тамъ болѣе и болѣе развиваются и упрочиваются начала православія и русской народности. По отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, латинская пропаганда ослабѣваетъ и уклоненія православныхъ въ латинство становятся рѣже и незначительнѣе, римско-католическія и уніятскія преданія, сохранившіяся доселѣ у вновь присоединенныхъ къ православію, постепенно исчезаютъ и смѣняются обычаями въ духѣ ученія и постановленій православной Церкви.

Постройка церквей въ Рижской епархіи.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ весьма неблагоприятно отражался на религіозномъ состояніи мѣстнаго православнаго населенія и даже былъ причиною разстройства нѣкоторыхъ приходоѵ. Въ отстраненіе этого недостатка во 2-й день февраля минувшаго года поелѣдовало Высочайшее Ваше Императорскаго Величества повелѣніе, которымъ постройка православныхъ храмовъ въ тѣхъ приходахъ Рижской епархіи, гдѣ ихъ не имѣется, возложена на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ отпускомъ на сей предметъ, начиная съ 1870 г., въ теченіи 4-хъ лѣтъ, въ распоряженіе Министерства 600 т. рублей изъ Государственнаго Казначейства и 200 т. руб., назначенныхъ Святейшимъ Синодомъ изъ собственныхъ его средствъ. Въ миновшемъ году въ тридцати приходахъ уже было приступлено, по распоряженію Министерства, къ поставкѣ матеріаловъ для постройки церковныхъ зданій.

Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ въ Рижской епархіи.

Устройству церквей и приведенію ихъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе, какъ и вообще утвержденію православія въ краѣ, много содѣйствовали православныя братства, учрежденныя и учреждаемыя въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній.

(продолженіе будетъ)

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ, СЪ 4 ОКТЯБРЯ 1870 ГОДА ПО 4 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА (*).

Въ каждомъ изъ крещено-татарскихъ селеній послѣ богослуженія о. Василій говорилъ поученія примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и религіозному состоянію слушателей, которыхъ всегда бывало значительно много. Но въ

(*) Продолженіе. См. № 5.

общемъ характеръ и дѣйствіе богослуженія были приблизительно одни и тѣже. Для характеристики приводимъ здѣсь интересный отрывокъ изъ записокъ одного очевидца, который мѣсяца два жилъ въ селѣ Апазовѣ для практическаго упражненія въ татарскомъ языкѣ и ознакомился съ религіознымъ и общественнымъ положеніемъ старокрещенныхъ татаръ; 15 августа онъ присутствовалъ въ церкви села Апазова при служеніи о. Василя, внимательно слѣдилъ за всѣмъ, что происходило, и въ тотъ же день записалъ свои наблюденія. Вотъ что онъ пишетъ въ своемъ дневникѣ: „15 августа мнѣ случилось видѣть богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Впечатлѣнія, вынесенныя мною изъ него, такъ сильны, что я не могу не высказать отраднхъ чувствъ, по поводу тѣхъ явленій, которыя я замѣтилъ въ инородцахъ во время этого богослуженія и которыя могутъ порадовать всякаго русскаго, сочувствующаго дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Прежде чѣмъ начну свой рассказъ, считаю нужнымъ замѣтить, что жители этого села представляютъ изъ себя не только плохихъ христіанъ, но даже отчасти и приверженцевъ къ магометанству: таковы вообще крещеные татары казанскаго уѣзда, изъ которыхъ жители Апазова представляются еще сравнительно лучшими, благодаря существующей тамъ школѣ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ добрыхъ стариковъ, довольно усердно посѣщающихъ храмъ Божій, прочіе являются въ церковь только въ первый день пасхи и крещеніе, да и то ведутъ себя въ церкви безъ особеннаго вниманія. Въ настоящее время, узнавши заблаговременно, что богослуженіе будетъ совершаться на ихъ родномъ языкѣ, прихожане—крещеные татары даже изъ отдаленныхъ, верстъ на 12, деревень пришли въ село еще наканунѣ праздника. Въ день праздника къ утрени народу собралось полна церковь. Услыхавши впервые въ понятномъ изложеніи на родномъ языкѣ церковныя молитвы и пѣснопѣнія, которыя были читаны и пѣты ясно и отчетливо, безъ поспѣшности, народъ весь погрузился въ благоговѣйное вниманіе. Многихъ я замѣтилъ слѣдщими за каждымъ словомъ молитвы, пѣснопѣнія и эктений, которыя, содержа въ себѣ благоговѣйныя воззванія и мольбы, на татарскій языкъ переведены съ особенною ясностію и удобопонятностію. По окончаніи эктений, возгласовъ, при стройномъ и пріятномъ пѣніи своихъ единоплеменниковъ-пѣвцовъ, народъ усердно молился. Когда бы-

ли произносимы возгласы, заключающіе благожеланія или приглашеніе ко вниманію (миръ всѣмъ, вонемемъ!), народъ послушно отвѣчалъ возглашающему поклонами или дѣйствительнымъ вниманіемъ. Такъ и евангеліе, предваряемое подобнымъ же возгласомъ, было выслушано съ примѣрнымъ вниманіемъ и, какъ я послѣ освѣдомился, было понято всѣми. Къ вынесенному за тѣмъ евангелію народъ прикладывался съ благоговѣніемъ, безъ всякаго шума и давки. Черезъ нѣсколько времени по окончаніи утрени началась литургія. Народу пришло еще болѣе. Было поставлено множество свѣчъ, чего, какъ говорятъ, прежде никогда не бывало. По окончаніи часовъ ясно и выразительно прочитаны были изъ книги обстоятельства праздника, что было выслушано тоже съ величайшимъ вниманіемъ и полнымъ разумѣніемъ. Замѣчательно еще то, что во время чтенія на татарскомъ языкѣ апостола, въ которомъ даются уроки для каждаго возраста и пола, во время обращенія къ тому или другому изъ нихъ, лица этого пола или возраста выслушивали читаемыя слова апостола съ большимъ вниманіемъ, какъ-бы лично къ нимъ обращенныя. Такъ когда чтець произносилъ: эй катыннарь (жены!), женщины выслушивали съ большимъ вниманіемъ; а на слова послѣ возванія: ирляръ (мужіе!) большее вниманіе обращено было мужчинами. Во время великаго выхода многія изъ крещеныхъ татарокъ поднесли своихъ дѣтей, по обычаю русскихъ, и выслушивали произносимыя священникомъ слова, склонивши головы. Во время послѣдующаго богослуженія нѣкоторые крещеные татары, по примѣру нѣсколькихъ человѣкъ, бывшихъ въ церкви, русскихъ, молились на колѣнахъ. Всѣ были въ крайне настроенномъ вниманіи и благоговѣніи; но вниманіе еще болѣе увеличилось, когда, послѣ причащенія многихъ младенцевъ, подошла причащаться одна старуха и когда священникъ ясно и выразительно сталъ читать ей потатарски молитву: „вѣрую Господи и исповѣдую“. Народъ конечно никогда прежде не слышавшій этой умиленной молитвы на своемъ языкѣ, слѣдилъ за словами священника съ такимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, что, не зная степени привязанности его къ христіанству, можно было подумать, что это самыя искренніе и усердныя христіане. Наконецъ, послѣ двукратнаго пѣнія словъ: „буди имя Господне“, священникъ вышелъ на амвонъ, съ намѣреніемъ сказать имъ поученіе; народъ, появившій это, придвинулся

впередъ, ближе къ амвону. Проповѣдникъ началъ свое поученіе съ изъясненія словъ дневнаго евангелія, потомъ, въ виду печальной современности, коснулся самой чувствительной для нихъ стороны, приверженности къ магометанству, въ немногихъ, но сильныхъ словахъ высказалъ онъ нѣкоторыя стороны магометанской вѣры, сопоставилъ ее съ христіанскою религіею, и доказывалъ превосходство и божественность христіанства... Стоило въ эту минуту взглянуть на слушателей—все они обратились во вниманіе. Взоры всехъ были обращены на проповѣдника; только нѣкоторые, вѣроятно сознавая себя виновными и чувствуя укоръ совѣсти, опустили взоры; нѣкоторые даже плакали. Такъ я замѣтилъ слезы на глазахъ одного старика, который слыветъ приверженцемъ магометанства. Но вотъ наконецъ проповѣдникъ, давъ еще нѣсколько наставленій о достойномъ провозженіи праздниковъ, кончилъ... Ряхмятъ... ряхмятъ синга!.. бибь ряхмятъ синга, Василій атей, (спасибо! спасибо тебѣ... больно спасибо тебѣ, отецъ Василій), послышалось со всехъ сторонъ и въ церкви поднялся говоръ, но говоръ не безпорядка, а благодарности и восторга. Народъ, не знающій условныхъ приличій, какъ умѣлъ, такъ и высказалъ волнующія его чувства. Потомъ все стихло и въ церкви воцарилась опять глубокая тишина. По окончаніи литургіи священникъ въ полномъ облаченіи, при колокольномъ звонѣ, въ предшествіи свѣтильниковъ и хоругвей, при многочисленномъ стеченіи народа, понесъ св. дары, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, въ домъ мѣстнаго священника, находящагося въ отчаянно-больномъ положеніи, для приобщенія св. таинъ. Тронутый всемъ этимъ, народъ не только не разошелся въ это время по домамъ, но даже съ большою охотою простоялъ и благодарственный молебенъ, отслуженный за тѣмъ въ церкви. Замѣчательно, что въ этотъ разъ народъ почти безвыходно простоялъ въ церкви около 6 часовъ съ неослабнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Такимъ образомъ богослуженіе на татарскомъ языкѣ изъ стѣнъ казанской школы распространяется по крещено-татарскимъ селеніямъ и вездѣ крещенные татары слушаютъ его съ радостью и умиленіемъ. Великая сила богослуженія на родномъ языкѣ, обозначившаяся и прежде фактами, теперь подтвердилась окончательно. Можно съ достовѣрностію полагать, что въ этомъ случаѣ большое значеніе имѣеть и единоплеменность священника.

который естественно может болѣе внушить къ себѣ довѣрія и сочувствія въ инородческомъ населеніи, нежели русскій священникъ. Сродственная душа священника изъ татаръ вѣрно звучитъ особыми тонами родными, влекущими, плѣняющими; а татарскій языкъ въ рукахъ природнаго татарина составляетъ совершенно послушное и гибкое орудіе къ выраженію всѣхъ его мыслей и чувствъ. — Богослуженіе на татарскомъ языкѣ вполне упрочивается въ казанской школѣ тѣмъ, что въ новомъ, каменномъ домѣ устроивается, усердіемъ одного благотворителя, домашняя церковь. Да будетъ позволено при этомъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Нѣкоторые русскіе священники, зная татарскій языкъ не въ полномъ совершенствѣ, котораго взрослому человѣку едвали уже возможно достигнуть, рѣшаются говорить потатарски самостоятельно изложенныя христіанскія поученія. При новости дѣла и неразработанности татарскаго языка для выраженія христіанскихъ догматовъ и нравственныхъ понятій весьма трудно и болѣе основательно знающему человѣку удовлетворительно потатарски изложить поученіе. Притомъ татарскій языкъ имѣетъ много особенностей въ произношеніи, отъ несоблюденія которыхъ рѣчь можетъ быть непонятна или сбивчива; а иногда даже впадать въ неприличныя искаженія. Если принять во вниманіе, что крещено-татарскіе слушатели, не знающіе христіанской вѣры и не убѣжденные въ божественности ея, чрезъ поученія впервые должны знакомиться съ нею и расположиться въ ея пользу, — тогда нестройное или темное изложеніе, неправильное и невнятное произношеніе можетъ произвести на слушателей впечатлѣніе очень непріятное, въ ущербъ христіанству. Поэтому безъ надлежащаго знанія языка говорить на этомъ языкѣ поученія, въ церкви особенно, есть дѣло рискованное и опасное. А между тѣмъ поученія необходимы для крещеныхъ татаръ. Въ этой крайности, если священникъ недостаточно знаетъ языкъ, самое безопасное дѣло поручать грамотному крещеному татарину, а если же есть школа, то учителю, прочитывать вмѣсто причастнаго что-нибудь назидательное изъ готовыхъ уже переводовъ. Если священникъ теоретически-основательно знаетъ языкъ, только не можетъ отчетливо и правильно произносить татарскія слова, въ такомъ случаѣ онъ можетъ излагать свои поученія съ помощію природныхъ татаръ, примѣнительно къ потребно-

стямъ своего прихода и обстоятельствамъ времени, и поручать это изложеніе прочитывать въ церкви также учителю или другому грамотному природному татарину. Во всякомъ случаѣ положеніе большинства русскихъ священниковъ въ крещено-татарскихъ приходахъ неудобно. Все это располагаетъ желать, чтобы со временемъ священниками въ крещено-татарскихъ приходахъ были изъ крещеныхъ же татаръ, согласно съ указомъ св. Синода отъ 19 іюля 1867 г. Полезно было бы распространить силу этого указа и на прочихъ инородцевъ, что ясно выражено въ предложеніи г. оберъ-прокурора св. Синода, давшемъ поводъ къ упомянутому распоряженію. Но такъ какъ еще почти нѣтъ ни одного изъ инородческихъ воспитанниковъ, который бы вполне удовлетворялъ условіямъ, постановленнымъ въ упомянутомъ указѣ, по возрасту и степени званія, а есть только болѣе или менѣе приближающіеся къ этимъ условіямъ; то, въ видахъ приготовленія къ занятію со временемъ священническихъ мѣстъ въ инородческихъ приходахъ, высокопреосвященнѣйшій покровитель братства сдѣлалъ распоряженіе объ опредѣленіи пока нѣсколькихъ инородцевъ на низшія степени церковнаго клира.

Возвращаясь къ дѣятельности братчика Василія Тимоеева, слѣдуетъ присовокупить, что онъ, когда только не отлучался по дѣламъ изъ Казани, постоянно являлся въ засѣданія совѣта, и при разсуженіи о крещено-татарскихъ шлолахъ и вообще о крещеныхъ татарахъ совѣтъ всегда пользовался его практическими указаніями. Такимъ образомъ, въ лицѣ священника Василія Тимоеева братство имѣетъ дѣятеля сколько способнаго и опытнаго, столько же искренне усерднаго и энергическаго. Но чтобы его незамѣнимая личность могла поспѣвать вездѣ безъ остановки дѣла въ казанской школѣ, для этого нужно обставить его большимъ числомъ помощниковъ, которые притомъ, подѣ его опытнымъ и усерднымъ руководствомъ, могутъ приготовляться къ самостоятельной дѣятельности учительской, или священнической.

Въ отчетномъ году было два помощника Василія Тимоеева въ школѣ, одинъ по учебной части, другой по хозяйственной, получая каждый содержаніе по 72 р. въ годъ, изъ суммъ братства. Въ послѣдствіи въ родѣ помощника учителя въ казанской школѣ занимался еще бывшій воспи-

танникъ тойже школы, въ послѣдствіи усовершенствовавшійся въ знаніи русскаго языка и другихъ предметахъ, особенно вѣроучительныхъ, подъ руководствомъ и попеченіемъ студента московской духовной академіи Е. Н. Воронецъ, Борисъ Гавриловъ. Кромѣ того, В. В. Емельяновъ продолжалъ во все теченіе отчетнаго года упражнять воспитанниковъ въ черченіи и въ сельскомъ хозяйствѣ, а братчикъ П. Д. Миловидовъ занимался усовершенствованіемъ нѣкоторыхъ мальчиковъ учениковъ казанской школы въ церковномъ пѣніи. Въ дѣвичьемъ отдѣленіи школы обученіемъ занималась, подъ наблюденіемъ о. Василія, крещено-татарская женщина, изъ его же воспитанницъ, Агаея Гаврилова.

Въ настоящемъ году учительскій съѣздъ въ казанской школѣ былъ въ маѣ мѣсяцѣ; учителя занимались здѣсь русскимъ языкомъ, ариѳметикой, пѣніемъ и педагогіей. Кромѣ того сдѣланъ былъ опытъ, для успѣшнѣйшаго пріученія владѣть русскимъ языкомъ,—помѣщать нѣкоторыхъ въ русскія подгородныя селенія, а иныхъ—въ монастыри, гдѣ они вмѣстѣ съ тѣмъ пріучались къ церковному уставу. Здѣсь нельзя не упомянуть съ особенною признательностью о благорасположеніи, съ какимъ братчикъ о. архимандритъ Мартирій принималъ крещено-татарскихъ юношей и другихъ инородцевъ въ управляемый имъ свіяжскій монастырь.

Всѣхъ крещено-татарскихъ школъ, содержимыхъ на счетъ братства съ пособіемъ отъ св. Синода и земскихъ учреждений, было 27. — Изъ нихъ отъ прошлаго года оставались въ слѣдующихъ селеніяхъ: маматышскаго уѣзда въ селѣ Елышевѣ, въ деревняхъ: Никифоровой, Арняшахъ, Саврушахъ, Ерыксѣ, Отарахъ, Трехъ-Соснахъ, Колуцахъ, Шемурбашахъ; лаишевскаго уѣзда въ деревняхъ: Альбединой, Верхней-Сердѣ, Ташкирмени, Крещено-Татарскихъ Казыяхъ, Коваляхъ, Старыхъ-Карабаянахъ, Янасалѣ; казанскаго уѣзда въ селѣ Апазовѣ, деревнѣ Азякахъ и на пороховомъ заводѣ; чистопольскаго уѣзда въ деревняхъ Нижней-Никитиной, Череватыревой; спасскаго уѣзда въ деревнѣ Баранѣ (Балчилы); тетюшкаго уѣзда въ деревнѣ Баймурзиной; пивильскаго уѣзда въ деревнѣ Суринской. — Въ отчетномъ году вновь открыты школы: маматышскаго уѣзда въ деревняхъ Субашахъ и Мочальномъ-озерѣ, лаишевскаго уѣзда въ деревнѣ Меретакѣ.

Въ новыхъ школахъ обучали дѣвицы, воспитанницы

казанской школы. Это было сдѣлано пока въ видѣ опыта для развитія образованія между женскимъ поломъ. Оказалось однакоже, что дѣвочекъ обучалось грамотѣ весьма мало, но многія взрослые дѣвицы приходили къ учительницамъ по вечерамъ, съ работою, слушали назидательное чтеніе и изустно приучались, съ успѣхомъ, къ пѣнію церковныхъ молитвъ и стихирь. Эта малочисленность дѣвицъ обучающихся грамотѣ показываетъ съ одной стороны непониманіе крещеными татарами пользы для дѣвушекъ грамоты, собственно русской; съ другой стороны и въ томъ даже случаѣ, когда религиозное значеніе грамоты сознано уже, хозяйственныя соображенія не располагаютъ матерей отпускать дочерей своихъ въ ученіе. Это предубѣжденіе отцовъ и затрудненіе матерей могутъ быть побѣждены или устранены въ послѣдствіи, и тогда крещено-татарскія дѣвицы примутся за христіанскую грамоту не съ меньшей охотою, чѣмъ магометанки — за свою магометанскую. Для дѣвицъ единственный интересъ въ грамотѣ — религиозный.

Чтобы судить о степени успѣшности крещено-татарскихъ школъ, приведемъ здѣсь отзывъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго, сообщенный Его Высокопреосвященствомъ въ совѣтъ братства отъ 29 августа за № 2757. Приводя отзывъ этотъ, считаемъ долгомъ замѣтить, что школы ишалькинская и бѣлогорская содержатся на счетъ чистопольскаго земства, только учителями въ нихъ состоятъ воспитанники казанской школы.

„Во время обзрѣнія мною епархіи въ іюнкѣ мѣсяцѣ испытываемы были мною ученики слѣдующихъ школъ въ татарскихъ селеніяхъ: 1) баранской въ деревнѣ Крещеномъ-Баранѣ, 2) черебатыревской въ биярскомъ приходѣ, 3) ишалькинской въ саврушскомъ приходѣ, 4) нижнеинитгинской въ шешминскомъ приходѣ, 5) бѣлогорской, и 6) ташкерменской. Во всѣхъ этихъ школахъ мальчики, отчасти и дѣвочки, обучаются воспитанниками казанской крещено-татарской школы по методу, употребляемому вообще во всѣхъ школахъ братскихъ, съ добрымъ успѣхомъ, и подають благую надежду, что будутъ имѣть благотворное вліяніе на среду крещеныхъ инородцевъ. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній вездѣ выполняется удовлетворительно. Ученики ишалькинской школы пѣли при мнѣ литургію въ селѣ Саврушахъ, а ученики ташкерменской участвовали въ пѣніи

литургии же въ селѣ Рожественѣ. Изъ всѣхъ означенныхъ школъ показались мнѣ наиболѣе отличающимися степенью развитія учениковъ, отчетливостью ихъ отвѣтовъ и строгостью пѣнія, эти двѣ школы, особенно же ишалкинская, гдѣ есть мальчики весьма способные и развитые, которыхъ я рекомендовалъ бы перевести въ центральную казанскую школу для приготовления къ учительскимъ должностямъ. Это конечно зависитъ отъ того, что ишалкинскую школу руководить благочинный Пеньковский, самъ знающій весьма хорошо языкъ татарскій и усвоившій себѣ въ совершенствѣ приемы братскихъ школъ. Впрочемъ и школа черебатыревская имѣетъ и наставника хорошаго и пользуется съ успѣхомъ влияніемъ священника пригорода Билярска — Дмитриевскаго. На пасхѣ тамъ ученики ходили со св. иконами по домамъ татарскимъ и пѣли на татарскомъ языкѣ пасхальный канонъ. Въ зимнее время многіе и изъ возрастныхъ ходятъ въ школу и изучаютъ съ учениками молитвы на своемъ языкѣ и поютъ съ ними. Наименѣе успѣшною оказалась мнѣ школа баранская, гдѣ она и очень удалена отъ церкви и вовсе не находится подъ вѣдѣніемъ священника, такъ какъ священникъ села Барана и языка татарскаго не знаетъ, и по другимъ своимъ качествамъ не можетъ быть руководителемъ школы. Посему и сдѣлано мною распоряженіе о перечисленіи деревни Крещенаго-Барана въ приходъ села Поляное, гдѣ священникъ знаетъ отчасти татарскій языкъ и можетъ принять участіе въ обученіи и руководствѣ учениковъ, и школа будетъ ближе къ церкви, съ кою притомъ и сообщеніе будетъ удобнѣе, дабы мальчики могли постоянно бывать тамъ и участвовать въ пѣніи при богослуженіи. Полагаю, что тамъ и благочестивое семейство гг. Галкиныхъ приметъ доброе участіе въ школѣ и окажетъ оной возможную поддержку и сочувствіе.

Что касается до другихъ крещено-татарскихъ школъ братства, то отзывъ о нихъ, весьма одобрительный нашего владыки, данный въ прошломъ лѣтѣ послѣ обозрѣнія Его Высокопреосвященства, по всей вѣроятности долженъ имѣть силу и на нынѣшній годъ, тѣмъ болѣе, что онѣ неоднократно были обозрѣваемы и направляемы священникомъ Василиемъ Тимошеевымъ и его помощникомъ. Объ исправности баймурзинской школы имѣется одобрительный отзывъ

мѣстнаго священника и тетюшскаго училищнаго совѣта; школа суринаская постоянно состояла подъ благонадежнымъ руководствомъ мольѣвскаго учителя Тимоѣя Иванова.

(продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе держались наиболѣе церковнаго, какъ простаго, такъ обиходнаго, пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 9 февраля сего 1872 года за № 586, слѣдующаго содержанія: „Одинъ изъ благочинныхъ градскихъ казанскихъ церквей довелъ до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ нанимаются старостами пѣвчіе, которые не всегда держатся напѣвовъ церковныхъ общепринятыхъ, а стараются болѣе пѣть по партеснымъ нотамъ. Крикливое ихъ пѣніе, особенно за литургією, такихъ пѣсней, какъ „Милость мира“, при чемъ громогласно много разъ повторяется „осанна“, многимъ, наипаче придерживающимся старины, вовсе не нравится и положительно осуждается. Точно также отзываются о концертахъ, которые иногда поются вмѣсто причастнаго стиха. О такомъ нарушеніи должнаго церковнаго чина пѣвчими, набираемыми для пѣнія въ нѣкоторыхъ церквахъ кѣмъ попало, и самовольно употребляющими въ церквахъ напѣвы не церковные и композиціи не одобренныя для употребленія, уже, помнится мнѣ, возбуждаемо было въ консисторіи дѣло, но осталось безъ послѣдствій. Предлагаю консисторіи, для устраненія означеннаго безпорядка, учинить слѣдующее: чрезъ благочинныхъ предписать всѣмъ приходскимъ настоятелямъ, дабы они, устроивъ у себя пѣвческіе хоры изъ прихожанъ, что само по себѣ составляетъ очень доброе дѣло, или же нанимая стороннихъ пѣвчихъ, строго наблюдали, чтобы эти пѣвчіе держались наиболѣе церковнаго, какъ простаго, такъ

обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходъ церковномъ, ни въ кругъ придворнаго пѣнія. Что же касается до литургіи, то при пѣніи ея хотя и могутъ быть употребляемы, для разнообразія, напр. Херувимскія пѣсни, сверхъ извѣстнаго придворнаго напѣва, другія, но наиболѣе тѣ, которыя переложены на три голоса съ старинныхъ обиходныхъ напѣвовъ, или даже и четырехголосныхъ переложения Турчанинова, а отнюдь не другихъ композиторовъ, болшею частію или слишкомъ искусственныя и недоступныя для малыхъ хоровъ, или вовсе не имѣющія характера церковнаго. Тоже должно сказать о пѣсняхъ: „Достойно есть яво воистинну“ и „Милость мира“. Сіе послѣднее дозволяется пѣть, кромѣ придворнаго напѣва, развѣ только старинными напѣвами, вполне соответствующими духу совершаемаго при семъ священнодѣйствія, а употреблять новыя композиціи, болшею частію неудачныя, не сосредоточивающія, а разсѣвающія вниманіе священнослужащаго и молящихся, не производящія умиленія и не возбуждающія никакого молитвеннаго духа, рѣшительно воспрещается, равно какъ и пѣніе концертовъ, такъ какъ пѣніе оныхъ не разъ уже было возбраняемо и указами святѣйшаго Синода по Высочайшему повелѣнію. Вмѣнить также приходскимъ настоятелямъ въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самовольныхъ сокращеній въ службѣ, на клиросѣ держали себя благоговѣнно и прилично, не стояли спиною къ иконостасу, а всегда лицомъ, управляющіе же хорами дѣлали свое дѣло скромно и благочинно, безъ того нелѣпаго движенія и руками, и ногами, и головою, и всѣмъ тѣломъ, какъ это дѣлаютъ иногда невѣжественные пѣвцы. Такъ какъ и въ уѣздныхъ городахъ и по селамъ нынѣ заводятся пѣвческіе хоры, то полезно циркулярно предписать и по цѣлой епархіи настоятелямъ церквей къ наблюденію изложеннаго выше. Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего и объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ относительно пѣнія въ церквахъ доносить мнѣ для надлежащаго распоряженія“. Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства къ точному и непремѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, по оному исполненію предписать чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Из-

вѣстіяхъ, всѣмъ настоятелямъ церквей и благочиннымъ казанской епархіи.

II. Объ утвержденіи ректора тамбовской духовной семинаріи о. протоіерея Михаила Зефирова профессоромъ православнаго богословія въ казанскомъ университетѣ.

Приказомъ г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, ректоръ тамбовской духовной семинаріи о. протоіерей Михаилъ Зефировъ утвержденъ 31 декабря 1871 года профессоромъ православнаго богословія въ казанскомъ университетѣ, со дня избранія его на эту должность совѣтомъ университета. Почему епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о передачѣ ему, протоіерею Зефирову, университетской церкви, какъ настоятелю оной.

О НАЗНАЧЕНІИ БЫВШЕМУ РЕКТОРУ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ АРХИМАНДРИТУ ДИМИТРИЮ ПОСОБІЯ.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 21 января 1872 года за № 54, бывшему ректору тобольской духовной семинаріи архимандриту Димитрію, по болѣзненному его положенію, назначено въ пособіе, впредь до выздоровленія, по 250 руб. въ годъ.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1. Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій и кагалерь, 9 февраля сего 1872 г. препроводивъ, при предложеніи за № 597, въ попечительство жертвуемья Его Высокопреосвященствомъ на настоящій годъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія *пятьдесятъ руб.* въ серіи съ тремя купонами, предложилъ записать ихъ на приходъ въ своемъ мѣстѣ и употребить понадлежащему. — Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 18 февраля утверждено: пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ въ пользу бѣд-

ныхъ духовнаго званія *пятьдесятъ рублей* въ серіи CVII № 2840, съ тремя купонами за 1870, 1871 и 1872 годы, записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ приношеній (записаны 9 февраля подъ № 41) и внести въ казнохранпище для храненія и употребленія на предназначенный предметъ. О полученіи же въ попечительствѣ означенной серіи въ 50 руб. донести Его Высокопреосвященству съ глубочайшею благодарностію, отъ попечительства и отъ лица сиротствующихъ, за такое пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ.

2. Настоятельница свѣяжскаго Іоанно-предтеченскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Рахиль, при отношеніи отъ 14 декабря 1871 года за № 59, препроводила въ попечительство посылаемый ей изъ онаго пригласительный листъ и вмѣстѣ съ онымъ пожертвованныя ею и прочими монашествующими ввѣреннаго ей монастыря въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія деньги *четыре рубли семь коп.* — Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 29 января утверждено: деньги 4 руб. 7 коп. записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ и употребить ихъ на разсылку къ сотрудникамъ и раздачу пенсионерамъ за 1-ю половину 1871 г. по недостатку въ настоящее время суммъ; деньги, гдѣ слѣдуетъ, записать въ расходъ, а о полученіи ихъ увѣдомить игуменью Рахиль съ объявленіемъ ей съ прочими жертвователями полной благодарности попечительства.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ФЕВРАЛѢ.

2 числа — на праздникъ срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи, а божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, каедральныхъ протоіереевъ и ключаря, наставника семинаріи іеромонаха Сергія, помощника смотрителя духовнаго училища священника Теодора Васильева и крестовыхъ іеромонаховъ Германа и Нифонта. Слово произнесъ самъ преосвященнѣйшій. За литургіею псаломщикъ села Шигалей, цивильскаго уѣзда, Викторъ

Смирновъ рукоположенъ въ діакона, съ оставленіемъ на псаломческой вакансіи.

6 числа—въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ каедральный протоіерей Викторъ Вишневскій. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ, по случаю празднованія дней рожденія В. Князя Николая Константиновича и В. Княжны Вѣры Константиновны; а за оною діакономъ села Алата, казанскаго уѣзда, Павелъ Дмитриевъ рукоположенъ во священника села Хотни, тогоже уѣзда.

13 числа—въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери, предъ Тихвинскою иконою ея, изъ цивильскаго женскаго монастыря, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ каедральный протоіерей В. Вишневскій. За литургію воспитаннакъ смоленской семинаріи Гавріилъ Городскій, назначенный къ производству во священника села Чепчуговъ, казанскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

19 числа—въ день восшествія на престолъ Благодетельнѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи архимандритовъ ректора семинаріи Варсонофія и Самуила, протоіереевъ каедральнаго В. Вишневскаго и чистопольскаго Тихона Рождественскаго, и соборныхъ священниковъ Александра Хрусталева и Михаила Потѣхина, а послѣ оной, съ преосвященнымъ викаріемъ, молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово произнесъ зилантовскій архимандритъ Ювеналій. За литургію воспитанникъ Городскій рукоположенъ во священника.

20 числа—въ недѣлю мясопустную, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедральныхъ протоіереевъ и ключаря, духовнаго училища помощника смотрителя священника Теодора Васильева и наставника іеромонаха Германа. Слово произнесъ каедральный протоіерей В. Вишневскій. За литургію помощникъ

учителя татарско-крещенской школы Косьма Прокофьевъ рукоположенъ въ діакона къ домовою въ шеолѣ церкви.

26 числа — въ субботу сыропустную и день рождения Наслѣдника престола, Благочестиваго Государя Цесаревича Александра Александровича, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Варсонофія и Самуила, каедральныхъ протоіерея, ключаря и священника, а послѣ оной, съ преосвященнымъ викаріемъ, молебень, въ сослуженіи всего городского духовенства. Слово, за приключившеюся болѣзнію череднаго проповѣдника, покровскаго протоіерея, не произнесено.

27 числа — въ недѣлю сыропустную, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедральныхъ протоіерея и ключаря, и наставника духовнаго училища іеромонаха Германа. Слово произнесено самимъ преосвященнѣйшимъ.

ЧУДОТВОРНЫЯ И ОСОБЕННО МѢСТНО ЧТИМЫЯ ИКОНЫ И КРЕСТНЫЕ ХОДЫ ВЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ (¹).

Въ г. Тетюшахъ и уѣздѣ его (²).

1. ИКОНЫ.

1) Въ городѣ *Тетюшахъ* имѣется древняя *чудотворная икона Казанской Божіей Матери*, которую, съ незапамятнымъ временемъ, какъ прихожане, такъ и окрестные жители чтутъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и твердымъ упованіемъ на помощь Царицы небесной. Эта икона каждаго годно выносится въ сосѣдній спасскій уѣздъ, для служенія молебновъ, согласно желанію тамошнихъ владѣльцевъ, и бываетъ въ ходу около 2-хъ мѣсяцевъ, на что испрашивается каждый разъ благословеніе отъ епархіальнаго начальства, во исполненіе указа казанской духовной консисторіи, отъ 6 іюля 1855 года за № 4350. — А 8-го іюля, въ самый праздникъ

(¹) Продолженіе. См. № 3.

(²) Сообщено о. протоіер. г. Тетюшь М. Ястребскимъ.

Казанской Божіей Матери, бываетъ большое стеченіе народа въ г. Тетюши изъ 3-хъ уѣдовъ: тетюшскаго, спасскаго и симбирскаго, и многіе по обѣщанію служатъ молебны.—Актовъ объ этой чудотворной иконѣ въ церковномъ архивѣ, къ сожалѣнію, никакихъ нѣтъ, которые, хотя и были, но, какъ слышно, утрачены во время бывшихъ около церкви пожаровъ. Извѣстно только по преданію, что она прежде находилась въ горѣ — въ 7 верстахъ отъ Тетюшъ; мѣсто это называется доселѣ Богородицынъ рынокъ, гдѣ въ XVI стол. существовалъ Никольскій монастырь.

2) Въ селѣ *Сумароковъ* находится древняя икона *Тихвинской Божіей Матери*, особенно чтимая народомъ; хотя историческихъ свѣдѣній объ ней никакихъ нѣтъ, но по народному преданію извѣстно, что она болѣе 90 лѣтъ почитается за *чудотворную*; вслѣдствіе чего, къ 26 числу іюня ежегодно стекается весьма большое количество народа разныхъ племенъ, русскихъ, чувашъ и мордвовъ, для служенія молебновъ этой иконѣ; въ послѣднее пятилѣтіе богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ, въ теченіи двухъ дней (25 и 26 ч.), стекалось до 3,000 человекъ, не считая своихъ прихожанъ.

3) Въ селѣ *Карлантъ* есть старинная икона *св. и чудотворицы Николая*, въ серебряной ризѣ за стекломъ, глубоко почитаемая прихожанами. Она стала предметомъ особеннаго благоговѣнія по слѣдующему народному преданію: въ прошедшемъ столѣтіи, около пугачевского бунта, во время сильной и необыкновенной бури, въ этомъ селѣ подняло съ самой почвы ветхую деревянную церковь и всю разнесло въ разныя стороны; упомянутая же икона святителя Николая осталась совершенно невредимою на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла, такъ что даже стекло уцѣлѣло и нисколько не повредилось. Съ тѣхъ поръ карлангинскіе прихожане обыкновенно въ каждые два праздника, 6 декабря и 9 мая, всѣ рѣшительно принимаютъ эту икону къ себѣ въ дома для служенія молебновъ и съ особеннымъ благоговѣніемъ молятся ей; но изъ предѣловъ своего прихода она никуда не выносятся.

4) Въ приходѣ села *Никифорова*, въ 2-хъ верстахъ отъ церкви издавна существуетъ деревянная часовня съ колодцемъ; въ этой часовнѣ находится икона *св. мученицы Параскевы*, для поклоненія которой народъ стекается въ два срока: въ 1-ю и 2-ю пятницу послѣ недѣли всѣхъ святыхъ,

а 9 мая бываетъ туда крестный ходъ и богомольцевъ собирается до 100 человекъ изъ чужихъ приходоу по сосѣдству. Съ какаго же именно времени и почему почитается это мѣсто со св. иконоу, никакаго преданія въ приходѣ не сохранилось.

2. КРЕСТНЫЕ ХОДЫ.

Въ городѣ *Тетюшахъ*: указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 12 сентября 1866 года за № 1578, согласно ходатайству прихожанъ, въ память избавленія въ 1848 году здѣшней мѣстности отъ холеры, разрѣшено „учредить ежегодный крестный ходъ въ 29 день юля, изъ города Тетюшъ къ тому мѣсту, называемому—Богородицынъ рынокъ, въ 7 верстахъ отъ города, гдѣ существовалъ нѣкогда (въ XVI ст.) Никольскій монастырь и гдѣ въ настоящее время существуетъ ветхая часовня, съ тѣмъ, чтобы она была снова возобновлена“. Вслѣдствіе чего, начиная съ 29 юня 1867 года, церковная эта процессія продолжается каждый годъ неопустительно. Въ первые два года стороннихъ богомольцевъ собиралось не очень много, вѣроятно потому, что не всѣмъ было извѣстно объ учрежденіи таковаго хода; но въ послѣднее трехлѣтіе съ каждымъ годомъ стеченіе народа увеличивается; кромѣ здѣшнихъ прихожанъ, приходятъ сюда въ это время, для поклоненія чудотворной иконѣ и служенія молебновъ, православные жители изъ симбирскаго, спасскаго и тетюскаго уѣздовъ; въ особенности замѣтно усердіе въ мордвахъ.

Какъ въ городѣ Тетюшахъ, такъ и во всѣхъ почти приходоу здѣшняго уѣзда (исключая Байтерякова, Байглычева, Новыхъ-Шингусть, Новаго-Тинчурина и Таябы), установлены съ незапамятныхъ временъ, по христіанскому обычаю, и ежегодно повторяются крестные ходы, со всѣми выносимыми изъ приходскихъ церквей иконами, кругомъ селеній, большею частію въ праздникъ вознесенія Господня, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, именно: во Флоровѣ-Ясакѣ, Ишевѣ, Колунцѣ и Клерахъ, въ преполовеніе пятидесятницы. Почему именно не вездѣ въ одно время, объ этомъ никто изъ мѣстныхъ жителей не знаетъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ постоянныхъ крестохожденій, бываютъ еще во многихъ мѣстахъ частные ходы, а именно: во время бездождія и засухъ, спотскихъ падежей и

эпидимическихъ болѣзней; такъ на примѣръ въ минувшемъ лѣтѣ не только въ селахъ, но и въ весьма многихъ деревняхъ жители православнаго населенія приносили къ себѣ изъ приходскихъ церквей св. иконы, обходили съ ними вокругъ деревень и служили по домамъ молебны. Замѣтно было, что послѣ такихъ крестныхъ ходовъ народъ какъ-то ободрялся и вмѣсто прежняго унынія чувствовалъ духовную радость.

Въ ядринскомъ уѣздѣ.

1) Въ селѣ Чемеевѣ особенно почитается *явленная икона святителя муромскаго Николая*; образъ этотъ вырѣзанъ на камешкѣ темнаго цвѣта; на другой сторонѣ камня изображены св. Борисъ и Глѣбъ. Чуваши и черемисы, проѣзжая мимо этого села на поклоненіе таковой же иконѣ въ церкви села Ишакъ, козмодемьянскаго уѣзда, непременно заѣзжаютъ и въ церковь села Чемеева поклониться иконѣ чемеевской; а 9 мая бываетъ въ этомъ селѣ ярмарка.

2) Въ Малой-Шатъмѣ 23 іюня бываетъ стеченіе народа къ *иконѣ Владимірской Богоматери*. Икона эта деревянная, хорошей живописи, въ 1½ четверти длины и въ 1 четверть ширины.

Въ ядринскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ находятся часовни, уважаемыя мѣстными инородцами. Чуваши приходятъ въ часовни для ставленія свѣчь и денежныхъ вкладовъ.

1) Часовня имѣется на вильскомъ базарѣ при большой симбирской дорогѣ въ трехъ верстахъ отъ села Шумшева. Эта часовня стала существовать со временъ Пугачева. Когда сей злодѣй проѣзжалъ изъ города Курмыша въ Казань, тогда онъ останавливался на вильскомъ базарѣ отдохнуть; многіе чуваши, перевязавъ духовенство, привезли къ Пугачеву съ жалобами, что оно притѣсняетъ ихъ и разоряетъ; Пугачевъ, какъ сказываютъ, махнулъ только платкомъ, и чуваши тутъ же всѣхъ перебили; по этому случаю и была построена сія часовня деревянная. Нынѣ она возобновлена и прилично убрана иконами. Чуваши во время базаровъ, въ каждую субботу, ставятъ въ ней много свѣчь, и кладутъ деньги, а равно и въ другое время, проѣзжая мимо этой часовни, заходятъ въ нее и кладутъ деньги. Въ 1829 году поручено было мѣстнымъ о. благочиннымъ смотрѣть

за этой часовней шумшевашскому диакону Ильѣ Аркасинскому, который и доселѣ служить еще; ему же поручено было писать и приходо-расходныя церковныя книги. Съ тѣхъ поръ стала значиться по книгамъ и часовенная сумма. На прикладную въ часовнѣ сей сумму возобновлена самая часовня и украшена иконами; многое подѣлаво и для церкви; и за всѣмъ тѣмъ тысячъ до шести отдано уже изъ приращенія процентами.

2) Часовня имѣется еще при селоустыянскомъ базарѣ, принадлежащая къ церкви села Устья.

3) Часовня имѣется на хоракасинскомъ базарѣ въ 6-ти верстахъ отъ села *Оточева*.

4) Часовня на базарѣ яндобинскомъ близъ села *Торби-кова*.⁽¹⁾

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Старый и новый стиль.—Отъ извѣстнаго о. игумена гуслицкаго Пароенія „Современныя извѣстія“ (№ 11) получили слѣдующее письмо по поводу двухъ стилей, юлианскаго и григоріанскаго.

„Прочитай я календарь на 1872 годъ, издателя г. Гатцука, страницы 57 и 58, гдѣ между прочимъ говорится, что „въ 325 году, во время перваго Никейскаго вселенскаго собора, весеннее равноденствіе приходилось на 21 число марта“. Это неправда: этотъ обманъ выдуманъ папою Григоріемъ XIII. Этимъ онъ обманулъ и всю Европу, и тѣмъ далѣе оттолкнулъ западную церковь отъ восточной. Этого обмана и до сего времени никто не разобралъ и не обличилъ, ни изъ западныхъ, ни изъ восточныхъ ученыхъ. А изобличить этотъ обманъ папы Григорія XIII не трудно.

„Во 1-хъ, весеннее равноденствіе никогда не было ни 21, ни 11 числа марта, но какъ въ 325 году, во время Никейскаго собора, было 6 числа марта, такъ равно и до сего времени продолжается, что подтверждаетъ этотъ же самый календарь, по астрономическому наблюдению, на стра-

(1) Свѣдѣнія доставлены о. протоіер. г. Ядріна А. Николаевымъ.

ницѣ 15, и за тѣмъ въ теченіе 1546 лѣтъ солнечный годъ никуда не подался. А что въ 325 году, во время Никейскаго собора, равноденствіе было 6 числа марта — это подтверждаютъ и свидѣтельствуютъ всѣ восточныя церкви: православная, армянская, несторіанская, яевитская и евтихіанская, которыя приняли стиль Никейскаго собора.

„Во 2-хъ, никакая исторія не говоритъ, что когда-либо въ Церкви былъ исправляемъ никейскій стиль, даже западная церковь до 1582 года содержала и признавала его справедливымъ. Онъ былъ вѣрнымъ до Никейскаго собора, и во время собора, и послѣ, и донинѣ остается вѣрнымъ, потому что на тѣхъ числахъ остаются оба равноденствія и повороты солнца; только одному папѣ григорію XIII показался невѣрнымъ.

„Въ 3-хъ, ежели бы во время Никейскаго собора приходилось равноденствіе на 21 число марта, то отцы такъ бы и сдѣлали пасхалію, начиная мартовское свѣтило съ 21 числа (ибо положено считать мартовскимъ свѣтило то, которое родится послѣ весенняго равноденствія или въ самое равноденствіе), и въ этомъ свѣтилѣ послѣ ущерба праздновать бы пасху: тогда была бы самая ранняя пасха 15 апрѣля, а самая поздняя 18 мая. Но отцы собора положили мартовское свѣтило начиная съ 5 числа марта, а потому и начинается пасха съ 22 марта и до 25 апрѣля. Неужели наши ученые не могутъ этого важнаго дѣла понять? Что же сдѣлалъ Григорій XIII? Равноденствіемъ призналъ 21 марта; поэтому и должна быть ихъ пасха послѣ нашей мѣсяцъ спустя. Пасхалію же переверотилъ вверхъ дномъ, ибо теперь пасха западныхъ бываетъ всегда прежде нашей вмѣстѣ съ еврейской. Даже въ 1869 году была за мѣсяцъ прежде нашей, стало быть въ февральскомъ свѣтилѣ.

„Въ 4-хъ, отцы Никейскаго собора положили праздновать праздникъ Рождества Христова въ 13 день послѣ солнечнаго поворота. Поворотъ бываетъ 12 числа, а Рождество Христово 25 числа, — о чемъ свидѣтельствуетъ и отецъ Церкви св. Ефремъ Сиринъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ на Рождество Христово (см. Творенія св. отецъ въ русскомъ переводѣ, издаваемая при московской духовной академіи, часть VI, стр. 318 и 332).

„Послѣ всего этого, почему бы не обратить на все это нашимъ ученымъ вниманія, и опровергнуть григоріанскій

новый стиль, и въ этомъ убѣдить всю Европу? Ибо ясно видно, что по григоріанскому новому стилю Рождество Христово празднуютъ 13 декабря, на другой день поворота, а въ 1890 году будутъ праздновать въ самый поворотъ — 12 числа декабря, и ежели Господь Богъ продлитъ вѣка, то со временемъ ихъ декабрь будетъ современенъ нашему ноябрю, а потомъ октябрю и сентябрю; а придетъ время, по григоріанскому стилю декабрь замѣнитъ нашъ іюль, и будутъ праздновать Рождество Христово среди самаго лѣта; все это ясно показываетъ нелѣпость и обманъ новаго григоріанскаго стиля. Мнѣ одно удивительно: почему наши ученые, а наипаче архипастыри, не возьмутся обличить этотъ обманъ и тѣмъ вразумить всю Европу, и не только не хотятъ принять участія въ этомъ важномъ дѣлѣ, но еще и потворствуютъ этому обману папы Григорія XIII?

„Этотъ вопросъ весьма важенъ, какъ въ церковномъ отношеніи, а колыми паче въ политическомъ; вамъ извѣстно, сколько пролито крови въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, въ Подоліи и въ Волинѣ, когда папа хотѣлъ навязать этотъ новый стиль, — и въ Сиріи, Палестинѣ и въ Египтѣ сколько было бунта и кровопролитія въ нынѣшнихъ годахъ, начиная съ 1867 г. На все это необходимо обратить серьезное вниманіе нашихъ ученыхъ астрономовъ.— *Игуменъ Царевнѣй*“.

2. Некрологъ.—Во 2 № „Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ за настоящій годъ сообщено извѣстіе, полученное изъ Пекина отъ 22 ноября 1871 года, о кончинѣ русскаго миссіонера въ Пекинѣ, о іеромонаха Исаіи. Послѣ двухнедѣльной болѣзни—нервнаго удара въ голову, о. Исаія скончался въ ночь на 12-е ноября. При его погребеніи, кромѣ соотечественниковъ, всегда къ нему приверженныхъ, присутствовали знавшіе и уважавшіе его инославные миссіонеры и представители европейскихъ посольствъ въ Пекинѣ. Нельзя не пожалѣть столь талантливаго миссіонера, каковъ былъ о. Исаія, неутомимо и съ честію трудившійся, въ продолженіе 13 лѣтъ, не говоря о другихъ его заслугахъ Церкви и отечеству, на пользу пекинской православной миссіи. Служеніе его въ Пекинѣ было истинно апостольское, соединенное съ радостію и горемъ.

3. Землетрясенія.—Въ теченіе минувшаго января въ предѣлахъ Россіи произошло два случая землетрясенія, пер-

вый—11 числа въ Кишиневѣ, гдѣ оно обошлось довольно благополучно, другой—16 числа въ Шемахѣ, которая почти совершенно разрушена. Уцѣлѣло только нѣсколько домовъ, погибло очень много народа. Въ 17 № *Правительственнаго вѣстника* напечатано, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть отпустить нынѣ же 20,000 рублей изъ государственнаго казначейства для выдачи безвозвратныхъ пособій пострадавшимъ жителямъ Шемахи и окрестныхъ селъ.

4. Болгарскій вопросъ. — Не только константинопольская, но и почти вся европейская публика обратила большое вниманіе на болгарское дѣло. На собраніи, созванномъ (въ Константинополѣ) для обсужденія дѣла о болгарскихъ епископахъ, большинство членовъ и оба патріарха высказались за отлученіе этихъ епископовъ отъ Церкви... Панакритъ и Иларіонъ лофскій были приговорены къ низверженію изъ священнаго сана, а Иларіонъ макаріупольскій, подвергнутый уже прежде лишенію сана, присужденъ былъ къ отлученію отъ Церкви... Этотъ актъ сообщенъ былъ всѣмъ православнымъ самостоятельнымъ церквамъ и прочтенъ въ главныхъ церквахъ Фанара, Перы, Ортакеи. Волненіе умовъ произошло немалое, и приостановлены четыре журнала: турецкій „Бассиретъ“—на два мѣсяца, болгарскій „Македонія“—на три мѣсяца, французскій ультрамонтанскій „Esprit“—на четыре мѣсяца, и армянскій „Араратъ“—на три мѣсяца.

Всѣ главные западные журналы посвящаютъ тоже свои статьи болгарскому вопросу каждый со своей точки зрѣнія. Такъ „Кельнская газета“ говоритъ: „отъ образованія болгарской національной церкви константинопольскіе патріархи потеряютъ большую часть своего вліянія на востокѣ, и греческій элементъ въ Турціи сдѣлается для порты безопаснымъ; но выиграютъ ли отъ этого русскіе—это еще вопросъ“. Изъ этого можно усмотрѣть, что „Кельнская газета“ приписываетъ причину движенія Россіи. Далѣе помянутая газета, какъ-бы дразня русскихъ, говоритъ: „въ Болгаріи есть сильная партія, которая хочетъ быть не русскою, а болгарскою, и которая настолько умна, что понимаетъ, что ей будетъ гораздо лучше подъ владычествомъ порты, нежели подъ владычествомъ царей. И если захотятъ вступить съ папою въ переговоры относительно уніи, подобно грекамъ-уніатамъ въ Австро-Венгріи, то слѣдуетъ обратиться къ этой сильной партіи“.

Не менѣе любопытно припутываетъ къ болгарскому вопросу Россію константинопольскій корреспондентъ бельгійской „Indépendance“. „Какъ бы то ни было“ говоритъ онъ, „важный фактъ, о которомъ нельзя не упомянуть, выдѣляется изъ всего этого дѣла, а именно, что греки отдѣляютъ свои интересы отъ интересовъ Россіи. Они упрекаютъ теперь горько эту державу за то, что она хотѣла умалить ихъ въ пользу славянъ; они не колеблясь предполагаютъ, что, не смотря на общаніе святѣйшаго Синода въ Петербургѣ, не признавать самостоятельности болгарской церкви, если она будетъ учреждена внѣ каноновъ восточной православной Церкви, греки вѣрятъ, что политика скоро одержитъ верхъ и что русская Церковь поступитъ вопреки общаніямъ. Это было сказано въ прошлое воскресенье при полномъ національномъ собраніи; всѣ здѣшніе греческіе журналы удѣпились за эту тему, призывая серьезное вниманіе порты на важныя послѣдствія, которыя можетъ имѣть, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, политика, принятая ею теперь относительно патріархата. Никогда, продолжаетъ корреспондентъ, греки не осмѣливались обращаться съ такими филиппиками къ державѣ, на которую они, казалось, возлагали свои надежды. Справедливо или нѣтъ, они видятъ руку Россіи въ этомъ болгарскомъ дѣлѣ и съ недовѣріемъ глядятъ на старанія генерала Игнатьева устранить затрудненія. По ихъ мнѣнію, Россіи пріятнѣе было бы полное отдѣленіе болгарской церкви; главный вопросъ для нея — разорвать единство восточной церкви и перенести въ Петербургъ центръ православія“. (1)

(1) Современность 1872 г. № 17.

Содержаніе № 6-го. — 1) Указы св. Синода. — 2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 г. (*продолженіе*). — 3) Отчетъ совѣта братства св. Гурія за четвертый годъ (*продолженіе*). — 4) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 5) Назначеніе пособія архимандриту Димитрію. — 6) Выписки изъ журналовъ казанскаго епархіальнаго попечительства. — 7) Архіерейскія служенія въ февраль. — 8) Чудотворныя иконы и крестные ходы въ казанской епархіи (*продолженіе*). — 9) Разныя извѣстія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

КАЗАНЬ. ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.