

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 32.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

10 АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.

*О преподаніи благословенія Святѣй-
шаго Синода потомственному по-
четному гражданину 1-й гильдіи
купцу Димитрію Пльшанову.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго
Нила, отъ 23 Апрѣля сего года за № 1382,
съ ходатайствомъ о преподаніи благослове-
нія Святѣйшаго Синода съ выдачею на оное
граматы потомственному почетному гражда-
нину, Ростовскому 1-й гильдіи купцу, Димит-
рію Пльшанову, за пожертвованіе имъ въ
церковь Святителя и Чудотворца Николая,
что при Ростовскомъ тюремномъ замкѣ, риз-
ничныхъ вещей и другихъ Богослужебныхъ
принадлежностей, на сумму свыше 1,000 р.
серебромъ. Приказали: Согласно съ представ-
леніемъ Преосвященнаго Нила, потомствен-
ному почетному гражданину Димитрію Пль-
шанову, за усердіе его къ Св. церкви, пре-

подать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и выдать ему установленную для сего грамату. Мая 29 дня 1863 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно обнародованія Высочайшаго Манифеста о рекрутскомъ наборѣ.

— Ярославская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ярославскаго Губернскаго Правленія, отъ 12 іюля за № 3212, коимъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе касательно обнародованія Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 27-й день іюня сего года, о произведеніи рекрутскаго набора. Опредѣлили: Дать знать подвѣдомственному духовенству, что Высочайшій Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ, по точному смыслу 854 ст. II т. Св. Зак. Гражд. изд. 1857 г. ч. 1, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено избранымъ отъ гражданскаго начальства лицамъ, въ назначенное по усмотрѣнію его время, прочесть при церквахъ послѣ Божественной литургіи. Къ тому подтвердить причтамъ, чтобъ они, въ случаѣ требованія со стороны гражданскаго начальства, немедленно допускали чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и волостныхъ начальниковъ съ писарями къ повѣркѣ очеред-

ныхъ рекрутскихъ списковъ по метрическимъ при церквахъ книгамъ, и чтобы таковая повѣрка производилась не иначе, какъ въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. О чемъ для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

— Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшимся 15 марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, по *Ростовскому уѣзду*, крестьяне: сельца Василева Арсеній Носовъ къ церкви села Савинскаго; дер. Бахматова Евграфъ Абрамовъ къ п. с. Маркова; крестьян. Андрей Журавлевъ къ п. погоста Татищева; села Кузмицына Иванъ Алексѣевъ къ церкви того же села; дер. Исадъ Иванъ Бубновъ къ п. села Гвоздева; села Макарова Иванъ Егорычевъ къ церкви того же села; села Пріимкова Николай Лапшинъ къ п. того же села; села Никольскаго на Перевозѣ Андрей Капустинъ къ мѣстной приходской п.; села Сельца Иванъ Жирковъ къ тамошней приходской церкви; села Скнятинова Андрей Хохолевъ къ церкви того же села; села Филиповой Горы Николай Воронинъ къ тамошней приходской п.; крестьянинъ Григорій Мазаевъ къ церкви села Воскресенскаго; штабсъ-капитанъ Гавриилъ Шулпинъ къ п. села Юрьевскаго; с.

Василькова Петръ Щетининъ къ церкви того же села; села Караша Иванъ Трещаловъ къ тамошней приходской церкви; дер. Хмѣльниковъ Василій Никифоровъ къ церкви бывшего Воскресенскаго монастыря; дер. Заозерья Ананій Григорьевъ къ церкви погоста Пречистенскаго на Нерли; дер. Мереконницъ Василій Васильевъ къ церкви погоста Никольскаго, что у Исусова Креста; дер. Чистова Филипъ Козыревъ къ церкви села Хлѣбницъ; села Годенова Александръ Бѣлотѣловъ къ мѣстной приходской церкви; дер. Андреевскаго Николай Ильинъ къ церкви с. Павловскаго; дер. Аксенкова Яковъ Ивановъ къ церкви села Чашницъ; деревни Будилова Матвѣй Аѳанасьевъ къ церкви села Осоева; дер. Калягина Артемій Ивановъ къ церкви погоста Калягинскаго; дер. Кустери Герасимъ Хромой къ церкви села Боровицъ; дер. Теханова Кирилъ Шабаршинъ къ церкви с. Никольскаго, что въ Горахъ; дер. Нова Яковъ Семеновъ къ п. села Деболъ; села Львовъ Василій Хорошскій къ церкви того же села; села Песощи Николай Марасановъ къ тамошней приходской церкви; *по г. Ростову*: Ростовскій купецъ Александръ Малышевъ къ Покровской церкви; Ростовскій купецъ Никита Ксеновъ къ Николоспольской ц.; Ростовскій купецъ Василій Кураинъ къ Леонтьевской, что на Заровѣ, церкви; Ростовскій купецъ Петръ Рахмановъ къ Толгской церкви; Ростовскій купецъ Яковъ Головинъ къ Ни-

коловоржищевской церкви; Ростовскій купецкій сынъ Димитрій Завьяловъ къ Архангельской церкви; Ростовскій мѣшанинъ Василій Плотниковъ къ Лазаревской церкви; *по городу Пошехонью и уѣзду онаго*: Пошехонскій купецъ Теофилъ Шалаевъ къ ц. Святотроицкаго собора; крестьянинъ дер. Ступина Степанъ Аѳанасьевъ къ церкви села Дмитріевскаго; *по Ярославскому уѣзду* крестьяне: дер. Селифонтова Еѳимъ Писаревъ къ п. с. Сидоркова; дер. Бабцына Василій Харитоновъ къ п. с. Желѣзнаго Борка; д. Овиницъ Левъ Никифоровъ къ п. с. Бурмасова; дер. Карабихи Никаноръ Коровинъ къ п. с. Богородскаго, что на Карабитовой Горѣ; села Космодемьянскаго Николай Новиковъ къ п. того же села; д. Чебукина Максамъ Жаравкинъ къ п. с. Введенскаго на Средней Которости; села Солонца Матвѣй Лавровъ къ п. того же села; с. Лучинскаго Василій Никитинъ къ мѣстной приходской ц.; д. Першина Ефремъ Егоровъ къ п. с. Еремѣевскаго; д. Василева Аѳанасій Петровъ къ п. с. Высока; с. Никольскаго на Бою Василій Петровъ къ тамошней приходской церкви; с. Ивашкова Григорій Румянцевъ къ п. того же села; с. Степанчикова Михаилъ Александровъ къ мѣстной приходской ц.; д. Рязанова Сергѣй Аѳанасьевъ къ п. с. Благовѣщенскаго на Холму; д. Завражья Кирилъ Андреевъ къ п. с. Троицкаго, что въ Волхонщинѣ; д. Дыбкова Иванъ Андреевъ къ п. с. Лаврентьева Холму; дворовый человекъ

князя Урусова с. Титова Иванъ Матвѣевъ къ ц. того же села; крестьянинъ д. Фролова Яковъ Егоровъ къ п. с. Юрцова; д. Новаго Сельца Иванъ Кудевъ къ п. с. Маркова; д. Чудинова Косма Гавриловъ къ п. с. Яковцева; д. Глѣбова Яковъ Шшинъ къ п. с. Халдѣева; д. Оморкова Алексѣй Подкидышъ къ п. с. Ильинскаго Урусовыхъ; д. Кошечева Екимъ Егоровъ къ п. с. Новоедоровскаго; д. Полянскъ Неофитъ Геннапышевъ къ п. с. Крестобогородскаго; дер. Черуѣва Василий Ромашевъ къ п. с. Петрова.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ НА 1863 ГОДЪ.

1. Прибыль отъ продажи въ церквахъ свѣчь 1,040,000 р.

2. Проценты: а) съ 8,392,857 руб. 14 коп. въ билетахъ государственной комиссіи погашенія долговъ (по 6%) 503,570 р. 70 к.; б) съ 7,032,502 р. въ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ (по 4%) 281,300 р. 8 к. Итого 784,870 р. 78 к.

3) Пособія: а) изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе потерь, произшедшихъ отъ уменьшенія въ 1830 году банковыхъ процентовъ на сумму 3,899,695 руб. 75 к. (по 1%), 38,996 р. 95 к.; б) изъ капиталовъ духовенства западныхъ епархій 16,668

руб.; в) изъ доходовъ типографскихъ 13,599 р. 96 к.. Итого 69,264 р. 91 к.

4. Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 10,200 р.

5. Суммы, поступающія изъ нѣкоторыхъ учреждений, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 900 р.

6. Въ уплату долговъ 700 р.

7. Подлежащія зачету остатки суммъ 18,384 руб. 56 коп.

8. Назначенные къ отчисленію изъ экономическихъ суммъ духовно-учебныхъ заведеній въ пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ 46,200 руб.

А всего въ приходѣ 1,970,520 р. 25 к.

РАСХОДЪ.

1. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (1) 1,434,261 р. 38 к.

2. Пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ 46,200 р.

3. Содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ епархіальнаго вѣдомства, принимаемыхъ по особымъ уважительнымъ причинамъ сверхъ штата, 10,000 р.

4. Производство классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ 112,500 р.

5. Пенсіи за службу по духовно-учебной

(1) 4-хъ академій, 50-ти семинарій, 196-ти уѣздныхъ и приходскихъ училищъ и 9-ти училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

части и пособие вдовамъ и сиротамъ наставниковъ 47,000 р.

6. Прогонны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ 11,350 р.

7. Заготовленіе и разсылка книгъ и учебныхъ пособій 20,000 р.

8. Постройка и исправленіе зданій по духовно-учебному вѣдомству (въ счетъ 150,000 руб., на сей предметъ опредѣленныхъ) по ограниченности средствъ назначается 140 т. р.

9. Содержаніе училища на островѣ Халки 2,000 руб.

10. Содержаніе училища въ Сиріи 286 р.

11. Наемъ въ Прибалтійскомъ краѣ для церквей, причтовъ и школъ помѣщеній и ремонтъ самыхъ церквей ⁽¹⁾ 11,293 р. 55 к.

12. Пособіе духовенству, претерпѣвающему раззореніе отъ пожаровъ, на основаніи Высочайшаго указа 17 мая 1828 г., 14,286 р.

13. Пенсіи, добавочное жалованье и содержаніе, Всемилостивѣйше назначенныя лицамъ за службу по духовному вѣдомству, 6,968 р. 23 к.

14. Печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ ⁽²⁾, 10,000 р.

⁽¹⁾ Ремонтъ церквей съ 1864 года предполагается отнести на другіе источники.

⁽²⁾ Суммы, выручаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, поступають въ правленія семинаріи на усиленіе средствъ по содержанію бѣдныхъ учениковъ, за исключеніемъ немногихъ учреждений, передающихъ доходы непо-

15. Содержаніе бывшаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Левисона, причисленнаго къ Иерусалимской миссіи, 1,500 р.

16. Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія 4,571 р. 20 к.

17. На возобновленіе обгорѣвшаго зданія Казанской семинаріи заимообразно, съ возвратомъ ссуды въ послѣдствіи изъ доходовъ дома, 25,000 р.

18. Награды чиновникамъ консисторій, занимающимся счетоводствомъ и отчетностію по свѣчному сбору, 11,900 р.

19. Подлежащія передачѣ въ государственное казначейство на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній ⁽²⁾ 22,986 руб.

20. Экстра-ординарные расходы ⁽³⁾ 38,417 р.

Итого въ расходѣ 1,970,520 р. 25 к.

средственно въ духовно-учебное управленіе (по приходу ст. 5).

⁽²⁾ Въ число суммы 65,303 р. 14 к., исчисленной на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній, отпускается изъ государственнаго казначейства 42,314 р. 25 к., а остальные 22,986 р. 89 коп. покрываются доходами отъ свѣчнаго сбора въ церквахъ, состоявшихъ въ означенныхъ поселеніяхъ, поступающаго нынѣ въ духовно-учебное управленіе на общемъ основаніи.

⁽³⁾ Сумма на экстра-ординарные расходы опредѣлена въ довольно высокой цифрѣ потому, что въ первый разъ, при составленіи смѣты, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ 22-го мая 1862 года правиламъ о составленіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, нѣкоторые расходы не могли быть опредѣлены съ достаточною точностію.

Увольняются изъ семинариі:

1) Для поступленія въ Санкт-Петербургскую Духовную Академію Диматрій Соловьевъ. 2) Для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія Василій Боголюбовъ, Михайлъ Воскресенскій, Константинъ Ворошиловъ и Алексѣй Сахаровъ. 3) Въ Епархіальное вѣдомство: а) по прошенію — низшаго 1-го отдѣленія Димитрій Покровскій и низшаго 3-го отдѣ-

нія Федоръ Ливановъ; б) за неблагонадежность къ продолженію ученія, высшаго 2-го отдѣленія Егоръ Добротинъ; в) за малоуспѣшность и неспособность къ продолженію ученія—средняго 1-го отдѣленія Димитрій Смоленскій, Василій Вилинскій и Григорій Соболевъ, средняго 2-го отдѣленія Николай Бенедиктовъ, низшаго 1-го отдѣленія Димитрій Ярославовъ и Александръ Бахтіаровъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Іюня 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 32.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

10 АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

Бесѣда пятьдесятая.

Ученіе о молитвѣ, предложенное Спаси-
телемъ его ученикамъ. Лук. 11, 1—14.

На обратномъ пути изъ Вифаніи, послѣ
посѣщенія гостепріимнаго семейства Лазаря,
Господь Іисусъ остановился въ одномъ мѣс-
тѣ для молитвы. Когда онъ кончилъ свою
молитву, одинъ изъ его учениковъ сказалъ
ему: *Господи! научи насъ молиться, какъ
и Іоаннъ научилъ учениковъ своихъ.* Что же
заставило этого ученика обратиться къ Небе-
сному Учителю съ такой просьбой послѣ того,

какъ не только ближайшіе ученики Господа,
но и цѣлыя тысячи народа слышали уже изъ
устъ его образецъ и сокращеніе всѣхъ мо-
литвъ — въ ряду тѣхъ наставленій, которыя
предложилъ онъ въ своей нагорной бесѣдѣ?

Знамѣнитѣйшіе изъ Іудейскихъ учителей,
имѣвшие каждый свои училища и свой опре-
дѣленный кругъ учениковъ, считали своею
обязанностію давать имъ опредѣленные и по-
стоянные образцы моленій, которыми и от-
личались ученики одного училища отъ уче-
никовъ другаго. Ученики Спасителя, изъ ко-
торыхъ первые, избранные имъ, напр. Анд-

рей и Иоаннъ, были прежде учениками Иоанна Предтечи, знали, что этотъ великій учитель и провозвѣстникъ покаянія, по примѣру ветхозавѣтныхъ учителей, назначалъ для употребленія и руководства своихъ учениковъ особенныя молитвы, соответственно духу своихъ наставленій. Зная это, они естественно желали услышать и изъ устъ своего Божественнаго Учителя руководство къ молитвѣ, болѣе обширное, нежели какое предложено было имъ въ нагорной бесѣдѣ, — руководство, которое объединило бы для ихъ мысли и чувства тѣ многочисленныя наставленія и заповѣди Божественныя, какія доселѣ выслушали они, и рѣшительнѣе отличило бы ихъ отъ всѣхъ другихъ учениковъ — другихъ учителей. Но Господь отвѣчаетъ на это желаніе повтореніемъ той же своей Божественной молитвы, какую онъ далъ на горѣ. *Когда молитесь, говорите: Отче нашъ, сущій на небесахъ! Да святится имя твое; да придетъ царствіе твое; да будетъ воля твоя и на земли, какъ на небесахъ; хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на каждый день, и прости намъ грѣхи наши, ибо и мы прощаемъ всякому должнику нашему; и не предай насъ искушенію, но избавь насъ отъ лукаваго.*

Останавливаясь благоговѣйнымъ вниманіемъ на сей Божественной молитвѣ, когда она предложена была въ первый разъ, мы видѣли, братіе, что нѣтъ ни одной духовной

и тѣлесной нужды христіанина, — нѣтъ ни одного благочестиваго желанія и чувства, которыхъ бы законно и въ духѣ Евангелія не могъ выразить послѣдователь Христовъ, проникнутый духомъ сей молитвы и руководствуясь ею, какъ высочайшимъ, неизмѣннымъ и вѣчнымъ основаніемъ и образцомъ всѣхъ своихъ молитвенныхъ изліяній предъ своимъ Отцемъ Небеснымъ. Снова напоминая эту молитву, Господь внушаетъ своимъ ученикамъ, что, руководствуясь ею, они въ ней найдутъ живое напоминаніе всѣхъ его наставленій, заповѣдей и обѣтованій, — что она должна не отдѣлять его избранныхъ отъ остальнаго человѣчества, а напротивъ, единая и общая для всѣхъ вѣрующихъ и имѣющихъ увѣровать въ него, должна сливать всѣ желанія и чувства, всѣ души и сердца его послѣдователей во едино. Въ ней, какъ въ зернѣ, — все, чѣмъ питается вѣра, укрѣпляется упованіе, оживляется любовь — сыновъ Царства Благодатнаго. Нѣтъ прошенія, согласнаго съ нею, проникнутаго духомъ ея, которое, изливаясь отъ сердца вѣрующаго и любящаго, осталось бы неисполнимымъ.

Если кто изъ васъ, имѣя друга, продолжаетъ Господь, придетъ къ нему въ полночь и скажетъ ему: другъ, дай мнѣ взаймы три хлѣба; ибо другъ мой съ дороги зашелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего подать на столъ; а тотъ изнутри скажетъ ему въ

отвѣтъ: не безпокой меня; двери уже заперты, и дѣти мои со мною на постель; не могу встать и дать тебѣ;—если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ, однакожъ по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько проситъ. Скажу вамъ и я: просите и дастся вамъ; ищите и найдете; стучитесь и отворятъ вамъ: ибо всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и стучащелуся отворяютъ.

Въ Палестинѣ, какъ и вообще на Востоку, жаркій климатъ заставляетъ путешественниковъ избирать по преимуществу вечернее время для отправленія въ путь. Случай, которымъ пользуется Господь для вразумленія своихъ учениковъ о несомнѣнномъ успѣхѣ горячихъ, неотступныхъ молитвъ, возсылаемыхъ къ Отцу Небесному, — нужда въ позднемъ ночлегѣ, — необходимость въ позднюю ночь безпокоить сосѣдей просьбою о томъ, чего недостаетъ дома для подкрѣпленія силъ захавшаго поздно путника, — всѣ эти случаи и надобности могли встрѣчаться тамъ часто и были знакомы слушателямъ І. Христа. Но и у насъ, и при другихъ условіяхъ жизни, и въ иныхъ, самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ челоѣка, развѣ не могутъ встрѣтиться подобные случаи, — случаи, въ которыхъ проситель, имѣющій нужду въ чужой помощи, встрѣчаетъ затруд-

ненія въ удовлетвореніи своей просьбы: не столько въ недостатокѣ сочувствія и состраданія къ себѣ, сколько, какъ обыкновенно говорятъ, въ томъ, что онъ проситъ поздно, не во время! Между тѣмъ и частный случай, указываемый Небеснымъ Учителемъ, и собственное внимательное наблюденіе надъ жизнью челоѣческой, не могутъ не убѣждать насъ въ томъ, что и неблагоприятная по расчетамъ земнымъ и поздняя просьба исполняется, — и даже не въ слѣдствіе щедрости и любви того, у кого просить, а въ слѣдствіе неотступности просителя, глубоко чувствующаго свою нужду и зависимость отъ того, къ кому онъ обращается съ просьбою. Такъ, братіе, бываетъ и между людьми. На сколько же безъ сравненія вернѣе и несомнѣннѣе исполненіе неотступной, усердной и горячей молитвы, приносимой отъ чистаго христіанскаго сердца подателю всехъ благъ — Богу, — Отцу Небесному! Для него, котораго всемогущая и всеблагая промыслительная дѣятельность вѣчно съ одинаковою силою и благостію хранитъ и поддерживаетъ бытіе и жизнь созданныхъ имъ тварей, а тѣмъ болѣе съ вѣчною и неизмѣнною любовію желаетъ устроить временное счастье и вѣчное блаженство лучшаго и совершеннѣйшаго его созданія — челоѣка, никакое моленіе наше не можетъ быть позднимъ и неблагоприятнымъ. Его милостивый, любвеобильный слухъ во всякое время отверзтъ къ молитвамъ обь истинныхъ нуждахъ вѣрующихъ въ него.

Нѣтъ такой бѣдны несчастій, на краю которой не могла бы удержать и изъ глубины которой не могла бы извлечь его всеильная дѣснаца.

Но всегда скорый на помощь и спасеніе намъ, всегда готовый благодѣтельствовать намъ, онъ, Отецъ нашъ Небесный, желаетъ, требуетъ отъ насъ одного,— это чувства исключительной нашей зависимости отъ него, — сердца дѣтей, которое не раздѣляется между надеждою на земныя, человѣческія средства и пособія къ устроению счастья и спасенія и надеждою на него единого, всеильного и всеблагаго Спасителя и Помощника. Посему, если наши, по видимому самыя усердныя и горячія, молитвы Отцу нашему Небесному не исполняются,—если въ самыхъ трудныхъ, неисходныхъ положеніяхъ жизни нашей онъ какъ бы медлитъ своею помощію и спасеніемъ,—не впадаемъ въ уныніе и малодушіе, будемъ каждый разъ безпристрастно спрашивать себя: Не сами ли мы виновны въ томъ? Не были ли мы до тѣхъ поръ слишкомъ безпечны и самонадѣянны? Не тогда ли уже мы обращаемся съ воплемъ скорбной, обремененной несчастіями души къ своему Спасителю и Помощнику, не тогда ли уже хватаемся за его крѣпкую руку, умоляя о спасеніи, когда испытали слабость и бесполезность всѣхъ земныхъ средствъ и пособій къ избавленію себя

отъ бѣдъ?—Обращаясь къ человѣческой помощи съ легкомысленною надеждою на нее, не забывали ли мы того, что и всѣ земныя средства устроить хорошо земную жизнь находятся въ распоряженіи единого премудраго и всеблагаго Промыслителя,—и, относясь къ нимъ, не охладѣли ли въ чувствахъ сыновней любви къ Отцу Небесному?—Такіе вопросы давать себѣ всегда благодѣтельно.—И въ радостяхъ, и въ горестяхъ жизни они одни могутъ наводить насъ самыми опытами ея на тотъ общій и спасительный отвѣтъ, что какъ нѣтъ ничего добраго и существенно необходимаго для насъ, чего бы мы не могли получить, обращаясь съ непосредственною, неотступною молитвою вѣры къ Отцу Небесному, такъ съ другой стороны каждая земная и духовная нужда наша должна быть предварительно нами самими глубоко прочувствована, оцѣнена и соображена съ нашими слабыми природными силами и средствами, чтобы опытомъ цѣлой жизни укрѣпить намъ въ себѣ то спасительное убѣжденіе, что во всемъ, начиная съ самыхъ первыхъ потребностей обыкновенной жизни и до самыхъ высшихъ потребностей духовныхъ, единый и единственный помощникъ, спаситель, податель всего благаго и совершеннаго есть Отецъ нашъ Небесный!—Аминь.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ КЪ ПРИШЕСТВИЮ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ДО ЯВЛЕНІЯ ІУДЕЙСТВА.

(Окончаніе)

Тѣмъ, которые найдутъ изображеніе въ Св. Писаніи нашего состоянія слишкомъ мрачнымъ, мы отвѣтимъ: Откройте глаза и посмотрите! Посмотрите вокругъ себя, взгляните на всю эту безсовѣстность, низость и грязность людскую, о которой срамно и говорить! Взгляните на себя самихъ! Вспомните, что вы знаете о тайныхъ вашихъ дѣлахъ! Каждый изъ васъ имѣетъ эти тайныя, темныя дѣла. Но чтобы убѣдиться въ нашей развращенности, оставимъ наши злыя дѣла, возьмемъ добрыя. Кто изъ насъ не знаетъ, какія побужденія большею частію руководятъ нами при совершеніи ихъ, какъ эгоистична и своекорыстна радость наша, когда насъ хвалятъ! Но не нужно и добрыхъ дѣлъ; обратимся къ тайнамъ нашего сердца. Вѣдь никто изъ насъ не согласится, чтобы эти тайны открылись при полномъ свѣтѣ дня. *Похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская* проникли всю нашу внутреннюю жизнь и отравили ее. Это одна темная ея сторона. Что касается другой, то ее также нельзя назвать свѣтлою, и она представляетъ сильную примѣсь грѣха. Но не правда ли, что въ насъ есть и порывы къ чему-то лучшему, чѣмъ эта скоротечная жизнь, — есть потребность истины, мира, также, хотя въ нѣко-

торыя минуты, порывы къ Богу, или, по крайней мѣрѣ, какая-то таинственная грусть безъ понятной причины? Не звучать ли въ нашей душѣ по временамъ иныя струны, кромѣ струнъ корысти? Если же онѣ замолкаютъ вслѣдствіе нашей безразсудности, то не удивлялись ли мы по крайнѣй мѣрѣ въ другихъ подвигахъ самоотверженія, которые являлись намъ въ нихъ подобно молніи небесной? Что значатъ эти контрасты? Голосъ Божій внутри насъ даетъ объясненіе ихъ, — голосъ совѣсти, которая есть одно изъ лучшихъ доказательствъ того, что падшій человѣкъ не находится въ состояніи совершеннаго омертвенія. О чемъ свидѣтельствуетъ эта совѣсть, если не объ утратѣ нашей невинности? «Молчи», — говоритъ она нашей сумудрой мысли, когда она дерзаетъ отрицать паденіе: «молчи! Вспомни твое я, не то, которое выставляется напоказъ, но твое истинное, внутреннѣйшее я. Ты подъ бременемъ осужденія; ты это хорошо знаешь. Ты трепещешь отъ него, когда остаешься наединѣ со мною!» Но у совѣсти есть и слова самаго успокоительнаго утѣшенія. Она именно порываетъ насъ къ Богу, раждаетъ въ насъ эту надежду спасенія, которая всегда побуждала человѣчество къ исканію его. Такимъ образомъ эти контрасты, эти разногласія въ высшей жизни человѣка говорятъ намъ о нашемъ осужденіи и о нашихъ надеждахъ на спасеніе. Заключимъ нашу мысль объ этомъ предметѣ словами Паскаля, построившаго

свою Апологию Христіанства главнымъ образомъ на странныхъ противорѣчійхъ нашей природы: «Если ты возносишься», говоритъ онъ человѣку: «я тебя унижу. Если ты унизишь себя, я тебя возвышу. Если ты возносишься, я тебя смирю, показавъ тебѣ твою несправедливость и твою ничтожность. Если ты унизишься, отречешься отъ своего происхожденія и назначенія, я тебя вознесу, указавъ тебѣ на остатки твоего величія. Изъ твоего униженія я извлекаю доказательство твоего осужденія и нужды, какую ты имѣешь въ Искупитель. Изъ твоего возвышенія я вывожу заключеніе, что тебѣ предназначено спасеніе тѣмъ, который не допустилъ твоего всецѣлаго униженія. Твое униженіе и остатки твоего величія содѣйствуютъ къ пробужденію въ тебѣ желанія Христа, приготовляющее тебя къ принятію его».

Не слышите ли сего призыва Божественной любви вы, которые отказываетесь вѣрить Евангелію! Вы не хотите принять его потому, что оно говоритъ вамъ о вашей немощи и о благодати Божественной. И вотъ эти два коренные догмата христіанства, соблазнъ для вашей гордости, вы слышите отвсюду. Природа проповѣдуетъ ихъ всѣмъ своими голосами, исторія раскрываетъ ихъ передъ вашими глазами, и вы сами неопровержимые свидѣтели ихъ, вы не можете убѣжать отъ откровенія. Убѣгите на край свѣта, и тамъ

оно явится передъ вами. Вы не развяжетесь съ нимъ иначе, какъ развязавшись съ самими собою. Мало истерзать книгу Библіи для того, чтобы покончить съ нею. Вамъ надобно растерзать свое сердце, его уничтожить; ибо, доколѣ оно будетъ биться въ вашей груди, оно будетъ живымъ эхомъ библейской истины. Для чего же идти противъ такой повсюдной очевидности? Почему не убѣдиться столь поразительными противорѣчійми? Что вы не повергнетесь къ ногамъ Иисуса Христа, которыя сокрушены за слово осужденія, чтобы возстановить васъ и утѣшить благословеніемъ слова любви? Миръ и небесная гармонія заступили бы тогда мѣсто раздражающей борьбы, и вы не вмѣли бы горькой мысли, что вы добыча скорби безъ конца и послѣдствій.

Такимъ образомъ ясно, что дѣло приготовленія началось съ самаго того положенія человѣка, въ какомъ онъ очутился послѣ паденія. Но требовалось болѣе сего, требовался первѣе опытъ жизни, потомъ положительное откровеніе Божіе, безъ котораго смыслъ этихъ контрастовъ былъ бы потерянь. Мы покажемъ теперь, какими событіями, откровеніями и установленіями Богъ пробуждалъ желаніе спасенія въ первые вѣка человѣчества.

Уже въ первомъ семействѣ открывается брань между добромъ и зломъ, между Божест-

веннымъ сменемъ и сменемъ змѣя. Авель представляетъ часть вѣрныхъ изъ человѣчества, Каинъ — невѣрныхъ съ ихъ ожесточеніемъ и челоукоубійственной ненавистію. Первая кровь, обогрившая землю, начертываетъ на ней печальное пророчество; она предвозвѣщаетъ убіеніе множества праведниковъ и преимущественно того Праведника, пролитая кровь котораго воззоплетъ къ небу сильнѣе Авелевой. Если мы послѣдуемъ за судьбами потомства Адамова до времени потопа, предъ нами повторится то же явленіе. Вездѣ сыны Божіи съ одной стороны, съ другой сыны человѣческіе, ходящіе путемъ протавленія. Вотъ настаетъ мгновеніе, когда сила зла готова восторжествовать. Сыны Божіи вступаютъ въ союзы съ сынами чолоуѣческими. Въ слѣдствіе сихъ союзовъ разливается повсюду нечестіе. Остается одно вѣрное семейство, — семейство Ноя. Тогда-то страшнымъ наказаніемъ, какого еще не испытывала земля, Богъ сокрушаетъ могущество грѣха. Потопъ есть какъ бы второе всеобщее осужденіе рода чолоуѣческаго. Опъ вездѣ и во всѣ времена долженъ напоминать о грѣхѣ чолоуѣка и его наказаніи, равно какъ спасеніе Ноя должно внушать надежду на Божественное милосердіе. Семейство Ноя, подобно семейству Адама, раздѣляется. Вскорѣ грѣхъ снова начинаетъ усиливаться, а съ нимъ и наказанія. Невѣрное чолоуѣчество впадаетъ въ

идолопоклонство, и немногія семейства едва сохраняютъ вѣру въ Бога истиннаго. Какое сильное желаніе спасенія могли пробуждать событія этого отдаленнаго времени въ нѣкоторыхъ вѣрныхъ душахъ! Это страшное проявленіе зла, зрѣлище безсмертнаго созданія падающаго ницъ предъ камнемъ и деревомъ, его униженіе-должны были производить острое, болѣзненное чувство утраты невинности. Слѣды потопа, повсюду видимые, глубоко напечатлѣвали въ душѣ спасительный страхъ предъ Божественнымъ правосудіемъ. Съ другой стороны многія благословенія, данныя людямъ Божіимъ, говорили о благодати Господа и оживляли надежду на рѣшительное прощеніе. Не видѣвъ ли былъ залогъ этого прощенія въ дугѣ на облацѣхъ, съ которою Богу угодно было соединить второй свой заветъ съ чолоуѣческимъ родомъ?

На ряду съ событіями раскрывалось и Слово Божіе, положительное откровеніе. Обѣщаніе спасенія опредѣлялось самымъ рѣшительнымъ образомъ. Не цѣлое семейство чолоуѣческое вообще должно было произвести Искупителя, а въ потомствѣ Адама только потомство Снеа, въ потомствѣ Снеа потомство Ноя, и въ пот. мствѣ Ноя потомство Сима. Въ то же время, какъ Богъ укрѣплялъ надежду въ сердцахъ людей, онъ въ самыхъ ясныхъ глаголахъ осуждалъ грѣхи ихъ. Но

одно преимущественно установление, восходящее къ самымъ древнимъ временамъ, ибо его находятъ уже въ семействѣ Адамовомъ, выступаетъ на среду въ дѣлѣ приготовленія: это *жертвы*. Когда мы называемъ ихъ установленіемъ, мы не говоримъ этимъ того, что они прямо установлены Богомъ. Могло быть такъ, а могло и не быть особеннаго откровенія объ нихъ; священное повѣствованіе не представляетъ основаній ни для котораго изъ этихъ заключеній. Во всякомъ случаѣ потребность жертвъ необходимо вытекала изъ состоянія человѣка и сущности Божественнаго обитованія. Доказательство этого повсюдность жертвъ; не нашли еще народа, не имѣющаго жертвенниковъ. И такъ жертва есть выраженіе всеобщей потребности, имѣющей корень свой въ совѣсти. Что означаетъ жертва? Съ какою цѣлію она установлена? Жертва есть чувственное выраженіе воинѣ желанія спасенія; она не только выражаетъ его, но, какъ бываетъ со всеми нашими чувствами, выражая, возбуждаетъ его и развиваетъ. Для чего приносятъ жертвы? Не для того ли, чтобы примириться съ Богомъ? Въ этомъ именно чаяніи закаляютъ агнцевъ и воловъ и посвящаютъ Богу плоды земные. Жертва есть попытка къ примиренію, попытка несовершенная, потому что непрерывно должна быть возобновляема. Что же это значитъ, если не то, что чело-

вѣкъ сознаетъ себя осужденнымъ и грѣшнымъ? Сталъ ли бы онъ искать примиренія съ Богомъ, если бы не чувствовалъ, что онъ достоинъ его гнѣва? Съ пламенемъ каждой жертвы восходить къ небу признаніе въ собственной немощи. Такимъ образомъ жертвою выражается первое чувство, заключающееся въ желаніи спасенія, — чувство скорби о своемъ осужденіи. Второе чувство — надежды освобожденія также находитъ въ ней свой символъ. Стали ли бы приносить жертвы, если бы вѣрили въ безвозвратное осужденіе себя? Стали ли бы искать невозможнаго примиренія? Приносятъ жертвы Богу, когда надѣются на него. Вотъ что слѣдовательно говорятъ эти жертвы, повсюду закалаемые, эти начатки, возлагаемые на тысячи алтарей, эти приношенія, сожигаемые на огнѣ: „О Боже! будь милостивъ! будь милостивъ! мы прогнѣвали тебя. Мы трепещемъ и однакожь надѣмся, потому что къ тебѣ прибѣгаемъ. Когда придетъ чистая жертва? Когда принесется жертва полного удовлетворенія и примиренія?“ И такъ какъ человѣкъ зналъ, что Богу угодны эти жертвы, то онъ приобрѣталъ все большую надежду на прощеніе среди всѣхъ нестроений грѣха. Можно сказать, что съ cadaго алтаря летѣло воздыханіе къ Искупителю, воздыханіе, которое хотя осквернялось идолослужительскимъ куреніемъ, но принималось истиннымъ Богомъ.

Такъ въ первомъ періодѣ проявился планъ приготовления. Перейдя ко второму, мы увидимъ дальнѣйшее развитіе этого плана. Второй періодъ представляетъ избраніе одного семейства и въ этомъ семействѣ избраніе одного особеннаго народа Божія. Замѣтимъ напередъ, что это избраніе не больше произвольно, какъ и избраніе Ноя. Ной былъ богобоязненъ и построилъ ковчегъ. Авраамъ вѣровалъ и повиновался. Всегда вѣра есть средство привлеченія даровъ Божественной благодати. Не забудемъ, что отецъ избраннаго племени былъ также отцемъ вѣрующихъ. Если разсмотримъ это избраніе въ немъ самомъ, то увидимъ, сколько оно должно было послужить осуществленію всеобъемлющихъ плановъ Божественной любви. Богъ сказалъ Аврааму: *выйди изъ земли твоей и изъ дому отца твоего. Таково условіе обѣтованія, даннаго ему въ слѣдующихъ словахъ: и благословятся о тебѣ вся племена земная.* Избраніе одного семейства и одного народа вовсе не имѣетъ цѣлю создать какое либо привилегированное племя, что ясно видно изъ приведенныхъ словъ. Это избраніе, какъ и всякое избраніе, есть обязанность, служеніе, которое должно исполнять для блага всѣхъ людей. Никогда не должно терять изъ виду Божественнаго намѣренія, выразившагося въ избраніи Израильскаго народа. Богъ хочетъ бла-

гословить чрезъ него всѣ племена земныя. Здѣсь нѣтъ никакого исключенія. Божественное милосердіе заключаетъ себя въ избранномъ сосудѣ не для того, чтобы запереться въ немъ, но чтобы, сохраняясь въ немъ, тѣмъ обильнѣе излиться на всѣхъ. Сколько разъ это избраніе Израйля было не признаваемо и уничтожаемо! Если послушать нѣкоторыхъ толкователей этого пророчества; то дѣйствительно можно подумать, что человѣческій родъ существуетъ только для Іудеевъ, а не Іудей для него. Забываютъ даже слова ихъ избранія, которыя такъ ясно опредѣляютъ цѣль его: *да благословятся о тебѣ вся племена земная.* Преходящее событіе, имѣющее частную цѣль, превращаютъ въ постоянное. Церковь представляютъ охранительницею Іудейства, назначенною блистать въ будущемъ только тѣмъ свѣтомъ, который она отъ него заимствуетъ. Что нѣкоторыя благословенія исключительно предоставлены Израильскому народу, мы совершенно согласны; но чтобы его назначеніе могло быть положено въ основаніе всеобщей религіозной исторіи, это мы отрицаемъ во имя самаго избранія Авраама. Чрезъ это избраніе Богъ хотѣлъ устроить спасеніе всѣхъ народовъ земли.

Теперь остается узнать, какъ это частное избраніе способствовало дѣлу подготов-

ления. Мы уже сказали, въ чемъ собственно состояло это приготовленіе: именно въ пробужденіи въ людяхъ желанія Искупителя. Нужно было, чтобы человѣчество пришло къ сознанию своего осужденія и обратило свои надежды и мольбы къ небу. Избраніе особеннаго народа было средствомъ къ пробужденію и укрѣпленію этого двойнаго чувства. Избранный народъ самымъ фактомъ своего отдѣленія отъ другихъ народовъ говорилъ о недостойнствѣ человѣческой природы. Изъ его отдѣленія должны были заключить, что для того, чтобы находиться въ союзѣ съ Богомъ, надобно устраниваться отъ человѣческаго рода, нѣкоторымъ образомъ разорвать съ нимъ связь. Что могло яснѣе этого показать ему его ничтожество и его осужденіе? Итакъ онъ былъ племя нечестивое, погибшее, проклятое, потому что для того, чтобы принадлежать Богу, надобно было разорвать съ нимъ всякую связь и избѣгать соприкосновенія съ нимъ. Какой позоръ, какое униженіе для него! Народъ Божій во время своего существованія былъ одинъ свидѣтелемъ-обличителемъ утраты невинности. Но съ другой стороны избраніе извѣстной части человѣческаго рода не показывало ли, что не все еще потеряно для него, что есть благодатныя средства спасенія, на которыя онъ могъ надѣяться? Это несовершенное посредничество было пророчествомъ о посредничествѣ совершенномъ. Избранные изъ лю-

дей имѣли право вступать въ общеніе съ Богомъ. Итакъ не была разорвана всякая связь между небомъ и землею, и могло придти время, въ которое прощенное и возрожденное человѣчество возвратитъ себѣ первобытную близость къ Богу. Итакъ слово осужденія и слово прошенія-вотъ что возвѣщала Израильскій народъ!

Интересно замѣтить, что избраніе народа Божія въ сущности отвѣчало на потребность всеобщаго сознанія. Извѣстно, что у всѣхъ народовъ находятъ жертвенники и жертвы. Мы прибавимъ, что до пришествія Христова у всѣхъ народовъ встрѣчаются жрецы, священники. И чувства, давшія начало жречеству, священству, суть тѣ самыя, которыя Богъ хотѣлъ пробудить посредствомъ избранія Израильскаго народа. Жречество есть Иудейство въ маломъ видѣ, какъ Иудейство есть жречество въ обширномъ. Въ самомъ дѣлѣ, что показывало избраніе особенныхъ людей, назначаемыхъ для приношенія Богу жертвенныхъ куреній, какъ не убѣжденіе, что остальные люди, т. е. масса, недостойны приближаться къ Богу, и, слѣдовательно, что человѣчество находится въ состояніи паденія? Жрецъ былъ исключительный человѣкъ; слѣдовательно человѣкъ просто, какъ человѣкъ, считался слишкомъ недостойнымъ, чтобы могъ вступать въ непосредственное общеніе съ Божествомъ. Жречество

выражаетъ признаніе истинны иаденія со стороны самаго челоѣка, тогда какъ избраніе особеннаго народа возѣщаетъ это паденіе отъ лица Бога. Жречество было и пророчествомъ своего рода. Не говорило ли оно челоѣку о возможности вновь обрѣсти Бога? Осмѣлилось ли бы оно принять на себя посредничество, если бы не провидѣло будущее прощеніе? Жрецы были какъ бы начатками челоѣчества, возложенными на алтарь святилища въ ожиданіи того дня, когда все челоѣчество чрезъ Іисуса Христа будетъ въ состояніи войти въ это святилище. Такимъ образомъ Богъ въ избраніи своего народа освящаетъ явленіе, бывшее столь всеобщимъ, какъ и самое сознаніе. Онъ одобрилъ жречество или, лучше, вызвалъ его тѣми расположеніями, которыя пробуждалъ въ сердцахъ людей. Онъ принялъ его подъ свое непосредственное распоряженіе, чтобы свершеніе сего служенія могло приносить плоды спасенія. Пусть же перестанутъ соблазняться этимъ избраніемъ особеннаго народа и говорить, будто оно вдругъ прерываетъ ходъ развитія челоѣчества. Прежде чѣмъ откровеніе о немъ возѣщено было свыше, оно было уже осуществлено въ жречествѣ. Израильскій народъ есть народъ-священникъ. Какъ никто не называетъ древнихъ жрецовъ вредными общественному благу, напротивъ каждый въ сословіи ихъ видитъ сословіе дорогое для каждаго народа, такъ

точно и въ священствѣ Израильскаго народа надобно признать учрежденіе спасительное для всѣхъ народовъ.

Впрочемъ кому могло быть обиднымъ это избраніе? Другіе народы-не дошли ли они до самой глубины развращенія? Не поклонялись ли они бездушному веществу, какъ Богу? Идолопоклонство было однимъ изъ существеннѣйшихъ побужденій къ избранію Израиля. Почитаніе ложныхъ боговъ распространялось съ ужасающею быстротою. Оно скоро дошло до самыхъ отвратительныхъ нелѣпостей. Безъ сомнѣнія Богъ никогда не хотѣлъ предавать идолопоклонническіе народы собственной ихъ участи, что видно изъ ихъ исторіи, обнаруживающей слѣды Божественнаго попеченія о нихъ; но не менѣе было необходимо противопоставить и преграду разливу язычества. Надобно было, чтобы вѣра истиннаго Бога сохранилась гдѣнибудь, чтобы какойнибудь народъ находился подъ его непосредственнымъ водительствомъ, принималъ его откровенія и соблюдалъ залогъ обѣтованій до времени ихъ осуществленія. Израиль, употребимъ пророческій образъ, былъ какъ бы *огражденіемъ, насажденнымъ Божественною рукою и защищеннымъ крѣпкою стѣною противъ дикихъ звѣрей*, подъ которыми очень хорошо изображаются грубыя и нечистыя

религии древняго міра. Такимъ образомъ если Богъ покровительствовалъ ему, если создалъ башню и стѣны для его защиты; то это для того, чтобы онъ воспитывалъ Божественное сѣмя, долженствовавшее принести спасеніе

человѣчеству. Мы увидимъ, какъ это сѣмя достигло своей зрѣлости и какъ желаніе Искупителя постепенно возрастало до высшей своей степени.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 19 Іюня 1863 года.

Въ типографіи П. Фалькъ.