

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

І МАРТА (№ 5) 1868 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

*По Высочайшему повелѣнію, отъ 18 января 1868 года за № 3. Касательно порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательный домъ.*

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали предложеніе господина сѦнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го декабря 1867 года за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества предсѣдателя с. петербургскаго опекунскаго совѣта за № 6600-мъ, въ которомъ объяснено слѣдующее: ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, въ 11 день ноября 1867 года, благоугодно было изъяснить Высочайшее соизво-

1.

леніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) Дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемаго въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: „Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)“. Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родите-

въ исполне-  
гей, отдава-  
льный домъ,  
приносимыхъ  
десять дней  
аками обрѣ-  
тственно во  
злается и въ  
ые въ домъ  
етрическихъ  
ездно отдав-  
цамъ, лишь  
дня отдачи  
го срока они  
е, приноси-  
десятидневна-  
ѣ отпаденія  
крещенными,  
конверта, въ  
метрическое  
отдаваемого  
подписаніемъ  
На конвертѣ  
„Метрическое  
аденца (имя  
ой-то) губер-  
ода или села  
рекъ)“. Кон-  
непремѣнно  
въ воспита-  
кими о ихъ  
отся родите-

лямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по  
уплатѣ расходовъ, понесенныхъ воспитательнымъ  
домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію  
ребенка, какъ въ грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ  
и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ  
родовспомогательнаго заведенія и больницъ, посту-  
пать сообразно съ вышеизложенными правилами.  
6) Для сохраненія тайны рожденія несчастнорож-  
денныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ  
смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства  
воспитательнаго дома, должны быть сожигаемы,  
а при возвращеніи ребенка, метрическое его сви-  
дѣтельство отдается по принадлежности. 7) Под-  
кидыши, т. е. дѣти, оставляемыя внѣ мѣстъ, на-  
значенныхъ для приноса дѣтей принимаются въ  
воспитательный домъ, но объ нихъ немедленно  
сообщается мѣстной полиціи для производства слѣд-  
ствія, а въ случаѣ открытія отца или матери  
подкинутаго дитяти, оно возвращается по принад-  
лежности, въ противномъ случаѣ принимается на  
равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ  
10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ въ со-  
дѣйствіи, опекунскій совѣтъ проситъ  
о распоряженіи, чтобы на будущее время духовен-  
ство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія  
и безпрепятственно выдавало метрическія сви-  
дѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая  
таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью  
и за церковною печатью, какъ объяснено въ  
пунктѣ правилъ. Въмѣстѣ съ симъ, предъ-  
100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для  
разца, опекунскій совѣтъ присовокупляетъ,  
\*

случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ правленія воспитательнаго дома. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта.

*Отъ 20 января 1868 года, за № 5. О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора отъ 13-го декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командиремымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвер-

доть и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г. зак. суд. угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак. изд. 1857 г. уст. служб. прав. И по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

*Отъ 22 января 1868 года, за № 4. Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X, ч. I св. зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству:

1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 инструкции благочиннымъ.

На всѣхъ этихъ указахъ Св. Синода резолюція Его Преосвященства дана такая: „Къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, объявивъ указы сіи духовенству чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Командиръ 142-го пѣхотнаго звенигородскаго полка, отношеніемъ отъ 15 февраля сего года за № 629, орловскую консисторію увѣдомилъ, что извѣдѣль полка усматривается, что приходскіе священники совершаютъ обрядъ крещенія и погребенія надъ дѣтьми нижнихъ чиновъ ввѣреннаго ему пол-

ка, по просьбѣ ихъ родителей, безъ всякаго вѣдома полка.

Такъ какъ означенныя требы возлагаются на отвѣтственность полковаго священника, то онъ, командиръ, просилъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстные священники не крестили и не хоронили солдатскихъ дѣтей безъ его отношенія, которое будетъ дано только въ крайнемъ случаѣ, за отсутствіемъ полковаго священника, ибо похороны, совершенныя не полковымъ священникомъ, остаются неизвѣстными для полка, и дитя солдатское не исключается умершимъ; вслѣдствіе чего въ полку на него, согласно существующихъ законныхъ постановленій, требуется денежное пособіе.

По сему отношенію въ консисторіи постановлено: воспретить священно-церковно-служителямъ орловской епархіи совершать требы у чиновъ 142 пѣхотнаго звенигородскаго полка; о чемъ и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Главный покровитель и попечитель Одесскаго Болгарскаго Настоятельства, преосвященный Димитрій, архіепископъ херсонскій, отношеніемъ отъ 24 генваря сего года за № 35, Его Преосвященство преосвященнѣйшаго Макарія епископа орловскаго и сѣвскаго, увѣдомилъ, что съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ общество подъ названіемъ: „*Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ*“, состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго покровителя и попечителя, въ лицѣ прео-

священнаго архієпископа херсонскаго, а за отсутствіемъ преосвященнаго, его викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ пастырей церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соотвѣтствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоуѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ болгаръ, крайность положенія которыхъ достовѣрно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію попечителя.

Жертвуемая вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя настоятелей, потомственного почетнаго гражданина Стефана Дмитриевича Тошковича и коллежскаго совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. При чемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство, опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На попечителѣ и членахъ настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣденія жертвователей.

По скудости средствъ Настоятельства, не достаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣйше просить просвѣщеннаго участія Вашего Преосвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ намъ и единоплеменныхъ болгаръ на востокѣ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отношенія сего, для приглашенія къ участию въ Обществѣ Настоятельства Одесскихъ Болгаръ.“

### III. Извѣстія.

— Объявляется признательность орловскаго епархіальнаго начальства церковному старостѣ села Новыхъ Турей, кромскаго уѣзда, Θεодору Тихонову *Митяшеву*, за усердіе его, оказанное имъ при исправленіи ветхостей по церкви.

— Помощникъ депутата, священникъ села Нижней Боевки, кромскаго уѣзда, Павелъ *Луцевъ* опредѣленъ депутатомъ, вмѣсто уволеннаго за штатъ депутата, священника, села Щира, Іоанна Померанцева, на священническое мѣсто котораго предна-

и расходѣ печатаются, значенъ студентъ орловской семинаріи *Василій Некрасовъ*.

— Рукоположены: а.) во священника окончившіе курсъ семинарскаго ученія: Александръ *Ильинскій* въ село Рябинки, елецкаго уѣзда, и Василій *Никольскій* въ село Гавриловское, карачевского уѣзда, и б.) во діакона: бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Николай *Переверзевъ* въ село Бараново, ливенскаго уѣзда.

— Сѣвской Площанской пустыни іеродіаконъ *Серафимъ* рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ *Веніаминъ* во іеродіакона.

— Елецкаго Троицкаго монастыря послушники *Принархъ* и *Михаилъ Ѳедоровъ* посвящены въ стихарь.

— При Преображенской г. Карачева церкви священническое мѣсто предоставлено за студентомъ орловской семинаріи Григоріемъ *Соболевымъ*.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: Никитской г. Кромъ церкви Николай *Хлбтовскій*; елецкаго уѣзда, села Колодезя, Иванъ *Соломинъ*; трубчевскаго уѣзда, села Бѣлоголовичь, Алексѣй *Коплянецъ*; орловскаго уѣзда, села Дубовика, Иванъ *Михайловъ*; ливенскаго уѣзда, села Здоровца, Алексѣй *Соколовъ*; тогожъ уѣзда, села Гатища, Николай *Говоровъ*; карачевского уѣзда, села Герасимова, Михаилъ *Мясодовъ*.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики семинаріи и училищъ: Петръ *Невструевъ* въ село Алымово, карачевского уѣзда; Александръ *Скуридинъ* въ село Колпенское, малоархангельскаго уѣзда.

— Умерли: священники: Преображенской г. Карачева церкви Николай *Капитанниковъ*; карачевского уѣзда, села Гавриловскаго Григорій *Никольскій*; съвскаго уѣзда, села Троебортнаго, заштатный—Левъ *Кирилловъ*; елецкаго уѣзда, села Гудаловки, заштатный діаконъ Іоаннъ *Введенскій*; причетники: штатные—малоархангельскаго уѣзда, села Колпенскаго Яковъ *Соколовъ*, карачевского уѣзда, села Соколова Михаилъ *Музалевскій*; брянскаго уѣзда, села Нарядовки Василій *Розинъ*; елецкаго уѣзда, села Борокъ Алексѣй *Федоровъ*; заштатные: болховскаго уѣзда, села Песканицы Александръ *Декапольскій*; орловскаго уѣзда, села Звенигородскаго Алексѣй *Вертоградовъ* и мценскаго уѣзда, села Подмокраго Теодоръ *Розинъ*.

Редакторъ, протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Марта 1-го дня 1868 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ПРЕДЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЕМЪ.

*Да искушаетъ человекъ себе,  
и тако отъ хлѣба да ястъ,  
и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо  
и пійи недостойнъ, судъ себѣ  
ястъ и пьетъ, не разсуждая  
тѣла Господня (1 Кор. XI,  
28—29).*

Помня эту заповѣдь апостола, св. Церковь съ особенною заботливостію собирала насъ, въ теченіе всей настоящей седмицы, подъ благодатный свой кровъ, чтобы здѣсь достойно приуготовить насъ къ таинству причащенія. Для сего она услаждала и умиляла духъ нашъ священными пѣснопѣніями и покаянными молитвами; напоминала о вѣчной участи нашей за гробомъ, о раѣ, уготованномъ для праведниковъ, и нескончаемыхъ мученіяхъ, ожидающихъ нераскаянныхъ грѣшниковъ; старалась возбудить въ насъ отвращеніе ко грѣху и обратити сердца наши къ Богу, какъ единому источнику истинной жизни, мира и блаженства, указывая намъ въ то же время въ сонмѣ многоразличныхъ святыхъ Божіихъ высокіе образцы духовнаго подвига и самоотверженія. Такъ св. Церковь исполнила, наконецъ, долгъ своего чадолубія къ намъ; и вотъ мы стоимъ уже у святаго алтаря,

кой г. Ка-  
арачевского  
льскій; сѣв-  
ный—Левъ  
и, заштат-  
ки: штат-  
болпенскаго  
Соколова  
ела Нара-  
ела Борокъ  
аго уѣзда,  
ий; орлов-  
сѣй Верто-  
го Феодоръ

саревъ.  
1868 г.

готовые насладиться отъ Божественной трапезы.— Но испытавъ себя въ виду предстоящаго намъ таинства постомъ, бдѣніемъ и молитвою, намъ временно нынѣ, по заповѣди апостола, еще разъ искуситъ себя благоговѣйнымъ размышленіемъ о дарѣ, котораго удостоиваетъ насъ Господь,—да не судъ себѣ ямы и пѣмы, не разсуждая тѣла Господня.

Великъ, брат., даръ, котораго нынѣ удостоиваетъ насъ Господь! Изъ рукъ смиреннаго служителя Церкви Онъ предлагаетъ въ снѣдь и питіе вѣрнымъ Свою плоть и кровь. Это то самое пречистое Его тѣло, въ которое Онъ, сый Богъ—Слово, облекся ради нашего спасенія, воспріявъ его, по наитію Св. Духа, отъ чистѣйшихъ кровей Пренепорочной Дѣвы Маріи; въ которомъ Онъ пожилъ нѣкогда на землѣ среди людей; съ которымъ понесъ всѣ роды лишеній и униженій, оплеваніе, заушеніе и раны; въ которомъ предалъ духъ Свой Отцу, умеръ, воскресъ, вознесся на небо и нынѣ воссѣдитъ на престолѣ славы вмѣстѣ со Отцемъ и Св. Духомъ.— А питіе, которое нынѣ предлагаетъ намъ Господь въ таинствѣ причащенія,—это есть та самая честная кровь Его, которую Онъ, уязвляемый терніемъ и прободаемый гвоздьми и копіемъ, пролилъ нѣкогда на крестѣ, да не царствуетъ къ тому грѣхъ, да престанетъ проклятіе и да сокрушится держава смерти, господствовавшіе дотолѣ надъ грѣшными потомками Адама (Римл. VIII, 2; Евр. 11, 14—15).

Такова, брат., трапеза, которою желаетъ нынѣ почтить насъ Господь! Съ высоты пренебеснаго Своего престола Онъ призираетъ на насъ, ниexo-

трапезы. —  
щаго намъ  
о, намъ бла-  
; еще разъ  
и емъ о дарѣ,  
да не судъ  
Господня.  
нѣ удостои-  
наго служи-  
ь и питіе  
самое пре-  
нй Богъ—  
спрявъ его,  
кровей Пре-  
нѣ пожилъ  
горымъ по-  
оплеваніе,  
духъ Свой  
ебо и нынѣ  
Отцемъ и  
предлагаетъ  
,—это есть  
Онъ, уяз-  
дми и ко-  
а не цар-  
проклятіе  
подствовав-  
ми Адама  
и нѣ  
енебеснаго  
ь, нисхо-

дигъ въ плоти и крови, желаетъ вселиться въ насъ и обитать съ нами. Какое торжество для истинно-вѣрующей христіанской души! Нынѣ она удостоивается посѣщенія отъ такого Гостя, который есть весь благодать и любовь. Нынѣ она срѣтаетъ въ убогой своей хранилѣ своего Творца и Искупителя. Всецѣло вмѣщаетъ въ себѣ Того, коему небо и небо небесе недовлѣютъ для вмѣщенія неприступной славы!... Ликовалъ и радовался нѣкогда Израиль, что Господь призрѣлъ на него въ безводной и неплодной пустынѣ, послалъ ему манну съ неба и воду изъ камня, наплатъ его алкавшаго и напоилъ жаждавшаго. Но что значили эти—манна и вода предъ пищею и питіемъ, которыя Господь ниспосылаетъ намъ въ сей благознаменитый день праздника вѣры нашей? То были блага временныя, пища и питіе тѣлесныя, питаеясь которыми можно было только на нѣкоторое время не умереть отъ голода и жажды; а это—пища и питіе духовныя и вѣчныя, которыя животворятъ духъ и сообщаютъ ему безсмертіе. „Отцы ваши—говоритъ І. Христосъ къ сонмищу Капернаумскихъ Іудеевъ—ядоша манну въ пустыни, и умроша. Сей есть хлѣбъ сходяй съ небесе, да, аще кто отъ него ястъ, не умретъ“ (Іоанн. VI, 49—50). Отселѣ не должна страшить насъ болѣе и самая тѣлесная смерть; ибо, если мы и умремъ, то снова оживемъ, по непреложному обѣтованію Господа, который сказалъ: „Ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоанн. VI, 54). Какъ же послѣ этого не радоваться намъ и не торжествовать паче сы-

новъ Израиля, приѣмля въ плоти и крови Христа Спасителя непререкаемый залогъ нашего безсмертія по душѣ и тѣлу! Веселился нѣкогда праотецъ нашъ Давидъ при воспоминаніи о домѣ Божіемъ, о ветхозавѣтной скинїи, гдѣ онъ жаждалъ примѣтаться паче, нежели жить въ грѣшныхъ селенїяхъ людсей. А нѣнѣ Самъ Господь всецѣло хочетъ вселиться и обитать въ насъ, какъ Онъ Самъ говоритъ: „Ядый Мою плоть, и пїяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ“ (Іоанн. VI, 56). О, какъ вождельнно пребывать въ Господѣ и съ Господомъ! Сколькихъ радостей исполнить душу вѣрующаго Божественный Гость сей, когда Своимъ присутствїемъ, плотію и кровію коснется бѣдной ея храмины! Тогда и она вся претворится въ радость и миръ, въ счатїе и любовь. Это, поистинѣ, минуты райскаго блаженства, предвкушаемыя вѣрующими еще въ сей юдоли плача и скорбей.

Если мы, хотя однажды въ жизни, достойно приступали къ таинству тѣла и крови Христовой: то намъ по опыту извѣстно, какъ богосвѣтлы эти минуты; то мы помнимъ, какъ чувствовали тогда радость и веселїе, какъ миръ и любовь проникали и обнимали все существо наше, — какъ было намъ тогда свѣтло, радостно и счастливо. Да, эти минуты глубоко священны для насъ. И, о если бы эти минуты тѣснѣйшаго и живаго общенїя со Христомъ на всегда остались неотъемлемымъ достоянїемъ нашей жизни! Тогда мы не искали бы своего счастья по распутїямъ міра, не томились бы болѣе исканїемъ его тамъ, гдѣ никто еще изъ смертныхъ, при всѣхъ усилїяхъ и изобрѣтательности

рови Христа  
его безсмер-  
да праотецъ  
мѣ Божіемъ,  
далъ приме-  
съ селеніяхъ  
хочетъ все-  
Самъ гово-  
о кровь, во  
нн. VI, 56).  
осподѣ и съ  
лнить душу  
огда Своимъ  
ется бѣдной  
ится въ ра-  
поистинѣ,  
шаемыя вѣ-  
корбей.  
, достойно  
Христовой;  
богосвѣтлы  
чувствовали  
юбовь про-  
какъ было  
. Да, эти  
И, о если  
общенія со  
емымъ до-  
искали бы  
омились бы  
изъ смерт-  
ательности

своего разума, не могъ найти его,—гдѣ его нѣтъ и  
быть не можетъ. Тогда бы мы имѣли его внутри  
насъ, въ нашемъ сердцѣ, вмѣстившемъ въ себѣ  
Христа, благо и счастье всего міра. Такъ, брат.,  
не далеко отъ насъ царство Божіе, царство мира и  
любви, царство истиннаго нашего счастья и бла-  
женства, членами котораго желаетъ нынѣ содѣлать  
насъ Господь!

Но приступая къ таинству причащенія съ раз-  
сужденіемъ о величій дара, котораго удостоиваетъ  
насъ Господь, намъ необходимо еще подумать и  
позаботиться о сохраненіи себя чистыми и непо-  
рочными не только въ настоящія минуты, но и  
во все остальное время жизни нашей. Ибо Господь  
желаетъ вселиться и обитать въ насъ не безусловно,  
но подъ условіемъ чистоты нашей вѣры и жизни,  
когда мы будемъ удаляться отъ грѣшныхъ дѣлъ и  
неправедныхъ помысловъ, которые суть „мерзость  
Господеви“ (Притч. XV, 26). Въ сердцѣ, въ коемъ  
на мѣсто любви царствуютъ зависть и ненависть,  
на мѣсто мира—вражда и несогласіе, въ такомъ  
сердцѣ не можетъ обитать Господь, который есть  
весь благодать, весь миръ и любовь. И Іуда удо-  
стоился нѣкогда быть однимъ изъ возлежавшихъ  
со Христомъ на Тайной вечерѣ, и по принятіи  
имъ отъ Господа пречистаго Его тѣла и крови,  
вниде въ него сатана; и такимъ образомъ св. при-  
чащеніе сіе послужило ему только въ большій судъ  
и осужденіе.

Посему, брат., будемъ блюсти душу и тѣло наше  
отъ всѣхъ искушеній, которыми врагъ рода чело-  
вѣческаго старается дѣйствовать на насъ, чтобы

лишить насъ Христа и предать насъ въ жертву грѣха со всѣми ужасами послѣдствій его въ настоящей и особенно будущей жизни. Помня, что нынѣ вселяется въ насъ Господь,—позаботимся навсегда сохранить Его въ нашемъ сердцѣ; и счастливы тогда мы! Христосъ будетъ помощникомъ нашимъ въ бѣдахъ, защитникомъ въ напастяхъ, утѣшителемъ въ скорбяхъ и печаляхъ. Но горе человѣку, который, принявъ въ себя Христа и сдѣлавшись Его храмомъ, растлѣваетъ сей святой храмъ Божій своими грѣшными дѣлами и помыслами! „Аще кто —говоритъ апостолъ—храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Богъ“ (1 Кор. III, 17).

Дадимъ же, братъ., твердый и неизмѣнный обѣтъ Христу свято и непорочно сохранять Его въ нашемъ сердцѣ,—и тогда приступимъ къ Нему съ дерзновеніемъ и надеждою, что Онъ не вмѣнитъ намъ святое причащеніе сіе въ судъ или во осужденіе, но паче пройдетъ въ утробу и сердце наше, попалитъ въ насъ терніе грѣховъ, просвѣтитъ, очиститъ и освятитъ душу и тѣло наши. Господи! воспитай и укрѣпи въ насъ святую сію рѣшимость, дабы мы всегда, до послѣдняго нашего издыханія пребыли съ Тобою! Аминь.

*Учитель Семинаріи.*

*Объ авторитетѣ Римскихъ епископовъ въ первые три вѣка христіанства.*

(Продолженіе)

Многіе изъ восточныхъ епископовъ не согласо-

вались съ опредѣленіями другихъ епископовъ. Поликратъ ефесскій въ особенности возсталъ противъ такого опредѣленія. Тогда между нимъ и Викторомъ, епископомъ римскимъ, поднялся жаркій споръ. Викторъ, думая, что одинъ только епископъ ефесскій не раздѣляетъ его мнѣнія, просилъ его запросить прочихъ епископовъ; но сіи послѣдніе оказались согласными съ мнѣніемъ Поликрата. Викторъ, увѣдомленный о томъ, угрожалъ отдѣлить ихъ отъ своего сообщества.

Поликратъ не огорчился этимъ; онъ съ твердостью отвѣчалъ Виктору: „я, говоритъ онъ, научился отъ тѣхъ, которые гораздо болѣе меня: лучше повиняться Богу, нежели людямъ.“ Викторъ, получивши это письмо, „покушается“, говоритъ Евсевій (1), отдѣлить отъ сообщества всѣ церкви азійскія и сосѣднихъ провинцій, какъ несогласныя въ вѣрѣ; по этому случаю онъ написалъ письма, въ которыхъ осуждаетъ всѣхъ братьевъ той страны и объявляетъ, что они отдѣлены отъ единства.

Трудно повѣрить, чтобы въ этихъ словахъ Евсевія и въ поступкѣ Виктора приверженцы папъ нашли доказательство въ подтвержденіе своихъ положеній. Имъ не трудно было встрѣтить въ томъ доказательство совсѣмъ противное. Нужно прежде всего обратить вниманіе на то выраженіе Евсевія, что Викторъ „покушался“ (essaye) удалить церкви, находящіяся въ Азіи, отъ сообщества съ другими церквами; понятно, что онъ старался только, но не имѣлъ силы выполнить то, что имѣлъ въ виду,

(1) Eusébe, loc. cit.

иначе послѣдовало бы самое отдѣленіе. Между тѣмъ Викторъ всевозможно старался, чтобы отлученіе, произнесенное имъ, было признано; онъ объявляетъ о немъ самъ; но это дѣйствіе остается ничѣмъ болѣе, какъ только „однимъ покушеніемъ;“ ему необходимо было быть признаннымъ всѣми церквами, чтобы имѣть какую-либо силу. И такъ, Викторъ, какъ епископъ римскій, не имѣлъ силы отлучить церкви, и опредѣленіе его, которое онъ считалъ въ правѣ произносить отъ имени церкви западной, по важности своего престола, не было приведено въ исполненіе.

Если бы епископы признавали Виктора главою церкви, облеченнымъ высшимъ авторитетомъ, они должны бы покориться его приговору;—вмѣсто того они не только не повиновались ему, но и открыто порицали его за такой поступокъ.

„Этотъ поступокъ, говоритъ Евсевій, <sup>(2)</sup> не нравился всѣмъ епископамъ; по этому они увѣщавали Виктора дѣйствовать иначе, быть проникнуту чувствомъ болѣе снисходительнымъ, болѣе сообразнымъ съ духомъ единенія и любви къ ближнимъ.“

И такъ, вмѣсто того, чтобы считать, что единство состоитъ въ союзѣ съ Викторомъ, епископы увѣщавали его самого сохранить истинное понятіе о единствѣ. Многіе изъ епископовъ не ограничились этимъ: „есть—продолжаетъ Евсевій—письма, въ которыхъ они увѣщаваютъ его съ болѣею энергіею.“ Въ этомъ числѣ есть письмо Иринея, написанное имъ отъ имени галльской братіи, которою

<sup>(2)</sup> Евсев., истор. церк., книг. V, гл. XXIV.

онъ управлялъ; въ письмѣ своемъ, показывая себя приверженцемъ опредѣленія о празднованіи Пасхи въ день воскресенія Господа, онъ въ приличныхъ выраженіяхъ доказывалъ Виктору, что не должно отдѣляться отъ общенія съ церквами Божиими, которыя сохраняютъ древнія преданія.“

Этимъ письмомъ Иринеи старался вразумить Виктора, что разносн въ ученіи не нарушаютъ единства, и доказываетъ ему, что такого ученія держались его предшественники; онъ говоритъ такъ: „когда блаженный Поликарпъ, во время Аникиты, пришелъ въ Римъ, и когда между нимъ и Аникитою возникъ небольшой споръ объ извѣстныхъ вопросахъ, они тотчасъ же дали другъ другу мирное цѣлованіе. Аникита не могъ упросить Поликарпа оставить обычай, который онъ сохранялъ съ Іоанномъ, ученикомъ Господа нашего Іисуса Христа и съ другими апостолами, съ которыми онъ жилъ въ тѣсномъ союзѣ. Поликарпъ, съ своей стороны, не могъ убѣдить Аникиту исполнить этотъ обычай, потому что—говорилъ онъ—должно сохранять то, что перешло къ намъ отъ древнихъ временъ. Не смотря на все это, они не прервали единенія между собою: Аникита самъ предпочелъ Поликарпа, дозволивъ ему совершать святую литургію. Равнымъ образомъ и другіе, слѣдовавшіе различнымъ обычаямъ, оставались въ общеніи между собою . . . . Иринеи писалъ не къ одному только Виктору; онъ послалъ ко многимъ другимъ епископамъ письма одинаковаго содержанія.“

Слѣдовательно Викторъ „своею властію“ не могъ на самомъ дѣлѣ отдѣлить отъ церкви тѣхъ, кото-

рые подверглись его отлученію; нѣкоторые изъ епископовъ съ большею энергіею противились ему. Святый Иринеи, знаменитый учитель своего времени, своими письмами опровергалъ письма Виктора, въ коихъ онъ возвѣщалъ отлученіе.

Этотъ споръ, на который приверженцы папъ ссылаются, какъ на доказательство папскихъ притязаній, падаетъ на нихъ самихъ всею своею тяжестію.

Аникита не ссылался на свой авторитетъ въ отношеніи къ Поликарпу; Викторъ тѣмъ болѣе не ссылался на свой авторитетъ по отношенію къ Иринею и другимъ епископамъ. Поликарпъ и Иринеи разсуждали и переписывались съ епископомъ римскимъ, какъ равные по епископскому авторитету и какъ держащіеся одного правила: „древняго преданія.“

Какимъ же образомъ церкви объединялись въ общемъ одинаковомъ дѣйствіи? Евсевій объясняетъ это счастливое явленіе, которое вовсе не обязано авторитету римскаго епископа. <sup>(3)</sup>

Епископы палестинскіе, о которыхъ мы говорили выше, т. е. Нарцисъ и Теофилъ, Кассій тирскій, Кларусъ птолемаидскій и тѣ, которые были собраны вмѣстѣ съ ними, говоривши о преданіи касательно дня Пасхи по преемству, неповрежденно дошедшемъ до ихъ времени, разсуждали о многихъ другихъ вопросахъ и заключили свое письмо слѣдующими словами: „позаботьтесь, чтобы образцы нашего письма были отосланы ко всѣмъ церквамъ,

<sup>(3)</sup> Евсев., ист. цер., кн. V, гл. XXV.

дабы намъ не подпасть обвиненію тѣхъ, которые легко совращаютъ души съ праваго пути истины. При этомъ мы извѣщаемъ васъ, что въ Александріи праздникъ Пасхи совершался въ тотъ же самый день, какъ и у насъ. Мы сносимся съ епископами той страны чрезъ письма и празднуемъ святой день вмѣстѣ.

Многія изъ церквей слѣдовали преданію смирской и ефесской церквей, и, при всемъ томъ, онѣ не считались за еретическія, хотя Викторъ отдѣлился и отъ ихъ сообщества.

Послѣдователи папской системы придають большую важность тому вліянію, которое имѣлъ римскій епископъ въ рѣшеніи вопроса о Пасхѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ; они относятъ это вліяніе къ авторитету, но это мнѣніе ихъ — ложное и не доказанное. Не удивительно, что епископъ римскій имѣлъ сначала большее вліяніе въ религиозныхъ вопросахъ; ибо онъ занималъ первый престолъ запада, и, будучи епископомъ въ столицѣ имперіи, естественно былъ посредникомъ между востокомъ и западомъ. Тогда знали, что церковь вселенская не была исключительно въ одной какой-либо странѣ, — что востокъ не пользовался преимущественно предъ западомъ большимъ вселенскимъ авторитетомъ; вотъ почему извѣстные еретики, появившіеся и осужденные на востокѣ, искали защиты на западѣ и въ особенности въ Римѣ, который представлялъ западъ; вотъ почему (еще) и святые, какъ на примѣръ — Поликарпъ смирскій, приходили въ Римъ совѣтоваться съ епископомъ этого города о нѣкоторыхъ религиоз-

ныхъ вопросахъ. Но послѣдователи папъ, не смотря на такіе доводы, не могутъ разсуждать добросовѣстно объ этихъ фактахъ; они какъ бы не подозрѣваютъ той истины, что вліяніе епископа римскаго не вытекало изъ „вселенскаго авторитета;“ что это вліяніе не имѣло своимъ источникомъ папскую власть, но оно единственно происходило изъ важности его епископскаго престола.

Римъ былъ центромъ всѣхъ сообщеній между различными частями имперіи. Христіане стекались сюда отъ всѣхъ частей—или по дѣламъ политическимъ, или по частнымъ какимъ-либо нуждамъ; потому свидѣтельство его апостольской церкви укрѣплялось христіанами, которые приходили сюда со всѣхъ странъ и которые, въ свою очередь, присоединяли къ этой церкви свидѣтельства своихъ церквей.

Такой смыслъ заключается въ одномъ мѣстѣ сочиненія святаго Иринея, изъ котораго римскіе богословы дѣлаютъ страшное злоупотребленіе. Знаменитый учитель Иринея, обращаясь къ еретикамъ, силившимся оболгать римскихъ христіанъ, представилъ противъ нихъ „вселенское правило вѣры,“ сохраняемое вѣрными „повсюду и всегда;“ „поелику, присовокупляетъ онъ (\*), было бы очень долго исчислять въ этомъ сочиненіи преданія всѣхъ церквей, то мы изложимъ ученіе церкви весьма важной, древней и извѣстной всѣмъ, которая была основана и учреждена въ Римѣ двумя знаменитыми апостолами—Петромъ и Павломъ; которая сохраняетъ преданіе, перешедшее отъ

(\*). Св. Ирин., противъ ересей, кн. III, гл. III.

апостоловъ, равно какъ и вѣру, возвѣщенную лю-  
дямъ, и которая передала намъ все это по преем-  
ству чрезъ своихъ епископовъ, и чрезъ это мы  
пристыдимъ всѣхъ тѣхъ, которые почему бы-то  
ни было—или по слѣпотству, или по злomu умыс-  
лу, не соединялись, гдѣ было нужно; ибо вся цер-  
ковь, т. е. христiane, которые разсѣяны по всюду,  
обращались къ этой церкви, по причинѣ ея высо-  
кой важности; въ этой церкви, перешедшее отъ  
апостоловъ, преданіе было сохраняемо тѣми, кото-  
рые находятся по всюду.“ (3)

Римскіе богословы переводятъ это мѣсто непра-  
вильно, и это для того, чтобы найти въ немъ до-  
казательство въ силу папскаго могущества. вмѣ-  
сто того, чтобы сказать, что христiane цѣлаго міра  
побуждаемы были сходиться въ Римъ, потому что

(3) Мы приводимъ изреченіе святаго Иринея, чтобы можно  
было сличить его съ нашимъ переводомъ:

«Quoniam valde longum est, in hoc tali volumine  
omnium ecclesiarum enumerare successiones; maximae  
et antiquissimae et omnibus cognite, a gloriosissimis  
duobus apostolis Petro et Paulo, Romae fundatae et  
constitutae ecclesiae, eam, quam habet ab apostolis tra-  
ditionem et annuntiatam hominibus fidem, per succe-  
siones episcoporum pervenientem usque ad nos, indi-  
cantes, confudimus omnes eos, qui quoquomodo, vel  
per caecitatem et malam sententiam, praeter quam  
oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam, propter po-  
tentiorem principalitatem, necesse est omnem convenire  
ecclesiam, hoc est, qui sunt undique fideles; in qua  
semper ab his, qui sunt undique, conservata est ea,  
quae est ab apostolis, traditio.»

онъ былъ столицею имперіи, мѣстомъ управленія и центромъ политическихъ и гражданскихъ дѣлъ, они перевели слова „convenire ad“ (сходиться куда) словами—„согласоваться съ кѣмъ (s'accorder avec), что означаетъ противуположный смыслъ; они приписываютъ силу власти церкви римской и изъ этого выводятъ ея первенство; между тѣмъ какъ эти слова сказаны „по обще—принятому обыкновению,“ изъ чего слѣдуетъ, что они единственно обозначаютъ „главный городъ и первенство имперіи. Слова: maximae, antiquissimae—римскіе богословы перевели словами: знаменитѣйшая, древнѣйшая,—не подозрѣвая того, что этимъ утвержденіемъ они приписываютъ святому Иринею очевидную ложь; ибо, если имъ хочется доказать, что церковь римская была знаменитѣйшею въ свое время, то она не могла, по крайней мѣрѣ, быть древнѣйшею: всемъ извѣстно, что большее число церквей было основано на востокѣ прежде, нежели римская церковь. Они не переводятъ такъ, какъ авторъ сказалъ въ заключеніи, что преданіе апостольское было сохраняемо въ Римѣ тѣми, которые было отсюда, —ab his . . . и т. д., какъ заключается въ текстѣ; но они переводятъ такъ, какъ Пій IX въ своемъ окружномъ посланіи къ восточнымъ христіанамъ: „все то, во что вѣруютъ христіане;“ и они какъ бы не замѣчаютъ того, что выводятъ противный смыслъ и навязываютъ безсмыслицу святому учителю.

*Воспит. сем. Викторъ Никольскій.*

(Продолженіе будетъ).

*Нѣкоторыя предварительныя соображенія  
объ открытіи параллельныхъ классовъ въ  
духовныхъ училищахъ и семинаріи орлов-  
ской епархіи, по поводу преобразования ду-  
ховно-учебныхъ заведеній (\*).*

Вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ въ орловской семинаріи, по случаю предстоящаго преобразования духовно-учебныхъ заведеній, интересовалъ наше духовенство еще на первомъ орловскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1867 года. Въ то время, по предложенію протоіерея отца Василия Любомирскаго, отцы депутаты, между прочимъ, имѣли разсужденіе и о томъ, „сколько нужно будетъ, къ положеннымъ по штату отдѣленіямъ въ семинаріи, добавить еще новыхъ параллельныхъ отдѣленій и для нихъ новыхъ наставниковъ—и какая потребуется сумма на покрытіе излишнихъ противъ нормы расходовъ, дабы количество учащихъ въ семинаріи, хотя приблизительно, совпадало съ нынѣ существующимъ“ (\*).

(\*) Помѣщая здѣсь рядъ статей по поводу предстоящаго, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава, открытія параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи нашей епархіи, Редакція надѣется, что какъ этотъ, такъ и многіе другіе вопросы, касающіеся преобразования духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, будутъ заблаговременно подвергнуты всестороннему обсужденію со стороны самаго духовенства. Желательно только, чтобы такія сужденія не оставались въ неизвѣстности для Редакціи.

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 19, стр. 1452—1454.

Однакожь, по неимѣнію всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для разрѣшенія этого вопроса, съѣздъ нашелъ въ то время затруднительнымъ для себя подобное разчисленіе и потому долженъ былъ отложить его до болѣе благопріятнаго времени.

Интересуясь этимъ вопросомъ наравнѣ съ духовенствомъ, и имѣя въ виду, что чѣмъ больше по поводу его будетъ заявлено разныхъ мыслей и предположеній, тѣмъ болѣе уяснится онъ въ общемъ сознаніи нашемъ, и тѣмъ—слѣдовательно—меньше встрѣтитъ онъ препятствій со стороны самаго рѣшенія его на дѣлѣ,—мы намѣрены высказать здѣсь нѣкоторыя предварительныя сужденія какъ о потребномъ количествѣ параллельныхъ классовъ въ нашихъ училищахъ и семинаріи, по введеніи въ нихъ въ полное дѣйствіе новаго устава, такъ и о тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыя необходимо потребуются на покрытіе расходовъ по этому предмету.

Вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи, со стороны потребнаго ихъ количества, находится, по нашему мнѣнію, въ самой живой и неразрывной связи съ открытіемъ такихъ же классовъ и ихъ количествомъ въ училищахъ. Не говоря уже о томъ, что училищное образованіе предшествуетъ образованію въ семинаріи, и что самыя матеріальныя средства на открытіе параллельныхъ классовъ какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ, заимствуются, по силѣ новаго устава, изъ однихъ и тѣхъ же источниковъ мѣстной епархіальной экономіи, наглядная зависимость перваго вопроса отъ послѣдняго болѣе всего открывается

ь, необхо-  
сѣздѣ на-  
я себя по-  
былъ отло-  
и.

ѣ съ духо-  
больше по  
мыслей и  
въ общемъ  
ю—меньше  
самого рѣ-  
звать здѣсь  
какъ о по-  
классовъ въ  
зведеніи въ  
такъ и о  
ля необхо-  
по этому

классовъ  
ихъ коли-  
въ самой  
мъ такихъ  
чилищахъ.  
образование  
и, и что  
тіе парал-  
такъ и въ  
го устава,  
гной епар-  
гь перваго  
крывается

изъ того состава учащихся во всѣхъ четырехъ учи-  
лищахъ нашей епархіи, который имѣетъ образо-  
ваться въ нихъ по введеніи въ дѣйствіе новаго  
устава. Между тѣмъ этотъ будущій составъ уча-  
щихся въ училищахъ, по силѣ 9 § устава право-  
славныхъ духовныхъ училищъ, необходимо дол-  
женъ будетъ измѣниться противъ настоящаго,  
вслѣдствіе чего со стороны училищъ явится особый  
запросъ на ученическія вакансіи и въ самой семи-  
наріи, для которой, такимъ образомъ, потребуется  
уже не то число параллельныхъ классовъ, какое  
можно было бы вывести на основаніи наличнаго со-  
става учениковъ, поступающихъ теперь въ семи-  
нарію.

Вотъ почему, чтобы сужденія о потребномъ для  
семинаріи количествѣ параллельныхъ классовъ не  
были произвольны, но по возможности приближа-  
лись къ будущимъ нуждамъ въ дѣйствительности,  
необходимо обосновать ихъ на предварительномъ раз-  
счисленіи того состава учащихся въ училищахъ,  
какой, соотвѣтственно новому строю послѣднихъ,  
можетъ установиться въ нихъ по преобразованіи.

И такъ прежде, нежели приступимъ къ изслѣ-  
дованію вопроса объ открытіи параллельныхъ клас-  
совъ въ семинаріи, займемся этимъ самымъ вопро-  
сомъ по отношенію ко всѣмъ четыремъ нашимъ  
училищамъ вмѣстѣ, и попытаемся, хотя прибли-  
зительно, опредѣлить — во первыхъ, сколько нужно бу-  
детъ открыть для всѣхъ училищъ нашей епархіи, по  
ихъ преобразованіи, параллельныхъ классовъ, и — во  
вторыхъ, какая потребуется на жалованье на-  
ставникамъ сихъ классовъ сумма.

Количество параллельных классовъ для училищъ нашей епархіи, безъ сомнѣнія, обусловливается будущимъ составомъ въ нихъ учащихся, а также и 83 § устава православныхъ духовныхъ училищъ, по силѣ котораго нормальное число учениковъ въ каждомъ классѣ полагается не болѣе, какъ въ 40 человѣкъ. Посему, приступая къ разрѣшенію вопроса о потребномъ количествѣ для нашихъ училищъ параллельныхъ классовъ, необходимо напередъ, сколько это возможно, опредѣлить будущій ихъ составъ (\*).

9-мъ § устава православныхъ духовныхъ училищъ, въ училищѣ полагается не три класса съ двухъ-годичнымъ для нихъ курсомъ, какъ это въ настоящее время, — но четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Такимъ образомъ срокъ ученія въ преобразованныхъ училищахъ сокращается на цѣлую треть времени противъ настоящаго, а съ этимъ вмѣстѣ неминуемо должно послѣдовать сокращеніе и самаго состава учащихся въ нихъ — также на цѣлую треть противъ настоящаго. Ибо въ настоящее время пріемъ учениковъ въ училищахъ произво-

(\*) При этомъ считаемъ не лишнимъ замѣтить здѣсь, что при дальнѣйшемъ разсчисленіи будущаго состава учащихся въ преобразованныхъ училищахъ, мы будемъ имѣть въ виду не тотъ временный и случайный составъ ихъ, который образуется въ первый и ближайшіе къ нему годы по преобразованіи училищъ (объ этомъ скажемъ послѣ), но болѣе твердый и постоянный ихъ составъ, который бы отражалъ въ себѣ запросы духовенства и его юношества на воспитаніе и образованіе въ училищахъ.

дится хотя и три раза въ теченіе полного училищнаго курса, но за то чрезъ цѣлые два года, въ которые имѣющихъ поступить въ училище наберется, конечно, въ—двое больше, чѣмъ сколько ихъ могло бы набратъся въ епархіи за одинъ годъ; такимъ образомъ если настоящей составъ училищный слагается изъ кандидатовъ, собирающихся въ епархіи въ теченіе шести лѣтъ, то будущей составъ преобразованныхъ училищъ имѣетъ сложиться изъ кандидатовъ четырехъ лѣтъ. Посему стоитъ только точнѣе опредѣлить наличное количество учащихся во всѣхъ четырехъ нашихъ училищахъ, чтобы потомъ довольно приблизительно судить уже и о будущемъ ихъ составѣ.

Такъ какъ наличный составъ учениковъ въ училищахъ въ одинъ курсъ бываетъ больше, въ другой меньше, и разности эти оказываются иногда довольно значительны (свыше напр. 120 человекъ); то, чтобы такія неровности примирить въ одномъ общемъ пропорціональномъ ихъ числѣ, мы находимъ за лучшее взять итоги численности учащихся въ нашихъ училищахъ за нѣсколько курсовъ. Пользуясь перечневыми вѣдомостями училищъ—1-го орловскаго, 2-го орловскаго, сѣвскаго и ливенскаго, за прошлые четыре курса,—избираемъ для нашей цѣли слѣдующіе годы: 1859, 1861, 1863 и 1865, какъ такіе, съ которыхъ начинались новые курсы и въ которые производилась обыкновенная въ училищахъ приемка учениковъ. Для большей же наглядности дѣла, выписываемъ здѣсь, на основаніи перечневыхъ вѣдомостей за сентябрскія трети

означенныхъ годовъ, общіе итоги численности учащихся въ каждомъ училищѣ.

Въ 1859 году всѣхъ учениковъ числилось:

Въ 1-мъ орловскомъ . . . . .	682 ч.,
— 2-мъ орловскомъ . . . . .	316 ч.,
— сѣвскомъ . . . . .	223 ч.,
— ливенскомъ . . . . .	358 ч.

---

Итого . 1579 ч.

Въ 1861-мъ году:

Въ 1-мъ орловскомъ . . . . .	798 ч.,
— 2-мъ орловскомъ . . . . .	237 ч.,
— сѣвскомъ . . . . .	267 ч.,
— ливенскомъ . . . . .	360 ч.

---

Итого . 1662 ч.

Въ 1863-мъ году:

Въ 1-мъ орловскомъ . . . . .	880 ч.,
— 2-мъ орловскомъ . . . . .	181 ч.,
— сѣвскомъ . . . . .	275 ч.,
— ливенскомъ . . . . .	372 ч.

---

Итого . 1708 ч.

Въ 1865-мъ году:

Въ 1-мъ орловскомъ . . . . .	680 ч.,
— 2-мъ орловскомъ . . . . .	290 ч.,
— сѣвскомъ . . . . .	249 ч.,
— ливенскомъ . . . . .	360 ч.

---

Итого . 1579 ч.

Общая сумма всѣхъ вышеприведенныхъ итоговъ показываетъ, что въ теченіе четырехъ курсовъ:

1859—1861, 1861—1863, 1863—1865 г.г., наибольшая численность учившихся состояла изъ 6528 человекъ. Если мы раздѣлимъ эту сумму на число составившихъ ее 4-хъ курсовъ, то въ частномъ получимъ: 1632. Это и есть средній наличный составъ учащихся во всѣхъ четырехъ нашихъ училищахъ, выведенный нами на основаніи четырехъ прошедшихъ курсовъ.

Теперь не трудно уже опредѣлить и будущій составъ учащихся въ училищахъ, по преобразованіи. Для этого стоитъ только число 1632 уменьшить на одну треть, и предъ нами явится будущій, искомый составъ учащихся во всѣхъ четырехъ училищахъ нашей епархіи—въ 1088 человекъ (\*). Этотъ составъ тѣмъ безопаснѣе въ опредѣленіи по нему потребнаго количества параллельныхъ классовъ, что онъ выведенъ нами изъ наибольшей чи-

(\*) Для большей наглядности представляемъ здѣсь другой способъ для вывода такого же состава преобразованныхъ училищъ. На основаніи перечневыхъ вѣдомостей за тѣ же курсы мы нашли, что среднимъ числомъ въ курсъ, т. е. въ два года, поступаетъ теперь во всѣ четыре училища: около 584 человекъ. Слѣдовательно въ одинъ годъ ихъ поступить около 292 ч. Помноживъ эту послѣднюю цифру на 4, т. е. на число четырехъ курсовъ преобразованныхъ училищъ, въ которые ежегодно будетъ поступать по столько же учениковъ, въ произведеніи получимъ: 1168. Но изъ этого числа нужно еще выключить постепенную утрату учениковъ при движеніи ихъ изъ класса въ классъ. Полагая, что ихъ выбудетъ всего одною третью меньше противъ настоящаго, именно 80 человекъ, получимъ прежде выведенный нами составъ—въ 1088 чел.

сленности учащихся за прошлые четыре курса; ибо для опредѣленія его были взяты изъ этихъ курсовъ не 1860, 1862, 1864 и 1866 годы, когда численность учащихся бываетъ наименьшая въ курсѣ (за выбытіемъ нѣкоторыхъ учениковъ изъ училищъ по разнымъ причинамъ); но 1859, 1861, 1863 и 1865 годы, которыми обыкновенно начинался новый курсъ и въ которые, поэтому, численность учащихся достигала своего зенита.

Чтобы на основаніи этого состава опредѣлить потребное для насъ количество параллельныхъ классовъ, необходимо знать, сколько изъ 1088 учениковъ можетъ размѣститься по классамъ штатныхъ училищъ нашей епархіи, и сколько за тѣмъ останется еще такихъ учениковъ, для которыхъ нужно будетъ устраивать параллельные классы.

Принимая во вниманіе, что штатныхъ училищъ въ нашей епархіи будетъ четыре, изъ которыхъ въ каждомъ, по силѣ 9 § устава православныхъ училищъ, полагается по четыре класса, оказывается, что всѣхъ штатныхъ училищныхъ классовъ въ нашей епархіи имѣетъ быть 16-ть (\*).

Придерживаясь далѣе въ размѣщеніи учениковъ по классамъ наибольшаго нормальнаго числа—по 40 человѣкъ въ каждомъ классѣ (см. 83 § уст. прав. д. учил.), находимъ, что въ 16 штатныхъ классахъ (четырехъ училищъ) можетъ размѣститься ни какъ не болѣе 640 человѣкъ. Слѣдовательно

(\*) Въ настоящее время 1-е орловское училище, при параллельныхъ классахъ, составляетъ изъ себя два штатныхъ училища; но мы поставляемъ его, при расчисленіяхъ нашихъ, наравнѣ съ другими одноштатными училищами.

на долю параллельныхъ классовъ отходить всего 448 человѣкъ. Для этихъ послѣднихъ, если предположить, что они также могутъ размѣститься по 40 человѣкъ въ каждомъ классѣ, — понадобится всего 12-ть классовъ, изъ которыхъ въ одномъ будетъ еще только 8 человѣкъ.

Таково первое приблизительно — потребное количество параллельныхъ классовъ для училищъ нашей епархіи. Теперь посмотримъ, какая потребуется сумма на жалованье наставникамъ сего числа параллельныхъ классовъ.

Допуская на первый разъ, что 12-ть параллельныхъ классовъ могутъ потребовать на жалованье ихъ наставникамъ столько же суммы, какъ и три четырехъ-классныхъ — полныхъ училища, выпишемъ здѣсь составъ учителей для каждаго отдѣльнаго училища съ опредѣленнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ учителямъ:

Учителю священной исторіи Ветхаго Заѡѡта, катихизиса и изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ, за 12-ть уроковъ . . . . .	420 р.
Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка, за 11-ть уроковъ . . . . .	420 р.
Учителю греческаго языка, за 18 уроковъ . . . . .	540 р.
Учителямъ латинскаго языка — двумъ, за 22 урока . . . . .	840 р.
Учителю ариѡметики и географіи, за 17 уроковъ . . . . .	520 р.
Учителямъ чистописанія и церковнаго пѣнія, за 8 уроковъ . . . . .	200 р.

---

Итого . . . . . 2740 р.

\*

Отсюда видно, что на жалованье наставникамъ трехъ четырехъ-классныхъ училищъ—или что тоже двѣнадцати классовъ—потребуется въ три раза больше 2740 руб., т. е. 8220 руб. (\*).

Сдѣланныя доселѣ разсчисленія какъ относительно количества параллельныхъ классовъ, такъ и потребной на ихъ открытіе суммы, основаны на предположеніи наибольшаго числа учениковъ въ каждомъ изъ штатныхъ и параллельныхъ классовъ. Между тѣмъ, такая строгая экономія въ распредѣленіи учениковъ по классамъ, въ количествѣ 40 человекъ,—не можетъ быть соблюдена на самомъ дѣлѣ.—Не всѣ тѣ ученики оканчиваютъ полный курсъ, которые поступаютъ въ училище: одни изъ нихъ выбываютъ сами, другіе увольняются начальствомъ, третьи, наконецъ, умираютъ. Такимъ образомъ количество учениковъ, поступившихъ въ училище, постепенно уменьшается при дальнѣйшемъ движеніи ихъ изъ класса въ классъ, и не можетъ оставаться всегда однимъ и тѣмъ же для всѣхъ классовъ. Вотъ почему въ низшихъ классахъ всегда можетъ быть больше учениковъ, а въ высшихъ меньше.

(\*) При этомъ разсчисленіи (относительно потребной на открытіе параллельныхъ классовъ суммы) не было до времени принято нами въ соображеніе то обстоятельство, что многіе изъ наставниковъ штатныхъ классовъ могутъ взять на себя преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ и въ параллельныхъ классахъ съ вознагражденіемъ, положеннымъ, по силѣ 68 § уст. дух. прав. учил., въ 20 р. за годичный урокъ. Между тѣмъ, чрезъ это сумма 8220 р. можетъ, какъ увидимъ впоследствии, значительно сократиться.

Впрочемъ, это обстоятельство не имѣло бы еще большаго значенія въ увеличеніи предположеннаго нами количества параллельныхъ классовъ, если бы только всѣ пужные въ отношеніи будущаго состава классы, штатные и параллельные, находились въ одномъ мѣстѣ и, такимъ образомъ, составляли изъ себя какъ бы одно училище со множествомъ штатныхъ и параллельныхъ классовъ, хотя бы и подѣленными, независимыми во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, дирекціями. Въ послѣднемъ случаѣ, благодаря тому удобству, какое можно было бы имѣть при распредѣленіи учениковъ по классамъ, потребовался бы развѣ одинъ лишній классъ. Для примѣра представляемъ здѣсь размѣщеніе 1088 учениковъ по классамъ съ указаніемъ количества отдѣленій:

Классъ первый .	292	человѣка.	VIII	отд.
— — — второй .	283	ч. — .	VI	отд.
— — — третій .	265	ч. — .	V	отд.
— — — четвертый	248	ч. — .	VI	отд. (*)

Итого 1088 человекъ. XXIX отд.

Теперь же, когда предположенный нами составъ учащихся—въ 1088 человекъ, соотвѣтственно существующимъ въ нашей епархіи четыремъ училищамъ, долженъ будетъ раздѣлиться на четыре части, потребуется уже не 28 и не 29 отдѣленій, но

(\*) Въ этомъ размѣщеніи учениковъ по классамъ мы слѣдовали приблизительной разности, открывающейся въ численности учениковъ низшихъ, среднихъ и высшихъ отдѣленій училищъ въ настоящемъ ихъ положеніи.

нѣсколько болѣе. Ибо легко можетъ случиться, что, за невозможностью имѣть въ классѣ свыше 40 учениковъ, духовенство найдется вынужденнымъ открывать новые параллельные классы для какихъ нибудь шести или десяти человѣкъ, — если только не захочетъ преградить имъ пути къ образованію, или не установитъ въ этомъ отношеніи какого нибудь предварительнаго соглашенія между училищами разныхъ округовъ. Посему, если бы кто желалъ приблизиться къ болѣе вѣрнымъ выводамъ на счетъ потребнаго количества параллельныхъ классовъ для училищъ нашей епархіи, тотъ необходимо долженъ, при разсчисленіи своемъ, сообразоваться какъ съ пропорціональнымъ размѣщеніемъ учениковъ по классамъ (отъ низшихъ къ высшимъ), такъ и съ числомъ самыхъ училищъ и ихъ частнымъ составомъ.

(Продолженіе будетъ)

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа  
Д. Толстаго по вѣдомству православнаго  
исповѣданія за 1866 г.*

**ПРИГОТОВЛЕНІЕ ДѢТЕЛЕЙ КЪ ПАСТЫРСКОМУ СЛУЖЕНІЮ.**

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной Церкви — ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности предлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами

обращены на нихъ взоры Церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ непремѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія стануть дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ дѣятелей; но къ сожалѣнію почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

*Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій, 203 низшія училища, распределенныя по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ, но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ, не могли привести къ желаемымъ улучшениямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству и за тѣмъ въ 1860 г. для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Составленный ко-

митетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполнѣ выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались и духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускались суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспомоствованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 руб. асс., а потомъ по 2 м. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 г. денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319 р. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1736 наставниками и 54.751 учащимся, изъ которыхъ до 17 т. воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей

суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ, причитается на каждаго воспитанника по 36 р. 84 коп. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ, содержаніе воспитанника обходится до 20 р. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 г. штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія болѣе обезпечивающія служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 г. оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, еслибы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матери-

альный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы находящіеся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода имѣютъ назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недостаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

*Назначеніе Всемилостивѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства.*

Утверждаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священной обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія государственнаго казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не достигнетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемилостивѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1 день марта 1866 г. Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособія.

За тѣмъ, въ 14 день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Ве-

иескую ре- личествомъ на улучшение содержания духовно-  
бственными учебныхъ заведеній изъ государственнаго казна-  
аходящіяся чейства пособіе въ 1.500.000 руб., съ постепен-  
въ назначе- нымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта  
я въ по- сумма, по соглашенію моему съ министромъ фи-  
нѣскольго нансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ  
достаточны Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 17 іюня  
учебныхъ того же года, будетъ заносима въ смѣту Святѣй-  
сударствен- шаго Синода въ размѣрѣ 300 т. р. въ 1867 г.,  
600 т. р. въ 1868 г., 900 т. р. въ 1869 г.,  
1.200.000 т. р. въ 1870 г., а съ 1871 года въ  
полной суммѣ 1.500.000 рублей.

нныхъ, я Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ  
дданнѣйше заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше пре-  
гествомъ доставлено Святѣйшему Синоду, съ соблюденіемъ  
для духов- слѣдующей постепенности въ производствѣ посо-  
размѣрѣ бія изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе  
ы для об- его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало  
сумма эта или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учеб-  
а въ по- ныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ сво-  
ока недоу- ихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ,  
обративъ значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчи-  
ное поло- сляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по  
деній, въ учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ, гдѣ  
волили по свѣчной сборъ получить значительное приращеніе  
инистромъ и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. При чемъ по-  
назначенія ставлено правиломъ не зачитывать суммъ, обра-  
цшаемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получае-  
мныхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять  
цему все- ихъ въ епархіяхъ на улучшение духовно-учебныхъ  
и Рейтер- заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое  
имъ Ве- будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны, ш

*Значеніе этой мѣры.*

Съ благоговѣнною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Святѣйшій Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшеніямъ открыты; будущее благосостояніе ихъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неизчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

*Учрежденіе комитета для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.*

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 марта 1866 г.,

былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Нижегородскаго Нектарія.

*Труды комитета.*

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 г.г., отзывы объ нихъ представленные епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами и заявленія, высказанныя одновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній Святѣйшимъ Синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самихъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ, и согласно Высочайшему повелѣнію 19 марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись за тѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированные комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кievскаго, находившагося въ то время въ своей митрополи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и за тѣмъ въ началѣ марта 1867 года представлены Святѣйшему Синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи по назначенію своему, должны служить единственно для приготовления достойныхъ священнослужителей Церкви. Соответственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащемъ испытаніи молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священнослужительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемилоствѣйше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія спеціально-богословскимъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующие расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на пріемный экзаменъ дѣтей не одного духовнаго званія облегчитъ выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на

привил  
можно  
званіем  
нарека  
довані  
совъ.

Опр  
ведені  
стояте  
образо  
ству  
наріях  
дѣльн  
класса  
дать д  
шія д

Выс  
ваеся  
жайш  
хіалы  
телю  
кото  
пеци  
таря.  
испол  
тяхъ,  
нія, п  
опред  
наріи.  
своею  
по уч  
ламъ,

привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно изыскиваемые средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ Святѣйшемъ Синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который по самому долгу своего званія обязанъ пецись о неоскудѣніи достойныхъ служителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управленія, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ, опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвер-

ждение Святѣйшаго Синода. Самимъ семинаріямъ открыты все пути къ безпрепятственному проявлению своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священнослужителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ правленіе обсуждаетъ все дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно пополняется и всеми прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи каждое лицо, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи и открываетъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограничивается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергалось дѣлу новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣ-

дуетъ  
предст  
Слу  
доселѣ  
ромъ.  
должно  
шія и  
ныя д  
мыхъ  
семина  
вполнѣ  
недост  
минарі  
женія.  
тора и  
лица;  
ходъ /  
при у  
вателе  
Преп  
раютс  
оно за  
части,  
предос  
таким  
ихъ д  
кромѣ  
тѣйши  
Въ  
полож  
вызын  
чески

дуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Служащія лица семинаріи были опредѣляемы доселѣ Святѣйшимъ Синодомъ и оберъ-прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отъ чего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежные. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должностныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинарій предложено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями, и основными задачами ду-

ховнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнѣ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; при чемъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогика, признавшей полное преимущество одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально-богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самодѣятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ спеціально-богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе даваемое въ семинаріи и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдить за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся въ

каждо  
допус  
въ ос  
когда  
димы  
кого  
лельн

Цѣ  
полаг  
щихс  
и раз  
къ п  
дѣйс  
ставл  
не тс  
помо  
варія  
ной  
спект  
нравс  
мага  
непос  
навы  
тія,  
помѣ  
восп

Дл  
но ка  
новы  
ческі  
и по

каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

Цѣлью нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ лицамъ служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимуще-

щественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ Всемиловѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе, чѣмъ вдвое, противъ той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. руб., отпускаящихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6 т. воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. р. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

#### *Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ.*

Низшія духовныя училища назначаются для начального образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семинаріи дѣтямъ другихъ

словій, дозволяется принимать ихъ въ училища, подѣ условіемъ вноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ Святѣйшаго Синода болѣе 700 т. руб., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библиотекъ и т. п. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя, подобно семинаріямъ, подѣ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются за тѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священнослужителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священнослужителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четыре класса съ годовичнымъ курсомъ. Въ классѣ недопускается свыше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. При надлежащемъ для духовно-учебнаго заведенія изученіи Закона Божія, основою училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и ариѳметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ

начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предположены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ училищными правленіями смѣтъ, съѣздами духовенства и утверждаемы епархіальнымъ архіереемъ.

(Продолженіе будетъ).

### *Отъ семинарскаго правленія*

Ректоръ семинаріи, архимандритъ Палладій, вошелъ въ правленіе семинаріи запискою слѣдующаго содержанія: воспитанники, увольняющіеся изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство и сами получающіе свидѣтельство о своемъ увольненіи, находясь въ такомъ неопредѣленномъ положеніи, бываютъ не извѣстны сему послѣднему вѣдомству и не подчиняются ему какъ слѣдуетъ, что не можетъ

не с  
нито  
По  
Его  
врем  
вать  
семи  
благ  
нахо  
  
0 п  
  
В  
сама  
няго  
вую  
его.  
нѣил  
возм  
свое  
заве  
свѣч  
того  
въ і  
был  
  
(а)

не сопровождаться вредомъ для такихъ воспитанниковъ.

Посему въ правленіи семинаріи заключено и Его Преосвященствомъ утверждено: на будущее время, если нѣтъ достаточной причины, задерживать свидѣтельства учениковъ, выходящихъ изъ семинаріи, отсылать свидѣтельства ихъ къ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ они должны находиться.

### *О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи.*

#### Статья I.

Въ 1867 году духовно-учебнымъ заведеніямъ самарской епархіи суждено Промысломъ Всевышняго испытать двѣ благодѣтельные перемѣны: первую въ началѣ года, а послѣднюю во 2-й половинѣ его. Благодаря энергическимъ мѣрамъ преосвященнѣйшаго Герасима, самарское духовенство нашло возможнымъ привести въ исполненіе давнишнее свое желаніе (а) улучшить бытъ духовно-учебныхъ заведеній самарской епархіи, чрезъ увеличеніе взноса свѣчнаго дохода на 11,488 р. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> въ годъ, сверхъ того количества дохода, какое представляемо было имъ въ предшествовавшее время. На эту сумму удвоено было какъ жалованье начальникамъ и наставникамъ

---

(а) Оно было заявлено духовенствомъ еще въ іюль 1865 года.

семинаріи (б) и училищъ (в), такъ и содержаніе бѣдныхъ учениковъ этихъ заведеній (г). Кромѣ того, открылась возможность вновь назначить на первый разъ достаточную сумму на училищныя библіотеки, больницы, канцелярскіе расходы, чего, за недостаткомъ суммъ, совсѣмъ не назначалось въ предшествовавшіе годы. Въ связи съ этою переменною состояла другая, — введеніе полного не только въ экономическомъ, но и въ учебномъ и въ нравственномъ быту преобразованія въ самарской семинаріи и училищахъ съ іюля мѣсяца. Какимъ образомъ совершилась послѣдняя переменна въ самарской епархіи, объ этомъ мѣстное духовенство знаетъ лишь по слуху, а прочее духовенство лишено было даже и этихъ слуховъ. Между тѣмъ дѣло преобразованія заведеній, воспитывающихъ дѣтей духовенства во всякомъ случаѣ весьма близко сердцу каждому духовнаго. И кажется безошибочно можно сказать, что каждому отцу семейства желалось бы слышать какъ можно обстоятельнѣе и подробнѣе о томъ: какимъ образомъ постепенно вводилось это преобразование и въ чемъ оно состоитъ.

(б) Жалованье наставника семинаріи отъ 300 увеличено до 600 рублей въ годъ.

(в) Жалованье наставника училища отъ 150 р. (въ самарскомъ училищѣ) и 171 р. (въ бугурусланскомъ и николаевскомъ) увеличено до 300 р. въ первомъ и 342 р. въ послѣднихъ.

(г) На содержаніе ученика въ семинаріи назначалось 35 р. въ годъ, а въ училищѣ 28 р. 56 к.

*Введеніе преобразованія въ семинаріи.*

Взявшись за дѣло новое, начальство самарской семинаріи постоянно обращалось при введеніи преобразованія къ уставу о службѣ по выборамъ (т. III. свод. зак. изд. 1857 г.), въ тѣхъ (\*) случаяхъ, на которые не давалъ отвѣта новый семинарскій уставъ. Когда открылась возможность, съ возвращеніемъ двухъ отсутствовавшихъ учителей семинаріи, приступить къ выборамъ; тогда правленіе семинаріи журналомъ своимъ, согласно 123 ст. свод. зак. (т. III), испросило у его преосвященства разрѣшеніе на открытіе собранія; а ректоръ семинаріи просилъ архинастыря назначить время и мѣсто для отправленія божественной литургіи и молебствія о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома, и для учиненія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ подлежащемъ собранію дѣлѣ (ст. 130, т. III. св. зак.). Его Преосвященству угодно было назначить мѣстомъ для этого семинарскую церковь, днемъ—10 число августа; а самое совершеніе литургіи и приведеніе къ присягѣ поручить ему же, ректору семинаріи. Извѣщенные объ этомъ наставники семинаріи и выборные отъ духовенства, повѣсткою, были приглашены прибыть въ 9 часовъ утра 10 августа въ семинар-

(\*) Въ 126, 139 и 143 статьяхъ помянутаго тома (кн. II разд. 1) говорится первѣе всего о баллотированномъ ящикѣ. Примѣняясь къ симъ статьямъ закона, ящикъ заблаговременно и былъ устроенъ правленіемъ съ необходимыми къ нему принадлежностями.

скую церковь, въ которой и совершена въ назначенный день ректоромъ семинаріи литургія и молебствіе; а по окончаніи молебствія приведены были къ присягѣ (согласно III и 132 ст. III т. св. зак.) неимѣющіе духовнаго сана учителя семинаріи: Ѳедоръ Кудѣвскій, Александръ Трескинскій, Аполлонъ Лучининъ и Александръ Каменецкій. Затѣмъ всѣ приглашенные къ выборамъ собрались въ нарочно избранную для сего классную комнату и здѣсь, въ первый разъ, открыто общее собраніе правленія самарской семинаріи.

Въ 210 ст. уст. о службѣ по выборамъ (разд. 1; кн. III) говорится: „предъ начатіемъ выборовъ читаются статьи изъ законовъ, опредѣляющія порядокъ выборовъ.“ На этомъ основаніи общее собраніе, по прочтеніи §§ 93—96 уст. дух. сем., согласилось держаться слѣдующаго порядка въ предстоящемъ дѣлѣ: прежде всего произвести выборъ въ члены педагогическаго собранія, потомъ уже въ другія должности вакантныя при семинаріи.

Въ силу 117 ст. уст. о службѣ по выборамъ приступлено было къ повѣркѣ наличнаго числа избираемыхъ въ должность членовъ педагогическаго собранія. При чемъ оказалось: всѣхъ преподавателей самарской семинаріи, имѣвшихъ право быть избранными въ должность членовъ педагогическаго собранія (согласно § 94 уст. дух. сем.), состоитъ шесть человекъ, именно: 1) кафедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ; 2) священникъ Дмитрій Орловъ; 3) Александръ Трескинскій; 4) Ѳедоръ Кудѣвскій; 5) Аполлонъ Лучининъ и 6) Александръ Каменецкій. Выборныхъ отъ самар-

скаго духовенства было три: протоіерей Алексѣй Кротковъ, Іоаннъ Веселицкій и священникъ Іаковъ Третьяковъ. Всѣ они, вмѣстѣ съ ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, составляли первое общее собраніе самарской семинаріи, которому принадлежало право избрать кандидатовъ на должность членовъ правленія изъ преподавателей.

Но въ первое же засѣданіе, предъ выборами, общее собраніе встрѣтило три новыхъ вопроса, рѣшеніе которыхъ было не отложное. Какъ поступить въ тѣхъ случаяхъ, когда: а) лице имѣющее право выбора (изъ учителей семинаріи) находится въ отсутствіи, внѣ города; б) когда такое же лице (изъ выборныхъ отъ духовенства) не можетъ быть въ засѣданіи, хотя и находится въ городѣ и в) когда два лица, имѣющія право выбора, (одно изъ учителей семинаріи, а другое изъ выборныхъ отъ духовенства) находятся между собою въ весьма близкомъ родствѣ?

Первый изъ этихъ вопросовъ рѣшенъ на основаніи § 101 уст. духовныхъ семинарій, въ которомъ сказано: отсутствующіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ составившихся. Собраніе принимая во вниманіе, что отсутствующему лицу послано еще въ іюлѣ приглашеніе о немедленномъ прибытіи къ 10 августа въ г. Самару, согласилось: не считать его отсутствія препятствіемъ къ производству выборовъ.

Рѣшенію втораго вопроса предшествовало чтеніе письменнаго заявленія отсутствующаго изъ духовенства лица, который по причинѣ своихъ неотложныхъ занятій по службѣ, не могъ быть утромъ

10 августа въ собраніи и потому передавалъ голосъ свой на выборъ членовъ педагогическаго собранія изъ наставниковъ семинаріи другому (учителю семинаріи, присутствовавшему въ собраніи). По выслушаніи заявленія прочитана была 102 ст. свод. зак. (т. III), въ которой между прочимъ сказано: законныя причины, по коимъ избиратель можетъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ суть: 1) исполненіе обязанностей по службѣ; 2) болѣзнь и проч. По соображеніи сего общее собраніе мнѣніемъ своимъ положило: согласно заявленію священника Іакова Третьякова, передать его голосъ учителю Федору Кудѣевскому. (а)

Въ рѣшеніи третьяго вопроса общее собраніе руководилось слѣдующимъ предложеніемъ преосвященнаго Герасима отъ 9-го августа:

Въ виду предстоящихъ выборовъ на должности членовъ семинарскаго правленія, къ каковымъ должны быть приглашены члены епархіальнаго вѣдомства, избранные духовенствомъ, предлагаю сему

(а) Подходящая къ этому случаю статья 80 (т. III св. зак.) гласитъ: уполномоченные имѣютъ на выборахъ голосъ съ слѣдующими ограниченіями: 1) одно лице не можетъ имѣть болѣе одного уполномочія; но имѣющій таковое уполномочіе и въ то же время участвующій въ постановленіяхъ и выборахъ по собственному своему праву, получаетъ уже два голоса, и при баллотированіи два шара, съ чѣмъ и приготовленіе шаровъ или балловъ должно сообразаться; 2) уполномочіе или довѣренность на право присутствовать въ собраніяхъ и участвовать въ выборахъ должны быть въ видѣ писемъ, на простой бумагѣ.

правленію въ сообразность съ 188 ст. свод. закон. (книг. 2, разр. I, том. III изд. 1857 г.) въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло выбора будетъ касаться профессора семинаріи Александра Трескинскаго, не приглашать въ собраніе протоіерея А. Кроткова, какъ состоящаго съ нимъ въ свойствѣ.

По поводу архипастырскаго предложенія, избраный отъ духовенства членъ общаго собранія, протоіерей Алексѣй Кротковъ спросилъ: не слѣдуетъ ли ему оставить настоящее собраніе, въ которомъ имѣетъ быть выборъ учителя Трескинскаго (зятя его) на должность члена педагогическаго собранія? По выслушаніи и обсужденіи этого заявленія собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: пока будутъ баллотироваться на должность членовъ педагогическаго собранія прочіе учителя семинаріи, кромѣ г. Трескинскаго, протоіерей Кротковъ имѣетъ право участвовать въ дѣйствіяхъ собранія. Когда съ этимъ мнѣніемъ согласился и протоіерей Кротковъ; тогда приступлено было къ выбору посредствомъ закрытой баллотировки членовъ педагогическаго собранія. Изъ баллотировавшихся по алфавитному списку учителей семинаріи избраны: Каменецкій, Кудѣевскій, Лучининъ, Орловъ и Охотинъ 9-ю избирательными шарами (неизбирательныхъ не было ни одного шара) и Халколивановъ 8-ю избирательными шарами и однимъ не избирательнымъ. (\*) Оставалось за тѣмъ баллотировать учи-

(\*) При баллотированіи въ должности наблюдались правила, изложенныя въ статьяхъ 139-й (объ осмотрѣ ящика и балловъ), 141 (о порядкѣ производства баллотированія), 142 (о недопущеніи баллотлируемаго къ произведенію бал-

теля Трескинскаго. По выходѣ изъ собранія тестя его протоіерея Кроткова, одинъ изъ членовъ (инспекторъ семинаріи священникъ Димитрій Охотинъ) сказалъ, что, по его мнѣнію, не слѣдуетъ избирать учителя Трескинскаго, примѣняясь къ 188 ст. св. зак. т. III., въ одно и тоже присутственное мѣсто, въ которомъ уже состоитъ членомъ тесть его, протоіерей Кротковъ. Собраніе, встрѣтивъ, по случаю этаго заявленія, затрудненіе въ выборѣ г. Трескинскаго на должность члена педагогическаго собранія семинаріи, пришло къ слѣдующему заключенію: отложить избраніе учителя Трескинскаго на должность члена педагогическаго собранія до другаго раза, испросивъ предварительно по этому поводу разрѣшеніе его преосвященства о допущеніи г. Трескинскаго къ баллотировкѣ; при чемъ доложить его преосвященству, что по мнѣнію наставниковъ семинаріи полезнѣе было бы остаться въ педагогическомъ собраніи учителю Трескинскому, нежели протоіерею Кроткову, если оба они не могутъ быть членами въ одномъ и томъ же присутственномъ мѣстѣ.

Такимъ образомъ третій вопросъ не могъ быть сразу рѣшенъ въ общемъ собраніи семинаріи. Впрочемъ, и съ рѣшеніемъ его, все же было необходимо произвести новую баллотировку на вакантныя мѣста членовъ педагогическаго собранія въ послѣдующее время, когда пополнится штатное число

---

лотировки въ то время, когда его самого баллотировать). 143 (о счетѣ шаровъ какъ избирательныхъ, такъ и не избирательныхъ), 144, (объявленіи числа тѣхъ и другихъ шаровъ) и 148 (о чтеніи списка баллотированныхъ).

пре  
пре  
не  
лит  
дву  
брѣ  
под  
учи  
а н  
чле  
14-г  
изъ  
шіе  
10  
вил  
мѣс  
пре  
чле  
бор  
пре  
ніе  
сти;  
про  
пра  
дени  
сего  
бѣ  
пре  
бра  
соу  
С  
был

преподавателей семинаріи. Въ августѣ мѣсяцѣ преподавателей было въ наличности 6-ть человекъ; не доставало учителя священнаго писанія, учителя литургики и гомилетики, учителя латин. языка и двухъ греческаго. Въ послѣдствіи, уже въ ноябрѣ, снова, когда вакантныя должности были заняты, поднятъ былъ третій вопросъ и рѣшенъ такъ: учитель Трескинскій не допущенъ къ баллотировкѣ, а на вакантныя два мѣста избраны въ должность членовъ педагогическаго собранія Ѳедоръ Гурьевъ 14-ю шарами и Андрей Хитровскій 12-ю шарами, оба изъ учителей саратовской семинаріи, перемѣстившіеся на службу въ самарскую семинарію.

10 августа предсѣдатель общаго собранія объявилъ членамъ онаго, что утромъ 11 числа сего же мѣсяца имѣютъ быть, въ случаѣ утвержденія его преосвященства лицъ, избранныхъ на должность членовъ педагогическаго собранія семинаріи, — выборы на вакантныя должности, во—1-хъ инспектора, предъ симъ съ прошеніемъ вошедшаго въ правленіе семинаріи объ увольненіи его отъ сей должности; во—2-хъ эконома семинаріи, перемѣщеннаго по прошенію къ воскресенской церкви, и секретаря правленія, просившаго увольненія; а въ настоящій день собраніе закрывается, такъ какъ къ вечеру сего же дня, примѣняясь къ 225 ст. уст. о службѣ по выборамъ (Разд. 1, кн. II), должны быть представлены его преосвященству списки о избранныхъ въ должности членовъ педагогическаго собранія учителяхъ семинаріи.

Сего же числа, то есть 10 августа составленъ былъ первый журналъ общаго присутствія семи-

наріи, и представленъ его преосвященству на архипастырское утверждение. Вечеромъ 10 августа—этотъ первый журналъ утвержденъ преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, и положено начало новому порядку вещей въ самарской семинаріи. Такъ прошелъ первый памятный день обновленія нашей семинаріи, начавшійся благословеніемъ Божиимъ и кончившійся благословеніемъ архипастыря!

Благочинный 4 благочинническаго округа, новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ, рапортомъ отъ 19 декабря, № 1011, донесъ его преосвященству, что подвѣдомое ему духовенство на съѣздѣ, въ 18 число декабря, разсуждая о средствахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, постановило: на усиленіе сихъ средствъ, вносить изъ собственныхъ средствъ округа ежегодно—священнику 3 рубля, діакону 2, причетнику 1 рубль. Объ этомъ постановленіи духовенство составило актъ за подписомъ всѣхъ лицъ, бывшихъ на съѣздѣ (всего 30 подписовъ).—Резолюціею его преосвященства, на семь рапортѣ послѣдовавшей, между прочимъ предписано: „1867 г. декабря 25 дня. Консисторія объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, признательность мою духовенству 4 благочинническаго округа, новоузенскаго уѣзда, съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, за особенное сочувствіе ихъ, не разъ пригомъ замѣченное мною, къ благоустроенію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

(Самар. Епарх. Вѣд. № 3, 1868 года)

Приложение къ уставу духовныхъ семинарій № 1.

РОСПИСАНІЕ

ЧИСЛА УЧАЩИХСЯ ПО СЕМИНАРІЯМЪ.

СЕМИНАРІИ.	Число учениковъ.						того во всѣхъ классахъ.
	Въ классахъ:						
	1-мъ.	2-мъ.	3-мъ.	4-мъ.	5-мъ.	6-мъ.	
Архангельская . . . . .	22	20	18	17	16	15	108
Астраханская . . . . .	19	17	16	15	14	13	94
Владимірская . . . . .	72	67	63	59	55	51	367
Вологодская . . . . .	59	50	60	47	44	41	295
Волынская . . . . .	120	111	103	97	90	84	605
Воронежская . . . . .	92	86	80	75	70	65	468
Вятская . . . . .	72	67	63	59	55	51	367
Екатеринославская . . . . .	49	44	40	37	35	33	238
Иркутская . . . . .	34	31	28	26	24	23	166
Кавказская . . . . .	30	27	24	22	21	20	144
Казанская . . . . .	45	41	38	35	33	31	223
Калужская . . . . .	41	37	34	32	30	28	202
Кишиневская . . . . .	100	94	88	82	76	71	511
Кіевская . . . . .	82	75	70	65	61	57	410
Костромская . . . . .	61	55	51	48	45	42	302
Курская . . . . .	65	61	57	53	49	46	331
Литовская . . . . .	24	21	19	18	17	16	115
Минская . . . . .	34	29	26	24	23	22	158
Могилевская . . . . .	34	31	28	26	24	23	166
Московская . . . . .	86	79	74	69	64	60	432
Виѣанская . . . . .	54	50	47	44	41	38	274
Нижегородская . . . . .	43	40	37	34	32	30	216
Новгородская . . . . .	54	50	47	44	41	38	274
Олонецкая . . . . .	45	41	38	35	33	31	223
Орловская . . . . .	56	51	48	45	42	39	281

Пензенская . . . . .	65	60	55	51	48	45	324
Пермская . . . . .	65	61	57	53	49	46	331
Подольская . . . . .	84	77	71	66	62	58	418
Полоцкая . . . . .	26	22	20	19	18	17	122
Полтавская . . . . .	65	60	55	51	48	45	324
Псковская . . . . .	43	40	37	34	32	30	216
Рижская . . . . .	13	12	11	10	10	9	65
Рязанская . . . . .	65	60	55	51	48	45	324
Самарская . . . . .	34	29	26	24	23	22	158
Саратовская . . . . .	56	51	48	45	42	39	281
Симбирская . . . . .	71	65	60	56	52	49	353
Смоленская . . . . .	56	51	48	45	42	39	281
С.-Петербургская . . . . .	45	41	38	35	33	31	223
Тамбовская . . . . .	82	75	70	65	61	57	410
Тверская . . . . .	64	58	54	50	47	44	317
Тифлисская . . . . .	37	34	42	32	28	26	187
Тобольская . . . . .	51	46	43	40	37	35	252
Томская . . . . .	47	42	39	36	34	32	230
Тульская . . . . .	64	58	54	50	47	44	317
Уфимская . . . . .	25	22	20	19	18	17	122
Харьковская . . . . .	56	51	48	45	42	39	281
Херсонская . . . . .	49	44	40	37	35	33	238
Черниговская . . . . .	27	25	23	22	21	19	137
Якутская . . . . .	17	14	13	12	12	11	79
Ярославская . . . . .	49	45	42	39	36	34	245
Итого . . . . .							13.205

*Примѣчаніе:* Показанное число учащихся въ каждой семинаріи можетъ быть измѣняемо Святѣйшимъ Синодомъ по усмотрѣнію нужды, опредѣляемой въ § 7 устава духовн. семинарій.

Подлинное подписали:

Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филофей архіепископъ Тверскій

Василій архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій епископъ Нижегородскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: оберъ-секретарь Иванъ Пенарокомовъ.

Приложение къ уставу духовныхъ семинарій № 2.

РОСПИСАНІЕ

УЧЕВНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ ДЛЯ СЕМИНАРІЙ, СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ ЧИСЛА УРОКОВЪ ПО КАЖДОМУ ИЗЪ НИХЪ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріяхъ
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Изъясненіе Св. Писанія.	2	2	3	3	3	3	16
Русская славесность съ исторіею литературы .	3	3	„	„	„	„	6
Греческій языкъ . . . . .	5	5	5	5	„	„	20
Латинскій языкъ . . . . .	4	3	4	4	„	„	15
Французскій и нѣмецкій языки по . . . . .	2	2	2	„	„	„	6
Математика . . . . .	3	4	4	„	„	„	11
Физика . . . . .	„	„	„	4	„	„	4
Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	3	2	„	„	„	8
Логика . . . . .	„	„	2	„	„	„	2
Психологія . . . . .	„	„	„	2	„	„	2
Обзоръ философскихъ ученій . . . . .	„	„	„	4	„	„	4
Церковная исторія и исторія россійской церкви.	„	„	„	„	6	2	8
Литургика . . . . .	„	„	„	„	3	„	3

\*

45 324  
46 331  
58 418  
17 122  
45 324  
30 216  
9 65  
45 324  
22 158  
39 281  
49 353  
39 281  
31 223  
57 410  
44 317  
26 187  
35 252  
32 230  
44 317  
17 122  
39 281  
35 238  
19 137  
11 79  
34 245  
13.205

каждой семинарии по усмотрѣнію семинаріи.  
русскій.  
омовъ.

Гомилетика . . . . .	”	”	”	”	4	2	6
Основное богословіе . .	”	”	”	”	3	”	3
Догматическое богослов.	”	”	”	”	”	6	6
Нравственное богословіе.	”	”	”	”	”	2	2
Практическое руковод- ство для пастырей . .	”	”	”	”	”	4	4
Педагогика и дидактика	”	”	”	”	1	1	2
Чтеніе отцевъ церкви по гречески . . . . .	”	”	”	”	2	2	4
Итого уроковъ въ недѣлю				22	22	22	22

### ПРИМЪЧАНІЯ:

1) При изъясненіи Св. Писанія новаго завѣта (въ V и VI классахъ), воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя, должны прочесть Евангелія и Апостольскія Посланія по гречески.

2) Еврейскій языкъ, церковное пѣніе, иконописаніе, а также гимнастика полагаются въ класснаго времени.

Подлинное подписали:

Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Филофей архіепископъ Тверскій.

Василій архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій епископъ Нижегородскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ Секретарь Иванъ Пенарокомовъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго  
Величества рукою написано:

„Быть по сему“

Въ Царскомъ Селѣ.  
14 Маи 1867 года.

**Ш Т А Т Ъ**  
**ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

	Въ одной семинаріи.		Во всѣхъ семинаріяхъ.
	Чис. лицъ	Чис. уроч.	Общая сумма.
		Годовое содержаніе.	
		Рубли	Рубли.
1. Ректору (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	1200	100,000
Ему столовыхъ . . . . .		800	
2. Инспектору (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	900	
Ему столовыхъ . . . . .		600	
<i>Примѣчаніе:</i> Ректоръ и инспекторъ получаютъ означенное въ 1 и 2 статьяхъ содержаніе вмѣстѣ и за обученіе предметамъ преподаваемымъ ими по §§ 28 и 40 устава семинарій. Сила сего постановленія не распространяется на инспекторовъ 9-ти семинарій, имѣющихъ не болѣе 150 человекъ (Рижской, Литовской, Черниговской, Уфимской, Архангельской, Астра-			

2	6
”	3
6	6
2	2
4	4
1	2
2	4
22	

въ V и VI  
одавателя,  
нія по гре-  
писаніе, а  
ни,  
рбургскій.  
ода.  
окомовъ.

<p>ханской, Кавказской, Полоцкой и Якутской), гдѣ должность инспектора возлагается на одного изъ учителей, и по оной производится добавочное къ учительскому жалованью по 600 р. въ годъ.</p>			6600
<p>3. Помощнику инспектора (при казенной квартирѣ (700 р.</p>			
<p><i>Примѣчаніе.</i> Число помощниковъ инспектора въ разныхъ семинаріяхъ назначается различное, при чемъ берется во вниманіе число обучающихся въ семинаріи воспитанниковъ:</p>			
<p>а) въ 10-ти семинаріяхъ, имѣющихъ отъ 200 до 250 учениковъ (С.-Петербургской, Олонецкой, Казанской, Псковской, Калужской, Ярославской, Екатеринославской, Нижегородской, Херсонской и Томской) по одному помощнику инспектора</p>	1	700	7000
<p>б) въ 16-ти семинаріяхъ, имѣющихъ отъ 250 до 350 учениковъ (Новгородской, Костромской, Саратовской, Вологодской, Курской, Пензенской, Пермской, Виѣанской, Орловской, Тобольской, Полтавской, Рязанской, Тверской, Смоленской и Харьковской), по два помощника инспектора .</p>	2	1400	22,400

В)

Г

а в ст

в) въ 10-ти семинаріяхъ, имѣющихъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ (Кіевской, Подольской, Тамбовской, Вятской, Московской, Волынской, Владимірской, Симбирской, Воронежской и Бишиневской) полагается по три помощника инспектора. . . . . 3 — 2100 21,000

г) въ 14-ти семинаріяхъ, имѣющихъ не свыше 200 учениковъ (Рижской, Литовской, Черниговской, Минской, Уфимской, Могилевской, Самарской, Архангельской, Астраханской, Кавказской, Полоцкой, Тифлисской, Иркутской и Якутской) по помощниковъ инспектора не полагается.

5. Учителямъ:

а) въ 24 семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій: Архангельской, Астраханской, Тифлисской, Екатеринославской, Иркутской, Кавказской, Казанской, Калужской, Якутской, Литовской, Минской, Могилевской, Нижегородской, Олонецкой, Полоцкой, Псковской, Рижской, Самарской, С.-Петер-

6600

7000

22,400

бургской, Томской, Уфимской, Херсонской, Черниговской и Ярославской:			
Священнаго писанія	1	16	1240
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	1	11	900
Гомилетики и литургики . . . . .	1	9	900
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	12	900
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	8	900
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	8	900
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	8	900
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхаліей и физики . . . . .	1	15	1080
Латинскаго языка . . . . .	1	15	1080
Греческаго . . . . .	2	24	1800
Французскаго . . . . .	—	6	300
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300
Еврейскаго . . . . .	—	2	150
б) въ 3-хъ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ 1-мъ классѣ: Виѣнской, Новгородской и Тобольской:			
Священнаго писанія	1	18	1260
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	1	11	900
Гомилетики и литургики . . . . .	1	9	900

Учителями  
въ 24 семина  
270.000.

Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	12	900	
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	11	900	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	11	900	
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	8	900	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	1	18	1160	
Латинскаго языка . . . . .	1	19	1320	Учителямъ въ 5 семни
Греческаго . . . . .	2	29	2100	56.270.
Французскаго . . . . .	—	6	300	
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300	
Еврейскаго . . . . .	—	2	150	
в) въ 5-ти семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ 1 и 2 классахъ: Вологодской, Орловской, Саратовской, Смоленской и Харьковской:				
Священнаго писанія . . . . .	2	20	1800	
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	1	11	900	
Гомилетики и литургики . . . . .	1	9	900	
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	12	900	
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	14	1020	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	14	1020	

Учителямъ въ 24 семни. 270.000.

Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	8	900	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	2	22	1800	
Латинскаго языка . . . . .	2	22	1800	
Греческаго языка . . . . .	2	33	2400	
Французскаго . . . . .	—	6	300	Учителямъ
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300	въ 5 семин.
Еврейскаго . . . . .	—	2	150	700.950.
г) въ 8-ми семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ 1, 2 и 3 классахъ: Костромской, Курской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Тверской и Тульской:				
Священнаго писанія . . . . .	2	23	1800	
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	1	11	900	
Гомилетики и литургики . . . . .	1	9	900	
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	12	900	
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	16	1140	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	16	1140	
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	8	900	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	2	26	1920	
Латинскаго языка . . . . .	2	26	1920	
Греческаго . . . . .	3	38	2880	

Французскаго . . . . .	—	6	300	Учителямъ въ 8 семин. 121.200.
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300	
Еврейскаго . . . . .	—	2	150	
д) въ 3-хъ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ 1, 2, 3 и 4-хъ классахъ: Владимірской, Вятской и Симбирской:				
Священнаго писанія . . . . .	2	26	1920	
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	1	11	900	
Гомилетики и литургики . . . . .	1	9	900	
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	1	2	900	
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	16	1140	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	16	1140	
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	14	1020	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	2	30	2160	
Латинскаго языка . . . . .	2	30	2160	
Греческаго . . . . .	3	44	3180	
Французскаго . . . . .	—	6	300	Учителямъ въ 5 семин. 48.510.
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300	
Еврейскаго . . . . .	—	2	150	
е) въ 6-ти семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ: Воронежской, Кіевской, Московской, Тамбовской, Подольской и Кишеневской:				

Учителямъ  
въ 5 семин.  
700.950.

Священнаго писанія . . . . .	2	32	2280	
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	2	22	1800	
Гомилетики и литургики . . . . .	1	18	1260	
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	24	1800	
Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	1	16	1140	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	1	16	1140	
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	16	1140	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	2	30	2160	
Латинскаго языка . . . . .	2	30	2160	
Греческаго . . . . .	4	48	3600	
Французскаго . . . . .	6	300		Учителямъ
Нѣмецкаго . . . . .	6	300		въ 6 семин 115.380.
Еврейскаго . . . . .	2	150		
ж) въ Волынской семинаріи, имѣющей по три отдѣленія въ 1, 2 и 3-мъ классахъ и по два отдѣленія въ 4, 5 и 6-мъ классахъ:				
Священнаго писанія . . . . .	3	39	2880	
Основнаго богословія, догматики и нравственнаго богословія . . . . .	2	22	1800	
Гомилетики и литургики . . . . .	1	18	1260	
Всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей . . . . .	2	24	1800	

В  
р  
С  
р  
П  
с  
А  
н  
Л  
Г  
Ф  
Н  
Е  
д  
н  
с  
в  
п  
с  
п  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
г  
и  
к  
г  
п  
г  
в  
и

Всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи . . . . .	2	24	4018	
Словесности, исторіи литературы и логики . . . . .	2	24	18	
Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики . . . . .	1	16	100	
Алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхалией и физики . . . . .	3	41	3000	
Латинскаго языка . . . . .	3	41	3000	
Греческаго . . . . .	5	63	4690	
Французскаго . . . . .	—	6	300	Учителями въ 4-й семин. 25.910.
Нѣмецкаго . . . . .	—	6	300	
Еврейскаго . . . . .	—	2	150	
<i>Примѣчаніе.</i> Преподаватели по каждой болѣе словесной кафедрѣ сохраняютъ нормальное жалованье (900 р.) и въ случаѣ уменьшенія присвоеннаго имъ въ штатѣ числа уроковъ въ слѣдствіе принятія на себя ректоромъ или инспекторомъ преподаванія одного изъ предметовъ, отнесеннаго къ таковой кафедрѣ и имѣющаго отъ 2-хъ до 5-хъ уроковъ.				
5. Эконому (при казен. кварт.) . . . . .	1	—	450	22500
6. Врачу . . . . .	1	—	300	15000
7. Секретарю правленія . . . . .	1	—	200	} 20000
Ему столовыхъ . . . . .	—	—	200	
8. На уплату учителямъ: Пѣнія и гимнастики . . . . .	—	—	400	20000
9. На наемъ писцовъ . . . . .	—	—	300	
10. Библіотекарю добавочнаго жалованья . . . . .	1	—	120	15000
<i>Примѣчаніе.</i> Въ семинаріяхъ (24-хъ); гдѣ учителю всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи назначено вознагражденіе 900 р. при 8-ми урокахъ, должность библіотекаря возлагается на сего учителя безъ особаго по сей послѣдней должности вознагражденія. Такимъ образомъ особое заснованіе на добавочное жалованье библіотекарю требуется только по 26-ти семинаріямъ.				
	—	—	—	3420

Учителями  
въ 6 семин  
115.380.

11. На содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ (примѣрно въ количествѣ 6.057 во всѣхъ семинаріяхъ) по 90 руб. на cadaго . . . . .	—	—	545110
12. На бібліотеку, кабинетъ и періодическія изданія . . . . .	—	400	20000
13. На содержаніе больницы . . . . .	—	—	30000
14. На содержаніе церквей (гдѣ таковыя имѣются) . . . . .	—	—	2337
15. На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги . . . . .	—	—	25009
16. На мелочныя и экстраординарные расходы . . . . .	—	—	8942
17. На канцелярскіе расходы . . . . .	—	100	5000
<i>Примѣчаніе.</i> Распредѣленіе суммъ по статьямъ 11, 13, 14, 15 и 16 между семинаріями производится по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, сообразно съ потребностями каждой семинаріи.			
Итого . . . . .	—	—	1860558

Подлинный подписали:

Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филоеѣ, архіепископъ Тверскій.

Василій архіепископъ, членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій, епископъ Нижегородскій.

Протспресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаниъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Иванъ Ненарокомовъ.

По  
ор.

С

под

Рае

С

под

бол

С

под

Вас

С

сове

И

пи.

пое

по

Г.

ва

ска

Ше

Рей

Н.

хог

свя

кон

гра

ска

со

3 ]

*Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.*

Священно-церковно-служители ливенскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному священнику Теофану Раевскому, пожертвовали 14 р. 26 к.

Священно-церковно-служители орловскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному священнику Петру Соболеву,—11 р. 35 к.

Священно-церковно-служители болховскаго уѣзда, подвѣдомые благочинному священнику Аванасію Васильевскому,—2 р. 35 к.

*Смль жертвователямъ Совѣтъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.*

Въ комитетъ взаимнаго вспомошествованія поступило: отъ протоіереевъ А. Вуколова и В. Протопопова по 8 р.; Н. Переверзева и П. Декапольскаго по 4 р. *Священниковъ*: А. Казанскаго, Д. Морозова, Г. Георгіевскаго, Г. Леонова, Н. Леонова, Г. Барсова по 8 р.; П. Богданова, М. Троицкаго, Г. Мещерскаго, П. Горохова, Г. Лосева, Кв. Недокучаева, П. Шеховцева, В. Введенскаго, П. Григоровскаго, А. Реверскаго по 4 р.; П. Новикова, А. Крутикова, Н. Троицкаго, С. Турбина, Г. Надежина, Г. Горохова, Н. Архипова по 2 р.; А. Павлова 1 р.; вд. свящ. Кропотовой и Н. С. Святской по 4 р. *Диаконовъ*: С. Струкова 4 р.; Г. Калининкова, П. Виноградскаго, Г. Вуколова, С. Щеглова, Г. Острогорскаго, Г. Путилина, Ав. Митропольскаго, Ф. Красоскаго по 2 р. *Причетниковъ*: П. Преображенскаго 3 р.; А. Рождественскаго, С. Крохотова, М. Нац-

545110

20000

30000

2337

25009

8942

5000

1860558

каго, И. Преображенскаго, Д. Рязанова, А. Гесперидскаго, I. Соколова, Гр. Петрова, Θ. Скуридина по 2 р. Процент. 16 р. 15 к. Итого 192 р. 15 к.

Выдано *безвозвратно*: вдовѣ свящ. Ан. Случевской, по случаю смерти мужа, 100 р.; свящ. I. Данскому, по болѣзни, 50 р.; причетнику В. Введенскому, по неурожаю, 30 р.; свящ. Димитрію Солунскому, по тому же, 50 р. *Займообразно*: діакону Т. Нацкому 75 р. Осталось основн. капитала: 1652 р. 15½ к. Резервнаго 484 р. 17¼ к. Дѣйствующаго 43 р. 12½ коп. Всего 2179 руб. 45¼ коп.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Слово предъ Св. Причащеніемъ. — Объ авторитетѣ римскихъ епископовъ въ первые три вѣка. — Нѣкоторыя соображенія объ открытіи параллельныхъ классовъ въ д. училищахъ и семинаріи орлов. епархій. — Перепечатка изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1867 г. — Отъ семинарскаго правленія. — О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. — Приложеніе къ уставу духовныхъ семинарій. — Пожертвованіе въ Благотворительное Братство.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орелъ. Марта 1 дня 1868 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.