

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 19 и 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Октября 1890 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ИНСТРУКЦІЯ

наблюдателю церковныхъ школъ Тобольской епархіи.

1. Наблюдатель епархіальныхъ церковныхъ школъ (т. е. церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты) назначается епархіально-училищнымъ Совѣтомъ, согласно письменному предположенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, отъ 26 апрѣля 1890 года за № 37, для того, чтобы онъ „постоянно посѣщалъ школы, исправлялъ недостатки ихъ, указывалъ способы къ улучшенію ихъ, во всѣхъ отношеніяхъ руководилъ ихъ, и въ своихъ дѣйствіяхъ давалъ отчетъ епархіально-училищному Совѣту, равно какъ и его распоряженія приводилъ къ точному исполненію на мѣстѣ, самъ руководясь инструкціею, составленною для него Совѣтомъ“. Съ этою цѣлію онъ, по мѣрѣ возможности, обозрѣваетъ въ теченіе года ввѣренныя его наблюденію школы и о результатахъ своихъ осмотровъ, по всѣмъ школамъ доноситъ епархіально-училищному Совѣту.

2. Вчастности, при обозрѣвіи школъ наблюдатель долженъ



обращать вниманіе: а) на личный составъ учащихъ и учащихся, б) на учебную и нравственную часть школы, в) на учебныя руководства и пособія, г) на виѣшнее и внутреннее благоустройство школы, равно какъ на матеріальное обезпеченіе какъ сихъ школъ, такъ и служащихъ при нихъ учителей и учительницъ и д) на открытіе новыхъ, или распространеніе уже существующихъ школъ; переводъ таковыхъ, въ случаѣ надобности, изъ одной мѣстности въ другую, или и совершенное закрытіе.

Сверхъ того настоящею инструкціею опредѣляются: а) служебныя отношенія наблюдателя къ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ по дѣламъ, касающимся школы и б) порядокъ дѣлопроизводства и отчетности (Высочайше утв. инструкц. инспект. народ. учил. 1872 г. § 6).

### **О личномъ составѣ учащихъ и учащихся.**

3. Въ отношеніи личнаго состава преподавателей наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: а) имѣютъ ли они законное право на преподаваніе, б) обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, указанныхъ программю церковно-приходскихъ школъ, и отличаются ли усердіемъ въ отправленіи своихъ обязанностей, в) пользуются ли должнымъ уваженіемъ со стороны учащихся и общества и г) получаютъ ли достаточное вознагражденіе за труды свои. Для сего, кромѣ присутствованія на урокахъ и испытаніяхъ, наблюдатель старается ближе, посредствомъ личныхъ бесѣдъ и удостовѣреній, ознакомиться съ каждымъ изъ преподавателей школы. (§ 7 Высоч. утв. инстр. insp. народ. учил. 1872 г. цирку. № 2 стр. 3).

4. О преподавателяхъ, вполне удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ предъидущихъ пункт. б. и в. и съ особенною пользою трудящихся на педагогической дѣятельности, равно какъ и о тѣхъ, которые получаютъ недостаточное содержаніе наблюдатель доводитъ до свѣдѣнія Епархіально-училищнаго Совѣта, ходатайствуя о ихъ поощреніи (тамъ же § 8).

5. Малоопытныхъ преподавателей онъ руководитъ своими совѣтами и указаніями, но только не въ присутствіи учениковъ,



чтобы не унижить учителя въ ихъ глазахъ, наблюдая при слѣдующемъ осмотрѣ школы, насколько они воспользовались его наставленіями (тамъ же § 9).

6. Объ учителяхъ, несоотвѣтствующихъ своему назначенію, наблюдатель входитъ въ сношеніе съ уѣзднымъ отдѣленіемъ Совѣта, который и принимаетъ зависящія отъ него мѣры для пріисканія болѣе достойныхъ; положительно же неблагонадежные учителя временно-устраиваются имъ отъ исполненія учительскихъ обязанностей, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія Епархіально-училищнаго Совѣта и уѣзднаго отдѣленія сего Совѣта (§ 10).

7. По отношенію къ учащимся наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ каждой школѣ ведены были именныя имъ списки, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ училище и успѣховъ (§ 13).

#### Объ учебной и нравственной части.

8. Относительно учебной части наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ преподавались всѣ тѣ учебныя предметы, которые указаны § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и по программамъ, утвержденнымъ Свят. Синодомъ, чтобы учащіе руководствовались учебниками и учебными пособіями, указанными Свят. Синодомъ, и въ этомъ отношеніи во всѣхъ школахъ было бы возможное единство и чтобы во всѣхъ школахъ было составлено распisanіе уроковъ (§ 7. Инстр. наблюд. церк.-прих. школ. Tob. еп. вѣд. №№ 15, 16. 1890 г. стр. 127).

9. Наблюдателю должно обращать вниманіе на то, чтобы школа не только обучала дѣтей читать и писать, но развивала и образовывала ихъ, и для сего имѣть въ виду, чтобы: а) дѣти научались читать славянскія и русскія книги, насколько возможно, сознательно, съ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы могли передать прочитанное своими словами; б) при изученіи молитвъ обращалось вниманіе на возможно болѣе сознательное пониманіе изучаемыхъ молитвъ и утвержденіе въ нихъ духа молитвеннаго; в) при обученіи пѣнію изучали церковныя пѣснопѣнія на память, усвоили религіозный характеръ и духъ самыхъ напѣ-



вовъ и всецѣло проникались имъ, чтобы при преподаваніи св. исторіи и богослуженія не было изученія на память (зубренія), но чтобы учащіеся уразумѣли и сознательно усвоили исторію, догматы вѣры, ученіе христіанской нравственности и поняли смыслъ богослуженія, чтобы при изученіи катихизиса догматическое ученіе было усвоено учениками по руководству учебника; г) чтобы при обученіи счисленію дѣти научились особенно умственному рѣшенію простыхъ задачъ (§ 8 инстр. наблюд. церк.-приход. шк.).

10. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, положенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, наблюдатель прилагаетъ стараніе, чтобы, по мѣрѣ средствъ и возможности, были еще вводимы въ нихъ гимнастика и нѣкоторыя ремесла или мастерства, пригодныя для той мѣстности, гдѣ находится школа (§ 15 Высочайше утв. инстр. инсп. народ. учил. 1872 г. Указъ Св. Синода).

Въ школахъ же для дѣвочекъ должно быть введено обученіе рукодѣльямъ, принаровленнымъ къ простому быту и мѣстнымъ нуждамъ населенія (тамъ же § 48).

11. Въ отношеніи воспитательной части наблюдатель долженъ удостовѣриться: а) направляется ли каждая церковно-приходская школа такъ, чтобы она нераздѣльно съ церковію внушала дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію; б) присутствуютъ ли учащіеся въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи и участвуютъ ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; в) говѣютъ ли и приобщаются ли Св. Тайнъ въ великій постъ; г) совершается ли ежедневная молитва предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій, и д) подаютъ ли преподаватели должный примѣръ своимъ воспитанникамъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей (§ 14 инстр. наблюд. церк.-приход. школъ).

12. Наблюдатель обращаетъ вниманіе какъ на порядокъ надзора за учащимися и классную дисциплину, такъ и на принимаемыя въ школъ мѣры поощренія и взысканія (§ 15 инстр. наблюд. церк.-прих. шк. срав. § 18 Высоч. утв. инстр. инспек. народ. уч.).

### **Объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ**

13. Наблюдатель заботится о томъ, чтобы при каждой школъ,



по мѣрѣ средствъ, были составлены учительскія и ученическія библіотеки, въ составъ первыхъ могутъ входить учебныя руководства, сочиненія по педагогикѣ и вообще книги, могущія служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей; ученическія же библіотеки состояются изъ учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія и другаго рода учебныхъ пособій, собственно для класснаго и вѣккласснаго употребленія учениками (§ 17 инстр. набл. церк.-прих. шк. ср. § 19 инстр. инсп. народ. учил.).

14. Наблюдатель обращаетъ вниманіе, чтобы какъ въ учительскія, такъ и ученическія библіотеки пріобрѣтались книги, которыя заслужили особенно одобрительные отзывы отъ Святѣйшаго Синода. Въ ученическія библіотеки должно пріобрѣтать книги преимущественно религиозно-нравственнаго содержанія, наприм. творенія свят. Тихона, училище благочестія, житія святыхъ, особенно любимыя простымъ православнымъ русскимъ народомъ. Наблюдатель въ этомъ случаѣ помогаетъ мѣстнымъ священникамъ въ выборѣ полезныхъ книгъ для библіотекъ и при своихъ обозрѣніяхъ школъ удостовѣряется въ пользѣ, приносимой ученикамъ чтеніемъ этихъ книгъ (§ 17 инстр. набл. церк.-приход. шк.).

15. Наблюдатель слѣдитъ, чтобы въ школахъ были ведены подробныя шнуровыя описи всѣмъ находящимся въ библіотекахъ, съ указаніемъ цѣны и случаевъ поступленія. Если все окажется внесеннымъ исправно, то онъ удостовѣряетъ таковое внесеніе своею подписью; въ противномъ случаѣ требуетъ немедленнаго исправленія недостатковъ (§ 23 инстр. инсп. народ. учил.).

16. Если наблюдатель найдетъ, что ученическая и учительская библіотеки въ той или другой школѣ, по недостатку денежныхъ средствъ, слишкомъ скудны, или вовсе не существуютъ, то онъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи нужныхъ суммъ и прилагаетъ списокъ книгъ, школьныхъ принадлежностей и пособій, въ которыхъ нуждается школа (тамъ же § 25).

### **О вѣншемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школъ.**

17. Обозрѣвая школьныя помѣщенія, наблюдатель заботится, чтобы, какъ вѣншее, такъ, въ особенности, и внутреннее ихъ устройство соответствовало, по возможности, ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи, соображаясь при этомъ со средствами школъ. При неудовлетворительности школьнаго помѣщенія, наблюдатель, совмѣстно съ причтомъ, учителемъ, церковнымъ старостой и попечителемъ школы, гдѣ таковой есть, принимаетъ мѣры о приведеніи неудобнаго помѣщенія для школы въ соответствующее положеніе; заботится объ



устраненіи чрезмѣрной скученности учениковъ. Мѣры эти, смотря потому, въ чьемъ зданіи помѣщается школа—въ собственномъ, церковномъ, общественномъ, или наемномъ, могутъ быть различны; употребленіе сихъ мѣръ предоставляется наблюдателю (инстр. наблюд. § 20; срав. § 26 инстр. инсп. народ. учил.).

18. Онъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы въ каждой школѣ была ведена опись училищному имуществу съ обозначеніемъ, когда и откуда какая вещь поступила и, по возможности, съ указаніемъ стоимости ея (§ 27 инстр. инсп. народ. учил.).

19. По предмету матеріальнаго обезпеченія школъ, наблюдатель удостовѣряется, достаточно ли таковое для удовлетворенія необходимымъ потребностямъ школы (§ 28 инстр. инсп. народ. учил.). При недостаточности средствъ школы наблюдатель объ этомъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіально-училищнаго Совѣта, прося назначить пособіе изъ средствъ Совѣта, если не находится никакихъ мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ школы. При этомъ онъ указываетъ какъ на положеніе и нужды школъ, коимъ испрашиваетъ вспомошествованіе, такъ и на обстоятельства, могущія служить разъясненіемъ или подтвержденіемъ его ходатайства, какъ-то: время существованія этихъ школъ, получаемое ими содержаніе, число учениковъ и размѣръ пособія, въ коемъ онѣ нуждаются.

20. Наблюдатель заботится, чтобы при школахъ избирались, согласно существующимъ постановленіямъ, попечители и попечительницы изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать училищамъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку (§ 38 Высочайше утв. инстр. инсп. народ. учил.).

21. О лицахъ, особенно содѣйствующихъ преуспѣянію школъ, наблюдатель можетъ входить въ Епархіально-училищный Совѣтъ, испрашивая имъ соотвѣтствующее по заслугамъ вознагражденіе (тамъ же § 39).

### **Объ открытіи, распространеніи, перемѣщеніи и закрытіи школъ.**

22. Кромѣ надзора за существующими уже школами, наблюдатель прилагаетъ стараніе и къ открытію новыхъ школъ, пре-



имущественно въ такихъ селеніяхъ, гдѣ усматривается въ нихъ настоящая потребность (§ 40 Высоч. утв. INSTR. исп. народ. учил.).

23. Попеченія наблюдателя о распространеніи народнаго образованія должны быть также направлены къ тому, чтобы крестьянскія дѣвочки, по мѣрѣ возможности, получали наставленія въ правилахъ вѣры и нравственности и необходимое начальное образованіе; при чемъ, въ случаѣ невозможности учрежденія для дѣвочекъ отдѣльныхъ школъ, допускается и совмѣстное обученіе дѣвочекъ съ мальчиками въ одной и той же школѣ (тамъ же §§ 46 и 47).

24. Еслибы вслѣдствіе какихъ-либо уважительныхъ причинъ потребовалось, по личному удостовѣренію наблюдателя, или совершенное закрытіе церковно-приходской школы, или передача таковой въ другое вѣдомство, то наблюдатель входитъ чрезъ училищный Совѣтъ къ Епархіальному Преосвященному съ представленіемъ объ этомъ, подробно выясняя всѣ обстоятельства дѣла (instr. наблюд. церк.-приход. шк. § 22). Если бы оказалось также что та, или другая школа не удовлетворяетъ своему назначенію въ той мѣстности, гдѣ она существуетъ, тогда какъ въ другой мѣстности она могла бы принести болѣе существенную пользу, въ такомъ случаѣ наблюдатель заботится о переводѣ этой школы, для чего входитъ въ непосредственное сношеніе съ мѣстнымъ причтомъ и уѣздными отдѣленіями Епархіально-училищнаго Совѣта.

### **О служебныхъ отношеніяхъ наблюдателя.**

25. Наблюдатель епархіальныхъ церковныхъ школъ, по порученію Епархіально-училищнаго Совѣта, обращаетъ вниманіе на то, исполняются ли инструкціи, изданныя Совѣтомъ для уѣздныхъ отдѣленій онаго, для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты священниковъ, равно какъ и прочія предписанія Совѣта. Самъ же наблюдатель непосредственно подчиняется Епархіально-училищному Совѣту, куда и входитъ съ надлежащими представленіями и донесеніями, равно какъ и съ отчетами по обзорнѣю



школь епархіи (ср. § 52. Высоч. утв. INSTR. инсп. нар. учил.).

26. Во время пребыванія въ губерн. городѣ, гдѣ находится Епархіально-училищный Совѣтъ, наблюдатель участвуетъ съ правомъ голоса во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школь (ср. § 53 INSTR. инсп. нар. учил.).

27. Во время нахождения въ уѣздныхъ городахъ наблюдатель присутствуетъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіально-училищнаго Совѣта (тамъ же § 57).

28. Въ случаѣ надобности наблюдатель, по соглашенію съ предѣвателемъ уѣзднаго отдѣленія, можетъ пригласить членовъ онаго въ экстренное засѣданіе и предлагать имъ на обсужденіе, устно или письменно, свои наблюденія, собранныя во время осмотра училищъ, и мѣры, признаваемыя имъ полезными для устранения тѣхъ или другихъ замѣченныхъ недостатковъ. Въ случаѣ несогласія съ нимъ большинства членовъ отдѣленія, онъ имѣетъ право записать свое мнѣніе въ журналъ для представленія на усмотрѣніе Епархіально-училищнаго Совѣта (§ 58 INSTR. инсп. нар. учил.).

29. Наблюдатель можетъ присутствовать съ правомъ голоса въ испытательныхъ комиссіяхъ, когда въ нихъ производится испытанія на званія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь. (ср. § 61 Высоч. утв. INSTR. инсп. нар. учил.).

30. Со всѣми уѣздными учрежденіями, должностными и частными лицами наблюдатель по дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школь входитъ въ прямыя сношенія или лично, или письменно, по своему усмотрѣнію. По предметамъ, требующимъ участія высшихъ административныхъ учреждений и лицъ, наблюдатель входитъ съ своими соображеніями въ Епархіально-училищный Совѣтъ, отъ котораго зависитъ уже дальнѣйшее движеніе и направленіе дѣла (тамъ же § 63).

31. При обозрѣніи церковно-приходскихъ школь наблюдатель ведетъ ежедневный журналъ, въ который заноситъ свои замѣчанія по поводу посѣщенныхъ имъ школь. Этотъ журналъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, препровождается наблюдателемъ въ Епархіально-училищный Совѣтъ. Кромѣ ежедневнаго журнала наблюдатель представляетъ въ Совѣтъ отчетъ за каждую треть учебнаго года.



По вопросам же, требующимъ немедленнаго распоряженія со стороны Совѣта, онъ входитъ въ Совѣтъ особыми заявленіями и рапортами, не дожидаясь конца мѣсяца или трети.

32. Для отсылки официальныхъ бумагъ по дѣламъ церковно-приходск. школъ наблюдатель пользуется содѣйствіемъ мѣстныхъ причтовъ, благочинныхъ и уѣздныхъ отдѣленій, которые, получивъ отъ него бумаги, присылаютъ въ Совѣтъ за своими печатами. При этомъ отсылка бумагъ отмѣчается въ исходящихъ журналахъ, какъ наблюдателя, такъ и тѣхъ учреждений, за печатами которыхъ посланы бумаги.

33. За каждый истекшій учебный годъ наблюдатель представляетъ въ Епархіально-училищный Совѣтъ общій подробный отчетъ о состояніи посѣщенныхъ имъ въ теченіе года школъ въ епархіи.

34. Наблюдатель епархіальныхъ церковныхъ школъ получаетъ отъ Епархіально-училищнаго Совѣта особый билетъ, коимъ онъ уполномочивается посѣщать всѣ школы, находящіяся въ вѣдѣніи Совѣта, дѣлать свои распоряженія, согласно этой инструкціи, и приводить въ исполненіе постановленія Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Кромѣ того, для устраненія затрудненій при отысканіи подвѣдъ, онъ снабжается бланковымъ билетомъ отъ губернскаго начальства на пользованіе земско-обывательскими лошадьми, съ платежемъ законныхъ прогоновъ.

---

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 28 мая с. г., наблюдателемъ церковныхъ школъ Тобольской епархіи назначенъ бывшій учитель Тобольскаго дух. училища, титулярный совѣтникъ *Митрофанъ Александровичъ Безсоновъ*, который 25 сентября отправился для исполненія своихъ обязанностей, возложенныхъ на него вышепомѣщенной инструкціей.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іустину, на рапортъ благочиннаго градо-Тобольскихъ церквей о. Грамматина, отъ 6 мин. сентября



за № 500, съ представлениемъ росписанія катихизическихъ поученій, имѣющихъ быть произнесенными въ 1891 году при Тобольскомъ Софійско-Успенскомъ Соборѣ, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержания: «1890 года 6 сентября. Желательно, чтобы поученія составлены были, какъ можно обстоятельнѣе, обнимая свой предметъ въ должной полнотѣ, въ выраженіяхъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ. Росписание ихъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Желательно также, чтобы поученія писались на простой писчей бумагѣ, сложенной въ 4 долю листа и, по произнесеніи, сдаваемы были о. благочинному въ цѣлости, чтобы потомъ можно было переплестъ ихъ и хранить въ соборной бібліотекѣ, какъ памятники проповѣдническихъ трудовъ. О чемъ прошу о благочиннаго объявить проповѣдникамъ Слова Божія. *Епископъ Іустинъ*».

Катихизическія поученія, имѣющія быть произнесенными въ 1891 году при градо-Тобольскомъ Софійскомъ Соборѣ.

Числа.	СОДЕРЖАНІЕ ПОУЧЕНІЙ.	О.о. проповѣдники.
<i>Январь.</i>		
1	Необходимость знать истины православной вѣры	Каѳедральный протоіерей о. М. <i>Боголюбовъ</i> .
6	Божественное откровеніе и его необходимость	Протоіерей о. Димитрій <i>Серебрянниковъ</i> .
13	Признаки истиннаго откровенія	Св. о. Н. <i>Скосяревъ</i> .
20	Свойства священнаго писанія: боговдохновенность, непогрѣшимость и полнота	Св. о. А. <i>Румянцевъ</i> .
27	Священное преданіе, его необходимость и важность	Священникъ о. Алексѣй <i>Беллавинъ</i> .
<i>Февраль.</i>		
2	Гдѣ хранится священное преданіе и какъ узнавать вѣрность его	Протоіерей о. Евгений <i>Рышковъ</i> .
3	Ученія свято-отеческія и житія святыхъ, объясняющія божественное откровеніе	Протоіерей о. Іоаннъ <i>Сентяшевъ</i> .
10	Участіе разума въ дѣлѣ знанія православной вѣры	Протоіерей о. Іоаннъ <i>Пономаревъ</i> .
17	Богъ въ существѣ своемъ непостижимъ и единъ	Св. о. М. <i>Лебедевъ</i> .
24	Богъ существо духовное	Протоіерей Іоаннъ <i>Кузнецовъ</i> .
<i>Мартъ.</i>		
3	Богъ вѣченъ	Св. о. А. <i>Грамматинъ</i> .
10	Богъ неизмѣненъ	Свящ. о. Ал. <i>Дулбовъ</i> .
17	Богъ вездѣприсущъ	Св. Ал. <i>Ребринъ</i> .
24	Богъ всевѣдущъ и премудръ	Св. П. <i>Милосзоровъ</i> .



25	Предвѣденіе и предопредѣленіе Божіе . . . . .	Св. Конст. <i>Кіановскій</i> .
31	Богъ святъ . . . . .	Св. Н. <i>Унжаковъ</i> .
<i>Апрѣль.</i>		
7	Богъ всемогущъ . . . . .	Св. В. <i>Серебрянниковъ</i>
14	Богъ благъ . . . . .	Св. Андр. <i>Катаевъ</i> .
22	Богъ правосуденъ . . . . .	Св. К. <i>Плтуховъ</i> .
28	Богъ существо всесовершенное и всеблаженное . . . . .	Св. І. <i>Голошубинъ</i> .
<i>Май.</i>		
5	Тайна пресвятыя Троицы непостижима для ума человѣческаго . . . . .	Св. Петръ <i>Фаворскій</i> .
9	Доказательство троичности лицъ Божества изъ священнаго писанія . . . . .	Протоіерей о. Матѣій <i>Боголюбовъ</i> .
12	Совершенное равенство лицъ святыя Троицы по существу и Божеству . . . . .	Протоіерей о. Димитрій <i>Серебрянниковъ</i> .
15	Личное бытіе и свойство Отца и Сына и Святаго Духа . . . . .	Протоіерей о. Іоаннъ <i>Пономаревъ</i> .
19	Бытіе, богосозданная природа, число и степени святыхъ Ангеловъ . . . . .	Протоіерей о. Іоаннъ <i>Кузнецовъ</i> .
26	Бытіе злыхъ духовъ, ихъ паденіе и состояніе . . . . .	Протоіерей о. Евгений <i>Рышковъ</i> .
30	Сотвореніе міра видимаго . . . . .	Протоіерей о. Іоаннъ <i>Сентяшевъ</i> .
<i>Іюнь.</i>		
2	Совершенство міра, созданнаго Богомъ и Богъ невинникъ зла въ мірѣ видимомъ . . . . .	Св. о. М. <i>Лебедевъ</i> .
9	Сотвореніе человѣка . . . . .	Св. о. А. <i>Грамматинъ</i> .
16	Первобытное состояніе людей . . . . .	Св. Н. <i>Скосяревъ</i> .
23	Душа не матерія и безсмертна . . . . .	Св. А. <i>Ребринъ</i> .
29	Происхожденіе рода человѣческаго отъ Адама и Евы; Богъ творецъ и каждаго человѣка . . . . .	Священникъ о. Іоаннъ <i>Голошубинъ</i> .
30	Цѣль созданія человѣка . . . . .	Св. П. <i>Миловзоровъ</i> .
<i>Іюль.</i>		
7	Происхожденіе зла нравственнаго, — перво-родный грѣхъ . . . . .	Св. Ал. <i>Дулебовъ</i> .
8	Промысль Божій объ Ангелахъ добрыхъ . . . . .	Св. А. <i>Беллавинъ</i> .
9	Бытіе Ангеловъ хранителей, ихъ служеніе . . . . .	Св. К. <i>Плтуховъ</i> .
14	О почитаніи и молитвенномъ призваніи Ангеловъ—хранителей . . . . .	Св. П. <i>Фаворскій</i> .
20	Вліяніе на людей злыхъ духовъ, которое попускаетъ Богъ . . . . .	Св. К. <i>Кіановскій</i> .
21	Богъ ограничиваетъ злую дѣятельность злыхъ духовъ . . . . .	Св. Н. <i>Унжаковъ</i> .
22	Въ день тезоименитства Государыни Императрицы . . . . .	Пр. о. П. <i>Головинъ</i> .
28	Промысль Божій въ природѣ видимой . . . . .	Св. А. <i>Катаевъ</i> .
<i>Августа.</i>		
1	Промышленіе Божіе о человѣкѣ до его паденія . . . . .	Св. А. <i>Румянцевъ</i> .
4	Заповѣдъ, данная первому человѣку въ раю . . . . .	Св. В. <i>Серебрянниковъ</i> .



6	Грѣхъ первыхъ людей и вина ихъ грѣхопадѣнія не падаетъ на промыслъ Божій . . .	Пр. о. М. <i>Боголюбовъ.</i>
11	Промышленіе Божіе по паденіи первыхъ людей . . .	Пр. Д. <i>Серебрянниковъ.</i>
15	Богъ промышляетъ о царствахъ и народахъ . . .	Св. Н. <i>Скобыревъ.</i>
16	Богъ промышляетъ о сохраненіи на землѣ истинной св. церкви . . .	Св. Н. <i>Унжаковъ.</i>
18	Богъ промышляетъ о каждомъ человѣкѣ . . .	Пр. Е. <i>Рыциковъ.</i>
25	Особенно Богъ промышляетъ о людяхъ благочестивыхъ . . .	Пр. І. <i>Пономаревъ.</i>
29	Какъ согласить съ промысломъ Божиимъ бѣдственную жизнь людей благочестивыхъ и благоденствіе порочныхъ . . .	Пр. І. <i>Сентяшевъ.</i>
	<i>Сентябрь.</i>	
1	Какъ видѣть промыслъ Божій въ томъ, что одни бываютъ богатые, а другіе бѣдные . . .	Пр. І. <i>Кузнецовъ.</i>
8	Какъ сообразнѣе съ ученіемъ о промыслѣ Божіемъ думать о смерти младенцевъ, о ранней кончинѣ возрастныхъ и о долголѣтней жизни нѣкоторыхъ . . .	Св. о. М. <i>Лебедевъ.</i>
14	О Богѣ Спасителѣ, — Сынѣ Божіемъ . . .	Св. о. А. <i>Грамматинъ.</i>
15	Тяжесть грѣха прародителей и необходимость искупленія . . .	Св. А. <i>Ребринъ.</i>
22	Вмѣняемость первороднаго грѣха и собственная грѣховность людей, доказывающія необходимость искупленія всѣхъ ихъ . . .	Св. А. <i>Беллавицъ.</i>
29	Люди не могли быть прощены безъ всякаго удовлетворенія и сами не въ силахъ спасти себя . . .	Св. К. <i>Кіановскій.</i>
	<i>Октябрь.</i>	
1	Искупителемъ должно быть лицо Божественное . . .	Св. о. П. <i>Фаворскій.</i>
6	Вѣчное предопредѣленіе въ совѣтѣ Божіемъ искупить людей чрезъ Сына Божія и почему это опредѣленіе не исполнилось вскорѣ по паденіи людей . . .	Св. о. І. <i>Голошубинъ.</i>
13	Значеніе избраннаго средства къ спасенію людей . . .	Св. А. <i>Дулебовъ.</i>
20	Лица, прообразовавшія Спасителя міра . . .	Св. А. <i>Катаевъ.</i>
27	Обряды и законъ Моисеевъ, приготовленіе людей къ принятію Спасителя міра . . .	Св. В. <i>Серебрянниковъ.</i>
	<i>Ноябрь.</i>	
3	Пророчество о пришествіи въ міръ обѣтованнаго Спасителя . . .	Св. П. <i>Миллвзорговъ.</i>
10	Откуда могли знать язычники о пришествіи Спасителя . . .	Св. К. <i>Плутузовъ.</i>
17	Воплощеніе и рожденіе Сына Божія, — обѣтованнаго Спасителя . . .	Св. Ал. <i>Румянцевъ.</i>
21	Дваестества въ Иисусѣ Христѣ . . .	Св. А. <i>Грамматинъ.</i>
24	Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ . . .	Св. А. <i>Ребринъ.</i>



<i>Декабрь.</i>	
1	Величіе Пресвятой Дѣвы Маріи . . . . . Св. І. <i>Голошубинъ.</i>
6	Въ тезоименитство Государя Наслѣдника. . . . . Пр. П. <i>Головинъ.</i>
8	Приснодѣвство Пресвятой Богородицы . . . . . Св. А. <i>Дулбовъ.</i>
15	Жизнь Іисуса Христа до вступленія на об- щественную проповѣдь. . . . . Св. П. <i>Миловзоровъ.</i>
22	Жизнь Спасителя со времени вступленія Его на всемірную проповѣдь до 1-й пасхи. . . . . Св. К. <i>Плутузовъ.</i>
29	Жизнь Спасителя отъ 1-й до 3-й пасхи. . . . . Св. о. П. <i>Саворскій.</i>

Тобольская Духовная Консисторія, какъ напечатано въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ огражденіе народа отъ распространенія среди него без-  
полезныхъ и даже вредныхъ книгъ и брошюръ постановила производить,  
по мѣрѣ возможности, даровую раздачу поучительныхъ книгъ и брошюръ  
религіозно-нравственнаго содержанія. Поэтому Редакція «Воскреснаго Чте-  
нія» просила Консисторію, не признаеть-ли она возможнымъ и полезнымъ  
распространять въ народѣ ея изданія, такъ называемые: «Кіевскіе листки  
для религіозно-нравственнаго чтенія для народа», каковыя, смотря по ихъ объ-  
ему и количеству выписываемыхъ экземпляровъ, будутъ доставляемы по  
самой дешевой цѣнѣ. Въ дѣлѣ изданія и распространенія мелкихъ листовъ  
и брошюръ дешевизна почти исключительно зависитъ отъ количества. При  
письмѣ своемъ Редакція приложила объявленіе о существующихъ въ Кон-  
торѣ ея брошюрахъ и листахъ. Приказали и Его Преосвященство утвер-  
дилъ: рекомендовать духовенству Тобольской епархіи, поименованныя въ  
прилагаемомъ при этомъ указѣ объявленіи изданія, выписывать, если есть  
возможность, на церковныя суммы для безмездной раздачи и для продажи  
прихожанамъ; но съ тѣмъ, чтобы выписка производилась не чрезъ Конси-  
сторію, а благочинными одновременно на все благочиніе, въ видахъ уде-  
шевленія сказанныхъ изданій. Опредѣленіе это и объявленіе изданіямъ  
журнала «Воскресное Чтеніе» пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Тоболь-  
скихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ Конторѣ Редакціи „Воскр. Чтенія“ продаются слѣдующіе листки и бро-  
шюры. 1) О святости Воскреснаго дня, цѣна 3 к., 2) Грѣхъ бояться встрѣчи со свя-  
щенникомъ, 3) Да вси едино будутъ (Іоанна 17. 21), 4) Призывъ къ пожертвованію въ  
пользу голодающихъ Черногорцевъ и 5) О томъ, что устная исповѣдь есть учрежденіе  
Божественное, по 1 коп., 6) Слава Кіево-печерской лавры, 3 к., 7) Календарь для рев-  
нителѣй православія, 25 к., 8) О необходимости таинства Крещенія не только для взрос-  
лыхъ, но и для младенцевъ, 1 к., 9) При гробахъ Кіево-печерскихъ подвижниковъ, 5 к.,



## Епархіальныя извѣстія.

### Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Крестовой и Крестовоздвиженской церквахъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

2 сентября. Псаломщикъ село-Вагайской Иоанно-Богословской церкви *Алексій Лебедевъ* во діакона на штатное мѣсто въ слободу Аджаскую, Тобольскаго округа.

14 сентября. Діаконъ села Калмаксаго, Ишимскаго округа, *Петръ Пономаревъ* во священника въ село Михайловское, того же округа; псаломщики: села Барабинскаго, Курганскаго округа, *Іоаннъ Меводьевъ* и села Локтинскаго, Ишимскаго округа, *Николай Сосунъ* въ стихарь.

---

10) Кіевъ—азбука православія, 11) Бесѣда о св. Кириллѣ и Меводіи просвѣтителехъ славянскихъ, по 10 к., 12) Правственныя уроки изъ жизни святителя Христова Николая, 13) Для чего христіанамъ даются имена святыхъ угодниковъ Божіихъ? 14) Отчего стало худо жить людямъ на свѣтѣ? 15) Видеємъ христіанина, 16) О крестномъ знаменіи, 17) Обязанности христіанина къ своей приходской церкви, по 1 к., 18) Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ, 5 к., 19) Что требуется отъ приступающаго къ причащенію святыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ? 20) Покайся! 21) Что всего извѣстиѣ и неизвѣстиѣ? 22) Почему нужно молиться за умершихъ? 23) Объ обязанности родителей воспитывать дѣтей своихъ по христіански, 24) О ворожбѣ, 25) Весенняя дума христіанина, 26) Обязанности пасомыхъ повиноваться своимъ пастырямъ, по 1 к., 27) Праздникъ девятисотлѣтія крещенія Руси при св. Владимірѣ. Величіе празднуемаго событія, 2 к., 28) Противъ тѣхъ, которые производятъ кражу въ чужихъ садахъ и огородахъ, 29) День казанской иконы Божія Матери, о молитвенномъ обращеніи ко Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, 30) О употребленіи свѣчъ и лампадъ при богослуженіи, 31) Не слѣдуетъ обращаться къ знахарямъ и ворожеямъ, 32) О почитаніи св. храмовъ Божіихъ, 33) Объ Ангелахъ хранителяхъ, 34) Сила Креста Христова, 35) О бѣдствіи христіанина, по святомъ крещеніи беззаконнующаго, 36) Гдѣ лучше молиться—въ храмѣ или дома? 37) По какимъ признакамъ можно узнать лицемѣрныхъ учителей, 38) Съ какимъ чувствованіемъ должно приступать къ причащенію св. Таинъ? 39) Какъ должно держать себя во время причащенія св. Таинъ и послѣ принятія ихъ? 40) День Рождества Христова, 41) Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми, 42) Какъ читать книги съ пользою истинною? 43) Какъ давно началось почитаніе св. мошей? 44) Мысли и чувствованія христіанина въ день Новаго года, 45) О воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, 46) Душеполезное руководство на новый годъ, 47) Покаяніе отверзи ми двери, жизнедавче, 48) Долгъ христіанина содержать св. иконы въ чистотѣ и благолѣпніи, 49) Пасха Господня, 50) О мирѣ и согласіи, 51) О духовномъ бодрствованіи, 52) Духъ Святой, по 1 к., 53) У священныхъ стопъ Богоматери, 2 к., 54) Учитель родственной любви. Препод. Никонъ Сухой Угодн. Печерскій, 2 к., 55) О пьнствѣ съ его гибельными послѣдствіями, 13 к., 56) О почитаніи Св. Иконъ и благоговѣніи къ Царю Помазаннику. По поводу чудеснаго спасенія Государа и Его Семьи 17 октября 1888 г. Ц. 1 к. На мѣстѣ. Пер. особо.



16 сентября. Псаломщикъ села Омутинскаго, Ялutorовскаго округа, *Симеонъ Александровъ* во священника въ приходъ Частоозерскій, Ишимскаго округа.

21 сентября. Воспитанникъ Тобольской духов. семинаріи *Александръ Смирновъ* во священника въ приходъ Чумашевскій, Барнаульскаго округа, Томской губерніи; псаломщикъ села Безруковскаго, Ишимскаго округа, *Стефанъ Аталыковъ* во діакона въ тотъ же приходъ на вакансію псаломщика.

23 сентября. Псаломщикъ Дымковскаго прихода, Туринскаго округа, *Евгеній Низковскій* во діакона въ тотъ же приходъ.

26 сентября. Псаломщикъ прихода Красногорскаго, Ялutorовскаго округа, *Михаиль Курбаковскій* во священника въ приходъ Конюховскій, Омскаго уѣзда; псаломщикъ прихода Емуртлинскаго, Ялutorовскаго округа, *Николай Гастевъ* во діакона на вакансію псаломщика въ тотъ же прих.

### б) Служебныя перемѣны.

Благочинный Ишимскихъ окружныхъ церквей, священникъ *Алексій Поляковъ*, согласно его прошенію, уволенъ съ должности по слабости здоровья, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Боровскаго *Василій Слоцовъ*.

### в) Награда.

Священникъ тюремной церкви гор. Ялutorовска *Константинъ Машановъ*, за заслуги по почительному о тюрьмахъ комитету, награжденъ Его Преосвященствомъ, 10-го мин. сентября, скуфьею.

### Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

2 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ протоіереемъ Іоанномъ Кузнецовымъ и іеромонахомъ Мартиріемъ.

8 сентября. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Богородице-Рождественской церкви съ священниками: Николаемъ Скосыревымъ и Константиномъ Кіановскимъ.

9 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ протоіереемъ Іоанномъ Кузнецовымъ и іеромонахомъ Мартиріемъ.



14 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви съ протоіереемъ Димитріемъ Серебренниковымъ и священниками: Грамматинымъ и Серебренниковымъ.

16 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ протоіереемъ Іоанномъ Кузнецовымъ и іеромонахомъ Мартиріемъ.

21 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ протоіереемъ Іоанномъ Кузнецовымъ и іеромонахомъ Мартиріемъ.

23 сентября. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Іоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ съ архимандритомъ Мемнономъ и священниками: Лебедевымъ, Грамматинымъ и Копыловымъ.

25 сентября. Его Преосвященство служилъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ іеромонахомъ Мартиріемъ и священникомъ Александромъ Смирновымъ.

26 сентября. Его Преосвященство служилъ Божественную литургію въ домово́й Крестовой церкви съ протоіереемъ Іоанномъ Кузнецовымъ, іеромонахомъ Мартиріемъ и священникомъ Смирновымъ.

## С П И С К И

учениковъ, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ новаго 18<sup>90/91</sup> учебнаго года.

### а) Тобольскаго духовнаго училища.

**Классъ IV.** 1) Остроумовъ Леонидъ, Максимовъ Іосифъ, Бѣлоглазовъ Владиміръ, Шевелевъ Петръ, 5) Остроумовъ Петръ, Тутолминъ Василій, Ксенофонтовъ Павелъ, Молчановъ Петръ, Съдыхъ Еюимъ, 10) Петровъ Владиміръ, Леонтьевъ Стефанъ, 12) Жарниковъ Иванъ, 13) Бабкинъ Василій, Ребринъ Димитрій, 15) Шалабановъ Павелъ, Ренне Аркадій, Головинъ Петръ, Стефановъ Иванъ, Уваровъ Яковъ, 20) Михайловскій Григорій, Алексинскій Михаилъ, Бурмакинъ Иванъ, Лапинъ Иванъ, Иваицкій Петръ, 25) Гусевъ Евгений, Головинъ Владиміръ, Пантелѣевъ Николай, Рычковъ Александръ, Александровъ Павелъ, 30) Касаткинъ Николай

**Классъ III (нормальный).** 1) Панаевъ Ивашъ, Николаевъ Александръ, Капачелли Константинъ, Преображенскій Алексѣй, 5) Лебедевъ Сергѣй, Смородинниковъ Павелъ, Рѣщиковъ Пантеленмонъ, Низговскій



Александръ, Зубовъ Яковъ, 10) Ушаровъ Николай, Чудовъ Алексѣй, Константиновъ Георгій, Наумовъ Михайлъ, Григорьевъ Андрей, 15) Парфеновъ Савва, Цвѣтковъ Александръ, Марсовъ Николай, Иваицкій Сергѣй, Венгерскій Сергѣй, 20) Пузыревъ Викторъ, Хлыновъ Алексѣй, Кудреватыхъ Иванъ, Россійскій Владиміръ, Пѣтуховъ Петръ, 25) Мутинъ Павелъ, Лукинъ Илья, Коробейниковъ Александръ, Трухинъ Николай, Шалабановъ Капитонъ, 30) Сосуновъ Александръ, 31) Цуртовъ Стефанъ.

**Классъ III (параллельный).** 1) Сахаровъ Николай, Николаевскій Петръ, Поповъ Георгій, Казариновъ Михайлъ, 5) Никольскій Анатолій, Олерскій Фроидъ, Ремениковъ Александръ, Холмогскій Аристархъ, Третьяковъ Самуиль, 10) Деговъ Владиміръ, Уткинъ Николай, Пономаревъ Василій, Уфимцевъ Михайлъ, Рѣшиковъ Павелъ, 15) Меньшенинъ Левъ, Прѣсновъ Михайлъ, Тверитинъ Александръ, Коряковъ Александръ, Соколовъ Николай, 20) Жукъ Григорій, Доброхотовъ Евгений, Задоринъ Иванъ, Задоринъ Александръ, Тихонравовъ Александръ, 25) Крючевъ Константинъ, Симоновъ Иванъ, Фонъ-Зоргъ Василій, Мазуринъ Николай, Бустаревъ Ѳеодоръ, 30) Тимошеевъ Василій, 31) Чефрановъ Василій.

**Классъ II.** 1) Сперанскій Василій, Чемагинъ Ѳеодоръ, Велижанинъ Александръ, Дубасовъ Петръ, 5) Лугьяновъ Проконій, Пастуховъ Никлай, Кучковскій Димитрій, Шалабановъ Николай, Васильевъ Николай, 10) Соколовъ Андрей, Коряковъ Алексѣй, Ланинъ Блавдій, Накаряковъ Геннадій, Волкинъ Василій, 15) Кыштымовъ Иванъ, Пудовиковъ Александръ, Добромысловъ Веніаминъ, Ушakovъ Петръ, Катаевъ Андрей, 20) Виокуровъ Владиміръ, Ребринъ Павелъ, Аносовъ Владиміръ, Сыромятниковъ Ѳеодоръ, Поповъ Петръ, 25) Димитріевъ Александръ, Огрызковъ Ѳома, Прощекальниковъ Григорій, Пономаревъ Андрей, Уваровъ Николай, 30) Помаскинъ Іоакимъ, Кетковичъ Іаковъ, Толстыхъ Григорій, 33) Хлюпинъ Александръ.

**Классъ I.** 1) Остроумовъ Димитрій, Севастьяновъ Николай, Протопоповъ Владиміръ, Трубинъ Андрей, 5) Рычковъ Михайлъ, Арзамасовъ Веніаминъ, Ляпустинъ Фроидъ, Южиковъ Алексѣй, Коряковъ Анатолій, 10) Николаевскій Александръ, Гусевъ Павелъ, Иноземцевъ Викторъ, Орловъ Петръ, Степановъ Стефанъ, 15) Иваицкій Николай, Бердюгинъ Петръ, Катаевъ Петръ, Трухинъ Александръ, Лепехинъ Василій, 20) Кайдаловъ Евимій, Наумовъ Иванъ, Фокинъ Илья, Стефановъ Василій, Мельниковъ Николай, 25) Першукъ Николай, Букинъ Иванъ, Сюзыревъ Аноимъ, Остроумовъ Павелъ, Серебренниковъ Леонидъ, 30) Соловьевъ Михайлъ,



Андреевъ Василій, Покровскій Михаилъ, Емельяновъ Николай, Емельяновъ Иванъ, 35) Лапинъ Георгій, Поникаровскій Павелъ, Парёеновъ Павелъ, Протопоповъ Андрей, Пономаревъ Гавріиль, 40) Пospѣловъ Иванъ.

**Классъ приготовительный.** 1) Тарунинъ Александръ, Низковскій Александръ, Воробьевъ Михаилъ, Поповъ Викентій, 5) Баженовъ Павелъ, Задоринъ Николай, Никоновъ Клавдій, Козловъ Алексѣй, Доронинъ Антонъ, 10) Филипповъ Константинъ, Кузнецовъ Теодоръ, Загуменный Теодоръ, Надежницкій Александръ, Маляревскій Леонидъ, Остроумовъ Николай, Кругляшовъ Николай, Ушаковъ Андрей, Переберинъ Иванъ, Таракановъ Николай, 20) Ребринъ Василій, Тюшевъ Иванъ, Ребринъ Михаилъ, Елпатьевскій Александръ, Дурневъ Василій, 25) Волкинъ Михаилъ, Степановъ Михаилъ, Воробьевъ Петръ, Орловъ Алексѣй, Копыловъ Петръ, 30) Куткинъ Игнатій, Першуковъ Петръ, Шаломенцевъ Василій, Гусевъ Петръ, Карповъ Василій, 35) Ушаровъ Ардаліонъ, Рѣзановъ Александръ, 37) Поповъ Николай.

б) *Ишимскаго духовнаго училища.*

**IV классъ. Разрядъ первый.** 1) Михаилъ Брюхановъ, Петръ Рубцовъ, Николай Чистяковъ, Иванъ Лебедевъ, 5) Николай Конусовъ, Петръ Гаевъ, Викторъ Тресвятскій. *Разрядъ второй.* Михаилъ Звѣревъ, Стефанъ Карповъ, 10) Иванъ Варнавинъ, Анатолій Богоявленскій, Анатолій Шалабаповъ, Леонидъ Виноградовъ, Иванъ Юрьевскій, 15) Петръ Варлаковъ, Стефанъ Парышевъ, Павелъ Лепехинъ, Владиміръ Сосуновъ, Николай Смилейскій, 20) Иванъ Тихоновъ, Михаилъ Русаковъ, Николай Воронцовъ, Василій Першуковъ, Павелъ Миртовъ, 25) Павелъ Карповъ, Петръ Любецкій, Егоръ Надежницкій, Стефанъ Земляницынъ.

**III классъ. Разрядъ первый.** 1) Александръ Троицкій, Дмитрій Кремлевъ, Всеволодъ Фирсовъ, Алексѣй Тсболкинъ, 5) Василій Миртовъ, Яковъ Поповъ. *Разрядъ второй.* Леонидъ Васильевъ, Иванъ Чистяковъ, Иванъ Бугасовъ, 10) Егоръ Харизоменовъ, Антонинъ Виноградовъ, Петръ Добровольскій, Петръ Серебrenниковъ, Григорій Карибовъ, 15) Петръ Поповъ, Петръ Земляницынъ, Алексѣй Адриановъ, Петръ Бирюковъ, Александръ Безсоновъ, 20) Дмитрій Чукмасовъ, Дмитрій Киселевъ, Каллистратъ Глуховцовъ, Павелъ Катаевъ, Петръ Постниковъ, 25) Александръ Тоболкинъ, Василій Аписимовъ.

**II классъ. Разрядъ первый.** 1) Василій Шумиловъ, Леонидъ Марковъ, Семенъ Калугинъ, Александръ Конусовъ, 5) Василій Раевъ, Нико-



лай Александровъ, Петръ Орловъ, Николай Звѣревъ, Семень Ливадныхъ, 10) Константинъ Кайгародовъ, Петръ Золотовъ, Павелъ Говоровъ, Павелъ Новосильцевъ. *Разрядъ второй.* Иванъ Ѳедюшинъ, 15) Семень Брюхановъ, Евгенийъ Лебедевъ, Александръ Филипповъ, Иванъ Покровскій, Михаилъ Филипповъ, 20) Стефанъ Тутолминъ, Михаилъ Мамаевъ, Павелъ Кошукъ, Василийъ Лебедевъ, Павелъ Коряковъ, 25) Николай Каменьщиковъ, Михаилъ Меркурьевъ, Сергѣй Корякинъ, Леонидъ Пугачевъ, Григорій Бешкильцевъ, 30) Димитрій Сорокинъ, Сергѣй Тихоновъ, Василийъ Тверитинъ, Иванъ Дубровскій, Василийъ Катаевъ, 35) Алексѣй Шахлинъ, Еюимъ Ташировъ.

**I классъ.** *Разрядъ первый.* 1) Алексѣй Серебренниковъ, Николай Покровскій, Александръ Усовскій, Александръ Николаевскій, 5) Константинъ Пѣнскій, Иванъ Покровскій. *Разрядъ второй.* Михаилъ Сѣдаковъ, Яковъ Яковлевъ, Тихонъ Кузнецовъ, 10) Сергѣй Шустиковъ, Иванъ Симилейскій, Михаилъ Чукмасовъ, Семень Филипповъ, Иванъ Миловскій, 15) Николай Троицкій, Илья Вахнинъ, Павелъ Тоболкинъ, Евгенийъ Лебедевъ, Андрей Вахнинъ, 20) Александръ Добровольскій, Сергѣй Инфантьевъ, Егоръ Адриановъ, Аполлонъ Миловановъ, Николай Нѣмцовъ, 25) Иванъ Лепехинъ, Владиміръ Ланитинъ, Веніаминъ Орловъ, Александръ Меркурьевъ, Василийъ Пришлецовъ, 30) Димитрій Райковъ, Иванъ Калугинъ, Василийъ Шалабановъ, Михаилъ Лебедевъ.

**Приготовительный классъ.** 1) Михаилъ Серебренниковъ, Григорій Кузнецовъ, Александръ Меодьевъ, Иванъ Тверитинъ, 5) Геннадій Серебренниковъ, Иванъ Малышевскій, Александръ Мельниковъ, Александръ Добродѣевъ, Алексѣй Конусовъ, 10) Григорій Польшиковъ, Николай Серебренниковъ, Антоній Бокаревъ, Александръ Лепехинъ, Константинъ Соболевъ, 15) Иванъ Димитріевскій, Егоръ Пѣнскій, Александръ Ѳедюшинъ, Николай Меодьевъ, Платонъ Сѣдаковъ, 20) Михаилъ Трофимовъ, Василийъ Пономаревъ, Василийъ Поповъ, Иванъ Лепехинъ.

*в) Ученицы Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

**Классъ I.** 1) Пѣтухова Екатерина, Бурова Маріамна, Надежницкая Марія, Добронравова Марія, 5) Бронникова Неонила, Горизонтова Дарія, Заборовская Зоя, Поникаровская Анна, Пузырева Валентина, 10) Пузырева Антонина (Курганская), Олерская Александра, Преображенская Елисавета, Першукова Анна, Пузырева Антонина (Ялут), 15) Никольская Евдокія, Серебренникова Анна, Раевская Клавдія, Меодьева Наталія, Скосырева Надежда, 20) Сѣдакова Павла, Попова Елисавета, Лебедева Марія, Заровская Зинаида, Брызгалова Валентина, 25) Николаевская Александра, Щёблыкина Ольга, Абрамова Марія, Попова Александра, Гусева Людмила и 30) Блохина Надежда.

**Классъ II.** 1) Серебренникова Марія, Сахарова Марія, Надежницкая Анна, Ребрина Анисія, 5) Сосунова Екатерина, Пузырева Вѣра, Сѣдачева



Марія Рубцова, Анна, Барпова Анна, 10) Марсова Елисавета, Лепехина Елена, Елеонская Надежда, Рычкова Антонина, Опасимова Варвара, 15) Никольская Екатерина, Мишерина Наталія, Петрова Александра, Чершукова Вѣра, Богоявленская Анна, 20) Тверитина Марія, Титова Юлія, Милоская Анна, Кочегина Евгенія, Чупрова Александра, 25) Чудова Ольга, Мухина Анна, Милованова Екатерина, Лебедева Лидія, Пантелѣева Пелагія, 30) Добромыслова Агриппина, Вахина Лидія, Тихова Юлія, Рослякова Елена, Попова Александра, 35) Лаврова Юлія, Носырева Пелагія, Павловская Александра, Милованова Вѣра, Звѣздина, 40) Сиценко Ольга, Сперанская Фаина и 42) Морковитина Фаина.

**Классъ III.** 1) Унжакова Павла, Смирнская Марія, Бирюкова Марія, Орлова Таисія, 5) Трофимова Александра, Чудова Елисавета, Попова Татіана, Чемесова Марія, Антишева Евгенія, 10) Ксенофонтова Марія, Маркова Екатерина, Иваницкая Клавдія, Филиппова Клавдія, Заборовская Анастасія, 15) Цвѣткова Елисавета, Бурова Ольга, Скосырева Антонина, Ляпустина Анна, Бѣднякова Софія, 20) Елеонская Параскева, Лепехина Ольга, Земляничина Александра, Трофимова Евлампія, Черепанова Ольга, 25) Байдалова Агриппина, Милованова Марія, Добронравова Евлалія, Тверитина Марія и 29) Утлина Евдокія.

**Классъ IV.** 1) Милованова Августа, Никольская Галерія, Быштымова Агнія, Ксенофонтова Александра, 5) Милоская Клавдія, Дяконова Александра, Затопляева Марія, Низковская Елена, Лепехина Лидія, 10) Равская Анна, Трофимова Неонила, Заборовская Лидія, Русанова Анна, Благонравова Екатерина, 15) Бекрѣва Марія, Шалабанова Александра, Земляничина Антонина, Орлова Екатерина, 20) Овчинина Анна, Елеонская Екатерина, Бурова Анна, Ермолаева Агнія, Соколовская Екатерина, Лепехина Марія, Зубова Елисавета, Ислякова Лидія, Лебедева Елисавета, Вознесенская Алла, 30) Инфантьева Анна, Киселева Татіана и 32) Унксова Зинаида.

**Классъ V.** 1) Маларевская Анна, Ипоземцева Надежда, Протасова Иронда, Никольская Зинаида, 5) Кузнецова Любовь, Ребрина Александра, Добронравова Серафима, Загуменная Раиса, Белавина Екатерина, 10) Алексинская Галерія, Дурнева Глафира, Пырѣва Ирина, Загуменная Антонина, Меньшикина Александра, 15) Барпова Ольга и 16) Чершукова Татіана.

**Классъ VI.** 1) Пасышкова Раиса, Золотова Варвара, Скосырева Евдокія, Демина Евгенія, 5) Бурова Александра, Амнепова Антонина, Бурова Марія, Попова Надежда, Чемесова Елисавета, 10) Уранина Аноія, Пасышкова Вѣра, Цвѣткова Ольга, Унксова Екатерина, Съдакова Клавдія, 13) Емельянова Анфиса, Добровольская Ольга, Попова Агнія, Крылова Екатерина, Ушакова Александра, 20) Маларевская Елена, Марсова Евгенія, Цвѣткова Марія, Фокина Зинаида, Поникаровская Александра, 25) Харизомнова Татьяна и 26) Андреева Анастасія.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Инструкція наблюдателю церковныхъ школъ Тобольской епархіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя известія.—Служенія Пресвященнаго Густина.—Списки.

Дозволено цензурою. 15-го октября 1890 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ВѢСТНИКИ КРЕДІТОСТІ.

№№ 19 и 20.

1 и 16 Октября 1890 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Празднество Казанской иконы Божіей Матери.

Празднество въ честь Божіей Матери, Казанскаго Ея Образа, 22 октября, не есть только мѣстное, но торжество всероссійское. Оно напоминаетъ намъ о помощи Царицы небесной не частнымъ какимъ-либо лицамъ, или учрежденіямъ, или извѣстному краю, а всему нашему государству и всей нашей православной церкви.

Въ началѣ XVII вѣка, во время такъ называемаго междуцарствія, родъ царскій въ землѣ русской пресѣкся. Бояре раздѣлились на партіи и внутри государства шла страшная неурядица. Враги иноземные заняли уже Москву и мечтали: или поработить себѣ землю русскую, или же на престоль русскій посадить своего царевича-иноувѣрца. Не было у насъ тогда въ достаткѣ ни войска, ни денегъ. Въ довершеніе всего, и между воеводами не было согласия, а кишѣла вражда изъ-за первенства. Ни откуда не ожидалось тогда посторонней помощи. Исчезала тогда всякая человѣческая надежда на спасеніе. О, воистину, это было такое время, и тяжелѣе котораго едва ли и переживала земля русская! Открыто ставился тогда грозный вопросъ: быть или не быть государству русскому самостоятельнымъ? Рядомъ съ нимъ стоялъ и другой вопросъ, не менѣе роковой: быть или не быть и нашей церкви православной? Ибо съ подчиненіемъ Россіи Польшѣ и съ воцареніемъ



ніемъ въ ней королевича Владислава, содержащихъ католическую вѣру, таковая могла водвориться въ ней на мѣсто православія,— или—по меньшей мѣрѣ получить право на распространеніе среди русскихъ латинская унія.

Кто же разрѣшилъ эти роковые вопросы ко благу нашей церкви и государства? По общему признанію, разрѣшила ихъ Царица неба и земли, Пресвятая Дѣва Марія. „Въ сей день празднуемъ мы пресвятѣй, пречистѣй и преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, въ оныя же избави царствующій градъ Москву отъ Литвы чудотворныя ради иконы своея, нарицаемыя Казанскія“. Такъ записано въ нашихъ лѣтописяхъ церковныхъ и государственныхъ послѣ того, какъ нижегородское ополченіе, „ради дома Владычицы положившее побѣдить или умереть“, двинулось къ Москвѣ и, предводимое Царицею небесною въ лицѣ Казанской чудотворной иконы Ея, по соединеніи съ остатками воинства московскаго, поразило иноземныхъ враговъ и изгнало ихъ изъ отечества. Такимъ образомъ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери первѣе всего представляетъ намъ торжественное признаніе всею православною руссійскою церковію и государствомъ явленной Царицею небесною чудодѣйственной помощи отцамъ нашимъ въ роковое для нихъ время.

Но не только отечество наше спасло тогда—въ началѣ XVII вѣка—политическое самостоятельное бытіе свое, избавившись, помощію Владычицы, отъ враговъ; не только церковь, Ея же заступленіемъ, спасла свое православіе, которому сильно угрожали унія и даже латинство, но—что навсегда должно быть намъ приснопамятнымъ—избранъ былъ тогда и возсѣлъ на престолъ русскій единоплеменный и единовѣрный намъ Государь изъ дома Романовыхъ. Съ того времени цвѣтетъ высокое древо Царственного Дома Романовыхъ, преумножаясь въ Членахъ своихъ. Начиная съ родоначальника сего Дома Михаила Ѳеодоровича, цѣлый рядъ Государей преемственно приѣмлютъ скипетръ царскій на благо народа и государства русскаго. Исторія навсегда сохранитъ на скрижаляхъ своихъ имена и дѣянія Царственныхъ Особъ изъ Дома Романовыхъ, каковы: Царь Алексѣй Михайловичъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Императоръ Петръ I, Петръ II, Анна Іоановна, Елизавета



Петровна, Екатерина II—супруга Императора Петра III, Павелъ Петровичъ, Александръ Благословенный, Николай I, Александръ Освободитель и нынѣ царствующій Государь Императоръ Александръ Александровичъ—архистратигъ земли русской. Всѣ эти лица ознаменовали свою дѣятельность на благо народа и царства русскаго, изведши его шагъ за шагомъ изъ полудикаго, полуазіатскаго состоянія и преобразовавъ всесторонне его жизнь. Они поставили свой народъ, свое государство на степень одной изъ первенствующихъ державъ среди другихъ государствъ Европы, которая не иначе смотритъ на Россію, какъ съ уваженіемъ. Государи эти даровали народу русскому законы, дышущіе человѣчностію и правдою, полные зиждительности въ духъ глубоко-христіанскаго направленія; они водворили въ землѣ русской науку, облагородили воспитаніе, дали право гражданину и охраняють честь семейнаго и общественнаго очага.

Все это есть послѣдствіе Божія предъизбранія Государей нашихъ изъ Дома Романовыхъ въ руководители и охранители земли и народа русскаго. Возводя сіе предъизбраніе къ знаменательному времени въ исторіи царства русскаго—началу XVII вѣка, мы должны благоговѣнно склонить колѣна свои предъ пречистымъ ликомъ Матери Божіей (именуемымъ „Казанскимъ“) и молить Ее—Заступницу народа русскаго, да даруетъ Она, по молитвамъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, миръ, здравіе и долгоденствіе Государю Императору нашему Александру Александровичу и всему Царствующему Дому. Да утверждается выну въ насъ не точію чувство долга христіанскаго, вѣра православно-отеческая, но и чувство долга гражданскаго по отношенію къ Самодержцамъ нашимъ и государству русскому. Да любимъ мы выну своихъ Государей, свой народъ, его вѣру, его законы и святые обычаи, всю страну нашу, готовые, по призыву предковъ, жертвовать жизнію своею и всѣмъ имуществомъ за Русь православную, когда то угодно будетъ Богу и потребуеть отъ насъ сего нашъ Царь—Государь.

---



## О пастырствѣ по ученію Новаго завѣта <sup>1)</sup>.

(Окончаніе).

Въ силу обязанности „внимать стаду“ воздѣйствіе пастыря на пасомыхъ не должно ограничиваться однимъ общественнымъ проповѣдничествомъ. Однихъ поученій, произносимыхъ въ церкви, недостаточно для наставленія всѣхъ и каждаго. Многіе изъ пасомыхъ могутъ не участвовать въ общественномъ богослуженіи, когда обыкновенно произносятся пастырскія поученія, а между тѣмъ долгъ пастыря заботиться о всемъ стадѣ. Онъ не можетъ сослаться на то, что онъ проповѣдывалъ всѣмъ, желавшимъ слышать его. Конечно, обязанность его пасомыхъ была придти къ нему и поучаться отъ него, но такъ какъ они не пришли,—потому-ли, что не могли, или потому, что не хотѣли,—то пастырь долженъ самъ идти къ нимъ. Добрый пастырь не покидаетъ заблуждшей овцы, но самъ идетъ искать ее и ищетъ до тѣхъ поръ, пока не найдетъ ее (Лук. 15, 4; Мѣ. 18, 12). Но и помимо этого, даже и тѣхъ, кои не опускаютъ случая воспользоваться урокомъ церковной проповѣди, пастыри должны въ духѣ отеческомъ, посредствомъ ближайшаго смотрѣнія, знакомства, вниманія и участія къ каждому изъ нихъ, вести ихъ по пути христіанской жизни, сообразуясь съ характеромъ, положеніемъ и всѣми другими обстоятельствами и условіями ихъ жизни. І. Христосъ не довольствовался одною только общественною проповѣдію, но заходилъ въ дома фарисеевъ и мытарей, и друга Своего Лазаря и вездѣ предлагалъ Свое ученіе (Мѣ. 9, 10; 26, 6; Лук. 5, 17. 18; 10, 38. 39; 11, 37; 14, 1; 19, 5; Мрк. 2, 15; 14, 3; Іоан. 12, 1. 2). Апостоль Павелъ также говоритъ о себѣ, что онъ проповѣдывалъ и училъ и всенародно и по домамъ (Дѣян. 20, 20). Долгъ пастыря, какъ учителя, преподавать все, что нужно знать и дѣлать ученикамъ; долгъ его, какъ руководителя или воспитателя, слѣдить за развитіемъ воспитанниковъ и помогать имъ. Для этого онъ долженъ всѣхъ своихъ пасомыхъ знать, какъ каждый живетъ, какъ пользуется уроками слова Божія, какимъ подвергается искушеніямъ и

<sup>1)</sup> См. Тоб. Еп. Вѣд. №№ 17—18 с. г.



опасностямъ, какой и когда требуетъ помощи, и всегда быть готовымъ оказать свою помощь и содѣйствіе тамъ, гдѣ это нужно. Все, что относится къ образу мыслей и поведенія пасомыхъ, — правая вѣра и служеніе Богу, повиновеніе законамъ и уставамъ св. церкви и законамъ гражданскимъ, обращеніе въ домъ и поведеніе въ обществѣ, обычаи и привычки, пища, одежда, отношенія семейныя, воспитаніе дѣтей и т. д., — все это подлежитъ смотрѣнію пастырекому, на все это онъ долженъ стараться положить печать чистоты и святости путемъ ближайшаго наблюденія и руководства.

Здѣсь возникаютъ слѣдующіе два вопроса. Во первыхъ не будетъ ли исполненіе этой обязанности стѣсненіемъ пасомыхъ и не послужитъ ли оно поводомъ и причиной разныхъ неудовольствій? Много найдется такихъ, которые совсѣмъ не расположены къ принятію надъ собой пастырской опеки, которые привыкли къ полной свободѣ въ своей частной жизни. Усердное вниманіе пастыря можетъ показаться имъ оскорбительнымъ посягательствомъ на эту свободу, отеческое участіе — навязчивостію, наставническія увѣщанія — неприличною укоризною. Когда проповѣдь предлагается въ храмѣ, тогда личность каждаго слушателя защищена отъ прямыхъ увѣщаній и обличеній проповѣдника, и потому пастыря съ охотою могутъ слушать всѣ прихожане, если онъ хорошо проповѣдуетъ. Но въ частныхъ приложеніяхъ той же проповѣди къ отдѣльнымъ лицамъ онъ можетъ встрѣтиться съ самолюбіемъ и другими страстями, которыя почти всегда бываютъ тѣмъ упорнѣе, чѣмъ ближе къ себѣ чувствуютъ силу, долженствующую обуздать и смирать ихъ.

Прямыхъ указаній, которыя рѣшали бы всѣ недоумѣнія относительно поставленнаго вопроса, во св. писаніи мы не находимъ, да и странно было бы искать указаній по поводу всевозможныхъ случаевъ пастырской практики. Ужъ таковъ характеръ самой обязанности пастыря, какъ руководителя и воспитателя, что здѣсь нельзя предписывать такихъ правилъ, которыя стоило бы лишь приложить къ дѣлу, и — обязанность выполнена. Можно, пожалуй, предлагать правила, какъ обращаться съ людьми такого-то характера, съ такими-то наклонностями и привычками, съ такими-то взглядами и убѣжденіями, и какъ обращаться съ людьми другаго



дѣшевнаго склада; но въ практикѣ того лица, кто не самъ выработалъ эти правила, они не только могутъ служить препятствіемъ къ свободному и успѣшному дѣйствованію. Даже находящіяся въ св. писаніи указанія, напр. о томъ, какъ относиться къ людямъ развращеннымъ вообще и къ упорнымъ въ частности, не должны стѣснять свободы пастыря. Они не требуютъ отъ него по отношенію къ себѣ буквальнаго исполненія, иначе онъ можетъ погрѣшить противъ тѣхъ самыхъ правилъ, на которыя опирается. Напр. 6-й стихъ 7-й главы евангелія отъ Маттея можетъ служить основаніемъ для утвержденія, что І. Христосъ запрещаетъ предлагать евангельскія истины и все святое людямъ нравственно развращеннымъ, нечестивымъ и злымъ, дабы они, не понявъ святаго и высокаго ученія, не осквернили, не извратили его, не насмѣялись надъ нимъ, и изъ опасенія предлагающимъ такое избѣгнуть напрасной гибели. Равнымъ образомъ 11-й ст. 10-й гл. того же евангелиста содержитъ наставленіе І. Христа ученикамъ, чтобы они во время проповѣди оставались только у тѣхъ людей, которые достойны принять ихъ, т. е. людей добрыхъ, благочестивыхъ, или по крайней мѣрѣ расположенныхъ къ принятію проповѣди и самихъ проповѣдниковъ, дабы не доброю славою принявшаго не посрамить достоинства самой проповѣди; а въ 14 ст. той же главы мы видимъ повелѣніе І. Христа, чтобы апостолы отрясали даже прахъ отъ ногъ своихъ, выходя оттуда, гдѣ не примутъ ни ихъ, ни словъ ихъ. Но слѣдуетъ ли отсюда, что апостолы должны были всегда и вездѣ такъ сурово относиться къ заблуждавшимся и имѣть дѣло только съ людьми достойными? Не самъ ли Іисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ пришелъ „взыскать и спасти погибшее“, что „нездоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные“ (Мѡ. 9, 12. 13; 18, 11; Мр. 2, 17; Лук. 5, 31. 32; 19, 10)? Не его ли фарисеи укоряли за то, что Онъ былъ другомъ мытарямъ и грѣшникамъ? И самихъ фарисеевъ, которые враждебно относились къ Его ученію и такъ усердно добивались осужденія Его, какъ преступника, развѣ не училъ Онъ до самыхъ послѣднихъ дней Своей земной жизни? Точно также напр. ап. Павелъ совѣтуетъ Тимоѳею удаляться отъ тѣхъ, „кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа“ (Тим.



6, 3, 5), а также всѣхъ самолюбивыхъ, сребролюбивыхъ, гордыхъ, надменныхъ, злорѣчивыхъ и т. д. (2 Тим. 3, 2—5), а другому своему ученику Титу даетъ правило отрицаться отъ еретика послѣ двукратнаго вразумленія (Тит. 3, 10). Но значить ли это, что пастыри церкви должны держать себя какъ можно дальше отъ людей, зараженныхъ лжевѣріемъ и суевѣріемъ, и не имѣть сношеній съ людьми вообще порочными? Самъ же ап. Павелъ требуетъ отъ епископа, чтобы онъ „былъ силенъ и наставлялъ въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать“ (Тит. 1, 9). Да и кого же „обличать и увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“, что составляетъ обязанность пастыря (Тим. 4, 2), если не тѣхъ, кои и умственно и нравственно заблуждаются? Однако въ словахъ Спасителя и апостола нѣтъ и тѣни противорѣчія. Дѣйствительно, каждый пастырь долженъ и отвращаться отъ людей порочныхъ и заблуждающихся и наставлять ихъ.

Дѣло въ томъ, что онъ долженъ хорошо знать, 1) съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло и 2) когда болѣе удобно дѣлать наставленія. Если его вразумленія и увѣщанія вызовутъ въ комъ-либо лишь брань или смѣхъ, то, понятно, онъ долженъ удалиться отъ такого челоуѣка. Но пастырь не долженъ терять изъ виду и навсегда оставлять его. Напротивъ, онъ долженъ заботиться о немъ и долготерпѣть, ждать болѣе удобнаго момента, когда слово пастырское можетъ сильнѣе подѣйствовать и, заронивши сѣмя истины и добра, можетъ принести плодъ. Здѣсь для пастыря важное значеніе имѣетъ знаніе природы челоуѣческой, знакомство съ особенностями каждаго отдѣльнаго лица и условіями его жизни, особенное же значеніе любовь, которая „все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, переноситъ“ (1 Кор. 13, 7),—любовь, которая заставитъ пасомыхъ смотрѣть на пастыря не какъ на чиновника-формалиста и не какъ на сухого моралиста, но какъ на нѣжнаго, заботливаго отца, которому можно довѣриться и охотно подчиниться его совѣтамъ и наставленіямъ.

Отъ одного только предостерегаетъ пастырей слово Божіе,—отъ бесполезныхъ словопреній и вообще разговоровъ съ людьми, не внимающими здоровымъ словамъ ученія (1 Тим. 4, 7; 2 Тим. 2, 14, 16, 23—26; Тит. 3, 9). Имѣя въ виду это наставленіе, па-



стырь не долженъ увлекаться споромъ ради самаго спора, т. е. ради того только, чтобы одолѣть на словахъ своего собесѣдника и показать ему свое превосходство въ изворотливости и убѣдительности приводимыхъ доводовъ. Главная и единственная цѣль пастырскихъ усилій—назиданіе и обращеніе на путь истинный, а для этого мудрость вѣка сего не достаточна (1 Кор. 2, 5—7). Онъ не долженъ забывать, что для тѣхъ, кто руководится мудростію только человѣческой, тайны нашего спасенія будутъ всегда для однихъ соблазномъ, для другихъ безуміемъ (1 Кор. 1, 23), и доказывать имъ противное, основываясь на человѣческой же мудрости, значить проводить время въ бесполезныхъ разговорахъ.

Другой вопросъ относительно частнаго руководства пасомыми касается того, возможно ли пастырю слѣдить за всѣми своими пасомыми такъ, какъ требуетъ того его званіе? Хватить ли на это у него времени и силъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ словахъ ап. Павла къ его ученику Тимоѳею: „что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. 2, 2). Значить, кромѣ личнаго, непосредственнаго руководства своею паствою, пастырь можетъ дѣйствовать на нее и чрезъ посредство другихъ, своихъ же пасомыхъ. Пастырь, особенно, если его духовному попеченію поручено не малое стадо, при всемъ своемъ стараніи, не можетъ видѣть всего, что ему нужно видѣть, не можетъ быть вездѣ, гдѣ ему нужно быть и вообще не можетъ сдѣлать всего, что ему нужно дѣлать. Поэтому онъ долженъ заботиться о томъ, чтобы имѣть добрыхъ сотрудниковъ въ дѣятельности. Пастырь имѣетъ право и долженъ призывать къ этому дѣлу своихъ (пасомыхъ, потому что оно само по себѣ есть добродѣтель христіанская, о которой особенно часто напоминаетъ въ своихъ посланіяхъ апостоль Павелъ, заповѣдуя назидать, увѣщевать, вразумлять и наставлять другъ друга (Рим. 14, 19; 15, 2; 1 Кор. 10, 24; 1 Фесс. 5, 11, 14; Кол. 3, 16; Фил. 2, 4; Евр. 3, 13; 10, 24 и др.). Во многихъ случаяхъ пастырь можетъ успѣшнѣе дѣйствовать чрезъ другихъ, нежели самъ непосредственно. Есть мѣста, куда не позволяетъ заглядывать пастырю самый священный санъ его; совершаются дѣла, въ которыя входитъ ему и неприлично и неудобно; многое дѣлается въ



такой тайнѣ, по крайней мѣрѣ, для пастыря, что самъ по себѣ онъ никогда не можетъ развѣдать о томъ обстоятельно. Между тѣмъ во всѣхъ этихъ случаяхъ бываетъ иногда потребно сильное и скорое вразумленіе. Вотъ здѣсь другіе и могутъ принять на себя и исполнить то, что не совсѣмъ доступно самому пастырю. При этомъ ближайшими и, такъ сказать, естественными сотрудниками пастыря могутъ и должны быть отцы семействъ, всѣ, пользующіеся какою-нибудь властію или правомъ смотрѣть за другими и требовать отъ другихъ послушанія въ какомъ бы то ни было отношеніи, и старцы, къ которымъ самый возрастъ ихъ внушаетъ болѣе или менѣе общее уваженіе, а опытность и добрая жизнь—особое довѣріе и расположеніе. Только изъ этого сотрудничества не нужно дѣлать какого-либо учрежденія, какой-нибудь искусственной организациі. Это должно быть добродѣтелию, свойственною каждому христіанину. Тутъ не нужны ни какіе доносчики, надзиратели и распорядители. Пастырь не долженъ обязывать кого-либо противъ воли, а также раздавать произвольно какія-либо права и преимущества. Поступая такимъ образомъ, онъ и самъ никогда не выйдетъ изъ круга своихъ обязанностей и правъ, и въ народѣ своемъ не возбудитъ ни какихъ партій, и трудное дѣло служенія своего облегчитъ участіемъ въ немъ пасомыхъ.

Но не смотря на всѣ старанія пастыря содѣйствовать религіозно-нравственному совершенству своихъ пасомыхъ, не смотря на всѣ его заботы о ихъ чистотѣ и святости, всегда могутъ быть люди и въ средѣ церкви, которые не только будутъ согрѣшать противъ правилъ и уставовъ церкви, но даже нисколько и не заботиться объ ихъ выполненіи, считая ихъ совсѣмъ для себя не нужными и не обязательными. Какъ же долженъ относиться къ такимъ людямъ пастырь церкви: предоставлять ли ихъ собственному ихъ произволу, или примѣнять къ нимъ нѣкоторыя мѣры наказанія? Святость церкви требуетъ, чтобы члены ея были достойны своего званія, чтобы они подчинялись ея законамъ и правиламъ, такъ какъ только подъ условіемъ выполненія этого требованія она можетъ всегда оставаться истинною Христовою церковію, т. е. обществомъ христіанъ, связанныхъ между собою единствомъ



вѣры, единствомъ ученія и единствомъ жизни. Поэтому пастыри церкви, которымъ ввѣрена забота о святости, чистотѣ и цѣлости ея, должны отлучать отъ церкви всякаго, кто, не смотря на всѣ мѣры къ его вразумленію и исправленію, продолжаетъ коснѣть въ своемъ заблужденіи и нечестіи, кто, живя въ церкви и нося имя христіанина, преступаетъ законы церкви и не руководится духомъ христіанства и тѣмъ самымъ не только не участвуетъ въ созиданіи церкви, но своимъ поведеніемъ заражаетъ все тѣло церкви и содѣйствуетъ его разрушенію, потому что „малъ квасъ“, по слову апостола, „все смѣшеніе квасить“ (1 Кор. 5, 6; Галат. 5, 9; Евр. 12, 15) и „страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены“ (1 Кор. 12, 26). Такъ повелѣлъ ученикамъ Своимъ Господь нашъ І. Христосъ, заповѣдуя имъ считать язычникомъ и мытаремъ всякаго, кто идетъ противъ церкви (Мѡ. 18, 17). Такъ поступали апостолы, отлучая отъ церкви упорно держащихся неправильнаго ученія и нарушающихъ святость церкви. Своею безнравственною жизнію (1 Тим. 1, 19. 20; 1 Кор. 2, 2—5). Такъ заповѣдали они поступать и ученикамъ своимъ (2 Тим. 3, 5; Тит. 1, 11; 3, 10. 11). Такъ должны поступать и всѣ пастыри церкви, и для этого имъ, въ лицѣ апостоловъ, дано отъ Самого Спасителя высокое полномочіе однимъ прощать, другимъ не прощать грѣхи (Іоан. 20, 22. 23; Мѡ. 18, 18). А если Самимъ Богомъ дано пастырямъ такое полномочіе, то, очевидно, оно должно выражаться какимъ-либо внѣшнимъ, видимымъ образомъ, чтобы было извѣстно, какіе грѣхи и кому прощаются или не прощаются. Этотъ пастырскій приговоръ и долженъ выражаться въ отлученіи отъ церкви. Что же значитъ отлучать отъ церкви, и не стоитъ ли эта церковно-правительственная мѣра въ противорѣчій съ характеромъ христіанства, по которому свобода человѣческая защищена отъ всякихъ стѣсненій и принужденій?

Для правильнаго рѣшенія этихъ вопросовъ прежде всего необходимо имѣть въ виду тѣ средства, чрезъ которыя, и тѣ условія, подъ которыми люди получаютъ доступъ въ церковь Христову, входятъ въ общеніе со Христомъ и получаютъ спасеніе. Такими средствами и условіями служатъ 1) истинная вѣра въ Іисуса Христа и Его ученіе, предваряемая исповѣданіемъ въ прежде бывшихъ



заблужденіяхъ и сопровождаемая крещеніемъ, какъ единственнымъ средствомъ для полученія доступа въ Христову церковь, и 2) повиновеніе церковнымъ законамъ, иначе—жизнь, согласная съ тѣми правилами и постановленіями, на которыхъ утверждается церковь, какъ человѣческое общество. Тотъ, кто не вѣруетъ въ Иисуса Христа, уже потому самому находится внѣ церкви, и слѣд. внѣ спасенія. „Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Мр. 16, 16). Равнымъ образомъ и тотъ, кто преступаетъ церковные законы, становится негоднымъ членомъ церкви и тѣмъ самъ отдѣляетъ себя отъ единенія вѣры, ученія и жизни церкви, слѣд. также становится внѣ ея, внѣ общенія со Христомъ и внѣ спасенія. Для церкви онъ уже не членъ ея, а какъ язычникъ и мытарь (Мс. 18, 17). А такъ какъ и вѣра въ Иисуса Христа, и знаніе христіанскаго ученія и правилъ христіанской жизни являются результатомъ слышанія проповѣди о Христѣ и Его ученія (Рим. 10, 14, 17), или, другими словами, такъ какъ безъ проповѣди о Христѣ и Его ученія не возможны ни вѣра во Христа, ни знаніе Его ученія, то отсюда слѣдуетъ, что и полученіе спасенія и осужденіе находятся въ тѣсной связи съ существованіемъ христіанской проповѣди, такъ, что тотъ, кто слушаетъ ее и исполняетъ, получаетъ спасеніе, а тотъ, кто не слушаетъ, или слушаетъ, но не исполняетъ,—осужденіе. Поэтому власть „вязать и рѣшить“, данная І. Христомъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ всеѣмъ христіанскимъ пастырямъ, прежде всего должна быть тою духовною властію, которую Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ проявлялъ для спасенія однихъ и для осужденія другихъ, и заключаться въ полномочіи нести ко всеѣмъ людямъ и впечатлѣвать въ ихъ души евангеліе царствія Божія, слово Божіе съ его рѣшающею, душу и духъ проникающею, спасающею или осуждающею силою (Евр. 4, 12), какъ запахъ смертоносный на смерть для однихъ, какъ запахъ оживительный на жизнь для другихъ (2 Кор. 2, 15, 16). Христіанская проповѣдь для тѣхъ, кто принимаетъ ее и подъ ея впечатлѣніемъ начинаетъ новую жизнь во Христѣ, служить разрѣшеніемъ, прощеніемъ и отпираетъ двери царствія Божія; тѣхъ же, кои, не смотря на усилія проповѣдника пролить въ нихъ свѣтъ



истиннаго богопознанія и богопочтенія, упорствуютъ во тьмѣ, она связываетъ въ ихъ заблужденіяхъ и грѣхахъ и запираетъ предъ ними двери царствій Божіихъ. „Открывая истину“, говоритъ ап. Павелъ, мы „представляемъ себя совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ. Если же и закрыто благовѣствованіе наше, то закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ богъ въѣха сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа“ (2 Кор. 4, 2—4). Это изреченіе имѣетъ именно тотъ смыслъ, что спасеніе или гибель человѣка зависитъ отъ того, какъ онъ относится къ проповѣди, зависитъ отъ него самого. А если такъ, то для обращенія человѣка на путь истины не должны быть допускаемы никакія насильственныя мѣры наказанія, — наказаніемъ для невѣрующаго и заблуждающагося служить его невѣріе и заблужденіе, развращенный и преступный уже несетъ наказаніе въ своемъ развращеніи и преступленіи, — и отлученіе отъ церкви не есть какой-либо насильственный актъ церковнаго правосудія, а естественное слѣдствіе поведенія того или другаго члена церкви, своею жизнію становящагося внѣ ея. Это мы увидимъ, если обратимся къ слѣдующимъ двумъ случаямъ примѣненія на дѣлѣ папскаго права отлученія отъ церкви, упоминаемымъ въ посланіяхъ ап. Павла. Узнавъ, что въ обществѣ Коринѣскихъ христіанъ появилось такое блудоустройство, какого не слышно было даже у язычниковъ, ап. Павелъ рѣшилъ „предать“ грѣшника „сатанѣ во изможденіе плоти“ (1 Кор. 5, 1—5). Точно также преданы были имъ сатанѣ Именей и Александръ, которые, отвергнувъ вѣру и добрую совѣсть, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ (1 Тим. 1, 19, 20). Изъ сопоставленія этого мѣста съ 2 Тим. 2, 17, 18 видно, что вина этихъ лицъ состояла въ томъ, что они не только сами отступили отъ истины, „говоря, что воскресеніе уже было“, но увлекали своимъ лжеученіемъ и другихъ и разрушали въ нихъ вѣру. Если мы сопоставимъ приведенныя мѣста съ тѣми выраженіями Св. Писанія, по которымъ всякая жизнь, противная волѣ Божіей, есть жизнь по волѣ діавола, есть служеніе діаволу или сатанѣ (Мѣ. 6, 24; Лук. 16, 13; Іоан. 3, 8—10; Ефес. 2, 2, 3), то для насъ будетъ ясно, что „предать сатанѣ“ значитъ оставить человѣка въ тѣхъ грѣхахъ и заблуж-



деніяхъ, которыми онъ прогнѣвляеть Бога и служить діаволу. Это не есть какое-либо внѣшнее наказаніе, но есть естественное слѣдствіе той жизни, какую ведетъ человѣкъ, руководясь своими страстями, а не закономъ Божиимъ. Ап. Павелъ говоритъ о язычникахъ, что такъ какъ они, „познавъ Бога, не прославили Его какъ Бога и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ... и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся: то предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердець ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили сами свои тѣла. Они замѣнили истину Божию ложью... Потому предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ: то предалъ ихъ Богъ превратному уму, дѣлать непотребства“ (Рим. 1, 21. 23—26. 28). Здѣсь постыдныя страсти, заблужденіе ума и всякія непотребства не суть казни, посланныя на язычниковъ отъ Бога, а суть естественныя слѣдствія забвенія ими истиннаго Бога и служенія своимъ страстямъ, поущенныя Богомъ, не стѣсняющимъ свободы человѣческой. Точно также и преданіе сатанѣ или отлученіе отъ церкви не есть стѣсненіе свободы человѣка. Своими заблужденіями и пороками онъ самъ отдѣляетъ себя отъ общенія со Христомъ и Его церковію, ибо „какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ?“ (2 Кор. 6, 14. 15). Пастыри церкви только публично объявляютъ тотъ приговоръ надъ извѣстнымъ человѣкомъ, какой онъ самъ произнесъ надъ собою своею жизнію, и тѣмъ даютъ знать остальнымъ членамъ церкви, что онъ отказался жить съ ними общею, единою жизнію, и потому на него нужно смотрѣть не какъ на соучастника въ созиданіи церкви, но какъ на человѣка, преслѣдующаго свои личные интересы, идущіе въ разрѣзъ съ интересами цѣлаго общества, или не какъ на единомышленника, но какъ на человѣка, который, въ самообольщеніи своимъ знаніемъ и разумѣніемъ истинъ христіанства, не хочетъ подчиниться авторитету всей церкви, не вѣритъ въ ея способность и не признаетъ за ней права быть хранительницей и истолковательницей богооткровенныхъ истинъ, а присвоиваетъ эту способность и это право себѣ.



Но отлученіе отъ церкви въ извѣстныхъ случаяхъ и можетъ и должно быть также и наказаніемъ. Здѣсь нужно различать тѣхъ людей, для которыхъ отлученіе отъ церкви ровно ничего не значитъ и можетъ служить даже предметомъ легкомысленныхъ насмѣшекъ и ругательствъ, отъ тѣхъ, которые сами видятъ въ немъ лишеніе въ которыхъ дорогихъ имъ правъ, отъ которыхъ они не желали бы отказаться. Такъ какъ отлученіе отъ церкви есть лишеніе права участвовать въ общественномъ богослуженіи и пользоваться благодатными средствами, получаемыми въ таинствахъ, то понятно, что для тѣхъ людей, которые, нарушая правила и уставы церкви, не хотѣли однако прерывать съ нею всякихъ сношеній, которые не потеряли еще вѣры въ нее, какъ посредницу спасенія, отлученіе должно быть наказаніемъ и наказаніемъ тѣмъ болѣе тяжкимъ, чѣмъ яснѣе они будутъ сознавать всю важность своего лишенія, чѣмъ сильнѣе будутъ обличаемы своею совѣстію и чувствовать стыдъ и позоръ свой предъ прочими членами церкви, которыхъ они оскорбили своимъ поведеніемъ, и чѣмъ искреннѣе и пламеннѣе будетъ ихъ раскаяніе и желаніе получить прощеніе. Но и въ этомъ случаѣ отлученіе нисколько не противорѣчитъ духу христіанства, всегда чуждаго фанатизма и нетерпимости, потому что цѣлю его служить исправленіе отлучаемыхъ. Церковь не останавливается на наказаніи, но имѣетъ въ виду благо и спасеніе тѣхъ, которые, подвергшись отлученію, сознаютъ свою вину, принесутъ искреннее раскаяніе и на дѣлѣ докажутъ свою готовность и правоспособность снова быть членомъ церкви. Запрещая вѣрующимъ приходитъ въ общеніе съ тѣми, кто поступаетъ безчинно, апостоль Павелъ сейчасъ же указываетъ и цѣль такого отношенія, именно—„устыдить“ ихъ (2 Фесс. 3, 13, 14), и самое лишеніе общенія понимаетъ не въ смыслѣ абсолютнаго отчужденія; напротивъ онъ допускаетъ возможность относиться къ отлученному какъ къ брату и вразумлять его (2 Фессал. 3, 15). Поэтому, рѣшившись предать коринтскаго кровосмѣсника сатанѣ во имя возмездіе плоти, ап. Павелъ прибавляетъ: „чтобы духъ“ его „былъ спасенъ“ (1 Кор. 5, 5), что дѣйствительно и оправдалось,— и во второмъ своемъ посланіи къ Коринтянамъ апостоль проситъ ихъ уже простить грѣшника, утѣшить и оказать ему любовь



(2 Кор. 2, 5—8). Равнымъ образомъ и отлученіе еретиковъ Именея и Александра имѣло своею цѣлю только то, чтобы они „научились не богохульствовать“ (1 Тим. 1, 20). Отлученіе можно было бы назвать карою лишь въ томъ случаѣ, если бы былъ лишенъ общенія съ церковію человекъ, не заслужившій этого, грѣхи котораго нельзя назвать упорнымъ заблужденіемъ и постояннымъ коснѣніемъ въ порокахъ. Поэтому пастыри церкви должны осторожно обращаться съ этою крайнею мѣрою исправленія. Какъ въ организмѣ тѣлесномъ мы не рѣшаемся при всякомъ заболѣваніи какого-либо члена избавиться отъ болѣзни посредствомъ отсѣченія этого члена, но прилагаемъ все старанія и средства къ излѣченію его, такъ точно и въ духовно-тѣлесномъ организмѣ церкви не всякое отступленіе отъ единства вѣры и жизни должно сопровождаться непременно отлученіемъ отступившихъ, но лишь такое, которое не поддается никакимъ другимъ средствамъ исправленія.

X.

Къ исторіи мистическихъ сектъ въ Сибири<sup>1)</sup>.

Въ Предтеченской пустыни Израиля встрѣтили съ подобающею благочлиному—ревизору чествомъ строитель іеромонахъ Варлаамъ и вся наличная немногочисленная братія. Израиль прошелъ прямо въ храмъ и въ алтарь. Здѣсь онъ замѣтилъ нѣкоторую нечистоту: пыль, потемнѣлость священныхъ сосудовъ, подсвѣчниковъ и паникадилъ и, сдѣлавъ строгій выговоръ Варлааму, онъ поставилъ его со всею братіею на поклоны, собралъ съ престола все принадлежности и ушелъ съ ними въ приготовленные для него покои.

Израиль со всеми прибывшими съ нимъ братіями и сестрами остановился въ третьемъ этажѣ деревяннаго дома, состоявшемъ изъ пяти комнатъ, раздѣленныхъ корридормъ на двѣ половины; на одной половинѣ помѣстились мужчины, на другой женщины, дѣвицы и дѣти. Устроившись на новомъ мѣстѣ, отдохнувъ съ дороги и подкрѣпившись, Израиль уже поздно вечеромъ вспомнилъ о поставленной на поклоны братіи и послалъ въ храмъ двухъ отроковъ Василья и Иннокентія съ тѣмъ, чтобы они ска-

<sup>1)</sup> См. №№ 18—20. Тоб. Епарх. Вѣд. с. г.



зали провинившимся: одинъ—«се оставляется домъ вашъ пустъ», другой—«за окаменение сердець вашихъ». О томъ же, чтобы они перестали класть поклоны, не приказано было говорить ничего, предоставляя имъ самимъ рѣшать, продолжать поклоны или расходиться. Долго ли бѣдные иноки замаливали такимъ образомъ свою виновность, осталось неизвѣстнымъ.

Между тѣмъ Израиль не медлил приступить къ продолженію своихъ коштунственныхъ причудъ. На другой же день по прибытіи, 15 фев., въ четвертокъ онъ распорядился въ одной изъ занимаемыхъ имъ комнатъ приготовить накрытый пеленою столъ и разставить на немъ всѣ захваченные имъ въ храмѣ и нѣсколько приочищенные священные сосуды, между которыми была и дарохранильница съ запасными дарами. На другомъ столѣ приготовлены были хлѣбъ и вино. Около перваго стола поставлены стулья. Какъ и всегда, сдѣлалъ это онъ, по его словамъ, безъ предварительнаго обдумыванія, какъ бы даже безсознательно, единственно повинаясь побужденіямъ «духа», по его выраженію. Когда все было готово, въ предназначенную для дѣйствій комнату собрались всѣ, такъ называемые, духовидцы съ Израилемъ во главѣ. Израиль явился въ красномъ подризникѣ, эпитрахилѣ и поручахъ, по принятому чину—безъ рязъ. Дѣйствіе началось чтеніемъ Слова Божія. Спустя нѣсколько времени, Израиль самъ погрузился и приказалъ другимъ погрузиться въ «умную» молитву, безъ словъ и движеній. Въ это время духовидцы «славили» Бога духомъ, душею и и сердцемъ, кто какъ могъ; «благодарили» Его за милости и утѣшенія низпосланныя имъ лично,—«просили» о помилованіи всего рода человѣческаго. По окончаніи умной молитвы Израиль раскрылъ евангеліе и прочиталъ: «Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово» и такъ д. Прочитано было все евангеліе стъ Іоанна и отъ Матѳея, до тѣхъ мѣстъ, гдѣ начинается описаніе страданій Иисуса Христа. Отсюда Израиль хотеть подражать Христу Спасителю, какъ предположилъ при постриженіи въ монашество. Подражаніе на этотъ разъ началось тайной вечерью и омовеніемъ ногъ.

Всѣ духовидцы, въ числѣ 14 чел., причастились запасными дарами и просвѣтившись духовно и даже тѣлесно, за исключеніемъ жены хорунжаго Анны Черепановой, которая должна была разыграть роль Иуды предателя и потому причастившись потемнѣла и немедленно оставила собраніе. Впрочемъ она не торопилась дѣломъ предательства, а скрылась въ одной изъ



сосѣднихъ комнатъ, и отсюда наблюдала за дѣйствіями духовидцевъ съ цѣлью имѣть больше противъ нихъ уликъ.

Между тѣмъ Израиль приступилъ къ омовенію ногъ своимъ ученикамъ и ученицамъ. Усадивъ ихъ по мѣстамъ, онъ самъ принесъ ведро воды, вылилъ ее въ тазъ, препоясавъ полотенцемъ и сталъ умывать и обтирать обѣ ноги «до колѣнъ», начиная съ дѣвицы и кончая іеромонахомъ Варлаамомъ (Петромъ). Послѣ омовенія снова всѣ были погружены въ умную молитву и молились долго и пламенно. Очнувшись, Израиль приказалъ Варлааму поставить въ принесенные изъ храма подсвѣчники большія праздничныя свѣчи и зажечь ихъ; но Варлаамъ поскупился, принесъ свѣчи не особенно крупныя. Израиль, взявъ ихъ изъ рукъ Варлаама, бросилъ на полъ, отроки Василій и Иннокентій растоптали ихъ, а Анна Черепанова подобрала и скрыла, какъ одно изъ вещественныхъ доказательствъ въ дѣлѣ предательства, продолжая слѣдить, что дальше будетъ. Между тѣмъ Израиль взялъ въ руки Евангеліе и началъ читать: «нынѣ прославился Сынъ человѣческій и Богъ прославился въ Немъ». Затѣмъ послѣдовало кошунственное преломленіе хлѣба, по установленному раньше чину, и этимъ «тайная вечеря» была закончена.

Пятница (16 го февраля) была посвящена Израилемъ на очистку и приспособленіе къ новымъ дѣйствіямъ монастырскаго храма. Дѣвица Лариса и двѣ Анны, какъ болѣе совершенныя, или вѣрнѣе—любимицы Израйля мыли и прибирали алтарь, женщины трапезу, а мужчины чистили ризы на образахъ и подсвѣчники. Прибравъ и пріочистивъ церковь, Израиль освятилъ воду, окропилъ ею весь храмъ и заперъ его замкомъ, сказавъ строителю Варлааму и братіи, чтобы молились по кельямъ. День былъ законченъ баней. Между тѣмъ предательница Анна Черепанова дѣлала свое дѣло: захвативъ растоптанныя свѣчи, она отправилась домой, въ Кударинскую крѣпость; дома рассказала все мужу, а тотъ послалъ отъ себя на Израйля съ братіей и сестрами доносъ въ Кяхту, къ начальнику пограничной стражи.

Суббота (17 февраля) прошла въ келейныхъ духовныхъ упражненіяхъ. Духовидцы утѣшались ложными откровеніями и видѣніями, которыхъ сподобились въ этотъ день: пятилѣтній младенецъ Николай—сынъ Луки Тимофеевича Молчанова, потомъ отрокъ Иннокентій, дѣвица Анна и братія Даніилъ и Иларіонъ. «Воистину, говоритъ самообольщенный Израиль, мы «работали» теперь «Господу со страхомъ и радовались Ему съ трепетомъ»;



ничто для насъ не было сокрыто ни въ духовномъ, ни въ земномъ мірѣ, — мы знали даже помышленія людей??

Въ самую полночь на воскресенье (18 числа) Израиль, по движенію ложнаго духа, разбудилъ всѣхъ своихъ братьевъ и сестеръ и приказалъ готовиться къ новымъ дѣйствіямъ. Всѣ собрались въ одну изъ большихъ комнатъ, куда явился и Израиль; одѣтый въ бѣлый газетовый подризникъ, съ эпитрахилемъ на раменахъ и поручами на рукахъ безъ ризы. Началось новое кошунственное дѣйствіе: прежде всего братьямъ и сестрамъ были розданы священные сосуды и прочія принадлежности литургіи. Любимицы Израиля дѣвицы получили: Лариса — потиръ съ виномъ, Анна — дискосъ съ хлѣбомъ, прочіе — кто — копіе, кто — лжицу, кто — губку, кто — евангеліе, кто образъ и т. д. Немедленно затѣмъ открылось торжественное шествіе въ монастырскій храмъ: впереди шелъ братъ Илларионъ съ возженнымъ подсвѣчникомъ, за нимъ слѣдовала Лариса съ потиромъ, за ней Анна съ дискосомъ и т. д., позади всѣхъ Израиль съ крестомъ. Въ этомъ порядкѣ всѣ вошли въ храмъ. Израиль прошелъ царскими вратами прямо въ алтарь и принявъ чрезъ царскія врата священные сосуды и вещи, поставилъ ихъ на престолъ. Послѣ этого среди храма были разставлены стулья, на которыхъ усѣлись всѣ духовидцы. Израиль, ставъ къ наю, прочиталъ въ слухъ отъ начала до конца книгу пророка Исаи, евангеліе отъ Маттея и часть евангелія отъ Иоанна. Затѣмъ было совершено обычное предомленіе и вкушеніе хлѣба съ приобавленіемъ въ некоторыхъ пѣснопѣній изъ чища литургіи Иоанна Златоуста. Окончивъ свои дѣйствія, Израиль на этотъ разъ заперъ и запечаталъ только алтарь, сказавъ монастырской братіи, чтобы отселъ молились только въ храмъ.

Вслѣдъ за этимъ, по доносу Анны Черепановой, изъ Кяхты отъ начальника пограничной стражи явился къ Израилю урядникъ, спрашивая: когда онъ оставитъ Предтеченскую пустынь, куда и какимъ путемъ отправится? Израиль сказалъ, что выѣзжаетъ отсюда завтра, большой дорогой, въ Селенгинскій монастырь. По словамъ Израиля, начальникъ пограничной стражи былъ намѣренъ его съ братьями и сестрами схватить на дорогѣ и посадить подъ стражу и съ этою цѣлью поставилъ даже въ разныхъ мѣстахъ стражу. Поэтому Израиль, руководимый якобы особымъ откровеніемъ, избралъ проселочный путь и благополучно прибылъ въ Селенгинскъ 25 февраля, въ педью мясопустную вечеромъ, сопровождаемый почти всѣми своими духовными братьями и сестрами.



Въ Селенгинскѣ Израиль, какъ настоятель монастыря, не имѣющій надъ собой никакого ближайшаго контроля, могъ болѣе свободно продолжать начатое въ Кяхтѣ дѣло. И онъ не замедлилъ воспользоваться новою свободою. Здѣсь онъ началъ съ того, что сестру свою монахиню Александру съ Назаретой и всѣхъ духовныхъ сестеръ — женщинъ и дѣвицъ помѣстилъ на жительство въ монастырѣ въ настоятельскихъ и братскихъ кельяхъ, хотя въ 1832 г. самъ же установилъ, чтобы въ монастырѣ не только жить, но и входить женщинамъ не позволялось. Оправданіе сему поступку было найдено въ особомъ вдохновеніи и откровеніи нѣкоторымъ изъ духовидцевъ. Однажды будто бы кому-то изъ духовидцевъ явилась Сама Божія Матерь въ монашескомъ одѣяніи съ игуменскимъ жезломъ въ рукѣ, какъ она изображалась Израилемъ на иконахъ въ Селенгинскомъ монастырѣ, и сказала, что для прибывшихъ изъ Россіи монахинъ Александры и Назареты долженъ быть выстроенъ женскій монастырь при Ильинской церкви, а церковь эта, выстроенная Израилемъ, оказалась какъ разъ въ стѣнахъ Троицкаго Селенгинскаго мужскаго монастыря. Такимъ образомъ Селенгинскій монастырь сталъ теперь на половину мужской и на половину женскій. Братія Селенгинскаго монастыря, за исключеніемъ одного казначея іеродиакона Досифея, прибывшаго съ Израилемъ изъ Россіи, не раздѣляли сумасбродныхъ идей Израйля, смотрѣли съ недоумѣніемъ и ужасомъ на поступки своего настоятеля и готовили на него свой доносъ своему начальству, но препятствовать ему ни въ чемъ не могли.

Въ теченіи сырной недѣли Израиль съ сестрами и братьями былъ занятъ приспособленіемъ къ своимъ дѣйствіямъ монастырской церкви во имя Ильи Пророка. Нисколько не стѣсняясь, онъ снялъ съ мѣста престолъ и приказалъ своей сестрѣ Александрѣ, монахинѣ Назаретѣ и дѣвицамъ Ларисѣ и Аннѣ вымыть и прибрать алтарь по своему усмотрѣнію. Монастырская братія сочли такой поступокъ своего настоятеля превышеніемъ власти и оскорбленіемъ святыни, но не смѣли даже объ этомъ ему замѣтить, только убрали изъ храма священные сосуды. Израиль принесъ въ храмъ свои сосуды, пожертвованные ему кяхтинскими купцами.

Нужно сказать, что къ этому времени Израиль съ своими учениками дошелъ уже до пренебреженія къ обыкновенному церковному богослуженію; братія его не ходили ни къ какимъ службамъ, совершаемымъ не Израилемъ, а Израиль совершалъ по преимуществу только преломленіе хлѣба по своему чину, примѣшивая иногда нѣкоторыя немногія молитвы и пѣсно-



пѣнія изъ чина литургіи Іоанна Златоуста, какъ наприм. Символъ вѣры, Достойно есть, Отче нашъ и т. под. Разъ онъ рѣшился было отслужить литургію по прежнему, съ соблюденіемъ всего, что положено по служебнику, но едва—едва отслужилъ. «Признаюсь, говоритъ онъ объ этомъ, хотя по наружности служилъ все также, какъ прежде по чиноположенію церковному, неизмѣнно, но внутренно чувствовалъ великую перемѣну въ себѣ: не было той живости, какъ прежде, и я какъ бы не принадлежу сему служенію, какъ бы разучился священнодѣйствовать по обыкновенной формѣ». За то по своему чину онъ служилъ всегда съ вдохновеніемъ, а ученики и ученицы его только при его богослуженіи доходили до изступленія, видѣли лицомъ къ лицу все невидимое для простыхъ смертныхъ.

На первой недѣлѣ великаго поста, когда на монастырской колокольнѣ благовѣстили къ часамъ и монастырская братія собиралась въ храмъ на обычное великопостное богослуженіе, Израиль въ своихъ кельяхъ раздавалъ своимъ сестрамъ и братьямъ священные сосуды, приготавлиая учинить торжественное шествіе въ обновленный Ильинскій храмъ и тамъ молиться по своему. На этотъ разъ потиръ съ виномъ былъ врученъ монахинѣ Александрѣ, дискосъ съ хлѣбомъ—монахинѣ Назаретѣ, а дѣвицы, женщины, отроки и мужчины получили прочія принадлежности богослуженія. Войдя «со всѣмъ благолѣпіемъ» въ храмъ, Израиль принялъ изъ рукъ сестеръ и братій священные сосуды и вещи царскими вратами въ алтарь и приступилъ къ совершенію «литургіи по вдохновенію, безъ служебника», а сестры и братія пѣли на клиросѣ то, что приказывалъ изъ алтаря Израиль, частію—взятое изъ служебника, а большею частію сочиненные Израилемъ безграмотные духовные стихи. Въ заключеніе было обычное преломленіе хлѣба и причащеніе. Замѣчательно въ этомъ случаѣ то, что Израиль при своемъ «преломленіи» употребляя хлѣбъ и церковное вино, не примѣшивалъ въ вино воды и никогда преломляемаго имъ хлѣба и вина не называетъ тѣломъ и кровію Христовыми, хотя отъ причащенія хлѣба и вина его ученики и ученицы всегда приходили въ духовный восторгъ.

Израиль и всѣ послѣдователи его въ это время постоянно говорили между собой, что дѣла еще много, а времени остается мало; «скоро, скоро конецъ нашему дѣлу и торжеству!» восклицали они и съ лихорадочною поспѣшностью торопились выдѣлывать разныя штуки. Въ пятницу на первой недѣлѣ великаго поста, вымывшись въ монастырской банѣ и одѣвшись въ бѣлыя одежды и голубыя покрывала, дѣвицы и женщины



собрались было въ монастырскій храмъ къ преждеосвященной литургіи, но приведены были, будто невидимою силою, въ келью любимицы Израила дѣвицы Ларисы, куда скоро явился и самъ Израиль и здѣсь упражнялись въ дѣйствіяхъ весь почти день. Когда мы вышли изъ своихъ келій, чтобы идти въ церковь, рассказывали нѣкоторые изъ дѣвицъ, насъ въ коридорѣ поразило необыкновенное благоуханіе; мы стали искать мѣста, откуда исходитъ благоуханіе и дошли до кельи Ларисы, гдѣ внезапно открылись дѣйствія чрезвычайныя и поразительныя, приведшія всѣхъ въ удивленіе: тамъ Иннокентій и Анна въ изступленіи пророчествуютъ, открываютъ непостижимыя тайны, прочіе сестры и братія стоятъ на колѣнахъ и обливаются слезами радости. Къ молящимся такимъ образомъ присоединились и пришедшіе Израиль и другіе духовидцы.

Въ полночь на воскресеніе вдругъ по всему дому, гдѣ жили духовидцы, послышалось громогласное пѣніе «се женихъ грядетъ»... Это пѣлъ, по приказанію Израила, іеродіаконъ Досіеѣй. По голосу всѣ духовидцы вскочили съ кроватей, одѣлись и собрались въ одну комнату. Отсюда подъ предводительствомъ Израила торжественно пошли въ Ильинскую церковь. Церковь оказалась запертою; но Израиль тремя ударами топоромъ отшибъ замокъ, причемъ нѣкоторые выгнѣли изшедшій отъ замка пламень огня, другіе—сверкнувшую молнію, третьи—тѣмы бѣсовъ, взвившихся въ облака. Вошли въ церковь, начали пасхальную службу съ обычнымъ преломленіемъ хлѣба и причащеніемъ; подъ конецъ перецѣловались по пасхальному. Такимъ образомъ недѣля православія была превращена въ недѣлю святой Пасхи. Возвратились по кельямъ увѣренныя, что наступилъ день вѣчнаго торжества.

Въ скоромъ времени духовидцы, какъ истинные наслѣдники наступившаго царствія Божія, запечатлѣлись помазаніемъ свыше. Это случилось 11 марта, вечеромъ, когда всѣ духовидцы были на общемъ собраніи въ одной изъ настоятельскихъ комнатъ. Во время великихъ дѣйствій духовныхъ, вдругъ оказались головы всѣхъ обильно смазанными какою-то благоуханною мазью. Отрокъ Иннокентій и дѣвица Анна сейчасъ же объяснили, отъ чего это случилось. Они одни удостоились видѣть, что надъ домомъ съ неба сошло какъ бы солнце, въ которомъ помѣщалось нѣсколько золотыхъ чашъ, въ родѣ потира, наполненныхъ масломъ. Изъ этихъ то чашъ и излилось на головы масло, кому больше, кому меньше, смотря по достоинству. Чудесное помазаніе не смывалось долгое время даже въ



банѣ, или смывалось и снова послѣ бани появлялось, а у Израиля было замѣтно даже въ Соловецкомъ острогѣ.

Однако избранники и помазанники не были вполне людьми безгрѣшными. Въ небольшомъ кружкѣ духовидцевъ подъ конецъ появился развратъ, въ который чуть было не впалъ и самъ Израиль. Это видно изъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Въ одно изъ торжественныхъ собраний, въ Селенгинскомъ монастырѣ, когда духовидцы были одѣты—Израиль въ серебряноглазетовой подризникѣ, а дѣвицы въ бѣлыхъ платьяхъ съ голубыми косинками на головахъ, является, какъ бы юродствуя, іеродиаконъ Досиѣей въ сопровожденіи двухъ «блудницъ» (третья куда-то скрылась; говорилъ при этомъ Досиѣей) и предъ всѣми присутствующими, въ числѣ коихъ было много и постороннихъ, чистосердечно признается, что онъ съ ними имѣетъ блудную связь и одной уже прижилъ дѣтей. При этомъ Досиѣей и обѣ блудницы, изъ коихъ одна съ младенцемъ—дочерью Досиѣея на рукахъ, пали Израилю въ ноги и слезно умоляли его простить ихъ въ грѣхопадении. Израиль долго ломался, однако послѣ назиданій сказалъ: «Богъ васъ проститъ, и я прощаю». Мнѣ лично Израиль говаривалъ, что въ концѣ пребыванія его въ Селенгинскѣ его ученики стали ходить къ нему почти каждое утро, исповѣдуя такого рода паденія, и онъ всегда прощаль ихъ.

Почти на одинъ шагъ отъ паденія въ грѣхъ прелюбодѣянія былъ и самъ Израиль, хотя и не палъ. . . 13 марта 1834 г. Израиль «по движенію духа» сталъ собираться въ Иркутскъ, разсчитывая и тамъ водворить царствіе Божіе. Оставалось только рѣшить вопросъ: во 1-хъ, передать-ли кому-либо въ управленіе монастырь, или запереть его и ключи взять съ собой, и во 2-хъ, что взять съ собой въ дорогу? Вопросы эти онъ предложилъ на рѣшеніе духовидцамъ, которые вскорѣ объявили, что Пресвятая Богородица--игуменья монастыря велитъ о монастырѣ не заботиться, оставивъ на Бя попеченіе, и съ собой ничего не брать, потому что ни гдѣ отъ Бога не будетъ оставленъ. Однако сестра Александра, собиравшаяся сопровождать Израиля, и кяхтинскіе купцы братья Молчановы, состоявшіе вмѣстѣ съ своими семействами въ числѣ первыхъ учениковъ Израиля, наклали въ дорогу разнымъ хламомъ и провизіей цѣлые чемоданы, едва умѣстившіеся въ трехъ троечныхъ экипажахъ. Спутниками до Иркутска Израиль назначилъ іеродиакона Досиѣея, и монахинь: сестру Александру и Назарету; со всѣмъ прочимъ рѣшился разстаться. Отъѣздъ



былъ назначенъ на другой же день—14 марта; поэтому Израиль спѣшилъ наканунѣ покончить всѣ дѣла съ духовидцами и проститься должнымъ порядкомъ. Рано утромъ было устроено въ настоятельскихъ комнатахъ для духовидцевъ и постороннихъ чаепитіе и обѣдъ. Послѣ обѣда послѣдовало обычное преломленіе хлѣба и причащеніе. Но еще не было окончено преломленіе, какъ Израилю доложили, что кто-то изъ проѣзжихъ желаетъ видѣться съ нимъ и получить отъ нихъ благословеніе. Въ проѣзжемъ оказался нарочно командированный изъ Иркутска отъ генераль-губернатора. Вслѣдъ за нимъ прибыли къ Израилю верхнеудинскій окружный начальникъ и благочинный священникъ. Прибывшіе предъявили Израилю указъ Иркутской духовной консисторіи, коимъ повелѣвалось ему прибыть съ посланнымъ за нимъ чиновникомъ въ Иркутскъ къ отвѣту, по сдѣланному на него доносамъ. Израиль повиновался и въ Иркутскѣ былъ арестованъ. Арестованіемъ Израиля прекращаются его публичныя сумазбродныя дѣйствія, хотя самъ онъ еще оставался въ томъ же настроеніи десятки лѣтъ. Теперь Израиль себя представлялъ въ роли Христа Спасителя, судимаго синедріономъ и Пилатомъ и на личныя увѣщанія преосвященнаго Мелетія и генераль-губернатора Цендлера отвѣчалъ: «скорѣе содѣе исчезнетъ, нежели мое дѣло прекратится, и скорѣе Ангара рѣка потечетъ обратно въ Байкаль, нежели я оставлю мое дѣло»; однако отрицалъ взводимыя на него молвой клеветы въ родѣ того, что онъ будто бы называлъ себя царемъ, а одну любимую дѣвицу—царицей и садился съ нею рядомъ въ алтарѣ на престолѣ. Всѣ Иркутскіе друзья Израиля, каковыхъ у него было не мало, начиная съ генераль-губернатора, теперь «страха ради цю дейскаго» оставили его, а исконные враги—попы и монахи кричали: «кто—«надо повѣсить еретика Израиля», кто—«отрубить ему голову», иные—«пятерить его» и т. д. Но Израиль не падалъ духомъ, готовъ былъ страдать и умереть, писалъ преосвященному Мелетію и консисторіи дерзкія бумаги, говорилъ грубости, съ тѣмъ чтобы не щадили его; былъ увѣжденъ, «что уже царствіе Божіе вселилось въ него и больше ничего въ мірѣ не желалъ». Ученики Израиля по большей части оставались преданными ему до послѣдняго времени, принимая его почти за Спасителя, вторично сошедшаго въ міръ. Нѣкто братъ Алексѣй, напр., показывалъ на слѣдствіи, что «Израиль выше всѣхъ святыхъ пророковъ и апостоловъ и даже—выше



Іоанна Крестителя», іеродіаконъ Досіоей: «Ізраиль Сынъ Божій, вторично на землю пришедшій»; верхнеудинскій купецъ Шецелевъ: «Ізраиль божественный Спаситель» и т. д. Нѣкоторые изъ учениковъ тайно посѣщали Израиля въ иркутскомъ заточеніи, желая въ послѣдній разъ насладиться его наставленіями; таковы юродивые Фока и Никита и учитель низшихъ классовъ иркутской семинаріи Егоръ Ивановъ, который въ глазахъ Израиля замѣнялъ ему Никодима, тайнаго ученика Іисуса Христа. Были и такіе, которые дерзостью предъ властями хотѣли снискать себѣ мученической вѣнецъ; таковъ наперникъ Израиля іеродіаконъ Досіоей, который, послѣ грубыхъ отвѣтовъ на вопросъ слѣдователей, къ своимъ показаніямъ подписывался такъ: «лишенный ада блудникъ Досіоей подписуюсь».

Произведенное въ Иркутскѣ слѣдственное дѣло объ Израилѣ разсматривалось въ Святѣйшемъ Синодѣ и рѣшеніе Святѣйшаго Синода получило Высочайшее утвержденіе. Этимъ рѣшеніемъ Израиль былъ присужденъ на посмертное заключеніе въ Соловецкій монастырскій острогъ, а главные соучастники въ его сумазбродныхъ дѣяніяхъ Досіоей, инокини Александра и Назарета разсланы по разнымъ монастырямъ.

Израиль и въ Соловецкомъ острогѣ пытался образовать торжествующую церковь изъ арестантовъ, съ которыми содержался вмѣстѣ. Но здѣсь онъ потерпѣлъ полную неудачу: арестанты были сами исключительно изъ ересіарховъ и думали не о подчиненіи себя кому-либо, а о приобрѣтеніи послѣдователей своему, не менѣе сумазбродному ученію. Въ 60-хъ годахъ, какъ мнѣ извѣстно изъ монастырскихъ дѣлъ и неоднократныхъ посѣщеній съ настоятелемъ архим. Порфиріемъ соловецкаго острога, въ острогѣ, гдѣ Израиль содержался больше 30 лѣтъ, содержались: одинъ духоборецъ, крестьянинъ Шемахинской губерніи, величавшій себя богомъ саваоомъ, сошедшимъ на землю, а жену свою духомъ святымъ; одинъ представитель хлыстовщины, вѣчно кружившійся въ своемъ чуланѣ около шайки съ водой; одинъ представитель скопчества, сосланный изъ Москвы въ 1818 г., гдѣ перескопилъ массу солдатъ и мѣщанъ, одинъ пророкъ, не стѣнявшійся называть себя пророкомъ елисеѣмъ и каждый разъ настоятелю архимандриту Порфирію, при посѣщеніи острога, предсказывавшій архіерейство; былъ капитанъ Ильинъ, считавшій себя другомъ и братомъ Іисуса Христа; былъ пермскій мѣщанинъ Пушкинъ, говорившій, что до него еще не было воплощенія Сына Божія, а онъ Пушкинъ и есть воплотившійся закупитель міра; былъ раскольническій священникъ Красновъ.



Всѣ они, и между ними, Израиль, сидѣли по разнымъ чуланамъ, но сходились вмѣстѣ въ общій корридоръ на обѣдъ и ужинъ. Тогда то нерѣдко каждый заявлялъ о себѣ, кто онъ такой; одинъ говорилъ: «я саваоѣ»; другой: «я христосъ»; третій: «вы діавола—искусители, а я пророкъ елисей и т. д. Споры иногда кончались бросаніемъ другъ въ друга кусками хлѣба и могли бы кончаться болѣе рѣзкими выходками, но часовые мѣшали. Въ такомъ обществѣ Израиль скоро ступшевался, хотя и помнилъ про себя о своемъ призваніи».

Предъ смертью года за два, Израиль припесъ раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ, былъ освобожденъ изъ заключенія въ острогъ, жилъ между братіей, много трудился, занимаясь стѣнною живописью въ монастырскихъ храмахъ и настоятельскихъ покояхъ, усердно посѣщалъ богослуженіе, говѣлъ и приобщался святыхъ Таинъ и умеръ въ 1862 г. отъ старческаго и аскетическаго изнуренія колѣннопреклоненно, стоя на молитвѣ предъ образомъ Спасителя.

Обо всемъ, что здѣсь изложено, Израиль не разъ рассказывалъ мнѣ лично, когда былъ на свободѣ и заходилъ ко мнѣ на чашку чаю.

И во время своихъ дѣйствій въ Россіи и Сибири и во время заключенія, Израиль не разъ принимался излагать «истинное ученіе вѣры», написалъ цѣлые томы въ стихахъ и прозѣ, но какъ человѣкъ, не получившій ни богословскаго, ни свѣтскаго, хотя бы элементарнаго образованія, ничего дѣльнаго и осмысленнаго написать не могъ. Весь смыслъ его заблужденій заключался въ мистицизмъ, приведшемъ его къ самообольщенію.

*И. Сырцовъ.*

## Новое средство для защиты и распространенія раскола

Въ послѣднее время въ Тобольской епархіи среди, такъ называемыхъ, старообрядцевъ стало распространяться довольно много разныхъ книжекъ и тетрадокъ, составленныхъ старообрядческими же наставниками. Это не тѣ списки старинныхъ раскольническихъ сочиненій въ родѣ «Соловецкой челобитной» или «Поморскихъ отвѣтовъ», которые издавна обращаются среди раскольниковъ. Это и не тѣ «цвѣтники» или сборники разнообразныхъ выписокъ изъ старопечатныхъ книгъ, которые и ранѣе можно было встрѣтить почти у каждаго раскольническаго грамотья. Это—самодѣльные произведенія современныхъ раскольническихъ начетчиковъ.



Большая часть этихъ сочиненій, разумѣется, не сибирскаго происхожденія, а появилась первоначально по ту сторону Урала: въ Москвѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ или даже за границею. Таковы, обстоятельно разобранныя уже въ нашемъ противораскольническомъ журналѣ: «Братскомъ Словѣ»: Истинность Шведова, «Мечъ Духовный» Перетрухина, «Историческія изслѣдованія» Карловича и другіе тому подобныя. Но въ числѣ этихъ сочиненій есть произведенія и чисто мѣстнаго происхожденія. Это — «труды» нашихъ, сибирскихъ, мало кому извѣстныхъ начетчиковъ. Такихъ «трудовъ» въ послѣднее время въ разныхъ округахъ Тобольской епархіи появилось довольно много; такъ у одного наставника юминской волости, тюменскаго округа, ихъ оказалось болѣе пятидесяти. Объ этихъ послѣднихъ сочиненіяхъ мѣстнаго, сибирскаго происхожденія мы и намѣрены сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Прежде всего, чѣмъ объяснить, что подобныя сочиненія начали появляться именно въ послѣднее время? Отчего ранѣе раскольническіе начетки не пускались въ сочинительство, а смиренно занимались перепискою раскольническихъ произведеній, составленныхъ еще во время отдѣленія раскола отъ церкви, или списываніемъ въ одну тетрадку излюбленныхъ мѣстъ старопечатныхъ книгъ?

Появленіе новѣйшихъ сочиненій раскольническихъ грамотѣвъ объясняется, безъ сомнѣнія, тѣмъ броженіемъ, которое происходитъ въ настоящее время въ расколѣ, подъ вліяніемъ воздѣйствія на него со стороны православной церкви. Какъ извѣстно, въ послѣднее время во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть расколъ, а въ томъ числѣ и въ Тобольской епархіи для привлеченія раскольниковъ къ церкви употребляются многочисленные и вполне цѣлесообразныя мѣры. Впервыхъ, отъ всѣхъ кандидатовъ священства требуется извѣстное знакомство съ расколомъ: съ обстоятельствами его происхожденія, сущностію его ученія, условіями, благопріятствующими его распространенію или ослабленію и т. п. Далѣе, въ приходы, зараженные расколомъ, преимущественно назначаются пастыри, вполне способные своею жизнію и дѣятельностію заслужить доброе свидѣтельство и отъ внѣшнихъ. Бромъ того, для публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками выбираются особые противораскольническіе миссіонеры изъ лицъ, обстоятельно знакомыхъ съ источниками раскольническаго ученія. Наконецъ, при церквяхъ заводятся противораскольническія бібліотеки, а миссіонерамъ выдаются для распространенія въ народѣ противораскольни-



тескіе брошюры <sup>1)</sup>). Всѣ эти мѣропріятія, какъ свидѣлствуютъ наблюденія нашего приходскаго духовенства съ одной стороны и болѣе широкія сообщенія нашей печати съ другой, оказываютъ на расколъ очень сильное воздѣйствіе. Подъ вліяніемъ этихъ мѣропріятій въ расколѣ зародилось довольно замѣтное движеніе, выражающееся въ слѣдующемъ. Одни изъ раскольниковъ, привлекаемые словами и дѣлами приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, оставляютъ расколъ и присоединяются къ церкви. Такихъ присоединеній, какъ извѣстно, происходитъ въ послѣднее время не мало какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири. Присоединяются и наставники, убѣждаемые бесѣдами миссіонеровъ и чтеніемъ противораскольническихъ брошюръ; присоединяются и простые, рядовые раскольники, привлекаемые къ церкви жизнью и дѣятельностію ея пастырей. — Другая, не менѣе многочисленная часть раскольниковъ, хотя еще и не присоединилась къ церкви, но уже сомнѣвается въ своихъ прежнихъ вѣрованіяхъ, колеблется, по немногу выбивается изъ-подъ власти заблужденія и ожидаетъ для своего присоединенія къ церкви лишь болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

Таково вліяніе мѣропріятій церкви на лучшихъ изъ раскольниковъ, — на людей искреннихъ и дѣятельныхъ, остававшихся въ расколѣ лишь по своему невѣдѣнію. Но среди раскольниковъ встрѣчается не мало людей и совсѣмъ иного рода. Тамъ есть люди, привязанные къ расколу лишь вслѣдствіе своихъ корыстолюбивыхъ расчетовъ; таковы всѣ наставники изъ ссыльныхъ, которыхъ такъ много въ Сибири. Далѣе, тамъ есть люди недалекіе, неспособные усвоить ничего новаго, кромѣ раскольническаго обрядовѣрія, перенятаго ими отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. На всѣхъ такихъ людей тѣже самыя мѣропріятія производятъ совсѣмъ иное дѣйствіе. Видя попеченіе церкви о спасеніи раскольниковъ, слыша ея призывающій гласъ, подобные люди не только не приклоняютъ уха своего, но, напротивъ, приходятъ еще въ большее ожесточеніе противъ церкви и всѣми силами стараются противодействовать ея вліянію на раскольниковъ. Мы не будемъ говорить здѣсь о тѣхъ насиліяхъ, житейскихъ проискахъ, клеветахъ на церковь и ея достойнѣйшихъ пастырей, которые употребляются подобными людьми для удержанія колеблющихся изъ раскольниковъ въ ихъ

<sup>1)</sup> Не мало имѣютъ значенія статьи противораскольническія, печатаемыя въ Епарх. Вѣдом. Ред.



прежнихъ вѣрованіяхъ и для ослабленія ихъ влеченія къ церкви. Довольно сказать вообще, что для противодѣйствія церкви и для защиты раскола подобными людьми пускаются въ ходъ всѣ средства, какія находятся въ ихъ распоряженіи. Грамотные и наиболѣе «начетные» изъ нихъ, между прочимъ, берутся за перо и пишутъ брошюры на «посрамленіе никоніанцевъ». Плодомъ этихъ писательскихъ трудовъ и являются тѣ сочиненія, по поводу которыхъ мы теперь говоримъ. Итакъ, рассматриваемыя нами сочиненія вызваны къ жизни тѣмъ движеніемъ, которое происходитъ въ настоящее время въ расколѣ, и представляютъ собою одно изъ средствъ, употребляемыхъ современными раскольниками для борьбы съ православіемъ.

Не смотря на такое важное, съ точки зрѣнія, раскола, назначеніе свое, сочиненія эти по содержанію своему не представляютъ однако же ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что извѣстно уже изъ прежнихъ, болѣе или менѣе распространенныхъ раскольническихъ произведеній. Они являются не болѣе, какъ новымъ пересказомъ того же самаго матеріала, какой находимъ еще въ самыхъ старинныхъ раскольническихъ сочиненіяхъ. Въ виду этого было бы совершенно излишнее излагать здѣсь ихъ содержаніе во всѣхъ частностяхъ, или опровергать его во всѣхъ подробностяхъ. Иначе пришлось бы снова повторять тоже самое, что неоднократно уже писалось и печаталось въ нашей противораскольнической литературѣ. По нашему мнѣнію, эти сочиненія достаточно разсмотрѣть лишь настолько, насколько это необходимо, чтобы ослабить ихъ значеніе, какъ средства борьбы раскола съ православіемъ, и вмѣстѣ чтобы показать какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ ихъ настоящую цѣну.

По содержанію своему всѣ рассматриваемыя сочиненія раздѣляются на два разряда. Одни изъ нихъ содержатъ въ себѣ защиту раскольническихъ мнѣній, другія—прямые нападки раскольниковъ на православную церковь, ея ученіе и іерархію.

Уже выходя изъ одного общаго представленія о расколѣ, не трудно напередъ догадаться, какіе вопросы рассматриваются раскольническими начетчиками въ сочиненіяхъ, посвященныхъ ими защитѣ раскола. Разумѣется, здѣсь съ одной стороны отставляется положеніе, будто расколъ остался вполнѣ вѣренъ древнему «дониконовскому» благочестію, сохранивъ богослужебныя книги и обряды, употреблявшіеся въ русской церкви при первыхъ пяти ея патріархахъ. Съ другой же стороны здѣсь, конечно, доказывается, что общество раскольниковъ не перестало быть истинною Хри-



ствою церковію, въ которой нѣтъ спасенія, хотя и лишились съ отдѣленіемъ отъ грекороссійской церкви законнаго священства и таинствъ. Разсмотримъ эти положенія, развитіе которыхъ дѣйствительно составляетъ собою содержаніе всѣхъ новѣйшихъ сочиненій, посвященныхъ защитѣ раскола, подобно тому какъ оно же давало содержаніе и всѣмъ прежнимъ сочиненіямъ, написаннымъ съ тою самою цѣлю. Не трудно видѣть, что изложенныя нами положенія, обнимающія собою все содержаніе раскольническаго вѣроученія, находятся между собою въ самомъ непримиримомъ противорѣчій и взаимно исполнѣ исключаютъ другъ друга. Въ самомъ дѣлѣ, если общество раскольниковъ сохранило древнее церковное благочестіе, то какъ же у него нѣтъ законнаго священства, нѣтъ таинствъ, нѣтъ всѣхъ тѣхъ существенныхъ свойствъ и признаковъ, съ которыми церковь основана Самимъ Спасителемъ, съ которыми она существовала во времена Россійскихъ патріарховъ и съ которыми она должна существовать до самаго конца міра? Если же расколъ лишился священства, лишился таинствъ, лишился всѣхъ существенныхъ признаковъ истинной церкви, то о какомъ сохраненіи благочестія имѣть онъ право говорить? Развѣ благочестіе заключается въ обрядахъ: въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія или въ формѣ и буквѣ богослужебныхъ книгъ? Развѣ можетъ быть благочестіе, отрицающее священство и таинства? Только невѣжественные раскольническіе грамотѣи могли, по примѣру лицемѣрныхъ фарисеевъ, изобрѣсти такое благочестіе и могутъ гордиться имъ.

Заключая въ себѣ непримиримое противорѣчіе, основныя положенія, развиваемыя въ раскольническихъ сочиненіяхъ съ цѣлю оправданія раскола, вмѣстѣ съ тѣмъ содержатъ въ себѣ и исполнѣ еретическое ученіе. Вмѣстѣ взятыя, эти положенія выражаютъ собою ту мысль, будто возможно спастись однимъ только соблюденіемъ обрядовъ, безъ содѣйствія Божественной благодати, подаваемой вѣрующимъ въ церковныхъ таинствахъ. Но такъ ли учить насъ слово Божіе, а за нимъ и свят. церковь? Совершенно не такъ. Божественное откровеніе (Іоанн. 3, 5; 6, 44; 15, 4; 5; 1 Кор. 3, 5—7; 1 Сол. 1, 5; Евр. 20, 21 и пр.), святоотеческія творенія (Макарія Великаго бесѣды, Исаака Сирина слова, Антонія Великаго письма, Ефрема Сир. слово подвиж., Аввы Дорофея слово о будущ. муч. и др.), соборныя постановленія (Корѣ. собора пр. 125—127 и првила др. соборовъ) единогласно поучаютъ насъ, что падшій и погрязшій



во грѣхахъ челоѣкъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ спастись безъ содѣйствія Божественной благодати, подаваемой намъ въ церкви чрезъ богоучрежденныя таинства. «Какъ нельзя рыбѣ жить безъ воды, какъ нельзя видѣть безъ свѣта, или говорить безъ языка, или слышать безъ ушей, или ходить безъ ногъ, или работать безъ рукъ, такъ невозможно безъ Господа Иисуса и безъ содѣйствія благодати познать таинъ премудрости и содѣлаться богатымъ въ добродѣтеляхъ христіаниномъ», говоритъ Макарій Великій (Бес. 17). «Безъ Божественной помощи и содѣйствія, говоритъ въ свою очередь Авва Дороеей, никто не можетъ ни стяжать добродѣтели, ни совершать какого-либо добра, хотя бы, по побужденію страха и желалъ того: ибо наша дѣятельность, наше стараніе имѣетъ нужду въ Божественной помощи (Наст. экон. вопр. 3). Подобнымъ же образомъ учатъ и святѣйшіе россійскіе патріархи, вѣрными послѣдователями которыхъ такъ любятъ выставять себя глаголемые старообрядцы. Въ Великомъ Катихизисѣ, изданномъ при святѣйш. патріархѣ Филаретѣ о необходимости участія каждаго христіанина въ церковныхъ таинствахъ читаемъ: «Сихъ же (седми) таинъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія церкви не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ средствъ опаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (лист. 356 об.) Въ томъ же Великомъ Катихизисѣ о невозможности спасенія безъ принадлежности къ церкви Христовой, имѣющей три чина іерархіи и семь таинъ, пишется: «вромѣ церкви Божія нигдѣже пѣсть спасеніе; якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не баху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ» (гл. 25). Такимъ образомъ, св. церковь, на основаніи слова Божія, всегда учила, что для спасенія челоѣку необходимо принадлежать къ истинной Христовой церкви и принимать участіе въ ея таинствахъ. Раскольническіе же самозваные учителя утверждаютъ протавное, будто возможно спасеніе безъ принадлежности къ петинной церкви Христовой, безъ участія въ ея таинствахъ, слѣд. безъ содѣйствія Божественной благодати, однимъ только употребленіемъ обрядовъ въ родѣ двуперстія или хожденія посоловъ. Не ясно ли, что они проповѣдуютъ ученіе еретическое? Итакъ, мнѣніе, высказываемое въ раскольническихъ сочиненіяхъ, будто расколъ, сохранивъ богослужебныя книги и обряды, употреблявшіеся въ русской церкви при первыхъ пяти ея патріархахъ, и утративъ священство и таинства, остался



вѣренъ древнему церковному благочестію, обазывается мнѣніемъ противорѣчивымъ и вмѣстѣ несогласнымъ съ ученіемъ церкви, а слѣд., мнѣніемъ еретическимъ.

Насколько несостоятельны и нелѣпы положенія, которыя рѣшаются защищать въ своихъ сочиненіяхъ раскольническіе грамотѣи, настолько же несостоятельна и невѣжественна и самая защита ими этихъ положеній.

Отстаивая положеніе, что расколъ остался вѣренъ древнему церковному благочестію, раскольническіе писатели обычно ограничиваются лишь однимъ такого рода заявленіемъ. «Старообрядцы, — говорятъ они, — сохранили патріаршія книги, никоніанцы исправили эти книги; слѣд. старообрядцы остались вѣрны древнему благочестію, а никоніанцы измѣнили ему».

Высказавъ такое положеніе, раскольническіе писатели не считаютъ нужнымъ входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе его или чѣмъ-либо подтверждать его, а прямо уже переходятъ къ частнымъ выводамъ изъ него. «Въ патріаршихъ книгахъ, — говорятъ они, — заповѣдано молиться двуперстно; старообрядцы такъ и молятся, а никоніанцы употребляютъ троеперстіе; слѣд., старообрядцы соблюдаютъ древнее благочестіе, а никоніанцы нѣтъ».

«Въ патріаршихъ книгахъ, — продолжаютъ они, — заповѣдано при богослуженіи ходить посолонь, пѣть аллилуіа дважды, читать «во вѣки вѣкомъ», а не «во вѣки вѣвовъ»; старообрядцы все это исполняютъ, а никоніанцы нѣтъ; слѣд., старообрядцы остались вѣрны древнему церковному благочестію, а никоніанцы измѣнили ему».

Въ подобномъ же родѣ строится и вся дальнѣйшая защита раскола. Ясно, что она не идетъ далѣе невѣжественной ссылки на патріаршія книги. Что такое благочестіе, можетъ ли оно заключаться въ одномъ только соблюденіи обрядовъ безъ участія въ церковныхъ таинствахъ или въ одномъ только чтеніи богослужебныхъ книгъ безъ принадлежности къ истинной церкви Христовой, можетъ ли, наконецъ, благочестіе быть нарушено исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, — всѣ эти вопросы ни мало не занимаютъ раскольническихъ начетчиковъ,

когда они берутся доказывать, что расколъ, удержавъ у себя старопечатныя книги, остался вѣренъ древнему церковному благочестію. Точно также въ этомъ случаѣ не обращаютъ на себя ихъ вниманіе и другіе не менѣе существенные вопросы, какъ то: признавала ли когда-нибудь св. церковь богослужебныя книги и обряды чѣмъ-то неизмѣннымъ, развѣ навсегда даннымъ? Не измѣнились ли съ теченіемъ вѣвовъ эти книги и обряды? Не были ли они различными въ разные времена и въ разныхъ частяхъ одной



и той же вселенской церкви? Не признавали ли, наконецъ, возможнымъ и нужнымъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ сами святѣйшіе россійскіе патріархи? Вообще раскольническихъ писателей не волнуютъ ни какіе вопросы по поводу благочестія и отношенія къ нему богослужебныхъ книгъ и обрядовъ: они считаютъ рѣшеннымъ и вполне несомнѣннымъ свое предвзятое, невѣжественное мнѣніе, будто церковное благочестіе заключается въ сохраненіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, употреблявшихся въ русской церкви въ половинѣ XVII столѣтія. На этомъ мнѣшии они и основываютъ всю свою защиту мнимаго раскольническаго благочестія. При этомъ, патріаршія книги являются для нихъ не источникомъ, откуда они почерпали бы свое ученіе, а лишь средствомъ, при помощи котораго они доказываютъ свои собственные предвзятыя взгляды.

Подобнымъ же образомъ ведется раскольническими писателями защита и другаго отставнаго ими положенія, будто общество раскольниковъ, двѣсти лѣтъ тому назадъ лишившись священства и таинства, до сихъ поръ однако же остается истинною Христовою церковію. И здѣсь, какъ и при защитѣ перваго положенія, общепринятое ученіе церкви, содержащееся хотя бы то и въ патріаршихъ книгахъ, оставляется въ сторонѣ, а на первый планъ выдвигаются невѣжественныя самоизмышленія раскольническихъ грамотѣевъ. Докажемъ это примѣрами. Раскольническій писатель рѣшаетъ такого рода возраженіе противъ ученія о спасительности раскола: «Владыка Христосъ пречистыми своими усты рекъ: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ» (Іоанн. зач. 23). Имѣя предъ собою такое страшное прещеніе, какъ же раскольники надѣются спастись, не употребляя Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя должны пребыть въ церкви до самаго втораго пришествія Христа: «дондеже убо прїдетъ» (1 Кор. зач. 149)? Разбирая такое возраженіе, раскольническій писатель, не дерзая идти прямо противъ словъ Самого Господа, сначала соглашается, что дѣйствительно каждому христіанину для полученія спасенія необходимо причащаться Тѣла и Крови Христовыхъ. Но высказавъ такого рода согласіе, далѣе онъ тотчасъ же начинаетъ обходить ученіе Слова Божія и понемногу оттѣснять его на задній планъ. «Но, — говоритъ онъ, — хотя каждому христіанину и необходимо причащаться Пречистыхъ Тѣлъ Христовыхъ, однако же изъ исторіи церкви извѣстно много случаевъ, что люди спасались, ни разу за всю свою жизнь не приступившими къ причащенію». Слѣдуютъ неправильныя ука-



занія на препод. Павла Фивейскаго, Петра Афонскаго, Теофила Антиохійскаго, на муч. Кирика, Евсѣхія, Александра и друг. Затѣмъ приводятся нѣсколько свидѣтельствъ и прологовъ изъ учительныхъ патріаршихъ книгъ, и въ концѣ всего, по мнѣнію раскольническаго учителя, сказывается, что заповѣдь Спасителя о необходимости причащенія для насъ въ настоящее время необязательна, а обязательно невѣжественное и мудрованіе раскольниковъ, будто возможно спастись совсѣмъ безъ причащенія. Или другой примѣръ. Раскольническій писатель пытается доказать, что таинство покаянія можетъ совершать и простой мірянинъ. Сначала онъ опять соглашается, что «разрѣшити кающагося никтоже можетъ тою православный священникъ» (Мал. Катихиз. листъ 36). Но потомъ тотчасъ же, не различая таинства покаянія отъ нравственной исповѣди, начинаетъ ссылаться въ оправданіе раскольнической практики на примѣры свят. подвижниковъ, которые будучи нерукоположенными, «души Человѣческія очищаху», — на Антонія и Пахомія Великихъ, на Савву, освященнаго и на другихъ. Прибавивъ къ этому еще нѣсколько неправильно понятыхъ свидѣтельствъ изъ Помогакона и Благовѣстника, онъ считаетъ уже въ себя въ правѣ ученіе церкви о совершителѣ покаянія оставить въ сторонѣ, а мірянъ, держащихся совершать это таинство, признать дѣйствующими согласно отеческимъ преданіямъ. Также дерзко обращаются раскольническіе писатели съ указаніями слова Божія и съ ученіемъ св. церкви и при разсмотрѣніи всѣхъ другихъ вопросовъ относительно церкви и таинствъ: вездѣ здравое ученіе церкви оставляется въ сторонѣ, а на первый планъ выдвигаются раскольническія самоизмышленія. Такое поведеніе раскольническихъ начетчиковъ даетъ намъ право сравнить ихъ съ тѣми лжеучителями, о которыхъ св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: «много волковъ ходитъ во одеждахъ овчихъ, но у нихъ только одежды и овчія, а не копыты или зубы; напротивъ, прикрывшись кожею животныхъ кроткихъ и паружностию обольщая неразумныхъ, на самомъ-то дѣлѣ они точатъ изъ зубовъ тлетворный ядъ нечестія. Отъ дѣтства до старости поучаясь Божественнымъ писаніямъ и старѣясь въ невѣжествѣ, они обольщаютъ приходящихъ къ нимъ неправымъ толкованіемъ св. Писанія. Сердца людей простыхъ они вводятъ въ обманъ добрыми и сладкими рѣчами, Христовымъ именемъ какъ медомъ прикрывая ядъ злочестивыхъ ученій... Чтобы искусье обмануть неосторожныхъ овецъ церкви, они слагаютъ съ себя волчій видъ, не оставляя волчей лютости, и какъ въ волну какую завертываются въ



изреченіе Божественнаго закона, дабы каждый, ощутивъ мягкость шерсти, ни мало не убоился остроты зубовъ» (Кирилл. Іер. 4-го глав. сл.). Подобно изображеннымъ здѣсь лжеучителямъ, раскольническіе писатели на самомъ дѣлѣ, только лишь прикрываясь изреченіями Божества закона, источаютъ ядъ весьма злочестивыхъ ученій, сущность которыхъ состоитъ въ отрицаніи церкви, священства и таинствъ. Равнымъ образомъ, гнѣтъ у нихъ недостатка и въ той волчьей лютой, о которой говорится свято Кириллъ Іерусалимскій. Эту лютой они проявляютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, чувствуя свое безсиліе отстоять раскольническіе взгляды на условія спасенія людей, они начинаютъ глумиться надъ самыми существенными предметами христіанской религіи. Такъ (одинъ раскольническій писатель, доказывая, что спасеніе человѣческое и безъ муропомазанія можетъ «быть твердо и извѣстно», и самъ чувствуя безсиліе своихъ доводовъ, въ заключеніе ихъ пишетъ: «когда я въ какое-либо собраніе готовлюсь, тогда и помазую свою главу овогда масломъ скоромнымъ, овогда другими мастями, а когда случится за трапезно вкушать мнѣ яства масляныя, то я непременно отираю руки о главныя власы, вотъ вамъ мое краткое доказательство на счетъ того, что у старообрядцевъ есть муропомазаніе». Развѣ не волчья въ самомъ дѣлѣ лютой проявляется въ этомъ глумленіи надъ богоучрежденнымъ таинствомъ?) Но съ особенною яркостію подлинный нравъ раскольническихъ писателей высказывается въ тѣхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ содержатся ихъ нападки на православную церковь. Эти сочиненія представляютъ собою сплошной рядъ глумленій и надругательствъ надъ православною церковію, ея ученіемъ и іерархіею. Общій характеръ этихъ глумленій тотъ же, каковымъ онъ былъ еще въ половинѣ XVIII столѣтія. Какъ тогда, такъ и теперь раскольники дерзко и бессмысленно хулятъ святою церковь, пишуще, якоже вощепта имъ сатана. Церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники, тайны не тайны, и церкви антихристовою скверною оксквернены (Дѣян. Соб. 1666 и 1667). Мы не будемъ подробно останавливаться на этихъ невѣжественныхъ рѣчахъ невѣжественныхъ раскольниковъ: они не заслуживаютъ надлежащаго вниманія. Мы скажемъ объ нихъ только, что 1) подобныя рѣзкія, кощунственныя нападки на православную церковь ни на чемъ не основаны и ничѣмъ не вызываются особенно въ настоящее время, когда не только церковь, но и гражданское начальство относится къ раскольникамъ кротко и снисходительно.

не преступивши въ приращеніи». Слѣдуетъ исправити дукъ



дительно; 2) что подобныя нападки ни о чемъ не свидѣтельствуютъ, кромѣ грубости и глупости раскольниковъ, производящихъ ихъ и 3) наконецъ, что подобныя дерзкія рѣчи вполне неприличны для христіанина, которому, по писанію, «не подобаетъ свариться», даже и обличая противныя (2 Тим. 2, 24, 25).

Мы познакомились теперь съ общимъ характеромъ всѣхъ сочиненій, распространяемыхъ въ настоящее время въ Tobольской епархіи раскольническими грамотѣями. Дай Богъ, чтобы это знакомство показало каждому изъ православныхъ настоящую цѣну всѣхъ подобныхъ сочиненій! Дай Богъ, чтобы оно принесло пользу и раскольникамъ! Пожелаемъ, чтобы и имъ «Богъ далъ покаяніе къ познанію истины, чтобы и они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю» (2 Тимоѳ. 2, 25, 26).

Діаконъ Е. Кельцовъ.

### О сборѣ и храненіи врачебныхъ травъ\*).

5) *Буковица*. Буковица или буквица растетъ вездѣ, кромѣ самыхъ холодныхъ мѣстностей; ее чаще всего можно найти въ мѣстахъ тѣнистыхъ и кустарникахъ; стволъ растенія четырехъ-угольный и отчасти мохнатовый, роста небольшого. Листья буковицы толсты, снизу мохнаты, бѣлы и зубчаты, расположены по стволу всѣ попарно и противоположно одинъ другому, причемъ верхніе листья короче нижнихъ. Цвѣтъ буковица имѣетъ въ видѣ зонтика собраннаго изъ многихъ мелкихъ цвѣточковъ, находящихся высоко надъ самой травой.—Для врачебнаго употребленія собираютъ листья буковицы вмѣстѣ съ ея цвѣтами въ началѣ самаго цвѣтенія и сушатъ на чердакѣ, и впоследствии по надобности употребляютъ какъ чай въ простудныхъ болѣзняхъ для вызова испарины, противъ простуднаго кашля и какъ мочегонное средство тоже при простудныхъ болѣзняхъ, заваривая большую щепотъ травы на стаканъ кипятка. Буковицу можно разводить въ огородѣ, сѣвая весной въ маѣ мѣсяцѣ сѣмена ея на черноземной или глинистой почвахъ.

6) *Бьялокотытникъ или мать-мачиха*. Другія названія этой травы: матерникъ, подбѣлъ, двоелистникъ; трава растетъ по бе-

\*). См. Tob. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 11—12.



регамъ рѣкъ, ручьевъ и вообще на всѣхъ влажныхъ и глинистыхъ мѣстахъ и во всѣхъ странахъ Европы и Азіи, кромѣ самыхъ холодныхъ. Стволъ травы цилиндрической, покрытъ бѣловатымъ бумажнымъ пухомъ и многими сидячими чешуйками и оканчивается на вершинѣ—каждый—однимъ желтымъ цвѣткомъ. Листья бѣлокопытника сверху свѣтло-зеленоваты, а снизу покрыты бѣловатымъ пухомъ, почти безъ запаха, вкусомъ слизисты, неприятны, горьковаты и нѣсколько вязущи; цвѣтеть трава, смотря по климату, въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ.—Для врачебнаго употребленія заготовляютъ болѣе листья бѣлокопытника въ самомъ ихъ соку (т. е. въ маѣ), сушатъ въ тепловатой комнатѣ и пьютъ какъ крѣпкій чай отъ начинающейся чахотки, при грудномъ кашлѣ, удущьѣ и отъ катарра желудка. Дымъ отъ листьевъ бѣлокопытника полезно набирать и держать въ роту во время зубной боли.

7) *Вахта трилистная*. Другія названія этой травы слѣдующія: водяной трилистникъ, трефоль, бобровица и стрѣла. Вахта трилистная находится по берегамъ озеръ, прудовъ, рѣкъ и вообще водныхъ пространныхъ. Корень вахты, а равно и стволъ находится въ водѣ, листья же, цвѣты, на поверхности воды представляются какъ бы плавающими. Отъ прочихъ травъ, произрастающихъ въ водѣ и около воды, вахта отличается тѣмъ, что имѣетъ отъ каждаго ствола или комля нѣсколько стебельковъ, изъ коихъ на каждомъ стебелькѣ только три гладкихъ, овально тупыхъ листа. Цвѣты вахты расположены въ видѣ кисти на концѣ особо идущаго изъ середины листьевъ ствола или цвѣтоноса. Цвѣтеть вахта въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ. Для врачебнаго употребленія собираютъ только листья вахты и то весной, когда растение находится въ полномъ соку, и, отрѣзавъ стебельки сушатъ въ теплой комнатѣ. Листья вахты запаха не имѣютъ, а вкусъ очень горькій. Сушенія листья вахты съ большою пользою употребляютъ противъ лихорадки, въ видѣ отвара или чая (въ количествѣ 3 золотниковъ листьевъ на два стакана кипятка воды), за нѣсколько часовъ до пароксизма или приступа лихорадки.

8) *Верба бѣлая или ветла*. Это дерево извѣстно всѣмъ, а потому и не требуетъ особаго описанія его наружныхъ признаковъ



и примѣтъ. Кора вербы или ветлы имѣтъ дѣйствіе на организмъ челоѣка вяжущее, укрѣпляющее и противогнилостное. Отваръ вербовой коры (5—7 золотниковъ изрѣзанной коры варить съ двумя большими стаканами воды, пока не останется отвара одинъ стаканъ) съ успѣхомъ замѣняетъ хину въ перемежающихся лихорадкахъ, если принимать его по столовой ложкѣ за часть до приступа лихорадки. Приготовленный такимъ же образомъ отваръ изъ вербовой коры весьма хорошо противодѣйствуетъ гнилости, а потому употребляется во всѣхъ гнилыхъ ранахъ, цынгѣ, язвахъ бывающихъ нерѣдко на ногахъ и пролежняхъ, если имъ промывать, примачивать сказанныя больныя мѣста. Для врачебнаго употребленія собираютъ кожу вербы весной съ молодыхъ вѣтокъ и высушиваютъ на чердакѣ.

9) *Дерево Божье*. Божье дерево есть кудрявенькій полукустарникъ; запахъ свѣжаго и сушенаго сего растенія благовонный, пріятно-ароматическій, а вкусъ пряно-горьковатый. Для врачебнаго употребленія собираютъ съ этого полудерева въ началѣ цвѣта его, верхушки съ цвѣтками и высушиваютъ, связавъ пучками; употребляютъ въ видѣ чая, заваривая 2 золотника стеблей божьяго дерева съ цвѣтами на стаканъ кипятка, въ болѣзняхъ, прекращенія мѣсячныхъ кровей, теченія бѣлей и отъ круглыхъ глистовъ. Снаружи этотъ отваръ полезенъ для примочки гнилыхъ ранъ и язвъ. Нѣкоторые разминаютъ свѣжіе листья этого растенія, смѣшиваютъ съ растопленнымъ бараньимъ саломъ, варятъ эту смѣсь на огнѣ или въ вольной печи, потомъ проѣживаютъ и прожимаютъ сквозь чистую тряпку, послѣ чего полученную благовонную мазь употребляютъ съ величайшей пользою для заживленія плохо заживающихъ ранъ и язвъ.

10) *Дягиль аптечный*. Другія названія этой травы: дягильникъ и коровникъ. Дягиль растетъ въ дикомъ видѣ по берегамъ рѣкъ, озеръ, ручьевъ, канавъ, во влажныхъ лѣсахъ и вообще по всѣмъ сырымъ и горнымъ мѣстамъ. Дягиль аптечный легко разводится въ садахъ и поляхъ отъ сѣмянъ, кои надо сѣять въ маѣ мѣсяцѣ на глинистой сыроватой землѣ. Стволъ дягиля прямой, толстый, вѣтвистый, часто красноватый, голый, круглый, пустой или трубчатый, вдоль дорожчатый, блестящій или покрытый голубовато-



зеленымъ пушкомъ и узловатый. Листья его очень большіе, длинно-стебельны и перистые. Цвѣтки его бѣлые или зеленовато-желтые расположены въ видѣ большихъ и многочисленныхъ зонтиковъ, находящихся на концѣ ствола и вѣтвей; цвѣтеть отъ іюля до августа, а сѣмена созреваютъ въ августъ и сентябрь. Для лечебнаго употребленія служитъ одинъ корень какъ дико растущаго, такъ и садоваго дягиля, который собирается или рано весной или поздно осенью и высушивается въ теплой комнатѣ. Хорошій корень дягиля долженъ имѣть сильный ароматическій запахъ, а вкусъ сперва сладковатый, а потомъ остро-пряный и горьковатый. Корень дягиля употребляютъ обыкновенно въ видѣ чая или настоя, для приготовления котораго берется 2—3 золотника корня на стаканъ кипятка воды; во время горячки и при хроническомъ мокротномъ кашлѣ. Крѣпкій же отваръ корня дягиля (изъ 4—5 золотник. корня на стаканъ воды) хорошо пить отъ ревматизма и ломоты.

11) Душица. Другія болѣе извѣстныя названія этой травы таковы: материнка и мята лѣсная. Душица растетъ по всей Сибири на возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ по лѣсамъ и кустарникамъ. Стволъ душицы четырехъ-угольный, прямой, волосистый, сверху вѣтвистый, красноватый. Листья нѣсколько зубчаты, и по обѣимъ сторонамъ тонко-волокнисты. Цвѣтки красновато-лиловые, собраны на верхнемъ концѣ вѣтвей и составляютъ родъ сжатой метелки. Цвѣтеть въ іюль, а сѣмена созреваютъ въ сентябрь. Для лекарственнаго употребленія срываютъ верхнія части стеблей съ цвѣтками въ то время, когда растеніе находится въ цвѣту и высушиваются въ теплой комнатѣ. Хорошо высушенная душица имѣетъ почти такой же видъ, что и свѣжая. Душица имѣетъ пріятный, ароматный запахъ, а вкусъ пряно-горьковатый и нѣсколько вяжущій. Душицу можно разводить въ садахъ весной и лѣтомъ на всякой почвѣ, отъ зрѣлыхъ сѣмянъ. Душицу пьютъ какъ пріятный чай (полагая 2 золотника на 2 стакана кипятка) для вызова испарины или пота при простудахъ, а также и для изгнанія мелкихъ глистовъ. Паръ отъ чая душицы хорошо вдыхать въ себя носомъ отъ насморка. *Свляч. Евр. Ландышев.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Корреспонденція.

*Г. Павлодар.* — 8 іюля сего года въ г. Павлодарѣ произведена закладка новой каменной церкви въ честь Святыя Живоначальныя Троицы. — Уже нѣсколько лѣтъ жители г. Павлодара горѣли нетерпѣніемъ приступить къ постройкѣ новой церкви, но по причинѣ возникшаго спора о мѣстѣ для церкви, дѣло это не подвигалось впередъ. За послѣднее время вопросъ о выборѣ мѣста былъ окончательно рѣшенъ всеословнымъ собраніемъ гражданъ города и явилась возможность приступить къ закладкѣ храма. Утромъ въ предназначенный для закладки день отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, получена была телеграмма слѣдующаго содержанія: „Закладка храма благословляется. Епископъ Іустинъ“. Въ 9 час. начался звонъ на соборъ, а въ 10 часовъ божественная литургія въ старой деревянной церкви, во имя св. мучениковъ Флора и Лавра. Въ обычное время на литургіи настоятелемъ церкви, благочиннымъ о. Стефаномъ Наумовымъ, было произнесено приличное празднику поученіе. По окончаніи же литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту, предназначенному для построенія новаго храма, находящемуся въ центрѣ города, противъ зданія церковно-приходской школы. Здѣсь, при большомъ стеченіи народа, было совершено, по указанному на этотъ случай чину, молебствіе съ водоосвященіемъ. Предъ водруженіемъ честнаго и животворящаго креста на предназначенномъ для престола мѣстѣ, священникомъ Алексѣемъ Гусевымъ, произнесено было слѣдующее поученіе:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ, Братіе! насталь радостный день и для насъ. Много лѣтъ каждый изъ насъ носилъ въ своемъ сердцѣ мысль объ устройствѣ въ г. Павлодарѣ новаго православнаго храма. Благочестивое желаніе ваше, возлюбленные чада церкви Христовой, начинаетъ исполняться. Сейчасъ будетъ положенъ первый камень въ основаніе Св. Престола, на которомъ непрестанетъ цѣлые вѣка возноситься предъ лице Самого Бога безкровная жертва о васъ и всѣхъ православныхъ христіанахъ. Благодареніе Господу, сподобившему насъ быть при семъ радост-



номъ для каждаго христіанина событіи! И какъ не радоваться намъ, когда создается храмъ во славу Живоначальной Троицы въ такой странѣ, гдѣ до послѣдняго времени жили и теперь еще живутъ магометане, незнающіе истиннаго Бога.

„Но радуясь столь великому событію, мы благочестивые слушатели, не должны забывать, что всякое доброе дѣло должно начинаться съ благословія Божія и съ помощію Божіею. А потому каждый изъ насъ изъ глубины своей души долженъ молить Господа, чтобы Онъ ниспослалъ на это святое дѣло Свое благоволеніе и не оставилъ насъ Своею милостію при созиданіи Святаго храма. Много встрѣчается затрудненій въ нашихъ житейскихъ дѣлахъ, а еще больше можетъ быть таковыхъ при созиданіи сего храма; поэтому мы должны всѣ съ молитвою единодушно стремиться къ совершенію сего святаго дѣла.

„Не забывайте, братіе, что всѣ мы православные христіане и сыны одного славнаго Россійскаго Государства. Не посрамите, благочестивые слушатели, имя христіанина и русскаго челоуѣка, всегда готоваго откликнуться на все доброе! Сами вы знаете, какъ много потребуеся средствъ на созиданіе сего храма. Нѣкоторые изъ васъ уже принесли свои посильныя пожертвованія и, благодаря усердію ихъ, дѣло построенія храма теперь стоитъ на твердомъ основаніи.

„Но знайте, что всѣ еще мало средствъ для окончанія сего храма. Въ виду сего придите на помощь сему святому дѣлу и принесите посильныя пожертвованія.

„Знайте, что церковь до окончанія сего вѣка будетъ молить за васъ Бога при совершеніи всѣхъ своихъ богослуженій, а ваши потомки будутъ благословлять васъ за то, что вашими трудами былъ созданъ храмъ Божій, мѣсто училища вѣры и благочестія всѣхъ тѣхъ изъ христіанъ, которые будутъ жить въ семъ градѣ.

„Будемъ же молить, братіе, Пресвятую Живоначальную Троицу, да поможетъ Она намъ создать сей храмъ во славу Божію и на память грядущимъ поколѣніямъ, да ниспослетъ всѣмъ жертвователямъ на это святое дѣло счастье и благоденствіе въ сей жизни и вѣчное блаженство въ царствѣ славы, да вразумить и подкрѣпитъ руководящихъ постройкою лицъ членовъ строитель-



наго комитета и строителя храма сего во всѣхъ ихъ недоразумѣніяхъ и затрудненіяхъ, да послетъ миръ и единоедушное стремленіе во благомъ семъ дѣлѣ всѣмъ гражданамъ града сего. Аминь“.

Послѣ произнесенія сего поученія водруженъ на указанномъ для престола мѣстѣ крестъ, а въ восточной стѣнѣ алтаря положена металлическая доска съ слѣдующею надписью: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основая сія церковь въ честь и память Святыя Живоначальныя Троицы, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государа Императора Александра Александровича, при святительствѣ же Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, при благочинномъ священникѣ Стефанѣ Наумовѣ и священникѣ Алексіи Гусевѣ,—на средства, пожертвованныя городскимъ головою Артеміемъ Іоанновичемъ Деровымъ, казначеемъ строительнаго комитета Дмитріемъ Николаевичемъ Асямовымъ и гражданами города Павлодара. Іюля 8 дня 1890 года. Аминь“.

При закладкѣ какъ мѣста подъ престоломъ, такъ и алтарной стѣны и четырехъ угловъ было положено присутствовавшими гражданами нѣсколько золотыхъ и много серебряныхъ монетъ. По окончаніи закладки діаконъ Флоро-Лаврской церкви Іоанномъ Лукіановымъ пророзглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Тобольскому и Сибирскому съ богоспасаемою Его паствою и благотворителямъ вновь созидаемаго храма.

Послѣ сего была предложена присутствовавшимъ при закладкѣ храма закуска городскимъ головою Артеміемъ Ивановичемъ Деровымъ.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь о тѣхъ трудностяхъ, которыя пришлось испытать и приходится до сего времени испытывать членамъ строительнаго комитета по поводу выбора плана для церкви и пріисканія архитектора. Прежде всего нужно замѣтить, что въ Павлодарѣ нѣтъ архитектора и ближайшій къ гор. Павлодару другой городъ Семипалатинскъ, въ которомъ есть архитекторъ, находится отъ Павлодара въ 337 верстахъ. Когда первый планъ, составленный для постройки въ г. Павлодарѣ церкви, оказался при исполненіи очень дорого стоящимъ, комитетъ обра-



тился къ одному изъ архитекторовъ Г. съ просьбою составить новый проектъ храма. Архитекторомъ этимъ за 200 рублей былъ составленъ новый проектъ храма, но на столько малопомѣстительный, что комитетъ при закладкѣ церкви 8 июля нашелъ необходимымъ увеличить размѣръ церкви противъ плана, не измѣняя впрочемъ вѣшняго фасада утвержденнаго проекта. При этомъ пришлось снова пересоставить проектъ и представить таковой на утверждене. Будь въ Павлодарѣ какой-нибудь архитекторъ, подобныхъ затрудненій не пришлось бы испытывать комитету, такъ какъ члены комитета могли бы сдѣлать своевременно свои указанія архитектору, которыми онъ и руководился бы при составленіи проекта.

Другое затрудненіе, неустраивенное до сего дня, состоитъ въ томъ, что комитетъ ни за какія деньги не можетъ найти архитектора, который бы согласился принять на себя наблюденія за постройкою церкви. Было сдѣлано уже предложеніе тремъ архитекторамъ, изъ которыхъ двое сначала заявили свое согласіе, а потомъ отказались. За послѣднее время комитетъ рѣшился обратиться къ епархіальному Архитектору, если таковой уже назначенъ. Но приглашеніе послѣдняго сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ ему придется наблюдать за постройкою церкви, находящеюся болѣе 1000 верстъ отъ мѣста его жительства.

Стоимость строящейся церкви простирается, безъ внутренней отдѣлки, до 22000 рублей.

*Священникъ Алексій Гусевъ.*

*Торжество открытія церковно-приходской школы при градо-Тюменской Вознесенской церкви.*—Наконецъ-то давно ожидаемое желаніе прихожанъ и причта градо-Тюменской Вознесенской церкви исполнилось: 1-го октября сего года торжественно открыта церковно-приходская школа, въ два отдѣленія, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ, громадномъ стеченіи народа, въ преднесеніи св. иконъ, мѣстный причтъ отправился въ зданіе школы, гдѣ и отслуженъ былъ имъ сперва водоосвятный молебенъ, а потомъ предъ началомъ ученія.

По окончаніи молебна, мѣстный протоіерей Іоаннъ Тихомировъ про-



изнесъ, по поводу открытія школы, прочувствованную рѣчь, въ которой показалъ, какое значеніе имѣеть грамота для мальчика, а особенно для дѣвочки, будущей матери и непосредственной воспитательницы дѣтей своихъ. Далѣе о. Іоаннъ просилъ своихъ прихожанъ отдавать дѣтей своихъ въ новооткрытую школу. Не оставилъ онъ и собравшихся на молебенъ дѣтей безъ назиданія. «Дѣти, говорилъ проповѣдникъ», къ вамъ обращаюся я съ моимъ немощнымъ словомъ. Видите, какое прекрасное, обширное и свѣтлое заведено для васъ училище. Поэтому внушаю вамъ: ведите себя отнынѣ всегда скромно, будьте богобоязненны, почтительны къ начальству, внимательны къ урокамъ; возлюбите науку всей душой, оправдайте труды и заботы своихъ приставниковъ, учитесь, при помощи Божіей, всегда прилежно и съ охотою, старайтесь съ честію и похвалою закончить здѣсь религіозно-умственное образованіе».

Дѣйствительно, «прекрасное, обширное и свѣтлое» зданіе новой Вознесенской церковно приходской школы!

Домъ сей, пріобрѣтенный за 5000 рубл., двухъ-этажный, на каменномъ фундаментѣ. Въ верхнемъ этажѣ школы семь обширныхъ комнатъ, въ которыхъ, кромѣ двухъ отдѣленій для мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣстятся наставникъ съ наставницею, имѣя подъ рукою отдѣльныя кухни, баню, погреба и кладовыя.

Зданіе сіе со всеми пристроями и садомъ пріобрѣтено по настоянію «ревнителя», какъ справедливо выразился въ своей рѣчи протоіерей Тихомировъ, «образованія юношества, достопочтеннѣйшаго благотворителя и соприхожанина Филимона Стефановича Колмогорова», который пожертвовалъ на пріобрѣтеніе сего дома три тысячи рублей.

Торжество открытія школы закончилось провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Преосвященному Іустину, Епископу Тобольскому и Сибирскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и благотворителю.

Дай Богъ побольше таковыхъ ревнителей просвѣщенія юношества на чисто религіозной почвѣ! За тѣмъ причтъ съ церковнымъ старостою просили супругу благотворителя Параскеву Теодоровну принять на себя обязанность попечительницы школы. На что она официально отвѣтила: «Съ удовольствіемъ принимаю на себя труды попечительницы вновь открытой приходской школы и постараюсь сдѣлать все на пользу добраго дѣла, что



позволятъ мнѣ мои слабыя силы».

Вполнѣ надѣемся, что слова достопочтенной попечительницы будутъ ею оправданы самымъ дѣломъ.

*Священникъ Константинъ Белмосовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два—1 и 16 чиселъ, или одинъ—двойной. Годовая цѣна за экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ. За корреспонденціи и поученія платится только постояннымъ сотрудникамъ редакціи.

*Примѣчанія:* 1. Редакція Тобольскихъ епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоившихъ ее въ 1890 году обмѣна своими изданіями, не отказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1891 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1891 г.

3. Съ высылкою денегъ, редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ отсылать адреса причтовъ, съ указаніемъ кто изъ причтовъ выписываетъ епарх. вѣдомости чрезъ нихъ, и кто непосредственно отъ себя, и куда должны быть направляемы №№ вѣдомостей. Въ свою очередь и причты, непосредственно посылающіе деньги въ редакцію, увѣдомляли бы объ этомъ оо. благочинныхъ, сообщая адреса имъ и редакціи, которую къ тому же своевременно слѣдуетъ увѣдомлять о перемѣнахъ адресовъ, вслѣдствіе перемѣны почтовыхъ пунктовъ или другихъ причинъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Празднество Казанской Иконы Божіей Матери.—О пастырствѣ по ученію Новаго завѣта.—Къ исторіи мистическихъ сектъ въ Сибири.—Новыя средства для защиты и распространенія раскола.—О сборѣ и храненіи лечебныхъ травъ.—Корреспонденціи.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го октября 1890 года. Тобольскъ.