

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

О причинахъ развитія сектантства въ народѣ.

(Къ порайонному миссіонерскому съѣзду въ г. Литинѣ Под. губ.).

Первая причина—крайній упадокъ христіанской жизни въ народѣ. Правду говоря, наша жизнь мало напоминаетъ первыя времена христіанства. Пьянство, разбой, распутство, клятвеннопреступленія, ужасающая грубость и жестокость нравовъ, холодность и безразличіе въ дѣлахъ вѣры, обрядовое, часто фари́сейское благочестіе,—эта жизнь томить лучшихъ людей деревни и души́ть ихъ, какъ проказа. Народъ крайне заброшенъ въ своихъ идеальныхъ исканіяхъ. Ему часто буквально не на кого опереться въ святы́хъ стремленіяхъ къ доброй христіанской жизни. И наоборотъ: какъ часто такому благочестивцу приходится выносить насмѣшки и грубыя издѣвательства за свое стремленіе къ святости и духовному совершенству,—а отъ кого же? *отъ православныхъ* односельчанъ, одичавшихъ нравственно въ забвеніи Бога! Незамѣтно нарастаетъ въ сердцѣ острое недовольство всѣмъ окружающимъ, а тутъ подвертывается штундистъ со своими льстивыми, вкрадчивыми рѣчами,—и совращеніе готово.

Второю причиною должно считать упадокъ нашей приходской жизнедѣятельности. Гдѣ наши братства, кружки православія, миссіонерскіе народныя курсы, приходскія благотворительныя учрежденія? Еслибы все это было, то лучшіе люди народа не уходили бы отъ насъ, но стояли бы впереди свѣтлой рати трезвенниковъ, братчиковъ и сестрицъ и другихъ боголюбцевъ. Въ

силу крайне неблагоприятныхъ условій пастырскаго дѣланія, и само пастырство наше превратилось въ своего рода *новозавѣтное левитство*, кормящееся отъ Церкви, а не вдохновенно-творчески создающее вѣчное Царствіе Христа Бога (1 Коринѳ. 3, 9). Пошли, Господи, святую весну на пажить церковную!...

Третья причина—это крайнее религіозное невѣжество народа, почитаемое даже за вѣчто похвальное, тогда какъ св. Апостоль Павелъ прямо требуетъ отъ всѣхъ христіанъ духовной зрѣлости. „Братія! не будьте младенцы умомъ! На злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтними“ (1 Кор. 14, 20). Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ говоритъ: „Я не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его. Я назвалъ васъ друзьями, ибо сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего“ (Іоанна 15, 15). Ясно, что отъ каждаго христіанина требуется не тупая покорность раба, но свободное и радостное подчиненіе и согласіе друга, *знающаго всю волю Божію* (Мате. 28, 20). Помнится, когда Св.-Троицкое Братство разсылало въ приходы литературу для народнаго чтенія, слышались нареканія, при чемъ мнѣнія и отзывы базировались на недовольствѣ невѣжественныхъ церковныхъ старостъ, не желавшихъ уплачивать десятирублевые взносы. Удивительно! Народъ надо буквально наводнить хорошей и доступной ему литературой, чтобы онъ могъ проводить свободное время, особенно длинные зимніе вечера, не въ пьянствѣ, карточной игрѣ и развратѣ, но за чтеніемъ доброй книжки, святаго листка или журнала! Народъ жаждетъ христіанскаго просвѣщенія, но, не получая его отъ Церкви, поневолѣ питается „рожцами“, которыми въ изобиліи снабжаютъ его непрошенные просвѣтителі. Сектанты *даромъ* раздаютъ огромную литературу, а мы все спимъ и почиваемъ, не желая и одного часа пободрствовать съ Господомъ! Въ приходахъ, угрожаемыхъ сектантствомъ, полезно каждому грамотному дать въ руки небольшой *народный противосектантскій катихизисъ*, откуда онъ могъ бы почерпнуть самыя главныя возраженія противъ штундизма.

Четвертою причиною, какъ ни неприятно сознаваться въ этомъ, служить повышенная плата за требы въ нѣкоторыхъ приходахъ

Это самое сильное орудіе штундизма, сразу-же завоевывающее себѣ симпатіи православныхъ прихожанъ... Помнится, на открытіи св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца, пришлось бесѣдовать съ курскимъ духовенствомъ. Оказывается, что тамъ сплошь и рядомъ вся церковная земля (казенный надѣлъ въ 33 десятины) отдается въ наемъ крестьянамъ за рублей 40—50 въ годъ!... Тутъ языкъ не повернется осудить нищенствующее духовенство въ поборахъ за труды! Но вотъ у насъ во многихъ приходахъ существуютъ церковные участки земли, значительные по количеству десятинъ, плодородные, доставляющіе причту порядочныя прибыли. И все-таки плата за требы здѣсь взимается неукоснительно, къ великому торжеству штундистовъ. Слава Богу, и теперь есть въ нашей родной Подоліи множество приходовъ, гдѣ приходская семья, во главѣ съ любимымъ и многотчимымъ пастыремъ, представляетъ собою крѣпкое Христово содружество, не допускающее въ себѣ постороннихъ враждебныхъ вліяній. Честь и слава такимъ достойнымъ пастырямъ Божиимъ, многихъ лѣтъ имъ на продолженіе подвига святого!.. Извѣстно, что болѣзнетворные микробы только въ разстроенномъ организмѣ имѣютъ силу, въ здоровомъ же они уничтожаются добрыми ферментами... Разумѣется, на выстраданныя строки автора посыплются колкости и насмѣшки. Но что же? *Мы сильны не противъ истины, но за истину*, и наша приходская миссія дотолѣ будетъ стоять на точкѣ замерзанія, пока вся не будетъ просвѣтлена правдою Христовою, какъ весенняя земля Христовымъ солнышкомъ.

Пятая причина есть та, что мы—„свѣтъ міра“, „соль земли“—слишкомъ удалены отъ народа всосанною въ плоть и кровь интеллигентскою культурою, не любимъ народа по настоящему, чистою братскою любовью, не цѣнимъ его простыхъ, но святыхъ идеаловъ, не стараемся сблизиться съ нимъ воедино (Іоанна 17, 21) на почвѣ правды Христовой. Еслибы была солнышко-любовь, то она быстро и вѣрно всему научила бы и спасла бы нашъ дивный, нашъ единственный въ мірѣ русскій народъ отъ нравственнаго разложенія.

Священникъ.

Источникъ новѣйшей католической пропаганды въ Россіи.

Въ самые послѣдніе годы мы были свидѣтелями сильнѣйшей католической пропаганды въ Россіи. Съ особенною яркостію эта пропаганда обнаружилась въ нашей Западной Руси. Но затѣмъ постепенно она начала проникать и дальше—въ С.-Петербургъ, въ Москву и въ другіе города и области центральной и восточной Россіи. Пропаганда эта выразилась не только въ многочисленныхъ совращеніяхъ православныхъ русскихъ людей въ римско-католичество, но и въ уродливой попыткѣ возобновить у насъ, въ Россіи, „унію съ римскимъ престоломъ“. Извѣстно, что въ Петербургѣ набралась небольшая группа недалновидныхъ русскихъ людей, которые попытались образовать общину „русскихъ греко-католиковъ, или уніатовъ“, завели гдѣ-то даже уніатскую церковь, достали какого-то уніатскаго священника и т. д. Наконецъ, въ самое послѣднее время была обнаружена дерзкая попытка самой злой католической пропаганды въ Москвѣ, среди русской учащейся молодежи и нашей аристокраціи.

Многіе невольно задавались вопросомъ о томъ, откуда взялась эта новѣйшая католическая пропаганда въ Россіи, гдѣ ея источники и кто ея виновникъ? Пытавшіеся возможно правильнѣе рѣшить данный вопросъ терялись въ разныхъ догадкахъ, ссылаясь то на послѣдніе вѣроисповѣдныя законы, объявленные въ Россіи, то на иезуитовъ, то на львовскаго уніатскаго митрополита Андрея Шептицкаго.

Намъ въ послѣднее время пришлось познакомиться съ одною книгою, изданою въ Римѣ на французскомъ языкѣ (въ 1809 году) К. Шарона подъ заглавіемъ: „*Le Quinzième centenaire de S. Jean Chrysostome (407—1907) et ses consequences pour l'action Catholique dans l'Orient greco-slave*“, т. е. *1500 лѣтіе со дня смерти св. Іоанна Златоуста (407—1907) и его слѣдствія для дѣятельности католиковъ на греко-славянскомъ Востоку*“. Въ книгѣ этой, содержащей официальные документы празднованія полутора-тысячелѣтняго юбилея въ память св. Іоанна Златоуста въ Римѣ и снабженной предисловіемъ Г. А. Гайссера, ректора греческой

коллегии въ Римѣ и бывшаго пресѣдателя юбилейнаго комитета, очень подробно описываются римскія торжества, которыя были устроены въ Римѣ въ 1907—1908 г.г. по поводу исполнившагося 1500-лѣтія со дня ковчины св. Іоанна Златоуста, а затѣмъ подводятся итоги всему тому, что доселѣ сдѣлано римско-католиками въ смыслѣ распространенія уніи среди православныхъ жителей греко-славянскаго Востока, а также высказываются пожеланія и проекты относительно дальнѣйшей дѣятельности римско-католиковъ въ томъ же направленіи. Послѣднія пожеланія и проекты поставляются издателями книги въ тѣсную связь съ предстоящимъ 500-лѣтнимъ юбилеемъ въ память флорентійскаго уніатскаго собора (1439 г.), для котораго совершившіяся уже римскія торжества по поводу Златоустовскаго торжества должны служить какъ бы широкимъ предверіемъ.

Изъ книги, о которой идетъ у насъ рѣчь, мы узнаемъ, что въ Римѣ очень внимательно относились къ Златоустовскому юбилею. Для выработки плана празднованія сего юбилея заблаговременно былъ образованъ въ Римѣ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ кардинала В. Ваннутелли, многочисленный комитетъ (изъ предсѣдателя, при 2 секретаряхъ и 21 членѣ), въ составъ котораго вошли наиболѣе выдающіеся дѣятели римско-католической пропаганды среди православныхъ и представители различныхъ греко-уніатскихъ общинъ и учреждений. Комитетъ этотъ пришелъ къ мысли о необходимости ознаменованія 1500-лѣтняго Златоустовскаго юбилея посредствомъ чтенія въ торжественномъ собраніи докладовъ, посвященныхъ памяти св. Іоанна Златоуста, и затѣмъ *совершенія божественной литургіи св. Іоанна Златоуста на греческомъ языкѣ и по восточному чину*. Продолжительныя разсужденія вызвали обсужденіе вопроса о томъ, въ чемъ могло бы выразиться участіе самого папы Пія X-го въ греческой литургіи св. Іоанна Златоуста. Остановились на той мысли, что папа будетъ присутствовать при совершеніи греческой литургіи и произнесетъ на греческомъ языкѣ, по греческому напѣву (для этого слова, назначенныя для произношенія папою по-гречески, были положены на ноты) нѣсколько возгласовъ.

Такъ все это и было устроено. Одна изъ каплицъ римскихъ была приготовлена нарочито для совершенія въ ней Златоустовской литургіи по греческому чину, при чемъ было устроено въ ней подобіе иконостаса греческаго. Папа, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, среди которыхъ преобладали латинскіе прелаты и дипломаты, участвовалъ въ литургіи, которую совершала Кирилл, патріархъ (уніатскій) Антиохіи и всего Востока, Александріи и Іерусалима, въ сослуженіи 4 митрополитовъ (первымъ изъ нихъ былъ галицко-русскій митрополитъ Андрей Шенцицкій), 2 епископовъ, 2 регулярныхъ и 8 титулярныхъ архимандритовъ, 10 священниковъ, при 7 діаконахъ, 12 февраля 1908 г.

Описаніе литургіи 12 февраля 1908 года и др. златоустовскихъ торжествъ занимаетъ въ книгѣ собственно немного мѣста. Значительнѣйшая же часть ея посвящена изображенію достигнутыхъ уже успѣховъ католической пропаганды среди православныхъ жителей греко-славянскаго Востока и ожидаемыхъ. Очень много страницъ книги отведено спеціально для характеристики состоянія православной Церкви въ Россіи и для описанія исторіи уніатской идеі въ Россіи. Любопытно, какъ составители книги аргументируютъ свою мысль о *необходимости предпріятія въ настоящее время рѣшительныхъ шаговъ для начала пропаганды католичества въ Россіи*. Они полагаютъ, что теперь, именно въ 1905 г., православная Церковь въ Россіи, составлявшая величайшую историческую силу въ жизни русскаго народа, очень ослабла. Поэтому теперь-то именно и необходимо, по мнѣнію католиковъ, сдѣлать рѣшительный натискъ на ненавистную схизму въ Россіи. Вотъ здѣсь, въ этихъ римскихъ событіяхъ и въ инструкціяхъ, идущихъ оттуда, намъ думается, и должно искать главный, можетъ быть, даже единственный источникъ чрезвычайнаго усиленія римско-католической пропаганды, замѣчающагося у насъ въ послѣдніе годы.

Справедливость требуетъ сказать, что и самая книга, на основаніи которой мы это говоримъ, можетъ послужить однимъ изъ орудій римско-католической пропаганды. Она издана, особенно съ внѣшней стороны, очень блестяще. Весьма многочис-

ленные иллюстраціи, находящіяся въ ней, между прочимъ, отличный, въ краскахъ сдѣланный образъ-портретъ св. Іоанна Златоуста, преимущественно рассчитаны на то, чтобы показать читателю прогрессъ и широту католической пропаганды въ средѣ православныхъ жителей греко-славянскаго Востока и произвести возможно болѣе сильное впечатлѣніе на нихъ.

Итакъ, мы теперь знаемъ, гдѣ кроется главный источникъ новѣйшей католической пропаганды у насъ, въ Россіи, а также и то, какія цѣли она преслѣдуетъ. А потому мы и должны употребить всѣ возможные средства и усилія къ тому, чтобы парализовать натискъ нашихъ противниковъ—римско-католиковъ, которые во всѣ времена нашей исторіи вдохновлялись въ своихъ пропагандистскихъ стремленіяхъ изъ одного источника—*Рима*.

(*Кіев. Е. В.*).

Объ организаціи въ приходахъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, ревнителей православія.

Положеніе церкви теперь очень тяжелое. Церковный корабль находится надъ пучиной житейскаго моря, „воздвигаемаго напастей бурей“. Разъяренная стихія людскихъ страстей и злобъ вздымаетъ саженныя волны нечестія и безбожія, ураганомъ бѣшено устремляется на корабль Христовъ, рветъ, мечетъ его въ разныя стороны, силясь разбить его въ щепы, опрокинуть и уничтожить.

Грозныя сектантскія тучи окружили его со всѣхъ сторонъ. Вокругъ кипучая дѣятельность, направленная на отчужденіе отъ насъ членовъ нашей православной церкви. Сектантство подкапывается подъ самыя основы церкви, подъ догматы православія. Экипажъ корабля, во многихъ членахъ своихъ, сталъ непослушенъ, не подчиняется дисциплинѣ, не занимается своимъ дѣломъ, а разбойничаетъ, грабитъ, насилуетъ, убиваетъ, поджигаетъ, не признаетъ старшихъ, плюетъ на все святое, отрицаетъ Бога и небо и хочетъ лучше ползати на землѣ на четверенькахъ, чѣмъ лѣтати по небу ангеломъ. Словомъ, нужно всѣ усилія употребить,

чтобы выдержать адскій натискъ шторма и спасти корабль отъ поврежденій и несчастія. Значить, работа должна быть внутренняя, направленная на укрѣвленіе церковнаго корабля и водвореніе въ немъ должнаго порядка.

„Шедше научите вся языцы, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“. Такъ сказалъ Спаситель ученикамъ Своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, отсылая ихъ на дѣло миссіи внѣшней и внутренней. „Шедше научите вся языцы, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“—это девизъ внѣшней миссіи; „учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“—девизъ миссіи внутренней. Дѣло внѣшней миссіи можно считать почти законченнымъ, ибо еще при апостолахъ „во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. Теперь же нужно обратить все вниманіе не на количество членовъ церкви, а на качество ихъ, на чистоту и неповрежденность ученія, на вторую часть заповѣди Спасителя: „учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“,—тѣмъ болѣе, что православіе въ количествѣ довольно широко распространилось, но, расширяясь количествомъ, мало обращало вниманія на качество своихъ членовъ. Къ тому же съ Запада нахлынула мощная волна рационализма и разлилась по Руси мутнымъ потокомъ сектантства. Загляните въ каждый уголокъ Руси и тамъ вы найдете, какъ червякъ религіозной гнили подтачиваетъ православіе. Кромѣ того, свобода совѣсти, разрѣшенная 17 апрѣля, дала воинствующему католицизму полнѣйшую возможность развернуть во всю свою пропаганду, такъ что уже одно чувство простого самосохраненія побуждаетъ насъ стоять за миссію внутреннюю.

Итакъ, есть работы достаточно и дома. Нечего, поэтому, ходить по городамъ самарянскимъ. „Идите прежде къ погибшимъ овцамъ дому Израиля“. Намъ необходимо сосредоточить все вниманіе только на внутренней миссіи, о внѣшней-же перестать на время и думать.

Дайте прежде раду своимъ сынамъ! Излѣчите ихъ болѣзни, подкрѣпите колеблющихся, зажгите миромъ и любовью сердце

заблудшихъ, соедините вѣрныхъ сыновъ церкви въ дружный братскій союзъ, покажите блескъ истины и святости православія, воплощенной во всей жизни христіанина политической, семейной и домашней, обыденной. Тогда для Церкви нашей настанутъ лучшія времена; торжество темныхъ силъ смѣнится уныніемъ, а поползновеніе ихъ обезсилитъ и обезличитъ православіе, прельститъ и совратитъ православныхъ христіанъ встрѣтитъ дружный отпоръ въ здоровой силѣ и сплоченности всѣхъ членовъ окрѣпшаго организма церкви.

Средства миссіи должны быть строго согласованы съ задачей и общимъ характеромъ миссіи. Разъ доказано, что назрѣвшія условія современной жизни требуютъ миссіи внутренней, а не внѣшней,—оборонительной, а не наступательной,—направленной на утвержденіе и защиту православія, а не на распространеніе его, то, сообразно съ измѣнившейся фізіономіей миссіи, должны быть измѣнены и средства ея, въ числѣ которыхъ главное мѣсто, безъ сомнѣнія, принадлежитъ теперь мобилизаціи и организаціи всѣхъ силъ церковныхъ на дѣло миссіи. Въ крѣпкой народной организаціи—все будущее нашей миссіи.

Прежній методъ миссіонерскій, сводившійся часто только къ одной полемикѣ, долженъ быть признанъ мало отвѣчающимъ своему назначенію и стоять на задній планъ. До сихъ поръ дѣло миссіи велось какъ? Открылась гдѣ-нибудь сектантская зараза; туда слѣштитъ окружный или епархіальный миссіонеръ, созываетъ заблудшихъ и начинаетъ доказывать имъ неправильность ихъ убѣжденій. Тѣ доказываютъ свою правоту и обыкновенно защищаютъ ее стойко и энергично. Начинается полемика, завязывается споръ. Сначала спорящіе ведутъ себя болѣе или менѣе хладнокровно, потомъ естественно разгорячаются; кровь начинаетъ двигаться въ мозгъ, красить лицо, возбужденіе частью переходитъ границы, спорщики задѣваютъ другъ друга, какъ говорится, за живое; появляются на сцену колкости, обоюдныя насмѣшки, неумѣстныя остроты; чѣмъ дальше, тѣмъ хуже; въ атмосферѣ—электричество; пахнетъ злобой и ненавистью. Poleмика заканчивается иногда скандаломъ... Я лично знаю одного миссіонера, который

велъ полемику чуть-ли не кулаками, горячился, ругался, плевался, проклиналъ и „прочіе безумные глаголы“ произносилъ. Штундисты ему прямо заявили: „какой ты священникъ, если ты бѣса имаши“?

„Но, скажетъ кто-нибудь, это человѣкъ нетактичный, неопытный; не всё такіе; есть же миссіонеры, которые ведутъ состязанія умно, авторитетно, не позволяя ни себѣ, ни опонентамъ выходить изъ рамокъ приличія“. Въ томъ-то и дѣло, что такіе полемисты составляютъ весьма рѣдкое исключеніе изъ правила. И ничѣмъ не гарантируетъ такой полемистъ спокойствія и своей противной стороны. Наоборотъ, разъ миссіонеръ опытный, онъ обязательно одержитъ побѣду и прижметъ противника къ стѣнѣ. Но отъ этого противникъ не станетъ добрее, а какъ всякій побѣжденный, будетъ злыми глазами смотрѣть на своего побѣдителя и, затаивъ въ своемъ сердцѣ ненависть, постарается найти случай отомстить побольше своему посрамителю за испытанное публично униженіе. Таковъ характеръ всякой войны; къ тому же неизбежно приводитъ всякая полемика.

Не даромъ великій миссіонеръ, святой Апостоль Павелъ, строго наставлялъ Тимофея: „сіе напоминай, заклиная предъ Господомъ: не вступать въ словопренія, что нимаго не служить къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ“... „Непотребнаго пустословія удаляйся; ибо они еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться“... И далѣе: „отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они раждаютъ ссоры“ (Тимое. гл. 2-я ст. 14, 16, 17, 23). И еще: „глупыхъ состязаній и родословій, и споровъ и распрей о законѣ удаляйся, ибо они бесполезны и суетны“ (Титу гл. 3 ст. 9)

Что же дѣлать? По какому пути повести нашу миссію, чтобы осуществить ту высокую задачу, которую возложили на нее Церковь и государство? Мы видимъ, что старый путь, путь бесполезной „логомахіи“, не далъ должныхъ плодовъ. Лучше своротимъ со старой дороги и поищемъ новыхъ путей, болѣе удобныхъ и прямыхъ для нашей миссіи,

Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ мы должны учиться у враговъ и отъ нихъ заимствовать способы борьбы за вѣру, чтобы побѣдить противника его же оружіемъ.

Посмотримъ на католичество, чѣмъ оно сильно. Въ то время, когда у православія одинъ только священникъ миссіонерствуетъ, стоя на ратномъ полѣ, подчасъ слабыми руками все размахиваетъ мечемъ духовнымъ (и хорошо еще, если размахиваетъ, а то часто видятъ его опершимся на мечъ и спящимъ),— тамъ въ католичествѣ прекрасно поняли русскую пословицу, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, будь онъ хоть и семи пядей во лбу, сумѣли быстро организовать цѣлую армію самыхъ лучшихъ силъ изъ простаго народа, горящихъ огнемъ ревности о славѣ своей церкви, и выпустить на борьбу съ православіемъ подъ именемъ братчиковъ „Тѣла Господня“, „Рожанцевъ“, „Коронки“, „Шкаплеровъ“, „Резурекціонистовъ“, „Трезвенниковъ“, „Терціарокъ“. Послѣднія даже прославились и получили печальную извѣстность у насъ за святошество и фанатическую ненависть ко всему русскому. Съ такой арміей, сплоченной еще энергіей и жаждой подвиговъ, наэлектризованной къ тому же ксендзовскимъ краснорѣчіемъ, можно, конечно, безбоязненно выступать на войну съ православіемъ. Тамъ миссіонерство пустило глубокіе корни въ почву народную, а потому оно приноситъ обильные плоды.

Заглянемъ теперь въ сектантскія общины. Тамъ каждый— миссіонеръ, да еще какой! Такъ и засыплетъ тебя текстами Священнаго Писанія и опытностью умѣло и быстро ихъ находить. Вчерашній простецъ сегодня даже и образованнаго православнаго прижметъ къ стѣнкѣ и поставитъ втулицъ. Пойди, споръ съ нимъ! Положимъ, легче отрицать, чѣмъ защищать, какъ легче разрушать, чѣмъ созидать. А все-таки правды не утаишь: всякій штундистъ очень скоро постигаетъ не только сущность, но и детали своего сектантства, быстро научается обращаться съ Священнымъ Писаніемъ, особенно съ книгами Новаго Завѣта, и лучше и скорѣе докажетъ правоту своего заблужденія, чѣмъ его односельчанинъ православный истину своего православія. Вотъ что по этому вопросу сказалъ извѣстный миссіонеръ-проповѣд-

никъ С. Никольскій. „Въ сектантскихъ общинахъ, въ церкви лукавствующихъ, когда мы бываемъ тамъ въ служеніи миссіи, простыя жены и дѣвы съ Новымъ Заветомъ въ рукахъ иногда состязаются съ нами о вѣрѣ“ (Церк. Вѣд. 1908 г. № 29). А воскресныя собранія дѣтей у сектантовъ, съ которыми опытные наставники ведутъ катихизацію штундизма! Вѣдь все это доказываетъ, что въ противномъ лагерѣ не спягъ. Тамъ всякій—воинъ, вооруженный на борьбу съ ногъ до головы ещѣ съ малолѣтства.

Все это убѣждаетъ насъ, что миссія должна быть теперь исключительно направлена на поднятіе с значительной религіозности среди православнаго люда, что дѣло миссіи и успѣхъ ея заключается не въ полемикѣ, а въ крѣпкой и стройной организаціи въ приходахъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, ревнителей православія. „Надобно намъ, говоритъ протоіерей С. Никольскій, противопоставить адептамъ заблужденій ревнителей правды Божіей и православно-христіанскаго благочестія тоже изъ народа, а это именно и даютъ народно-приходская и пастырско-церковная миссія. Время предъявляетъ свои условія для дѣятельности кихдаго изъ насъ“ (Церк. Вѣд. 1908 г. № 29).

Какъ же найти этихъ миссіонеровъ изъ простого народа? Какъ привлечь ихъ къ дѣлу миссіи, сплотить, организовать, вооружить опытомъ и знаніями и двинуть ихъ на борьбу съ врагами внутренними и внѣшними? Намъ нужны ревнители православія, мужи и жены, сильные духомъ, призваніемъ, вѣроу, любовью, готовые терпѣть всякія лишенія и бѣды за вѣру,—словомъ, идейные работники съ повышеннымъ религіознымъ сознаніемъ, съ жаждой апостольскихъ подвиговъ. И въ каждомъ селѣ вы найдете такихъ людей, не говорю—единицами, но цѣлыми десятками,—людей подвижниковъ, людей строгой церковной жизни, въ высшей степени религіозныхъ, набожныхъ и благочестивыхъ, готовыхъ учить другихъ не только словомъ, но и дѣломъ, примѣромъ своей истинно христіанской жизни. Вотъ такихъ бы людей намъ завербовать въ миссію! А то они подчасъ, не находя исхода своей духовной энергіи въ мертвыхъ формахъ современной приходской жизни, уходятъ изъ отцовскаго дома „на страну далече“

и тамъ иждиваютъ богатство православія съ блудниками и прелюбодѣями вѣры.

Вѣдь что такое въ сущности сектанство? Кто заполняетъ его ряды? Почему оно въ послѣднее время такъ усиливается, растетъ, увеличивается за счетъ православія? Чѣмъ вызвано такое религиозное броженіе? Или не въ православіи—истина? Или оно уже бессильно, чтобы удовлетворить религиозные запросы болѣе религиозныхъ людей? Вѣдь никому же не ново, ни для кого не секретъ, что уходятъ изъ православія въ сектанство самые благочестивые люди, богомольные, передовые въ жизни религиозной, съ высшими запросами духа, съ жаждой Христовой дѣятельности. Изъ такихъ людей созданъ штундизмъ въ Ярославкѣ, Осолінкѣ, Уладовкѣ, Бруслиновѣ, Зиновинцахъ, Яновцахъ... Такіе люди пошли за извѣстнымъ Авксентіемъ Сушко изъ Казенной Вербки. Что ихъ гонитъ туда? Безъ сомнѣнія, не истина православія, а отсутствіе пищи для ихъ духовныхъ запросовъ, духовный голодъ заставляетъ ихъ искать новаго пастбища, слушать иныхъ пастырей, не призванныхъ и ложныхъ, но удовлетворяющихъ ихъ религиозное чувство, ихъ духовный инстинктъ. Вѣдь чѣмъ, собственно говоря, заполнилъ сердца нашихъ крестьянъ какой-нибудь необразованный, невѣжественный мужичекъ изъ Вербки? А именно тѣмъ, что, будучи самъ изъ народа, онъ быстро сумѣлъ подмѣтить эту жажду духовную у крестьянъ православныхъ и, ловко примостившись у православнаго колодца, поить изъ своихъ грязныхъ пригоршней всякаго жаждущаго. И бѣгутъ, бѣгутъ „онагры“ за нимъ толпой!... Въ каждомъ селѣ Литинскаго уѣзда есть у него свой кружокъ избранныхъ. Этотъ кружокъ наполняютъ наши прихожане, самые благочестивые и хорошіе въ своей доброй христіанской жизни и высокой нравственности. Это—тѣ, которые любятъ входить первыми въ храмъ и выходить послѣдними изъ него, въ храмѣ стоятъ благоговѣйно, участвуютъ на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи, съ сосѣдями кротки и смиренны, съ священниками—почтительны, не любятъ заходить въ драки, ссоры, суды, удаляются отъ пьянства и пьяницъ и куренія табаку, посты соблюдаютъ во всей строгости,—словомъ, это—настоящіе христіане. Къ такимъ

то и приходит Авксентій и начинаетъ съ ними бесѣдовать „по божественному“, живымъ, образнымъ, простымъ языкомъ рассказываетъ житія святыхъ или говоритъ имъ поученіе о добродѣтеляхъ христіанскихъ: смиреніи, кротости, терпѣніи, равенствѣ и братствѣ... Тутъ же и собственнымъ примѣромъ на дѣлѣ показываетъ это смиреніе, падаетъ къ ногамъ своихъ слушателей, цѣлуетъ ихъ ноги и руки, называя ихъ братьями и сестрами, поучая ихъ привѣтствовать такъ другъ друга. Потомъ начинается общее пѣніе. Авксентій учитъ ихъ пѣть духовные псалмы и пѣсни изъ „Богогласника“ и такъ перенятые отъ разныхъ лирниковъ. Сказаніе о прекрасномъ Іосифѣ, богачѣ и Лазарѣ, Пресвятой Богородицѣ, о смерти, исходѣ души изъ тѣла, загробной жизни—все это выско настраиваетъ душу слушателей, умиляетъ ихъ, сообразно содержанію и мотиву, то радостью о правдѣ и блаженствѣ будущаго, то горечью грѣха, слезами покаянія и печалью смерти и загробныхъ мукъ. Далѣе идетъ вегетаріанская трапеза, со строго монастырскимъ меню, въ молчаніи и благодареніи Бога. Праздное слово, поминаніе чорта, проявленіе злобы, божба совершенно изгнаны въ такихъ кружкахъ и считаются такимъ же смертнымъ грѣхомъ, какъ убійство. Два-три часа отдыха, и опять молитва, общее пѣніе, особенно при чтеніи акафиста, псалтири, молебна, вечерни, утрени, часовъ. Душа такого богомольца вся пропитывается подвигами какого-то монашескаго житія первыхъ вѣковъ; даже внѣшній обликъ въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ идеаломъ: у мужчинъ—длинные волосы, руки сложены на груди крестъ на крестъ, особенно во время молитвы, глаза опущены долу, полнѣйшее смиреніе въ походкѣ, въ движеніи; при встрѣчѣ съ братчикомъ или съ сестричкой—поклонъ до земли, цѣлованіе въ руки и плечо. Дома—масса иконъ на передней стѣнкѣ, нѣсколько неугасаемыхъ лампадокъ, четки подъ образами. Крестятся истово, кланяются низко. Женщины въ черныхъ платкахъ и такого же цвѣта одеждѣ, даже дѣвушки. Ихъ сразу отличишь въ храмѣ отъ обыкновеннаго православнаго по одеждѣ, крестному знаменію и поклонамъ. Исполнѣдуются и пріобщаются Святыхъ Таинствъ очень часто. Другихъ учатъ усиленному моленію, безусловному

послушанію священникамъ и глубокому смиренію во всѣхъ шагахъ жизненныхъ. Какъ видимъ,—типы, выхваченные прямо изъ христіанской общины первыхъ вѣковъ и ловко пересаженные, къ сожалѣнію, непризваннымъ Авксентіемъ на мягко разрыхленную и обильную, удобренную православными священниками религіозную почву нашего набожнаго и горячо-вѣрующаго престолюдина. Мы не успѣли этого сдѣлать,—сдѣлали за насъ другіе. Плодами трудовъ въ виноградникѣ Христовомъ воспользовались не настоящіе дѣлатели, а воры. Мы посеяли, а пожали другіе,—и все благодаря нашей обломовщинѣ, нашему ротозѣйству, нашей деревенской спячкѣ и медлительности. Да, мы сами виноваты, что водятъ овечекъ нашихъ не Богомъ поставленные пастухи ихъ, а тати и разбойницы, не входящіе дверми, а прелазящіе инудѣ,—штундисты, Авксентій и проч., „имя же имъ легіонъ“.

Итакъ, нужно благоустроить церковную жизнь, повысить уровень религіозно-нравственнаго сознанія темнаго народа и жить по закону Божию и Церкви. Нужно „силѣ сектантскаго убѣжденія противопоставить еще большую силу православной истины, не отвлеченной, а живой, воплощенной въ дѣйствительныхъ фактахъ обыденной жизни“. Не могутъ жить всѣ православные по-христіански, но нужно составить кружокъ избранныхъ, людей строгаго благочестія и горячей вѣры. Свѣтъ такихъ свѣтильниковъ будетъ освѣщать ночь приходской жизни, бороться съ тьмой и служить тѣмъ спасительнымъ огонькомъ, къ которому съ радостью побѣжитъ всякій блуждающій. Сильная вѣра, добрая, святая жизнь православная легко можетъ вразумить невѣрнаго и лучше всякихъ словъ убѣдить въ пользу христіанской вѣры. Добродѣтель вездѣ и для всѣхъ имѣетъ силу и привлекательность: ее лкбятъ даже грѣшники и всѣ невѣрные.

Хорошо бы было, еслибы въ уѣздѣ одно лицо было уполномочено открыть въ каждомъ селѣ миссіонерскіе кружки изъ мірянъ. Это дѣло мы такъ представляемъ. Безъ сомнѣнія, избранный долженъ обладать соответствующими организаторскими способностями. Это человѣкъ возвышенной настроенности, если можно, хоть приблизительно—съ духомъ и силой Іліи, обязательно

проповѣдникъ, и то проповѣдникъ народный, поучающій живымъ словомъ, простымъ, общедоступнымъ и образнымъ языкомъ, чело-вѣкъ, способный силой своего слова, своей убѣдительною, искренностью и сердечностью размягчить самое жестокое сердце слушателя, зажечь въ немъ искру благодати небеснымъ огнемъ Христова благовѣстія, вызвать на глазахъ слезу умиленія и покаянія, какъ залогъ поворота души къ лучшей жизни,—словомъ, чело-вѣкъ, умѣющій докопаться до самыхъ тайниковъ сердца людского и поселиться въ немъ и владѣть имъ. Не говорите, что такихъ людей нѣтъ; есть они и между высшими, и между средними, и даже среди низшихъ найдете вы такихъ.

Правда, „благовѣствовать такъ, чтобы восторженно народъ слушалъ,—по словамъ Д. И. Боголюбова,—это страшно трудно. Наши миссіонеры,—говоритъ онъ,—самые опытные логомахи, могутъ быть жалкими проповѣдниками, когда они не приучаются терпѣніемъ и молитвой къ дѣлу благовѣстія. Чтобы сказать проповѣдь, способную зажечь сердца православныхъ, нужно поболѣть, повздыхать передъ Господомъ Богомъ, глубоко пережить ее“ (Церк. Вѣд. 1908 года № 31). Но вѣрны и слова Спасителя, сказанныя апостоламъ, какъ заповѣдь на счетъ проповѣдничества: „не заботьтесь, какъ или что сказать; въ тотъ часъ дано будетъ вамъ что сказать; ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить за васъ“ (Мѡ. гл. 10, ст. 19—20). Была бы ревность по Богу и сила любви къ ближнему и святому дѣлу миссіи, остальное-же все „приложится“. Конечно, необходимо имѣть избранному хотя маленькую популярность въ данной мѣстности и знакомство съ бытомъ и жизнью ея населенія.

Представьте себѣ, что это лицо, съ такими дарованіями, прибываетъ въ извѣстное село въ воскресный или праздничный день и на божественной литургіи въ храмѣ произноситъ поученіе и производитъ на прихожанъ достаточно сильное впечатлѣніе. Понятно, народъ заинтересованъ, взволнованъ, можетъ быть увлеченъ даже и покоренъ проповѣдникомъ, хотѣлъ-бы послушать его наставленій еще хоть разокъ. Вѣдь простой народъ такъ жаждетъ духовной пищи, безъ которой, по словамъ Спасителя, и блаженство

немыслимо, и такъ мало, къ сожалѣнiю, удовлетворяемъ его жажду мы, пастухи его!.. Проповѣдникъ используетъ такое настроенiе слушателей и назначаетъ собранiе того же дня въ домѣ одного изъ благочестивыхъ прихожанъ, свѣдѣнiя о которомъ, конечно, сообщить ему настоятель прихода. Собранiе должно быть у того крестьянина, у котораго собирается и Авксентiй со своей дружиной, ибо этотъ господинъ, говорю вамъ еще разъ, имѣетъ своихъ адептовъ почти въ каждомъ селенiи Литинскаго уѣзда. И я могу назвать въ нѣсколькихъ селахъ даже по имени тѣхъ крестьянъ, въ домахъ которыхъ онъ устраиваетъ религiозныя собранiя. Вотъ туда-то и направляетъ свои шаги нашъ уѣздный, назовемъ его, миссионеръ, непременно, конечно, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ. Будьте увѣрены, что тамъ будетъ ждать ихъ цѣлая толпа народа и въ домѣ и на дворѣ возлѣ дома. Ходя предъ народомъ, пастыри должны строго слѣдить за собой, чтобы каждый поступокъ ихъ, всякое слово, всякое дѣйствiе согласовалось съ высотой ихъ званiя и соответствовало тому идеалу пастыря, святого отца, который выработалъ умъ народа за тысячелѣтнюю исторiю своей жизни въ христіанствѣ. Простые люди съ дѣтской мелочностью подмѣчаютъ малѣйшее движенiе пастыря и, если оно не соответствуетъ ихъ высокому представленiю о священномъ лицѣ, симпатiи такой священникъ не прiобрѣтаетъ, не будетъ имѣть онъ и должнаго влiянiя на сердца собравшихся. Поэтому, входя въ домъ, миссионеръ и настоятель должны истово перекреститься,—обязательно истово. Мнѣ почти всѣ кліенты Авксентiя заявили, что они уважаютъ его за то, что очень „высоко крестъ несетъ“, придавливая тѣсно пальцы къ челу, груди и плечамъ, при чемъ низко, по-монашески кланяется. Требованiе, какъ видите, справедливое и резонное, неаккуратное исполненiе котораго православными вызываетъ часто нареканiе старообрядцевъ...

(Окончанiе слѣдуетъ.)



Библиографическая замѣтка.

В. Н. Терлецкаго. Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству.

Выпускъ 1. Молтава. 1911 г. Стр. 256. Ц. 1 р. 50 к.

Авторъ книги, опытный и давній преподаватель расколосектантства въ семинаріи, задумалъ подвести итоги своимъ многолѣтнимъ занятіямъ даннымъ предметомъ. Будучи выдающимся теоретическимъ знатокомъ предмета, онъ въ тоже самое время практически очень основательно изучилъ наше расколосектантство. Подъ его руководствомъ и при его участіи, воспитанники Полтавской семинаріи много лѣтъ уже ведутъ полемическія бесѣды съ мѣстными сектантами. Благодаря всему этому, первый выпускъ предпринятаго изданія производитъ самое благоприятное впечатлѣніе. Въ этомъ выпускѣ, послѣ общихъ понятій о сектантствѣ, авторъ знакомитъ своихъ читателей съ сектантскими движеніями духоборовъ и толстовцевъ, излагаетъ подробно исторію известнаго Павловскаго „страшнаго дѣла“ и характеризуетъ современное сектантское движеніе іоаннитское.

Рѣчь автора, какъ опытнаго знатока своего дѣла, отлично и всесторонне знакомаго съ исторіей предмета, вездѣ отличается точностію, авторитетностію тона и убѣдительностію. Своими внѣшними прекрасными качествами она, въ свою очередь, поддерживаетъ въ читателѣ непрерывное вниманіе къ разсказамъ автора.

По всѣмъ этимъ качествамъ, книга можетъ быть рекомендуема особенному вниманію нашихъ миссіонеровъ и священниковъ тѣхъ приходоу, которые заражены сектантствомъ.

(К. Е. В.)

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническое мѣсто къ Сатановскому женскому монастырю окончившій пастырскіе курсы Николай *Ситарчукъ*—2 апрѣля; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Чапли Летичевского у. экономъ Каменецкаго духовнаго училища діаконъ Филаретъ *Зелинскій*—6 апрѣля; допущенъ къ и. д. эконома Каменецкаго духовнаго училища и. д. псаломщика с. Чапли Летичевского у. Василій *Бутникъ*—6 апрѣля.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Клебани Летичевского уѣзда сынъ псаломщика Петръ *Зелинскій*, с. Кумарь Балтскаго уѣзда учитель Илларионъ *Дунскій*, с. Куровки Проскуровскаго уѣзда послушникъ Вершадскаго монастыря Георгій *Ивашковскій*, с. Гатки-Улановской Литинскаго уѣзда окончившій псаломщическую школу Димитрій *Рѣшетникъ*, с. Остолопова Гайсинскаго уѣзда учитель Спиридонъ *Тодосійчукъ* и м. Жванца Каменецкаго уѣзда (1-го псаломщ.) бывш. псаломщикъ Арсеній *Кручинскій*—2 апрѣля.

Перемѣнены священники церквей: с. Луки-Жабокричской Брацлавскаго у. Георгій *Череповъ* къ церкви с. Юрковки Ямпольскаго у. и с. Ометинець Гайсинскаго у. Вонифатій *Корничъ* къ церкви с. Луки-Жабокричской Брацлавскаго у.—7 апрѣля; псаломщикъ церкви с. Гатки-Улиновской Литинскаго у. Митрофанъ *Сутановскій* къ церкви с. Луки-Жабокричской Брацлавскаго у. и с. Куровки Проскуровскаго у. Григорій *Самулевичъ* къ церкви с. Захарьяшевки Брацлавскаго уѣзда—2 апрѣля.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Остолопова Гайсинскаго уѣзда Никифоръ *Релицкій*—2 апрѣля.



Умерли: священникъ с. Москалевки Винницкаго у. Фавстъ *Ковальскій*—25 февраля, протоіерей м. Шаргорода Могилевскаго у. Кириллъ *Гадзинскій*—5 марта и псаломщикъ с. Мариановки Каменецкаго у. Василій *Кульчицкій*—14 марта.

А Б Т Ъ.

1912 года м. апрѣля 4 дня. Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы и Свѣчнаго Завода и на 4-е апрѣля таковыхъ суммъ оказалось:

1. По книгамъ Управленія:

1. Суммъ Взаимно-вспомогательной кассы:

| | |
|------------------------|-----------------|
| а) наличными | 7325 р. 48 к. |
| б) билетами | 970000 р. — „ |
| Итого | 977325 р. 48 к. |

2. Суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода:

| | |
|------------------------|-----------------|
| а) наличными | 65897 р. 78 к. |
| б) билетами | 35000 р. — „ |
| Итого | 100897 р. 78 к. |

Всего по той и другой кассѣ: 1078223 р. 26 к.

В. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

| | |
|---|----------------|
| а) билетами | 1005000 р. — „ |
| б) по расчетнымъ книгамъ | 71620 р. 88 к. |
| в) кредитными и звонкой монетой | 221 р. 97 к. |
| г) выданныхъ авансомъ | 1380 р. 41 к. |

Всего 1078223 р. 26 к.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета, священникъ **Ө. Филоненко.**

Члены Комитета: { священникъ **Іоаннъ Пухальскій.**
 { священникъ **Ананія Разумовскій.**

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Вихровка д.* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

2) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

3) *Клитыщи с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

4) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

5) *Янковцы с.* Летичевского у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

6) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

7) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

8) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

9) *Копытинцы с.* Летичевского у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.

10) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

11) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г.—118 руб. 16 коп.

12) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. — 496 руб 48 коп.

13) *Згорай с.* Могилевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

14) *При Ямпольскомъ соборѣ*, соборнаго свящ. съ 9 февраля. Церк. земли 43 дес. 369 кв. с.; 2226 душъ обоого пола; причт. помѣщенія ветхи; жалов. соборн. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1911 г. 534 руб. 81 коп.

15) *Цыбулевка с.* Каменецкаго у. съ 9 февраля. Церк. земли 28 дес. 1360 кв. с.; 747 душъ обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 70 руб.

16) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

17) *Иванковцы с.* Литинскаго у. съ 24 февраля. Церк. земли 56 дес. 737 кв. с.; 1953 души обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 92 руб. 20 коп.

18) *Барцовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

19) *Ильяшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

20) *Вербка с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земли 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

21) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. нѣтъ, круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

22) *Залуче-Надкордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж.; 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

23) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

24) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 11211 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣль 1: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ,

современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославие и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес-За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 38. 172-76 Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на ежене-дѣльное изданіе: „Троицкое Слово“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Содержаніе: 1) О причинахъ развитія сектантства къ народѣ.— 2) Источникъ новѣйшей католической пропаганды въ Россіи.— 3) Обь организаціи въ приходахъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, ревнителѣй православія.— 4) Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— 1) Перемены по службѣ.— 2) Актъ Взаимно-вспомогательной кассы.— 3) Вакантныя мѣста.— 5) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у