

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

14 августа № 33. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 іюля 1899 года за № 4542, на имя Его Преосвященства дано знать, что при церкви *с. Крижоліна* Балтскаго уѣзда открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено на содержаніе сего причта триста пятьдесятъ рублей, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 50 руб.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О соблюденіи правилъ относительно раздѣла между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ ихъ содержанія.

Изъ возникающихъ въ Консисторіи дѣлъ по жалобамъ однихъ членовъ причта на другихъ о невыдѣлѣ кружечныхъ доходовъ и прочихъ мѣстныхъ средствъ содержанія причтовъ, усматривается неисполненіе обѣими сторонами, а равнѣ и Благо-

чинными, преподанныхъ духовенству, по протоколу Епархіального Начальства отъ 17—22 іюля 1887 г., правилъ подъ именемъ „Руководственныхъ примѣчаній“, печатаемыхъ на заглавной страницѣ каждой выдаваемой изъ Консисторіи причтамъ „Книги для подробной записи прихода и расхода братскихъ кружечныхъ доходовъ“. Эти правила въ буквальномъ текстѣ суть слѣдующія:

1) „Запись въ сей книгѣ ведется съ возможно большею подробностью поочередно священникомъ и псаломщикомъ, при чемъ можетъ быть постоянная взаимная повѣрка ихъ“.

2) „Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній и недовольства, о семъ должно быть заявлено при самомъ раздѣлѣ братскаго дохода и записано собственноручно въ настоящей книгѣ. *Жалобы лицъ, не исполнившихъ сего требованія, не будутъ подлежать начальственному разсмотрѣнію*“.

3) „При ревизіонномъ обзорѣнн церквей, Благочинные съ надлежащею обстоятельностью провѣряютъ сіи книги и дѣлаютъ, въ случаѣ надобности, соответственныя распоряженія.“

На основаніи постановленія Епархіального Начальства отъ 18—29 іюля 1891 г., чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 43 1891 г.) было подтверждено Благочиннымъ, подъ разными предлогами уклоняющимся отъ измѣренія чрезъ землемѣра церковно-причтовыхъ земельныхъ угодій и раздѣла оныхъ между членами причтовъ, что они, т. е. Благочинные, будутъ штрафованы деньгами въ пользу псаломщиковъ, у коихъ по измѣреніи окажется во владѣніи меньшее количество земли противъ того, на какое они имѣютъ право.

Изъ разсмотрѣнія Епархіальнымъ Начальствомъ рѣшеній Благочинническихъ Совѣтовъ усматривается также, что Совѣты, разбирая жалобы, нерѣдко вовсе не обращаются къ главному источнику провѣрки оныхъ, т. е. къ книгѣ для записи кружечныхъ доходовъ; равнымъ образомъ допускаютъ при разборѣ дѣлъ, по жалобамъ на невыдѣлъ мѣстныхъ средствъ содержанія, явное нарушеніе 4-го и второй половины 5-го пунктовъ, опубликованныхъ во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей 1897 г. „Правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ“, т. е. не вызываютъ тяжущихся сто-

ронъ въ засѣданіе Совѣта и не объявляютъ имъ тогда же состоявшихся рѣшеній.

Таковыя нарушенія вышеозначенныхъ правилъ и распоряженій Епархіальнаго Начальства способствуютъ лишь къ крайнему осложненію переписки по возникающимъ жалобамъ потерпѣвшихъ, ибо, съ одной стороны, не даютъ послѣднимъ возможности доказать правильность претензій, а съ другой—способствуютъ какъ вчиненію неосновательныхъ дѣлъ мнимо потерпѣвшими, такъ и защитѣ виновныхъ отъ направленныхъ противъ нихъ жалобъ.

По соображеніи съ изложеннымъ, въ устраненіе бесполезнаго и даже вреднаго осложненія дѣла для тяжущихся по жалобамъ на невидѣль одними членами причтовъ другимъ мѣстныхъ средствъ содержанія, Духовная Консисторія полагаетъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочиннымъ, Благочинническимъ Совѣтамъ и вообще причтамъ, что возникающія по жалобамъ о невидѣлѣ кружечныхъ доходовъ дѣла не будутъ принимаемы вовсе Епархіальнымъ Начальствомъ къ разсмотрѣнію по существу, если усмотрѣно будетъ, что записи въ книгѣ братскихъ доходовъ вовсе не ведутся, или что жалобщикъ не соблюлъ втораго пункта „Руководственныхъ примѣчаній“, помѣщенныхъ на первой страницѣ той же книги; Благочиннической Совѣтъ же, приступая къ разбору жалобъ изъ за невидѣла доходовъ, имѣетъ предварительно удостовѣриться: а) ведется ли книга братскихъ доходовъ, б) ведется ли она согласно первому пункту „Руководственныхъ примѣчаній“ и в) соблюдены ли жалобникомъ второй пунктъ тѣхъ же „Руководственныхъ примѣчаній“. Если эти условія соблюдены, то Совѣтъ приступаетъ къ разбору жалобы по существу; если же записи въ книгѣ доходовъ не ведутся или ведутся несправно и если въ книгѣ для записи доходовъ не заявлено неудовольствія при самомъ раздѣлѣ доходовъ, то жалоба должна быть Совѣтомъ отклонена разсмотрѣніемъ по существу, и въ своемъ о семъ постановленіи, представляемомъ въ Консисторію, съ предварительнымъ объявленіемъ постановленія сторонамъ, Совѣтъ устанавливаетъ лишь виновность лица или лицъ, допустившихъ нарушеніе

преподанныхъ въ книгѣ „Руководственныхъ примѣчаній“, для наложенія на нихъ взысканій; 2) при разсмотрѣнн жалобъ на невыдѣлъ законной доли земли, Благочинническіе Совѣты должны предварительно устанавливать точное количество находящейся въ пользованн причта всей земли; затѣмъ, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г., распубликованнымъ во 2-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ,—указать число членовъ причта и сколько каждому изъ нихъ, на основанн подлежащаго пункта приведеннаго Синодальнаго опредѣленія, должно причтаться земли; и, наконецъ, установить, когда былъ произведенъ чрезъ землемѣра раздѣлъ земли, довольны ли были въ свое время члены причта этимъ раздѣломъ и сколько жалующійся получаетъ земли въ дѣйствительности. И только по соблюденн сего Совѣтъ можетъ постановить рѣшеніе объ удовлетворенн обиженнаго причтающеюся суммою, а затѣмъ и предъявить рѣшеніе свое, на основанн второй половины 5-го пункта „Правилъ Благочинническихъ Совѣтовъ“, тяжущимся сторонамъ, которыя обязаны росписаться на самомъ рѣшенн, объяснивъ, довольны ли они, или не довольны рѣшеніемъ, и если не довольны, то въ чемъ именно почитаютъ рѣшеніе неправильнымъ. Если же которая-либо сторона откажется дать такую росписку, то сіе должно быть оговорено Совѣтомъ за подписью всѣхъ членовъ его, съ указаніемъ, что такой-то отказался росписаться безъ объясненія причинъ, или указалъ такія-то причины.

3) Предупредить духовенство, что виновные въ несоблюденн настоящаго (въ 2-хъ предыдущихъ пунктахъ) распоряженія Благочинные, члены Благочинническихъ Совѣтовъ и члены причтовъ будутъ подвергаемы взысканіямъ вообще, а виновные въ несоблюденн „Руководственныхъ примѣчаній“, преподанныхъ въ книгѣ братскихъ доходовъ, или невыдѣлъ мѣстныхъ средствъ содержанія—будутъ штрафованы денежно: въ первый разъ Благочинный и священникъ 10 р. въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а второй разъ 25-ю рублями, со взысканіемъ, независимо того, въ пользу обиженнаго причтающеюся суммы.

На этомъ докладѣ Подольской Духовной Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 августа за № 5334: „*Утверждается*“.

О срокѣ подачи прошеній на вакантныя псаломщицкія мѣста.

Въ цѣляхъ упорядоченія представленія Преосвященному Викарію справокъ о вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстахъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Ириня, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 31 іюля сего года № 5244, разрѣшено Консисторіи представлять означенныя справки послѣ истеченія трехнедѣльнаго срока со времени вакантности мѣсть, чтобы прошенія, поступившія въ Консисторію послѣ истеченія сего срока, не вносились въ справки.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ Рождество-Богородичной церкви с. Концебы Балтскаго у. безмѣстный священникъ *Георгій Лаишовъ*, — 13 августа; на псаломщицкое мѣсто въ с. Вихровку Ущицкаго уѣзда бывшій псаломщикъ с. Бубновки Гайсинскаго уѣзда *Василій Погорецкій* — 10 августа; на просфорническія мѣста: въ с. Демовку Ольгопольскаго уѣзда дочь псаломщика *Евдокія Михайловская*—10 августа, и въ с. Бырловку Ольг. у. вдова псаломщика *Ирина Левицкая*, 4 августа.

—**Перемѣщенъ** священникъ с. Казимировки Балтскаго у. *Іоаннъ Соколовъ* въ с. Широкою-Греблю Литинскаго уѣзда, 4 августа.

—**Уволены:** священникъ с. Бугакова Брацлавскаго уѣзда *Ипатій Рачинскій*, согласно прошенію, по болѣзни, заштатъ—10 августа; временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Турчинцахъ Проскуровскаго уѣзда *Іванъ Корниль*, по распоряженію Еп. Начальства,—5 августа, и просфирня с. Бырловки Ольгопольскаго уѣзда *Іуліанія Яворская*, по распоряженію Еп. Начальства,—4 августа.

ВѢДО

о движеніи матеріаловъ на Подольскомъ Еархіаль

МОСТЬ

номъ Свѣчномъ Заводѣ за м. іюль 1899 года.

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е іюля 1899 г.			Поступило въ м. іюль.		
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
По складу свѣчъ.						
Свѣчъ въ складѣ разнаго ка- либра	202	14	22	1081	26	—
По складу матеріаловъ.						
Воска желтаго отъ подрядчи- ковъ	1023	5	27	—	—	—
Воска отъ завѣдующихъ и др. лицъ	—	—	—	12	14	8
Воска огарочнаго	—	—	—	109	21	8
Самодѣльныхъ братекъ свѣчъ. Свѣчъ конфискованныхъ	—	—	—	69	33	18
Свѣчнаго лома	10	26	8	—	—	—
Воска фузоваго	—	—	—	3	34	24
Воска пробѣленнаго изъ жел- таго	—	—	—	—	—	—
Воска пробѣленнаго изъ ога- рочнаго	520	9	—	1171	18	—
Воска непробѣленнаго	996	3	—	381	2	—
Бумаги оберточной бѣлой	41	25	—	—	—	—
Бумаги окупорочной сѣрой	6	29	—	—	—	—
Бумаги фитильной	45	26	23	12	13	—
Вѣли ярославской для фити- лей	2	27	16	—	—	—
Нити обвязочной	10	31	16	—	—	—
Красокъ	—	—	—	1	—	—
Золота въ книжкахъ	876 кн.	501 р.	40 к.	400 кн.	220 р.	—
Ладану	80	11	11	—	—	—
Экономическаго угля	4483 кр.	—	—	—	—	—
Лампаднаго масла	27	11	—	—	—	—
Жестянокъ для масла	3423	жест.	—	19 жест.	—	—
Боченковъ для масла	46 боч.	—	—	11 боч.	—	—
Масла репаковаго	7	14	—	—	—	—
Керосину	—	—	—	20	15	—
Ящиковъ	18 ящ.	—	—	263 ящ.	—	—
Досокъ для ящиковъ	310	дос.	—	—	407 д.	—
Веревокъ	5	38	—	—	—	—
Шворки тонкой	—	6	—	—	—	—
Гвоздей	1	—	—	1	—	—
Олова для пломбъ	—	11	—	—	26	16

В с е г о.			Израсходовано въ м. іюль 1899 г.			Остается на 1-е августа 1899 г.			
Пуд.	Фун.	Лот.	Для какой на- добности.	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
1284	—	22	Выслано и выдано.	812	38	24	471	1	30
1023	5	27	на воскоб.	1023	5	27	—	—	—
12	14	8	на воскоб.	11	33	8	—	21	—
109	21	8	"	109	21	8	—	—	—
69	33	18	"	69	33	18	—	—	—
10	26	8	"	—	—	—	10	26	8
3	34	24	"	3	34	24	—	—	—
—	—	—	"	—	—	—	—	—	—
1691	27	—	мастерскую	409	3	—	1282	24	—
1377	5	—	"	223	14	—	1153	31	—
—	—	—	"	—	—	—	—	—	—
41	25	—	"	24	29	16	16	35	16
6	29	—	"	—	33	—	5	36	—
57	39	23	"	14	19	2	43	2	21
—	—	—	"	—	—	—	—	—	—
2	27	16	"	—	—	—	2	27	16
10	31	16	"	1	18	—	9	13	16
1	—	—	"	1	—	—	9	—	—
1276 кн.	721 р.	40 к.	выслано	210 к.	121 р.	80 к.	1066	599 р.	60 к.
80	11	11	"	1510	круж.	—	74	14	11
4483 кр.	—	—	"	19	5	—	8	6	—
27	11	—	"	—	—	—	—	—	—
3442	жест.	—	"	64	жест.	—	3378	жест.	—
57 боч.	—	—	продано	8	боч.	—	49 боч.	ченк.	—
7	14	—	мастерскую	3	29	—	3	25	—
26	15	—	израсходов.	2	15	—	18	—	—
281	ящ.	—	выслано	214	ящ.	—	67	ящ.	—
5	38	—	израсходов.	310	дос.	—	407	дос.	—
—	6	—	"	4	23	—	1	15	—
—	—	—	"	—	4	16	—	1	16
—	2	—	"	1	10	—	—	30	—
—	37	16	"	—	22	—	—	15	16

ВѢДО

о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. іюль

МОСТЬ

могательной кассы духовенства Подольской епархіи 1899 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е іюля 1899 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами	3.446	65
2. Билетами	710.000	—
А всего оставалось	713.446	65
Въ іюль 1899 г. поступило:		
Н А Л И Ч Н Ы М И:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣдомости № 1-й (отъ Немировскаго монастыря)	6	—
2. Взносовъ отъ причтовъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи	4432	75
3. Недоимокъ за прежнее время	51	40
4. Процентовъ отъ недоимокъ	2	46
5. Процентовъ отъ капитала	—	—
6. Возвращено невыданной пенсіи	4	—
7. Получено отъ о.о. Благочинныхъ временно удержанныхъ денегъ на выдачу пенсій и единовременныхъ пособій сиротамъ	—	—
8. Излишне прислано	—	—
9. Ненадлежаще заслано	—	—
10. На мелочные случайные расходы	—	—
11. За расчетныя книжки	—	20
ИТОГО поступило въ іюль 1899 г.	4496	81
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
1. Наличными деньгами	7943	46
2. Билетами	710000	—
А ВСЕГО наличными деньгами и процентными бумагами	717.943	46

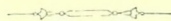
Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
1. Выдано пенсій:		
а. Священнич. категоріи	320 р.	93 к.
б. Діаконской категоріи	46 „	— „
в. Псаломщической категоріи	56 „	50 „
г. Выслано о.о. Благоч. и разн. лиц. на пенсіи	429 „	— „
д. Перечислено въ Управл. Свѣч. Зав. выдан. Благочинными на пенсіи	182 „	56 „
е. Удержано о.о. Благочинными изъ взносовъ на пенсіи	2005 „	59 „
Итого	3040	58
2. Выдано единовременныхъ пособій:		
а. Священнич. осиротѣлымъ семьямъ	300 р.	— к.
б. Діаконскимъ осиротѣлымъ семьямъ	— „	— „
в. Псаломщич. осиротѣлымъ семьямъ	100 „	— „
г. Выслано о.о. Благоч. на един. пособ.	1571 „	54 „
д. Удерж. изъ един. пос. на попол. нед.	41 „	96 „
е. Переч. въ Упр. Свѣч. Зав. выд. Благ.	60 „	94 „
Итого	2074	44
3. Израсходовано:		
а. На пересылку пенсій и единовременныхъ пособій	6	30
б. Возвращено излишне-полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ и разныхъ лицъ	—	—
в. На жал. служ. въ Упр., содерж. помѣщ. и канц. расх.	100	32
г. Перечислено въ Управленіе Свѣчнаго Завода ненадлежаще засланныхъ	—	—
Итого расхода	5250	19
А за исключ. расхода изъ прих. къ 1-му августа 1899 г.		
О С Т А Е Т С Я:		
а) Наличными	2693	27
б) Билетами	710000	—
А всего капитала на наличныя деньги	712693	27
Долга за строительнымъ капиталомъ	66053	53
Всего капитала на Р. С.	778746	80

Примѣчаніе. Долга за строительнымъ капиталомъ духовенства Подольскаго епархіи оставалось на 1-е іюля 1899 года 66.053 р. 53 к. Въ іюль мѣсяцѣ въ уплату сего долга не поступило ничего, а потому на 1-е августа

ской епархіи оставалось на 1-е іюля 1899 года 66.053 р. 53 к. Въ іюль мѣсяцѣ 1899 года остается та же сумма 66.053 р. 53 к.

Отъ Совѣта Степашской второклассной церковной школы.

Совѣтъ Степашской Гайсинскаго уѣзда второклассной церковной школы объявляетъ, что пріемныя испытанія въ школу начнутся съ 1-го сентября, а учебныя занятія съ 6 сентября.



Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

1) Въ с. *Яцковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 1-го мая; прихожанъ 335 м. п., 341 ж. п., церковной земли 37 д. 864 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая; прихожанъ 258 м. п., 274 ж. п., церковной земли 36 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Баламутовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 849 м. п., 870 ж. п., церковной земли 65 д. 1364 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

6) Въ г. *Каменцѣ - Подольскомъ* (Александро-Невская церковь), съ 23 іюня, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) Въ с. *Масіовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 6 іюля; прихожанъ 669 м. п., 688 ж. п., церковной земли 34 д. 50 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Лехновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 іюля; прихожанъ 487 м. п., 471 ж. п., церковной земли 42 д. 2114 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ м. *Концеполю* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюля; прихожанъ 437 м. п., 485 ж. п., церковной земли 57 д. 990 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Селмахъ* Литинскаго уѣзда, съ 24 іюля; прихожанъ 409 м. п., 375 ж. п., церковной земли 63 д. 168 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Татарискахъ* Могилевскаго у., съ 21 іюля; прихожанъ 609 м. п., 632 ж. п., церков. земли 35 д. 2041 к. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898).

13) Въ с. *Сырватинцахъ* Каменецкаго у., съ 30 іюля; прихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церк. земли 31¹/₂ д., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

14) Въ с. *Крижолинь* Балт. уѣзда, съ 29 іюля; прихожанъ 1012 д. обоего п., церковной земли 33 д. 1735 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (свѣд. изъ д. К.).

15) Въ с. *Казимировкѣ* Балт. уѣзда, съ 4 августа; прихожанъ 414 м. п., 453 жен. п., церковной земли 36 десят., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

16) Въ с. *Буаковѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 августа; прихожанъ 769 м. п., 743 жен. п., церковной земли 53 д. 137 кв. с., причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

в) Псаломщическія:

1) Въ м. *Жванцѣ съ Исаковцами* Каменецкаго уѣзда, съ 7 мая, при двухъ священникахъ; прихожанъ 940 м. п., 943 ж. п., церковной земли 105 д., жалованья 50 р. въ годъ, жительство въ Исаковцахъ. Причтовыхъ помѣщеній нѣтъ (свѣд. изъ д. К.). Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе.

2) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ д. К.).

3) Въ с. *Волоскихъ Каричинцахъ* Летичевскаго у., съ 21 іюля; прихожанъ 950 м. п., 1024 ж. п., церковной земли 38 д. 1528 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Троповой* Могилевского у., съ 24 іюля; прихожанъ 979 м. п., 953 ж. п., церковной земли 75 д. 509 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, дома для псаломщика нѣтъ.

5) Въ с. *Маріановкѣ* Каменецкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 491 м. п., 517 ж. п., церковной земли 32 д. 1300 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Сѣчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 624 м. п., 611 ж. п., церковной земли 45 д. 560 кв. с. жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ с. *Мытковѣ* Гайсинскаго у., съ 29 іюля; прихожанъ 720 м. п., 743 ж. п., церк. земли 30 д. 1284 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика совершенно ветхій (Кл. Вѣд. 1898 г.).

8) При *Брацлавскомъ соборѣ* 2-е штатное псаломщицкое мѣсто, съ 30 іюля; прихожанъ 1125 м. п., 1158 ж. п., церковной земли 82 д. 2103 кв. с., жалованья 70 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ с. *Жищинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 23 іюля; прихожанъ 1161 м. п., 1107 ж. п., церк. земли 63 д. 135 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

10) Въ с. *Крижолинѣ* Балтскаго уѣзда, съ 29 іюля; прихожанъ 1012 д. обоюго пола; церковной земли 33 д. 1735 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Свѣд. изъ д. К.).

11) Въ с. *Турчинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 5 августа; прихожанъ 398 м. пола, 429 жен. пола, церковной земли 39 д. 170 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Останковцахъ* Брацлавскаго уѣзда, съ 13 августа; прихожанъ 366 м. п., 341 ж. п., церк. земли 32 д. 1500 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).



Содержаніе: *Распоряженіе Святейшаго Синода.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О соблюденіи правилъ относительно раздѣла между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ ихъ содержанія.—О срокѣ подачи прошеній на вакантныя псаломщицкія мѣста.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомости Свѣчнаго Завода.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣчинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ имѣются празднаыя учительскія мѣста: с. Кукулахъ, въ с. Любомиркѣ, въ с. Тернавкѣ-Жабокричской, въ с. Цыбулевкѣ, въ с. Ольшанкѣ-Бершадской, и въ с. Зеленянкѣ—съ жалованьемъ по 180 рублей.

Требуется учитель, имѣющій званіе и знающій хорошо пѣніе. Содержаніе годичное 240 руб. при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, а для человѣка холостаго—и столѣ. Мѣсто можетъ быть почислено съ сентября. Прошеніе подавать Ушицкому Наблюдателю церковныхъ школъ.

Требуется въ церковно-приходскую школу села Гонораты 2-го Балтскаго округа учитель съ правами, знающій церковное пѣніе и способный устроить хоръ. Жалованья отъ крестьянъ 120 р. за учебное время при квартирѣ съ отопленіемъ. Мѣстный священникъ изъ своихъ средствъ даетъ учителю 30 руб. въ годъ или даровой столѣ. Можетъ быть и учительница.

Требуется въ церковно-приходскую школу села Зяньковецъ Брацлавскаго уѣзда учитель, знающій церковное пѣніе и способный устроить хоръ. Желательно имѣть учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или изъ низшихъ классовъ семинаріи. Жалованья отъ крестьянъ 120 руб. за учебное время, при отличной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Мѣстный священникъ за занятія его съ 7-лѣтнимъ сыномъ предлагаетъ даровой столѣ.

Управленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

Отдѣленіе въ г. Каменцѣ-Подольскѣѣ.

Съ 15 февраля 1899 г. впрѣдъ до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По текущимъ обыкновеннымъ счетамъ	3 ⁰ / ₁₀₀	годовыхъ
„ условнымъ текущимъ „	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	„
„ вкладамъ до востребованія „	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	4 ⁰ / ₁₀₀	„
„ „ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	„
„ „ на 2 года и болѣе	5 ⁰ / ₁₀₀	„

Извлеченіе изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Устава Южно-Русскаго Промышленнаго Банка.

§ 31. Суммы, внесенныя во вклады и на текущій счетъ Банка, не могутъ быть подвергнуты запрещенію или секвестру иначе, какъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства, и съ представленіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, Банку выданныхъ имъ билетовъ или расчетныхъ книжекъ.

§ 35. Билеты Банка на внесенныя въ оный денежныя **вклады**, равно акціи и облигаціи Банка, принимаются въ залогъ **во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ управленіяхъ** по цѣнамъ, которыя будутъ опредѣляемы Министромъ Финансовъ.

Основной капиталъ Банка	5.000.000
Запасной „ „	1.435.000

НОВАЯ КНИГА

„**Разсказы изъ исторіи христіанской Церкви отъ сошествія Святаго Духа до Константина Великаго—для внѣбогослужебныхъ чтеній**“. Священника *Оеодосія Петровскаго*.

Цѣна 1 р. съ перес. Требова. адресов. автору: м. Меджибожь Подольской губерніи, въ с. Паньковцы.

У того же автора имѣются: „**Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и десятословіе**“.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:

Объясненіе посланія къ Галатамъ . Цѣна — 50 к.

12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на **25** р. и болѣе дѣлается уступка **10** и **20**%.
 —————

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный иллюстрированный
 НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 р. ЗА
 ГОДЪ.
 СЪ ПЕРЕС.

„КОРМЧИЙ“

(двѣнадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к.

за полг. съ пер.

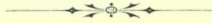
„КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **народнаго чтенія**. Въ виду этого, программа изданія его носитъ характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧИЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путевоодитъ православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который

Церковію Православною предназначанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧИЙ“ и въ 1899 году будетъ издаваться, **примѣняясь къ событіямъ недѣли**, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.



№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1899 г. Редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 № религіозно-нравственнаго чтенія и *обзора* событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго безплатнаго приложения „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на двенадцатые праздники.

Въ редакціи имѣются полные экзemplы „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1885 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброшюр.) 3 р. 1898 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Вышли изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложенымъ платежемъ изданія „КОРМЧАГО“ не высылаются.

Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы—издатели:	Протоіерей	<i>С. П. Ляпидевскій.</i>
	Священники	<i>И. Н. Бузаревъ.</i>
		<i>В. П. Гурьевъ.</i>



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

14 августа

№ 33.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ *)

ВЪ ОПРОВЕРЖЕНІЕ ЛЕГКОМЫСЛЕННАГО СУЖДЕНІЯ,

что „нужно, чтобы молодость взяла свое“.

Благо есть мужу, егда возьметъ яремъ свой отъ юности своей (Пл. Іер. 3, 27)! Это значить, что человекъ для блага своего долженъ съ младыхъ лѣтъ, отъ юности своея, пріучать себя къ самоограниченію, самообузданію, повиновенію закону Божію, подчиненію нравственнымъ требованіямъ христіанской жизни и неуклонному слѣдованію велѣніямъ воли Божіей, а не похотѣніямъ своей „буести юношеской“, которую св. Церковь всякій разъ, предъ началомъ школьнаго ученія, молитъ Господа „отгнати“ отъ приступающихъ учиться доброму ученію. И воспитывающіе и воспитываемые должны глубоко напечатлѣть въ сердцахъ своихъ эту истину, отъ которой отвращаются многіе къ душевному вреду и нерѣдко гибели своей.

*) Изъ Проповѣдей Пресвященнаго Иринія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Нужно, чтобы молодость взяла свое!—говорятъ нынѣ не только въ „совѣтахъ нечестивыхъ и на сѣдалищахъ губителей“, но и въ христіанскихъ семействахъ... И сколько это пагубное сужденіе пріобрѣло пороку послѣдователей, какую массу жертвъ принесло оно аду!—Не новыя, впрочемъ, это рѣчи. Такъ говорили и древніе грѣховодники; такъ и въ древнемъ мірѣ уже возглашали: *бѣдѣмъ наслаждаться настоящими благами и стѣшиться пользоваться міромъ, какъ юностію; преисполнимся дорогимъ виномъ и благовоніями и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни; увѣнчаемся цвѣтами розъ прежде, чѣмъ онъ увяли; никто изъ насъ не лишай себя участія въ нашемъ наслажденіи; вездѣ оставимъ слѣды веселія, ибо это наша доля, нашъ жребій* (Прем. 2, 6—9). Не то же ли самое проповѣдуется въ сущности и словами: *нужно, чтобы молодость взяла свое?* Вѣдь это тотъ же призывъ къ беззастѣнчивому наслажденію чувственными удовольствіями, къ какимъ особенно склоненъ юношескій возрастъ.—Нельзя оставлять этого безъ опроверженія. Въ настоящія минуты мы займемся этимъ дѣломъ, хотя надо сознаться, что сдѣлать это не легко, такъ какъ противъ насъ все направленіе нашего времени, преимущественно отличающагося своимъ чувственнымъ характеромъ; противъ насъ будетъ и старость, рассчитывающая оправдать этимъ сужденіемъ свои прошлыя заблужденія; противъ насъ и родители, ищущіе извиненія своей слабости и недостатка бдительности въ воспитаніи своихъ дѣтей; особенно же противъ насъ будетъ молодость, не любящая наставленій о долгѣ, самоограниченіи, воздержаніи, повинненіи и мечтающая о свободѣ, наслажденіяхъ и удовольствіяхъ. Но тѣмъ не менѣе, уже по одной

любви къ истинѣ и по челоуѣколюбію, мы обязаны обличить это заблужденіе.

Господь *сотворилъ насъ, а не мы* (Пс. 99, 3). Онъ искупилъ насъ Своею кровію. Онъ непрестанно охраняетъ наше существованіе и щедро осыпаетъ насъ Своими благодѣяніями. Слѣдовательно, мы всецѣло принадлежимъ Господу, какъ Его созданія, и потому должны служить Ему всеѣмъ своимъ умомъ, всею душою и сердцемъ во *всю жизнь* свою.—Но, скажите, служить ли Господу тотъ, кто слѣдуетъ правилу: *нужно, чтобы молодость взяла свое?* Можно ли, безразсечно предаваясь увлеченіямъ буети юношеской, оставаться чистымъ и невиннымъ? „Какъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—Давидъ былъ раненъ, а ты думаешь остаться неуязвимымъ? Одинъ взглядъ испровергъ этотъ столбъ, а ты хочешь, чтобы я повѣрилъ твоей твердости? При всей своей святости, этотъ великій царь не устоялъ при первомъ искушеніи, а ты дерзаешь утверждать, что останешься непоколебимымъ посреди столькихъ враговъ. Духъ твой искушается и зрѣніемъ, и слухомъ, и обоняніемъ, а ты хочешь заставить меня повѣрить, что ты внѣ опасности. Развѣ ты камень или желѣзо? Не изъ плоти ли и костей и ты, какъ и все остальные? Можешь ли ты поэтому держать голыми руками огонь и не обжечься?“—Такимъ образомъ, слѣдуя правилу: *нужно, чтобы молодость взяла свое*, и проживая юность въ наслажденіяхъ, забвеніи Бога и оскорбленіи Его, вы отнимаете у Господа часть своей жизни, которая всецѣло принадлежитъ Ему одному. И вы дѣйствительно отнимаете у Господа именно ту часть, которая больше всего цѣнна передъ Нимъ. Молодость—это сила, горячность, это цвѣтъ жизни, это первые

плоды жизни, а вы знаете, что Онъ требуетъ Себѣ именно „начатковъ“ всего. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Онъ заповѣдалъ, чтобы Ему посвящали первые плоды полей, первенцевъ стадъ и особенно перворожденныхъ дѣтей. Господь Иисусъ Христосъ юности оказывалъ особенное вниманіе. Евангелистъ упоминаетъ о юношѣ, съ которымъ Спаситель бесѣдовалъ и котораго особенно полюбилъ: „взглянувъ на него, полюбилъ его“ (Марк. 10, 21). Апостоль Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Спасителя, былъ и самымъ юнѣйшимъ изъ нихъ. Слѣдуя примѣру своего божественнаго Учителя, Апостолы также упоминаютъ о юношахъ всегда съ любовью, нѣжностью и горячностью. Ап. Іоаннъ говоритъ: „я написалъ вамъ, юноши, потому что вы сильны, и слово Божіе пребываетъ въ васъ, и вы побѣдили лукаваго“ (I Іоан. 2, 13, 14). Посвятите же, юноши, свою юность Господу, а не утѣхамъ и наслажденіямъ жизни. Она принадлежитъ Ему, и не оскверняйте ее. Послѣдуйте примѣру благочестиваго юноши изъ колѣна Неффалимова—Товіи, который при жизни своей заслужилъ благословеніе Божіе, а по смерти хвалу всего человѣчества. Будьте послушны обращенному и къ вамъ призывному голосу: возьмите яремъ закона Божія отъ „младыхъ погтей“ вашихъ, да благо вамъ будетъ; не поддавайтесь своеволію и чувственнымъ наслажденіямъ, не забывайте молитвы, и вы избѣгнете опасностей вашего возраста.

Не только св. наша вѣра, но и простое чувство благодарности требуютъ отъ насъ, чтобы мы отъ юности своя посвящали себя Богу. Всякій знаетъ, что приличіе требуетъ, дабы подарокъ соотвѣтствовалъ своему назначенію и по возможности былъ до-

стоинъ того, кому онъ предназначенъ. Цѣнится, конечно, не даръ, а чувство, съ которымъ онъ предлагается, сердечное намѣреніе, его сопровождающее: *даждь ми, сыне, сердце твое!*—требуетъ Творецъ нашъ. Господь безконечно великъ, а мы ничтожество. Но разъ Господь благоволилъ принять насъ въ даръ Себѣ, то мы должны заботиться, чтобы этотъ даръ былъ по возможности достоинъ Его. Но такъ ли поступаетъ тотъ, кто слѣдуетъ правилу: *нужно, чтобы молодость взяла свое?* Чтобы отдать себя Богу, онъ ожидаетъ того времени, когда будетъ вполне ослабленъ и безсиленъ своею разнузданностью и невоздержаніемъ. Отдавъ всецѣло міру, врагу Господа, цвѣтъ своей жизни и лучшіе годы, онъ дерзаетъ предложить себя въ даръ Создателю въ такомъ состояніи, въ какомъ онъ не осмѣлился бы показаться и предъ инымъ человѣкомъ,—въ состояніи, внушающемъ отвращеніе... Еще пожалуй, можно бы было отнестись къ нему снисходительно, еслибы онъ пришелъ въ подобное состояніе вслѣдствіе увлеченія, по недоразумѣнію. Но нѣтъ! Распредѣляя въ самой ранней молодости свою жизнь, онъ напередъ рѣшилъ послѣдніе годы, остатокъ потухающей жизни, остатокъ никому не нужный, посвятить на служеніе Богу,—это ли благодарность, это ли любовь? Не величайшее ли это оскорбленіе Господу? И все таки, по своему неизреченному милосердію, Господь не отказывается принять и этотъ даръ. И что можетъ быть поразительнѣе принятія этого дара? „Иди,—скажетъ Господь несчастному, расточившему безумно свою юность,—иди ко Мнѣ, неблагодарный! Я знаю, что ты никому уже больше не нуженъ. Твое сердце и теперь не обратилось бы ко Мнѣ, еслибы всѣ не

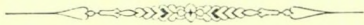
оттолкнули тебя. Но нѣтъ, не любовь, а страхъ вѣчныхъ мукъ приводитъ тебя ко Мнѣ. Ты долго пренебрегалъ Мною, а теперь захотѣлъ имѣть мѣсто въ Моихъ обителяхъ; безъ этого ты продолжалъ бы и нынѣ пренебрегать Мною. Не милосердія, а наказанія заслуживаешь ты; но Я дамъ тебѣ послѣднее убѣжище и поступлю съ тобою иначе, чѣмъ ты со Мною“. Отсюда вы видите, возлюбленные, какое тяжкое оскорбленіе Господу заключается въ словахъ: *нужно, чтобы молодость взяла свое*.

Остается еще показать, какъ безразсудно вредятъ себѣ согласующіе свою жизнь съ этимъ правиломъ. Св. Григорій Назіанзинъ, учившійся въ Аѳинахъ вмѣстѣ съ Юліаномъ Отступникомъ и бывшій свидѣтелемъ его недобраго поведенія въ молодости, заранѣе предсказалъ его будущій характеръ. „О римское государство,—восклицалъ онъ,—какое чудовище питаешь ты на груди твоей!“ И св. Григорій имѣлъ основаніе говорить подобнымъ образомъ, такъ какъ въ юности образуется характеръ человѣка. Опытъ постоянно подтверждаетъ намъ справедливость народной пословицы: „каковъ въ колыбелькѣ, таковъ и въ могилку“. И кто слѣдуетъ нечестивому правилу: *нужно, чтобы молодость взяла свое*,—тотъ намѣренно подвергаетъ опасности свою душу, и первѣе всего тѣмъ, что связываетъ себя привычкой вести жизнь, не соотвѣтственную истинному назначенію человѣка на землѣ; привычка же, особенно пріобрѣтенная въ молодости, дѣлается необходимою, второю природою; и далѣе—тѣмъ, что онъ подвергаетъ опасности свое будущее, затрудняя себѣ рѣшимость сдѣлать переломъ въ своемъ поведеніи, далеко уклонявшемся отъ пути добра и цѣли человѣческой жизни. Обыкновенно

венно стараются сколько возможно больше продлить свою юность, придумали даже „вторую молодость“... Если же иногда и приходитъ на умъ, что пора измѣнить эту увлекательную, но опасную жизнь, то сейчасъ же тайный голосъ подсказываетъ, что еще можно и подождать... Составляются иногда и планы начать новую лучшую жизнь, но исполненіе ихъ постоянно откладывается надальше. Тутъ очевидно уже злоупотребленіе милосердіемъ Божиимъ. Самъ Богъ возвѣстилъ это въ ужасающихъ словахъ, которыя слѣдовало бы начертать большими буквами въ мѣстахъ юношескихъ собраній: *кости его наполнены грѣхами юности его, и съ нимъ лягутъ онъ въ прахъ* (Іов. 20, 10). „Что посеялъ, то и пожнешь“ говоритъ народная мудрость; и въ Словѣ Божіемъ мы находимъ подтвержденіе этому: *сѣющій неправду пожнетъ бѣду, и трости гнѣва его не станутъ* (Притч. 22, 8).

Какой же выводъ изъ всего этого?—Выводъ тотъ, что если и нужно, чтобы молодость взяла свое, то это слѣдуетъ понимать въ истинно христіанскомъ смыслѣ. Именно, она должна брать свое ревностнымъ исполненіемъ религіозныхъ обязанностей, усвоеніемъ церковныхъ навыковъ и нравственно-христіанскихъ привычекъ, пріученіемъ ко всему истинно доброму и полезному. У молодости больше силъ и крѣпости, чѣмъ въ другихъ возрастахъ, и потому тѣмъ усерднѣе должна она служить Богу. Поэтому, если кто изъ васъ запятналъ уже свою юность легкомысленными увлеченіями, пусть принесетъ сердечное покаяніе въ своихъ заблужденіяхъ, взывая съ Псалмопѣвцемъ: *Господи, грѣховъ юности моя и невѣдѣнія моего не помяни*. Всѣ же вы, вступающіе въ этотъ чудный и рѣшающій въ жизни возрастъ, не забывайте урока

вѣчной мудрости: *помни Сотворшаго тя во днѣхъ юности твоея... Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человекъ, яко все твореніе приведетъ Богъ на судъ о всякомъ погрѣшеніи, аще благо и аще лукаво* (Еккл. 12, 1, 13—14). Аминь.



Содѣйствіе школѣ со стороны священно и церковнослужителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви *).

Если школа и родительскій домъ дѣйствительно прилагаютъ старанія объ утвержденіи будущихъ служителей Церкви въ сердечной преданности спасительнымъ цѣлямъ пастырскаго служенія и воспитаніи въ нихъ благоговѣйнаго преклоненія ихъ воли предъ установленіями Церкви, то вмѣстѣ съ тѣмъ, для наибольшаго успѣха въ семъ дѣлѣ, они никогда не теряютъ изъ виду своей обязанности утверждать своихъ питомцевъ въ долгѣ повиновенія церковной и государственной власти. Эта обязанность относится къ дѣлу приготовленія будущихъ пастырей Церкви, повидимому, внѣшнимъ образомъ, въ дѣйствительности же она связана съ нимъ тѣснѣйшими внутренними узами и имѣетъ самое существенное значеніе. При отсутствіи въ родителяхъ и воспитателяхъ живаго сознанія этой своей обязанности, положительно не можетъ быть добраго воспитанія будущихъ служителей Церкви. И въ самомъ дѣлѣ, дѣло того высокаго служенія, къ совершенію котораго духовная школа prepares своихъ питомцевъ, состоитъ, вообще говоря, въ устроеніи на землѣ, среди людей, Царства Божія, которое, начавшись здѣсь, на землѣ, имѣетъ продолжаться для нихъ за гробомъ и въ вѣчности. А въ числѣ основныхъ законовъ Царства Божія есть, по заповѣди Спасителя и ученію святыхъ Апостоловъ, законъ о повиновеніи всякой христіанской души предержавшей власти—церковной и государственной. И этому

*) См. № 32.

закону присуще настолько безусловное значеніе, что преслушаніе, оказываемое сей власти, исключаетъ изъ числа живыхъ членовъ Царства Христова, рѣшительно удаляетъ отъ участія въ благахъ его и дѣлаетъ ослушника чужимъ для этого Царства, подобнымъ невѣрующему язычнику и презрѣнному мытарю. Преслушаніе, оказываемое церковной и государственной власти, есть противленіе Господу, установившему сію власть. Слѣдовательно, воспитаннику духовной школы, какъ будущему пастырю Церкви, предлежитъ утверждать пасомыхъ, которые будутъ ввѣрены его пастырской заботливости, въ повиновеніи церковной и государственной власти. Но какимъ образомъ онъ успѣшно исполнить эту задачу свою, если самъ не будетъ повиноваться власти? Доступный наблюденію пасомыхъ примѣръ жизни пастыря непременно долженъ сопутствовать его учительному слову въ полномъ согласіи съ нимъ и подкрѣплять послѣднее, ибо въ противномъ случаѣ это слово будетъ пустымъ звукомъ, не возбуждающимъ и не питающимъ въ душахъ пасомыхъ желательныхъ расположеній. А повиноваться власти можетъ только тотъ, кто въ годы ученія и воспитанія наученъ этому и навѣкъ въ этомъ. Съ другой стороны, пастырское служеніе, по изъясненію святыхъ отцовъ Церкви (Григорій Богословъ), есть искусство управленія душами человѣческими; какъ такое искусство, оно успѣшно дается только тому, кто самъ прошелъ школу твердаго воспитанія въ духѣ строгаго повиновенія управляющему. Чтобы успѣшно и твердо управлять другими, нужно самому умѣть повиноваться.

Конечно, духовная школа усиленно старается объ утвержденіи своихъ питомцевъ въ долгѣ повиновенія власти; она употребляетъ все имѣющіяся въ ея распоряженіи мѣры къ развитію въ будущихъ пастыряхъ Церкви навыка повиноваться власти. Но человѣческая воля вообще неудобопреклонна къ ограниченію себя чрезъ повиновеніе волѣ другаго лица; въ человѣческой душѣ всегда живо стремленіе поступать по своей волѣ и ставить свои желанія выше всѣхъ иныхъ желаній. Вотъ почему родительскій домъ долженъ оказывать школѣ самое бодренное и неусыпное содѣйствіе въ наученіи будущихъ пастырей повиновенію власти.

Но что может сдѣлать родительскій домъ въ этомъ направленіи? Какія имѣются у него средства для этого?

Отвѣтъ на эти вопросы предполагаетъ, съ одной стороны, ясное разумѣніе того, что такое власть, повиновенію которой слѣдуетъ научить питомцевъ духовной школы, а съ другой— знаніе того, какъ вообще совершается утвержденіе человѣка въ долгѣ повиновенія власти, какъ вообще слагается и крѣпнеть въ немъ навыкъ повиноваться власти.

Власть — церковная и государственная — не есть общее, абстрактное понятіе, доступное только духовному взору и неуловимое въ конкретной, чувственно-осязательной формѣ своего проявленія. Власть—это рядъ живыхъ носителей ея, собраніе облеченныхъ ея авторитетомъ и полномочіями лицъ. Поэтому, гдѣ нѣтъ повиновенія лицамъ, облеченнымъ полномочіями власти и дѣйствующимъ во имя ея, тамъ въ дѣйствительности нѣтъ и повиновенія власти. Отдѣлять власть отъ носителей ея, дѣйствующихъ по ея требованіямъ, значитъ лукавить предъ собой и другими, или грубо заблуждаться. Приходится слышать нерѣдко: „я повинуюсь власти, но не повинуюсь тому или иному носителю ея“; приходится видѣть нерѣдко, что соотвѣтственно этому поступаютъ въ дѣйствительности; но кто не повинуется носителю власти, тотъ въ сущности не повинуется власти.

Если обратиться теперь къ вопросу о томъ, какъ совершается утвержденіе человѣка въ долгѣ повиновенія власти, то нужно сказать, что въ этой частной области имѣетъ неизмѣнную силу тотъ же законъ развитія душевной жизни человѣка, въ силу котораго обликъ и направленіе душевной жизни каждаго человѣка является результатомъ усвоенныхъ имъ представленій, пережитыхъ душевныхъ состояній и совершенныхъ имъ дѣйствій— притомъ такъ, что этотъ результатъ по своему характеру всегда однороденъ съ тѣми представленіями, состояніями и дѣйствіями. Чья душа богата представленіями о частныхъ случаяхъ оказаннаго повиновенія власти, какъ о фактахъ возвышенныхъ, благородныхъ, достойныхъ всеобщаго одобренія и поощренія со стороны лучшихъ людей и снискивающихъ человѣку Божіе благоволеніе,

кто самъ много разъ послушно исполнялъ требованія своихъ родителей, воспитателей и начальниковъ,—у того имѣется въ этихъ представленіяхъ и дѣйствіяхъ запасъ живой силы, которая мощно влечетъ его и впредь уважать и исполнять требованія власти, какъ дѣлалъ онъ доселѣ. Напротивъ, у кого въ душѣ накопились представленія о случаяхъ оказаннаго власти неповиновенія, какъ о такихъ, которые нашли одобреніе въ окружающей средѣ, или обойдены молчаніемъ и не вызвали соответственнаго наказанія,—кто самъ много разъ оказалъ непослушаніе, и эти случаи неповиновенія прошли для него безнаказанно, не причинивъ ему никакого страданія и горькихъ чувствъ, а можетъ быть даже доставили удовольствіе,—тотъ имѣетъ въ этомъ своемъ опытѣ не менѣе могучую силу, которая влечетъ его къ неповиновенію, когда отъ него требуется повиновеніе. Для жизни души ничто не пропадаетъ безслѣдно. Все пережитое и совершенное ею сохраняется въ ней (какъ говорятъ, оставляетъ слѣды) или какъ сила зиждительная въ разсужденіи добра, или какъ начало разрушительное. Каждое отдѣльное дѣйствіе, какъ бы мало оно ни было, или умножаетъ зиждительную силу, если оно есть дѣйствіе послушанія, какъ въ данномъ случаѣ, или усиливаетъ разрушительное начало, если оно есть дѣйствіе неповиновенія. Чѣмъ больше количество случаевъ оказаннаго послушанія, тѣмъ больше оснований и ручательства, что и въ будущемъ человѣкъ будетъ оказывать въ потребныхъ случаяхъ должное повиновеніе,—и наоборотъ. Чувство долга повиновенія власти воспитывается въ человѣкѣ не столько увѣщаніями и разъясненіями общаго характера, сколько опытами оказываемаго повиновенія.

Теперь не трудно видѣть, какъ родительскій домъ можетъ и долженъ оказывать школѣ содѣйствіе для утвержденія будущихъ пастырей Церкви въ долгъ повиновенія власти. Для будущихъ пастырей Церкви, въ годы ихъ ученія и воспитанія, ближайшими представителями и выразителями власти являются ихъ наставники и начальники школы. Утверждайте своихъ дѣтей въ долгъ повиновенія этой ближайшей для нихъ власти, и вы заложите въ ихъ душахъ несокрушимую основу для ихъ будущаго повинове-

нія власти, во время ихъ служенія Церкви и государству. И что же именно нужно дѣлать, чтобы утвердить воспитанниковъ духовной школы въ повинненіи поставленной надъ ними власти? Соотвѣтственно сказанному выше, родителямъ надлежитъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, во времена пребыванія ихъ въ родительскомъ домѣ, точно и аккуратно исполняли поставленныя имъ школьною властью требованія; надлежитъ побуждать ихъ къ этому со всею настойчивостію и силою родительскаго авторитета, нужно увѣщевать со всею любовію родительскаго сердца; при замѣченномъ же неисполненіи какого-либо требованія, при уклоненіи отъ повинненія, нужно рѣшительно выразить свое неблаговоленіе къ ихъ поведенію, такъ чтобы оказанное ими непослушаніе соединено было для нихъ съ горькимъ чувствомъ испытаннаго одновременно душевнаго страданія; пусть этотъ случай неповиновенія въ такомъ именно видѣ отпечатлѣется въ ихъ памяти для того, чтобы непослушаніе не представлялось имъ въ пріятномъ и привлекательномъ видѣ. Какъ это просто, общезвѣстно и легко достижимо! И однако какъ далеко отъ такого отношенія къ дѣтямъ наше дѣйствительное отношеніе къ нимъ! Вотъ, въ отпускомъ билетѣ воспитанника духовной школы прописано требованіе, чтобы онъ во всѣ воскресные и праздничные дни аккуратно посѣщалъ богослуженіе въ приходскомъ храмѣ и здѣсь читалъ бы и пѣлъ на клиросѣ. Но слѣдимъ ли мы и наставляемъ ли, чтобы дѣти наши строго исполняли это требованіе? Развѣ не дѣлаемъ мы по этому предмету всевозможныхъ ненужныхъ и вредныхъ поблажекъ? Еще не такъ давно наши дѣти, воспитанники духовной школы, даже стыдились становиться на клиросъ рядомъ съ псаломщикомъ, для участія въ клиросномъ пѣніи и чтеніи. И кто знаетъ, нѣтъ ли и теперь такихъ?—Вотъ, въ отпускомъ билетѣ воспитанника духовной школы прописано требованіе, чтобы онъ возвратился изъ отпуска къ школьнымъ занятіямъ къ извѣстному сроку. Но много ли мы заботимся о томъ, чтобы дать нашимъ дѣтямъ возможность, а когда нужно, и побудить ихъ въ точности исполнить это требованіе? Загляните въ семинарскія классныя комнаты въ

въ первые дни по истеченіи каникулярнаго времени, и вы будете крайне удивлены: парты пустуютъ, воспитанниковъ дотога мало, что нѣтъ возможности начать съ классомъ правильныя занятія.— Вотъ, воспитаннику духовной школы предъявлено требованіе, чтобы онъ во всякое время являлся въ чистой и приличной формѣ, присвоенной ему дисциплинарными правилами школы. И что же мы видимъ? Развѣ не даемъ мы сами возможность нашимъ дѣтямъ нарушать это требованіе? Развѣ не сооружаемъ мы имъ, снисходя къ ихъ просьбамъ, всевозможныхъ измышленныхъ „студенческихъ“ формъ и другихъ непристойныхъ имъ костюмовъ? Эти „красныя рубахи“, эти „казацкія шапки“ и проч. и проч.— ужели мы не замѣчаемъ всего этого у нашихъ дѣтей? А между тѣмъ нѣсколько случаевъ допущеннаго неповиновенія въ одной области прокладываетъ широкую дорогу для развитія въ нашихъ дѣтяхъ неповиновенія во всѣхъ областяхъ.

Побуждая воспитанниковъ духовной школы неопустительно исполнять требованія поставленной надъ ними школьной власти и не допуская нарушенія ими сихъ требованій, родительскій домъ долженъ еще особеннымъ образомъ содѣйствовать умноженію авторитета и силы власти въ сознаніи будущихъ пастырей Церкви. Всякій разъ, когда въ родительскомъ домѣ заходитъ рѣчь о требованіяхъ, предъявляемыхъ школьною властію къ ввѣреннымъ ей воспитанникамъ, а представители сей власти дѣлаются предметомъ семейныхъ бесѣдъ, сужденія родителей и другихъ авторитетныхъ въ семействѣ лицъ должны быть только поучительными для воспитанниковъ духовной школы, содѣйствуя развитію въ нихъ уваженія къ представителямъ школьной власти и преклоненія предъ ихъ распоряженіями и совѣтами. Здѣсь не должно быть мѣста для отрицательно-критической оцѣнки дѣйствій наставниковъ и начальниковъ школы, не должно быть мѣста отрицанію разумности и цѣлесообразности тѣхъ дѣйствій или легкомысленно-проническому отношенію къ нимъ. А между тѣмъ какъ много въ дѣйствительности родительскій домъ ослабляетъ авторитетъ начальниковъ и наставниковъ школы въ сознаніи воспитанниковъ духовной школы и такимъ образомъ толкаетъ будущихъ

пастырей Церкви на путь неповиновения и неуважения къ власти вообще! Кому изъ насъ неизвѣстны характеръ и содержаніе семейныхъ бесѣдъ о начальникахъ и наставникахъ школы. „Это распоряженіе ихъ—необдуманно, то—неразумно, третье—сурово, четвертое—несправедливо; къ этому воспитаннику начальникъ отнесся пристрастно, этотъ наставникъ безмѣрно и „невыносимо“ строгъ, тотъ недостаточно уменъ“ и пр. и пр.,—и конца не бываетъ этому семейному „суду“ надъ наставниками и начальниками школы. А отцы или старшіе члены семействъ при этомъ „добродушно“ расскажутъ „для полноты картины и характеристики“ нѣсколько пикантныхъ анекдотовъ. Не таковы должны быть семейныя бесѣды. Въ родительскомъ домѣ воспитанникъ духовной школы долженъ слышать только добрыя разъясненія о необходимости, разумности и цѣлесообразности распоряженій начальниковъ и наставниковъ, о необходимости отдаться водительству власти съ полнымъ довѣріемъ, благодарностью и преклоненіемъ предъ нею; здѣсь воспитанникъ духовной школы, „пустившійся въ критику“ начальниковъ и наставниковъ, долженъ быть во-время остановленъ и получить авторитетное вразумленіе; никакое слово неуважительнаго отношенія къ начальникамъ и наставникамъ не должно быть терпимо здѣсь. Одинъ достойный и почтенный пастырь Церкви рассказываетъ слѣдующій случай изъ жизни родительскаго дома, въ которомъ онъ выросъ и получилъ воспитаніе. Въ одинъ изъ пріѣздовъ своихъ домой изъ духовно-учебнаго заведенія на каникулы, онъ позволилъ себѣ однажды, въ присутствіи отца и другихъ членовъ семейства, за столомъ неуважительно отозваться объ одномъ изъ своихъ начальниковъ. Тогда отецъ, тотчасъ обратившись къ нему, строго сказалъ: „Сама! выйди изъ-за стола; только негодные неуважительно думаютъ и говорятъ о своихъ начальникахъ“... Вотъ примѣръ бодренной заботливости священнослужителей объ утвержденіи будущихъ пастырей Церкви въ долгъ повиновенія власти.

Еслибы родительскій домъ надлежащимъ образомъ исполнялъ лежащую на немъ обязанность утверждать дѣтей своихъ въ долгъ повиновенія власти, то тѣмъ самымъ онъ предохранялъ бы воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ дурнаго вліянія

худыхъ сообществъ и злонамѣренныхъ людей, старающихся увлечь къ противленію власти и всякимъ безпорядкамъ. Кто уважаетъ власть, чье сердце открыто для добраго вниманія ея совѣтамъ и ѹбѣщаніямъ, кто готовъ повиноваться ея указаніямъ, тотъ не поддастся на льстивыя обѣщанія людей безпорядка, какъ бы заманчивы они не были. При всемъ томъ, въ нынѣшнее тревожное и опасное время, когда люди зла усиливаются войти въ довѣріе нашего юношества, чтобы затѣмъ сдѣлать его орудіемъ для достиженія своихъ преступныхъ противоцерковныхъ и противогосударственныхъ цѣлей, на родительскомъ домѣ лежитъ обязанность особенно внимательно слѣдить за душевною настроенностью воспитанниковъ духовной школы, чтобы во-время пресѣчь зло, если оно прирастетъ къ нимъ. Юность мечтательна; она легко увлекается идеями общественнаго и государственнаго характера, и людямъ зла не трудно увлечь ее, приходя къ ней лицемерно въ качествѣ самоотверженныхъ ревнителей блага, защитниковъ слабыхъ отъ произвола сильныхъ, борцовъ за право угнетеннаго человѣка. Предупреждая это несчастное увлеченіе, родители должны по душѣ бесѣдовать съ дѣтьми своими о пагубныхъ послѣдствіяхъ неповиновенія власти. Какъ люди пожившіе, они хорошо знаютъ, къ чему приводитъ такое увлеченіе; они опытно убѣдились въ несостоятельности мечтаній юношества, выходящихъ за предѣлы законнаго порядка жизни и направленныхъ противъ этого порядка; пусть же они сердечно подблются съ дѣтьми своими этимъ опытомъ своимъ. Случаевъ же къ этому у родителей гораздо больше, чѣмъ у начальниковъ и наставниковъ школы. Вѣдь въ родительскомъ домѣ воспитанникъ духовной школы—у себя дома; здѣсь онъ свободнѣе, чѣмъ въ школѣ, высказываетъ свои взгляды и надежды.

Вотъ въ какомъ содѣйствіи со стороны священно и церковнослужителей нуждается школа, чтобы приготовить достойныхъ пастырей и служителей Церкви, и, несомнѣнно, она получитъ это содѣйствіе отъ всѣхъ благомыслящихъ родителей, истинно любящихъ своихъ дѣтей и сознающихъ великую отвѣтственность свою за ихъ направленіе.

Священникъ *Викторъ Чеканъ*.

Въ защиту личныхъ и идейныхъ интересовъ духовенства.

Процентное отношеніе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ инословныхъ воспитанниковъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается; въ общемъ оно достигаетъ почтенной цифры, около 20⁰о, т. е. равняется почти одной пятой части общаго числа учащихся. Такое обиліе инословныхъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи не въ интересахъ духовенства, и въ будущемъ угрожаетъ ему нежелательными послѣдствіями; да и суть дѣла, къ которому должно быть направлено воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ этого не выигрываетъ, а напротивъ—много теряетъ. О томъ и другомъ поднимался вопросъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства и рекомендовалось мѣры если не къ сокращенію въ будущемъ, то, по крайности, хотъ къ ограниченію дальнѣйшаго прироста инословныхъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Духовныя училища—родная дѣтища духовенства; поэтому, воспитывать въ нихъ дѣтей имѣеть исключительное право духовенство.

Но скажутъ: „вѣдь существованіе ихъ поддерживается частью и карманомъ народнымъ; не ставьте же ему преградъ къ воспитанію въ вашихъ школахъ и его дѣтей“. Требованіе это, на первый взглядъ довольно основательное, при обстоятельномъ обсужденіи его, не выдерживаетъ критики. Изъ суммъ церковныхъ отчисляется на содержаніе духовныхъ школъ незначительный процентъ. Если взять общую цифру этихъ жертвъ и раздробить ее на количество народонаселенія, то она окажется уже не столь солидною, чтобы, опираясь на нее, каждый прихожанинъ имѣлъ неоспоримое право воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При сопоставленіи же жертвъ отъ духовенства на народное образованіе, какъ матеріальныхъ, такъ въ особенности трудовыхъ, съ народной лептою на духовно-учебныя заведенія, послѣдняя уже и вовсе должна ступшевываться.

Зависть беретъ довольно размножившихся радѣтелей народныхъ, что духовенство успѣло создать себѣ свои училища. Само

духовенство—это бѣльмо на глазахъ этихъ непризванныхъ опекуновъ народа. Одно изъ завѣтныхъ мечтаній ихъ—это преобразование духовно-учебныхъ заведеній въ общеобразовательныя, съ программой, изъ которой изъято было бы все, что *едино есть на потребу*. И все, что служить теперь основою воспитанія въ заведеніяхъ: религіозно-нравственное направленіе, духъ церковности, приверженность Престолу, любовь къ родинѣ и ко всему русскому, православному—все это, какъ и само духовенство, по ихъ мнѣнію, отжило уже свой вѣкъ, и потребность въ немъ уже миновала. Духовенство и его училища въ теперешнемъ своемъ видѣ, по мнѣнію такихъ радѣтелей,—это тормазъ прогресса,—прогресса на ладъ заграничный, французско-нѣмецко-американскій. Въ борьбѣ противъ духовенства и всего церковнаго народныя опекуны пользуются всѣмъ, что только можетъ повредить интересамъ противника. Въ послѣднее время они много кричать, что духовенство содержитъ свои училища на народныя жертвы и, не обинуясь, высказываютъ желаніе, чтобы эти жертвы были прекращены. Силясь затормозить дѣло воспитанія дѣтей духовенства, они вмѣстѣ съ тѣмъ стараются замѣщать свободныя по духовно-учебнымъ заведеніямъ ученическія скамьи дѣтьми разночинцевъ. У нихъ при этомъ имѣется въ виду прямая цѣль—заполнить эти училища своими кандидатами, а затѣмъ, мало-помалу, съ измѣненіемъ программы преподаванія въ нихъ, пересоздать ихъ на свой ладъ. Такимъ образомъ, благодаря постепенно выходящимъ изъ инословной среды кандидатамъ священства, послѣднее должно уже измѣниться въ своихъ традиціонныхъ свойствахъ, или, какъ они выражаются, „каста духовенства приливомъ новыхъ силъ извнѣ, изъ среды народной, будетъ въ своемъ составѣ обновлена“, а тогда уже легче будетъ прогрессировать впередъ по-заграничному, чему теперь, къ ихъ сожалѣнію, стоитъ на дорогѣ нынѣшній составъ духовенства съ своими училищами, семинаріями и даже церковно-приходскими школами,—составъ, крѣпко еще держащійся за Православіе, за воспитаніе народа въ духѣ церковности, за незыблемость вѣками окрѣпшаго государственнаго строя, за русскую самобытность и обособлен-

ность и за все, что такъ не любо неприваннымъ „радѣтелямъ“ народнаго блага.

Теперь посмотримъ, не будетъ-ли вреда отъ того, что въ духовныхъ училищахъ будетъ ограниченъ наплывъ инословныхъ; не потерпитъ ли отъ этого сокращенія въ общемъ народное образованіе? По нашему мнѣнію—нисколько. Увеличивающееся ежегодно количество школъ разныхъ наименованій тому порукою

Мы собственно стоимъ за то, чтобы духовенство, устроивъ на свой счетъ для воспитанія своихъ дѣтей свои училища, съ затратою солидной части своихъ средствъ на нихъ, позаботилось и о томъ, чтобы наполнять эти заведенія дѣтьми исключительно изъ своей среды *). Иначе, спрашивается, какой смыслъ, затрачивая свои скудные средства на содержаніе своихъ же училищъ, предоставлять въ нихъ весьма значительное количество мѣстъ въ пользу инословныхъ, разночинцевъ **)? Не будетъ-ли такая постановка дѣла на руку враждующему противъ духовенства лагерю, а отсюда во вредъ личнымъ интересамъ духовенства и въ ущербъ тому великому дѣлу, которому оно служить? — Что личные интересы духовенства отъ этого могутъ только страдать—это фактъ очевидный, не требующій доказательства. Что же касается втораго вопроса — не пострадаетъ ли отъ заполнения духовно-учебныхъ заведеній дѣтьми разночинцевъ дѣло, которому духовенство служить,—то и здѣсь не нужно ходить далеко за доказательствами. Каждое сословіе имѣетъ свой нравственный обликъ, свои традиціи, частью врожденныя, частью полученныя чрезъ домашнее воспитаніе и, наконецъ, чрезъ посредство вліянія своей среды. Какъ врожденныя, такъ и полученныя извѣтъ наклонности человѣка извѣстнаго сословія сопровождаютъ его чрезъ всю его жизнь и въ большинствѣ случаевъ такъ тѣсно связаны со всеѣмъ его существомъ,

*) Это противорѣчило бы *Уставу духовныхъ училищъ* (см. § 8).

***) Не слѣдуетъ забывать, что *духовныя училища* содержатся *при пособіяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода* и что инословные воспитываются въ духовныхъ училищахъ не даромъ, а за извѣстную плату, поступающую на нужды училища.

что освободиться отъ нихъ человѣку стоитъ большихъ усилій въ самомъ зрѣломъ и преклонномъ возрастѣ. По этимъ врожденнымъ и привитымъ извнѣ свойствамъ легко можно опредѣлить человѣка, къ какому сословію онъ принадлежитъ. Поэтому про военнаго, напр., говорятъ: это „военная косточка“, про земледѣльца съ его огрубѣлымъ правомъ—„неотесанный, грубой мужикъ“, тотъ— „съ мѣщанскими замашками“, а этотъ—по всему видно—„изъ духовной братіи“. Поэтому же самому появленіе человѣка другаго сословія съ крѣпко привитыми традиціями его среды въ чуждое ему сословіе служитъ зачастую разлагающимъ элементомъ въ средѣ послѣдняго. Если-же въ чуждое сословіе является не одинъ-два человѣка, а значительное количество ихъ, связанныхъ между собою общими имъ традиціями, убѣжденіями, то съ вѣроятностію можно утверждать, что сословіе это будетъ пошатнуто въ своей основѣ, и это тѣмъ вѣроятнѣе тогда, когда, въ противѣсъ къ привносимымъ такими людьми обычаямъ, привычкамъ, доктринамъ, не будетъ предпринято ничего самимъ этимъ сословіемъ, или же если оно будетъ слабо бороться съ появившимся въ среду его новшествомъ. Ежегодный приростъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ иносословныхъ воспитанниковъ, а затѣмъ появленіе на Христовой нивѣ дѣлателей изъ среды послѣднихъ, какъ видно изъ сказаннаго, не можетъ не вліять разлагающе какъ на духовную семью въ школѣ, такъ и на общую семью духовенства епархіи^{*)}). Что же духовенство? Принимаетъ ли оно мѣры къ ограниченію дальнѣйшаго прироста иносословныхъ воспитанниковъ въ своихъ школахъ? Выше было сказано, что мѣры эти, устанавливаемые на Съѣздахъ въ видѣ ограниченія прилива иносословныхъ воспитанниковъ 5⁰/о-нымъ отношеніемъ ихъ къ общему числу учащихся, оказались недѣйствительными... Въ наплывѣ въ наши училища иносословныхъ виновато частью само духовенство, а частью и обстоятельства, слагающіяся въ данномъ случаѣ для

*) Авторъ вѣроятно не знаетъ, что въ нашей епархіи, равно какъ и въ другихъ, не мало есть священниковъ, твердо стоящихъ на высотѣ пастырскаго служенія и высоко держащихъ знамя священнаго сана, но происходящихъ не изъ духовнаго званія, а, какъ говорятъ у насъ,—*изъ свѣтскихъ.*

нашей братіи-духовныхъ не совѣмъ благопріятно. Мы хотимъ сказать, что въ послѣднее время наблюдается странное явленіе, что многіе изъ священниковъ болѣе склонны опредѣлять своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія, чѣмъ въ духовныя. Не касаясь вопроса, что служить причиной этого явленія, скажемъ только, что оно очень печально: быть можетъ, духовенство отрываетъ отъ служенія Богу и отдаетъ въ чуждую ему среду лучшія свои силы, дарованія. Эти силы для духовенства, для цѣлей, коимъ оно служитъ, становятся совершенно потерянными, но помимо этого, каждая такая единица, выбывающая изъ семьи духовной во враждебную, быть можетъ, среду, увеличивая собою противный лагерь, въ то же время оставляетъ пустымъ мѣсто въ духовно-учебномъ заведеніи, каковое мѣсто занимаетъ по необходимости (чтобъ не пустовало) иносословнымъ воспитанникомъ. Много мѣсть оставляется въ пользу иносословныхъ еще и по той причинѣ, что ихъ не могутъ занять дѣти значительной части духовенства по матеріальной своей необезпеченности, вслѣдствіе сравнительной для нихъ дороговизны содержанія тамъ. Къ такимъ лицамъ принадлежитъ большинство низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также и часть священниковъ, бѣдныхъ матеріальнымъ достаткомъ.

Но кромѣ только-что изложеннаго, есть еще и другія причины, почему въ нашихъ училищахъ ежегодно увеличивается ⁰/о иносословныхъ; это зависитъ еще отъ установившагося порядка пріема въ нихъ воспитанниковъ по экзамену. Обыкновенно принимаются сюда, какъ и въ другія заведенія, прежде всего болѣе успѣшно выдержавшіе вступительный экзаменъ. Послѣдствіемъ такого порядка бываетъ то, что стоитъ мѣщанину или чиновнику за двѣ недѣли предъ экзаменами усердно позаниматься съ своимъ сыномъ, чтобы онъ могъ получить высшую отмѣтку на экзаменѣ, и тогда пріемъ его сына обезпеченъ въ духовное училище, гдѣ пріемъ ограниченъ извѣстнымъ штатомъ и куда многіе изъ дѣтей духовныхъ, получившіе на экзаменѣ средній баллъ, уже не принимаются, какъ оказавшіеся за штатомъ. Благодаря, такимъ образомъ, одной случайности на экзаменѣ, разночинецъ принимается въ училище,

а свой долженъ ему уступить свое же природное мѣсто въ духовной школѣ. Это мѣрило пріема въ наши училища, по нашему, быть можетъ, ошибочному мнѣнію, едвали справедливо. По нашему, для цѣлей будущаго, лучше принять въ духовно-учебное заведеніе испытанную родную даже посредственность, чѣмъ неизвѣстную пока своими нравственными задатками, а въ будущемъ устоями, умственную даровитость, для опредѣленія которой весьма шаткая гарантія полученный на экзаменъ высшій баллъ. Ибо кому неизвѣстно, что экзаменъ не болѣе, какъ лотерея. Куда цѣлесообразнѣе было-бы измѣнить нѣсколько порядокъ пріема въ наши учебныя заведенія въ такомъ смыслѣ: прежде всего принимать въ духовныя училища, предпочтительно предъ инословными, удовлетворительно выдержавшихъ вступительный экзаменъ дѣтей духовенства *), а затѣмъ уже остающіяся вакантныя мѣста предоставлять инословнымъ. Далѣе, если немыслимо пріостановить какими-либо мѣрами поступленіе дѣтей духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія, то слѣдовало бы дать возможность пользоваться образованіемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ большому противъ установленнаго числу дѣтей духовныхъ лицъ съ ограниченными средствами, и это была-бы вѣрнѣйшая мѣра къ сокращенію прироста инословныхъ. Вѣдь солидная цифра дѣтей этого класса бѣдняковъ пропадаетъ даромъ для Церкви потому именно, что въ данномъ случаѣ она безпомощна; и гибнетъ въ нуждѣ не малое число такихъ дѣтей, являясь современнымъ, вслѣдствіе вопіющей бѣдности ихъ родителей, продуктомъ увеличивающагося пролетаріата въ семьяхъ духовенства и общества.

Псаломщикъ *Іоаннъ Подуродецкій.*

*) Такъ должно быть и поступаетъ училищное начальство.

Изъ епархіальной жизни.

Итоги взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.—Проектъ распредѣленія ихъ между епархіей и Свѣчнымъ Заводомъ.—Сроки и порядокъ направленія взносовъ.—Опредѣленіе границъ Училищныхъ Округовъ съ возможнымъ соблюденіемъ территоріальной и платежной равновѣжности ихъ.

Въ прошломъ №-рѣ было сообщено, какіе приемы выработаны Коммиссіей по передѣлкѣ Раскладочныхъ Вѣдомостей для опредѣленія относительной состоятельности церквей и причтовъ епархіи. Составленная ею классификація приходовъ имѣетъ значеніе работы подготовительной къ тому, чтобы изъ общей суммы епархіальныхъ взносовъ на долю каждаго прихода была выдѣлена часть, соразмѣрная его платежеспособности. Слѣдовательно, въ задачи Коммисіи входило и подведеніе итоговъ епархіальнымъ расходамъ примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени, и это должно было составить заключительную часть ея работы до Епархіальнаго Сѣзда.

По новому проекту Раскладочныхъ Вѣдомостей, общая сумма единицъ, или „процентовъ“, по епархіи получается 10.089 отъ церквей (прежде было 10.046) и 35.951—отъ причтовъ (прежде 35668). До настоящаго времени величина каждой единицы была: церковной—9 р. 34 к., а причтовой (по № 2-му Расклад. Вѣд.)—40 коп. Взносъ же отъ причтовъ по Вѣдомости № 3-й здѣсь не берется въ расчетъ, такъ какъ онъ весь употребляется не на удовлетвореніе постоянныхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а на составленіе спеціальнаго капитала—„строительнаго“, расходуемаго по ассигновкамъ Сѣздовъ на строительныя потребности училищъ. Общій итогъ всѣхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ епархіи по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ былъ 108.206 руб. 27 коп., изъ которыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отчислялось 58.676 р. 62 коп. Часть этой суммы (17.200 руб.) поступала непосредственно въ учебныя заведенія въ качествѣ такъ называемаго „авансоваго“ взноса отъ Благочинныхъ, а 41177 руб. 7 к.—черезъ Управление Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. На тотъ случай, еслибы училищныя смѣты потребовали увеличенія ассигновокъ, предполагалось, что излишекъ ихъ будетъ покрываться изъ заводскихъ прибылей. Практика показала, что безъ такого участія Свѣчнаго Завода наши духовно-учебныя заве-

денія не могли обойтись ни въ одномъ году, и эта приплата изъ свѣчной прибыли, прогрессивно увеличиваясь, достигла въ текущемъ году очень солидной суммы 24.701 руб. 94 коп., не считая ежегодныхъ обязательныхъ погашеній въ 22.890 руб. долга по устройству Тывровскаго училища, а также ассигновокъ на крупные ремонты и строительныя потребности по училищамъ, которыхъ прошлогоднимъ Съѣздомъ утверждено было на 16.656 р. 24 коп. Такія приплаты къ училищнымъ смѣтамъ, какъ показали опытъ, были возможны Свѣчному Управленію только благодаря ежегодному поступленію въ Управленіе училищныхъ суммъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ авансомъ, каковыя суммы служили для Завода оборотнымъ капиталомъ; но стоитъ только изъять изъ вѣдѣнія свѣчнаго Управленія училищныя суммы, и ему придется или прекратить свои срочные платежи за матеріалы свѣчнаго производства, или же одолжаться подъ большіе проценты гдѣ-либо на сторонѣ, а вслѣдствіе этого отказать въ значительной части своихъ приплатъ и училищамъ, чтобы тѣмъ не подорвать въ корнѣ благосостоянія свѣчнаго дѣла въ епархіи. Такая зависимость Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ случайныхъ ассигновокъ Епархіальныхъ Съѣздовъ вполне оправдываетъ добрыя стремленія положить точныя границы участію Завода свѣчными прибылями въ содержаніи училищъ и благоустройствѣ училищныхъ зданій. Это достижимо только подъ условіемъ включенія въ Раскладочныя Вѣдомости той суммы, какая дѣйствительно требуется въ настоящее время на удовлетвореніе училищныхъ нуждъ, такъ какъ смѣты, внесенныя въ прежнія Раскладочныя Вѣдомости, за 15-лѣтній промежутокъ времени успѣли уже значительно устарѣть и перестали соответствовать теперешнимъ запросамъ училищъ. Конечно, для этой цѣли лучше всего пригодились бы смѣты, выработанныя спеціально для каждаго учебнаго заведенія, какъ нормальныя, за предѣлы которыхъ ассигновки Училищныхъ Съѣздовъ должны бы не выходить; но, за отсутствіемъ такихъ нормальныхъ смѣтъ, въ данномъ случаѣ приходится пользоваться по крайней мѣрѣ средними выводами изъ смѣтныхъ итоговъ за послѣднее трехлѣтіе (1897—1899 гг.).

На постоянные расходы училищъ, за исключеніемъ нуждъ строительныхъ, Епархіальными Съѣздами по трехлѣтней сложности ассигновалось: семинаріи—7152 р. 6 коп., Каменецкому учи-

лицу—11.741 р. 26 коп., Приворотскому—9904 руб. 34 коп., Тульчинскому муж.—11.444 р. 3 коп., Тывровскому—12.319 р. 68 коп., Подольскому женскому—10.228 р. 18 коп. и Тульчинскому женскому—12.807 р. 4 коп., а всего 75.686 руб. 60 коп. Такая сумма должна быть включена и въ Раскладочныя Вѣдомости, при чемъ около 4.000 р. изъ нея будетъ погашаться свѣчиковою прибылью, поступающею въ Управленіе Завода. Остатокъ ихъ—71.686 р. 60 коп.—превыситъ прежній размѣръ поступленій отъ церквей и причтовъ епархіи въ кассу Завода на 13.009 руб. 98 коп., изъ которыхъ, придерживаясь прежняго подраздѣленія, двѣ третьихъ части (т. е. 8673 р. 32 к.) должно отчислить на долю церквей, а одну третью (4336 р. 66 коп.)—на долю причтовъ. Расцѣпывая ту и другую прибавку на число платныхъ единицъ церковныхъ и причтовыхъ (10.089 и 35.951), получимъ въ результатъ 86 коп. прибавки къ каждой единицѣ церковной и 12 коп.—къ единицѣ причтовой. Иначе говоря, цѣнность каждой единицы взноса отъ церкви станетъ равною 10 рублямъ 20 коп., а взноса отъ причта (по Расклад. Вѣд. № 2-й)—52 коп. На долю же Управленія Свѣчнаго Завода въ такомъ случаѣ останется 22.890 рублей ежегодной уплаты въ погашеніе долга по устройству Тывровскаго училища,—а потомъ по выплатѣ долга по столько же въ уплату 36-рублеваго займа у церквей епархіи,—затѣмъ удовлетвореніе временныхъ, дополнительныхъ ассигновокъ на строительныя нужды училищъ (капитальные ремонты, пристройки и т. п.), 770 руб. на содержаніе Шаргородской псаломщической школы и, наконецъ, на такіе непредвидѣнные расходы по постановленіямъ Сѣздовъ, какъ 800 рублей Епархіальному Миссіонеру (см. журн. Еп. С. 1897 г. № 97) и т. п. Само собою понятно, что эти дополнительные ассигновки не должны быть импровизированными, а должны сообразоваться съ наличностью кассы Завода и, слѣдовательно, утверждаться только послѣ надлежащихъ справокъ въ Управленіи. Такое распредѣленіе тягости существующихъ налоговъ одно можетъ дѣйствительно гарантировать въ недалекомъ будущемъ такое состояніе заводской кассы, которое способно будетъ избавить приходы епархіи отъ значительной части ихъ денежныхъ взносовъ. Но пока эта касса совершенно опустошается, и Заводъ ежегоднымъ безденежемъ ставится въ необходимость заботиться не столько о

расширеніи своихъ операций,—слѣдовательно, и прибылей,—сколько о сведеніи концовъ съ концами, до тѣхъ поръ надежды духовенства на облегченіе отъ взносовъ проблематическими избытками заводской кассы можно считать неосуществимыми. Слѣдовательно, интересы Завода и духовенства въ данномъ случаѣ не только не идутъ въ разныя стороны, какъ это могло бы показаться нѣкоторымъ поверхностно разсуждающимъ, а совершенно совпадаютъ, такъ какъ едвали можно признать противнымъ епархіальному интересу желаніе избавить заводскую кассу отъ окончательнаго разстройства ея финансовъ, вслѣдствіе ежегодно возрастающихъ приплатъ по училищамъ, и отъ необходимости когда-нибудь взвалить на одно духовенство всё безъ исключенія взносы по содержанию и благоустроенію духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Если въ свое время 36-рублевый заемъ у церкви въ нѣсколько лѣтъ могъ создать собственный Епархіальный Свѣчной Заводъ, подарившій духовенству уже свыше сотни тысячъ рублей, то теперь своевременное участіе того-же духовенства въ нѣкоторой охранѣ заводской кассы, установленіемъ точнаго размѣра ея участія свѣчными прибылями въ благоустройствѣ училищъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ навѣрное окупится такимъ же участіемъ Завода въ охранѣ кармановъ духовенства.

Что же касается порядка направленія каждымъ Благочиннымъ собранныхъ въ своемъ округѣ взносовъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ, то онъ долженъ остаться въ прежнемъ видѣ. 35.700 р. такъ называемаго 25⁰/₀-наго сбора, согласно опредѣленію Св. Синода, должны поступать чрезъ Консисторію въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; 2.678 р. на канцелярію Консисторіи и 133 руб. 90 к. на переплетъ церковныхъ документовъ должны быть попрежнему отсылаемы въ Консисторію; 2008 руб. 50 к. на содержаніе Епархіальнаго Комитета по устройству причтовыхъ помѣщеній, 401 р. 70 коп. въ пользу ремесленной школы Каменецкаго Іоанно-Предтеченскаго Братства, 200 руб. на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 8.922 руб. въ пользу Взаимно-вспомогательной кассы—должны поступать въ соотвѣтствующія учрежденія. Исключеніе, по мнѣнію Коммиссін, слѣдовало бы сдѣлать только для той части сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, которая прежде, подъ названіемъ „авансоваго“ взноса, отсылалась Благочинными непосредственно

въ духовно-учебныя заведенія. Такой порядокъ, безъ нужды раздробляя однородный сборъ на часть, отсылаемую въ училища, и другую, поступающую въ Управление Завода, представляетъ то неудобство, что нерѣдко требуетъ отъ училищъ считаться съ недоимщиками по взносу такихъ денегъ, даетъ мѣсто случайнымъ пропускамъ въ сметѣхъ при исчисленіи Съѣздами источниковъ на покрытіе ассигновокъ, какъ это было въ практикѣ Епархіальнаго Съѣзда 1897 года (см. журн. Еп. С. 1898 г. № 3, ст. III), и кромѣ того требуетъ всякій разъ особыхъ о нихъ справокъ отъ Управленія при выдачахъ учебнымъ заведеніямъ ассигнованныхъ суммъ.

Для удобства отчетности какъ Благочинныхъ, такъ и Управленія и прочихъ учреждений, всѣ взносы отъ церквей по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ № 1 должны быть отсылаемы Благочинными въ м. декабрѣ авансомъ за слѣдующій годъ; въ это же время могутъ быть представляемы и причтовые взносы по Вѣдом. № 2-й; а взносы отъ причтовъ по Вѣдом. № 3-й, для облегченія духовенства, должны быть представляемы въ другой срокъ, въ іюнь того года, за который они слѣдуютъ. Какъ церковные, такъ и причтовые взносы, не включенные въ Раскладочныя Вѣдомости, должны быть производимы въ прежнемъ порядкѣ; такіе взносы подробно указаны въ предисловіи къ существующимъ Раскладочнымъ Вѣдомостямъ, на стран. 7—8.

На случай измѣненія установившагося порядка выдачи суммъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (черезъ посредство Управленія) на новый порядокъ—высылку ихъ непосредственно въ училище, Комиссія сочла необходимымъ опредѣлить границы Училищныхъ Округовъ. Это имѣетъ значеніе также и въ дѣлѣ созыва Округныхъ Училищныхъ Съѣздовъ, для ближайшаго ознакомленія духовенства съ состояніемъ училищъ. Географическое положеніе училищъ Подольской епархіи таково, что ни территоріальной ни платежной равномерности въ этомъ отношеніи достигнуть не удавалось. Попытки создать сплошную территорію каждаго Округа нарушали равновѣсіе въ ихъ платежныхъ силахъ, а стремленіе достигнуть послѣдняго было осуществимо только подъ условіемъ черезполосности Округа, что устраняло возможность для разныхъ частей его быть одинаково заинтересованными въ дѣлахъ своего училища и такимъ образомъ лишало Съѣзды ихъ смысла пред-

ставительства *отъ цѣлаго* Округа. На самомъ дѣлѣ, по мнѣнію Комиссіи, и нѣтъ особенной нужды въ такомъ совмѣщеніи обоихъ условій; здѣсь важно достигъ только того, чтобы Округу, съ одной стороны, дѣйствительно было удобно имѣть своихъ представителей на Училищномъ Сѣздѣ, а съ другой—чтобы ему было по средствамъ содержать это училище. Значительный излишекъ платежныхъ единицъ въ какомъ-нибудь другомъ Округѣ можетъ быть уравниваемъ посредствомъ возложенія на него большей части остальныхъ взносовъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ, какъ напр., 25⁰/₀-наго сбора и т. п. Такой цѣли можно достигнуть слѣдующимъ подраздѣленіемъ епархіи: къ Каменецкому Округу причислить уѣзды Каменецкій, Проскуровскій, Летичевскій и 3-й Благочинническій округъ Ушицкаго, и безъ того тяготящіе всегда къ Каменецкому училищу; къ Приворотскому Округу—остальную часть Ушицкаго уѣзда, а также уѣзды Могилевскій и Литинскій, какъ смежные съ училищемъ; къ Тывровскому—Винницкій и Ямпольскій уѣзды, 3, 4 и 5 округъ Брацлавскаго, 1 и 2 округъ Гайсинскаго уѣзда; наконецъ, къ Тульчинскому—остальные части Брацлавскаго и Гайсинскаго уѣздовъ, а также Ольгопольскій и Балтскій. Раздробленіе Брацлавскаго у. между Тывровскимъ и Тульчинскимъ Училищными Округами допустимо на томъ основаніи, что эти части уѣзда дѣйствительно соприкасаются съ указанными духовными училищами, такъ что и въ настоящее время членомъ Правленія Тывровскаго училища состоитъ священникъ изъ Брацлавскаго уѣзда. Итоги платежныхъ церковныхъ единицъ, или „процентовъ“, по каждому Округу въ такомъ случаѣ выразятся въ суммахъ: 1962⁰/₀ для Каменецкаго Округа, 1.981⁰/₀ для Приворотскаго, 2.521⁰/₀ для Тывровскаго и 3.625⁰/₀ для Тульчинскаго. Почти такое же отношеніе получится и при распредѣленіи причтовыхъ единицъ. Правда, что при такомъ разграниченіи территорій cadaго Училищнаго Округа—Тульчинскій окажется въ платежномъ отношеніи вдвое сильнѣе cadaго изъ остальныхъ, но на него же можетъ быть возложено еще содержаніе Тульчинскаго женскаго училища, въ то время какъ Подольское женское останется на долю остальныхъ трехъ Округовъ. Такимъ образомъ Тульчинскому Округу придется содержать два училища, а остальнымъ тремъ—четыре училища; тогда въ среднемъ на каждое изъ училищъ первой категоріи церковныхъ

единиць придется 1812 (а съ переложеніемъ на деньги—18.482 р. 40 к.), а второй категоріи—1616 (на деньги—16.483 р. 20 к.), что въ обоихъ случаяхъ вполне гарантируетъ возможность содержать училище, даже если не принимать въ расчетъ причтоваго взноса. Излишекъ суммы въ Тульчинскомъ Округѣ уравнивается чрезъ отчисленіе на его счетъ лишней части другихъ епархіальныхъ взносов.

Изъ церковно-школьной жизни.

Съездъ Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи въ г. Каменцѣ.—Бесѣды Архипастыря съ Уѣздными Наблюдателями о ц.-школьномъ дѣлѣ.—Главные работы съезда Наблюдателей.

Согласно журнальному опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 16 іюля текущаго года за № 16, утвержденному Архипастыремъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, 8-го—11-го августа въ г. Каменецъ-Подольскѣ состоялся съездъ Наблюдателей за церковными школами епархіи. Это уже второй съездъ Наблюдателей въ епархіи. Первый такой же съездъ былъ въ прошломъ 1898 году, въ м. маѣ. Въ съездѣ приняли участіе, подъ предсѣдательствомъ Епархіального Наблюдателя, всѣ 12 Уѣздныхъ Наблюдателей епархіи.

Прибывъ 8-го августа въ г. Каменецъ-Подольскъ, Уѣздные Наблюдатели, во главѣ съ Епархіальнымъ, въ тотъ же вечеромъ явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, для испрошенія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на съездѣ. Милостиво Владыка принялъ у себя Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи и преподалъ имъ испрашиваемое благословеніе на успѣшное веденіе занятій во время съезда, и отечески-заботливо бесѣдовалъ съ ними довольно продолжительно (болѣе 3-хъ часовъ времени) о настоящемъ положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Его Преосвященство отечески-участливо освѣдомлялся у каждаго Уѣзднаго Наблюдателя, въ какомъ положеніи находится въ данное время ц.-школьное дѣло въ каждомъ уѣздѣ, въ чемъ оказывается особенная нужда для дальнѣйшаго успѣха и развитія его и что ожидается достигнуть въ предстоящемъ 1899—1900 учебномъ году. Такъ какъ главными и

непосредственными дѣятелями на поприщѣ ц.-школьнаго народнаго образованія и воспитанія въ епархіи являются мѣстные приходскіе священники, какъ завѣдующіе и законоучители школъ, то Владыка обѣдмлялся, какъ относится къ школьному дѣлу само приходское духовенство, какой % въ каждомъ уѣздѣ приходскихъ священниковъ, выполняющихъ свои пастырскія школьныя обязанности съ особенною ревностію и съ любовію, а также относящихся къ дѣлу или только формально, или даже равнодушно. Сообщенія Наблюдателей были весьма утѣшительны. Ревность духовенства въ благоустроеніи приходскихъ своихъ школъ не только не ослабѣваетъ, но съ каждымъ годомъ усиливается. Завѣдующіе трудятся не „за страх“, но „за совѣсть“. *Воспитательная* сторона церковныхъ школъ явно замѣчается надъ прошедшими церковную школу дѣтьми. Народъ вездѣ охотно посылаетъ дѣтей въ ц.-пр. школу, находя въ ней удовлетвореніе своимъ желаніямъ. Учителя достаточно усвоили себѣ правильные методы обученія и ведутъ свое дѣло хорошо, и это не въ меньшинствѣ только... Даже и „отставные солдаты и другіе такіе же грамотѣи“, какъ презрительно отзываются о нихъ „учителя казеннаго издѣлія“, по выраженію Рачинскаго, навькли своему дѣлу, и народъ доволенъ ими. Вообще, изъ заявленій оо. Наблюдателей оказывается, что церк.-приходскія школы не представляютъ „безотрадной картины“, какъ кто-то неизвѣстный никому и, очевидно, ничего о нашихъ школахъ не знающій заявилъ гдѣ-то въ печати, а напротивъ—показываютъ, что святое дѣло, совершаемое ими, успѣшно зрѣетъ и подаетъ надежду, что многоъ плодъ принесетъ. Въ виду перваго въ настоящемъ году выпуска воспитанниковъ изъ второклассныхъ церковныхъ школъ епархіи, Владыка разспрашивалъ, какъ предположено размѣстить по школамъ означенныхъ воспитанниковъ на учительскія мѣста. Изъ сообщеній Уѣздныхъ Наблюдателей выяснилось, что почти все воспитанники второклассныхъ школъ, окончившіе курсъ, изъявили желаніе быть учителями школъ грамоты, но не въ мѣстахъ своей родины, а въ чужеприходныхъ школахъ, находя таковыя для начала своей учительской дѣятельности болѣе удобными для себя. Сообразно этому желанію самихъ питомцевъ второклассныхъ школъ, ихъ и предположено размѣстить въ сосѣднихъ съ ихъ родиною школахъ грамоты. Владыкою было указано, что въ виду основной цѣли второ-

классныхъ школъ—приготовить кандидатовъ-учителей для школъ грамоты въ каждомъ приходѣ изъ мѣстныхъ же крестьянъ, нужно стараться, чтобы воспитанники второклассныхъ школъ, по выходѣ изъ школы, главнымъ образомъ назначались на учительскія должности въ школахъ своего прихода и только въ крайнемъ случаѣ—въ школахъ сосѣднихъ приходоѡ.

По окончаніи занятій сѣзда, 11-го августа и также вечеромъ, Наблюдатели in corpore вторично являлись къ Его Преосвященству за благословеніемъ на отѣздъ по домамъ. Освѣдомившись о ходѣ и результатахъ занятій сѣзда, Его Преосвященству угодно было въ напутствіе сдѣлать Уѣзднымъ Наблюдателямъ нѣсколько руководственныхъ Архипастырскихъ указаній. Владыкою указано было, что, въ виду все еще продолжающагося въ нѣкоторомъ смыслѣ боеваго положенія церковной школы въ епархіи, дѣятельность Уѣздныхъ Наблюдателей не должна ограничиваться только наблюденіемъ за школами, руководствомъ завѣдующихъ и школьныхъ учителей и учительницъ въ веденіи ими учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, но, сверхъ сего, на обязанности Уѣзднаго Наблюдателя лежитъ также, такъ сказать, и дѣятельность литературная на пользу ц.-школьнаго дѣла въ епархіи. Слѣдя за ходомъ и развитіемъ ц.-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, теченіемъ ц.-приходской школьной жизни и добрымъ вліяніемъ церковной школы на учащихся дѣтей и ихъ домашнихъ, Уѣздный Наблюдатель печатно долженъ дѣлиться съ своею братіей о всѣхъ подмѣченныхъ имъ выдающихся и характерныхъ фактахъ и явленіяхъ церковно-школьной жизни, сообщая объ этомъ или непосредственно, или чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. По вопросу объ отношеніи Уѣздныхъ Наблюдателей къ приходскимъ священникамъ, завѣдующимъ и законоучителямъ школъ, Архипастыремъ указано было, что эти отношенія должны быть чисто братскія, исполненныя взаимнаго довѣрія и дружелюбія, такъ чтобы Уѣздный Наблюдатель былъ всегда желаннымъ гостемъ въ приходѣ и съ нетерпѣніемъ ожидался не только учителемъ и школьниками, но и самимъ приходскимъ священникомъ, какъ старшій братъ и сослуживецъ, могущій разрѣшить встрѣтившееся то или другое недоумѣніе, оказать помощь и содѣйствіе въ извѣстномъ затрудненіи по приходу и школѣ. Установленіе такого сердечнаго, живаго общенія Уѣзднаго Наблюдателя съ приходскими священниками, безусловно, весьма

Благотворно должно отзываться и на самомъ успѣхѣ ц.-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Чисто братское и любовное отношеніе Уѣзднаго Наблюдателя къ завѣдующимъ школами приходскимъ священникамъ отнюдь не вынуждаетъ Наблюдателя умалчивать о тѣхъ или другихъ недочетахъ въ дѣятельности по школъ послѣднихъ. Напротивъ, если оно—искренно и вполне сердечно, то требуетъ отъ Наблюдателя своевременнаго прямого и справедливаго слова, чтобы не упущено было время оказанія братской помощи и поддержки ослабѣвающему. Выясненіе истиннаго положенія вещей и сообразная съ этимъ положеніемъ активная дѣятельность Уѣзднаго Наблюдателя на пользу и успѣхъ школьнаго дѣла въ приходѣ должны быть основными задачами дѣятельности Уѣзднаго Наблюдателя.

Главнымъ предметомъ занятій съѣзда Наблюдателей было распредѣленіе учебнаго матеріала въ школахъ на три учебныхъ года. Какъ извѣстно, до сихъ поръ въ церковныхъ школахъ епархіи практиковалась двухгруппная система учебныхъ занятій съ дѣтьми, и, въ соответствіи съ двухгодичнымъ курсомъ ученія въ школахъ, весь учебный матеріалъ въ программахъ былъ распредѣленъ только на два учебныхъ года. 24-го декабря прошлаго 1898 г. Высочайше утверждено опредѣленіе Святѣйшаго Синода (28 окт./4 ноября того же года) о введеніи 3-лѣтняго курса ученія и въ церковныхъ начальныхъ школахъ, какъ и въ школахъ мнистерскихъ и земскихъ. Велѣдствіе этого Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ рѣшено было замѣнить прежній двухлѣтній курсъ ученія въ церковныхъ школахъ епархіи трехлѣтнимъ съ предстоящаго же 1899—1900 учебнаго года. Но такъ какъ существующее въ программахъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, распредѣленіе учебнаго матеріала остается до сихъ поръ приуроченнымъ къ двухлѣтнему курсу ученія, то, въ устраненіе этого несоответствія и въ облегченіе труда самоличнаго распредѣленія школьными законоучителями и учителями положеннаго къ изученію учебнаго матеріала на три учебныхъ года, Епархіальнымъ Совѣтомъ и предложено, впредь до изданія Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ новыхъ программъ, съ распредѣленіемъ въ нихъ учебнаго матеріала соответственно тремъ годамъ школьнаго ученія, сдѣлать таковое для школъ епархіи съѣзду Наблюдателей, составивъ при этомъ и нормальное росписаніе уроковъ на каждый день въ шко-

ль при трехгруппномъ занятіи съ дѣтьми. Съѣздомъ Наблюдателей, какъ мы слышали, сдѣлано не только распределеніе положеннаго въ программахъ учебнаго матеріала на три учебныхъ года, но вмѣстѣ составлено и примѣрное распределеніе этого матеріала для каждой группы въ отдѣльности, при изученіи въ теченіе учебнаго года, по отдѣльнымъ недѣлямъ, какъ руководственное указаніе неопытнымъ и молодымъ законоучителямъ и учительницамъ. По разсмотрѣніи означеннаго плана учебныхъ занятій въ церковной школѣ съ тремя группами Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, онъ имѣеть быть изданъ особою брошюрою вмѣстѣ съ выработаннымъ ежедневнымъ нормальнымъ росписаніемъ уроковъ въ теченіе недѣли и разосланъ по всѣмъ школамъ епархіи.

Вторымъ важнымъ дѣломъ съѣзда Наблюдателей является выработка особой, дополненной соответствующими статьями, программы по Закону Божію для спеціально женскихъ церковныхъ школъ епархіи, а также и составленіе особаго росписанія уроковъ для этихъ школъ, со включеніемъ въ число классныхъ урочныхъ занятій и обученія дѣвочекъ руководствѣю. Дополнительная программа по Закону Божію и особое росписаніе уроковъ для женскихъ школъ имѣють быть разосланы въ школы, по разсмотрѣніи и утвержденіи таковыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Для веденія обученія по руководствѣю въ женскихъ школахъ, съѣздомъ Наблюдателей постановлено рекомендовать въ руководство учительницамъ программу руководствѣя, выработанную г-жею Е. Сизиневской для церковныхъ женскихъ школъ Полтавской епархіи.



Содержаніе: 1) Поученіе въ опроверженіе легкомысленнаго сужденія, что „нужно, чтобы молодость взяла свое“.—2) Сдѣйствіе школъ со стороны священно и церковнослужителей въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей и служителей Церкви.—3) Въ защиту личныхъ и идейныхъ интересовъ духовенства.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Същинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.