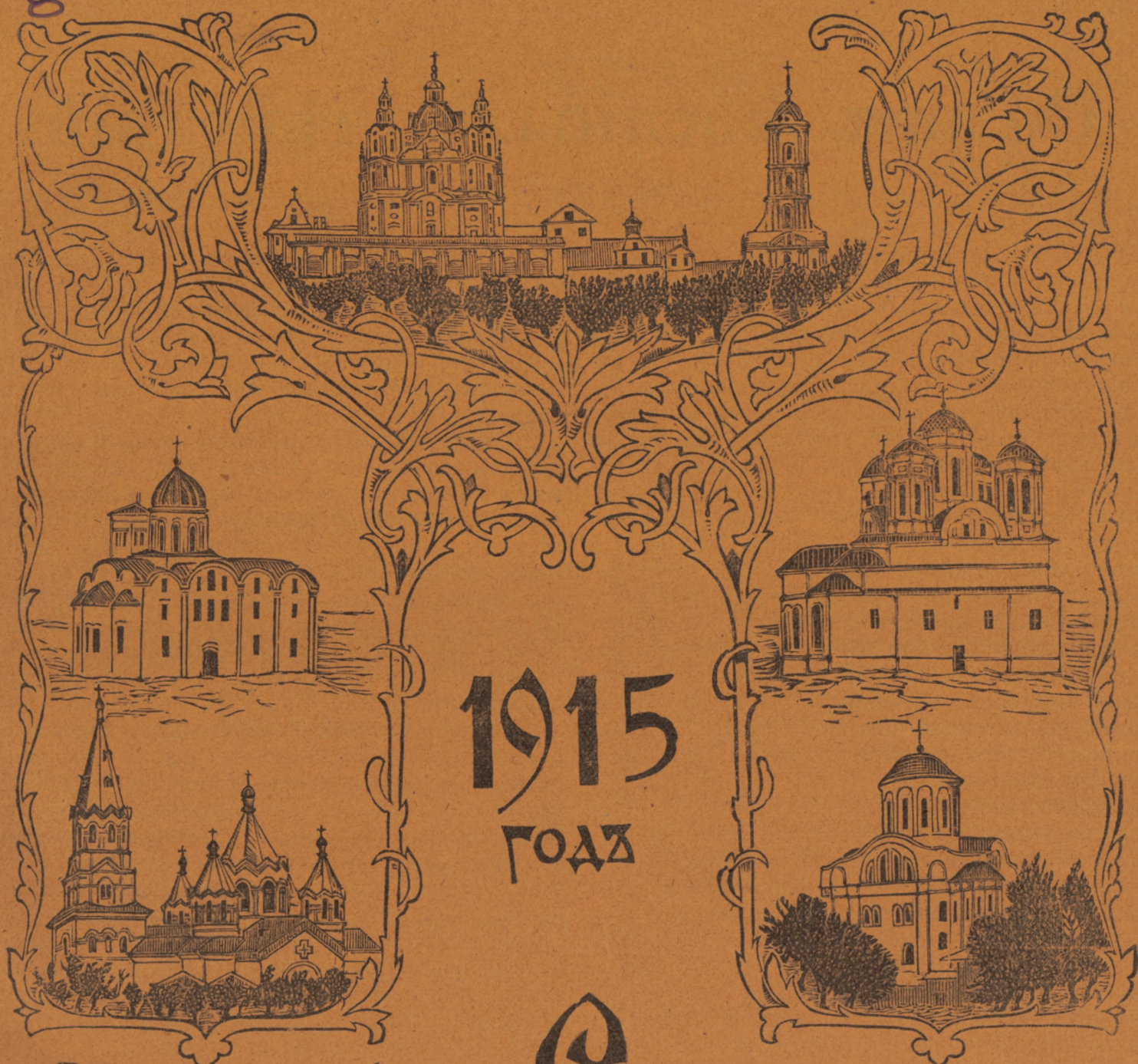


№ 35-й



1915
ГОДА

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 35-й	27 ^{го} АВГУСТА.	№ 35-й
ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.		

Обзоръ военныхъ дѣйствій

по официальнымъ сообщеніямъ отъ 17-го августа 1915 г.

Событія послѣднихъ дней являются наиболѣе ошутительными для насъ—жителей Волыни, т. к. на долю послѣдней выпали довольно серьезные бои какъ на ея территоріи—въ районахъ Луцка и Владиміръ-Волинска, такъ и у ея западныхъ границъ—въ нѣкоторыхъ пунктахъ Галиціи. Въ связи съ этимъ нельзя не замѣтить, какъ за послѣднее время измѣнилъ фізіономію нашъ городъ и край. Городъ въ нѣкоторые дни былъ близокъ къ паникѣ, т. к. испуганное населеніе, создавая небывалые ужасы, осаждало станціи желѣзной дороги, пытаясь выѣхать и вывести свои пожитки. Насколько въ дѣйствительности близка для нашего города опасность непріятельскаго нашествія, покажетъ, повидимому, ближайшее будущее. Во всякомъ случаѣ, повидимому, всякія чрезмѣрныя тревоги по этому поводу еще преждевременны, Тѣмъ не менѣе занятіе непріателемъ новыхъ мѣстностей нашей Волыни создаетъ все новыя и новыя испытанія для нашего края.

Въ частности картина наступленія непріятеля на Волыни за послѣдніе дни представляется въ слѣдующемъ видѣ. 15-го августа пунктъ непріятельскаго движенія обнаружился въ районѣ Владиміръ-Волинска въ направленіи къ Луцку. Къ этому времени непріятель произвелъ соотвѣтствующую перегруппировку своихъ войскъ и съ значительными силами повелъ наступленіе на Луцкъ. Вслѣдствіе этого сѣвернѣе Луцка по обоимъ берегамъ рѣки Стыри завязались крупные бои, начиная съ ночи на 16-е августа. На другой день нашимъ войскамъ пришлось отражать многочисленныя атаки противника, причемъ въ районѣ селенія Свинюхи нашими войсками было захвачено до 200 плѣнныхъ.

Въ ближайшей связи съ наступленіемъ непріятеля въ районѣ Владиміръ-Волинска оживляется его дѣятельность въ Галиціи гдѣ 16 и 17 августа австро-германскія войска послѣ продолжительнаго затишья перешли въ рядъ энергичныхъ атакъ по всему нашему галиційскому фронту. Наступленіе было подготовлено огнемъ тяжелой и легкой артиллеріи, причемъ особенно ожесточенныя атаки непріятель велъ въ районѣ къ сѣверу отъ Золочева. На участкахъ Оржицы-Зборовъ и на фронтѣ рѣки Стрыпи между желѣзными дорогами къ Тарнополю—Черткову непріятель велъ до 8 повторныхъ атакъ. Атаки непріятеля были мужественно встрѣчены нашими войсками и отбивались съ громадными для непріятеля потерями и во многихъ пунктахъ противникъ вынужденъ былъ перейти къ отступле-

нію. Кромѣ того наши контръ-атаки дали возможность нашимъ войскамъ одержать серьезный успѣхъ на значительномъ фронтѣ. Этотъ успѣхъ выразился въ томъ, что наши войска взяли у непріятеля 30 орудій, 24 пулемета и до 3000 плѣнныхъ, изъ которыхъ до половины германцевъ.

Этотъ успѣхъ, одержанный нашими войсками оказалъ значительную услугу дѣлу перегруппировки нашихъ галиційскихъ армій и занятію новаго фронта. Новый фронтъ наши войска, прежде всего, заняли въ луцкомъ районѣ, гдѣ, задержавъ противника по обоимъ сторонамъ Стыри, они послѣ упорныхъ боевъ отошли въ ночь на 10 августа на фронтъ Олыка-Радзивиловъ. Въ теченіи дня здѣсь захвачено нашими войсками нѣсколько сотъ плѣнныхъ съ нѣсколькими офицерами и плѣнными. Луцкъ въ этотъ день былъ занятъ непріателемъ. Отходъ нашихъ войскъ съ рѣки Стыри повелъ за собою соотвѣтствующее передвиженіе нашихъ армій въ Галиціи. Но это передвиженіе также не дешево стало нашимъ врагамъ. Отходъ свой наши войска прикрывали арьергардными боями, причемъ въ районахъ Золочева и устья Стрыпы непріателю въ эти дни нанесены были тяжелыя потери. Здѣсь наши войска не только мужественно отбивали многочисленныя повторныя атаки врага, но на многихъ участкахъ переходили въ частичное наступленіе, захватывая пулеметы, плѣнныхъ и много снаряженія и боевыхъ припасовъ.

19 и 20 августа на нашемъ фронтѣ происходили лишь небольшія столкновенія безъ существенныхъ результатовъ для обѣихъ сторонъ въ направленіяхъ изъ луцкаго района къ Клевани и Торговицѣ, а въ Галиціи до Днѣстра наши войска продолжали занятіе новыхъ позицій на рѣкѣ Сереть, сопровождая это занятіе незначительными боями охраняющихъ частей. У Днѣстра въ теченіе 19 августа противникъ пытался перейти къ наступленію въ районахъ устья Стрыпы и у г. Залещиковъ, но эти попытки были отражены. 21-го августа наши войска на значительной части фронта праваго берега р. Стыри по линіи Деражно—Олыка—Млыновъ перешли во встрѣчное наступленіе, которое въ теченіе этого дня развивалось успѣшно. Утромъ того-же дня въ районѣ Радзивилова непріятель пытался перейти въ наступленіе, но былъ отброшенъ. 21 и 22 августа въ районѣ Залещиковъ на Днѣстрѣ непріятель велъ рядъ атакъ. Бои здѣсь еще не закончены. Въ общемъ, по официальному подсчету отъ 22 августа, въ бояхъ на фронтѣ Деражно

ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 35.

№ 35.

Часть официальная.

Правительственные распоряженія.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Почаево-Успенскія Лавры Священно-Архимандрита.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба. **Приказали:** Въ 1913 году Преосвященнымъ бывшимъ Саратовскимъ Алексіемъ возбужденъ былъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ объ открытіи должностей разъѣздныхъ священниковъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ прихожанъ, выселившихся на отруба и хуторскія хозяйства, отстоящія отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи. Святѣйшій Синодъ, удовлетворивъ ходатайство Преосвященнаго Саратовскаго объ учрежденіи двухъ должностей разъѣздныхъ священниковъ для указанной надобности и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду: 1) что возбужденный Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, имѣетъ общій характеръ и заслуживаетъ особаго вниманія, 2) что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется средствъ для назначенія подлежащаго содержанія для таковыхъ причтовъ, если бы они были учреждены въ епархіяхъ, гдѣ въ нихъ настоятъ особая нужда, и 3) что дѣло о выселеніи крестьянъ на отруба имѣетъ ближайшее отношеніе къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, призналъ благовременнымъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Зем-

ледѣліемъ и просить отзыва о томъ, а) не признаетъ ли Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія возможнымъ придти на помощь духовному вѣдомству въ отношеніи содержанія разъѣздныхъ причтовъ и б) въ частности, какую сумму и на какое количество причтовъ, на первое время, въ соотвѣтствіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла устройства хуторской жизни, Главное Управленіе находило бы возможнымъ ассигновать въ ближайшее будущее время. На сдѣланное по сему вопросу сношеніе, за Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Товарищъ Главноуправляющаго, препровождая проектъ представленія въ Государственную Думу объ учрежденіи походныхъ церквей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія, увѣдомилъ, что, за отсутствіемъ въ распоряженіи какъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія кредитовъ, изъ которыхъ могли бы быть сдѣланы соотвѣтственныя ассигнованія на указанную выше надобность, и въ виду крайней важности этого вопроса, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія полагало бы наиболѣе соотвѣтственнымъ внести совмѣстно съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Законодательныя Учрежденія особый законопроектъ объ учрежденіи походныхъ церквей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія. Согласно приложенному къ вышеупомянутому проекту представленія въ Государственную Думу „Росписанію личнаго состава разъѣздныхъ причтовъ, учреждаемыхъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго вѣроисповѣданія“, предположено назначить разъѣзднымъ причтамъ оклады содержанія—священнику 1,000 руб. и псаломщику 500 р., съ подраздѣленіемъ этихъ окладовъ на жалованье, столовыя и квартирныя. Между тѣмъ, согласно дѣйствующимъ въ отношеніи содержанія священнослужителей узаконеніямъ, содержаніе причтовъ никогда не раздѣляется на жалованье

и квартирныя деньги. Независимо отъ сего возникаетъ вопросъ объ оборудованіи для отрубныхъ участковъ и хуторовъ постоянныхъ походныхъ престоловъ и объ устройствѣ въ хуторахъ передвижныхъ и постоянныхъ школъ церковно-приходскаго типа, для чего требуются средства. По вопросу о кредитѣ на устройство школъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ, что въ настоящее время онъ можетъ назначать денежное пособие изъ отпускаемаго въ распоряженіе его, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія, дополнительнаго кредита лишь церковно-приходскимъ школамъ, включеннымъ въ школьныя сѣти; кредиты же, назначенные на церковныя школы до 19 июня 1909 года, разассигнованы по епархіямъ и въ большинствѣ случаевъ закрѣплены за опредѣленными церковными школами. При такихъ условіяхъ Училищный Совѣтъ, хотя и признаетъ учрежденіе передвижныхъ и постоянныхъ церковныхъ школъ на отрубныхъ, въ частности, въ Саратовской епархіи, весьма желательнымъ, но тѣмъ не менѣе не имѣетъ никакой возможности ассигновать потребныя на этотъ предметъ средства. Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что вопросъ объ удовлетвореніи религиозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ, требуется разрѣшить не только въ Саратовской епархіи, а и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, гдѣ, по закону о землеустройствѣ отъ 29 мая 1911 г. за № 1087 (Собраніе Узаконеній и распоряженій Правительства за 1911 г. № 119), вводится крестьянское хозяйство отрубными участками и хуторами, Хозяйственное Управление признаетъ необходимымъ, предварительно сужденія по настоящему дѣлу, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить циркулярно войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религиозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ, и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Обсудивъ все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести въ свое время въ Законодательныя Учрежденія совмѣстное съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ представленіе объ учрежденіи походныхъ церковей и разъѣздныхъ причтовъ для нуждъ хуторскаго сельскаго населенія православнаго исповѣданія, но съ тѣмъ, чтобы въ приложенномъ къ вышеупомянутому проекту „Росписаніи“ намѣченные оклады содержанія разъѣздныхъ причтовъ (священнику 1.000 руб. и псаломщику 500 руб.)

раздѣлены были лишь на жалованье и квартирныя, исключивъ подраздѣленіе ихъ на столовыя, какъ не соотвѣтствующее принятому въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ общему раздѣленію содержанія духовенства, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ войти въ ближайшія соображенія по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченія религиозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ въ ихъ епархіяхъ и засимъ подробныя свѣдѣнія и свои заключенія по настоящему вопросу представить въ Святѣйшій Синодъ, для дальнѣйшаго направленія сего дѣла; о чемъ, для исполненія, въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Іюля 6 дня 1915 года. № 18.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Новгородскимъ, отъ 6 Марта 1915 года, журналъ засѣданія Комиссіи по вопросу объ устраненіи затрудненій при перестройкахъ и ремонтахъ церковей, имѣющихъ археологическое значеніе. **Приказали:** По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 января 1915 года за № 702, была образована, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, Комиссія для разсмотрѣнія вопроса объ устраненіи затрудненій при перестройкахъ и ремонтахъ церковей, имѣющихъ археологическое значеніе. Въ составъ этой Комиссіи былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ Преосвященный Епископъ Рязанскій Димитрій и приглашены Предѣлатель, въ качествѣ членовъ, Начальникъ Архива и Библиотеки при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. Здравомысловъ и Оберъ Секретарь Святѣйшаго Синода с. с. Ростовскій. Преосвященный Предѣлатель, указывая на причины, вызвавшія учрежденіе настоящей Комиссіи, обратилъ вниманіе членовъ Комиссіи на тѣ затрудненія, которыя нерѣдко возникаютъ какъ на мѣстахъ, такъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ, при разрѣшеніи дѣлъ о постройкахъ и ремонтахъ по епархіямъ древнихъ церковей. Затрудненія эти заключаются въ томъ, что Императорская Археологическая Комиссія, коей ввѣрено по закону сохраненіе памятниковъ древности, въ исполненіи своихъ обязанностей вступаетъ нерѣдко въ пререканія съ духовнымъ вѣдомствомъ при разрѣшеніи вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ удовлетвореніемъ религиозныхъ потребностей православныхъ прихожанъ: стоя на научной почвѣ Археологическая Комиссія желаетъ сохранить тотъ или другой памятникъ церковной древности въ неприкосновенномъ видѣ, между тѣмъ какъ духов-

ныя потребности паствы требуютъ, чтобы памятникъ этотъ, оставаясь въ сохранности, былъ всетаки приспособленъ къ удобствамъ паствы для совершенія въ немъ богослуженій. Затрудненія эти очень много скорбей приносятъ Епархіальнымъ Архіереямъ, которые, въ силу существующихъ узаконеній объ охранѣ памятниковъ церковной древности, лишены возможности выполнять свой архипастырскій долгъ въ отношеніи удовлетворенія богослужебныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ. Просьбы Преосвященныхъ о разрѣшеніи реставраціи древнихъ церквей почти постоянно оставляются Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія, если Императорская Археологическая Комиссія высказывается противъ разрѣшенія реставраціи. И, въ результатѣ, многія церкви, имѣющія археологическое значеніе, остаются безъ ремонта. Такимъ образомъ, является настоятельно необходимымъ, чтобы голосъ Святѣйшаго Синода имѣлъ большее значеніе въ дѣлѣ разрѣшенія реставраціи древнихъ церквей: здѣсь нужно согласовать, съ одной стороны, и научныя задачи Археологической Комиссіи, а съ другой стороны, и заботы духовнаго вѣдомства по удовлетворенію церковныхъ нуждъ. И въ такихъ случаяхъ не трудно было бы найти выходъ при соблюденіи извѣстныхъ условій, на примѣръ, точнаго воспроизведенія памятника путемъ сфотографированія, въ особенности, если этотъ памятникъ является не единственнымъ въ своемъ родѣ, а дубликатомъ. Комиссія, принявъ во вниманіе дѣйствующія законоположенія объ охраненіи памятниковъ церковной древности и имѣя въ виду восходившія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла о пререканіяхъ между духовнымъ вѣдомствомъ и Императорскою Археологическою Комиссіею по поводу перестройки древнихъ церквей, высказала, между прочимъ, слѣдующія пожеланія, при осуществленіи коихъ могли бы быть устранены встречающіяся въ настоящее время затрудненія на мѣстахъ при возникновеніи дѣлъ о ремонтахъ и перестройкахъ древнихъ церквей: 1) чтобы Преосвященные въ тѣхъ случаяхъ, когда Императорская Археологическая Комиссія не выражаетъ согласія на ремонтъ или перестройку той или другой древней церкви или какого-либо церковнаго памятника, представляли соотвѣтствующія ходатайства по симъ дѣламъ, вмѣстѣ съ своими заключеніями, въ Святѣйшій Синодъ, который и долженъ окончательно рѣшать подобныя дѣла, представляя означенныя ходатайства въ подобныхъ случаяхъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, и 2) чтобы при обсужденіи вопроса о ремонтѣ древнихъ церквей въ засѣданіяхъ Техническо-Строительнаго Комитета при хозяйственномъ Управленіи, кромѣ архитекторовъ, обращающихъ вниманіе, главнымъ образомъ, на техническую сторону въ разрѣшаемомъ ремонтѣ, присутствовало особое лицо, по назначенію Г. Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, которое обращало бы вниманіе и на сторону археологическую. Обсудивъ журналъ означенной Комиссіи и признавая, что высказанныя сей Комиссіею пожеланія о томъ, чтобы Епархіальные Преосвященные дѣла о ремонтѣ или перестройкѣ древнихъ церквей представляли на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, вполне согласны съ дѣйствующимъ закономъ (Уст. Стр., ст. 91; Уст. Дух. Конс., ст. 47) и съ установившеюся практикою, и разрѣняя вполне пожеланіе Комиссіи о необходимости назначенія въ засѣданія Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при разсмотрѣніи дѣлъ о ремонтѣ или перестройкѣ древнихъ церквей, лица, вполне освѣдомленнаго въ церковной археологіи, которое могло бы обращать вниманіе членовъ сего Комитета не на техническую, а на археологическую сторону подлежащихъ ремонту храмовъ и другихъ церковныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы во всѣхъ указанныхъ случаяхъ они представляли дѣла о производствѣ ремонта или перестройки древнихъ церквей и другихъ церковныхъ памятниковъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, поручивъ Предсѣдателю Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ приглашать, при обсужденіи въ засѣданіяхъ сего Комитета дѣлъ о ремонтѣ или перестройкѣ и расширеніи древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины, особое лицо, по назначенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, освѣдомленное въ церковной археологіи; о чемъ Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему прилворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать печатные циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 20 дня 1915 года. № 20.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

13 августа, дочь просфорни Александра **Божкевичъ** назначена просфорней въ село Сербиновку, Житомирскаго уѣзда.

15 августа, псаломщикъ-діаконъ Воскресенской церкви м. Бѣлогородки, Изяславльскаго уѣзда, Кодратъ **Гордійчукъ**, согласно прошенію, переведенъ въ м. Рохмановъ, Кременецкаго уѣзда.

15 августа, псаломщикъ Александрo-Невской желѣзнодорожной церкви м. Волочиска, Старо-

константиновскаго уѣзда, Елевферій **Разумный** переведенъ къ Воскресенской церкви м. Бѣлого-родки, Изяславльскаго уѣзда.

15 августа, псаломщикъ церкви Штаба Военнаго Генераль-Губернатора Галичины діаконъ Гурій **Довбенко** назначенъ на должность псаломщика къ Александро-Невской желѣзнодорожной церкви м. Волочиска, Староконстантиновскаго уѣзда.

22 августа, Законоучитель и Инспекторъ классовъ, Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Никита **Лисицкій** назначенъ настоятелемъ церкви того училища.

22 августа, священникъ м. Крупца, Дубенскаго уѣзда, Никаноръ **Сибиковскій** и м. Судилкова, Изяславльскаго уѣзда, Митрофанъ **Нарушевичъ** перемѣщаются одинъ на мѣсто другаго.

Вакантныя мѣста.

Псаломщическое:

Въ м. **Норинскѣ**, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 238 дес.; прихожанъ 4877 душъ; помещеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ тяжело-му положенію, въ которомъ находятся: духовенство, многоразличныя религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія и населеніе, эвакуируемыя изъ занятыхъ непріателемъ мѣстностей, призналъ настоятельно необходимымъ учрежденіе повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій на пособіе бѣженцамъ изъ занятыхъ непріателемъ мѣстностей, и по опредѣленію отъ 5 августа 1915 года постановилъ: поручить причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести 8 сентября текущаго года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, за литургіей и наканунѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ, сборъ пожертвованій на указанный предметъ и, по производствѣ такового сбора, направлять собранныя

суммы въ мѣстныя Духовныя Консисторіи, а послѣднимъ вмѣнить въ обязанность беззамедлительно представлять таковыя въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи пострадавшему отъ войны духовенству.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евлогія, Волынской Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи пострадавшему отъ войны духовенству извѣщаетъ, что лица духовнаго вѣдомства (священники, діаконы, псаломщики), очутившіяся въ городѣ Житомирѣ по эвакуаціоннымъ обстоятельствамъ, временно размѣщаются (съ мужскою половиною своихъ семействъ) въ зданіи Волынской духовной семинаріи, съ вѣдома о. Инспектора семинаріи, архимандрита Тихона, а женская половина ихъ семействъ въ зданіи женскаго духовнаго училища, по указанію г-жи начальницы училища. Прошенія о пособіи принимаетъ Предсѣдатель Комитета кафедральный протоіерей Константинъ Левитскій, и у себя на квартирѣ (Б. Бердичевская, 56), и въ зданіи Волынской Духовной Консисторіи (съ 11 часовъ утра до 3 часовъ по полудни).

О смерти псаломщика.

3 сего августа умеръ, на 72 году жизни, псаломщикъ Св. Димитріевской церкви м. Судилкова, Изяславльскаго уѣзда, Никифоръ Ивановъ **Вишневскій**. Послѣ смерти покойнаго остались: жена его Василисса Павлова 67 лѣтъ и незамужняя дочь Марія 33 лѣтъ. Имущества послѣ покойнаго не осталось никакого. Взносы эмеритальный и на осиротѣлыя семейства покойный вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій**.

Часть неофициальная.

Жизненное значеніе христіанства по сочиненіямъ В. М. Достоевскаго.

Немного позже въ квартирѣ Иволгиныхъ происходитъ сцена, въ которой Ганя „изо всей силы размахнулся, чтобы ударить сестру“. Ударъ пришелся бы непременно ей въ лицо. Но вдругъ другая рука остановила на-лѣту Ганину руку. Между нимъ и сестрой стоялъ князь.

— Полноте, довольно! проговорилъ онъ настойчиво...

— Да вѣчно, что-ли, ты мнѣ дорогу переступать будешь! заревѣлъ Ганя, бросивъ руку Вари, и освободившеюся рукой, въ послѣдней степени бѣшенства, со всего размаху далъ князю пощечину“⁴²⁾.

Какъ реагировалъ бы на подобное оскорбленіе человѣкъ обыкновеннаго житейскаго настроенія, проникнутый духомъ житейской морали чести? Въ минуту этого ужаснаго оскорбленія онъ на бѣшенство забывшагося въ горячности своей человѣка отвѣтилъ бы такимъ же или болѣе ослѣпленнымъ бѣшенствомъ и произошла бы унижительная драка, свалка, въ которой люди сталкиваются до потери человѣческаго вида и достоинства или же исходомъ столкновенія была бы дуэль съ кровопролитіемъ, а то и убійствомъ. Но совершенно иначе реагируетъ на оскорбленіе князь. „Онъ страннымъ и укоряющимъ взглядомъ поглядѣлъ Ганѣ прямо въ глаза...

— Ну, это пусть мнѣ... а ея... все-таки не дамъ!.. тихо проговорилъ онъ, наконецъ.

Но вдругъ не выдержавъ, бросилъ Ганю, закрывъ руками лицо, отошелъ въ уголь, сталъ лицомъ къ стѣнѣ и прерывающимся голосомъ проговорилъ:

— О, какъ вы будете стыдиться своего поступка“⁴³⁾.

Этотъ молчаливый укоряющій взглядъ, это совершенно забвеніе о томъ, что его оскорбили мысль о томъ, что оскорбитель будетъ стыдиться своего поступка и полное отсутствіе даже малѣйшаго признака гнѣва или злобы на оскорбителя, — все это очень ярко рисуетъ князя, какъ христіанина въ моментъ перенесенія имъ обиды. Развѣ не близко подходитъ онъ въ этомъ случаѣ къ заповѣди Христа: „кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“?

Съ этой же стороны, т. е. со стороны проведенія въ жизнь христіанской кротости и благодушнаго отношенія къ обидамъ нельзя не отмѣ-

тить и старца Макара Ивановича. Въ жизни Макара Ивановича мы видимъ достаточно длинный и трудный путь борьбы и побѣды надъ тѣмъ, чего многие не могутъ побѣдить въ себѣ. По особымъ обстоятельствамъ онъ долженъ былъ отказаться отъ жены и отъ семьи въ пользу барина и избрать жизнь странника. И онъ, какъ мы видимъ, сумѣлъ воспитать въ себѣ совершенное незлобіе по отношенію къ Версилу. Наиболее ярко личность Макара Ивановича обрисовывается у Достоевскаго въ концѣ романа, въ его бесѣдахъ въ кругу семьи и въ частности въ бесѣдахъ съ Подросткомъ. Для характеристики Макара Ивановича со стороны его незлобивой кротости нельзя не отмѣтить слѣдующей подробности одной изъ такихъ мирныхъ бесѣдъ. — Макарь Ивановичъ незадолго передъ смертью, почти уже не движущій ногами, сидитъ въ кругу семьи. И вотъ лучъ свѣта изъ окна падаетъ прямо въ лицо Макару Ивановичу, грозя помѣшать бесѣдѣ. Мать Подростка и Лизы, жена Макара Ивановича, хотѣла передвинуть скамейку въ сторону вмѣстѣ съ сидящимъ на ней Макаромъ Ивановичемъ, но никакъ не могла этого сдѣлать. Она долго продолжала свои усилія и это ужасно озлило Лизу и она очень рѣзко окрикнула на Макара Ивановича:

— „Да подымитесь хоть немножко: видите, какъ трудно мамѣ!

Старикъ поспѣшилъ было приподняться, но ничего не вышло; приподнялся верхка на два и опять упалъ на скамейку.

— Не могу, голубчикъ, отвѣтилъ онъ какъ бы жалобно Лизѣ и какъ то весь послушно смотря на нее.

— Разсказывать по цѣлой книгѣ можете, а пошевелитесь не въ силахъ?

Макарь Ивановичъ опять сдѣлалъ чрезвычайное усиленіе.

— Возьмите костыль, подлѣ лежитъ, съ костылемъ приподымитесь! еще разъ отрѣзала Лиза.

— А и впрямь, сказалъ старикъ, и тотчасъ же поспѣшно схватился за костыль.

— А и поднялся! проговорилъ онъ чуть не съ гордостью, радостно усмѣхаясь,—вотъ и спасибо, милая, научила уму, а я—то думалъ, что совсѣмъ ужъ не служатъ ноженьки...

Но онъ простоялъ не долго, не успѣлъ и проговорить, какъ вдругъ костыль его, на который онъ упирался всею тяжестью тѣла, какъ-то скользнулъ по ковру, и такъ какъ „ноженьки“ почти совсѣмъ не держали его, то и грохнулся онъ со всей высоты на полъ“.

Среди общей суматохи и испуга Макарь Ивановичъ „какъ бы еще не опомнившись, повернулся къ Лизѣ и почти нѣжнымъ, тихимъ голосомъ проговорилъ ей:—Нѣтъ, милая, знать и впрямь

⁴²⁾ Тамъ же. Стр. 125.

⁴³⁾ Идиотъ. Стр. 126.

не стоять ноженъки“⁴⁴). Вотъ эта кротость Макара Ивановича произвела громадное впечатлѣніе на Подростка, рассказывающаго это. Онъ съ юнымъ восторгомъ отмѣчаетъ въ старикѣ именно то, что „въ словахъ его не прозвучало ни малѣйшей жалобы или укора; напротивъ прямо видно было, что онъ рѣшительно не замѣтилъ съ самага начала, ничего злбнаго въ словахъ Лизы, а окрикъ ея на себя принялъ какъ за нѣчто должное, т.-е. что такъ и слѣдовало его „распечь“ за его вину“⁴⁵).

Въ лицѣ Подростка, восхищающагося смиреніемъ Макара Ивановича, мы видимъ, какъ эти черты смиренія и кротости христіанъ Достоевскаго воздѣйствуютъ на окружающихъ. Если припомнить рядомъ съ этимъ обстоятельства знакомства старца Зосимы еще въ міру съ таинственнымъ гостемъ, обратившимся къ нему съ душевною раною именно подъ вліяніемъ обращенія Зосимы на путь кротости и смиренія, если припомнить, далѣе, съ какою любовію окружаютъ всѣ Мышкина, кротостью и смиреніемъ отвѣтившаго на пощечину, то мы еще яснѣе увидимъ, насколько благотворно указанное воздѣйствіе. Это воздѣйствіе можно выразить слѣдующими словами М. В. Тарѣва, сказанными имъ по поводу личности князя Мышкина: „Въ концѣ концовъ всѣ его необычайно любили, въ немъ нуждались; хорошія души радовались съ нимъ, плохія становились въ его присутствіи лучше; онъ носилъ съ собою особую атмосферу, которая всѣхъ невольнo захватывала, во всѣхъ вызвала лучшія стороны, всѣхъ дѣлала дѣтьми, простыми, искренними“⁴⁶). Къ этой мысли мы вернемся впослѣдствіи, при рѣшеніи вопроса о жизненномъ значеніи евангельскихъ заповѣдей, воплощенныхъ христіанами Достоевскаго въ жизни а теперь перейдемъ къ дальнѣйшему выясненію христіанскихъ чертъ въ разбираемыхъ типахъ его.

III.

Про старца Зосиму, по словамъ автора мо-нахи говорили, „что онъ именно привязывается душой къ тому, кто грѣшнѣе, и кто всѣхъ болѣе грѣшенъ, того онъ всѣхъ болѣе и возлюбитъ,“⁴⁷). Въ этой любви къ человѣку, наиболѣе всѣхъ грѣшному, больше всего христіанскаго, евангельскаго смысла. Человѣкъ грѣшный, падшій—больной человѣкъ съ больною, страдающею душою и такой человѣкъ больше всего долженъ вызывать любви къ себѣ и братскаго сочувствія. Но этою ли мѣркою бережнаго сочувствія опредѣляются отношенія современнаго общества къ своимъ больнымъ, падшимъ членамъ?

Одною изъ обратныхъ сторонъ современной культурно-общественной жизни слѣдуетъ признать многочисленный и, кажется, все возрастающій разрядъ „бывшихъ“ людей. У насъ давно сложился мирный, обывательскій взглядъ на эту армію „бывшихъ людей“, гдѣ вина паденія всецѣло возлагается на самихъ же падшихъ, пишется на счетъ ихъ слабой воли, пагубнаго вліянія пороковъ, дурныхъ инстинктовъ и пр. И нигдѣ ни слова о сочувствіи къ несчастнымъ, о томъ, что иногда заботливое, участливое отношеніе къ нимъ въ минуты ихъ душевнаго кризиса могло бы спасти многихъ изъ нихъ отъ паденія. Сытыя и приличныя части общества всѣми силами выгораживаютъ себя изъ отвѣтственности за паденіе несчастныхъ. Но дѣло не въ установленіи чѣйбы-то ни было вины, а въ наличномъ отношеніи современнаго христіанскаго общества къ этимъ несчастнымъ „бывшимъ“ членамъ своимъ.

Христосъ Спаситель, пришедшій на землю „выискать и спасти погибшаго“ (Лук. XIX, 10), никогда не избѣгалъ общенія съ людьми, которые съ точки зрѣнія фарисейски-гордаго общественаго мнѣнія были элементомъ, достойнымъ презрѣнія и общеніе съ которыми считались зазорнымъ. Въ то время, какъ тогдашнее фарисейское общественное мнѣніе волновалось надъ смѣлымъ выступленіемъ Христа съ новыми отношеніями къ грѣшнымъ людямъ и лицемѣрно ставило Его ученикамъ запросъ: „почто съ мытари и грѣшники Учитель вашъ ястъ и пьетъ?“—Онъ съ божественною любовію къ падшему человѣку отвѣчалъ: „не требуютъ здравіи врача, а болящія, „не придохъ бо призвати праведники, а грѣшники на покаяніе“ (Мѣ. IX, 10—13) и вопреки фарисейскимъ толкамъ шель навстрѣчу этимъ, презрѣннымъ въ глазахъ общества, людямъ, неся имъ сочувствіе и жалость къ человѣческой личности, страдающей въ грѣхѣ, паденіи и униженіи. Между тѣмъ современное общественное сознание гораздо ближе стоитъ къ фарисейскому отношенію къ грѣшникамъ. Рѣдко кто видитъ въ „бывшемъ человѣкѣ“ человѣческую личность. Въ большинствѣ случаевъ для спокойнаго, сытаго и приличнаго обывателя „бывшій человѣкъ“ составляетъ грязное пятно на долженствующемъ быть приличнымъ фонѣ современной жизни. И падаютъ „бывшіе люди“ все ниже и ниже на дно, въ большинствѣ случаевъ непонятые, не согрѣтые словомъ любви, христіанскаго сочувствія къ ихъ больнымъ душамъ, снисхожденія къ ихъ слабостямъ и паденію. Въ этомъ-то отношеніи очень много значить любовь старца Зосимы къ тому, кто всѣхъ грѣшнѣе, кто, слѣдовательно, какъ больной, наиболѣе всѣхъ и нуждается въ этой любви, какъ врачеваніи. Старецъ Зосима воспитанъ въ одномъ сознаніи того, что „всякій изъ насъ предъ всѣми виноватъ во всемъ“. Это сознаніе онъ усвоилъ отъ своего умершаго юноши-

⁴⁴) „Подростокъ“. Стр. 385—86.

⁴⁵) Тамъ—же.

⁴⁶) Проф. М. М. Тарѣвъ. Христіанск. свобода. Основы христіанства. Т. IV, стр. 254.

⁴⁷) Братья Кармазовы. Т. I, стр. 38.

брата ⁴⁸⁾ и это же онъ неоднократно проповѣдуетъ въ своихъ поученіяхъ ⁴⁹⁾. При такомъ сознаніи Зосима далекъ отъ какого-бы то ни было осужденія грѣшнаго брата и пламенно отвѣчаетъ отрицаніемъ на вопросъ: „можно ли быть судіею себѣ подобныхъ?“ ⁵⁰⁾ При такомъ-то настроеніи онъ и привязывается всею душою къ тому, кто наиболѣе всѣхъ грѣшенъ. Зная эту его особенность, многіе идутъ къ нему съ жаждою „совѣта и врачебнаго слова“ ⁵¹⁾. Достоевскій даетъ и образцы подобнаго словеснаго врачеванія больныхъ душъ. — Вотъ приходитъ къ старцу за совѣтомъ изнуренная, на видъ чахоточная, хотя и молодая еще крестьянка. Она пришла за пятьсотъ верстъ, чтобы повѣдать старцу свой тяжелый грѣхъ въ убійствѣ стараго, больного мужа. Грѣхъ этотъ страшную тяжестью лежитъ на душѣ несчастной и накопившаяся въ ней тяжесть страданій ищетъ выхода, облегченія. Къ чему бы пришла эта душа безъ облегченія ея тяжести? Страшная тоска отъ сознанія грѣха, все развиваясь, могла бы привести несчастную къ рѣшенію покончить съ собою, каковымъ исходомъ въ народной массѣ большею частію кончаются подобныя душевныя трагедіи. Рѣдкая душа способна въ одиночку перестрадать угрызения совѣсти; изъ такой души, заглушившей въ себѣ терзанія совѣсти, часто формируется сухой и жестокой злодѣй. Обычно же страдающая душа ищетъ сочувствія и утѣшенія. Такое утѣшеніе и даетъ несчастной старецъ Зосима.

Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, что старецъ въ этомъ случаѣ отдѣляется нѣсколькими шаблонными словами о всепрощеніи Божию, о необъятности любви Божіей къ грѣшному человѣку, о томъ, что нѣтъ такого грѣха, какой истощилъ бы безконечную любовь Божию и пр. Но говорить такъ, значитъ не вѣрить въ великую врачебную силу человѣческаго слова, могущаго иногда затронуть и всколыхнуть самую глубину страдающей души, вызвать волну благотворно-облегчающихъ слезъ, какъ выходъ накопившагося горя и страданія. Съумѣй подойти къ душѣ съ такимъ словомъ, а главное съумѣй поставить себя такъ, чтобы къ тебѣ, какъ къ учителю жизни, какъ къ роднику освѣжающей влаги, шли люди въ поискахъ утѣшенія и ты будешь дѣлать великое дѣло. И съ этой стороны великъ и старецъ Зосима, какъ бы ни старались умалить и свести къ нулю его дѣло. Конечно, каждое слово утѣшенія страдающему брату должно быть проникнуто любовью къ нему; страдающая душа въ высшей степени чутка къ этому любовному отношенію къ ней. А отношенія старца Зосимы, равно

какъ и другихъ христіанъ Достоевскаго, къ страданіямъ униженныхъ братьевъ, именно, насквозь проникнуты этимъ любовно-сочувственнымъ духомъ, уваженіемъ и преклоненіемъ предъ этими страданіями. Старецъ Зосима съ старческою немощью дѣлаетъ земной поклонъ Димитрію Карамазову, котораго онъ безъ сомнѣнія зналъ за человѣка, въ глазахъ общества безпутнаго и безпорядочнаго. Этимъ поклономъ онъ выражаетъ свое уваженіе предъ страданіями человѣческой личности ⁵²⁾. Уже умирая, Зосима всетаки проявляетъ свою заботливость о Димитріѣ, посылая къ нему Алешу въ увѣренности, что онъ обаяніемъ своей личности поддержитъ несчастнаго ⁵³⁾.

Въ отношеніяхъ христіанъ Достоевскаго къ душевнымъ ранамъ ближнихъ мы наблюдаемъ до того умѣлое, какое-то нѣжно-деликатное обращеніе, что они кажутся намъ въ высшей степени опытными сидѣлками, умѣющими прикоснуться къ больному такъ, чтобы не затронуть его страшныхъ ранъ. Алеша Карамазовъ очень молодъ въ жизни, но и у этого „тихаго херувима“ мы видимъ указанное искусство. Припомнимъ хотя-бы отношенія его къ штабсъ-капитану Снегиреву, — этому типичному полу— „бывшему человѣку“. Штабсъ-капитанъ почти дошелъ уже до положенія бывшаго человѣка, до пьяной безпорядочной жизни, въ которой его на площади таскаетъ за бороду пьяный Димитій Карамазовъ. Но въ немъ еще не заглохли чувства самолюбія, нѣкоторой доли гордости, а главное горячей любви къ семьѣ особенно къ несчастному девятилѣтнему Илюшѣ. И вотъ борются въ этомъ человѣкѣ остатки указанныхъ чувствъ съ слабостями съ стремленіемъ къ пороку и въ этой борьбѣ штабсъ-капитанъ кажется какимъ то калѣкою, то съ проблесками гордости и самолюбія, то забитымъ, жалкимъ и унижающимся. Послѣ оскорбленія штабсъ-капитана Димитріемъ Карамазовымъ Катерина Ивановна, когда-то сама пережившая всю горечь униженія отъ него-же, глубоко сочувствуетъ и униженію штабсъ-капитана. Она даетъ Алешѣ порученіе передать штабсъ-капитану отъ нея двѣсти рублей, но чтобы это не затронуло самолюбіе того. Она сама говоритъ, что это порученіе надо исполнить „деликатно и осторожно“. Катерина Ивановна знаетъ, что только Алеша съумѣетъ нѣжно подойти къ больному самолюбію оскорбленнаго. „Только вы одинъ съумѣете сдѣлать это“, — говоритъ она ⁵⁴⁾. Мы видимъ потомъ, съ какимъ умѣніемъ подходитъ Алеша къ больной ранѣ Снегирева, съ какою увлекательностью онъ вмѣстѣ съ капитаномъ мечтаетъ о томъ, какъ тотъ поправляется, переѣдетъ въ другой городъ и заживетъ снова жизнью порядочнаго человѣка,

⁴⁸⁾ Братья Кармазовы. Т. I, стр. 322.

⁴⁹⁾ Стр. 536.

⁵⁰⁾ Стр. 537.

⁵¹⁾ Стр. 538.

⁵²⁾ Братья Кармазовы. I, стр. 318.

⁵³⁾ Тамъ-же.

⁵⁴⁾ Братья Кармазовы. I, стр. 219.

забывшаго свое униженіе. Самый разговор съ предложеніемъ Снегиреву денегъ Алеша ведетъ въ высоко-прочувствованномъ тонѣ, въ которомъ звучитъ горячо-любтивное желаніе утѣшить штабсъ-капитана.— „Я имѣю порученіе къ вамъ,—говоритъ Алеша, этотъ самый мой братъ, этотъ Дмитрій, оскорбилъ и свою нѣвесту, благороднѣйшую дѣвушку. Она, узнавъ про вашу обиду, поручила мнѣ сейчасъ... снести вамъ это вспоможеніе отъ нея... но только отъ нея одной, не отъ Дмитрія... Она васъ умоляетъ принять ея помощь... вы оба обижены однимъ и тѣмъ же человекомъ... Это значитъ сестра идетъ къ брату съ помощью... вотъ эти двѣсти рублей и клянусь вы должны принять ихъ, иначе стало-быть всѣ должны быть врагами другъ другу на свѣтѣ! Но вѣдь есть же и на свѣтѣ братья... У васъ благородная душа... вы должны это понять, должны“⁵⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Храмозданіе на Волыни.

(Историческій очеркъ).

Въ соработники приглашаетъ князь Исаакію Борисковичу и знаменитаго Аѳонскаго подвижника Іова Княгининскаго, завершаетъ тріаду выдающихся дѣятелей и Острожскій священникъ Данииль (Наливайко), почему этотъ періодъ времени Дерманскаго монастыря былъ самымъ цвѣтущимъ вообще и въ особенности, благодаря правильно поставленному книгопечатанію, въ церковно-просвѣтительномъ отношеніи⁵⁵⁾.

⁵⁵⁾ Братья Карамазовы. I, стр. 235.

Въ 1569 году, съ присоединеніемъ Волыни къ Польшѣ, городъ Дубно былъ причисленъ къ Луцкому повѣту Волынскаго воеводства.

Священными памятниками замѣчательнаго времени князей Острожскихъ и нынѣ здѣсь служатъ: образъ Божіей Матери изъ домовою церкви князей Острожскихъ, древняя икона святителя Николая, перенесенная княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ изъ его Дубенской замковой церкви въ Дубенскій соборъ,—предъ ними молились самъ князь и его предки, и два огромныхъ чугунныхъ подсвѣчника, обтянутыхъ желтою мѣдью, оба они установлены на мѣдныхъ лѣвахъ. На подножіяхъ этихъ подсвѣчниковъ кругомъ вычеканена латинская надпись: *Constantinus Constantinides, Dei gratia dux Ostrosiae, palatinus Kijovensis, marsalus terrae Volhyniensis, caritatus Vladimirensis*, а на среднемъ обручѣ подсвѣчниковъ вырѣзаны слова нѣмецкія: *Mit, Folles litt. hes. Mich. Lucas Friedoland, anno 1575 г.* „подсвѣчники сдѣланы въ Гамбургѣ. Въ настоящее время подсвѣчники эти въ Острожскомъ Богоявленскомъ храмѣ предъ ракою преподобнаго Феодора князя Острожскаго.

⁵⁵⁾ „Волынь“ Батюшкова, стр. 140, 143, 145.

Даль Константинъ Константиновичъ Острожскій полное благоустройство и древнему Степанскому Михайловскому монастырю³⁶⁾.

Просвѣщенное содѣйствіе въ благоустройствѣ и Степанскаго монастыря князю оказалъ Исаакій Борисковичъ. Въ развитіи монашеской жизни видѣлъ онъ главную силу для противодействія врагамъ православія, на монастыри смотрѣлъ какъ на оплоты православія въ борьбѣ съ уніей и католицизмомъ. И монастыри поистинѣ воспитали русскій православно-народный духъ. Въ монастырскихъ стѣнахъ объединялись разрозненные силы русскаго народа.

Сила нравственная будила физическую и дружно отражала враждебный натискъ³⁷⁾. Степанскій монастырь, равно какъ и другіе монастыри во владѣніяхъ князей Острожскихъ и были такими опорными пунктами и охраной православія. Ревнители православія—князья для выполненія Степанскимъ монастыремъ высокаго назначенія обезпечили его и матеріально—жертвовали монастырю десятину всякаго хлѣба со всѣхъ полей Степанскаго замка, 12 ведеръ меду изъ подклѣтій замковыхъ, да еще хлѣбъ изъ мельницъ, по временамъ монастырю назначались въ услуженіе мѣщане Степанскіе; въ 1599 году дано было ему село Мидскъ съ озерною мельницею и медовою данью; въ 1601 году князь Константинъ Константиновичъ Острожскій позволилъ монастырю устроить возлѣ Степана село „Монастырскую Волоку.“ (въ урочищѣ Лип-

³⁶⁾ *Степань*—нѣкогда столица русскаго удѣльнаго княжества, гдѣ жили князья изъ дома Святаго равноапостольнаго князя Владиміра. О Степани, какъ столичномъ городѣ, упоминается въ лѣтописяхъ въ концѣ XIII вѣка, значитъ онъ въ лѣтописяхъ и раньше подъ общимъ именемъ городовъ Погоринскихъ. Въ концѣ XV вѣка Степань принадлежалъ князю Семену Юрьевичу Гольшанскому-Дубровицкому. Съ выходомъ замужъ дочери его Анны-Татіанны за князя Константина Ивановича Острожскаго, Степань, какъ и городъ Ровно, сдѣлались достояніемъ славнаго рода князей Острожскихъ и предметомъ ихъ заботливости.

Въ церковно-религіозномъ отношеніи Степань скоро сталъ однимъ изъ выдающихся центровъ на Волыни.

³⁷⁾ Въ этотъ періодъ времени существовали уже монастыри въ разныхъ пунктахъ по Волынской территоріи, помимо перечисленныхъ, именно: Заславскій Святотроицкій женскій монастырь—въ городѣ Заславлѣ, Ясногородскій въ мѣстечкѣ Ясногородѣ, историческій слѣдъ существованія котораго въ Житомирскомъ уѣздѣ остался только въ названіи села „Монастырекъ“, *Дубищскій* Введенскій монастырь—въ селѣ Дубищахъ—Староконстантиновскаго уѣзда, за присоединеніемъ фундуша этого монастыря Епископомъ Владимірскимъ Θεодосіемъ къ Епископской кафедрѣ скоро прекратившій и свое существованіе, Клинецкій—въ селѣ Клинцахъ Овручскаго уѣзда, уступившій свое мѣсто (съ 1818 г.) православному духовному приходскому училищу, закрытому въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія съ устройствомъ Житомирскаго духовнаго училища.

никахъ)—для новопришлыхъ людей; въ 1603 году была придана земля именуемая Лодникомъ; въ 1621 году дана деревня „Бѣлые берега“ съ подушными. Во время князя К. К. Острожскаго Степанскій монастырь служилъ мѣстомъ временнаго пребыванія православныхъ митрополитовъ и епископовъ православнаго Востока, которые, по приглашенію приснопамятнаго поборника православія—князя Острожскаго поселялись на Волыни съ цѣлью поддерживать здѣсь порядокъ церковнаго устройства и благочинія въ тѣ смутныя времена, когда весь югъ Россіи оставался безъ верховнаго пастыря.

Гости архипастыри (митрополитъ бѣлградскій Лука,—пелагонскій Іеремія), живя въ Степанской обители, ставили православныхъ священниковъ для волынскихъ церквей. На средства князей Острожскихъ содержалась въ Степали и Святотроицкая Соборная церковь и при ней школа и богадѣльня (Волынск. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 35 стр. 1141). Отступники отъ православія—владѣльцы впоследствии уничтожили здѣсь школу и богадѣльню, но протопопію и весь прежній порядокъ при этой церкви еще въ 1688 году подтвердилъ своею грамотою епископъ Аѳанасій Шумлянскій. Окружилъ своею заботою, благоуукрашалъ, защищалъ права и имущественныя интересы и Дорогобужскаго монастыря князь К. К. Острожскій: въ 1582 году 22 декабря онъ пожертвовалъ этому монастырю села Дроздовское, Ильинское и Монастырское³⁸⁾; въ 1593 году 19 Іюля отъ имени князя архимандритъ монастыря Дорогобужскаго подаетъ жалобу на владѣльца и державца мѣстечка Дорогобужа, пана Криштофа Лодзинскаго о томъ, что онъ отнял у этого монастыря всѣ доходы: съ мыта, съ варенья, меда и другихъ источниковъ къ жизни, также напалъ на принадлежавшія этому монастырю селенія—Дроздовское и Ильинское и ограбилъ тамошнихъ крестьянъ. И когда епископъ Владимірскій Θεодосій закрылъ было этотъ монастырь и фондуши его отдалъ во владѣніе одному изъ архимандритовъ Жидичинскаго монастыря, князь Константинъ Константиновичъ вернулъ ихъ Дорогобужскому монастырю.

А какую любовью дышетъ чисто-отеческая забота князя К. К. Острожскаго о благоустройствѣ основаннаго имъ въ селѣ Подборцахъ Вознесенскаго женскаго монастыря, преслѣдующаго высокія цѣли, такъ ярко и выпукло раскрытыя въ самой грамотѣ князя.

„Константинъ князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской, староста³⁸⁾ Запись объ этомъ фондушѣ Дорогобужскому монастырю внесена была даже въ Евангеліе (писанное въ 1580 г.) извѣстное подъ именемъ „Дорогобужскаго“, которое теперь хранится въ Синодальной бібліотекѣ („Волынь“, Батюшк., стр. 64).

Володимірскій. Объявляемъ этою нашею грамотою, что мы имѣя попеченіе о тѣхъ странникахъ, которые, отказавшись отъ мірскихъ удовольствій для жизни вѣчной,—а особенно имѣя попеченія о странникахъ нашего народа славянскаго, вѣры Восточной церкви, идущихъ по пути бѣды и напастей для побѣды надъ врагомъ,—о тѣхъ, которые, оставивъ дома, села, имѣнія и все мірское идутъ по слѣдамъ Спасителя Іисуса Христа, Господа Бога нашего, который снишелъ съ неба на землю для спасенія нашего; памятуя также и слова апостола Петра, что мы—странники и пришельцы на землѣ, проживъ здѣсь нѣкоторое время, должны отойти въ другое жилище, мы, имѣя попеченіе о такихъ людяхъ, дабы они, подъ охраною нашею, могли жить и избавленіе для себя въ спокойствіи могли найти,—отдаемъ на иноческое житіе набожнымъ инокинямъ на вѣчныя времена—и на тихое и безмятежное иноческое житіе—людямъ иноческаго чину записываемъ въ городѣ своемъ отеческомъ Дубнѣ, полѣ самымъ городомъ на прудѣ весь островъ, называемый Дубовець съ полями и со все(ѣ)мъ, какъ онъ въ себѣ имѣется, пока его вода кругомъ облила,—и въ это не должны вступаться сыновья наши и уничтожать воли нашей и добровольной жертвы Богу; а если бы кто изъ владѣльцевъ Дубна осмѣлился уничтожить или измѣнить это наданіе наше, тотъ да будетъ проклятъ и не разрѣшенъ отъ Отца, Сына и Святого Духа въ нынѣшнемъ вѣкѣ и будущемъ. На то даемъ инокинямъ настоящую грамоту нашу съ печатью и подписомъ руки нашей собственной. Писана въ Дубнѣ, 1592 года, 8 апрѣля“.

2 Апрѣля 1594 года князь К. К. Острожскій подарилъ монахинямъ этого монастыря село Подборцы, какъ видно изъ наказа старостѣ Дубенскому Петру Бильчинскому: „приказываемъ вамъ, чтобы тотчасъ вы передали село Подборцы инокинямъ („тимъ Старицямъ“) и отдавши имъ его, никакимъ образомъ послѣ „въ то не вступались“...“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Игумены Почаевской Лавры, слѣдовавшіе послѣ преп. Іова Желѣзо.

Для освидѣтельствованія случившагося изъ кременецкаго уряда былъ вызванъ возный генераль воеводства кіевскаго, волынскаго, брацлавскаго и черниговскаго Лавръ Дебрынскій, который, прибывъ вмѣстѣ съ другими шляхтичами—Самуиломъ Мшарецкимъ и Томашемъ Андрускимъ 20 мая въ Почаевъ, осматривалъ избитыхъ и израненныхъ монаховъ, о чемъ занесъ

въ кременницкія судебныя книги свою реляцію. Черезъ два дня—23 мая намѣстникомъ почаевского монастыря Мардаріемъ Столпинскимъ, вмѣстѣ съ монахомъ Діонисіемъ Корпиловець-Ронсаловскимъ быта занесена туда же протестація ¹⁴⁾. Такимъ образомъ дѣлу о грабежѣ и разбойничьемъ нападеніи шайки волынскаго хорунжаго Пражмовскаго былъ данъ кооный ходъ. Не касаясь деталей этого дѣла, мы должны однако отмѣтить, что почаевскій монастырь, зная по опыту, что подобныя нападенія случались въ то время въ Польшѣ весьма часто, и къ нимъ польское правительство и общество относились снисходительно, предпочиталъ ликвидировать дѣло мирнымъ путемъ, нежели вести продолжительный судебный процессъ, могущій окончиться, при состояніи правосудія въ Польшѣ въ то время, ничѣмъ. Поэтому 5 августа въ с. Подберезьи были выработаны монастыремъ пункты, на которыхъ могло быть достигнуто соглашеніе съ хорунжимъ Пражмовскимъ. Пункты эти слѣдующіе: 1) Янъ Загурскій долженъ пріѣхать въ почаевскій монастырь и тамъ просить у отца игумена и всей братіи, въ указанномъ мѣстѣ (in loco delicti), прошенія, а потомъ отправиться въ кременецкую тюрьму, находящуюся въ вѣдѣніи отцовъ почаевскихъ.

2) Челядь ухрыновскую, которая участвовала въ наѣздѣ, наказать.

3) Забранный скотъ весь возвратить, а если чего не хватитъ, слуги на разслѣдованіи должны по совѣсти признаться, сколько ими забрано. Если бы разслѣдованіе показало, что это утеряно по дорогѣ, или они кому либо-продали, должны за это заплатить.

4) По дружескому благоразумію монастырь требуетъ, отъ всѣхъ коровъ за время ихъ пребыванія въ Ухрыновѣ, только четыре боченка масла и столько-же сыра.

5) За избіеніе монаховъ и за всѣ судебныя издержки, употребленныя для веденія дѣла въ Люблинѣ и Кременцѣ, уплатить сто злотыхъ.

6) Слугу Олешка, который былъ предводителемъ наѣзда, выдать, чтобы онъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль понесъ наказаніе.

7) Все награбленное, что этотъ слуга считалъ добычей своей, должно остаться у монаховъ.

8) Огнестрѣльное оружіе должно быть выдано въ цѣлости ¹⁵⁾.

Несмотря на всю видимую снисходительность требованій вышеуказанныхъ пунктовъ,

¹⁴⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich, roku 1658 m. maia d. 23. Почаевскія рукописи. Дѣло № ¹/₁₁₀. Л. 2—3.

¹⁵⁾ Punkta compalanacye z iego moscią panem chorązym wołyoskim z iedney, ich mosciami oycami zakonnikami poczaiowskiemi, z drugiey strony. Почаевскія рукописи. Дѣло № ¹/₁₁₀. Л. 6.

тѣмъ не менѣе хорунжимъ Пражмовскимъ они выполнены не были, и дѣло тянулось до половины 1661 года, когда уже въ игуменство Мардарія Столпинскаго возный генераль Николай Суховецкій отнесъ въ с. Ухрыновъ три повоза Люблинскаго трибунала, объявляющіе волынскому хорунжему Войцеху Пражмовскому и Яну Загурскому, за сопротивленіе постановленію кременецкаго суда 1659 года, о представленіи ими на судъ виновниковъ набѣга и о возвращеніи награбленнаго,—бакицію или лишеніе покровительства законовъ и изгнаніе изъ отечества, а остальнымъ участникамъ набѣга—братьямъ Шандыровскимъ, Бѣльскому, Грабовскому и Олешку—только инфамію или безчестіе.

Захватъ Андреемъ Фирлеемъ принадлежащихъ почаевскому монастырю земель побудилъ послѣдняго восполнить недостатокъ ея посредствомъ аренды: 20 декабря 1655 года была пріобрѣтена на арендныхъ условіяхъ часть села Задней Андрузки, въ кременецкомъ уѣздѣ, за три тысячи польскихъ злотыхъ у помѣщика Захаріи Андрузскаго ¹⁶⁾.

Благодаря энергичному веденію судебного дѣла митрополита Діонисія Балабана, Почаевскій монастырь, по постановленію люблинскаго трибунала, получилъ въ свое пользованіе 1659 года части двухъ сель Валева и Баймакъ, со всѣми угодьями: землями, сѣнокосами, лѣсами, прудами и крестьянами. Достались онѣ слѣдующимъ образомъ: Адамъ Жабокрицкій завѣщалъ наслѣдникамъ выплатить почаевскому монастырю изъ своихъ имѣній Валева и Баймакъ 18 тысячъ польскихъ злотыхъ. Наслѣдники его Андрей Куликовскій и жена его Христина Куликовская, урожденная Жабокрицкая, от-

¹⁶⁾ Инътромиссия законниковъ почаевскихъ въ четвертую част в селе Задней Анъдруже будучую од пана Захариаша Анъдрузкого ведле запису его заставъного“. Изъ святки разбитыхъ кременецкихъ книгъ Кіевского Центральнаго Архива. Ящикъ 60. Актъ безъ №.

Упоминаемый здѣсь Захарія Андрузскій является лицомъ нѣсколько достопримѣчательнымъ. Вначалѣ свѣтскій владѣлецъ значительнаго имѣнія, онъ скоро оставляетъ все это и поступаетъ въ монахи. Въ 1697 году мы его видимъ въ санѣ игумена кременецкаго Братскаго монастыря, принявшимъ имя Зосимы. Въ его игуменство нѣкая дворянка Анастасія Копыстенская завѣщала на его имя 31 августа 1697 года 4 тысячи злотыхъ. Передъ своею смертью въ 1698 году Зосима распорядился завѣщанными ему деньгами слѣдующимъ образомъ: одну тысячу злотыхъ—на церковь родного села Задней Андрузки, другую тысячу—на церковь кременецкаго Братскаго монастыря и двѣ тысячи—на почаевскій монастырь. Къ этому необходимо добавить, что еще будучи въ мѣрѣ, Зосима Андрузскій пожертвовалъ 29 декабря 1655 года на почаевскій монастырь сто злотыхъ.

Смотр. Дарственная Запись Анны Гойской на устройство Почаевскаго монастыря.

Почаевъ. 1908 года, стр. 142 и 153—159.

казались это сдѣлать, ссылаясь на разореніе этихъ имѣній во время войнъ, и отъ нихъ они никакой пользы не получаютъ. 22 марта 1659 года возный генераль Станиславъ Мулярскій, имѣя со собой двухъ шляхтичей Томаша Ольшевскаго и Александра Яминскаго, передалъ половину Баймакъ и Валева во владѣніе почаевского монастыря, впредь до возвращенія завѣщанной суммы 18 тысячъ злотыхъ¹⁷⁾.

Существенно важное значеніе для почаевского монастыря имѣлъ универсалъ короннаго гетмана Станислава Потоцкаго, выданный въ игуменство Дорощея Третьяковвича, 12 апрѣля 1659 года. Этимъ универсаломъ почаевскій монастырь и всѣ его имѣнія освобождались отъ всякихъ военныхъ постоевъ и ночлеговъ. Обыкновенно, такіе постой равносильны были грабежу, такъ какъ при слабости государственной власти въ Рѣчи Посполитой и военной дисциплины въ войскахъ, солдаты часто, не получая жалованія отъ казны, промышляли грабежомъ и разбоемъ, и, разумѣется, жертвой ихъ являлись прежде всего жители тѣхъ селъ, въ которыхъ войска были расположены. Военный постой былъ истиннымъ бѣдствіемъ для народа. Универсалъ обращается ко всему войсковому рыцарству — польскому и иностранному, находящемуся на службѣ у Рѣчи Посполитой, а также къ войску конному и пѣшему, и доводитъ до свѣдѣнія, чтобы ни одна войсковая часть не только не имѣла стоянки въ Почаевѣ или Рыдомлѣ и вообще на земляхъ, принадлежащихъ почаевскому монастырю, но даже на одинъ часъ не смѣла имѣть въ нихъ остановку. Нарушителей указа универсалъ обѣщаетъ сурово карать, какъ ослушниковъ гетманской воли. Универсалъ данъ въ Сокалѣ и собственноручно подписанъ гетманомъ Станиславомъ Потоцкомъ¹⁸⁾. Разсматривать его нужно не иначе, какъ слѣдствіе Гадячскаго договора, заключеннаго польскимъ правительствомъ съ гетманомъ Иваномъ Выговскимъ 16 сентября 1658 года.

Положеніе Рѣчи Посполитой къ концу пятидесятихъ годовъ XVІІІ столѣтія сдѣлалось весьма критическимъ. Возстаніе Богдана Хмѣльницкаго, продолжительныя войны съ Москвой и Швеціей поставили Польшу на краю гибели. Уже тогда среди враговъ ея возникалъ вопросъ о ея раздѣлѣ. Польскіе магнаты, стоящіе во главѣ правленія, съ легкимъ сердцемъ измѣняли своему королю и учиняли съ сосѣдними госуда-

рjami торгъ польской короной. Только споръ Москвы съ Швеціей изъ-за преобладанія въ Польшѣ спасъ ее отъ окончательной гибели¹⁹⁾.

Бѣдствія, переживаемыя Польшей, заставили нѣсколько опомниться короля и польское правительство. Они пришли къ ясному сознанию, что всѣ несчастія, постигавшія Польшу, являются слѣдствіемъ притѣсненія и угнетенія простого русскаго народа, находившагося въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой. Янъ Казиміръ, вернувшись изъ Силезіи во Львовъ, 22 марта 1656 года, въ костелѣ, въ присутствіи папскаго нунція Сидони, далъ торжественный обѣтъ прекратить угнетеніе русскаго народа. Обѣщая предъ лицомъ Пресвятыя Богородицы распространять святую католическую вѣру, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ сознаетъ „съ прискорбіемъ въ сердцѣ, что за слезы и обиды крестьянъ въ моемъ королевствѣ, Сынъ Твой, какъ праведный Судія, уже семь лѣтъ караетъ насъ моромъ и войнами; обѣщаюсь и клянусь, — говорилъ король, — что по возстановленіи мира, я со всѣми моими чинами употреблю всѣ средства къ отвращенію этихъ бѣдствій и постараюсь, чтобы нароаъ былъ освобожденъ отъ неправедныхъ поборовъ и угнетеній²⁰⁾. Великому дѣлу освобожденія русскаго народа изъ подъ ига Польши много повредили начавшіяся, вскорѣ послѣ смерти Богдана Хмѣльницкаго, смуты среди казлчества. Вновь избранный гетманъ Иванъ Выговскій явно тянулъ сторону Польши и скоро совсѣмъ перешелъ къ полякамъ. Чтобы успокоить казаковъ, онъ постарался выхлопотать у польскаго правительства нѣкоторыя льготы для православнаго русскаго народа, остающагося въ предѣлахъ Польши. 16-го сентября 1658 года въ Гадячѣ былъ заключенъ Выговскимъ съ польскими комиссарами Беневскимъ и Евлашевскимъ такъ называемый „Гадячскій договоръ“, подтвержденный потомъ въ 1659 году на варшавскомъ сеймѣ. Между прочимъ, этотъ сеймъ, желая показать, что въ Рѣчи Посполитой не происходитъ никакого притѣсненія за вѣру, постановилъ конституцію, которой все православное духовенство, наравнѣ съ католическимъ, освобождалось отъ податей, работъ, подводъ и другихъ земскихъ повинностей²¹⁾.

¹⁹⁾ Н. И. Павлицевъ. Польская анархія при Янѣ Казимірѣ. Ч. II. С.-Петроградъ. 1898 г. Главы XI и XII.
В. А. Бѣдновъ. Православная церковь въ Польшѣ и Литвѣ (по volumina legum). Екатеринбургъ. 1908 г. стр. 316.

²⁰⁾ Н. И. Павлицевъ. Польская анархія при Янѣ Казимірѣ, ч. II, стр. 168.

²¹⁾ В. А. Бѣдновъ. Православная Церковь въ Польшѣ и Литвѣ (по volumina legum). Екатеринбургъ. 1908 г. Стр. 323.

Н. Петровъ. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. Труды Кіевской Духовной Академіи. 1870 г., т. III, стр. 406.

¹⁷⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich, roku 1659 m. marca 24 d. Документъ найденъ въ архивѣ Загаецкаго монастыря, кременецкаго уѣзда.

¹⁸⁾ Uniwersał iasnie wielmożnego i. m. pana Stanisława Potockiego, Hetmana koronnego a wojewody Krakowskiego uwalniający monastyrza Poczaiewskiego od stacy u stanowisk poddanych monastyrskich, дану року 1659. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/114. Л. 2.

Пользуясь гадячскимъ договоромъ и общимъ благожелательнымъ настроеніемъ шляхты, почаевскій монастырь и постарался выхлопотать себѣ упомянутый универсалъ. Такъ мы объясняемъ себѣ исторію его происхожденія.

Послѣ Дорогея Третьяковича въ концѣ 1659 года, игуменство занялъ *Софроній Подгаецкій*. Имя его довольно часто встрѣчается въ актахъ почаевского монастыря, то въ качествѣ игумена, то пленипотента или уполномоченнаго по судебнымъ дѣламъ монастырскимъ. Въ первый разъ имя его мы находимъ въ записи, выданной препод. Іовомъ 4 марта 1647 года Андрею Фирлею о полюбовномъ окончаніи всѣхъ тяжбъ съ нимъ, за исключеніемъ земельной. Запись эту подписали, кромѣ преп. Іова, діаконъ Исаія Соколовичъ и Софроній Подгаецкій²²). Затѣмъ, вмѣстѣ съ преп. Іовомъ, проповѣдникомъ Севастіаномъ Селинскимъ и Исаіей Соколовичемъ онъ занесъ 25 іюня 1647 года манифестацію въ кременецкій урядъ о невозвращеніи Андреемъ Фирлеемъ взятыхъ у преп. Іова двухъ тысячъ польскихъ злотыхъ²³). Въ скоромъ времени Софроній Подгаецкій перешелъ въ кременецкій Братскій монастырь и занялъ здѣсь игуменство. 21 октября 1656 года имъ былъ занесенъ въ кременецкія книги королевскій привилей, выданный кременецкому монастырю Яномъ Казиміромъ. По этому привилею кременецкій монастырь освобождался отъ всякихъ податей и налоговъ, такъ какъ польскій король бралъ его подъ свое непосредственное покровительство²⁴).

Черезъ нѣкоторое время, въ 1659 году Софроній Подгаецкій снова является въ почаевскомъ монастырѣ и при игуменѣ Дорогее Третьяковичѣ ведетъ въ кременецкомъ судѣ дѣло противъ хорунжаго волынскаго Пращмовскаго²⁵), участвуетъ въ выдачѣ договорной грамоты Евѣ Домашевской на пожизненное пользованіе ею всѣми доходами съ имѣній Устечка и Островца²⁶). Ставши игуменомъ, онъ дѣятельно ведетъ су-

²²) Смолр. изданные нами „Матеріалы по исторіи Почаевской Лавры, т. I. Почаевъ. 1912 г., актъ LXXV, сер. 162—163.

Замѣчательно, между прочимъ, что Софроній Подгаецкій въ изслѣдованіи прот. А. Хойнацкаго „Почаевская Успенская Лавра. Историческое описаніе“. Почаевъ, 1897 года, стр. 58, почему-то названъ „Софроніемъ Подчаевскимъ“. Игумена съ такой фамиліей мы ни въ одномъ документѣ Лавры не находили.

²³) Ibidem. Актъ LXXVII, стр. 164—105.

²⁴) „Облыта протекцый его королевское мл. брацтву монастыря Кременецкого належачое“... Изъ разбитыхъ кременецкихъ книгъ Кіевского Центрального Архива. Ящикъ № 60, актъ G.

²⁵) Wypis z xiąg drogzkich krzemienieckich, r. 1659 m. ianuary d. 25. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/110. Л. 13—15 и 21—24.

²⁶) Дарственная запись Анны Гойской на устройство Почаевского монастыря, стр. 130—132.

дебныя дѣла противъ Фирлея, державцы Смильнскаго. Вмѣстѣ съ митрополитомъ кievскимъ Діонисіемъ Балабаномъ была подана на Фирлея жалоба за притѣсненіе священниковъ с. с. Почаева и Орли. У послѣднихъ Фирлей отобралъ фундушевыя листы, присвоилъ церковныя земли, а самихъ священниковъ прогналъ; не допускалъ онъ также и монаховъ къ исполненію церковныхъ требъ въ запусѣвшихъ приходахъ.

Вслѣдствіе этого церкви Почаевская и Орлянская пришли въ полное запусѣніе и начали разрушаться²⁷). Слѣдуя примѣру своего дяди каштеляна Белзскаго, Фирлей уничтожилъ межевые знаки, чтобы легче присвоить церковныя земли, велѣлъ косить луга, рубить лѣсъ, даже стремился сады монастырскіе обратить въ свою пользу²⁸).

Кратковременность перваго игуменства Софронія Подгаецкаго не дала ему возможности закончить поднятое дѣло противъ державцы Смильнскаго. Въ началѣ 1661 года игуменомъ мы видимъ Мардарія Столпинскаго. Однако, оставаясь простымъ іеромонахомъ, онъ принимаетъ живое участіе въ монастырскихъ дѣлахъ: въ игуменство своего преемника онъ занесъ 18 августа 1663 года въ кременецкія книги протестацію на Станислава Тыминскаго. Послѣдній, пользуясь гостепріимствомъ монастыря, укрывшаго его съ семействомъ, челядью и имуществомъ отъ татарскаго загона, 16 іюля напалъ на почаевскую арендаторку Марину Кальковскую въ келіи, недалеко отъ монастырскихъ воротъ, и ударилъ по головѣ. Онъ еще разъ хотѣлъ ударить, но та, выбѣжавъ изъ келіи, направилась прямо въ церковь, гдѣ въ то время совершалась служба, и здѣсь обливаясь кровью, упала на порогъ. Обо всемъ этомъ Подгаецкій заявилъ кременец-

²⁷) Въ подлинникѣ: A za tym te cerkwie bez praezbiterow u bez namnieyszego w nich odprawowania chwały Bozey puste stoią, iuz zruinowane, opadłe, zgniłe, ogorzale, rozebrane u wniwecz są obrocone, ktorych cerkwi w. m. umyślnie naprawiac, (iako successorowie powinni będąc naprawac), ani w nich praezbiterow chowac dobr im cerkiewnych, ani powodom oddac u przywrocic nie chccie...

Wypis z xiąg drogzkich krzemienieckich 1659 m. nowembra d. 18. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/77. Л. 504—505.

Переводъ. А затѣмъ тѣ церкви безъ священниковъ и безъ совершенія въ нихъ службы Божіей стоятъ пустыя, уже разрушенныя, осѣвшія и погнившія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обгорѣвшія и разобранныя. Но вы, ваша милость, нарочно ихъ не желаете обновить (такъ какъ это обязаны сдѣлать владѣльцы), содержать священниковъ и возвратить имъ церковныя земли, равно какъ вы этого не хотите сдѣлать и истцамъ (т. е. монахамъ).

²⁸) Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich r. 1659 m. nowembra d. 18. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/77. Л. 508—509.

кому уряду²⁹⁾. Въ игуменство Ефрема Шацкаго, имъ были переданы въ арендное владѣніе монастырскія имѣнія Шимковцы и Дзвонки новодворскому старостѣ Яну Пясочинскому за три тысячи злотыхъ³⁰⁾. А при игуменѣ Іоакимѣ Голимонтѣ онъ занесъ въ книги Владимірскаго замка манифестацію на кременецкій урядъ за отказъ послѣдняго принять жалобу почаевского монастыря на волынскаго воеводу князя Михаила-Іеремію Чарторыйскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪСТАТЬ

1.

„Приходскій Листокъ“ передаетъ трогательный случай, подтверждающій несокрушимый воинскій духъ, которымъ сильны наши воины.

„Раненый проситъ поисповѣдывать. Со слезами, вызывающими слезу у исповѣдывающаго, кается смертельно раненый. Причастился Св. Тайнъ. Потомъ ловить руку духовнаго отца, сжимаетъ ее своею слабющею и умоляетъ, буквально, умоляетъ:

— Батюшка, успокой меня, успокой Бога ради!..

— Въ чемъ же? Что тебѣ нужно? Роднымъ что либо отослать—женѣ, дѣтямъ, письмо имъ написать? Все постараюсь сдѣлать, будь покоенъ.

— Два раза я былъ раненъ, сходило благополучно, а вотъ теперь умираю; вижу, не встать уже мнѣ; скажи, пожалуйста, дай спокойно закрыть глаза...

— Что же, что тебѣ нужно-то?

— Неужели будетъ замиреніе съ нѣмцемъ? Неужели не до конца будетъ война съ нимъ? За что жъ тогда крови-то нашей столько пролито и головъ положено? Надо биться до самаго конца, чего бы это ни стоило.

Нужно было видѣть,—говорить о Стефановскій,—какая радость, какое счастье стали отражаться въ его взорѣ на еголицѣ, когда я объяснялъ ему, что предположенія его насчетъ замиренія неосновательны, что о мирѣ съ нѣмцемъ и рѣчи нѣтъ, что все исполнено рѣшимости, во что бы то ни стало, сломить озвѣрѣвшаго, безчестнаго врага.

Успокоенный, уже холодящею рукою перекрестился воинъ-герой. Осѣнивъ его животворящимъ крестомъ и поцѣловавъ, пастырь отошелъ къ другимъ ожидавшимъ его раненымъ воинамъ“.

2.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ статьѣ „Нѣмецкое засилье“ говорятъ о такой области

засилья у насъ нѣмцевъ, которую, пожалуй, многіе даже и не подозрѣвали. А между тѣмъ для даннаго момента это весьма характерно.

Не задолго до войны, за годъ—два, когда стали форсировать цѣны на воскъ, духовенство узнало, что болѣе половины воска, перерабатываемаго свѣчными заводами, поступаетъ изъ заграницы, и главнымъ образомъ—чрезъ нѣмецкія руки.

Теперь, когда война открыла глаза широкой публикѣ, узнаемъ... что въ нашемъ храмѣ однѣ только стѣны русскія, все же остальное происходитъ прямо или косвенно изъ Германіи. Отъ замка, которымъ сторожъ запираетъ наружную дверь, до креста, который высится къ небу и блещетъ нѣмецкой позолотой.

Чтобы не быть голословнымъ, я перечислю главнѣйшіе матеріалы, которые входятъ чаще всего и больше всего въ убранство храма. Матеріалы эти, по ихъ промышленному характеру, можно разбить на двѣ главныя группы: металлы и ткани.

1) Преобладающее мѣсто среди металловъ въ храмѣ занимаетъ золото и серебро. Вѣдь „храмы золотомъ блестятъ“. По крайней мѣрѣ, большая часть ихъ. Блестятъ они, конечно, позолотой, которую производятъ обычно наши позолотчики, но производятъ посредствомъ нѣмецкаго листового золота. И серебро и золото въ тонкихъ листахъ привозилось изъ Германіи, и почти исключительно изъ нея (97% всего ввоза).

За позолотой идутъ золотыя и серебряныя ткани, для которыхъ требуются золотыя и серебряныя нити (золото и серебро волооченое и пряденое). Нѣкоторыя изъ этихъ тканей и лентъ готовятся въ Россіи, но изъ нитей привозныхъ, иныя же цѣликомъ привозятся изъ заграницы. Стоимость этого привоза превосходитъ 1 м. р. и доля Германіи здѣсь 76%.

За этими золотоносными тканями идутъ: мишура-волооченая и пряденая, металлы позолоченные и посеребренные, украшенія изъ мишуры, фольга, блестки, бронзироваальный порошокъ. Изъ 20000 п. этого порошка, ввозившагося ежегодно изъ заграницы, 95% шло изъ Германіи. И навѣрное, болѣе половины всего этого ввоза употреблялось въ церковномъ дѣлѣ.

Издѣлія изъ золота, серебра и драгоценныхъ камней къ намъ ввозилось почти на 2½ м. р. и доля Германіи въ этомъ ввозѣ равнялась ¾. Но кто скажетъ, какая сумма этого ввоза падала на долю церкви? Вѣдь изъ Германіи выписывала не сама церковь, а торговцы. Для нихъ же рѣшительно все равно, сдѣлана ли, напр., дароносица въ Бременѣ или Москвѣ. Лишь бы она стояла подешевле, а продать ее можно было бы подороже. По крайней мѣрѣ, наперсные кресты, которые красуются на груди у нашихъ священниковъ, дѣлались дѣйствительно въ Бременѣ. Объ этомъ совершенно спокойно заявила недавно Московская газета „Утро Россіи“. А она находится въ курсѣ всехъ Московскихъ промышленныхъ дѣлъ и потому можетъ знать эти вещи лучше другихъ. Да и какъ же иначе? Нѣмцы знали способъ золотить серебро накладкой золотого слоя.

²⁹⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich r. 1663 m. awgusta, d. 18. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/77. Л. 585.

³⁰⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich r. 1664 m. junij d. 27. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1/121. Л. 2.

На металлахъ недрагоцѣнныхъ останавливаться долго не стоитъ. Здѣсь германское засилье, конечно, сказывается столь же явственно. Сообразите, напр., сколько гвоздей [проволочныхъ] требуется при устройствѣ и ремонтѣ храмовъ. Но этотъ дешевый и простой товаръ въ количествѣ $\frac{1}{4}$ милліона пудовъ идетъ къ намъ изъ заграницы. И доля Германіи въ этомъ ввозѣ 87%. Можно навѣрняка сказать, что наши храмы крыты при содѣйствіи нѣмцевъ.

Но что гвозди? Вѣдь шпиць, куполь церкви обшивается металлическими листами—мѣдными, жестяными или оцинкованными. Откуда пришли къ намъ эти листы? До половины 90-хъ годовъ этихъ листовъ ввозилось на 20 м. р.; теперь ввозъ сократился до 2 м. р. Значитъ храмы того времени крыты почти сплошь заграничнымъ желѣзомъ, а изъ храмовъ нынѣшнихъ, прамѣрно, одна десятая часть. Олово, никкель, алюминій цѣликомъ привозятся изъ заграницы; мѣди на $4\frac{1}{2}$ м. р., изъ Германіи, которая страдаетъ теперь отъ недостатка мѣди, привозится 45%.

2] О тканяхъ говорить особенно нечего. Шелковыхъ и полшелковыхъ ввозимъ почти на 10 м. р., собственныя шелковыя ткани изготовляемъ главнымъ образомъ изъ привознаго шелка—на 20 м. р. Въ томъ и другомъ ввозѣ Германія занимаетъ первое мѣсто.

Бархатныя ткани мы ввозимъ почти исключительно изъ Германіи и этотъ ввозъ послѣ 1906 года увеличился вчетверо. Возможно, что оттуда же привозится и бархатъ фіолетоваго цвѣта, изъ котораго духовные портные изготовляютъ камилавки.

Всякія басонныя издѣлія—шнурки, тесьма, кисти, бахрома, гарнитуры, агроманты, ленты, тюль попадаетъ въ наши храмы въ значительномъ количествѣ изъ заграницы и, въ частности, изъ Германіи, которая держала въ своихъ рукахъ чуть не 90% всего нашего ввоза.

Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о краскахъ. Не стану перечислять ихъ въ подробности, скажу только, что однихъ бѣлилъ мы ввозимъ почти на 1 м. р. и на $\frac{1}{2}$ м.—яръ мѣдянки. Несомнѣнно, и краски, которыми живописцы пишутъ иконы, тоже привозныя. Привозится и та типографская краска, которою печатаются самыя богослужебныя книги. Само собою разумѣется, что эти книги и печаются на машинахъ, которыя привезены изъ заграницы и которыхъ 91 проц. привозится изъ Германіи. Но это уже выводитъ насъ изъ предѣловъ храма и приводитъ къ оборудованію синодальной типографіи. И если бы мы стали углубляться въ самое оборудованіе, то нашли бы, что даже и тѣ принадлежности храма, которыя изготовляются у насъ дома, пользуются для этого изготовленія орудіями, инструментами, станками и механизмами, привезенными изъ заграницы.

Какъ это случилось, что церковь со всѣмъ своимъ благоуукрашеніемъ окзалась тоже въ нѣмецкомъ засильи, разбирать этого мы здѣсь не станемъ. Мнѣ хотѣлось только установить непреложные факты.

Часъ пробилъ. Созданное положеніе не можетъ продолжаться въ такомъ видѣ. Дѣло слишкомъ серъ-

езно и слишкомъ безпримѣрно. Церковныя попечительства должны сами взять въ свои руки церковное хозяйство и начать самостоятельно дѣйствовать. На манеръ всероссійскаго земскаго союза они должны теперь же создать всероссійскій союзъ попечительствъ. Онъ начнетъ съ того, что произведетъ точную регистрацію издѣлій, поступавшихъ въ наши храмы изъ Германіи, а затѣмъ необходимо теперь организовать нѣсколько научныхъ и технико-промышленныхъ учреждений, которыя изучили бы главнѣйшія производства, обслуживающія интересы церкви и помогли бы организовать ихъ въ Россіи“.

3.

„Современная лѣтопись“ посвящаетъ нѣсколько прекрасныхъ строкъ жгучему вопросу деревни—потребности народа въ хорошей книгѣ.

„Въ связи съ войной и запрещеніемъ винной торговли въ деревнѣ пробудилось тяготѣніе къ печатнымъ строкамъ, къ печатному листку. Газета, книга для деревни все или почти все. Это понятно. Народъ отрезвѣлъ, одумался и почувствовалъ себя духовно-голоднымъ. Онъ очутился въ положеніи древнихъ римлянъ. Древніе римляне, угнетаемые патриціями, кричали: „Хлѣба и зрѣлищъ!“ Русскій же народъ, отвергая зрѣлища, требуетъ духовной пищи. Но находить ли онъ ее?..

Не ново въ настоящее время наблюдать отсутствіе въ деревняхъ просвѣтительныхъ учреждений въ видѣ библиотекъ, читаленъ, народныхъ домовъ. Если гдѣ и есть читальни или библиотеки, то тамъ или книгъ не хватаетъ или онѣ не подходящи, ибо представляютъ изъ себя твердую духовную пищу, между тѣмъ нашему народу, какъ младенцу требуется молоко.

Кое гдѣ заговорили о духовной помощи. Улита ѣдетъ, когда-то будетъ. Между тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе слышится со всѣхъ сторонъ Россіи тревожный стонъ о духовной голодовкѣ.

Одинъ изъ народныхъ законоучителей Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, пишетъ: „Школа сильно нуждается въ книжкахъ внѣшкольнаго чтенія. Помимо школы ученикамъ и другимъ обывателямъ деревни достать книги положительно неидѣ. Приходится духовно голодать или пробавляться кое-какими книжонками, да и то въ очень ограниченномъ количествѣ“.

Другой законоучитель—изъ 1-го Донскаго округа—сѣтуетъ, что при ввѣренномъ ему училищѣ, которое открыто въ 1913 г., „нѣтъ ни одной книжки для чтенія на дому ученикамъ, за исключеніемъ учебной книжки, и пріобрѣсти таковыхъ не имѣется матеріальныхъ средствъ“.

Подобныя явленія можно встрѣтить на каждомъ шагу. Заглянемъ-ка мы оо. духовные, въ шкапы подвѣдомственныхъ школъ, не увидимъ ли мы тамъ ошеломляющую пустоту?!

Крестьяне сами уже идутъ въ городъ и здѣсь покупаютъ книги.

Мнѣ пришлось наблюдать такого рода фактъ. Къ торговцу лубочными изданиями въ Симбирскѣ, на толкунѣ, подошелъ крестьянинъ и принялся выбирать книжки. Долго стоялъ и выбиралъ. Изъ разспросовъ оказалось, что онъ пришелъ въ городъ на заработки изъ Сенгилеевскаго уѣзда въ холодъ и стужу за 35 версты съ 15 копейками въ карманѣ. Изъ этого, болѣе чѣмъ скуднаго, запаса денегъ онъ израсходовалъ 3 копѣйки на покупку книгъ и купилъ „Путешествіе Вильгельма по свѣту“ и „Подвигъ казака Крюкова“.

Какъ странно, однако, что и до сихъ поръ, накануне всеобщей грамотности, книга въ селахъ и деревняхъ все еще составляетъ рѣдкость, и чтобы приобрѣсти ее, нужно идти въ городъ за 35 версты!

Отсутствіе книги въ деревнѣ ведетъ къ тому, что среди крестьянъ начинаетъ уже развиваться другое зло, не менѣе пагубное, чѣмъ и пьянство—картежная азартная игра, иногда совершенно разоряющая домохозяевъ. Появляются и другія дурныя наклонности.

Пастыри! для насъ новый трудъ. Самоотверженная была наша работа на полѣ отрезвленія народа и несомнѣнно, что при помощи этой усиленной работы духовенства такъ просто былъ сломленъ дубъ пьянства. Теперь снова мы должны возвысить свой голосъ съ церковной кафедрой и противъ новыхъ отрицательныхъ явленій, начинающихъ угнетать народную душу и всѣми силами должны стараться утолять духовный голодъ народа и за это въ будущемъ получимъ „русское спасибо“. Да поможетъ намъ Богъ!“

ПО ЕПАРХІИ.

1.

21 августа возвратился въ Житомиръ Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Волынской и Житомирскій.

2.

Ремонтъ Каѳедральнаго собора въ г. Житомирѣ.

На дняхъ съ покраской крышъ закончился черновой ремонтъ Житомирскаго Каѳедральнаго собора, производившійся на средства, отпущенныя Святѣйшимъ Синодомъ. Съ внѣшней стороны соборъ совершенно преобразился. Особенно пріятное впечатлѣніе производятъ шпили и купола собора, на которыхъ главное поле крышъ покрыто серебристымъ алюминіемъ, а ребра и главки вызолочены. Работы эти произведены извѣстнымъ московскимъ специалистомъ М. И. Алексѣичевымъ. Въ сочетаніи съ яркой бѣлизной стѣнъ серебристые верхи куполовъ съ золочеными ребрами, главками и крестами сразу бросаются въ глаза всякому, кто взглянетъ на нашъ возрожденный соборъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Съ прекращеніемъ продажи крѣпкихъ напитковъ въ печати нерѣдко отмѣчалось новое зло, возникшее въ деревнѣ вмѣсто пьянства отнимавшаго деревенскій досугъ. Зло это—азартная карточная игра. Въ дѣлѣ борьбы съ этимъ зломъ въ херсонской епархіи между прочимъ сдѣланъ слѣдующій починъ.

Священникъ с. Петрово, Херс. епарх. о. Платонъ Черный, отучивъ своихъ пасомыхъ работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, теперь приступилъ къ уврачеванію недуга—карточной игры. При всякомъ удобномъ случаѣ и въ отдѣльности съ каждымъ и массѣ прихожанъ о. Платонъ говоритъ о пагубности карточной игры. Подготовивъ, такимъ образомъ, почву, ревностный пастырь на общемъ собраніи членовъ Кредитнаго товарищества повторилъ все и предложилъ выработать какія либо мѣры къ наказанію для упорныхъ. Всѣ единогласно согласились штрафовать въ фондъ трезвенности каждаго провинившагося въ 5 рублей. Можно быть увѣреннымъ, что въ самомъ непродолжительномъ времени картежная игра въ его приходѣ прекратится.

Самое рѣшеніе собранія кредитнаго товарищества формулировано такимъ образомъ.

На чрезвычайномъ собраніи петровскаго кредитнаго товарищества, распространяющемъ свою дѣятельность исключительно лишь на приходъ Св. Николаевской церкви съ прилегающими хуторами и деревушками, 21 іюня, по предложенію предсѣдателя правленія т-ва, священника о. Платона Чернаго, обсуждался вопросъ относительно искорененія пагубнѣйшаго порока карточной игры, которой теперь занимаются всѣ отъ мала до велика, затрачивая трудовыя копейки и приводя свои семьи въ нищенство, ибо карточная игра требуетъ большей затраты денегъ, чѣмъ бывшая раньше выпивка водки. Есть крестьяне, которые въ одинъ вечеръ проигрываютъ до 15 и болѣе рублей.. Собраніе выслушало со вниманіемъ предложеніе своего о. предсѣдателя и приняло имъ составленную какъ образецъ подписку для членовъ, бросающихъ карточную игру, и рѣшило каждаго штрафовать.

Подписка членовъ петровскаго кредитнаго товарищества о прекращеніи участія въ карточной игрѣ.

19 г. мѣсяца дня. Я—нижеподписавшійся членъ петровскаго кредитнаго товарищества № обещаю и честнымъ словомъ ручаюсь правленію петр. кред. т-ва, что съ сегодняшняго дня на все время, пока буду въ товариществѣ, я не буду играть въ карты и не допущу игры въ своемъ домѣ.

Въ случаѣ, если я нарушу мое обѣщаніе, правленіе можетъ взыскать досрочную ссуду, пять рублей (5 р.) штрафа въ капиталъ фонда трезвенности (трезвеннаго препровожденія времени) и предложить къ исключенію изъ товарищества.

Въ связи съ настоящей войной въ Подольской епархіи духовенство явило примѣръ братскаго вспоможенія призваннымъ на войну сослуживцамъ.

Благочинный 2-го Балтскаго округа въ рапортѣ Его Преосвященству, отъ 18 мин. іюля, сообщаетъ слѣдующее. Духовенство округа, согласно своему постановленію на пастырскомъ собраніи 29 іюля 1914 года, выдавало ежемѣсячно 26 руб. (собирая по 1 руб. отъ

причта) въ теченіе пераго года войны двумъ семействамъ псаломщиковъ, призванныхъ въ войска изъ округа, теперъ же на пастырскомъ собраніи, бывшемъ въ с. Гармацкомъ 13 мин. іюля, постановило, въ виду того, что призвано еще два псаломщика округа, собирать ежемѣсячно по 50 рублей отъ причтовъ округа въ пользу семействъ 4 псаломщиковъ, призванныхъ въ ряды войскъ, и выдавать: с. Фліорой семейству Ефимія Шумскаго, какъ бѣднѣйшаго и многосемейнаго, 20 руб., с. Борщей Ивана Шкурака 10 рублей, с. Гавинось Алексѣя давидовича—10 руб. и с. Кульной—Арсенія Савчинскаго—10 руб. Сумму 50 руб. постановило разложить въ процентномъ отношеніи между причтами округа и начать выдачу съ 2-го полугодія сего 1915 года.

Епархіальный сѣздъ духовенства пермской епархіи высказался за желательность организаціи епархіального бюро похоронныхъ процессій при епархіальномъ свѣчномъ складѣ и избралъ особую комиссію для детальной разработки этого вопроса.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Чудесныя исцѣленія воиновъ.

Въ одинъ Петроградскій лазаретъ былъ доставленъ на излеченіе сибирскій стрѣлокъ Павелъ Космановъ, раненный въ руку въ одномъ изъ декабрьскихъ сраженій при рѣкѣ Б.

Пораненіе его произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда начался бой, Космановъ, сражаясь мужественно съ непріателемъ, захватилъ непріятельскій пулеметь. 1)

По доставленіи своего боевого трофея по начальству, онъ вернулся въ свою часть и затѣмъ, вмѣстѣ съ полкомъ пошелъ въ атаку на противника.

Атака сибиряковъ была стремительная.

Отступая, противникъ не жалѣлъ снарядовъ. Между прочимъ, одинъ изъ снарядовъ упалъ недалеко отъ Косманова и, разорвавшись, ранилъ его въ руку.

Космановъ свалился и впалъ въ забытье, а когда очнулся, то не могъ слышать и говорить.

Раненаго и глухонѣмого сначала направили въ Новогеоргіевскій госпиталь, затѣмъ въ Варшаву, а потомъ въ Петроградъ.

Его раненіе въ общемъ было не серьезно, и потому вниманіе врачей было обращено главнымъ образомъ на излеченіе глухонѣмоты. Однако, что врачи ни предпринимали, глухонѣмота не поддавалась лѣченію.

Такъ продолжалось до первой недѣли Великаго поста, когда Космановъ изъявилъ желаніе отговѣтъ.

1) Сообщение профессора петроградскаго университета, магистра богословія, протоіеря В. Г. Рождественскаго.

Ему предоставили возможность бывать въ университетской церкви.

Въ субботу, 7-го февраля, онъ явился въ церковь, чтобы причастится.

Когда началось причащеніе говѣльщиковъ и Космановъ очутился лицомъ къ лицу съ іеромонахомъ Виталиемъ, державшимъ въ рукахъ Чашу съ Дарами, онъ заволновался.

По губамъ іеромонаха онъ догадался, что спрашиваютъ какъ его имя.

Онъ силился отвѣтить, но это ему не удавалось.

— Какъ твое имя?—еще разъ, болѣе громко, чѣмъ прежде, спросилъ его о. Виталій.

И тутъ въ присутствіи многихъ лицъ совершилось то, что вѣрующіе люди называютъ чудомъ.

Космановъ ясно произнесъ:

— Павелъ...

Возвратъ рѣчи и слуха къ глухонѣмому при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ сильное впечатлѣніе.

Но больше всѣхъ, конечно, былъ изумленъ и растроганъ совершившимся самъ Космановъ, вдругъ обрѣвшій даръ рѣчи и способность слышать.

Іеромонахъ Виталій тутъ-же поздравилъ причастника съ чудеснымъ исцѣленіемъ, а затѣмъ, по окончаніи богослуженія, составилъ надлежащій объ этомъ актъ, какъ о событіи въ церковной жизни исключительнаго значенія.

Въ лазаретѣ Косманова тоже ждало поздравленіе со стороны его товарищей, изумленныхъ чудомъ, и за эти поздравленія недавній глухонѣмой уже ясно, какъ здоровый человекъ, выражалъ свою благодарность.

Нынѣ онъ на пути полного выздоровленія и недалекъ тотъ день, когда онъ выпишется изъ лазарета, какъ вполне оправившійся отъ своей болѣзни.

Печатать разрѣшается: за цензора

Каѳедральный протоіерей

Константинъ Левитскій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ **З. Саплинъ.**

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1) Жизненное значеніе христіанства по сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго. 2) Храмосзданіе на Волыни. 3) Игумены Почаевской Лавры, слѣдовавшіе послѣ преп. Іова Желѣзо. 4) Печать. 5) По Епархіи. 6) Изъ жизни другихъ епархій. 7) Извѣстія и замѣтки.

до Днѣстра за 20 и 21 августа наши войска взяли въ плѣнъ свыше 60 офицеровъ и до 3500 нижнихъ чиновъ съ нѣсколькими пулеметами. Въ томъ же сообщеніи устанавливается, что въ бояхъ 17 августа на Стрыпѣ въ районѣ желѣзной дороги Козловъ-Тарнополь нашему успѣху въ значительной мѣрѣ содѣйствовали наши бронированные пулеметные автомобили, которые своей самоотверженной работой внесли большой беспорядокъ среди германскихъ войскъ и нанесли имъ тяжкія потери.

22 августа вновь замѣчается усиленіе противника на фронтѣ между рѣками Горыню и Стырю. Здѣсь противникъ, подтянувъ новыя силы продолжалъ развивать наступленіе на путяхъ къ Дубно и Ровно, причемъ невдалекѣ отъ Дубно начались уже встрѣчные бои. Вмѣстѣ съ тѣмъ упорное наступленіе 22 августа велось и въ Галиціи въ районахъ Тарнополя и Тлуста и въ районѣ устья рѣки Серета на обоихъ берегахъ Днѣстра. Правда, у Тлуста, гдѣ непріятель получилъ подкрѣпленія, его ожесточенныя атаки были отбиты нашимъ огнемъ и нашими контр-атаками. При этомъ было взято въ плѣнъ 300 нижнихъ чиновъ съ нѣсколькими офицерами.

Такимъ образомъ, въ районахъ, прикосновенныхъ къ Волыни и на территоріи Волыни непріятель проявляетъ неуклонное стремленіе къ наступленію. Когда этому наступленію будетъ положенъ конецъ, неизвѣстно, но мы съ терпѣніемъ и спокойствіемъ должны ожидать развитія событій, даже еслибы и пришлось лицомъ къ лицу встрѣтиться съ опасностью.

Что касается положенія на другихъ участкахъ нашего общаго фронта, то здѣсь дѣло обстоитъ различно на различныхъ участкахъ. Самый сѣверный участокъ—рижскій оставался наиболѣе устойчивымъ, несмотря на крайнее упорство противника въ его стремленіяхъ. 15 и 16 августа нѣмцы упорно продолжали бои на позиціяхъ къ западу отъ города Фридрихштадта. Атаки свои нѣмцы направляли главнымъ образомъ на линію нашихъ войскъ по желѣзной дорогѣ Гроссъ—Экау—Нейгутъ. Всѣ эти атаки оставались тщетными. Тоже самое наблюдалось и въ слѣдующіе дни т. е. 17 и 18 августа. Такъ, въ ночь на 19 августа и на слѣдующій день атаки непріятеля въ районѣ Фридрихштадта были отбиты. 20-го августа въ районѣ Фридрихштадта наши войска перешли въ наступленіе, но встрѣтили упорное сопротивленіе противника. Тѣмъ не менѣе наши войска продолжали продвигаться впередъ, причемъ въ минувшіе дни нашими войсками было захвачено 13 пулеметовъ и до 300 плѣнныхъ германцевъ съ офицерами. Но 20-го же августа въ районѣ селенія Линденъ послѣ упорнаго боя на лѣвомъ берегу Двины наши войска вынуждены были отойти на правый берегъ, уничтоживши мостъ.

Правда, на другой день наши войска переправились обратно на лѣвый берегъ и потѣснили германцевъ отъ рѣки. Зато у Фридрихштадта въ этотъ день наши войска подъ напоромъ усилившагося противника и его артиллеріи вынуждены были отойти на правый берегъ. Пользуясь этимъ, непріятель продолжалъ наступать и юго-восточнѣе Фридрихштадта по направленію къ желѣзной дорогѣ на Якобштадтъ. Въ общемъ же на указанномъ участкѣ нашего фронта особенныхъ перемѣнъ за послѣднее время не произошло.

На участкѣ сосѣднемъ съ рижскимъ—двинскомъ также существенныхъ перемѣнъ не произошло.

Въ направленіи на Вильну 15 августа бои происходили почти на прежнемъ фронтѣ. Непріятелю удалось переправиться у Олиты на правый берегъ Нѣмана и 16 августа онъ пытался наступать въ направленіи на Ораны. Здѣсь въ теченіи слѣдующихъ дней шли упорные бои.

Непріятель стремился 19 августа двигаться въ направленіи шоссе Олита—Меренка и здѣсь нашими войсками былъ отбитъ рядъ настойчивыхъ атакъ. Въ послѣдніе дни здѣсь ничего существеннаго не произошло.

Въ районѣ Гродны 20 августа наши войска, задержавъ непріятеля, должны были отойти на правый берегъ Нѣмана. Къ вечеру того же дня противнику у Гродны удалось перебросить часть силъ на правый берегъ Нѣмана. Вслѣдствіе этого завязались упорнѣйшіе бои на сѣверной и восточной окраинахъ города. Съ утра 21 августа наши войска мужественно боролись съ непріателемъ. Ворвавшись въ городъ, наши доблестные герои завязали горячій бой съ противникомъ, причемъ захватили восемь пулеметовъ и до 150 плѣнныхъ. Но самое главное, что этимъ ударомъ они дали возможность сосѣднимъ частямъ безпрепятственно отойти на болѣе безопасную линію, такъ какъ эти части были сильно выдвинуты впередъ.

На остальномъ участкѣ фронта къ югу отъ Гродно наши арміи продолжали отходъ, прикрываясь арьергардами. Вечеромъ 15 августа наши арьергарды отразили рядъ германскихъ атакъ въ районѣ Липска съ большими для непріятеля потерями. Еще южнѣе на фронтѣ Пружаны—Городецъ наши арьергарды сдерживали упорное сопротивленіе большихъ силъ противника.

Въ слѣдующіе дни на указанномъ фронтѣ ничего существеннаго не произошло. 17 августа въ районѣ Городца нашими войсками были отбиты двѣ атаки противника. 20 августа шли упорные арьергардные бои въ районѣ южнѣе Берестовца и къ югу отъ Городца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ Общества „Волынская Копѣйка“.

Граждане древней Волыни!

Наша доблестная армія геройски ведетъ борьбу за честь и неприкосновенность Русскаго Государства. Война съ тремя имперіями потребовала небывалаго напряженія силъ.

Необъятная Россія горячо откликнулась на великій подвигъ войны. Сила народная полилась со всѣхъ концовъ Матушки-Руси, посыпались пожертвованія отъ всѣхъ слоевъ населенія.

Однако жестокая война, съ ея ужасами разрушенія и калѣченія людей, требуетъ все больше и больше жертвъ.

На Волыни возникло 1-ое въ Россіи Общество „ВОЛЫНСКАЯ КОПѢЙКА“. Съ міру по ниткѣ—голому рубашка—девизъ этого человѣколюбиваго учрежденія. Всякій, желающій быть участникомъ высокой помощи пострадавшимъ отъ войны, приглашается жертвовать **ТОЛЬКО ОДНУ КОПѢЙКУ ВЪ НЕДѢЛЮ.**

Изъ капель составляются моря и океаны, изъ песчинокъ—высокія горы. Такъ и эта маленькая жертва дастъ великія тысячи, если мы, граждане Волыни, безъ различія вѣры, національности и сословія, всѣ сплотимся около „ВОЛЫНСКОЙ КОПѢЙКИ“, какъ нѣкогда нижегородцы вокругъ своего великаго гражданина Козьмы Минина.

Въ единеніи—сила. И эта грядущая сила „ВОЛЫНСКОЙ КОПѢЙКИ“, какъ могучая народная громада, будетъ сокрушать злыя послѣдствія со-

временной войны для нашей дорогой Волыни. Окончится война, замолкнетъ грохотъ пушекъ и свистъ ружейной стрѣльбы. Но долго еще не прекратятся стоны раненыхъ, страданія калѣкъ и бѣдствія разоренныхъ отъ нашествія безчеловѣчныхъ враговъ. „ВОЛЫНСКАЯ КОПѢЙКА“ во время и особенно послѣ войны на народныя крохи будетъ основывать для семействъ сражающихся воиновъ дешевыя столовыя, питательные пункты, для больныхъ и раненыхъ—больницы и лазареты, для калѣкъ—богадѣльни и пріюты.

Граждане нашей губерніи! Поднимемъ высоко стягъ исторической Волыни, записанной на первой страницѣ русской лѣтописи. Не забудемъ сыновъ родной земли, пролившихъ свою кровь за нашъ миръ и благополучіе и согрѣемъ ихъ своею любовью на закатѣ ихъ самоотверженнаго служенія Родинѣ.

Принесемъ нашу Волынскую копѣйку всѣ, какъ одинъ человѣкъ, какъ одна дружная семья, и этимъ безкорыстнымъ дѣломъ исполнимъ долгъ братской благодарности.

Пусть наша „Волынская Копѣйка“, какъ первая огневая искра, воспламенитъ сердца русскихъ гражданъ и другихъ губерній въ общемъ святомъ дѣлѣ предъ Великою Россією.

Комитетъ Общества „Волынская Копѣйка“.

Симъ объявляю, что съ 1-го сентября с. г. въ Зеньковской церковно-приходской школѣ (въ двухъ верстахъ отъ станціи Свіяшно Уссурийской ж. дор.) освобождается двѣ учительскихъ вакансіи, для занятія каковыхъ требуются правоспособные учителя (желательно мужъ и жена) въ достаточной степени знакомые съ дѣломъ преподаванія, причемъ, учитель долженъ знать церковное и свѣтское пѣніе и управлять хоромъ, а учительница—обучать дѣвочекъ рукодѣлію и домоводству. Содержаніе положено: учителю 600 р.; а учительницѣ 540 руб. въ годъ при готовой квартирѣ,

отопленіи и освѣщеніи. При условіи прослуженія на одномъ мѣстѣ не менѣе 3 лѣтъ учителемъ—регентомъ, ему на второй годъ выдается изъ суммъ мѣстной церкви за управленіе церковнымъ хоромъ 60 р., а на третій годъ 120 руб. Деньги на проѣздъ не выдаются. Прошеніе съ документами направлять въ Зеньковку Приморской области черезъ завѣдывающаго Зеньковской церковно-приходской школою, на имя Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Совѣта Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища (въ Кременцѣ).

Переводные экзамены во всѣ классы училища будутъ произведены въ свое время: 31 августа и 1 сентября, о срокѣ же явки въ училище и объ открытіи учебныхъ занятій въ 1915—16 учебномъ году будетъ объявлено особо. Воспитанницы, которыя не явятся къ назначенному сроку для переводныхъ экзаменовъ, могутъ подвергнуться испытанію въ началѣ учебн. занятій.

Отъ благочиннаго 1-го окр., Ровенскаго у.

Благочинный 1-го округа, Ровенскаго уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія подвѣдомственнаго ему духовенства, что онъ, по случаю эвакуаціи имѣетъ мѣстопробываніе въ с. Б.-Мошковцахъ, Житомирскаго уѣзда. Почт. ст. Червонное.