

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 37-й. 1908 года, 13-го септября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральной, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль officialный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіального Начальства.
- III. Извѣстія.

Отдѣль неофициальный.

- I. По вопросу о реформѣ епархіальной братской кассы.
- II. Разныя извѣстія.
- III. Объявленія.



I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 сент. с. г. за № 10.17, причту церкви поселка Добровольнаго (Новокиевскій тожъ), Ставропольской губерніи, назначено жалованье изъ казны въ размѣрѣ 525 рублей въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи: заштатному псаломщику ц. села Новозаведеннаго Іакову Стефанову—въ 100 руб. въ годъ съ 16 февр. с. г., и заштатному свящ. Герасиму Чирскову—въ 100 р. въ годъ, съ 4 февр. с. г.,—28 авг.

Опредѣленіемъ Св. Синода, по указу отъ 5 сент. с. г. за № 10792, при церкви ст. Новоджереліевской, Кубан. обл., открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто: къ ц. села Нины, Ставроп. губ., по выдержаніи экзамена на санъ діакона, бывшій завѣдующій училищемъ Антипа Крамской, 11 сент.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

къ Вознесенской ц. с. Александрии запасный старшій Петръ Русаковъ, 5 сент.;

допущенъ временно, впредь до открытія самостоятельнаго прихода, къ исполненію псаломщ. обязан. при ц. хут. Убѣженскаго бывшій и. д. псаломщика ст. Григориполисской Александръ Преображенскій, 9 сент.

Перемѣщенъ:

псаломщикъ с. Александрии Вячеславъ Незлобинскій — къ ц. хут. Широанскаго, 5 сент.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара исп. такую Сергѣй Луневъ, 3 сент.

Допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ хуторѣ Широанскомъ Сергій Троицкій отчисляется отъ занимаемой должности.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣд. лица:

при Вознесенской ц. с. Винодѣльнаго Иванъ Федоренко, на 2 трехл., 29 авг.;

при Николаевской ц. с. Бѣлой-Глины крест. Теодоръ Сергѣевъ, на 1 трехл., 29 авг.;

при Покровской ц. ст. Михайловской каз. Иванъ Маховицкій, на 1 трехл., 5 сент.;

при Вознесенской ц. ст. Старомышастовской урядникъ Аванасій Дейнега, на 1 трехл., 5 сент.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

17 сент., въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской домово́й церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Соломенскаго діаконъ Николай Парадѣевъ и во діакона псаломщикъ Алексѣй Каргалинскій. Проповѣдь произнесена свящ. Михаиломъ Виноградовымъ.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ той же Андреевской церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ ц. хут. Кармалинскаго діаконъ Алексѣй Каргалинскій и во діакона учитель Капитонъ Граниковъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ прот. Іоаннъ Протопоповъ.

8 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Александрo-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ свящ. Дмитріевской церкви г. Екатеринодара І. Яковлевъ.

Староста Казанской церкви села Новогригорьевскаго, Ставропольской губ., Никита Герасимовъ Павленко за усердную службу церкви Божіей награжденъ Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ, 6 сент.

Присоединена къ православію свящ. ц. ст. Темиргоевской, Куб. обл., 31 августа, изъ іудейства двѣца мѣ-

щанка г. Майкопа Хапа Абрамова Гельманъ, 21 года, съ именемъ Надежда.

Депутатомъ на общепархіальные и окружные съезды духовенства отъ 8 округа Куб. обл. избранъ священникъ ст. Николаевской Александръ Махровский и кандидатомъ по немъ—свещ. ст. Новотроицкой Митрофанъ Федоровъ, 2 сент.

Личный составъ служащихъ

въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи (1907—8 учебный годъ).

IV. Екатеринодарское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Смѣлковъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1871 г.; 17 іюня 1871 года преподаватель греческаго языка въ Кавказской, нынѣ Ставропольской духовной семинаріи; 22 августа 1885 года смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Иванъ Матвѣевичъ Чефрановъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1883 года; 15 августа 1883 года учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища. 16 августа 1905 года помощникъ смотрителя того же училища. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степ.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Павелъ Евтропьевичъ Трезвинскій, дѣйствительный студентъ Кіевской

духовной академіи 1882 года; 20 августа 1882 года учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1885 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища, 22 августа 1895 г въ I штатн. классѣ, 1 сентября 1907 года въ штатныхъ классахъ училища. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ классахъ училища, коллежскій ассесоръ Викторъ Петровичъ Романовъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1901 года; съ 13 февраля по 30 августа 1902 года репетиторъ и надзиратель при Харьковской духовной семинаріи; 19 сентября того же года преподаватель латинскаго языка Починковскаго духовнаго училища; 15 іюля 1904 года преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Старооскольскаго дух. училища; 8 окт. 1907 г. преподаватель рус. яз. съ церковно-славянскимъ въ парал. клас. Екатеринодарскаго дух. училища.

5. Учитель греческаго языка въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ училища Григорій Петровичъ Ломано, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1905 года; 16 авг. того же года учитель греческаго яз.; дѣлопроизводитель Правленія училища.

6. Учитель географіи, природовѣдѣнія и ариѳметики въ штатныхъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Аристархъ Иринеевичъ Бутовскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1881 года; 1881 года преподаватель географіи и ариѳметики въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ; 1 декабря 1894 года помощникъ смотрителя того же училища; 17 іюля 1906 года преподаватель географіи и ариѳметики въ Екатеринодарскомъ дух. училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

7. Учитель географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія въ паралл. классахъ училища Владиміръ Ивановичъ Солнцевъ,

кандидатъ Кіевской дух. академіи 1905 года; 8 сентября того же года помощникъ инспектора Пензенской духовной семинаріи; 24 марта 1907 г. преподаватель ариеметики, географіи и природовѣдѣнія въ Екатеринодарскомъ дух. училищѣ.

8. Учитель св. исторіи въ 1 и 2 парал. клас. училища и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Михаилъ Гавріиловичъ Ждановъ, студентъ семинаріи 1878 г.; съ 16 сент. того же года по 17 сент. 1882 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ; 22 мая 1903 г. надзиратель за учениками Екатеринодарск. дух. училища; 5 сент. того же года учитель пѣнія во всѣхъ классахъ училища, 1 сентября 1895 года учитель св. исторіи въ 1 и 2 парал. кл. училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Надзиратель за учениками училища, надворный совѣтникъ Леонидъ Ивановичъ Кругченскій, студентъ семинаріи 1894 г.; 31 августа того же года псаломщикъ ст. Дмитріевской, Куб. обл.; 26 авг. 1895 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища, а 3 декабря 1898 года и. д. учителя приготовительнаго класса.

10. Надзиратель за учениками, состоящій по установленію въ X кл., Николай Васильевичъ Богомоловъ, студентъ семинаріи 1902 года; 26-го сентября того же года надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

11. Надзиратель за учениками, состоящій по установленію въ X кл., Стефанъ Михайловичъ Островскій, студентъ семинаріи 1903 года; 17 мая того же года псаломщикъ станицы Славянской, Куб. обл.; 27 сент. 1906 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

12. Надзиратель за учениками, состоящій по установленію въ X кл., Александръ Александровичъ Гиляровъ,

студентъ семинаріи 1905 года; 20 августа того же года надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

13. Надзиратель за учениками, состоящій по установленію въ X кл., Михаилъ Тимоѳеевичъ Карякинъ, окончившій курсъ Ставропольской дух. семинаріи; 5 ноября 1907 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго дух. училища.

Отъ Правленія Ставропольской Епархіальной Братской Кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ священно-церковно-служителей, умершихъ въ періодъ отъ 1 мая по 1 сентября 1908 г.

- 14 іюня. Священникъ станицы Раздольной Александръ Соболевъ.
- 8 іюля. Священникъ станицы Павловской Георгій Часовниковъ.
- 14 іюля. Заштатный священникъ гор. Майкопа Евгенийъ Левицкій.
- 1 августа. Заштатный свящ. хутора Привольнаго Павелъ Воскресенскій.
- 2 августа. Священникъ села Сухой - Буйволы Аристархъ Карагачевъ.
- 23 мая. Заштатный діаконъ гор. Ставрополя Михаилъ Бѣлоусовъ.
- 17 авг. Діаконъ станицы Новонижестеблевской Іоаннъ Шулгинъ.
- 14 мая. Псаломщикъ села Поливяннаго Іаковъ Хмара.
- 19 мая. Псаломщикъ станицы Незамаевской Василиій Любомудровъ.

17 іюля. Псаломщикъ города Ставрополя Теодоръ Розановъ.

19 іюля. Псаломщикъ станицы Славянской Николай Виноградовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ ст. Имеретинской, Куб. обл., (нас. 1732 д. об. п., двор., 220), причт. 2-чл., земли свящ. 99 дес., мало удобн., жалов. 200 р.

3) 1-е мѣсто при церкви с. Кевсалинскаго. Благодарн. уѣзда, (насел. 5063 д. об. п., дв. 664, причтъ 5-чл., земли нѣтъ, кварт. обществ.)

4) Въ ст. Новомарьевской, Куб. обл. (насел. 3500 д. об. п., дв. 542, причтъ 3-член., зем. над. 112 дес., кв. общ.)

5) въ ст. Анастасіевской, Куб. обл., 1 мѣсто. (насел. 5608 д. об. п., двор. 548, причт. 5-чл., земли свящ. 48 д., кв. обществ.)

6) 2-е мѣсто при ц. ст. Новоджереліевской, Куб. обл. (насел. 5803 д. об. п., двор. 729, причтъ 5-чл., зем. над. 125¹/₂ дес., школь 5, изъ нихъ одна 2-кл.).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣевской, Куб. обл.

4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго
Ставр. губ.

6) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.

7) при Николаевской п. села Петровскаго.

8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.

9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Новоджереліевской, Кубан.
обл.

I.

По вопросу о реформѣ епархіальной братской кассы.

18-го августа сего года члены комиссіи, избранной для выработки проекта реформы братской кассы, намѣрены были устроить свое первое засѣданіе, но оно, къ сожалѣнію, не состоялось, отчасти по независящимъ отъ членовъ обстоятельствамъ, отчасти же потому, что никакихъ заявленій отъ благочинническихъ съѣздовъ по этому вопросу въ комиссію не поступало. Однако, при этомъ выяснилось, что работа комиссіи предстоитъ громадная, какъ въ виду сложности предмета, такъ и обширности матеріала, который предстоитъ переработать. Но особенно грозятъ усложнить работу комиссіи ожидаемыя комиссіей заявленія благочинническихъ съѣздовъ, такъ какъ въ основу ихъ несомнѣнно будутъ положены идеи, ничего общаго между собою не имѣющія. Въ виду этого мнѣ и желательно было бы подѣлиться съ духовенствомъ нѣсколькими мыслями по сему предмету.

Правленіе братской кассы въ докладѣ при своемъ проектѣ утверждаетъ, что кассѣ въ непродолжительномъ времени грозитъ крахъ. И съ этимъ, судя по цифровымъ даннымъ, нельзя не согласиться. Однако-же и принять проектъ Правленія тоже невозможно. Не говоря уже о томъ, что онъ рекомендуетъ крайне несправедливую мѣру по отношенію къ молодымъ вкладчикамъ, онъ прямо таки грозитъ закрыть доступъ въ духовное вѣдомство на-

шей епархіи образованному духовному юношеству. И теперь всѣ лучшіе ученики духовно-учебныхъ заведеній или бѣгутъ въ университеты, или пристраиваются на службу въ другія вѣдомства, а тогда будетъ еще хуже: придется рукополагать во священники прямо сапожниковъ. Крімъ этого за проектомъ этимъ есть и еще грѣхъ: онъ совершенно не затрагиваетъ порядки нашего епархіальнаго хозяйства, и думаетъ поправить все дѣло напліативной полумѣрой.

Этого, мнѣ кажется, достаточно, чтобы сказать, что двухъ мнѣній относительно проекта Правленія быть не можетъ. Онъ непременно долженъ быть отвергнутъ.

Но какъ и на какихъ началахъ тогда реформировать нашу братскую кассу? Конечно, окончательный приговоръ по этому дѣлу комиссія можетъ сдѣлать только тогда, когда благочинническіе съезды выскажутъ по этому вопросу свои мнѣнія.

Но мнѣ думается, были-бы вполне цѣлесообразны слѣдующія мѣры: во-первыхъ, раціональное использованіе всѣхъ денежныхъ ресурсовъ, которые имѣются у нашей епархіи и которые могли бы быть предоставлены въ пользованіе братской кассы; во-вторыхъ—правильная постановка дѣла выдачи пособій пенсіонерамъ.

Приступая къ разсмотрѣнію первой, рекомендуемой мѣры, мы должны прежде всего имѣть въ виду, что одна наша братская касса существовать не въ состояніи. Сомнѣвающіеся въ этомъ могутъ обратиться къ докладу правленія кассы, который прямо говоритъ, что касса наша, даже и реформированная по проекту Правленія, можетъ безъ боязни за свою судьбу существовать только въ теченіе ближайшаго десятилѣтія. Но если такъ, то очевидно первая задача реформаторовъ должна состоять въ томъ, чтобы найти какую нибудь денежную помощь кассѣ *совнѣ*.

Къ счастью у нашей епархіи имѣются многіе ресурсы,

которыми въ данномъ случаѣ мы и можетъ воспользо-
ваться.

Первымъ и главнѣйшимъ таковымъ ресурсомъ нужно считать увеличеніе размѣра взноса въ кассу. Противъ этого возражаютъ обыкновенно, что подобное увеличеніе будетъ тягостно и несправедливо по отношенію къ старымъ вкладчикамъ. Однако же и докладъ Правленія и записка г. Введенскаго категорически заявляютъ, что безъ увеличенія этого можно обойтись самое большое въ теченіе ближайшихъ десяти лѣтъ. А потомъ увеличить размѣры взносовъ все-таки придется. Но если увеличивать, то увеличивать теперь, во-первыхъ, потому, что касса наша въ данное время реформируется, и сдѣлать это будетъ удобно, во-вторыхъ, потому, что терять десять лѣтъ не расчетливо, а лучше ихъ использовать для увеличенія основного капитала кассы, въ третьихъ, потому, что въ настоящую минуту обстоятельства позволяютъ провести въ жизнь кассы эту реформу, а позволять ли они сдѣлать это черезъ 10 лѣтъ, неизвѣстно.

Что же касается несправедливости и тягости этой реформы, то нужно имѣть въ виду, что реформа эта будетъ равно несправедлива и черезъ десять лѣтъ, а тягость ея можетъ быть устранена и въ настоящее время, если видоизмѣнить самый способъ взноса денегъ въ кассу. Именно въ настоящее время вкладчики дѣлаютъ взносы изъ своихъ собственныхъ средствъ. Но это и несправедливо и неудобно. Необходимо видоизмѣнить этотъ способъ такъ, чтобы взносы дѣлались изъ кружечныхъ доходовъ причтовъ сообразно количеству крестинъ, или свадебъ въ каждомъ приходѣ. Что же касается до чиповниковъ, состоящихъ вкладчиками въ нашей кассѣ, то для нихъ расчетъ долженъ дѣлаться сообразно размѣра получаемого ими оклада жалованья.

Благодаря этому тягость новыхъ реформъ распределится равномерно на всѣхъ и въ общемъ не будетъ чувствоваться никѣмъ. Правда, богатые приходы будутъ пла-

тить больше, чѣмъ теперь, но зато они даютъ духовенству и огромные доходы. Средніе же приходы будутъ платить почти столько же, сколько и теперь, а бѣдные даже меньше, чѣмъ платятъ въ настоящее время.

Попытаемся же сдѣлать приблизительный расчетъ взносовъ на первое десятилѣтіе, принявъ во вниманіе, что основной капиталъ кассы долженъ все таки расти и за эти десять лѣтъ, не смотря на тяжелое положеніе, въ которомъ находится касса.

По даннымъ правленія кассы въ 1906 году всѣхъ пенсіонеровъ было 626 чел. Въ 1897 году ихъ было всего 370 чел. Такимъ образомъ за послѣднее десятилѣтіе количество пенсіонеровъ возросло на 69 процентовъ. Если оно будетъ увеличиваться такъ и въ настоящее время, то къ 1917 году пенсіонеровъ у нашей кассы должно быть не болѣе 1057 чел. Въ 1906 году пособія пенсіонерамъ было выдано 80 тыс. руб. Пропорціоально этому въ 1917 году 1057 пенсіонерамъ придется выдать 135.079 руб. А въ среднемъ за десятилѣтіе, начиная съ 1907 г., когда 688 пенсіонерамъ было выдано пособія 93.360 рублей, придется выдавать ежегодно по 114,219 рублей 50 коп.

Но по даннымъ Правленія кассы за 1906 годъ получено процентовъ на капиталы кассы 32,939 рублей, и субсидіи отъ свѣчнаго завода 28,000 руб., всего 60,939 рублей.

Допустимъ, что и впредь процентовъ будетъ получаться не болѣе этого. Тогда ежегодно придется раскладывать на церкви 53,280 руб. А это дастъ на каждые крестины 26,28 коп., если считать, что количество крестинъ будетъ въ среднемъ равно количеству ихъ въ 1907 году, т. е. 202,730 *).

Такимъ образомъ средній приходъ, въ которомъ бываетъ не болѣе 500 крестинъ въ годъ, долженъ будетъ пла-

*) Количество ихъ совершенно безразлично для расчета.

тять въ кассу изъ кружечныхъ доходовъ около 131 руб. 40 коп. ежегодно. Большой приходъ, гдѣ бываетъ до тысячи крестинъ, заплатитъ до 262 руб. 80 к. Но зато маленькій приходъ, гдѣ бываетъ не болѣе 100 крестинъ, принужденъ будетъ платить въ кассу всего только 26 р. 28 коп.

Это будетъ и необременительно и въ высшей степени справедливо. Въ самомъ дѣлѣ, увеличеніе размѣра взносовъ будетъ незначительное, всего на 31 процентъ по сравненію съ настоящими взносами. Но зато маленькіе приходы будутъ освобождены отъ непосильной платы, большіе же не потерпятъ ущерба, если придуть по христіанскому братолюбію на помощь своимъ бѣднымъ соотечественникамъ, такъ какъ доходы большихъ приходовъ болѣе, чѣмъ солидны. Платить же они будутъ относительно не болѣе маленькихъ приходовъ.

Такъ, приходъ съ 1000 крестинъ дастъ доходу до 6 тыс. руб., заплатитъ же въ кассу 262 руб. 80 к., т. е. 4,38 процентовъ. Маленькій же приходъ со 100 крестинами получитъ доходу до 600 р., заплатитъ же 26 р. 28 к., т. е. тѣ же 4,38 проц.

Но это же будетъ и въ высшей степени выгодно для кассы, такъ какъ не обременяя рѣшительно никого, а многимъ даже уменьшая тягость платежей, подобная реформа дастъ ежегоднаго увеличенія суммы взносовъ въ кассу на 13,310 р.

Что же касается чиновниковъ, состоящихъ вкладчиками въ нашу братскую кассу, то имъ можетъ быть сдѣланъ расчетъ взносовъ примѣнительно къ размѣрамъ получаемого ими жалованія. Такъ мы положили, что въ приходѣ съ 1000 крестинами въ кружкѣ братскихъ доходовъ должно быть до 6 тыс. рублей въ теченіе года. Взносъ же съ такого прихода въ кассу долженъ равняться 262 р. 80 к., или 4,38 коп. съ рубля дохода.

Соотвѣтственно этому чиновникъ долженъ будетъ платить въ кассу по 4,38 коп. съ cadaго рубля своего жа-

лованья. Такъ, если онъ получаетъ 1000 р. жалованья, то долженъ будетъ платить въ кассу 43 рубля 80 коп. ежегодно. Но такъ какъ всѣ вкладчики въ нашей кассѣ дѣлятся на три категоріи, то и чиновниковъ нужно будетъ раздѣлить такъ-же на три категоріи, сообразно размѣру ихъ жалованья. По этому раздѣленію всѣ чиновники, получающіе не менѣе 1 тыс. руб. жалованья, должны быть отнесены къ первой категоріи; получающіе не менѣе 600 руб.—къ второй; получающіе менѣе 600 руб.—къ третьей. Если же чиновники низшихъ категорій пожелаютъ платить взносы по высшей категоріи, то должны будутъ соотвѣтственно этому увеличить и свои взносы, платя съ cadaго рубля своего жалованья не по 4,38 к., а по 8,76 и по 13,14 коп.

Выше я говорилъ, что при расчетѣ намъ нужно имѣть въ виду, что капиталъ кассы долженъ, не смотря ни на что, все таки расти и я въ наступившее десятилѣтіе. Межъ тѣмъ по вышеизложенному такого роста не видно. Процентами съ капиталовъ кассы, субсидіями отъ свѣчнаго завода и взносами вкладчиковъ у меня удовлетворяются только пенсіонеры кассы. Чѣмъ же увеличить въ ближайшее десятилѣтіе капиталъ кассы? Мнѣ думается, что это легко сдѣлать тѣми статьями дохода, которые я хочу предложить вниманію духовенства нашей епархіи, какъ свободные ресурсы.

Таковыми статьями дохода могутъ служить: во-первыхъ —просфорническія мѣста, во-вторыхъ —налогъ на просфорень и въ третьихъ —налогъ на жалованье духовенству. Эти статьи дохода, если и не могутъ быть названы солидными, то во всякомъ случаѣ настолько значительны, что пренебрегать ими неразумно.

Въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшій годъ отпечатаны свободныя просфорническія мѣста. Ихъ оказалось 115. Въ № 25 вторично отпечатаны свободныя мѣста и ихъ оказывается 110. Такимъ образомъ за полгода занятыми оказываются пять мѣстъ изъ 115!!! Межъ

тѣмъ добрыхъ двѣ трети этихъ мѣстъ могутъ считаться хорошими.

Легко понять, какой огромный убытокъ нашей кассѣ даетъ подобное нежелательное явленіе. На просфорническія мѣста назначаются равно и вдовы священниковъ, и вдовы діаконовъ, и вдовы псаломщиковъ. Слѣдовательно, каждое незаятое просфорническое мѣсто убыточитъ нашу кассу на 160 руб. ежегодно. Если-же, какъ я сказалъ, изъ отпечатанныхъ въ № 1 Епарх. Вѣд. за сей годъ свободныхъ просфорническихъ мѣстъ двѣ трети, т. е. 80 мѣстъ, могутъ считаться хорошими и какъ таковыя должны бы непременно быть занятыми, а межъ тѣмъ остаются свободными, то убытокъ этотъ составитъ не менѣе 12,800 р. ежегодно.

Вотъ для нашей кассы очень значительный источникъ дохода.

Но если онъ ускользаетъ отъ нея по лѣни вдовъ духовенства, которыя предпочитаютъ лучше вертѣться на пенсіи третьей категоріи, т. е. на 80 руб. въ годъ, чѣмъ идти просфорнями даже и въ такіе приходы, какъ села: Кіевское, Воздвиженское, Отказное, Камбулатъ, или станицы: Екатериновская, Бѣломечетская, Надежная, Петропавловская, Отважная и т. п. Очевидно, что съ подобнымъ нежелательнымъ явленіемъ духовенству необходимо бороться, принявши серьезныя мѣры, до лишенія пенсій включительно, и тогда у кассы нашей будетъ ежегодный доходъ по меньшей мѣрѣ, какъ сказано выше, тысячъ въ двѣнадцать.

Мнѣ же думается доходъ этотъ долженъ быть еще болѣе значительнымъ. Дѣло въ томъ, что многія просфорническія мѣста занимаются неправильно: или иноепархіальными, или и своими духовными, но не имѣющими на это права. Такъ, мнѣ извѣстно, что въ сел. Царскій Даръ у псаломщика двѣ дочери (при живомъ отцѣ) занимаютъ просфорническія мѣста, одна тамъ же въ Царскомъ Дарѣ, другая въ сосѣднемъ селѣ Филипповскомъ. Подоб-

ныхъ примѣровъ найдется въ нашей епархіи немало и не принимать ихъ во вниманіе, равно какъ и запятіе просфорническихъ мѣстъ пноепархіальными, нельзя, если дѣйствительно касса наша находится въ такомъ бѣдственномъ положеніи.

Вторая статья дохода, которую я хочу рекомендовать вниманію духовенства, это налогъ на просфорень. Обложеніе просфорень есть дѣло строгой справедливости и возражать противъ этого не приходится. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ пенсіонеры, въ томъ числѣ и наши, платятъ въ пенсіонную кассу изъ своихъ пенсій 2 процента. Просфорни же пользуются мѣстами вмѣсто пенсій, получаютъ часто раза въ три больше, чѣмъ можетъ дать касса своимъ пенсіонерамъ и ничего не платятъ. Это и несправедливо и убыточно. Необходимо поэтому обложить ихъ налогомъ по крайней мѣрѣ наравнѣ съ псаломщиками, т. е. заставить платить по 2,62 коп. съ крестинъ въ приходѣ, если принять во вниманіе мой вышеизложенный расчетъ. Допуская, что количество увеличивается въ теченіе десятилѣтія на 25,8 процентовъ, мы вправѣ ожидать поступленія въ нашу кассу дохода отъ этой статьи обложенія за первый годъ десятилѣтія въ размѣрѣ 5311 р., а за послѣдній въ размѣрѣ—6681 р. Это дастъ въ среднемъ ежегодно дохода 5996 р. А это опять таки такая сумма, пренебрегать которой не слѣдуетъ.

Третья, рекомендуемая мною статья дохода, это налогъ на жалованье духовенству нашей епархіи. Дѣло въ томъ, что съ одной стороны это жалованье имѣется не во всѣхъ приходяхъ, съ другой оно имѣется именно тамъ, гдѣ его вовсе не нужно, по крайней мѣрѣ въ доброй половинѣ случаевъ.

Обложить его—тоже дѣло справедливое и спорить тутъ, мнѣ думается, опять таки не приходится.

Но что можетъ дать эта статья дохода? Не очень много, однако и не мало. По справочной книжкѣ изданія 1901 года всего жалованья получалось духовенствомъ отъ

казны въ Ставропольской губ. 24,030 р. съ копейками, въ Кубанской обл. отъ казны и отъ войска—33,029 р. съ копейками, что въ общемъ составляло 57,060 р. Если только эту сумму обложить налогомъ въ 4,38 коп. съ рубля, и то это составитъ 2489 р. Но на самомъ дѣлѣ эта статья дохода должна быть гораздо значительнѣе, такъ какъ въ послѣднее время казенное жалованье отъ Синода раздавалось довольно щедро. Къ тому же эта статья дохода обѣщаетъ все увеличиваться, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ.

Итакъ только отъ этихъ трехъ, рекомендуемыхъ мною статей дохода наша касса должна получать ежегодно: 12,800 р. + 5996 р. + 2489 р. = 21,285 р. Вотъ эта-то сумма и должна всецѣло идти на приростъ капитала нашей кассы, что позволить сему послѣднему возрасти за десятилѣтіе на 269,978 р.

Но это главные статьи дохода. Можно отыскать и другія, изъ которыхъ нѣкоторыя будутъ много солиднѣе приведенныхъ. Такова, напр., статья дохода, рекомендуемая свящ. Руденко. Онъ предлагаетъ пустить часть капитала нашей кассы въ оборотъ, помѣстивъ ее въ какое нибудь вѣрное предпріятіе. Такимъ предпріятіемъ можетъ быть какая нибудь монополія, въ родѣ свѣчной. Свящ. Руденко въ статьѣ своей указываетъ на торговлю учебниками и письменными принадлежностями, какъ на такое предпріятіе, которое безо всякихъ формальностей могло бы явиться для нашей епархіи монопольнымъ.

Выгоды отъ этого дѣла очевидны. По приблизительному разсчету, если вѣрить статьѣ о. Руденко, наши церковныя школы покупаютъ ежегодно учебниковъ и учебныхъ пособій на 100,000 р. Пусть епархіальный книжный складъ будетъ давать только 10 проц., и то это составитъ 10,000 р. Но вѣдь по этому же образцу легко можно открыть и магазинъ церковной утвари, облаченій и вообще церковныхъ товаровъ.

Торговля этими товарами должна дать, мнѣ думается, не менѣе 5000 р. чистаго дохода въ годъ, а это такія суммы, которыми при бѣдственномъ положеніи нашей братской кассы не слѣдуетъ гнушаться.

Но это одна сторона дѣла, которая можетъ помочь нашей кассѣ только на половину. Есть другая, не менѣе важная, о которой я уже упоминалъ выше. Это — правильная выдача пенсій пенсіонерамъ кассы. Къ несчастію Правленіе братской кассы выпустило полный отчетъ о дѣятельности этой кассы только за 1905 годъ, и судить о томъ, какъ поставлено дѣло выдачи пенсій въ настоящее время, мы можемъ только гадательно. Однако и при поверхностномъ взглядѣ, брошенномъ на этотъ предметъ, видно, что у насъ и въ этомъ отношеніи не все обстоитъ благополучно.

Такъ, на стр. 69 отчета кассы за 1905 г. въ числѣ пенсіонеровъ по первому округу Ставропольской епархіи значится сынъ псаломщика Василій Михайловскій. Догадываюсь, почему онъ, получая пенсію псаломщика (80 р.), именуется *сыномъ священника*. Онъ былъ псаломщикомъ, но два раза былъ увольняемъ изъ духовнаго званія, въ послѣдній разъ по первому слову священника. Не имѣя права получать пенсію по прежней своей службѣ, онъ прикрылся именемъ сына псаломщика и обираетъ теперь нашу кассу на 80 р. ежегодно.

Рядомъ значится г-жа М. Но она въ отставку не выходила, а только временно оставляла службу по болѣзни. Доказательство этому то, что она по выздоровленіи заняла свое прежнее мѣсто, которое въ ея отсутствіе оставалось за нею. Значитъ пенсія, выданная ей, есть въ сущности заимообразное вспомошествованіе, которое по справедливости должно-бы быть съ нея взыскано.

На стр. 71 по 10 округу Ставр. губ. значится пенсіонеркой вдова священника Ольга Воздвиженская. И эту г-жу я знаю, болѣе чѣмъ хорошо. Она состоитъ учитель-

ницей церковно-приходской школы въ с. Сысоевкѣ, Медв. уѣзда. По уставу же нашей кассы пенсіонеры, занимающіе платныя мѣста, не имѣютъ права на полученіе пособія изъ кассы. А межъ тѣмъ она получаетъ ежегодно по 240 р., и за 7 лѣтъ, со времени смерти ея мужа, успѣла таки наказать нашу кассу на 1680 р. Говорятъ, у ней много дѣтей. Но что же изъ этого? По 115 просфорническихъ мѣстъ пустуютъ ежегодно, изъ нихъ есть такія, какъ ст. Екатеринонская, Кальниболотская, Петропавловская, а мы ради дѣтей будемъ раздавать деньги изъ кассы Богъ знаетъ кому?! Никакая касса этого не выдержать!

На стр. 88 по 12 окр. Куб. обл. пенсіонерками значатся вдовы священниковъ: Юлія Бѣлова и Клавдія Селиванова. Этихъ я тоже знаю и знаю, что Селиванова заняла просфорническое мѣсто въ ст. Петропавловской, смѣстивъ съ него Бѣлову. Бѣлова, какъ и должно быть, получила 120 р. пенсіи, такъ какъ полгода она пользовалась просфорническимъ мѣстомъ. Селиванова же получила за цѣлый годъ 240 р. пенсіи, на это она не имѣла никакого права, такъ какъ полгода она пользовалась просфорническимъ мѣстомъ. 120 р. посему съ ней непременно должны быть взысканы.

Потомъ идутъ псаломщики: Иванъ Калиповскій (стр. 69) и Георгій Лопатинъ (стр. 72). Насколько мнѣ извѣстно, оба они состоятъ на службѣ. Какимъ же образомъ они ухитрились попользоваться отъ нашей кассы? По всей вѣроятности такимъ же, какъ и госпожа М.

Потомъ идетъ рядъ именъ, гдѣ легко можно запутаться и гдѣ, мнѣ думается, путается и само Правленіе кассы. Такъ на стр. 73 стоитъ: сиротѣ св. Евграфа Альшанскаго 80 р., а на стр. 79: дочери св. Еленѣ Альшанской тоже 80 руб. Что же это одно лицо или разныя?

Далѣе, на стр. 88 мы встрѣчаемъ: сиротамъ св. А. и П. Успенскимъ 240 р. На стр. 89 опять: сиротамъ пр.

Митрофана Успенскаго 240 р. На страницѣ же 91: дочери св. Елисаветѣ Успенской 240 руб. Опять, разные это лица или нѣтъ? Богъ вѣсть!

Но есть имена и еще болѣе подозрительныя. Такъ, на стр. 71 стоитъ: вдовѣ псаломщика Аннѣ Бѣляевой 40 р., на страницѣ же 75: вдовѣ псаломщика Ольгѣ Бѣляевой. Далѣе—на стр. 82: вдовѣ пс. Аннѣ Погуляевой 40 руб., на стр. же 93: вдовѣ псаломщика Олимпіадѣ Погуляевой 80 р. Потомъ, на стр. 82: вдовѣ пс. Маріи Черной 80 руб., на стр. же 83: вдовѣ пс. Аннѣ Черной 40 р. Еще: на стр. 82: вдовѣ пс. Аннѣ Ивановой 40 р., на стр. 84: вдовѣ пс. Анастасіи Ивановой 80 р., на стр. же 85: вдовѣ пс. Аннѣ Ивановой 80 р.

Очень можетъ быть, что здѣсь ничего нѣтъ неправильнаго, но въ то же время наводитъ на сомнѣніе то обстоятельство, что вдовѣютъ преимущественно однофамилицы. Такъ, овдовѣла Анна Бѣляева, овдовѣла и Ольга Бѣляева; овдовѣла Марія Черная, овдовѣла и Анна Черная и т. д. И такихъ совпаденій фамилій и званій въ отчетѣ Правленія достаточно.

Правленіе тутъ, конечно, не при чемъ, но съ достаточной-ли осмотрительностью раздають пенсіи благочинные? Не ухитряются-ли господа и госпожи пенсіонеры получать пенсіи по два раза, переѣзжая изъ благочинія въ благочиніе?

Есть и еще грѣхъ въ этомъ отношеніи у нашей кассы, —это безпрепятственная выдача пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и чиновникамъ. Говорятъ, прошлый съѣздъ уже исправилъ эту погрѣшность устава нашей кассы, но злоупотребленія возможны и теперь. Такъ, въ послѣднее время, какъ передають знающіе люди, замѣчался усиленный наплывъ въ нашу епархію ино-епархіальнаго духовенства. Хорошо еще, если переходятъ молодые священно-церковно-служители. Но въ большинствѣ случаевъ это дѣлають старики, рассчитывающіе при

первомъ удобномъ случаѣ выйти въ отставку и получать пенсію изъ нашей братской кассы.

Не этому-ли главнымъ образомъ обязана наша касса громаднымъ процентомъ прироста своихъ пенсіонеровъ? Во всякомъ случаѣ противъ этого необходимо принять мѣры, необходимо хотя бы обязывать этихъ сотоварищей нашихъ, если они уже не могутъ сдѣлать въ кассу всѣхъ взносовъ со времени ея существованія, вносить въ первое десятилѣтіе ихъ службы въ нашей епархіи вдвое противъ обычныхъ взносовъ.

Само собою разумѣется, что всего здѣсь сказаннаго далеко недостаточно, чтобы сказать, что вопросъ исчерпанъ, но мнѣ думается, что этого достаточно, чтобы не бояться за участь нашей кассы, по крайней мѣрѣ въ ближайшее десятилѣтіе. Если можно такъ сравнительно легко отыскать статьи дохода, которыя позволятъ кассѣ нашей, кромѣ всего прочаго, еще и увеличить свой основной капиталъ почти на 300 тыс. руб. въ теченіе десятилѣтія, то очевидно, что говорить о критическомъ положеніи кассы по крайней мѣрѣ преждевременно. Преждевременно и измѣнять прекрасный принципъ христіанской благотворительности, положенный въ основу устава нашей братской кассы.

Однако, это только мое личное мнѣніе. И хотя я готовъ отстаивать его до послѣдней крайности, такъ какъ слишкомъ убѣжденъ въ его правотѣ, однако желательно бы было знать мнѣнія и другихъ по сему вопросу.

Въ виду этого прошу: пишите, отцы и братія.

Свящ. П. Сабчаковъ.

III.

Разныя извѣстія

„Что представляетъ изъ себя новѣйшая русская художественная литература, стоитъ ли ее читать и какъ легче съ ней познакомиться, если она заслуживаетъ вниманія?“—На эти вопросы *Ө. Р.* въ „Открытомъ отвѣтѣ священнику С—у“ даетъ слѣдующій отвѣтъ.

Вы слышали о такъ называемомъ „модернизмѣ“, или „декадентствѣ“, какъ модномъ литературномъ явленіи нашего времени. Сущность этого направленія одной декадентской книгой *) опредѣляется такъ: „Модернистами—говоритъ предисловіе—мы называемъ тѣхъ писателей, которые, отличаясь глубокимъ индивидуализмомъ и непримиримой ненавистью къ старой эстетикѣ и традиціонной поэтикѣ, стремятся разрушить ихъ, провозглашаютъ полную свободу творчества и неустанно ищутъ новыхъ путей и литературныхъ формъ“. Какъ видите, чувство, одушевляющее модернистовъ, по ихъ откровенному признанію, довольно несимпатичное и абсолютно нетворческое: ненависть, да еще непримиримая, способна только къ разрушенію, отнюдь не къ созиданію. Это чувство за послѣднее время широкой и болѣзненно заразительной волной прокатилось по всему пространству Россіи и причинило намъ столько бѣдъ и страданій; это душа революціи, и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что модернизмъ—революціонное направленіе въ русской литературѣ. Что же положительнаго создалъ модернизмъ въ своихъ свободныхъ и неудержимыхъ исканіяхъ? Ничего. Нужно замѣтить, что самымъ существеннымъ, самымъ главнымъ, что составляетъ душу и жизнь литературныхъ произведеній—идеей, содержа-

*) „Модернисты, ихъ предшественники и критическая литература о нихъ“—каталогъ библіотеки об—ва взаимнаго вспоможенія приказчиковъ -- евреевъ въ Одессѣ.

ниемъ модернисты не интересуются, потому что послѣ Толстого и Достоевскаго, затронувшихъ самыя тайники человѣческаго духа и человѣческой жизни, Сологубу, Бальмонту, Брюсову и др. трудно быть новыми и оригинальными по содержанію. Минуя содержаніе, модернисты хотѣли создать эпоху развитія художественной формы, и въ своемъ безудержномъ полетѣ „вверхъ тормашками“ договорились до такихъ прелестей:

„Всходитъ мѣсяць обнаженный

При лазоревой лунѣ“...

Или:

„Ночью сѣрая улица...

Слѣпые дома...

Папироска моя не курится“...

Какое богатство поэзіи! Какіе дивные сюжеты! Какое величіе и трогательность въ картинѣ потухшей папироски! Что-то жалкое и убогое чувствуется въ этихъ безсильныхъ искаженіяхъ людей, претендующихъ на дешевый успѣхъ! И какъ счастливъ читатель, когда встрѣчается съ мыслью, что миссія декадентства исполнена и его смѣло можно отнести въ архивъ и помѣстить въ дальній пыльный ящикъ съ ненужными бумагами.

Болѣе сильное и болѣе увлекающее наразборчивую и неумѣющую читать публику направленіе нашей новѣйшей литературы—эротическое, или, лучше сказать, порнографическое.

Я не стану загрязнять ваше вниманіе различными мерзостями этой категоріи, растущими, какъ грибы послѣ дождя, съ легкой руки Горькаго („Мальва“) и Андреева („Бездна“). Укажу на самую популярную и самую толстую книгу, которая создана, кажется, исключительно для развращенія умовъ и сердецъ нашего поколѣнія,—это „Санинъ“ Арцыбашева. Безстыдная откровенность въ выборѣ темы (половые акты), самое циничное подчеркиваніе половыхъ переживаній, безсовѣстная проповѣдь половой распущенности—вотъ что воодушевляло автора этого попу-

лярнѣйшаго произведенія. А между тѣмъ наша молодежь съ жадностью набрасывается на эту мерзость и читаетъ съ захватывающимъ интересомъ, принимая всякое изображеніе, всякое положеніе книги съ догматической вѣрой. Я страшно былъ пораженъ, когда одна 14 лѣтняя барышня при родителяхъ спросила у меня, почему ей дядя запретилъ читать „Санина“? Признаюсь, я совершенно не былъ подготовленъ къ такому вопросу и отвѣтилъ самой банальной и неубѣдительною фразой: „потому, что онъ мало интересенъ“. Бѣдная дѣвочка! еслибъ знала она, какая пропасть подошлась къ ней въ лицѣ „Санина“!

Эротическія произведенія составляютъ самую грязную страницу въ исторіи нашей литературы, и съ этой грязью надо бороться самыми радикальными мѣрами. Когда разбита въ душѣ юноши святость цѣломудрія, когда юноша легко относится къ принципу дѣвственности, тогда наступаетъ для него самая жестокая *анархія духа*, и „Санинъ“ въ глубинѣ своей книга безусловно анархическая: не одну чистую душу соблазнить и погубить она, и лучше бы ей не родиться! Скорѣе бы, скорѣе и это дѣтище русскаго лихолѣтя отошло бы въ холодныя струи рѣки забвенья!..

Есть и еще цѣлый рядъ произведеній, для которыхъ довольно трудно подыскать обобщающее ихъ названіе. Единственное и самое сильное впечатлѣніе, испытываемое по прочтеніи ихъ—это страшное нервное разстройство и болѣзненное состояніе души. Чувствуется, что и писатель задавался не иною цѣлью, какъ порасшатать и безъ того слабые и избитые нервы читателя. Къ числу такихъ произведеній относятся все писанія Л. Андреева. „Жизнь человека“, „Царь голодъ“, „Проклятіе звѣря“ — все это крикливыя, нервозныя, стонущія, ноющія и даже дико воющія произведенія, говорящія не о здоровой жизни, а о какомъ то кошмарномъ мірѣ больной фантазіи. Часто спрашиваешь себя: „неужели есть такіе читатели, которымъ эти произведенія говорятъ о чемъ то красивомъ, здоровомъ, положительномъ?“ Къ величайшему удоволь-

ствію, за немногими неискренними личностями, такихъ читателей не находится. И сколько радости, когда въ какомъ либо толстомъ прогрессивномъ сборникѣ читаешь, что наша современная литература—въ тупикѣ, что она парализована судорогой, которая творчествомъ не бываетъ, что у современной литературы нѣтъ центра, нѣтъ сознательнаго пути, нѣтъ большихъ представителей, что отъ всей современной литературы дышетъ глубокой тоской и безсиліемъ отчаянія, что все въ ней сѣро, скучно и одипаково *не нужно*. Радуетесь здѣсь не тому, что наша литература разлагается—это очень печально — а тому, что сознание твое не единичное и впечатлѣнія не субъективныя.

Изъ этого бѣглаго очерка вы можете понять, что представляетъ изъ себя новѣйшая русская художественная литература, стоитъ ли ее читать вамъ, какъ человѣку и сельскому пастырю и нужно ли ее приобретать. Помните, что учительницей созидательной жизни новѣйшая наша литература быть не можетъ. (Орл. Епарх. Вѣд.).

Ө. Р.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ш.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА

Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. Успенскій.

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи—не измѣняемая—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по двѣ) веѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ веѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ, изъ службы двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня стра-

стной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Все пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цидеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній на печатанъ въ 16 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (200 стр.). Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каедр. Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Г. г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религиозно-нравственныя и внѣбогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, издан. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

**Медицинскимъ Департаментомъ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ**

одобрено составленное

Врачами-Членами Общества охраненія народнаго здравія

**СОЧИНЕНІЕ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДОВЪ, СЕЛЬ
И ДЕРЕВЕНЬ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:**

БЕРЕГИСЬ ХОЛЕРЫ,

**наставленіе о мѣрахъ личнаго предохра-
ненія отъ холеры и средства леченія ея.**

- I. Мѣры предохранительныя.
- II. Признаки заболѣванія холерою.
- III. Лечебныя пособія до прибытія врача.
- IV. Обеззараживаніе (дезинфекція).

Означенное изданіе рекомендуется для возможно большаго распространенія среди городскихъ и сельскихъ жителей.

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на развернутомъ листѣ, для наклейки ВЪ ГОРОДАХЪ, СЕЛАХЪ И ДЕРЕВНЯХЪ на церковныхъ папертяхъ, школахъ и оградахъ, на городскихъ, общественныхъ и частныхъ зданіяхъ, казенныхъ винныхъ лавкахъ, трактирахъ и постоялыхъ дворахъ.

Цѣна за 100 экз.—3 р., 500—13 р. 50 к., 1000—25 руб.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ Контору изданій „Доброе Слово“.

Жуковско-Волынская ул., № 5.

Въ книжной лавкѣ

при Рождество-Богородицкой церкви села Вино-
дѣльнаго

==== въ большомъ количествѣ имѣются ====
БРОШЮРЫ и КНИГИ

ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Изданія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго
Общества трезвости.

По цѣнамъ этого Общества Трезвости:

а) 100 шт. 1 р., 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р.

б) Крупныя брошюры отъ 8—10 коп. и
дороже, до 70 к. за книгу.

в) Картины по пьянству—15 к. штука.

ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ.

Съ требованіями обращаться къ священнику
Николаю Хитрову.

ала. Въ 1907 году на содержаніе больницы было ассигновано 855 руб., къ нимъ причислено изъ остаточныхъ 1906 года 8 руб. 95 коп. и вырученныхъ отъ продажи кусковъ отъ стола воспитанницъ 15 руб., итого 878 руб. 95 коп. Израсходовано же 1180 руб. 62 коп., т. е. болѣе противъ поступленія на 301 руб. 67 коп., а противъ смѣтнаго назначенія на 325 руб. 62 коп. Всего, такимъ образомъ, перерасходовано по содержанію больницы въ теченіе двухъ лѣтъ противъ смѣтной ассигновки 823 руб. 32 коп. Общій же итогъ перерасхода по всемъ указаннымъ четыремъ статьямъ училищной смѣты за 1906—7 гг. равняется 5711 руб. 58 коп. Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, покрывала этотъ неизбежный перерасходъ изъ наличныхъ суммъ училища, постоянно сокращая тѣмъ свой бюджетъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы о немъ было доложено общепархіальному съѣзду духовенства съ просьбой о его пополненіи (см. Журналы 1907 года за №№ 42, 43, 55, 63 и др.) Журналами по хозяйственной части отъ 10 ноября 1906 года за № 103 и отъ 17—29 ноября того же года за № 112 Совѣтъ училища ходатайствовали предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію епархіальнаго свѣчнаго завода выдать Совѣту пособіе на расходы по вышеозначеннымъ §§ 3 и 6 смѣты, въ виду недостаточной по нимъ ассигновки; но ходатайство это не было, да и не могло быть удовлетворено за неимѣніемъ въ то время у свѣчнаго завода свободныхъ суммъ.

Журналомъ на 8 августа 1907 года за № 63 Совѣтъ училища по обещанію вопроса о перерасходахъ, какіе были въ 1906 году и какіе имѣютъ быть въ 1907 году, зависящихъ отъ несоотвѣтствія между дѣйствительными пуждами училища съ современными платежными цѣнами, количествомъ воспитанницъ съ одной стороны съ ассигнованными по смѣтѣ суммами—съ другой, постановилъ:

2) Предъявить будущему епархіальному съѣзду духовенства перерасходы суммъ за 1906 и 1907 г.г. по § 3 лит.

Г п. 9, по § 3 лит. Д и по § 6, какъ неизбежно происходящіе отъ несоотвѣтствія смѣтныхъ назначеній по нимъ дѣйствительнымъ нуждамъ училища, а по нѣкоторымъ статьямъ расхода влѣдствіе отсутствія таковыхъ назначеній (на воду изъ городского водопровода), и просить его о покрытіи этихъ перерасходовъ особымъ ассигнованіемъ.

3). Просить тотъ же сѣздъ духовенства увеличить годовыя смѣтныя ассигнованія по вышеуказаннымъ §§ на будущее время, во избѣжаніе никому нежелательныхъ, но и ничѣмъ непредотвратимыхъ перерасходовъ, такъ какъ при томъ постоянномъ возвышеніи платежныхъ цѣнъ, какое наблюдается на современномъ рынкѣ труда и продуктовъ производства, и при постепенномъ возрастаніи количества воспитанницъ училища съ каждымъ годомъ, прежняя смѣта расходовъ, оставаясь неизмѣнною, всегда будетъ приводить къ денежному кризису, устранимому лишь соотвѣтственнымъ своевременнымъ увеличеніемъ ассигновокъ. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа 1907 г. за № 3246: „Утверждается“.

На журналѣ Совѣта отъ 3 іюля 1907 года за № 55, коимъ испрашивалось разрѣшеніе уплатить городской управѣ за воду, взятую въ маѣ мѣсяцъ, 50 руб. 2 коп. изъ наличныхъ суммъ, а о расходѣ доложить будущему епархіальному сѣзду духовенства съ просьбой о его пополненіи, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюля за № 2634, такая: «Утверждается. Вопросъ о снабженіи училища водой сѣзду духовенства рассмотреть: не выгодно ли училищу обзавестись собственнымъ колодеземъ или цистерной“.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить сѣздъ объ единовременномъ ассигнованіи указанной суммы 5711 р. 53 коп. на покрытіе перерасхода, сдѣланнаго въ теченіе двухъ лѣтъ по статьямъ смѣты, указаннымъ въ докладной части, и объ увеличеніи смѣтныхъ назначеній по

этимъ статьямъ, а именно: 1) на воду изъ городского водопровода 800 руб. въ годъ, 2) на очистку выгребныхъ ямъ ассигновать 3000 р. въ годъ, 3) на мойку бѣлья по расчету на 400 воспитанницъ, полагая по 12 р. въ годъ на каждую и 4) на содержаніе больницы 1300 рублей въ годъ, въ виду увеличенія числа воспитанницъ въ училищѣ.

9) Училищная кастелянша Марія Финькова обратилась въ Совѣтъ училища съ прошеніемъ отъ 27 ноября 1907 года слѣдующаго содержанія: „Все имущество ученицъ находится у меня, что составляетъ около 2 тыс. предметовъ, имѣ приходится работать ежедневно часовъ по 13 и болѣе безъ перерыва, не имѣя почти никакой помощи, потому что прислуга перемѣнная, а дѣло имущественное очень сложное, отвѣтственное, незнакому чловѣку безъ навыка трудно понятное, а потому вся тяжесть работы ложится на мои руки. Съ прибавленіемъ уроковъ воспитанницъ вся мелкая починка дѣлается мною и вообще съ каждымъ годомъ число ученицъ прибавляется, прибавляется и работа. Здоровье за десятилѣтнюю службу совсѣмъ разстроилось, а за то малое получаемое мною жалованіе не то что полѣчиться за каникулярное время, но трудно при теперешней дороговизнѣ одѣться и обстираться, а потому покорнѣйше прошу Совѣтъ прибавить мнѣ жалованіе“.

Совѣтъ училища, заслушавъ вышеозначенное прошеніе, журналомъ на 27 ноября 1907 года за № 107 по хозяйственной части постановилъ: „Признавая мотивировку прошенія М. Финьковой вполне соотвѣтствующей дѣйствительности и просьбу ея объ увеличеніи жалованья заслуживающею удовлетворенія, просить будущій епархіальный съѣздъ духовенства прибавить къ получаемому ею окладу жалованья еще 60 руб. въ годъ, т. е. назначить вмѣсто прежней ассигновки, 240 руб. и, кромѣ того, открыть при училищѣ должность помощницы кастелянши съ годовой платой 120 р.

10) Журналомъ, на 19—27 ноября 1907 года за № 29 по учебно-административной части, Совѣтъ училища постановилъ: „Такъ какъ отравленіе большихъ глазамъ воспитанницъ въ сопровожденіи дежурной воспитательницы къ врачу-специалисту по глазнымъ болѣзнямъ на квартиру оказалось на практикѣ дѣломъ затруднительнымъ и неудобнымъ по разнымъ причинамъ, и такъ какъ врачъ Николай Ерохинъ изъявилъ согласіе на предъявленные ему Совѣтомъ условія леченія воспитанницъ, то пригласить его занять должность глазного врача при училищѣ съ 1 дек. 1907 г. съ платою по 8 р. 33 к. въ мѣсяцъ изъ годового оклада 100 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ зубному врачу. Съ января же мѣсяца 1908 г. уплачивать ему жалованье изъ суммъ, поступающихъ отъ ипословныхъ воспитанниковъ за право ученія въ училищѣ.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 декабря за № 4799, такая: „Утверждается. О расходѣ семъ доложить будущему епархіальному съѣзду духовенства“.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить съѣздъ объ ассигнованіи 100 руб. ежегодно на уплату главному врачу.

11) Училищный врачъ-женщина Нина Кускова 9 ноября 1907 года обратилась въ Совѣтъ училища съ письменнымъ заявленіемъ о томъ, что больная воспитанница III параллельнаго класса Зинаида Миртова, страдающая хроническимъ воспаленіемъ червеобразнаго отростка (слѣпой кишки), для полнаго излѣченія нуждается, по признанію хирурга, въ немедленномъ производствѣ радикальной операціи, что на первое время потребуется, для лучшаго ухода за нею въ городской больницѣ, сестра милосердія и что все это (производство операціи, содержаніе въ больницѣ и уходъ особой сестры милосердія) будетъ стоить до 50 руб.

Заслушавъ это заявленіе, Совѣтъ училища журналомъ на 9 ноября 1907 г. за № 96 постановилъ:

1) Признавая производство операціи больной воспитаницѣ Зинаидѣ Миртовой дѣломъ неизбѣжнымъ и безотлагательнымъ, предложить училищному врачу Н. Кусковой распорядиться ускореніемъ ея, по соглашенію съ хирургомъ, и помѣщеніемъ больной въ городскую больницу на излеченіе.

2) Въ виду сиротства больной Миртовой и бѣдности ея опекунши-бабушки, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи Совѣту произвести расходъ на вознагражденіе врачу-оператору (отъ 15 до 20 руб.), сестрѣ милосердія (до 15 р.) и на суточное содержаніе Миртовой въ городской больницѣ (до 20 р.), всего до 50 рублей изъ наличныхъ суммъ училища, съ тѣмъ, чтобы этоть экстраординарный расходъ былъ предъявленъ будущему общепархіальному сѣзду духовенства для зависящаго распоряженія о его покрытіи.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17-го мая 1908 года за № 4507: „Утверждается“.

Операція была произведена своевременно и больная Миртова теперь уже вполне здорова. Расходъ по производству операціи и леченія Миртовой произведенъ въ январѣ текущаго года изъ остаточныхъ отъ 1907 года наличныхъ суммъ училища въ количествѣ 37 руб. 56 коп. (29 р. врачу, 9 руб. за уходъ сестрѣ милосердія, 7 руб. 50 к. городской управѣ за содержаніе въ больницѣ и 1 руб. на извозчика).

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить сѣздъ о единовременномъ ассигнованіи 37 р. 50 к. на покрытіе указаннаго расхода.

12) Ставропольскій окружной сѣздъ духовенства, совместно съ представителями отъ Екатеринодарскаго окружнаго сѣзда, журнальнымъ постановленіемъ отъ 30 авг. 1907 года за № 48, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 30 августа за № 3364, между прочимъ опредѣлилъ: Просить Совѣтъ Екатеринодарскаго

епархіального женскаго училища продолжать пока уроки физическаго воспитанія при прежнихъ условіяхъ, съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ остаточныхъ суммъ“.

Заслушавъ это опредѣленіе, Совѣтъ училища журналомъ на 22 декабря 1907 года за № 39 по учебной части постановилъ: „1) Уроки физическаго воспитанія въ училищѣ возобновить съ 15 января наступающаго 1908 года и продолжать таковыя въ теченіе 4 мѣсяцевъ, т. е. до 15 мая въ обоихъ отдѣленіяхъ всѣхъ шести классовъ при двухнедѣльных урокахъ въ каждомъ изъ 12 отдѣленій, еженежно, кромѣ воскресныхъ дней. 2) Преподаваніе уроковъ поручить двумъ учительницамъ—Анастасіи Гамбургеръ и Евдокіи Пальмовой, по 12 уроковъ въ недѣлю, съ платой по 60 рублей въ мѣсяць (изъ 40 руб. за годовою урокъ, считая учебный годъ въ 8 мѣсяцевъ), а за 4 мѣсяца по 240 руб. каждой. 3) Такъ какъ свободныхъ остаточныхъ суммъ отъ 1907 года по § 1 смѣты не предвидится, то расходъ на уплату жалованья двумъ учительницамъ, въ количествѣ 480 руб. за 4 мѣсяца и на покупку гимнастическихъ приборовъ до 120 руб. производить изъ наличныхъ суммъ училища, съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ предъявить епархіальному съѣзду духовенства, если таковой состоится въ 1903 году, и просить его объ ассигнованіи особой денежной суммы на веденіе физическаго воспитанія въ училищѣ“.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 января 1908 года за № 132, такая: „Уроки физическаго воспитанія возобновить въ трехъ низшихъ классахъ по два урока въ недѣлю. О расходѣ доложить будущему съѣзду духовенства“.

На основаніи этой резолюціи уроки физическаго воспитанія преподаются въ настоящее время (съ 15 января) въ обоихъ отдѣленіяхъ трехъ низшихъ классовъ училища по два урока въ каждомъ отдѣленіи, всего 12 уроковъ, которые распределены между двумя учительницами, получающими въ мѣсяць по 30 руб. каждая за 6 недѣльных

уроковъ; всего за 4 мѣсяца (до 15 мая) потребуется уплатить за эти уроки 240 руб.

Въ виду вышеизложеннаго совѣтъ просить съѣздъ ассигновать сумму на покрытіе расхода въ текущемъ учебномъ году 240 р. и ассигновать на жалованье учительницамъ съ начала будущаго учебнаго года (съ 1 сентября 1908 года) по расчету за 24 урока, считая по 2 урока въ каждомъ изъ 6 классовъ, 1440 руб. и на приобрѣтеніе необходимыхъ гимнастическихъ приборовъ 200 руб.

13.). Въ засѣданіи 15 января с. г. экономъ училища Андрей Селевко письменно доложилъ Совѣту, что „деревянный заборъ съ восточной стороны грозитъ паденіемъ и можетъ причинить большое несчастіе сосѣдямъ“. Совѣтъ училища, освѣдомленный уже раньше о плохомъ состояніи забора, журналомъ на 15 января сего года за № 6 по хозяйственной части, постановилъ: „Такъ какъ деревянный заборъ училищнаго двора съ восточной стороны его дѣйствительно угрожаетъ паденіемъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ (звеньяхъ), то приступить немедленно къ укрѣпленію его со стороны училищнаго двора, притянувъ наклонившіяся части его посредствомъ проволочныхъ канатовъ къ столбамъ, вдѣланнымъ въ землю, обтянуть сверху весь заборъ колючей проволокой, а съ весны обсадить его колючимъ кустистымъ растеніемъ (гледичія, дереза) для образованія живой изгороди. Расходъ по временному исправленію забора произвести изъ наличныхъ суммъ училища, въ размѣрѣ до 100 руб., и предъявить таковой будущему епархіальному съѣзду духовенства для покрытія его“. Журнальное постановленіе это утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля 1908 года за № 440. На ремонтъ забора израсходованно 99 р. 40 коп. (Журналъ совѣга № 15, VIII, ст. расхода 65).

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить съѣздъ ассигновать 99 р. 40 коп. на покрытіе произведеннаго совѣтомъ изъ наличныхъ суммъ училища расхода по укрѣпленію забора.

17) Совѣтъ училища долгъ имѣть представить при семъ на разсмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго съѣзда духовенства вѣдомость о денежныхъ недоимкахъ, числившихся за бывшими воспитанницами училища, окончившими курсъ онаго, уволенными въ разное время, или же поступившими въ другія учебныя заведенія, а также за воспитанницами, состоящими въ училищѣ, но которыя за смертью отцовъ или же по бѣдности родителей не могутъ уплатить недоимокъ. Совѣтъ училища ежегодно два раза публиковалъ вѣдомость о воспитанницахъ, за коими числятся недоимки, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ послѣ предварительнаго доклада журнальнаго о нихъ постановленія Его Высокопреосвященству; не зная мѣста нахождения выбывшихъ воспитанницъ или ихъ родителей, Совѣтъ не могъ сноситься съ ними непосредственно.

Совѣтъ училища при семъ присовокупляетъ, что воспитанница Фонъ-Мооръ Марія въ продолженіи шестилѣтняго училищнаго курса всегда исправно вносила деньги за свое содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и за право ученія въ размѣрѣ 300 руб. ежегодно и не внесла за послѣдній годъ потому, что за смертью отца—садовода, звѣрски убитаго грабителями осенью 1906 года, осталась безъ всякихъ средствъ съ своею матерью и четырьмя сестрами. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года она подавала прошеніе на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи Совѣту приять дочь ея Марію на полное казенное содержаніе. Совѣтъ, заслушавъ это прошеніе, журналами на 7 марта № 20 и на 9 апрѣля—2 мая № 30, постановилъ: въ пріемъ на казенное содержаніе отказать, какъ инословной, а деньги 300 р. за содержаніе въ 190 ⁶/₇ учебномъ году истребовать, такъ какъ Совѣтъ училища не можетъ слагать денежныхъ недоимки безъ разрѣшенія общепархіальнаго съѣзда духовенства. Постановленіе Совѣта утверждено резолюціей отъ 17 мая за № 1867.

Состоявшій въ 1906 году на причетнической должности священникъ Михаилъ Ратмировъ, дочь умершаго діакона,

бывшая воспитанница 6 класса Евгенія Усь, жена псаломщика (пропавшаго безъ вѣсти) Марія Гновицкая и вдова псаломщика Вѣра Асаткина обращались въ Совѣтъ училища съ прошеніями,—первый въ августѣ 1906 г. объ отерочкѣ ему уплаты долга 53 р. 68 коп. за содержаніе окончившей курсъ дочери до полученія имъ штатнаго священническаго мѣста, вторая въ сентябрѣ 1906 г. о сложеніи съ нея долга 69 р. 98 коп. за содержаніе, третья въ августѣ 1907 года о сложеніи недоимки 44 руб. за содержаніе дочери ея Ольги Гновицкой и четвертая въ декабрѣ 1907 года о сложеніи недоимки въ 83 рубля за содержаніе дочери Людмилы Асаткиной. Совѣтъ училища своевременно (журналами № 86—1906 г., № 87—1907 г. и № 11—1908 г.) постановилъ: если священникъ Ратмировъ не уплатитъ долга до ближайшаго епархіальнаго сѣзда, то представить его прошеніе на разсмотрѣніе и рѣшеніе послѣдняго; представить тому же сѣзду на благоусмотрѣніе просьбы Усь, Гновицкой и Асаткиной; дочерей же послѣднихъ двухъ принять на полное епархіальное содержаніе, какъ сиротъ. Журнальныя постановленія Совѣта были утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ сѣздъ сдѣлать зависящее распоряженіе о взносѣ числящихся за воспитанницами недоимокъ или же о сложеніи ихъ со счета.

18.) Начальница училища Паталія Максимова заявила Совѣту училища, что при настоящемъ количествѣ воспитанницъ, живущихъ въ пансіонѣ, число швейныхъ машинъ, которыми располагаетъ училище, оказывается малымъ, что немало затрудняетъ успѣшное занятіе ихъ рукодѣліемъ. А потому она проситъ Совѣтъ ходатайствовать предъ сѣздомъ объ ассигнованіи 120 р. на приобрѣтеніе еще трехъ швейныхъ машинъ для рукодѣльныхъ работъ воспитанницъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ сѣздъ объ

ассигнованіи 120 рублей на удовлетвореніе этой весьма существенной потребности училища.

19.) По смѣтѣ 1908 г. на жалованье училищной швеи за 10 мѣсяцевъ учебнаго времени назначено 100 руб. На каникулярное время швея обыкновенно увольняется. Между тѣмъ въ текущемъ году предстоитъ произвести капитальную починку бѣлья училищнаго. Поэтому начальница училища Н. Максимова обратилась въ Совѣтъ съ заявленіемъ о необходимости оставить швею при училищѣ и на каникулярные мѣсяцы и просила объ исходатайствованіи предъ сѣздомъ разрѣшенія на это и ассигнованіи ей, швеи, жалованья на два мѣсяца, въ количествѣ 20 руб.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ представляетъ заявленіе начальницы на обсужденіе и рѣшеніе сѣзда.

20.) Надзирательница заразнаго отдѣленія при училищной больницѣ, сестра милосердія Агрипина Бетьеръ, получающая 15 руб. въ мѣсяць, въ ноябрѣ 1907 года обратилась въ Совѣтъ съ прошеніемъ объ уравнианіи ея по размѣру жалованья съ сестрой милосердія, служащей при общемъ отдѣленіи больницы (фельдшерцей) и получающей въ мѣсяць 25 р.

Совѣтъ училища, за неимѣніемъ средствъ, журналомъ на 19 ноября 1907 года постановилъ отказать просительницѣ. Между тѣмъ, по заявленію начальницы училища, просьба надзирательницы по ея трудамъ и условіямъ, при которыхъ ей приходится работать, заслуживаетъ удовлетворенія. Въ виду вышеизложеннаго совѣтъ представляетъ просьбу надзирательницы А. Бетьеръ на благоусмотрѣніе спархіального сѣзда.

21.) Въ засѣданіяхъ 17—29 ноября 1906 года совѣтъ училища совмѣстно съ училищнымъ врачомъ А. С. Кальфомъ и завѣдующимъ техническими сооружеиіями при училищѣ инженеръ—технологомъ Н. Ѳ. Майгуромъ обсуждалъ вопросъ объ улучшеніи вентилаторовъ въ главномъ училищномъ корпусѣ и больничномъ зданіи, которые иногда вовсе не дѣйствуютъ, иногда же служатъ причиною

такихъ сквозняковъ, отъ которыхъ перѣдко терпятъ многіе изъ живущихъ въ этихъ заведеніяхъ. По обсужденіи вопроса совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости переустройства всей системы вентиляціонной, а потому журналомъ № 112 по хозяйственной части постановилъ: „Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи Совѣту училища поручить разработку вопроса объ улучшеніи вентиляціонной системы въ училищномъ корпусѣ и въ больничномъ зданіи специалисту—технику и составленный имъ проектъ представить будущему епархіальному сѣзду съ просьбой ассигновать потребную на его осуществленіе денежную сумму“. Этотъ проектъ журнальнаго постановленія утвержденъ резолюціей отъ 16 декабря 1906 года за № 4960. При семъ прилагается проектъ № 5669 и смѣта № 633 съ планомъ чердака и пояснительной запиской, составленные инженеръ—технологомъ К. Аркушевымъ въ 1905 году.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ представляетъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе сѣзда вопросъ о переустройствѣ вентиляціонной системы въ училищныхъ зданіяхъ съ просьбой ассигновать потребную сумму, исчисленную по прилагаемой смѣтѣ.

22.) Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1907 года № 3327 членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей Созонтъ Мищенко уволенъ отъ настоящей должности согласно его прошенію. Совѣтъ училища, заслушавъ резолюцію, предложилъ благочинному звященнику ст. Пластуновской Георгію Войко, избранному епархіальнымъ сѣздомъ духовенства въ кандидаты на должность члена Совѣта (журналь сѣзда отъ 12 мая 1906 года № 93), вступить въ исправленіе должности члена Совѣта, впредь до избранія новаго члена Совѣта на трехлѣтній срокъ будущимъ епархіальнымъ сѣздомъ, о чемъ и представилъ Его Высокопреосвященству докладомъ отъ 18 октября 1907 г. за № 670, утвержденнымъ 20 октября.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ сѣздъ объ избраніи второго члена Совѣта отъ духовенства изъ на-личнаго состава священниковъ г. Екатеринодара.

23) Дѣлопроизводитель Совѣта статскій совѣтникъ Аристархъ Бутовскій обратился въ Совѣтъ съ заявленіемъ о необходимости переплести „дѣла“ Совѣта для приведенія ихъ въ надлежащій видъ и для большей прочности, такъ какъ отъ частаго обращенія къ нимъ за справками, тяжелѣнные томы ихъ, не имѣющіе никакихъ обложекъ и скрѣпленные нитками, сильно треплются и изнашиваются. А такъ какъ ассигнованныхъ на содержаніе канцелярїи денежныхъ суммъ едва хватаетъ на текушіе расходы, то онъ, дѣлопроизводитель, проситъ Совѣтъ войти въ епархіальный сѣздъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на этотъ экстраординарный расходъ особой суммы въ количествѣ 50 руб., чтобы за эти деньги переплести всѣ накопившіяся отъ основанія училища связки „дѣлъ“ Совѣта.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ сѣздъ объ ассигнованіи 50 руб. на указываемую дѣлопроизводителемъ Совѣта неотложную нужду, сверхъ 200 р., указанныхъ по проекту смѣты на 1909—11 г.г.

26) Дѣлопроизводитель Совѣта А. Бутовскій обратился съ словеснымъ заявленіемъ о томъ, что желательно было бы для ускоренія переписки бумагъ, отчетливости и чистоты ея съ виѣшной стороны имѣть въ канцелярїи Совѣта пишущую машину системы „Ремингтонъ“ или „Ундервудъ“. Стоимость машины лучшей конструкціи доходитъ до 250 рублей. Въ виду чего онъ проситъ Совѣтъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства объ ассигнованіи потребной на это денежной суммы изъ епархіальныхъ средствъ, присовокупляя съ своей стороны еще заявленіе о томъ, что на прибрѣтенной для училища машинѣ могутъ, съ разрѣшенія и по указанію начальницы училища, обучаться письму и нѣкоторыя воспитанницы старшихъ классовъ училища.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить съѣздъ ассигновать 275 р. на покупку пишущей машины для канцеляріи Совѣта.

28) Въ докладѣ своемъ на имя епархіального съѣзда, бывшаго въ 1906 году, Совѣтъ училища просить разрѣшенія застраховать оставшіяся не застрахованными нѣкоторыя изъ зданій, принадлежащихъ училищу, какъ-то: больницу, образцовую школу и квартиру эконома. При этомъ сообщалось, что зданіе для параллельныхъ классовъ застраховано по 1 августа 1906 г., остальная же постройка, какъ-то: главное зданіе и сарай при немъ, зданіе электрической станціи, квартира инспектора и при ней два сарая состоятъ застрахованными по 6 іюля 1906 года.

Съѣздъ журналомъ на 12 мая 1906 года за № 76 постановилъ: 1) страховку отъ огня всѣхъ училищныхъ зданій признать необходимой; 2) предложить Совѣту училища незастрахованныя постройки застраховать теперь же на 5 лѣтъ; постройки же, которымъ срокъ страховки истекаетъ 6 іюля 1906 года, вновь застраховать на такой же періодъ времени по истеченіи сего срока; 3) потребную для того сумму взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 мая 1906 года за № 2419, такая: „Незастрахованныя постройки застраховать разрѣшается на два года, въ виду предполагаемаго введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Вопросъ о страховкѣ нынѣ застрахованнаго зданія пока отложить. Прочее утверждается“.

На основаніи вышеизложенной резолюціи Совѣтомъ училища были застрахованы въ 1906 году срокомъ на два года во 2-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ зданіе для параллельныхъ классовъ съ 1 августа 1906 года по 1 августа 1908 года и новое зданіе больницы съ 10 октября 1906 года по 10 окт. 1908 г.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ 1908 году истекаетъ срокъ страхованія всѣмъ училищнымъ зданіямъ; предстоитъ новое страхованіе ихъ 6 іюля, 1 августа и 10 октября; между тѣмъ проектированное Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства еще не организовано. Зданія, принадлежащія училищу, застрахованы во 2 Россійскомъ обществѣ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ съѣздъ ассигновать потребную для страхованія зданій на 5 дѣтъ сумму.

29) 22 апрѣля умерла въ училищѣ, послѣ долговременной болѣзни, воспитанница Зоя Ксенофонтова—круглая сирота. На погребеніе ея истрчено Совѣтомъ 67 р. 49 коп. (уплачено за выносъ хоругвей, за вѣнчикъ и разрѣшительную молитву 1 р. 25 к., тремъ извозчикамъ за поѣздку на кладбище и обратно 6 руб., похоронному бюро Волховскаго за гробъ и выносъ усопшей до могилы 40 р., смотрителю кладбища за вырытіе ямы и мѣсто 12 руб., по счету магазина М. Шоршорова за кисею и платки 8 руб. 24 к.). Означенный экстраординарный расходъ произведенъ изъ наличныхъ училищныхъ суммъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ проситъ съѣздъ объ ассигнованіи 67 рублей 49 коп. на покрытіе произведеннаго расхода на погребеніе воспитанницы Зои Ксенофонтовой.

30) Съ начала будущаго 1908—9 учебнаго года, когда предвидится увеличеніе числа воспитанницъ, можетъ оказаться нужда въ дополнительномъ общежитіи приблизительно на 35 воспитанницъ.

Въ настоящее время въ общежитіи главнаго училищнаго корпуса помѣщается 313 воспитанницъ и въ дополнительномъ общежитіи на старомъ училищномъ подворьѣ 60 воспитанницъ; помѣщать больше въ этихъ зданіяхъ было бы крайне неудобно въ гигиеническомъ отношеніи. Необходимо, такимъ образомъ, озаботиться пріисканіемъ нова-

го зданія для дополнительнаго общежитія. Совѣтъ училища находить болѣе удобнымъ для этой цѣли находящейся противъ училища домъ полковника Сушкова, на наемъ и содержаніе котораго, по приблизительному расчету, потребуется 1360 руб. въ годъ, а именно: 900 рублей на наемъ дома, 100 рублей за 6 кубическихъ сажень дровъ на отопленіе его, 40 руб. на освѣщеніе и 240 руб. на содержаніе прислуги (3 лица въ теченіе 10 мѣсяцевъ по 8 руб. въ мѣсяць). На будущее же время, для удовлетворенія этихъ нуждъ относительно помѣщенія, — если епархіальный съѣздъ духовенства не найдетъ возможнымъ ассигновать сумму на пристройку къ главному училищному корпусу, согласно особаго заключенія Совѣта (въ прилагаемомъ при семъ журналѣ на 9 ноября 1907 года за № 98 по хозяйственной части) необходимо ассигновать сумму, потребную на пристройку къ кирпичному дому, находящемуся на старомъ училищномъ помѣстьѣ, принадлежащемъ окружному духовенству (на углу Котляревской и Графской улицъ) съ такимъ расчетомъ, чтобы тамъ могло помѣститься 4 классныхъ комнаты, каждая приблизительно на 35 воспитанницъ и дортуаръ на 150 воспитанницъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ просить съѣздъ ассигновать необходимую на наемъ дома для помѣщенія излишка воспитанницъ-пансіонерокъ въ будущемъ 1908—9 учебномъ году сумму и обсудить вопросъ о помѣщеніи на будущее время.

Постановили:

1. Признавая жалованье о.о. законоучителямъ образцовыхъ школъ при Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ 180 рублей при шести урокахъ въ недѣлю высокимъ по сравненію съ вознагражденіемъ о.о. законоучителей одноклассныхъ сельскихъ и станичныхъ школъ, съѣздъ находить указанный размѣръ жалованья вполне достаточнымъ при условіи городской жизни и тѣмъ болѣе, что городскіе священники

при томъ же размѣрѣ вознагражденія съ охотою занимають должности законоучителей въ городскихъ начальныхъ училищахъ, а потому постановилъ ходатайство Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища и просьбу законоучителя образцовой школы при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священника Гаевского объ увеличеніи жалованья законоучителямъ образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ отклонить, оставивъ въ силѣ журнальное опредѣленіе сѣзда 1906 года отъ 15 мая за № 109, и вмѣстѣ съ симъ просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, напомнить Совѣту Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, что въ своихъ официальныхъ выраженіяхъ по отношенію къ епархіальнымъ сѣздамъ онъ долженъ быть вѣжливымъ и деликатнымъ.

2) Разъяснить Совѣтамъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, что изъ состава служащихъ при училищѣ лишь только воспитательницы и ихъ помощницы, въ виду ограниченности получаемого ими содержанія, могутъ пользоваться бесплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ изъ училищныхъ больницъ, исключая однакожь минеральныя воды и дорогія патентованныя средства.

3) Признать ходатайство Совѣта училища объ устройствѣ водостока изъ ванной комнаты при больницѣ и замошеніи площадки прець больничнымъ зданіемъ заслуживающимъ удовлетворенія и разрѣшить ему израсходовать на указанныя нужды 402 р. 80 к. изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

4) Разъяснить Совѣтамъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, что начальницы сихъ училищъ отпюдь не должны пользоваться ни кухонной прислугой училища, ни приваркомъ, ни вообще какимъ бы то ни было пищевымъ довольствіемъ отъ училища. Ходатайство Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища объ ассигнованіи 100 рублей на

приспособленіе одного изъ подвальныхъ помѣщеній училища подъ кухню начальницы и пріобрѣтеніе необходимыхъ для кухни принадлежностей удовлетворить за счетъ остаточныхъ по содержанію училища средствъ. Находя настоящій окладъ столовыхъ денегъ начальницамъ училищъ въ 360 руб. въ годъ вполне достаточнымъ, ходатайство Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища объ увеличеніи этого оклада до 500 руб. въ годъ отклонить.

5) Принимая во вниманіе, что сѣздъ 1906 года увеличилъ жалованье членамъ Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства на 20 руб. каждому въ тѣхъ видахъ, чтобы они исполняли обязанности духовниковъ при училищахъ, что эти лица, по заявленію Совѣта, нести такихъ обязанностей не въ состояніи въ виду обремененія пастырской службой въ своихъ приходахъ, сѣздъ постановилъ: вознагражденіе двумъ членамъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища выдавать въ прежнемъ размѣрѣ по 100 руб. каждому; остатокъ отъ ассигновки на ихъ жалованье въ 40 рублей въ годъ предоставить въ распоряженіе Совѣта на вознагражденіе за труды приглашенному Совѣтомъ духовнику.

6) Оставить въ силѣ постановленіе сѣзда 1906 года объ уменьшеніи ассигновки на вознагражденіе зубного врача до 100 руб. въ годъ, разъяснивъ Совѣту училища, что указанная сумма ассигнуется на лѣченіе только казенно-коштныхъ воспитанницъ и при томъ въ исключительныхъ случаяхъ зубной боли при порчѣ зубовъ; въ обыкновенныхъ же случаяхъ зубной боли, какъ казенно-коштыя, такъ и своекоштыя воспитанницы могутъ пользоваться помощью училищнаго врача.

7) По примѣру Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, гдѣ специалистъ-мастеръ за 40 рублей въ годъ наблюдаетъ за часами и электрическими звонками, ассигновать въ распоряженіе Совѣта училища на указан-

ные предметы расхода 40 р., каковую сумму внести въ раскладочную вѣдомость.

8) При обсужденіи вопроса объ единовременной ассигновкѣ на покрытіе перерасхода, сдѣланнаго училищемъ въ 1906 и 1907 г.г. на воду изъ городского водопровода, на очистку выгребныхъ ямъ, на мойку ученическаго бѣлья, на содержаніе больницы. въ общемъ итогъ на 5711 р. 58 к., выяснилось, что сѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ средствъ на удовлетвореніе указаннаго ходатайства; а между тѣмъ подобное ходатайство и не возбуждалось бы, если бы Совѣтъ училища не обратилъ въ 1904 году расходный училищный капиталъ въ 18650 руб. въ государственную ренту, чѣмъ поставилъ себя въ необходимость вести запутанныя финансовыя операціи по ссудамъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ ренты на своевременное удовлетвореніе насущныхъ нуждъ училища, отсрочивать платежи поставщикамъ училища, покрывать произведенные расходы предыдущаго года изъ ассигновокъ послѣдующаго, чѣмъ вообще вносились въ экономическую часть училища значительная путаница. Не имѣя свободныхъ средствъ на покрытіе такого крупнаго перерасхода по содержанію училища, признавая настоящій моментъ, въ виду повышенія стоимости государственныхъ бумагъ, благопріятнымъ для немедленной продажи ренты, сѣздъ во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы въ экономическихъ дѣлахъ училища и финансовыхъ его операціяхъ постановляетъ предложить Совѣту училища реализовать ренту въ наличный капиталъ, изъ котораго и покрыть перерасходъ въ 5711 руб. 58 коп.; убытки, имѣющіе быть при продажѣ ренты—разницу покупной и продажной стоимости ренты, сложить со счетовъ училища; объ увеличеніи ассигновокъ на воду изъ городского водопровода, на очистку выгребныхъ ямъ, на мойку ученическаго бѣлья и на содержаніе больницы имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на слѣдующее трехлѣтіе.

9) Ходатайство Совѣта училища объ увѣличеніи жалованья кастиляншѣ до 240 р. въ годъ и учрежденіи должности ея помощницы за неимѣніемъ средствъ отклонить и рекомендовать Совѣту училища привлекать къ мелкой починкѣ бѣлья воспитанницъ училища.

10.) Выражая недоумѣніе, въ чемъ состоятъ затруднительность и неудобство отправки воспитанницъ въ сопровожденіи воспитательницъ къ главному врачу для діагноза болѣзни на его квартирѣ и не имѣя свободныхъ средствъ на удовлетвореніе болѣе насущныхъ нуждъ епархіи, съѣздъ постановляетъ ходатайство Совѣта объ ассигновкѣ въ 100 руб. въ годъ на вознагражденіе главному врачу отклонить, уплачивать за діагнозъ болѣзни глазъ у казенно-коштныхъ воспитанницъ на квартирѣ главному врачу и лѣченіе въ трудныхъ случаяхъ изъ остаточныхъ по содержанию училища суммъ; лѣченіе же болѣзни глазъ въ тяжкихъ случаяхъ у своекоштныхъ воспитанницъ специалистомъ врачемъ относить за счетъ родителей ихъ.

11.) Расходъ по производству операціи воспитанницъ Миртовой и лѣченіи ея въ городской больницѣ въ суммѣ 37 р. 56 коп. признать правильнымъ и отнести его за счетъ остаточныхъ по содержанию училища средствъ.

12.) При обсужденіи вопроса относительно постановки дѣла физическаго воспитанія въ Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ выяснилось, что въ настоящее время то и другое училища переполнены учащимися, что при такомъ положеніи дѣла занятія гимнастикой въ помѣщеніяхъ училищъ не только бесполезны, а положительно вредны, что только при устройствѣ особыхъ крытыхъ галлерей для занятій гимнастикой и игръ воспитанницъ дѣло физическаго воспитанія ихъ могло бы быть поставлено вполне правильно и съ пользой для воспитанницъ, а между тѣмъ съѣздъ, въ виду удовлетворенія болѣе насущныхъ и неотложныхъ нуждъ епархіи не располагаетъ средствами для такой постановки дѣла, а посему постановили: уроки физическаго воспи-

танія прекратить и ходатайства объ ассигновкѣ средствъ на этотъ предметъ отклонить до болѣе благоприятнаго будущаго.

13.) Расходъ на ремонтъ училищнаго забора въ суммѣ 99 руб. 40 коп. признать правильнымъ и покрыть его изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ реализаціи ренты.

17.) Разсмотрѣвъ вѣдомость о недоимкахъ за воспитанницами, окончившими курсъ училища, уволенными изъ него и поступившими въ другія учебныя заведенія, сѣздъ постановилъ: вопросъ о сложеніи недоимки съ Гновицкой считать рѣшеннымъ по журналу № , предложить Совѣту училища взыскать недоимку, состоящую за Ратмировой, съ прочихъ сложить, и рекомендовать Совѣту училища впредь ни въ какомъ случаѣ не допускать образованія недоимокъ за воспитанницами, взимая слѣдующія съ нихъ за содержаніе въ пансіонѣ и правообученіе деньги по полугодіямъ: въ началѣ учебнаго года и при началѣ занятій послѣ рождественскихъ каникулъ.

18.) Признать ходатайство Совѣта училища о приобрѣтеніи трехъ новыхъ швейныхъ машинъ для руководѣльныхъ работъ воспитанницъ заслуживающимъ удовлетворенія и расходъ на покупку ихъ отнести за счетъ имѣющихъ поступить отъ реализаціи ренты суммъ.

19.) Разрѣшить Совѣту училища въ виду предстоящей капитальной починки бѣлья оставить швею на лѣтнее время съ жалованьемъ по 10 рублей въ мѣсяцъ изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

20.) Признавая условія службы надзирательницы заразнаго отдѣленія больницы особенно тяжкими, сѣздъ постановилъ: увеличить получаемое ею содержаніе до 20 рублей въ мѣсяцъ, каковой расходъ внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость.

21.) Ходатайство Совѣта училища объ ассигновкѣ 7517 рублей на улучшеніе вентиляціонной системы въ училищномъ корпусѣ за неимѣніемъ средствъ отклонить и исправленіе системы вентиляціи имѣть въ виду въ случаѣ рѣ-

шенія вопроса о расширеніи зданія училища въ положительномъ смыслѣ.

22) Заслушавъ словесный докладъ священника о. Георгія Бойко о томъ, что, въ виду невозможности Совѣту училища установить въ опредѣленное время очередныя засѣданія Совѣта, служба его по должности исполняющаго должность члена Совѣта отъ духовенства сопряжена со многими неудобствами по поѣздкамъ изъ станицы Пластуновской въ городъ Екатеринодаръ на засѣданія Совѣта училища и онъ желалъ бы для пользы дѣла увольненія отъ этой должности и назначенія на нее одного изъ городскихъ священниковъ, съѣздъ постановилъ: священника о. Бойко освободить отъ указанной должности; назначить вторымъ членомъ Совѣта училища отъ духовенства прот. г. Екатеринодара В. Смѣльского и кандидатомъ къ нему свящ. В. Садовскаго.

23) Разрѣшить Совѣту училища израсходовать на переплетъ старыхъ дѣлъ канцеляріи его до 25 р. изъ остаточныхъ по содержанію училища средствъ, а на будущее время рекомендовать, чтобы дѣла канцеляріи Совѣта переплетались ежегодно за счетъ экономическимъ суммъ училища.

24) Въ виду ускоренія и облегченія письменоводства въ канцеляріи Совѣта училища отпустить одновременно изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода 275 руб. на приобрѣтеніе одной пишущей машины, наилучшей въ настоящее время по своей конструкторціи, съ тѣмъ, чтобы работѣ на ней обучались воспитанницы старшихъ классовъ.

28) Признавая страховку зданій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ необходимой, съѣздъ постановилъ: ассигновать изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода на страховку зданій того и другого училища и рекомендовать Совѣтамъ училищъ застраховать зданія на пятилѣтній срокъ въ томъ стра-

ховомъ обществѣ, гдѣ условія страхованія будутъ наиблаготворнѣе.

29) Расходъ на погребеніе Зои Ксенофоновой въ суммѣ 67 р. 49 к. признать правильнымъ и отнести его за счетъ экономическихъ суммъ училища, а на будущее время рекомендовать Совѣтамъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ покрывать подобнаго рода расходы изъ экономическихъ суммъ училища и притомъ съ возможной экономіей.

30) Признавая необходимымъ теперь же озаботиться подысканіемъ помѣщенія для дополнительнаго общежитія училища въ виду переполненія наличныхъ училищныхъ зданій, съѣздъ постановилъ: разрѣшить Совѣту училища нанять подъ помѣщеніе дополнительнаго интерната домъ полковника Сушкова и на наемъ этого дома, а равно на содержаніе его ассигновать 1360 р. въ годъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода; вопросъ о пристройкахъ къ зданію училища отложить до общаго сужденія по вопросамъ, вызваннымъ переполненіемъ существующихъ зданій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28-го мая 1908 года за № 1763: „Утверждается“.

Журналъ № 113, по вопросу объ учрежденіи епархіальной кассы взаимопомощи.

Слушали: заявленіе депутата свящ. Григорія Балабанова о необходимости учрежденія въ Ставропольской епархіи кассы взаимопомощи для священно-церковно-служителей слѣд. содержанія:

„На одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ 24 благочинническаго округа ко мнѣ обратился одинъ молодой іерей съ такимъ вопросомъ: „Скажите, гдѣ мнѣ занять денегъ на лѣченіе?“ Я отвѣтилъ, что деньги можно за-

нять въ попечительствѣ, но онъ сказалъ мнѣ, что уже обращался въ попечительство и получилъ отказъ. Тогда я посовѣтовалъ ему обратиться къ Епископу. „Я обращался“, сказалъ онъ. „но тоже не получилъ ничего, а между тѣмъ болѣзнь моя настолько серьезна, что, если не лѣчиться, то она можетъ грозить смертью“. Послѣ этого я не могъ посовѣтовать ему ничего.

Однако этотъ случай и нѣсколько другихъ сходныхъ съ нимъ заставили меня задуматься: гдѣ же въ такихъ случаяхъ получить какому-нибудь нуждающемуся члену причта сумму въ 300—400 руб., которая часто можетъ избавить человѣка отъ смертной болѣзни, захваченной во время, а во множествѣ другихъ случаевъ, о которыхъ заявлено съѣзду, оказать денежнымъ пособіемъ поддержку на всю жизнь и избавить отъ множества непріятностей.

Все вышесказанное, а также и существованіе кассъ взаимопомощи среди чиновниковъ, учителей различныхъ учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и нашихъ, напр. при Ставропольскомъ епарх. училищѣ, мужскомъ духовномъ училищѣ, а также и подача въ съѣздъ прошенія діакономъ Уриловымъ о выдачѣ ему съѣздомъ заимообразно за извѣстные проценты денегъ изъ братской кассы и побудило меня раньше сдѣлать вамъ словесный докладъ о необходимости учрежденія кассы взаимопомощи для духовенства нашей епархіи и теперь изложить его письменно.

По примѣру другихъ классовъ населенія и разныхъ учреждений, имѣющихъ кассы взаимопомощи необходимо и намъ открыть кассу взаимопомощи для духовенства епархіи.

Открыть ее мы можемъ и на наши личные взносы, подобно другимъ кассамъ, существующимъ при различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ частности, напримѣръ, при Екатеринодарской мужской гимназіи, гдѣ членомъ кассы состоитъ депутатъ свящ. о. І. Яковлевъ, который можетъ васъ познакомить съ уставомъ кассы, если онъ разнится

отъ устава кассы при нашемъ Ставроп. епарх. училищѣ, а также и съ ея дѣятельностію, — или же на наши общепархіальныя средства, имѣющіяся въ такихъ учрежденіяхъ, какъ попечительство.

Можно также указать, какъ на фондъ для кассы и на спеціальный капиталъ, находящійся у духовенства въ количествѣ 10 тыс. руб. рентою, пожертвованный нашимъ Архiepастыремъ, у котораго и испросить благословеніе на это дѣло.

Такими моими указаніями я не предрѣшаю вопроса объ основномъ капиталѣ для основанія кассы, а только указываю извѣстные мнѣ источники и хочу вызвать васъ на обсужденіе этого важнаго вопроса и вполне увѣренъ, что вы и помимо моихъ указаній найдете наиболѣе подходящій для основанія кассы капиталъ.

Какую громадную помощь можетъ оказать подобная касса, напр., при постройкѣ членами духовенства для себя домовъ, избавивъ такихъ лицъ изъ духовенства, которому ни въ какихъ банкахъ нѣтъ кредита, ибо операціи ихъ не распространяются на села и станицы, отъ тяжелой и мучительной необходимости одолжаться изъ громадныхъ процентовъ у какого-нибудь кулака-торговца или ростовщика.

И все это тогда, когда достать денежную помощь становится все труднѣе и труднѣе даже за очень высокіе проценты, а между тѣмъ у духовенства лежатъ большіе капиталы, какъ привадежащіе всему духовенству, такъ отдѣльно многимъ изъ насъ небольшихъ личныхъ сбереженій, въ общемъ составляющихъ очень большой капиталъ, приносящій только три-четыре процента вмѣсто шести процентовъ, которые можно получить черезъ кассу взаимопомощи.

Я кончилъ мой докладъ и предлагаю на ваше разсмотрѣніе какъ его, такъ и самый уставъ кассы взаимопомощи при Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ. При

семь прилагается уставъ ссудо сберегат. кассы при Ставропольскомъ епарх. училищѣ“.

При разсмотрѣніи сего заявленія выяснилось, что вопросъ о кассѣ взаимопомощи въ высшей степени важный и разрѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ благовременно, но при этомъ необходимо, чтобы духовенство епархіи ознакомилось съ нимъ всесторонне, а посему постановили:

1) Предложить окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ епархіи всесторонне обсудить вопросъ о необходимости учрежденія общепархіальной кассы взаимопомощи, а результаты сихъ обсужденій представить на разсмотрѣніе будущаго общепархіального съѣзда.

2) Заявленіе свящ. о. Балабанова къ свѣдѣнію сего духовенства епархіи напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая сего года за № 1852: „Утверждается“.

Журналъ № 114, на 21 мая с. г., объ избраніи председателя Правленія епарх. свѣчного завода и кандидата къ нему.

Слушали: поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе председателя Правленія епархіального свѣчного завода, свящ. Василія Семенова, въ коемъ онъ, ссылаясь на свое болѣзненное состояніе и намѣреніе оставить лѣтомъ текущаго года мѣсто службы на свѣчномъ заводѣ, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать предложеніе епархіальному съѣзду объ избраніи теперь же председателя Правленія свѣчного завода.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 мая за № 1602, такая: „Въ епархіальный съѣздъ“.

Заслушавъ прошеніе, съѣздъ приступилъ къ выборамъ председателя Правленія свѣчного завода, а также канди-

дата къ нему, посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ избранными оказались: предѣдателемъ Правленія свѣчнаго завода свящ. с Н.-Дмитріевскаго Алексѣй Сократовъ, а кандидатомъ къ нему свящ. хутора Михайловскаго Григорій Балабановъ.

Постановили: о состоявшихся выборахъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая 1908 г. за № 1853: „Утверждается“.

Журналъ № 115, на 17 мая с. г., по содержанію доклада ревизіонной комисіи по обревизованію дѣлъ и суммъ епархіальной братской кассы и кассы единовременныхъ пособій.

Слушали: докладъ ревизіонной комисіи по обревизованію дѣлъ и суммъ епархіальной братской кассы и кассы единовременныхъ пособій слѣдующаго содержанія:

Члены ревизіонной комисіи, состоящей изъ о.о. депутатовъ, священниковъ Дмитрія Лаврова, Георгія Склярова и Николая Ивановскаго, разсмотрѣли присланные Правленіемъ Братской Кассы книги и оправдательные документы за 1906—1908 г.г. При провѣркѣ оказалось, листы, шнуры и печати—цѣлы, книги велись вѣрно, итоги подведены правильно, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе—нѣтъ; покупка %/% бумагъ и отрѣзка купоновъ по операціямъ Кассы производилась своевременно. Ревизіонной Комитетъ (священ. Гремяченскій и Шатиоровъ) производилъ ревизію за указанные годы по дѣламъ Кассы нѣсколько разъ.—Нужно отдать справедливость дѣлопроизводителю Кассы А. И. Васильеву, что такое сложное дѣло имъ ведется образцово.

Движеніе капиталовъ по Кассамъ, за время съ 1 го января 1906 года и по 1-е мая сего 1908 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По братской Кассѣ отъ 1905 года оставалось наличными 6.405 руб. 38 коп. и билетами 844.983 руб. 55 коп.

Въ 1906 году поступило наличными:

- а) членскихъ взносовъ за 1906 годъ—38.770 р.
- б) членскихъ взносовъ за 1905 и др. года—1.200 р.
- в) ‰‰ на капиталы—32.406 р. 40 к.
- г) ежегодныя пособія отъ казны въ возмѣщеніе процентнаго налога на капиталъ Кассы—229 р. 75 к.
- д) 2 ‰ отъ единовременныхъ пособій—159 р. 50 к.
- е) ‰‰ за несвоевременные взносы членовъ — 143 руб. 78 коп.
- ж) изъ суммъ свѣчнаго завода—2.000 руб.
- з) изъ возвратныхъ, за смертію вкладчиковъ суммъ — 273 руб.
- и) за печатные бланки и отчетныя вѣдомости отъ благочиннаго Бойко—1 руб.

И т о г о—101.183 руб. 43 коп.

Билетами поступило въ 1906 году—25.000 р.

А всего съ остатками:

наличными деньгами	107.588 руб. 81 к.
билетами	871.983 руб. 55 к.

Въ 1906 году израсходовано:

- а) выдано пенсионерамъ—74.496 р. 35 к.
- б) куплено процентныхъ бумагъ—17.947 р. 92 к.
- в) за храненіе процентныхъ бумагъ—35 р. 82 к.
- г) возвращено вкладовъ—730 р.
- д) возвращены благочиннымъ излишне присланные взносы—476 р. 24 к.
- е) на содержаніе служащихъ—1137 р. 84 к.
- ж) на канцелярскія принадлежности—81 р. 45 к.
- з) на пересылку денегъ—33 р. 72 к.

И т о г о—93.939 руб. 34 коп.

Къ 1-му января 1907 года остается:

наличными—13.649 руб. 47 коп.

билетами—871.983 руб. 55 коп.

Чистая прибыль за 1906 годъ—32.244 рубл. 09 коп.

Въ 1907 г. поступило наличными:

а) членскихъ взносов—40.399 р. 50 к.

б) проценты съ капитала—33.451 р. 40 к.

в) пособіе отъ казны—229 р. 75 к.

г) 2 процента отъ единовременныхъ пособій—914 р. 78 к.

д) процентовъ за несвоевременные взносы—509 р. 70 к.

е) отъ свѣчнаго завода—28.000 р.

ж) возвращено неправильно выданные женѣ заштатнаго псаломщика Шиманскоѣ пособіе—80 р.

И т о г о—103.585 руб. 13 коп.

Поступило въ 1907 году билетами—30.000 руб.

А всего съ остаточными:

наличными—117.234 руб. 60 коп.

билетами —901.983 руб. 55 коп.

Въ 1907 году израсходовано:

а) выдано пенсионерамъ—79.271 р. 15 к.

б) куплено процентныхъ бумагъ—21.576 р. 33 к.

в) за храненіе процентныхъ бумагъ—45 р. 32 к.

г) возвращено вкладовъ—2025 р.

д) на содержаніе служащихъ—1137 р. 84 к.

е) на содержаніе канцеляріи—56 руб. 75 к.

ж) пересылочныхъ - 40 р. 35 к.

И т о г о—104.152 руб. 74 коп.

Къ 1-му января 1908 года остается:

наличными—13.071 руб. 86 коп.

билетами —901.983 руб. 55 коп.

Чистая прибыль за 1907 годъ—29.432 руб. 39 коп.

Въ 1908 г. по 23 апр. съ остаточными значитъся на приходѣ:

наличными—79.488 руб.

билетами —901.983 руб. 55 коп.

Въ расходѣ за это время значится:

наличными—73.370 рубл. 62 коп.
билетами 0 0 — 0 —

Въ остаткѣ:

наличными — 6118 руб. 35 коп.
билетами — 901.983 руб. 55 коп.

*Движеніе капиталовъ по кассѣ единовременныхъ пособій
представляется въ такомъ видѣ:*

Отъ 1905 года оставалось:

наличными—4563 руб. 26 коп.
билетами — 2700 руб.

Въ 1906 году поступило:

наличными—37.344 руб. 31 коп.
билетами — 0 0 — 0 —

Въ 1906 году израсходовано:

наличными—28.227 руб. 65 коп.

Къ 1 января 1907 г. остается:

наличными—38.256 руб. 92 коп.
билетами 0 0 — 0 —

Въ 1907 году израсходовано:

наличными—35.647 руб. 02 коп.

Къ 1 января 1908 г. въ остаткѣ:

наличными—16.289 руб. 72 коп.
билетами — 2700 руб.

А за текущій 1908 годъ по 24 апр. по кассѣ значится:

наличными—22.544 руб. 42 коп.
билетами — 2700 руб.

Капиталь Братскоѣ Кассы—901.983 руб. 55 к., за небольшимъ исключеніемъ обращенъ въ четырехпроцентную госуд. ренту, при чемъ касса имѣетъ:

а) три удостовѣренія именной записи изъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ: 1-е за № 1077 на 358.300 р.; 2-е за № 1078 на 197.800 р.; 3-е за № 1079 на 225 900 руб., а всего на сумму—812.000 р.

б) десять расписокъ Государственнаго Банка въ при-

внати на храненіе 4-процентныхъ рентъ за №№ 2562, 3599, 2664, 2784, 2900, 3134, 3037, 3462 и 3659, на суммѣ 88.300 р.

в) двѣ книжки Сберегательной Кассы за №№ 4327 и 99, на 1683 р. 55 к.

Изъ показанныхъ наличными 6.118 р. 35 к. по Братской Кассѣ и 22.544 р. 42 к. по кассѣ елиновременныхъ пособій (всего 28662 руб. 77 коп.) 28.500 руб. значатся по расчетной книжкѣ за № 42 Ставропольскаго отдѣленія Государственнаго Банка по безсрочному вкладу, а остальные 162 р. 77 к. хранятся въ сундукѣ, каковой и оказался въ дѣйствительности на лицо при провѣркѣ кассы комиссіей.

За время съ 1-го января 1906 года по 23-е апрѣля 1908 г. капиталъ кассы увеличился на 54.712 р. 97 к. Но при сравненіи этой суммы съ увеличеніемъ капитала кассы за то же время въ прежніе годы, съ наглядностью явствуесть, что размѣръ этого возрастанія капитала кассы ежегодно понижается. Одновременно понижается съ каждымъ годомъ и чистая прибыль кассы, въ чемъ можно убѣдиться при обзорѣннн размѣровъ этой прибыли хотя бы за послѣдніе 5 лѣтъ: такъ, въ 1903 году чистая прибыль была 39.679 руб. 77 коп., въ 1904 году—37.465 руб. 59 к., въ 1905 г.—35.511 р. 31 к., въ 1906 г.—32.244 р. 09 к. и въ 1907 г.—29.432 р. 39 к. Такимъ образомъ за послѣдній 5-й годъ чистая прибыль Кассы понизилась почти на 10.000 руб. Расходы же ея за это время ежегодно и въ усиленной степени возрастають: такъ, въ 1903 году было выдано пенсіонерамъ пособій 55.182 руб. 11 коп., въ 1904 г.—60.248 р. въ 1905 г.—65.329 р. 85 к., въ 1906 г.—73.496 р. 35 к., въ 1907 г.—79.271 р. 15 к. Слѣдовательно за 1907 годъ, сравнительно съ 1903 годомъ, сумма выдаваемыхъ пособій увеличилась на 24.000 рублей. Такое затруднительное положеніе дѣла, а также нѣкоторыя другія неблагоприятныя условія, естественно вызвали у администраціи Правленія

Кассы опасенія за благосостояніе ея даже въ недалекомъ будущемъ, результатомъ котораго и явилась представленная Правленіемъ Кассы въ настоящій сѣздъ записка объ измѣненіи § 17 и нѣкоторыхъ другихъ статей устава Кассы.

Постановили: Настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при пересмотрѣ Устава Братской Кассы.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая 1908 года за № 1834: „Утверждается.“

Журналъ № 116, на 17 мая с. г., по вопросу о томъ, имѣетъ ли право по завѣщанію вкладчикъ лишать свою семью пособия изъ братской кассы.

Имѣли сужденіе: по вопросу предложенному Правленіемъ братской кассы относительно того, можетъ ли вкладчикъ кассы лишать по завѣщанію своихъ наслѣдниковъ права на полученіе ежегоднаго пособия изъ братской кассы, а также, имѣетъ ли право членъ похоронной кассы по завѣщанію передать право на полученіе единовременнаго пособия не семьѣ, а постороннему лицу. Такого рода недоумѣнные вопросы со стороны Правленія кассы были вызваны поведеніемъ псаломщика села Благодатнаго А. Карташева (нынѣ умершаго). Псаломщикъ Карташевъ незадолго до своей смерти, оказывается, подалъ въ Правленіе братской кассы заявленіе съ просьбой не выдавать, въ случаѣ его смерти, ежегодное пособие его семьѣ, т. е. женѣ А. Карташевой и сыну В. Карташеву, которыхъ онъ по извѣстнымъ ему только одному причинамъ лишаетъ правъ на ежегодную эмеритурку изъ кассы. А что касается единовременнаго пособия изъ похоронной кассы, то и таковое онъ, Карташевъ, распорядился выдать опять таки не семьѣ своей, а своему брату, крестьянину села Высоцкаго, Андрею Карташеву. Сообщая о семьѣ, Пра-

вление братской кассы недоумѣваетъ, какъ смотрѣть на подобное предсмертное завѣщаніе бывшаго псаломщика А. Карташева, а потому и обращается въ сѣздъ за соотвѣтствующимъ разъясненіемъ въ этомъ случаѣ.

Справка I. § 19 уст. брат. кассы гласитъ слѣдующее: „переходъ права на пособіе отъ вкладчика къ его наслѣдникамъ опредѣляется смертію, лишеніемъ правъ гражданскихъ, безвѣстной отлучкой, умалишеніемъ и потерей воли (пьянствомъ) самого вкладчика.

Справка 2. По смыслу § 20 того же устава наслѣдниками правъ на пособіе вкладчика признаются только жена вкладчика, если она вдова, и дѣти: сыновья до 21-лѣтняго возраста, а дочери, пока онѣ не пристроены, т. е. не вышли въ замужество, или не состоятъ на службѣ. Не имѣютъ же права на полученіе пособія, по смыслу § 22, а) вышедшіе и исключенные изъ духовнаго званія, б) поступившіе въ монашество, в) перешедшіе на службу въ другую епархію и г) лишенные правъ состоянія.

Справка 3. Въ примѣчаніи къ § 9-му правилъ кассы единовременныхъ пособій говорится: „въ виду того, что взносы членовъ кассы производятся изъ личныхъ средствъ духовенства и есть какъ бы сбереженія, дѣлаемая каждымъ охотно главнымъ образомъ потому, что онъ увѣренъ въ непремѣнномъ возвращеніи своихъ взносовъ въ видѣ пособій близкимъ людямъ вкладчика, сѣздъ находитъ справедливымъ считать имѣющими право на полученіе пособія не только родственниковъ вкладчика, но и тѣхъ, кому предоставитъ это право по духовному завѣщанію самъ вкладчикъ“.

Обсудивъ всесторонне доложенное, сѣздъ постановилъ: 1) принимая во вниманіе, что по смыслу § 20 уст. братской кассы наслѣдница Алексѣя Карташева, его жена, имѣетъ полное право на ежегодное пособіе изъ братской кассы и что она этого права не утратила, считать пособіе изъ братской кассы послѣ смерти А. Карташева по-

Прим.: Далее; не? стр 193-208.