

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября № 18. 1888 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.
 > корешкѣ . 4 > 25 >
 > обложкѣ . 4 > 50 >

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
 > корешкѣ . 4 > 75 >
 > обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
 Божіе и объявляется благодарность:*

Крестьянину деревни Ескино Семену Емельянову Бѣлову, за пожертвованіе въ Тихвинскую церковь села Ивановскаго-Прозоровскихъ, покровскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, именуемой «Въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе», 100 рублей на кіотъ для означенной иконы и двухъ, за №№ 073012 и 307415 облигацій Восточнаго займа въ пользу церкви и причта означеннаго села, — вдовѣ генерала Александрѣ Алексѣевнѣ Терентьевой, за пожертвованіе въ церковь села Весокъ, переславскаго уѣзда, на производство работъ по церкви 45 рублей, полнаго священническаго и діаконаскаго облаченій и воздуховъ стоимостію на 60 рублей, — московской мѣшанкѣ

Елизаветѣ Степановой Неждановской, за пожертвованіе въ ту же села Весоць церковь священническаго и діаконскаго облаченій, воздуховъ и иконы Святителя и Чудотворца Николая и св. мученицы Даріи въ серебряной вызолоченной ризѣ—всего на сумму 115 рублей, сверхъ сего 100 рублей на нужды церкви и 100 рублей въ пользу причта на вѣчное поминовеніе умершихъ родственниковъ ея,—крестьянину села Биберева Александру Алексѣеву Созонову, за пожертвованіе 4% непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб. въ пользу церкви сего села и билета въ 60 руб. въ пользу причта.

~~~~~

*Преподано благословеніе Вожіе отъ Его Высоко-  
преосвященства:*

Прихожанамъ села Майморъ, юрьевского уѣзда, за пожертвованія 197 р. въ пользу ихъ церкви,—прихожанамъ пог. Ново-Сергіевского, покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 1366 р. 62 коп. на поновленіе иконъ въ иконостасѣ ихъ храма,—крестьянину села Ареѳина, муромскаго уѣзда, Андрею Михайлову Бѣлякову, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта означеннаго села двухъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго Банка на 150 руб. за вѣчное поминовеніе его родителей.

~~~~~

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи отъ 22 августа за № 96 произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Владимірской духовной консисторіи: въ титулярные совѣтники—регистраторъ коллежскій секретарь Яковъ *Побдинскій* съ 31 декабря 1887 года,—въ коллежскіе регистраторы—канцелярскіе служители: Александръ *Троицкій* съ 9 февраля 1887 г., Василій *Архангельскій* съ 28 февраля 1887 г., Михаилъ *Тихомировъ* съ 28 ноября 1887 г. и Петръ *Гортулянскій* съ 26 декабря 1887 года.

~~~~~

**Опредѣлены на священническія мѣста:** окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Миловидовъ* 23 августа въ погость Козмодамианскій, муромскаго уѣзда,—окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Казанскій* 30 августа въ с. Синижаны, меленковскаго уѣзда, — окончившій курсъ семинаріи Петръ *Бьлоуцѣтовъ* 31 августа въ село Щербова, ковровскаго уѣзда.

**На штатныя діаконскія мѣста:** окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Орловъ* 5 сентября въ село Алферьево, шуйскаго уѣзда.

**На псаломщиція мѣста:** послушникъ суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря Иванъ *Богородскій* 2 сентября въ село Порѣцкое, владимірскаго уѣзда, —запрещенный священникъ Іоаннъ *Павлиновъ* 5 сентября въ село Брутово, владимірскаго уѣзда, —бывшій воспитанникъ нижегородской духовной семинаріи Ксенофонтъ *Владимірскій* 5 сентября въ село Ареино, муромскаго уѣзда, —послушникъ юрьевскаго Архангельскаго монастыря Михаилъ *Побѣдоносцевъ* 8 сентября въ село Тѣньки, юрьевскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ:** псаломщикъ села Адамова, юрьевскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ* 8 сентября въ село Стебачево, суздальскаго уѣзда,

**Уволены за штатъ по просьбамъ:** сверхштатный причетникъ села Слотина, александровскаго уѣзда, Павелъ *Приматовъ* 23 августа, —священникъ погоста Космодамианскаго, муромскаго уѣзда, Алексѣй *Александровскій* 23 августа, —псаломщикъ села Брутово, владимірскаго уѣзда, Иванъ *Добровольскій* 1 сентября, —псаломщикъ села Ареина, муромскаго уѣзда, Евѣимъ *Радиковъ* 5 сентября, —псаломщикъ села Тѣньковъ, юрьевскаго уѣзда, Иванъ *Богородскій* 8 сентября.

**Умерли:** священникъ села Щербова, ковровскаго уѣзда, Іоаннъ *Веселовскій* 23 августа, —псаломщикъ погоста Іоакиманскаго, шуйскаго уѣзда, Феодоръ *Алякринскій* 25 августа.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Владимірской Духовной Семинаріи, допущенныхъ къ перезкзаменовкѣ или полному экзамену послѣ каникулъ 1888 г.

VI-го класса 2-го отдѣленія.

Румянцевъ Иванъ — удостоенъ званія окончившаго полный семинарскій курсъ съ причисленіемъ ко второму разряду.

Переводятся въ слѣдующіе высшіе классы.

*V-го класса 1-го отдѣленія.*

Снѣгиревъ Константинъ. Сергіевскій Леонидъ.  
Аеонскій Алексѣй. Рождественскій Николай.  
Никольскій Николай.

*V-го класса 2-го отдѣленія.*

Бѣляевъ Дмитрій. Чижовъ Василій.

*IV-го класса 1-го отдѣленія.*

Рождественскій Василій. Смирновъ Николай.  
Благодаровъ Семенъ. Павловскій Иванъ.  
Острецовъ Александръ. Тихонравовъ Василій.  
Покровский Алексѣй. Минервинъ Ѳеодоръ.  
Тихомировъ Михаилъ. Чистяковъ Иванъ.  
Шустовскій Александръ. Фигуровскій Михаилъ.  
Ладженскій Леонидъ.

*IV-го класса 2-го отдѣленія.*

Великосельскій Николай. Язвицкій Николай.  
Пѣвницкій Петръ. Соколовъ Ѳеодоръ.  
Левкоевъ Алексѣй. Авроровъ Ѳеодоръ.  
Медушевскій Михаилъ.

*III-го класса 1-го отдѣленія.*

Арбузовъ Иванъ. Лепорскій Петръ.  
Казанскій Павелъ. Невскій Евгенийъ.  
Ключаревъ Ѳеодоръ. Бѣляевъ Евлампій.  
Виноградовъ Александръ.

*III-го класса 2-го отдѣленія.*

Малининъ Иванъ. Поспѣховъ Николай.  
Прудентовъ Иванъ. Бужинскій Сергѣй.  
Синадскій Евлампій. Колеровъ Иванъ.



## III-го класса 3-го отдѣленія.

Альбицкій Алексѣй. Веселовскій Николай.  
Елховскій Евгений.

## II-го класса 1-го отдѣленія.

Успенскій Сергѣй. Ильинскій Михаилъ.  
Виноградовъ Сергѣй I-й. Магницкій Гавріиль.  
Миловидовъ Александръ. Архангельскій Александръ.  
Миловидовъ Иванъ. Постниковъ Николай.  
Солярскій Иванъ. Діаконовъ Дмитрій.  
Казаковъ Сергѣй.

## II-го класса 2-го отдѣленія.

Аеонскій Василій. Протодіаконовъ Алексѣй.  
Трелинъ Василій. Извольскій Иванъ.  
Бѣляевъ Оѳодоръ. Мещеряковъ Анатолій.  
Поспѣховъ Михаилъ. Меморскій Николай.  
Виноградовъ Владиміръ. Беневоленскій Иванъ.

## II-го класса 3-го отдѣленія.

Делекторскій Николай. Сперанскій Василій.  
Овчининскій Оѳодоръ. Васильевъ Викторинъ.  
Введенскій Михаилъ. Кантовъ Леонидъ.  
Звѣревъ Сергѣй. Оранскій Владиміръ.  
Спасскій Александръ.

## I-го класса 1-го отдѣленія.

Введенскій Евгений. Органовъ Александръ.  
Бѣляевъ Петръ. Сперанскій Александръ.  
Добролюбовъ Александръ. Архангельскій Алексѣй.  
Левитскій Василій. Казаковъ Дмитрій.  
Миртовъ Александръ.

*I-го класса 2-го отдѣленія.*

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| Глухаревъ Николай.   | Поспѣловъ Михаилъ.   |
| Архангельскій Петръ. | Чишовъ Петръ.        |
| Бѣляевъ Михаилъ.     | Колоколовъ Григорій. |
| Ключаревъ Сергѣй.    | Покровскій Михаилъ.  |

*I-го класса 3-го отдѣленія.*

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Владычинъ Василій. | Лебедевъ Илья.     |
| Брыловъ Илья.      | Коротковъ Михаилъ. |
| Кудрявцевъ Иванъ.  | Охотинъ Дмитрій.   |
| Панковъ Ѳеодоръ.   | Назимовъ Алексѣй.  |
| Харламовъ Иванъ.   |                    |

Оставляются въ тѣхъ же классахъ.

*IV-го класса 1-го отдѣленія.*

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Херсонскій Иванъ.       | Богоявленскій Алексѣй. |
| Миртовъ Аркадій.        | Остроумовъ Сергѣй.     |
| Фестинатовъ Александръ. |                        |

*III-го класса 1-го отдѣленія.*

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| Арбузовъ Михаилъ. | Парійскій Василій. |
|-------------------|--------------------|

*III-го класса 2-го отдѣленія.*

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Ивановъ Александръ. | Доброхотовъ Алексѣй. |
|---------------------|----------------------|

*III-го класса 3-го отдѣленія.*

|                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| Миловидовъ Василій. | Нардовъ Григорій. |
| Альбицкій Іосифъ.   | Кротковъ Василій. |

*II-го класса 1-го отдѣленія.*

|                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| Орловъ Александръ.  | Троицкій Василій. |
| Тюльпановъ Василій. |                   |

*II-го класса 2-го отдѣленія.*

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| Поспѣловъ Алексѣй. | Благосклоновъ Петръ. |
| Введенскій Иванъ.  |                      |

II-го класса 3-го отдѣленія.

Усольскій Алексѣй. Щегловъ Николай.

I-го класса 1-го отдѣленія.

Свѣтозаровъ Алексѣй. Бѣляевъ Стефанъ.  
Смирновъ Александръ. Вигилянскій Петръ.

I-го класса 3-го отдѣленія.

Лепорскій Аркадій. Молчановъ Сергѣй.

Увольняется изъ семинаріи.

I-го класса 2-го отдѣленія.

Виноградовъ Сергѣй.

Державніе экзамень на поступленіе во II-й классъ бывшіе воспитанники семинаріи Алексѣй Капацинскій, Владиміръ Медушевскій и Грандилевскій Авениръ за неудовлетворительностью подготовки не принимаются; державшій въ I-й классъ семинаріи (съ домашней подготовкой) Авроровъ Павелъ принимается въ означенный классъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«Продолжается подписка на еженедѣл. газету «Другъ истины», разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ. *Годовая* подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 г. Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. Священника Н. Красновскаго».

# Отъ Совѣта Братства Св. Александра Невскаго, въ губ. г. Владимірѣ.

*Въ иконно-книжный складъ Братства поступили въ продажу между прочими слѣдующія книги, полезныя при бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцами:*

- 1) Собрание сочиненій архимандрита Павла, часть 3-я, ц. 85 к.
- 2) Выписка изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ Озерскаго, часть 1-я, ц. 60 к.; часть 2-я, ц. 70 к.
- 3) Полезное руководство для бесѣдъ съ старообрядцами священ. Малышева, цѣна 2 руб.
- 4) Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова въ 1884 и 1885 г.; выпускъ 1-й цѣна 50 коп., выпускъ 2-й цѣна 80 коп.
- 5) Отвѣты Пѣшехонова на вопросы безпоповцевъ, цѣна 80 коп.
- 6) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, цѣна 30 коп.
- 7) Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ «вопросовъ Никодима», цѣна 50 коп.
- 8) Записки о собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ гор. Сарапулѣ, цѣна 20 коп.
- 9) Толковый Апостоль, издан. Единовѣрч. типографіи, ц. 14 р.
- 10) Разказы изъ Исторіи Русской Церкви графа Толстаго, ц. 3 р.
- 11) Очеркъ Истории Русской Церкви Лаврова, цѣна 1 руб.
- 12) Очеркъ Русской Истории, Иловайскаго, цѣна 1 руб.
- 13) Исторія первобытной христіанской проповѣди, Барсова, цѣна 2 руб. 50 коп.
- 14) Очеркъ исторіи христіанской церкви, Лаврова, цѣна 1 руб.



## СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Списокъ воспитанниковъ Владимірской Духовной Семинаріи, допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ или полному экзамену послѣ каникулъ 1888 года.—Объявленія.



**ВЛАДИМІРСКІЯ**

**ЄПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ**

**15 Сентября**

**№ 18.**

**1888 г.**

---

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**ПОУЧЕНІЕ**

**воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи при началѣ  
новаго 1888—89 учебнаго года (27-го авг. 1888 г.).**

*Аще кто отъ васъ лишенъ есть пре-  
мудрости, да проситъ отъ дающаго Бога  
всѣмъ нелицепріемль, и не поношающаго,  
и дастся ему (Іак. I, 5).*

Сими словами св. Ап. Іакова къ его ученикамъ при-  
вѣтствуемъ васъ и мы, любезные наши воспитанники, предъ  
началомъ вашего учебнаго года. Цѣль вашего пребыванія

въ школѣ есть конечно собраніе разнообразной и многосторонней премудрости посредствомъ, между прочимъ, книжнаго обученія; а завершеніемъ этого обученія, или заключительнымъ слѣдствіемъ всѣхъ вашихъ школьныхъ трудовъ, предполагается и нами, и вами конечно, сильное обладаніе этой премудростью. Вступительное слово объ ней, объ этой премудрости, является такимъ образомъ естественнымъ словомъ предъ началомъ вашего ученія въ наступающемъ учебномъ году.

Прямо начиная наше слово апостольскими предположительными словами *«аще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости»*, т.-е. нѣтъ-ли когонибудь изъ васъ неразумнаго,—мы не то хотимъ внушить, что поученіе наше мы и направляемъ главнымъ образомъ къ этимъ нѣкоторымъ, лишеннымъ премудрости, а преобладающее большинство изъ васъ считаемъ за достовѣрно извѣстныхъ намъ мудрецовъ. Нѣтъ,—мудрость, о которой проповѣдуетъ св. Ап. Іаковъ и о которой слово мы теперь думаемъ предложить вамъ, есть иная нѣкая и гораздо высшая мудрость, чѣмъ та, которую привыкли обыкновенно разумѣть подъ этимъ словомъ. Апостольская мудрость совмѣщаетъ въ себѣ и вашу школьную и учебную и всякую другую мудрость; она покрываетъ собою все, что развиваетъ и возвышаетъ, въ какомъ бы то ни было отношеніи, человѣка, что умножаетъ его достоинство и что дѣлаетъ мудрецомъ поистинѣ и во всей широтѣ этого слова, т.-е. мудрость не на словахъ только, а на дѣлѣ, не по головѣ, но и по сердцу, не по убѣжденіямъ разума и научному развитію, а и по жизни. И какъ во времена св. Ап. Іакова мудрецамъ христіанскимъ нельзя было быть такими только на словахъ, а ежеминутно требовалось исповѣдывать свои убѣжденія на дѣлѣ (это были времена тяжкихъ гоненій и преслѣдо-



ваній христіанства!); то главнымъ и выдающимся признакомъ премудрости христіанской св. Апостоль и беретъ способность и умѣнье переносить благодушно и радостно всевозможныя скорби и искушенія для христіанскаго чувства и христіанскихъ убѣжденій. Вотъ подлинныя слова Апостола Іакова о мудрости: *«Съ великою радостію принимайте, братія моя, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе-же должно имѣть совершенное дѣйствіе (т.-е. должно быть полное и доведенное до конца), чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка (т.-е. мудрецы въ полномъ смыслѣ, у которыхъ слово ничуть не разнилось-бы отъ дѣла). Если же у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, да проситъ у Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ: и дастся ему»*. Вотъ она, апостольская мудрость, о которой уже сказано нѣсколько словъ выше! Только-что нарождавшееся христіанство во времена св. Ап. Іакова казалось какимъ-то необычайнымъ направленіемъ жизни среди общаго плотскаго и чувственнаго направленія въ язычествѣ и среди многочисленныхъ сектъ и философскихъ ученій, силившихся обновить челоуѣчество и спасти его отъ той ветхости и гнили нравственной, которая явилась плодомъ многолѣтняго царствованія языческой религіи надъ умами и нравами тогдашнихъ людей. Христіанство, засвѣтившееся въ языческой тьмѣ, первоначально казалось какимъ-то дивомъ мудрецамъ и философамъ тогдашняго времени, а христіане поистинѣ странными и непонятными людьми. За готовность принять смерть ради своихъ убѣжденій, за то, что они радостно шли, какъ на пиръ, на самыя ужасныя мученія ради имени Христова, — ихъ называли изувѣрами и фанатиками; за поклоненіе распятому Христу, какъ Богу,

ихъ религію объявляли жалкимъ суевѣріемъ, соблазномъ и даже прямымъ безуміемъ; за отверженіе языческихъ истукановъ, за отвращеніе отъ языческихъ храмовъ и жертвъ и за служеніе Богу духомъ и истиною ихъ провозглашали безбожниками, и т. дал.! Кончилось-же все это тѣмъ, что буйствомъ проповѣди евангельской спасенъ міръ, а вся мудрость вѣка сего, вся еллинская ученость—*обуяла*, т.-е. обратилась въ глупость; христіанская-же мудрость и наука воцарилась въ мірѣ, преобразовала, обновила и возвысила все человѣчество.

Разсадниками сей-то высочайшей и небесной мудрости призваны быть въ нашемъ православномъ обществѣ преимущественно наши духовныя школы. Сію-то мудрость и хотимъ мы насадить въ вашихъ умахъ и сердцахъ, наши любезные воспитанники; въ ней желаемъ воспитать васъ, чтобы современемъ каждый изъ васъ, по мѣрѣ силъ своихъ, могъ явиться ея жрецомъ и дѣятельнымъ служителемъ,— въ духовномъ-ли то званіи, къ которому вы прямо готовитесь, а также и на всякомъ другомъ поприщѣ жизни и во всякомъ другомъ родѣ дѣятельности. Что-же вы скажете объ этой мудрости? Любезна-ли она вамъ и желательна-ли? Ставлю этотъ вопросъ не потому, что допускаю сомнѣніе въ утвердительномъ вашемъ отвѣтѣ,— а только затѣмъ, чтобы пригласить васъ съ большимъ вниманіемъ выслушать апостольское наставленіе о приобрѣтеніи сей мудрости. Повторимъ-же это наставленіе.

*Аще кто отъ васъ лишена есть премудрости,*— говоритъ онъ,— а кто-же дерзнетъ возмнить о себѣ, что онъ уже овладѣлъ сею премудростью? Если въ свое время и въ средѣ своихъ тогдашнихъ пылкихъ вѣроу и сильныхъ дѣломъ учениковъ Апостоль предполагалъ возможность не достигшихъ еще христіанской мудрости и даже вовсе

лишенныхъ ея; то конечно достойно и праведно вамъ всеѣмъ смиренно признать себя только ищущими христіанской премудрости и стремящимися къ ней,—и это было-бы даже прекраснѣйшей вашей рекомендаціей и предъ нами и предъ посторонними людьми,—до обладанія-же мудростію и въ апостольскомъ и во всякомъ другомъ, менѣе широкомъ смыслѣ, вамъ еще далеко—далеко! Итакъ—*еще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всеѣмъ нелицепріемнъ, и не поношающаго, и дастся ему!* Когда что нибудь въ высшей степени желательное и дорогое предлагается подъ какими-либо условіями, то обыкновенно мы рѣшаемся охотно на эти условія, хотя-бы они были и не легки. А здѣсь смотрите: наивысшее и драгоцѣннѣйшее сокровище мудрости предлагается подъ однимъ только условіемъ: просите и дастся вамъ! Чего кажется проще и легче этого условія? Чтобы не впасть вамъ по сему случаю въ ошибку, примите въ расчетъ и дальнѣйшія пояснительныя слова Апостола. Тому, кто станетъ просить премудрости у Господа, онъ присовокупляетъ: *«но да проситъ съ вѣрою, нимало не сомнѣваясь, потому—что сомнѣвающийся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой: да не думаетъ такой человекъ получить что нибудь отъ Господа. Человекъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всеѣхъ путяхъ своихъ»* (Іак. 6. 7. 8). Итакъ просить чего нибудь у Господа Бога—дѣло иное оказывается, чѣмъ обращаться съ просьбою къ людямъ. Въ послѣднемъ случаѣ всегда естественно и до нѣкоторой степени законно сомнѣніе въ успѣхѣ просьбы; въ молитвахъ-же ко Господу, наоборотъ тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ, чѣмъ менѣе въ немъ сомнѣнія и чѣмъ больше въ немъ увѣренности,—какой-бы ни былъ предметъ молитвы, легкій-ли къ исполненію или трудный,

по нашему человѣческому представленію. Самъ Господь Иисусъ Христосъ во время земной своей жизни съ людьми весьма часто, предъ тѣмъ какъ оказать и сотворить какое-либо чудо милости своей, предлагалъ ищущимъ Его милости слѣдующее условіе: «вѣруете-ли, что Я могу это сдѣлать?» (Матѣ. IX, 28). Или-же прямо ободрялъ своихъ просителей и говорилъ: «не бойся, только вѣруй!» (Лук. VIII, 50). А по оказаніи милости весьма часто возглашалъ помилованнымъ: «вѣра твоя спасла тебя!» (Лук. XVIII, 42). Но что это не такъ просто и легко, — видно изъ того, что иногда сами просители милости у Господа просили у Него прежде всего этой несумнительной вѣры въ Его могущество и успокоительной надежды на Его милосердіе: «вѣрую Господи, — сказалъ одинъ изъ такихъ просителей, — но помоги моему невѣрію» (Мар. IX, 24). Даже сами Апостолы Христовы просили у Него однажды: «приложи намъ Господи вѣру» (Лук. XVII, 5), — значить, чувствовали въ себѣ ея недостатокъ; Господь-же самъ молился за крѣпчайшаго вѣрою Апостола Петра, «да не оскудѣетъ вѣра его» (Лук. XXII, 32). Что-же это за дивное чувство такое — вѣра, и что это за состояніе душевное? Оно, — какъ можете сообразить и сами, — можетъ быть плодомъ только наикрѣпчайшей нравственной связи между Богомъ и человѣкомъ и горячаго устремленія ума и сердца человѣческаго къ Богу. Сказать: «да, Господи, я вѣрую въ Тебя» можетъ отъ души и нелицемѣрно только тотъ, кто вполнѣ созналъ свою зависимость отъ Господа Бога, свою немощность и бѣдность и нравственную и матеріальную, кто не по соображенію только разума и отдаленнымъ гаданіямъ и логическимъ выводамъ допускаетъ бытіе Господа Бога съ Его свойствами, а непосредственно, такъ сказать, ощущаетъ Его силу, соприкасаясь съ ней своимъ серд-

цемъ, волей и умомъ. Вѣдь и между людьми взаимная увѣренность другъ въ другъ растетъ по мѣрѣ возрастающей любви между ними и по мѣрѣ закрѣпленія между ними тѣсныхъ нравственныхъ узъ. Вѣрящій и надѣющійся на своего отца есть вмѣстѣ и любящій сынъ; и сыновняя увѣренность и надежда есть конечно самая крѣпкая и основательная, и правъ у ней на полученіе желаемого, очевидно, всѣхъ больше въ сравненіи съ людьми чуждыми и посторонними. Все это къ тому говорится и внушается вамъ, что на полученіе просимой отъ Господа премудрости вы тогда только можете вѣрно и смѣло рассчитывать, когда сердцемъ и душой отдадитесь подъ водительство этой Божіей премудрости, когда возлюбите всѣмъ сердцемъ своимъ Господа Бога и жизнь свою школьную по мѣрѣ силъ своихъ будете устроить по волѣ Его, не выпуская изъ памяти своего главнаго назначенія быть впоследствии служителями слова Божія и проповѣдниками евангельской мудрости. Отъ такого устроенія жизни вашей будетъ постепенно возрастать и вѣра ваша, — это зерно высшей мудрости христіанской, этотъ божественный свѣточъ, во свѣтѣ котораго только и могутъ узрѣть истинный свѣтъ самые высокіе и образованные умы; будетъ постепенно разгораться та святая искра религіозная, которая впоследствии обнимаетъ сильнымъ пламенемъ ревности о славѣ Божіей истинныхъ мудрецовъ среди людскаго общества и среди чадъ православной Церкви. Итакъ, разлагая привѣтственное для вашего новаго учебнаго года слово Апостольское на отдѣльныя содержащіяся въ немъ мысли, можно повторить его для васъ въ слѣдующемъ разъясненномъ и дополненномъ видѣ. Если у кого изъ васъ недостаетъ мудрости, понимаемой въ самомъ благородномъ, возвышенномъ и широкомъ смыслѣ, т.-е. не головной только и умствен-



ной, а всецѣлой мудрости и въ убѣжденіяхъ и въ жизни,— то не смотря на великость этого дара, есть все-таки вѣрное средство къ его приобрѣтенію. А такъ-какъ по вашему возрасту и положенію про всѣхъ васъ можно сказать, и сами вы конечно объ себѣ скажете, что вамъ всѣмъ еще недостаётъ этой мудрости; то и о средствѣ къ ея приобрѣтенію должны возревновать вы всѣ до единого, безъ исключенія. Это средство указываетъ Апостоль въ молитвѣ, растворенной крѣпкою вѣрою. Но оказывается, что и къ умѣнью пользоваться симъ средствомъ надо еще предварительно себя приготовить, т.-е. надо воспитать въ себѣ вѣру; а она воспитывается учащенными и усиленными опытами склоненія своей грѣшной и самолюбивой воли подъ иго закона Божія, устройеніемъ жизни по духу сего закона и болѣе или менѣе продолжительнымъ житіемъ по сему святому строю. Такимъ образомъ путь къ истинной мудрости есть путь благоговѣйной, чистой и религіозной жизни. На сей-то путь и приглашаемъ мы васъ стать, прочно укрѣпитесь на немъ и идти съ помощію Божіею все дальше и дальше по сему пути, чтобы достигнуть самого святилища мудрости, вкусить отъ ея источника и современемъ украситься ея именемъ. Къ сему присовокупить нужно, что самый прямой и краткій путь къ ней пролегаетъ среди ограды православной Церкви и подъ ея сѣнію. Всѣ другіе пути не подъ руководствомъ Церкви Господней не вѣрны, сбивчивы и длинны. Только на семъ православно-церковномъ пути и образуются истинные пастыри, истинные просвѣтители и друзья народные, которыхъ видѣть надѣется въ лицѣ вашемъ и правительство и общество современное. О, если-бы Господь помогъ и намъ и вамъ оправдать эти лестныя для насъ надежды къ возвышенію нашего сословія и ко славѣ Церкви Божіей!.....



Но что сказать о мудрости, понимаемой въ болѣе тѣсномъ и обыкновенномъ смыслѣ, именно о вашей школьной и книжной мудрости, собираніемъ которой вы приглашаетесь заняться тотчасъ-же по открытіи вашихъ уроковъ—изо-дня въ день, и такъ до окончанія учебнаго года? Возревновать и прилежать вамъ настоятъ нужда и о мудрости книжной; ибо она есть одинъ изъ свѣтлыхъ и блестящихъ лучей той-же самой мудрости, о которой говорилось выше, и къ ней-же ведетъ и руководитъ, только иными способами и приемами. Эти способы главнымъ образомъ направлены къ развитію вашего ума и къ обогащенію васъ разнородными знаніями; а эти знанія въ свою очередь направлены у насъ къ тому главнымъ образомъ, чтобы яснѣе и понятнѣе для васъ была воля и заповѣдь Божія, которая по существу своему *широка зъло*, и чтобы съ наибольшею очевидностію открыты были умственному взору вашему промыслительныя и попечительныя судьбы Божіи о св. Церкви Его. Въ этомъ состоитъ главная и руководящая цѣль всего школьнаго обученія въ нашихъ духовныхъ школахъ. Но и независимо отъ сей цѣли, развитіе и изощреніе умственныхъ силъ въ человѣкѣ само по себѣ есть дѣло въ высшей степени важное и полезное и потому для каждаго человѣка достолюбезное и желательное,—только не для всѣхъ и далеко не для всѣхъ, къ сожалѣнію, возможное. Многіе, по причинѣ своей тяжелой и трудовой обстановки житейской и ради крайней скудости своихъ матеріальныхъ средствъ, такъ и остаются на всю свою жизнь сидѣть во тьмѣ невѣдѣнія и необразованности, и вмѣсто научныхъ свѣдѣній и знаній ограничиваются только узкимъ опытомъ своей убогой и деревенской жизни. О преимуществахъ вашего положенія въ сравненіи съ этими людьми и говорить нечего. Вамъ только

слѣдуетъ воспользоваться своими преимуществами, и для сего покрѣпче и поусердиѣ усадить себя за книгу на время своего пребыванія въ школѣ. Длинный рядъ учебныхъ дней въ продолженіи вашего учебнаго курса обыкновенно представляется вамъ тяжелымъ, утомительнымъ и скучнымъ путемъ, сопряженнымъ со многими неприятными случайностями и неудачами. А это естественно можетъ озабочивать васъ, тревожить и даже пугать, — особенно тѣхъ изъ васъ, которые не чувствуютъ въ себѣ богатыхъ или достаточныхъ природныхъ дарованій и учебныхъ способностей. А между-тѣмъ дѣло это гораздо легче и проще, чѣмъ можетъ казаться нѣкоторымъ пугливымъ и многимъ неособенно ретивымъ ученикамъ. Не слѣдуетъ конечно безпечно и слегка относиться къ учебному дѣлу, которое требуетъ для себя всей серьезности и внимательности отъ учениковъ; но не слѣдуетъ и преувеличивать трудностей школьныхъ трудовъ. Главная тайна успѣховъ въ этомъ дѣлѣ, при неослабномъ прилежаніи, въ равномерности занятій всѣми учебными предметами и въ бережливомъ употребленіи своего времени, — къ чему наилучшимъ образомъ способствуетъ аккуратное исполненіе начертанныхъ правилъ и распорядковъ для учебныхъ трудовъ вашихъ. При такомъ образѣ отношенія къ учебному дѣлу ученикъ и не съ богатыми способностями можетъ сдѣлать очень многое и далеко уйти въ своемъ образованіи. Самая наука можетъ постепенно и незамѣтно сроднить съ собою прилежнаго и аккуратнаго ученика, сдѣлается ему пріятною и достолюбезною, и сама повлечетъ его за собою. Пріятное сознаніе просвѣтлѣнія своего ума и расширенія своихъ знаній возбудитъ въ немъ благородную жажду еще большихъ знаній и болѣе полного и основательнаго образованія. Отъ неприятныхъ случайностей, о которыхъ я упо-

мянулъ выше и подъ которыми главнымъ образомъ подразумѣваются непріятности отъ начальства, вы совершенно можете оградить себя своимъ добрымъ поведеніемъ и благородными товарищескими отношеніями. Что-же касается прямыхъ учебныхъ неудачъ; то конечно отъ нихъ никто и ни въ какомъ дѣлѣ не застрахованъ. Умалять число ихъ, и даже вовсе предупреждать—есть одно наилучшее средство: это опять молитва къ Господу Богу и надежда на Его всесильную помощь. Отбросивъ всякую самонадѣянность на свои личныя силы и способности, и не считывая на благопріятное теченіе однихъ только слѣпыхъ повидимому обстоятельствъ, просите у Господа Бога *врою и ничтоже сумняся*, дабы Господь помогъ вамъ въ вашихъ учебныхъ трудахъ, укрѣпилъ ваши силы и увѣнчалъ труды вожделеннымъ успѣхомъ, — и будьте увѣрены, что ваша сердечная и теплая молитва не останется безплодною у Господа Бога; ибо Самъ Онъ обѣщаль: «просите и дастся вамъ, толцете и отверзется вамъ»!

Съ этими чувствами преданности въ волю Господа Бога и съ надеждою на Его милосердіе и на Его невидимую благодатную помощь—примитесь за учебныя дѣла свои съ рѣшимостію дѣлать съ своей стороны все отъ васъ зависящее, — и благословеніе Божіе опочіетъ на васъ и на дѣлахъ вашихъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*.

## Путь глаголемымъ старообрядцамъ ко спасенію.

(Продолженіе \*).

III. О трегубомъ аллилуіа, съ прибавленіемъ словъ: слава тебѣ Боже.

36) Въ Хлудовской библіотекѣ находится Псалтырь съ Часословомъ, древлеписьменная XVI вѣка (№ 8). Въ ней на л. 277 обор., по тропарѣхъ «Ангельскій соборъ удивися», написано такъ: Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа: слава тебѣ Боже. сіе ѿ.

37) Въ той же библіотекѣ находится Часословъ съ Шестодневомъ древлеписьменный XVI вѣка (№ 78 по прибавленію къ каталогу). На л. 15 послѣ тропарей «Ангельскій соборъ удивися» написано такъ: Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже ѿ.

38) Тамъ же находится Служебникъ древлеписьменный съ чинопослѣдованіями изъ Потребника (№ 116). Въ немъ по листамъ внизу сдѣлана дарственная подпись, что книга положена владѣльцемъ Михаиломъ Мартыновымъ въ домъ Вознесенію Христову въ лѣто 7151 (1643 г.) «при святѣйшемъ патріархе Иосифе Московскомъ»; но этотъ 7151 годъ указываетъ только время, когда былъ сдѣланъ вкладъ владѣльцемъ книги въ Вознесенскую церковь, а не время написанія книги. Она написана, судя по сокращенію нѣкоторыхъ словъ и по бумагѣ, около 1600 года. Въ этомъ Служебникѣ, въ чинѣ погребенія мірянъ, послѣ тропарей «Благословенъ еси Господи» на л. 207 написано такъ: аллилуіа, ѿ; слава тебѣ Боже ѿ (т. е. аллилуіа—трижды, слава тебѣ Боже—однажды).

39) Въ той же библіотекѣ находится Октоихъ (№ 7), напечатанный «въ Убниціехъ, отъ бытія (міра) въ лѣто 3,

\*) См. № 17 Влад. Еп. Вѣд.

тисоушно. ѿ. м̄ ѿ., а отъ Рождества Христова тисуща и ѿ ѿ ѿ». Въ немъ на л. 122, послѣ тропарей «Ангельскій соборъ удивися», напечатано: аллѹіа, аллѹіа, аллѹіа слѣ тебе Гѣ ѿ. И на л. 154 по указаніи тропарей «святыхъ ликъ обрете источникъ» по сиухъ аллѹіа ѿ слѣ тебѣ Гѣ.

40) Тамъ же находится Потребникъ (молитвенникъ), напечатанный въ 1538 г. «въ оубниціехъ» (№ 9). Въ немъ послѣ тропарей «святыхъ ликъ» на л. 63 обор. напечатано: Аллилоуіа, аллилоуіа, аллилоуіа, слава тебѣ Гѣ.

41) Тамъ же находится греческій Часословъ (№ 83 по прибавленію), напечатанный въ 1509 г. Въ немъ на л. 161 и 162 обор. напечатано: αλληλουια, αλληλουια, αλληλουια, δοξα σοι ω Θεος (т. е. аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже).

*Примѣчаніе.* Стоглавый соборъ въ 42 главѣ свидѣтельствуеть: «во Псковѣ и во Псковской землѣ по многимъ монастырямъ и церквамъ, и въ Новгородской землѣ во многихъ же мѣстахъ до днесъ говорили трегубую аллилуіа». Свидѣтельство это очень важно, потому что Новгородская церковь древнѣе Московской. И самъ Стоглавый соборъ въ гл. 5, въ вопросѣ 34, представляетъ Новгородскую и Псковскую церковь въ образецъ порядка въ церковномъ Богослуженіи. Въ той же 42 главѣ Стоглавый соборъ предписываетъ новое, доселѣ небывалое въ общемъ употребленіи, постановленіе: «Отъ нынѣ всѣмъ православнымъ христіаномъ говорити двоесугубая аллилуіа». Итакъ «отъ нынѣ», т. е. со временъ Стоглаваго собора, вводится новость двоить аллилуіа, чего прежде во многихъ монастыряхъ и церквахъ какъ Новгородской, такъ и Псковской земли доселѣ не бывало. Притомъ же эту новость, на основаніи соннаго видѣнія, вноситъ въ житіе преподобнаго Евфросина писатель его: Стоглавый соборъ не беретъ



во вниманіе достовѣрнѣйшее свидѣтельство многихъ и древнихъ церквей, но вѣрять сновидѣнію одного неизвѣстнаго чловѣка, писавшаго безъ разбору житіе преподобнаго Евфросина.

42) А что въ древности, ранѣе Стоглаваго собора, аллилуія во всѣхъ церквахъ, за немногими только незаконными исключеніями, троили, объ этомъ мы находимъ, кромѣ вышесказаннаго, достовѣрнѣйшее свидѣтельство въ подлинной Четьи-Минеѣ митрополита Макарія, хранящейся въ Синодальной библіотекѣ, въ книгѣ мѣсяца Августа, подъ числомъ 31, гдѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ «указъ о трегубнѣй аллилуія»,—и въ ней на л. 809 обор. сказано: «еже истина по три краты аллилуія глаголати, а четвертое слава Тебѣ Боже»; на л. 814 об. «и паки аллилуія Отцу, аллилуія Сыну, аллилуія Святому Духу, слава тебѣ Боже.—Тому же единому Богу слава»; «на л. 815: «аллилуія, аллилуія, аллилуія слава тебѣ Боже; аллилуія, аллилуія, аллилуія слава тебѣ Боже; аллилуія, аллилуія, аллилуія слава тебѣ Боже». А въ концѣ этой статьи вотъ что сказано: «иже поють мнози по-дважды аллилуія, а не трегубно, на грѣхъ себѣ и на осужденіе поють. Тако подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже. Аллилуія же речется: ийте Богу. То ти первое речется: пойте Богу, то Отцу. А се второе: пойте Богу, то Сыну. А се третье: пойте Богу, то Святому Духу. Таже: слава тебѣ Боже. Первое пойте: аллилуія трижды Пресвятой Троицѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу. А се единому Богу въ Троицѣ сушу: слава тебѣ Боже. Пой же всякій христіанинъ по-трижды, а не дважды. Аще ли дважды: то разлучаетъ Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына». Вотъ достовѣрнѣйшее свидѣтельство митрополита Макарія, подтверждающее истинно



древнее обыкновеніе въ православной Церкви говорить аллилуія трижды.

IV. О томъ, что въ древней церкви трехпогружательное крещеніе было господствовавшимъ, однако и обливательное въ случаяхъ нужды, отвергаемо не было.

43) Въ Патріаршей ризницѣ и библіотекѣ находится нѣсколько служебниковъ и требниковъ со временъ Кіевскаго митрополита Кипріяна и до патр. Іова включительно (смотри. о томъ же у Озерскаго часть 2 стр. 258). Во всѣхъ этихъ служебникахъ и потребникахъ помѣщено наставленіе о крещеніи слабыхъ и больныхъ младенцевъ чрезъ обливаніе.

44) Въ той же Патріаршей ризницѣ находится уставъ Божественныя службы. «Списажеса сей смиреннымъ митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси Кипріяномъ». Въ этомъ уставѣ въ гл. 33 на л. 222 написано: «аще убо младенець есть крещаемый, посаждаетъ его долѣ въ крестильницѣ водѣ суши по шеи и куплетъ, придержая лѣвою рукою, десною же приѣмъ теплую воду, возливаетъ на главу его, за еже младенцу слабу сушу и блюсти залитія. И речеть предреченныя глаголы, еже есть, во имя Отца и проч. Аще ли же есть смыслень чловѣкъ крещаемый: погружаетъ его священникъ въ три погруженія: глаголя на коеждо погруженіе именованія, якоже предсказахомъ». (Патріарш. ризн. и библ. № 268). Тоже самое говорится и въ другихъ служебникахъ старописьменныхъ, находящихся въ Московской Синодальной библіотекѣ подъ №№ 615, 310 и 898 и т. д. и въ библіотекѣ Троице-Сергіевой Лавры № 224.

45) Въ Хлудовской библіотекѣ находится Потребникъ (№ 119), писанный въ XVI вѣкѣ; на лист. 117—118 въ чинѣ крещенія сказано: «аще убо младъ есть крещаемый,

посажаетъ того долѣ въ крестильницѣ и водѣ суши по шею куплетъ придержива лѣвою рукою. десною же приѣмлетъ теплую воду: *возливаетъ* на главу ему, за еже младенцю слабу сущю и блюсти залитія. И глаголетъ прежде реченныя глаголы, иже есть во имя Отца и проч. Аще ли же есть чловѣкъ смысленъ крещаемый погружаетъ священникъ. Въ три погруженія. Глаголя на коеждо погруженіе именованія. Якоже предсказахомъ».

46) Въ той же Хлудовской библиотекѣ находится Требникъ (№ 44), напечат. въ Стрятинѣ 1606 г. Въ немъ на л. 33, въ чинѣ крещенія сдѣлано слѣдующее наставленіе: «и аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того въ крестильницы водѣ суши по шію, придержива лѣвою рукою; десною же приѣмъ теплую воду *возливаетъ* на главу его. за неже блюсти залитися младенцу, и глаголетъ предреченныя глаголы, еже есть во имя Отца и проч. Аще ли есть смысленъ крещаемый, погружаетъ его въ три погруженія, якоже выше сказахомъ».

47) Въ той же библиотекѣ находится Служебникъ (№ 40), напечатанный въ Москвѣ при патриарх. Іовѣ 7110—1602 года. Въ немъ, тетр. 47, на л. 7—8, въ чинѣ крещенія читаемъ: «и аще убо младенецъ крещаемый, и погружаетъ его іерей въ купѣли, поддерживая уста ему рукою искуснѣ отъ залитія воды. за неже младенцу слабу сушу. Аще ли боленъ, то подобно быти вкупѣли, водѣ теплои, и погрузить его въ водѣ по выю, и *возливаетъ ему на главу, воду* отъ купѣли, десною рукою, г. глаголя: Крещается рабъ Божій, іѣк».

*Примѣчаніе а)* Въ первые вѣка Христіанства, при распространеніи и утвержденіи вѣры Христовой, крещеніе совершалось святыми Отцами и Учителями Церкви трехпогружательное. Это было закономъ и обычаемъ

всеобщимъ, всеобдержнымъ. На ряду съ этимъ въ нѣкоторыхъ частныхъ церквахъ, въ случаяхъ смотрительныхъ, по нуждѣ, нѣкоторые святители допускали и разрѣшали совершать крещеніе чрезъ обливаніе. Святымъ Отцамъ, бывшимъ на всѣхъ 7-ми Вселенскихъ и 9-ти Помѣстныхъ соборахъ, извѣстно было, что крещеніе въ древней Церкви совершалось различно: и чрезъ погруженіе и чрезъ обливаніе. Такъ и Книга о вѣрѣ свидѣтельствуетъ: «яко при Кипріяніи и Іустиніи ииіи обливали» (Книга о вѣрѣ л. 287 обор.). Однако же святые Отцы на соборахъ послѣдняго рода крещенія не отвергали и не порицали, что видно изъ посланія свят. Кипріяна, епископа Александрійскаго, жившаго во времена 1-го Вселенскаго собора, къ епископу Магну, которому св. Кипріянь писалъ слѣдующее: «Ты спрашиваешь моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію въ болѣзни и немощи, должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою?... Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется вѣрующимъ отъ Господа все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать чрезъ окропленіе или обливаніе... И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они только облиты спасительною водою; то все же пусть не обольщаютъ ихъ, заставляя креститься, по освобожденіи отъ тяготы болѣзни и выздоровленіи. Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже освящены церковнымъ крещеніемъ». (Творен. св. Кипріяна, вып. II, стр. 320 и дал., письмо 62. Кіевъ 1861 г.). Вотъ православный взглядъ на обливательное крещеніе, совершаемое Африканскою церковію въ первые вѣка хри-

стіанства. Вселенскіе соборы этого не отвергли, и потому не сдѣлали никакого постановленія, никакого запрещенія насчетъ обливательнаго крещенія слабыхъ больныхъ.— Ясное дѣло, что св. Отцы, которымъ были извѣстны случаи крещенія больныхъ, на одрѣ лежащихъ, чрезъ обливаніе, считали этотъ вопросъ не догматическимъ и безусловнымъ, а обрядовымъ, — а потому крещеніе чрезъ окропленіе и обливаніе признавали также дѣйствительнымъ и достаточнымъ, какъ и чрезъ погруженіе, о чемъ такъ опредѣленно писалъ свят. Кипріанъ епископу Магну на его вопросъ. Послѣ святаго Кипріана, вопросомъ о крещеніи въ болѣзни, или что тоже, чрезъ обливаніе, занимались св. Отцы Неокесарійскаго собора, на которомъ въ 12 правилѣ постановили: иже болѣзни ради крестився, да не будетъ пресвитеръ, аще не подвига ради, иже по крещеніи, и учительства и скудости ради чловѣкъ (12 прав. Неокесар. соб.). Итакъ св. Отцы цѣлаго собора о крещенныхъ въ болѣзни, такъ называемымъ клиническимъ (отъ греческаго слова *κλινη* одрѣ, постель) крещеніемъ, поливательнымъ, постановили крещенія надъ ними не повторяютъ (не перекрещивать), а только сдѣлали ограниченіе, чтобы крещенныхъ обливательнымъ крещеніемъ, по ихъ болѣзни — по нуждѣ, въ случаѣ ихъ выздоровленія, не производитъ въ пресвитерскія должности, и это не по той причинѣ, чтобы ихъ крещеніе, чрезъ обливаніе совершенное, было менѣе значущимъ, мѣнѣе благодатнымъ, но въ томъ единственномъ соображеніи, какъ поясняется далѣе въ толкованіи этого правила, что они крещены были «не по своему изволенію, по нуждѣ», — значитъ, очень скоро, безъ должнаго подготовленія, безъ полнаго знанія христіанскаго вѣрученія, что необходимо для пресвитера. Впрочемъ, какъ въ правилѣ, такъ и въ толкованіи его, пояснено: если

крестивыйся въ болѣзни, т.-е. обливательно, по выздоровленіи будетъ отличатьсѣ учительствомъ и сдѣлается достоинствомъ зѣло и учителенъ, то согласно постановленію собора, можетъ быть удостоенъ и церковныхъ степеней священства, особенно при скудости лицъ болѣе достойныхъ.

*Примѣчаніе б.)* Во всей Кормчей книгѣ, содержащей въ себѣ правила святыхъ Апостоловъ, 7-ми Вселенскихъ и 9-ти Помѣстныхъ соборовъ и многихъ Отцовъ и Учителей Церкви, и во второй даже части ея, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы запрещалось обливаніе въ случаяхъ смотрительныхъ и считалось не дѣйствительнымъ. Мало того, въ исторіи христіанской Церкви, въ частности въ Четьи—Минеяхъ и прологахъ, не оказывается ни одного такого случая, чтобы крещеннаго обливательно или окропительно вновь перекрещивали, хотя случаевъ крещенія чрезъ обливаніе и окропленіе указано не мало. Возьмемъ для примѣра повѣствованіе о крещеніи Дады и Геведдая: «и се облакъ малъ яко мгла, *излія на главу ему (муч. Геведдаю) воду и масло.* И гласъ изъ облака глаголя: *се пріялъ еси крещеніе рабе Божій.* И просвѣтисѣ лице его яко свѣтъ, и благоуханіе не мало явисѣ» (изъ Пролог. Іосиф. 29 сентября). Святый мученикъ Филимонъ, память которому празднуется 14 декабря, тоже былъ крещенъ чрезъ обливаніе: «поношенъ (Филимонъ) бысть игемономъ, яко всуе болѣзновати первѣе, и приступати ко крещенію христіанскому. Не мощно бо и христіаномъ причитати себе не пріобщившимся къ крещенію. Помолившужеса св. Филимону и *дождь сниде на него* точію, яко всѣмъ предстоящимъ дивитисѣ. И тому самому извѣстіе себѣ пріимшу... еже крестити его, свыше бо *сниде ему крещеніе*» (Прол. 14 декабря). Изъ житія святаго мученика Власія или Вукола видно, что онъ ввер-



женъ былъ въ кипящую воду въ котлѣ: «воини иже святаго отъ коноба изяти пришедше, и того жива видѣвше, христіаны себе нарекоша. Христовъ же мученикъ всѣхъ вѣровавшихъ отъ такого коноба *покропивъ, крести* ихъ во имя Святыя Троицы (Четьи—Минеи 3 февраля). Въ Четьи—Минейхъ и Прологахъ записано не мало и другихъ подобныхъ случаевъ, какъ напримѣръ, о крещеніи св. мученика Акиндина и многихъ съ нимъ, на которыхъ съ небеси «дождь великъ спаде. Рекоша святіи, яко дождемъ тѣмъ крещенія таинство на васъ совершится.... Видѣно бѣ множество ангеловъ сходящихъ, иже бѣлыми одеждами люди новопросвѣщенные одѣяху» (Четьи—Минеи 2 ноября). На 18 день іюня, въ описаніи страданія мученика Леонтія, о крещеніи Ипатія и Θεодула читаемъ: «Леонтію святому теплѣ помолившуся, облакъ свѣтелъ сниде на трибунъ Ипатія и на друга его Θεодула и, осѣнивъ ихъ, *испусти на нихъ дождь, и крести ихъ*. То видя св. Леонтій, призываше надъ ними имя Пресвятыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа.... Облекъ же Леонтій ново-крещенныя одежды бѣлыми» (Четьи—Минеи 18 іюня). О крещеніи св. Луппа читаемъ: «понеже еще не бѣ крещень св. мученикъ Луппъ, и желаше крещенія святаго, да не безъ того умреть отъ рукъ мучительскихъ, егда о томъ помолися Богу, абіе съ небесе *изліяся на него вода*. И тако свыше *баню божественную прія*» (Четьи—Минеи 23 августа). Но особенною ясностію отличается разсказъ въ Четьи—Миней на 10-е декабря—о крещеніи святаго Ермогена, бывшаго языческаго судіи въ Александріи, обратившагося ко Христу: «Собравшимся епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша въ Александрію, овъ словесныя своя овцы посѣтити, инъ же подвигъ мучениковъ видѣти хотящи,—и баше ихъ



числомъ три на десять, — тѣмъ собравшимся и водѣ уготованнѣй бывшей, повелѣ (Мина) Ермогену, да преклонитъ главу свою епископомъ. *Тѣмъ же возливаше воду на главу его* глаголаху: *пріемлетъ баню отрожденія* Ермогенъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. И тако *крещенъ бысть* судія предъ всѣмъ народомъ, и вси людіе славу возсылаху Христу Богу. Крестися же и народа множество... Ермогенъ же по немногихъ днехъ *поставленъ бысть епископомъ* граду Александрійскому, и раздаде вся своя имѣнія требующимъ..... учаше вся люди благочестію и чистотѣ, смиренію же и любви и кротости и прочимъ добродѣтелямъ: самъ же себе образъ стаду подаваше». Вотъ и примѣръ и доказательство, согласно съ 12 правиломъ Неокесарійскаго собора, крещенія чрезъ обливаніе, которое 12 правиломъ допускалось только въ болѣзни — по нуждѣ; а здѣсь въ крещеніи св. Ермогена обливательно и надобности и нужды не высказано, хотя крещеніе это совершалось въ собраніи 13 епископовъ, которые «по не многихъ днехъ» поставили Ермогена, какъ мужа свѣдущаго и способнаго назидать паству, во епископа Александрійскаго града, гдѣ онъ былъ судьей. — Правда, здѣсь рассказываются слишкомъ исключительные случаи, соединенные притомъ съ чудесными дѣйствіями, каковыя въ доказательство приводить невозможно; но эти случаи и не представляются въ доказательство обдержнаго правила, что слѣдуетъ крестить чрезъ обливаніе, а приводятся, какъ допускаемая по нуждѣ исключенія. Если бы Господу Богу не угодно было крещеніе чрезъ обливаніе и противно Его закону, то Господь Самъ съ неба не благоволилъ бы совершить его въ неугодномъ Себѣ видѣ, и святые мужи, какъ священно-мученикъ Власій и 13 собравшихся епископовъ для крещенія Ермогена, никогда не дерзнули бы прибѣг-

нута къ воспрещенному и недѣйствительному способу крещенія. Равно и святая апостольская Церковь, если бы не признавала обливаніе равносильнымъ съ погруженіемъ— въ смотрительныхъ и нужныхъ случаяхъ, то не допустила бы этихъ случаевъ, какъ было при обливательномъ крещеніи Ермогена тринадцатью епископами, не признала бы крещенныхъ такимъ способомъ христіанами, и вновь оставшихся въ живыхъ непременно бы постановила и узаконила перекрещивать. Но этого мы не видимъ въ древней Церкви Христовой, которая не признавала обливательное крещеніе противнымъ волѣ Божіей и потому въ извѣстныхъ случаяхъ допускала его наравнѣ съ погружательнымъ.

*Примѣчаніе в.)* Въ концѣ XIII и въ началѣ XIV вѣка въ Россіи возникъ вопросъ о способѣ принятія татаръ въ христіанскую вѣру. Но такъ какъ въ это время Русскіе епископы находились въ церковномъ отношеніи въ зависимости отъ Константинопольскаго патріарха, то и предложили рѣшить этотъ вопросъ на соборѣ въ Константинополѣ въ 1301 году, куда собрались и Греческіе и Русскіе епископы. На этомъ соборѣ былъ предложенъ Русскими слѣдующій вопросъ: «приходящихъ отъ татаръ, хотящихъ креститься, и не будетъ велика сосуда, въ чемъ погружати ему (т.-е. священнику)? Отцы собора отвѣчали: «да обливааетъ его трижды, глаголя: во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (свѣдѣнія объ этомъ находятся въ рукоп. Московской духовной академіи за № 191 л. 168).

*Примѣчаніе г.)* Отъ XIV вѣка сохранились славянскіе списки Номоканона подъ названіемъ Зонара или Зинара, который состоитъ изъ 200 главъ. Въ главѣ 168-й читаемъ слѣдующее: «аще хоцетъ дитя умрети, родители его да призовуть іерея. Аще іерей обрящеть и уже на концы, да кропитъ е водою святыхъ богоявленій, и речеть

молитву крещальну надъ нимъ, и тако окрещено бѣ» (печатное: Зонарь съ Богомъ л. 67 обор., смотр. подробности объ этомъ у Ивановскаго въ критическомъ разборѣ о таинствахъ стр. 235 и 236).

*Примѣчаніе д.)* Наставленіе о допущеніи обливанія при крещеніи находится и въ Требникѣ Петра Могилы (стр. 61).

*Примѣчаніе е.)* Наконецъ послѣднее по времени свидѣтельство объ этомъ предметѣ заключается въ отвѣтѣ патріарха Александрійскаго Іоанникія на вопросъ Арсенія Суханова. Еще задолго до патріаршества Никонова, онъ былъ посланъ Русскимъ правительствомъ на Востокъ для изученія и изслѣдованія тамъ на мѣстѣ многихъ чиновъ и уставовъ церковныхъ. Бывъ въ Александріи, онъ обратился съ нѣкоторыми вопросами къ патріарху Іоанникію и получилъ отъ него полные отвѣты. Между этими вопросами есть слѣдующій: «если гдѣ купели не случится въ церкви или въ дому, возможно ли крестить обливаніемъ, или покропленіемъ, если будетъ иноземецъ боленъ, или и младенецъ, а поднять и къ погруженію нельзя?» Патріархъ Іоанникій отвѣчалъ: «мощно и въ дому крестить, и безъ купели, аще въ церковь не мощно вынести». Арсеній Сухановъ снова спросилъ патріарха: «да аще оздравѣтъ, то крещеніе будетъ ли за правое крещеніе, за неже не погруженъ, или снова крестить»? Отвѣтъ православнаго патріарха Іоанникія: «аще и оздравѣтъ, то есть крещеніе право, а снова крестить не подобаетъ» (Проскинитарій част. 1 стр. 54. Казань; руковод. по истор. и обличен. раск. проф. Ивановскаго част. 2 стр. 64, и критическ. разборъ ученія о таинствахъ—его-же стр. 237).

*Примѣчаніе ж.)* Что касается до послѣднихъ двухъ свидѣтельствъ, то надобно замѣтить, что церковь Русская

временъ патр. Іосифа, современника патріарха Іоанникія и Петра Могилы, смотрѣла тогда на Кіевскую церковь во главѣ съ митрополитомъ, какъ на самую благочестивую, какъ на столпъ и поборницу православія въ борьбѣ съ папствомъ, а Восточную церковь во главѣ съ Іоанникіемъ превозносила какъ страданицу, шествующую самымъ прямымъ царскимъ путемъ, не погрѣшающую въ вѣрѣ ни въ чемъ (смотр. объ этомъ въ Книгѣ о вѣрѣ л. 27—28).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

### О ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛѢССКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

*(Продолженіе\*).*

#### II.

Какъ уже было замѣчено нами, подъ Училище въ Переславль было уступлено Даниловымъ монастыремъ помѣщеніе, занимаемое ранѣе Семинаріей. Помѣщеніе это, каменное двухъ-этажное зданіе, представляло мало удобства въ учебномъ отношеніи и сверхъ того, благодаря значительной ветхости, требовало почти постоянныхъ затратъ на ремонтровку. Читая училищные документы, часто встрѣчаешься съ просьбами училищнаго начальства въ Семинарское Правленіе объ отпускѣ суммъ на исправленіе разныхъ «ветхостей» училищнаго зданія: или крыльцо приходитъ въ ветхость, или кровля со всѣми къ ней принадлежностями совершенно обветшала, или за ветхостью кирпичныхъ половъ въ классахъ является нужда настлать досчатые полы, или ходъ въ верхній этажъ по тѣнотѣ, темотѣ и ветхости неудобенъ и опасенъ для ходьбы и т. п. Расходы по «обстроенію» зданія производились, а ветхости увеличивались, такъ что въ 1828 г. былъ поднятъ вопросъ о переводѣ

\*) См. № 17 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1888 годъ.

Переславскаго училища въ другое помѣщеніе. Достойно замѣчанія, что въ 1828 г. была мысль перевести Училище въ зданія упраздненнаго Горицкаго монастыря, куда Переславское училище было переведено, спустя 50 съ небольшимъ лѣтъ.

Въ 1827 году Владимірскую семинарію и низшія подвѣдомственныя ей училища, ревизовалъ инспекторъ Московской духовной академіи, архимандритъ Евлампій. Въ донесеніи о результатахъ ревизіи относительно Переславскаго училища между прочимъ замѣчено, что «неустройство классовъ уѣзднаго училища, имѣющихъ одинъ входъ и тонкую перегородку, препятствуетъ ученію». На сдѣланный отъ Правленія Московской духовной академіи по сему случаю запросъ Правленіе Семинаріи донесло, что «объ исправленіи сего неустройства какъ прежнимъ, такъ и нынѣшнимъ смотрителемъ не было Семинарскому Правленію представляемо, а сколько оному извѣстно, отвращеніе сего неудобства соединено съ неменьшимъ новымъ неудобствомъ, ибо если въ оба класса сдѣлать разные входы, заклавши перегородку, чрезъ которую теперь входятъ изъ низшаго отдѣленія въ высшее, то въ семь случаевъ очень стѣсняются оба отдѣленія, и ни то, ни другое не будетъ сообразно числу учениковъ»<sup>1)</sup>. Въ то же время затребовано было отъ смотрителя Училища мнѣніе его по сему предмету. Мы не имѣемъ подъ руками отзыва смотрителя; но безъ сомнѣнія въ немъ указано было смотрителемъ на зданіе бывшаго Горицкаго монастыря, такъ какъ по отзыву смотрителя объ устройствѣ Переславскаго училища Правленіемъ Семинаріи было опредѣлено: «поелику правящій должность ректора въ своемъ представленіи 1) не изъяснилъ рѣшительнаго мнѣнія о томъ, какъ лучше и удобнѣе поправить настоящій учебный корпусъ, и не представилъ для сего смѣту, и 2) не изъяснилъ подробно, могутъ-ли находящіяся въ Горицкомъ монастырѣ зданія изъ свѣтскаго вѣдомства перейти въ Семинарское, то и подписать ему, чтобы онъ представилъ подроб-

1) Предп. Правл. Семинар. отъ 22-го окт. 1827 года.



ную смѣту на починку стараго корпуса и доставилъ ясное свѣдѣніе, въ чемъ ведѣніи находится корпусъ, вновь предполагаемый для помѣщенія Училища, и какъ можетъ оный поступить въ вѣдѣніе училищнаго начальства, а между тѣмъ предоставить о. ректору Семинаріи во время Пасхи осмотрѣть училищный настоящій корпусъ и о поправкѣ онаго представить свое мнѣніе»<sup>1)</sup>). Разсмотрѣвъ второе представленіе смотрителя Училища о нужныхъ починкахъ и перестройкахъ и записку о. ректора Семинаріи, «въ коей онъ изъяснилъ, что предполагаемыя починки и перестройки необходимы, но такъ какъ оными не отвратились-бы существенныя нужды Училища, то предложилъ, что необходимо или а) исправить всѣ недостатки училищнаго дома совершенною раздѣлкою и разломкою внутренности онаго, или б) Училище изъ Данилова монастыря перевести въ прежній Горицкій монастырь», Правленіе Семинаріи опредѣлило: «поелику ветхости училищнаго Переславскаго дома о. ректоромъ Семинаріи найдены дѣйствительными, то смотрителю при наступленіи весны оныя ветхости исправить, но такъ какъ починкою и поправкою существенныя нужды Училища не могутъ быть предотвращены, то озаботиться соображеніемъ, какъ можетъ быть лучше устроено Училище, совершенною-ли передѣлкою настоящаго училищнаго корпуса, или переведеніемъ Училища въ Горицкій монастырь»<sup>2)</sup>). Въ концѣ всего мысль о перемѣщеніи Переславскаго училища изъ Данилова въ бывшій Горицкій монастырь, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, была оставлена, и вмѣсто этого предпринята была въ 1830 году капитальная ремонтровка въ прежнемъ училищномъ корпусѣ<sup>3)</sup>). Спустя 8 лѣтъ, въ 1839 году зданіе Переславскаго училища потребовало новыхъ заплатъ на сумму по смѣтѣ 1768 руб.; при утвержденіи смѣты было подтверждено отъ Академическаго Правленія «передѣлки производить съ возмож-

1) Предп. Правл. Семинар. отъ 6-го марта 1828 года, за № 145.

2) Предп. Правл. Семинар. отъ 6-го ноября 1828 г., за № 626.

3) Предп. Правл. Семинар. отъ 11-го февр. 1830 года, за № 95.

ною бережливостью въ суммахъ и по окончаніи оныхъ сдѣлать на законномъ основаніи освидѣтельствованіе строеній, а въ употребленной суммѣ доставить Академическому Правленію сравнительный со смѣтою отчетъ»<sup>1)</sup>). Въ послѣдующее за тѣмъ время изъ капитальныхъ ремонтіровокъ Переславскаго училищнаго зданія можно указать на ремонтіровку въ 1861 году, когда Св. Синодомъ разрѣшено было капитальное исправленіе каменнаго корпуса училища и по смѣтѣ ассигновано было изъ Духовно-Учебнаго строительнаго Комитета на сей предметъ 4,365 р.<sup>2)</sup>). Въ 1871 году на ремонтіровку назначено было 361 р.<sup>3)</sup>). При этомъ мы не упоминаемъ о весьма частыхъ затратахъ въ 100—200 руб. на поправку училищнаго зданія. Но, какъ справедливо замѣтилъ еще въ 1828 г. о. ректоръ Семинаріи въ своей докладной запискѣ, недостатки Переславскаго училищнаго дома могли быть исправлены совершенною раздѣлкою и разломкою его, всѣ же частныя исправленія, хотя и требовавшія значительныхъ затратъ, не достигали своей цѣли, неудобства и недостатки продолжали заявлять о себѣ съ новою силою.

Въ 1872 г. смотритель Училища, протоіерей А. И. Свирѣлинъ, дѣлалъ докладъ въ Правленіе Училища: «сборная учительская комната оказывается очень неудобною для помѣщенія, особенно въ зимнее и осеннее время; зимою въ ней бываетъ холодно до того, что учителя должны сидѣть въ верхней теплой одеждѣ и галошахъ, а осенью бываетъ сыро»<sup>4)</sup>). То же самое нужно сказать и про классы. Холодъ, ощущаемый въ классахъ зимою отъ половъ, не смотря на сильную тонку печей, доходитъ до того, что учителя и ученики должны были сидѣть въ классахъ въ теплой одеждѣ и галошахъ<sup>5)</sup>). Въ такомъ же неудовлетворительномъ и неприглядномъ состояніи находились и квартирныя помѣщенія учениковъ Переславскаго учи-

1) Преди. Правл. Семинар. отъ 28-го іюня 1839 года.

2) Преди. Правл. Семинар. отъ 21-го янв. 1861 года.

3) Журн. Правл. Учил. отъ 1-го марта 1871 года.

4) Журн. Правл. Учил. отъ 4-го августа 1872 года.

5) Журн. Правл. Учил. отъ 10-го іюня 1875 года.

лица: изъ своихъ неблагоустроенныхъ жилищъ труженики науки ходили въ такую же неблагоустроенную учебную храмину, поражающую своею незатѣйливостью, ветхостію и невзрачнымъ видомъ. Оба эти вопроса—неудобства квартирныхъ помѣщеній учениковъ и училищнаго зданія, до вполне удовлетворительнаго разрѣшенія ихъ, служили предметомъ особенныхъ заботъ, хлопотъ и обсужденій для духовенства Переславскаго училищнаго округа въ теченіе слишкомъ 10-ти лѣтъ.

Какъ извѣстно, уставомъ 1867 года, въ видахъ лучшаго достиженія цѣлей воспитанія и обученія, предлагалось устраивать при семинаріяхъ и училищахъ общежитія для учениковъ, или же устраивать общежитія въ наемныхъ помѣщеніяхъ<sup>1)</sup>. При Переславскомъ училищѣ общежитіе для учениковъ не могло быть устроено: не говоря уже о ветхости зданія, тѣснота помѣщеній представляла въ этомъ отношеніи непреодолимое препятствіе. Между тѣмъ, Переславское училище, вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія квартирной жизни учениковъ и невозможности поправить это зло, нуждалось въ общежитіи, почему такъ сочувственно и отнесся къ этому дѣлу смотритель Училища, протоіерей А. И. Свирѣлинъ. Озабоченный крайне неблагоустроеннымъ квартирнымъ бытомъ учениковъ Училища и имѣя въ виду лучшую постановку учебно-воспитательнаго дѣла, протоіерей Свирѣлинъ въ 1867 же году представилъ на обсужденіе Правленія Училища докладную записку о мотивахъ въ пользу устройства общежитія для учениковъ Переславскаго училища. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ указанной записки:

«По § 103 Устава требуется опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ. Порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни учениковъ строго опредѣленъ начальствомъ Училища; но неуклонно наблюдать начальству за нимъ въ 19 квартирахъ не

1) §§ 108 и 109 Устава 1867 года.

удобно. Даже ежедневное посѣщеніе квартиръ начальствомъ Училища не можетъ дать успокоительной гарантіи въ томъ, что порядокъ этотъ неуклонно соблюдается. Посѣщеніе начальственнымъ лицомъ одной квартиры дѣлается, по очень естественному въ дѣтяхъ любопытству и чутью, извѣстнымъ на прочихъ квартирахъ, такъ что лицо посѣщающее, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, видитъ въ данную минуту исполненіе предписаннаго; дурныя стороны дѣла при немъ естественно скрываются. Выйдетъ оно съ квартиры, дальнѣйшее выполненіе предписанныхъ порядковъ предоставляется единственно совѣсти самихъ учениковъ. Опытные руководители и постоянные наблюдатели, которые бы жили вмѣстѣ съ учениками, здѣсь необходимы».

«По § 104 требуется, чтобы ученикамъ внушаемы были правила внѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости и опрятности. Правила сіи внушаются ученикамъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Но для того, чтобы правила сіи обратились у нихъ въ навыкъ, не достаточно однихъ внушеній. Для дѣтей нужны постоянные образцы благонравія предъ ихъ глазами и внѣ класса, въ ихъ квартирной жизни; нужна имъ сфера, въ которой бы вѣяло на ихъ души пріятнымъ, смягчающимъ, мирнымъ воздухомъ, въ которой вращаясь они сами стыдились бы дозволять себѣ грубое слово, неприличный поступокъ, неблагородное обхожденіе между собою. Но теперешняя жизнь учениковъ на квартирахъ въ этомъ отношеніи очень не благопріятна. Содержатели ихъ квартиръ, хотя люди и съ добрымъ именемъ, но по своему званію—или мѣщане, или солдаты, или крестьяне, которые, конечно, никакъ не могутъ служить для учениковъ примѣрами и образцами внѣшняго благоприличія и благоповеденія. Упоминаемая въ уставѣ общежитія съ постоянными, опытными и благонравными наблюдателями при нихъ могли бы оказать неоцѣненную услугу въ учебномъ и въ особенности религіозно-нравственномъ образованіи учениковъ Переславскаго училища»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Журналы Правл. Учил. отъ 17-го октяб. 1867 г.

По сдѣланному, вслѣдствіе сей докладной записки, порученію отъ Правленія Училища изыскать, не окажется ли удобныхъ домовъ подъ помѣщеніе учениковъ, смотритель въ скоромъ времени представилъ въ Правленіе Училища свѣдѣнія объ изысканныхъ имъ домахъ, находившихся въ близкомъ разстояніи отъ Училища, подъ общежитіе для учениковъ: продавался деревянный одноэтажный на каменномъ фундаментѣ домъ дворянки Малово съ надворными строениями и землю въ количествѣ 1,933 квадр. сажень за 1,200 р.; и затѣмъ могъ быть уступленъ подъ общежитіе для учениковъ каменный флигель въ бывшемъ Горицкомъ монастырѣ. Въ домѣ Малово и флигелѣ (если бы онъ былъ отдѣланъ) могло бы помѣститься 140 человекъ. Всѣ эти свѣдѣнія Правленіемъ Училища были представлены на разсмотрѣніе съѣзда уполномоченныхъ Переславскаго училищнаго округа, бывшаго 7-го февраля 1868 г<sup>1</sup>).

Духовенство, получившее права положительнаго и непосредственнаго участія въ постановкѣ и жизни своего учебнаго заведенія, въ лицѣ своихъ депутатовъ на первый разъ сочувственно отнеслось къ предложенію Правленія Училища, изъявивъ желаніе приобрести для общежитія и больницы домъ дворянки Малово за 1,200 руб., почему Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ Архіепископомъ Владимірскимъ, предписано было предсѣдателю съѣзда, совмѣстно съ училищнымъ Правленіемъ и архитекторомъ, составить смѣту расходовъ на предполагавшіяся передѣлки въ домѣ <sup>2</sup>). Дѣло было начато, но ему скоро же суждено было и кончиться... лишь архивнымъ порядкомъ. О.о. уполномоченные съѣзда, бывшаго 10-го іюля того же 1868 года, отвергли предложенія предъидущаго съѣзда о приобретеніи дома г-жи Малово для устройства въ немъ общежитія, руководясь такими соображеніями: «не отвергая пользы общежитія, устройство онаго представляемъ времени и опыту въ будущемъ для приведенія онаго

1) Журналы Правл. Учил. отъ 16-го ноябр. 1867 г.

2) Журналы съѣзда дух. Пересл. окр. 7-го февр. 1868 г.



въ исполненіе. Что касается до покупки дома Малово, то нашли его неудобнымъ къ помѣщенію въ ономъ всѣхъ учениковъ, кромѣ того довольно ветхимъ и требующимъ большихъ издержекъ на перестройку и ремонтъ онаго <sup>1)</sup>, — каждая перестройка, какъ извѣстно, всегда болѣе разстраиваетъ, чѣмъ устраиваетъ домъ, — и духовенство полагаетъ, что пріобрѣтеніе такого дома послужитъ только отагощеніемъ, а не удобствомъ въ содержаніи учениковъ» <sup>2)</sup>. Такое несочувственное отношеніе о.о. депутатовъ къ столь важному для Училища вопросу встрѣтило неодобреніе со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. «Полезъ общежитій не подлежитъ сомнѣнію», сказано въ резолюціи по постановленію сѣзда, «и по признанію самого духовенства. Если домъ Малово оказывается ветхимъ и малопомѣстительнымъ, а между тѣмъ требующимъ значительныхъ расходовъ на приспособленіе его къ общежитію, то духовенство озаботится пріисканіемъ другаго дома болѣе выгоднаго по помѣщенію и по стоимости. На будущее время сѣздъ духовенства принялъ бы за правило, чтобы уполномоченные не переимчивали рѣшеній, принятыхъ на прежнемъ сѣздѣ». Слабость доводовъ, приведенныхъ въ пользу отказа отъ устройства общежитія, даетъ основаніе думать, что духовенство округа просто боялось взяться за это дѣло: не видя еще полного преобразованія Училища, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о пособіяхъ на содержаніе училищъ отъ казны и имѣя въ виду скудныя средства только своего округа, духовенство сочло за лучшее оставить этотъ вопросъ до болѣе опредѣленнаго выясненія источниковъ содержанія Училища. Къ тому же нужно согласиться и съ тѣмъ положеніемъ, что сразу, вдругъ, особенно при неимѣніи достаточныхъ средствъ, никакое новое дѣло не можетъ быть приведено въ блестящій видъ.

1) Надобно замѣтить при этомъ, что этотъ домъ г-жи Малово купленъ однимъ мѣщаниномъ, и безъ всякой поддержки очень еще здоровъ и крѣпокъ стѣнами.

2) Журналы сѣзд. дух. Пер. окр. 10-го іюня 1868 г.

Хотя духовенство округа на сѣздѣ 1868 г. и нашло, что «пріобрѣтеніе предложеннаго дома послужить только отягощеніемъ, а не удобствомъ въ содержаніи учениковъ»; тѣмъ не менѣе, нужно сказать, что духовенство, озаботившись скорѣйшимъ устройствомъ общежитія, оказало бы великое благодѣяніе для своихъ дѣтей—учениковъ Училища: неблагоустроенный квартирный бытъ служилъ плохую службу физическому воспитанію учениковъ, помимо уже указаннаго неудобства квартирной жизни для учебно-нравственнаго воспитанія. Училищное начальство въ 1871 г., обращая вниманіе Правленія Училища на состояніе ученическихъ квартиръ, указывало, что онѣ не соотвѣтствовали требованіямъ устава. Изъ 16 квартиръ 11 были тѣсны; тѣснота эта увеличилась съ открытіемъ при Училищѣ приготовительнаго класса, ученики коего помѣстились съ учениками прочихъ штатныхъ классовъ. Въ 8 квартирахъ помѣщенія были съ кухонными печами, отъ чего, особенно въ зимнее время, бывала въ нихъ сырость и не рѣдко угарь. Во всѣхъ почти квартирахъ не наблюдалось надлежащей чистоты и опрятности; на эти качества хозяева слишкомъ мало обращали вниманія, предоставляя заботу о соблюденіи ихъ самимъ ученикамъ, заставляя ихъ самихъ даже мести полы. Начальство Училища, не имѣя средствъ привести содержателей квартиръ въ прямую отъ себя зависимость, а тѣмъ болѣе подвергать ихъ взысканіямъ за недостатки въ содержимыхъ ими квартирахъ, къ устраненію указанныхъ недостатковъ принамало только ту мѣру, что съ своей стороны отъ учениковъ требовало, а хозяевъ просило о соблюденіи чистоты и опрятности и объ устраненіи сырости и угара въ комнатахъ: но мѣра эта не приводила къ желаемому результату, такъ какъ ученикамъ не было времени, напр., мести полы, а хозяева ссылались на недостаточность цѣнъ за квартиры, чтобы имѣть лучшій уходъ за комнатами <sup>1)</sup>.

1) Докладъ смотрителя въ Правлен. учил. отъ 30 мая 1871 г.

Такъ какъ наемъ ученическихъ помѣщеній и плата за нихъ лежитъ на обязанности родителей, то для улучшенія оныхъ Правленіе Училища полагало необходимымъ предложить родителямъ слѣдующія мѣры: помѣщать въ квартирахъ количество учениковъ, соответственное вмѣстимости комнатъ и никакъ не допускать и не позволять хозяевамъ помѣщать ни одного человѣка свыше опредѣленнаго количества и обязать хозяевъ квартиръ, чтобы они усугубили свое вниманіе и заботливость къ содержанию въ чистотѣ и опрятности ученическихъ комнатъ, и чтобы ученики не были вынуждаемы къ тому сами, а начальство Училища въ правѣ было требовать отъ нихъ исполненія возложенной на нихъ обязанности<sup>1)</sup>. Въ каждой квартирѣ помѣщалось отъ 14 до 5-ти учениковъ (150 учен.) съ платою за помѣщеніе въ одной 10 р., въ 13-ти по 7 руб. и въ 2-хъ по 6 руб. въ годъ; при этомъ въ одной комнатѣ не рѣдко помѣщалось по 10 и 11 человѣкъ. По предложенному же нормальному распредѣленію можно было размѣстить въ 15 квартирахъ только 100 учениковъ въ количествѣ отъ 10 до 4 человѣкъ, но съ увеличенной платой въ 12 квартирахъ отъ 10 до 12 руб., въ 2-хъ по 8 руб. и въ 1—7 руб. въ годъ. Согласно съ заявленіемъ училищнаго начальства о неудовлетворительномъ состояніи ученическихъ квартиръ было высказано заключеніе въ отчетѣ ревизіи Переславскаго училища въ 1872 г. членомъ Правленія семинаріи, протоіереемъ І. Павлушковымъ. По воспитательной части въ числѣ недостатковъ были указаны: а) неудовлетворительность ученическихъ помѣщеній въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ: квартиры ученическія большею частію тѣсны и не освѣжаются въ осеннее и зимнее время воздухомъ за неимѣніемъ вентиляцій; б) скудость содержанія живущихъ на квартирахъ учениковъ. Указанныя недостатки, говорится въ отчетѣ, не зависятъ отъ училищнаго начальства; устраненіе ихъ чрезъ устройство общежитія, улучшеніе быта квартирныхъ учени-

1) Журн. Правл. учил. отъ 7 іюня 1871 г.

ковъ состоитъ на заботливости окружнаго духовенства <sup>1)</sup>. Съездъ уполномоченныхъ, обсудивъ сдѣланное отъ Правленія заявленіе о неудобствахъ квартиръ и о возможныхъ мѣрахъ къ устраненію ихъ, предположенія Правленія нашелъ цѣлесообразными и призналъ нужнымъ сдѣлать новое указанное раздѣленіе учениковъ по квартирамъ, оставляя въ тоже время за духовенствомъ право приискивать для учениковъ, кромѣ указанныхъ, и другія удобныя квартиры.

Не смотря однакоже на заботы училищнаго начальства, объ устраненіи неудобствъ въ квартирной жизни учениковъ и не смотря на выраженное согласіе о.о. депутатовъ съѣзда обратить вниманіе съ своей стороны на улучшеніе положенія своихъ дѣтей, послѣднія попрежнему продолжали свое жалкое существованіе въ неблагоустроенныхъ квартирахъ, такъ что въ 1877 г. опять явилась нужда обратить вниманіе съѣзда духовенства на состояніе квартиръ, въ которыхъ помѣщались ученики. По предложенію смотрителя Училища, протоіерея А. И. Свирѣлина, отъ Правленія Училища опять было сдѣлано представленіе на съездъ духовенства 1877 г. о неблагоустроенности квартиръ, въ которомъ, какъ и ранѣе, было заявлено, что квартиры помѣщаются на мѣстахъ грязныхъ и болотистыхъ и въ душныхъ, угарныхъ, часто крестьянскихъ избахъ, въ которыхъ въ то-же время готовится кушанье, и что такая жизнь не можетъ не сопровождаться разстройствомъ здоровья учениковъ. Правленіе Училища, не имѣя надежды и не предполагая средствъ со стороны духовенства на заведеніе общежитія, обратило вниманіе съѣзда на настоятельную нужду улучшенія квартиръ учениковъ по крайней мѣрѣ тѣмъ, чего требовалъ отъ квартиръ училищный уставъ. На всѣхъ квартирахъ ученики не имѣли кроватей и спали, гдѣ попало, — на полу, на лавкахъ и на прилавкахъ. Между тѣмъ, по опредѣленію Св. Синода, родители учениковъ, живущихъ на наемныхъ квартирахъ, должны имѣть въ виду необходимость размѣщать

1) Предп. Правл. Сем. отъ 31-го дек. 1872 г.

дѣтей просторнѣе и наблюдать, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ особую кровать.<sup>1)</sup> На это требованіе Правленіе Училища обязывалось указать вниманію сѣзда, какъ на весьма важное въ воспитательномъ отношеніи.<sup>2)</sup> При этомъ была представлена и примѣрная смѣта сокращенія числа учениковъ на квартирахъ, изъ которой видно, что на 16 квартирахъ, вмѣсто жившихъ на нихъ 149 учениковъ, можно было безъ стѣсненія размѣстить только 90 учениковъ.

Сѣздъ духовенства (1877 г.), обсуждая сдѣланное отъ Правленія заявленіе и усмотрѣвъ изъ него заботливое попеченіе смотрителя, протоіерея А. И. Свирилина объ ученикахъ не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи, выразилъ ему отъ себя искреннюю благодарность. Но сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ родителей учениковъ имѣть квартиры по предложенному росписанію числа учениковъ въ каждой квартирѣ сѣздъ нашелъ невозможнымъ по крайней скудости средствъ родителей—псаломщиковъ,—а потому заявленіе было оставлено безъ послѣдствій. Изъ собранныхъ уполномоченными сѣзда свѣдѣній по этому дѣлу видно, что ученики достаточныхъ по средствамъ родителей помѣщались въ просторныхъ квартирахъ; ученики же бѣдныхъ родителей помѣщались въ квартирахъ менѣе просторныхъ, — единственно по недостаточности средствъ. Съ уменьшеніемъ числа учениковъ въ квартирахъ, по соображеніямъ сѣзда, плата за послѣднія должна была возвыситься *minimum* на третью существовавшей цѣны, а это для бѣдныхъ родителей весьма тяжело отозвалось бы при воспитаніи дѣтей<sup>3)</sup>. Въ послѣднихъ словахъ выражена истинная причина того, почему вопросъ о квартирномъ бытѣ учениковъ не получалъ такъ долго благопріятнаго разрѣшенія. Крайняя, безысходная нужда многихъ родителей, въ особенности низшихъ членовъ причта, едва

1) Опред. св. Синода  $\frac{28 \text{ іюля}}{15 \text{ августа}}$  1871 г.

2) Представл. Правл. Уч. на сѣзд. дух. отъ 10 іюня 1877 г. за № 84.

3) Журн. сѣзд. дух. Пер. окр. 11 іюня 1877 г.



могла удовлетворять самымъ насущнымъ потребностямъ жизни дѣтей-бѣдняковъ и исключала всякую возможность позаботиться о лучшихъ условіяхъ физическаго воспитанія ихъ. Факты изъ училищной жизни ясно свидѣтельствуютъ о такой поразительной нуждѣ. Членомъ Правленія Училища отъ духовенства о. Виноградовымъ заявлено было на окружномъ съѣздѣ въ 1878 г., что одежда многихъ учениковъ до того дырява, или же испещрена заплатами, что иногда едва-ли можно усмотрѣть мѣсто, гдѣ-бы не было ихъ, что «одинъ ученикъ IV класса, съ дарованіями мальчикъ, почти совѣмъ не занимался, не готовилъ уроковъ единственно потому только, что голодалъ,—не имѣлъ, что ѣсть нынѣ, что завтра, что потомъ»; другой ученикъ явился въ Училище послѣ отпуска, не имѣя приличной и соотвѣтствующей времени года обуви,—такую не снабдилъ его отецъ, поставленный въ крайность, при прощаніи съ сыномъ въ Переславлѣ, дать сыну сапоги, снявъ съ своихъ ногъ. «И каково было положеніе отца», прибавляетъ о. Виноградовъ, тѣмъ болѣе положеніе сына, снабженнаго правда сапогами, но далеко несообразными его возрасту; его беспокоить и стыдъ предъ товарищами и тревожить страхъ подпасть отвѣтственности предъ начальствомъ, которое, по обязанности, всегда вправѣ чинить выговоръ ученикамъ за неряшество и неприличіе въ обуви и одеждѣ».<sup>1)</sup>

Въ такомъ же неприглядномъ и мрачномъ видѣ представляеть физическое воспитаніе учениковъ Переславскаго училища, а также неудобства училищнаго зданія и ревизовавшій въ 1879 г. членъ Учебнаго комитета г. Миропольскій. Между прочимъ въ отчетѣ по ревизіи говорится, что «физическое воспитаніе учащихся принадлежитъ къ самымъ неудовлетворительнымъ. Общежитія при Училищѣ нѣтъ. Ученики всѣ, кромѣ живущихъ въ домахъ родителей и родственниковъ, помѣщаются на вольнонаемныхъ квартирахъ, крайне неудобныхъ въ гигиеническомъ отношеніи. Почти всѣ онѣ тѣсны, душны, неопрятны. Только въ 7-ми квартирахъ

1) Заявл. члена Правл. о. Виноградова съѣзду дух. отъ 12 іюня 1878 г.

изъ 15-ти ученики имѣють отдѣльныя комнаты; въ остальныхъ ученики живутъ совместно съ хозяевами, которые здѣсь же готовятъ пищу и моются вмѣсто бани. Коекъ нѣтъ въ квартирахъ, — да по тѣсотѣ негдѣ и поставитъ ихъ. Тюфяковъ тоже нѣтъ ни у кого; всѣ ученики спятъ на грязныхъ войлокахъ, безъ простынь, подъ замасленными и крайне грязными одѣялами домашней работы. Пища учениковъ крайне скудна. Пустыя щи, похлебка изъ картофеля и каша составляютъ почти исключительную пищу учениковъ круглый годъ. Одежда бѣдна и неприглядна, часто въ дырахъ и заплаткахъ. Единственное средство улучшить бытъ учениковъ — сокращеніе числа квартирующихъ, при чемъ явилась-бы возможность поставить для каждаго ученика койку, соблюсти хотя относительную чистоту въ комнатахъ, освѣжать воздухъ. Но при этомъ необходимо было-бы возвысить нѣсколько квартирную плату. О. смотритель Училища представлялъ объ этомъ сѣзду, но сѣздъ оставилъ предложеніе смотрителя безъ послѣдствій. Были и другія попытки улучшить бытъ учениковъ, посредствомъ устройства общегитія, но сѣздъ и эту мѣру отклонилъ».

Помѣщеніе для классовъ, по отчету ревизіи, было также весьма неудобно. Комнаты низки и тѣсны. Корридоръ зданія холодный, и ученики въ классахъ не снимали съ себя верхней одежды, что, конечно не способствовало чистотѣ воздуха. Перестраивать это древнее зданіе, имѣвшее стѣны толщиной въ сажень, не возможно, да было-бы и безцѣльно, такъ какъ при немъ нѣтъ ни клочка усадьбы, и оно стоитъ среди монастыря, окруженное могильными памятниками и крестами.

«Во всякомъ случаѣ», говоритъ въ заключеніе своего отчета г. Миропольскій, «необходимо подумать о средствахъ вывести Училище изъ того крайне неудобнаго помѣщенія, въ которомъ оно находится. Равнымъ образомъ необходимо принять неотложныя мѣры къ улучшенію квартирнаго быта учениковъ».<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Журн. Учебн. комит. по отчету о. ревиз. Пересл. Уч. отъ 10 іюля 1880 г.

Но еще до ревизіи Переславскаго училища г. Миропольскимъ, такъ долго и безуспѣшно обсуждавшемуся вопросу о приведеніи въ лучшія условія квартирнаго быта учениковъ и о неудобствахъ училищнаго помѣщенія дано было надлежащее движеніе, когда на Владимірскую архіерейскую кафедру вступилъ нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ. Радѣя съ отеческою любовію о благѣ подвѣдомаго ему духовенства и въ особенности о правильномъ и разумномъ воспитаніи дѣтей его, и въ этой заботливости начавъ приводить, по мѣрѣ возможности, въ надлежащее благоустройство существующія духовно-учебныя заведенія Епархіи, онъ на первыхъ же порахъ обратилъ свое Архипастырское вниманіе между прочимъ и на безотрадное положеніе Переславскаго училища. Духовенство Переславскаго училищнаго округа, едва-ли не бѣднѣйшее изъ всѣхъ округовъ Владимірской епархіи, сознавая пользу и нужду устройства общежитія, не рѣшалось взяться за это столь трудное предпріятіе; но Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь въ короткое время перевелъ мысль въ дѣло: подвинулъ духовенство округа на столь важное и благотворное дѣло и изыскалъ къ тому средства, самъ будучи и первымъ нескуднымъ жертвователемъ и постояннымъ, опытнымъ и неусыпнымъ руководителемъ во всемъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Закладка храма въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери, при станціи Болдино.**

Въ праздникъ Преображенія Господня, 6-го августа сего 1888 года, при станціи Болдино Московско-Нижегородской желѣзной дороги, совершена закладка храма въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери. Событіе для мѣстныхъ жителей было настолько важное и торжественное, что описаніе его можетъ представить не безынтересную страницу въ Епархіальной хроникѣ.

Станція Болдино состоитъ въ приходѣ села Абакумова, Покровскаго уѣзда. Близъ станціи находится усадьба Сушнево и нѣсколько деревень, населенныхъ весьма несостоятельными крестьянами. Такъ какъ мѣстность эта значительно (версть 7—10) удалена отъ приходскаго храма, то давно сознавалась нужда въ устройствѣ здѣсь хотя приписнаго къ селу Абакумову храма. Жители окрестныхъ селеній, за дальностію разстоянія, не могли часто посѣщать свой приходскій храмъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко препятствіемъ къ тому служила рѣка Пекша, выше имѣющая на себѣ нѣсколько мельницъ. Часто бывало, что на какой-либо верхней мельницѣ спустятъ воду, и вода быстрымъ теченіемъ разрушитъ мосты и испортитъ переправы въ бродъ. Въ особенности же рѣка эта много препятствуетъ жителямъ посѣщать приходскій храмъ весною и осенью.

Въ 1879 году усадьбу Сушнево, прежде принадлежавшую помѣщику Поливанову, купилъ статскій совѣтникъ Геннадій Ѳедоровичъ Карповъ. Супруга его, дочь извѣстнаго фабриканта, купца Тимоѳея Саввича Морозова, перешедшая изъ старообрядчества въ православіе и, по своему глубокому благочестію, искренно любившая церковную православную службу, желала какъ можно чаще бывать, съ своимъ семействомъ, въ приходскомъ храмѣ села Абакумова, но не могла всегда удовлетворять своему желанію по вышеизложеннымъ причинамъ. И вотъ, въ семействѣ Карповыхъ возникло благое намѣреніе построить храмъ въ недалекомъ разстояніи отъ усадьбы Сушнева и станціи Болдина, чтобы въ него всегда былъ безпрепятственный путь какъ для этого семейства, такъ и для жителей станціи Болдина и окрестныхъ селеній. Мѣсто для храма, по совѣту съ архитекторомъ Карицкимъ, избрано на землѣ,

принадлежащей Г. О. Карпову, въ двухъ верстахъ отъ Сушнева и ста саженьяхъ отъ станціи Болдино, на сухомъ ровномъ грунтѣ.

Вскорѣ испрошено было благословеніе на это святое дѣло отъ Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста. Чтобы ускорить дѣло и имѣть подъ рукой матеріаль въ достаточномъ количествѣ для построенія храма, г. Карповъ устроилъ на своей землѣ кирпичный заводъ. Осенью прошлаго и весною настоящаго года произведены были предварительныя работы: выкопаны рвы подъ стѣны храма и забучены, а равно приготовленъ матеріаль для постройки. Такъ какъ храмъ предполагено устроить въ честь Боголюбскія иконы Божіей Матери, которую ежегодно приносятъ къ 6-му августа въ приходъ села Абакумова, то г. Карповымъ испрошено было Архипастырское благословеніе совершить закладку именно въ праздникъ Преображенія Господня, съ молебствіемъ предъ сею благоговѣнно чтимую иконою. Утромъ 6-го августа въ храмъ села Абакумова, куда уже принесена была св. икона Боголюбивой Божіей Матери, изъ окрестныхъ деревень собралось значительное число прихожанъ. По окончаніи литургіи изъ храма открылся крестный ходъ съ св. иконами и хоругвями по направленію къ Болдинской станціи, чрезъ дер. Липню. Ненастная, дождливая погода нѣсколько препятствовала торжественности хода; но когда онъ прибылъ на мѣсто закладки, погода прояснилась, засіяло солнце, которое уже не скрывалось до окончанія торжества. Не смотря на ненастную до этого времени погоду, къ торжеству закладки храма собралось огромное количество народу. Кромѣ прихожанъ трехштатнаго прихода села Абакумова, сюда прибыло множество богомольцевъ и изъ сосѣднихъ приходоѡ; среди православныхъ



находились здѣсь и старообрядцы, а въ числѣ гостей храмоздателя г. Карпова въ общей молитвѣ участвовали Тимошей Саввичъ Морозовъ, супруга его Марія Ѳеодоровна и другіе родственники Анны Тимоѳеевны Карповой. На освященіе закладки приглашенъ былъ мѣстный благочинный, села Орѣхова протоіерей Левъ Левшинъ.

Когда все уже приготовлено было къ священнодѣйствію, когда къ мѣстному причту присоединились въ облаченіяхъ и іеромонахи, сопровождавшіе Боголюбскую икону Божіей Матери, священникъ села Абакумова Василій Соловьевъ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Благочестивые христіане! По изволенію Божію, на мѣстѣ семъ будетъ созидаться храмъ во славу имени Божія, въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Боголюбскою. Собрались мы теперь сюда, чтобы съ молитвою къ Всеблагому Богу положить основаніе сему храму. Всякое дѣло человѣческое, совершаемое съ благою цѣлю, приятно Богу; тѣмъ болѣе, безъ сомнѣнія, угодно Ему созиданіе храмовъ, въ которыхъ совершаются таинственныя священнодѣйствія и Богослуженіе.—Храмъ Божій созидается здѣсь, во-первыхъ, для молитвы. Молитвы наши вездѣ сильны, когда мы молимся съ вѣрою и упованіемъ на Бога; но нигдѣ онѣ такъ сильны не бывають, какъ въ церкви, потому что нигдѣ не можемъ имѣть столько побужденій и средствъ къ молитвенному настроенію, какъ въ храмѣ: здѣсь люди, силою общей молитвы, становятся ближе къ Богу, и вездѣсущій Богъ особенною благодатію присутствуетъ среди собранія молящихся.—Храмъ Божій устрояется, во-вторыхъ, для чтенія слова Божія. Здѣсь оно читается при совершеніи Богослуженія, а потому сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей; ибо въ храмѣ все благопріятствуетъ внимательному слушанію и назиданію: и дѣйствія, и пред-

меты, и пѣніе, и молитвы. Къ чтенію св. Евангелія всѣ присутствующіе въ храмѣ приготовляются молитвою, чтобы Господь *сподобилъ* ихъ *слышать*, уразумѣть и запечатлѣть въ сердцахъ глаголы живота вѣчнаго,—для чего священнодѣйствующій преподаетъ имъ благодатный миръ. Самое чтеніе св. Евангелія предваряется и сопровождается славословіемъ Бога. Только въ храмѣ, при церковномъ Богослуженіи, можемъ мы достойнымъ образомъ слышать святое благовѣстіе,—и здѣсь оно съ особенною силою вліяетъ на насъ. Равнымъ образомъ чтенія пророческихъ и апостольскихъ Писаній, расположенныя въ церковномъ чинѣ примѣнительно къ празднуемымъ событіямъ, входятъ въ составъ церковнаго Богослуженія, какъ необходимая часть его,— и поэтому уже производятъ на слушающихъ особенное дѣйствіе.—Храмъ сей, въ-третьихъ, созидается для приношенія въ немъ безкровной жертвы Богу, а также для совершенія другихъ таинствъ и священнодѣйствій, очищающихъ насъ отъ грѣха и освящающихъ, приводящихъ къ Богу и приготовляющихъ къ нѣслѣдію царствія небснаго.

Итакъ здѣсь создается храмъ Божій—домъ нашей общественной молитвы, нашего просвѣщенія и освященія,— а потому устройство сего храма есть дѣло поистинѣ спасительное и благоугодное предъ Господомъ. Особенную же цѣну въ очахъ Божіихъ, уповаемъ, будетъ имѣть это святое дѣло потому, что окрестные жители, за дальнимъ разстояніемъ отъ святыхъ храмовъ, лишены были возможности такъ часто присутствовать при церковномъ Богослуженіи, какъ требовало ихъ благочестивое усердіе и сознаніе христіанскаго долга. Съ устройствомъ же сего храма, всѣ православные христіане, жительствующіе здѣсь, безпрепятственно будутъ посѣщать сей святой домъ Божій;

для нихъ откроется полная возможность чаще прибѣгать къ Богу въ скорбяхъ и радостяхъ, просить Его въ нуждахъ, благодарить и славить за благодѣянія, чаще поучаться здѣсь въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. Да возрадуются сердца всѣхъ православныхъ христіанъ, которые будутъ пользоваться благами отъ сего храма, и да наполнятся искреннею благодарностію къ Богу, вложившему святую мысль рабамъ своимъ, Геннадію Ѳедоровичу и Аннѣ Тимофеевнѣ Карповымъ, устроить здѣсь домъ Божій во спасеніе людей, во славу Господа и Пречистой Его Матери».

«Помолимся же, братіе, чтобы Господь осѣнилъ сіе мѣсто своею благодатію, положилъ основаніе сему храму твердое и незыблемое, чтобы помогъ строителямъ храма безпрепятственно и успѣшно привести благое ихъ намѣреніе къ совершенію. Помолимся, чтобы Господь ниспослалъ свои милости на благочестивыхъ храмоздателей и на все семейство ихъ, а также и на всѣхъ добрыхъ христіанъ, которые своими жертвами и трудами будутъ спешествовать къ совершенію сего святаго дѣла».

По окончаніи рѣчи началось священнодѣйствіе и сопровождалось довольно стройнымъ и пріятнымъ пѣніемъ пѣвчихъ семинарскаго хора, — дѣтей мѣстнаго причта и ихъ родственниковъ, прибывшихъ погостить на каникулярное время въ село Абакумово. Когда первенствовавшій въ совершеніи священнодѣйствія о. протоіерей Левшинъ прочелъ молитву на основаніе храма, храмоздатель г. Карповъ съ супругой и семействомъ, приблизясь къ мѣсту, гдѣ долженъ быть св. престоль, начали брать кирпичи и класть въ основаніе съ золотыми и серебряными монетами послѣднаго чекана. Трогательно было смотрѣть, какъ многочисленныя дѣти храмоздателей, даже самыя малень-

кія, благоговѣнно крестясь и кланяясь до земли, дрожащими руками клали кирпичи въ основаніе.

Въ концѣ священнодѣйствія протоіерей Левшинъ произнесъ рѣчь, въ которой прежде всего указаль на отличіе настоящаго общественнаго молебствія отъ подобныхъ молебствій на поляхъ, въ домахъ и при основаніи обыкновенныхъ жилищъ и построекъ. Кратко упомянувъ, затѣмъ, что на пустынномъ нѣкогда, необитаемомъ мѣстѣ, среди лѣсистой мѣстности, благочестивымъ усердіемъ вѣрныхъ рабовъ Божіихъ предположено воздвигнуть храмъ Божій, и теперь общею молитвою уже призвано благословеніе Божіе на основаніе сего храма, предстоятель подробно выяснилъ значеніе настоящаго, торжественно совершеннаго, священнодѣйствія и смыслъ составляющихъ его молитвъ и пѣснопѣній. Въ заключеніе высказаль привѣтствіе храмоздателью съ благословеннымъ началомъ благочестиваго дѣла.

Торжество освященія закончилось многолѣтіемъ.

Богослуженіе при закладкѣ храма, какъ событіе рѣдко бывающее, произвело глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ; молитвенное благоговѣніе видно было на лицахъ молящихся,—а сочувствіе къ святому дѣлу выразилось въ жертвахъ, во время закладки и послѣ нея; деньгами и вещами, особенно же въ подаяніи холста, который перебрасывали къ мѣсту алтаря, чрезъ головы молящихся. Нѣкоторыя женщины, не имѣя чѣмъ другимъ поусердствовать, снимали съ себя платки и кофты въ жертву Царицѣ небесной, въ честь которой устроится храмъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что настоящее торжество не останется безъ добраго вліянія и на старообрядцевъ, бывшихъ при закладкѣ храма, которые, расходясь по домамъ вмѣстѣ съ православными, высказывали свое удовольствіе отъ всего видѣннаго и пожеланіе храмоздателямъ добраго успѣха.

По окончаніи всего, радушными хозяевами и виновниками торжества, гг. Карповыми, для священнослужащихъ, родныхъ гостей и знакомыхъ предложенъ былъ обѣдъ, сопровождавшійся здравицами за Государя Императора и Царствующій Домъ, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, храмоздателей съ семействомъ и за гостей.

Въ заключеніе скажемъ: дай Богъ храмоздателямъ, Геннадію Θεодоровичу и Аннѣ Тимоѣевнѣ, привести начатое святое дѣло въ исполненіе благополучно, въ добромъ здравіи, на спасеніе имъ самимъ и многимъ душамъ христіанскимъ!

Священникъ *Василій Соловьевъ*.

### Помощь Божія.

Въ приходѣ села Антилохова, Ковровскаго уѣзда, гдѣ я состою священникомъ, нынѣшнимъ лѣтомъ былъ вотъ какой случай.

17 іюля на поляхъ крестьянъ появился въ большомъ количествѣ червь, который главнымъ образомъ истреблялъ ленъ,—обрывалъ листогъ и головку.—Крестьяне, пораженные такимъ невиданнымъ явленіемъ, упали духомъ. Не зная никакихъ мѣръ противъ такого бѣдствія, они пришли ко мнѣ съ просьбою дать имъ добрый совѣтъ, какъ избавиться отъ этого несчастія, которое угрожало раззореніемъ. Я съ своей стороны могъ предложить имъ только одну мѣру: обратиться съ усердною молитвою къ Господу Богу, именно—въ продолженіе трехъ дней ходить въ церковь за вечернее богослуженіе и литургію, въ каждый изъ этихъ дней совершать ходъ съ св. иконами на поля и тамъ служить молебствіе св. мученику Трифону. Прихожане радушно приняли мой совѣтъ,—и въ слѣдующіе три дня, 18, 19, и 20 числа, съ вечера совершалось всенощное бдѣніе, а утромъ литургія.



18 числа, послѣ литургіи, я прибылъ съ св. иконами на поля прихожанъ. Дѣйствительно, полосы льна, на которомъ находился червь, представляли самое удручающее явленіе: на каждомъ стеблѣ льна висѣло по нѣскольку червей; многіе стебли уже лишены были листьевъ и верху. Съ полнымъ упованіемъ на всемогущую помощь Божію, я совершилъ молебствіе св. мученику Трифону и окропилъ поле св. водой съ елеемъ отъ лампы мученика. Къ вечеру того же дня на поляхъ прихожанъ появились большія стаи птицъ. Птица, поспѣшно перелетая съ одной полосы на другую, съ жадностію истребляла червей; она не переставала пользоваться своей добычей въ продолженіе трехъ сутокъ. На другой день, 19 іюля, снова обошли съ св. иконами кругомъ всего яроваго поля. Въ это время червь мѣстами ползъ по дорогѣ въ направленіи къ лѣсу. На третій день, когда прибыли для молебствія на поля, на нихъ уже почти совсѣмъ на замѣтно было червей.—Такъ Господь, по молитвѣ св. мученика Трифона, скоро прекратилъ грозное для крестьянъ бѣдствіе.

Прихожане мои, обрадованные такою скорою помощію Божіею, дали обѣщаніе первое число февраля (память св. муч. Трифона) всегда праздновать молитвенно въ благодарное воспоминаніе объ избавленіи отъ бѣдствія.

Священникъ *І. Семеновскій.*

### Замѣчательный случай обращенія изъ лютеранства въ Православіе.

27 іюня въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, Екатеринбургской губерніи, совершено присоединеніе къ православной Церкви лютеранки, купеческой жены Бронниковой, въ присутствіи мужа ея, Тобольскаго купца, и дочери ихъ, четырнадцатилѣтней дѣвицы Анны.

Это обыкновенное само по себѣ событіе замѣчательно, какъ послѣдствіе благодатнаго исцѣленія, убѣдившаго г-жу Бронникову въ истинѣ Православной вѣры и побудившаго

обратиться въ православіе именно въ обители св. Праведнаго Симеона Верхотурскаго.

Помянутая дочь Бронниковыхъ Анна въ началѣ настоящаго года заболѣла какою-то внутреннею болѣзнію, которую доктора объясняли язвами въ желудкѣ. Болѣзнь эта осложнилась еще нервными припадками, — корчами всѣхъ членовъ тѣла, совсѣмъ измучившими больную. Искусство попеременно приглашаемыхъ мѣстныхъ докторовъ и испытанныя ими средства медицины оказались безсильны для исцѣленія страдальцы. Созванъ наконецъ консиліумъ, но также бесполезно: больная только признана имъ неизлечимою и обречена на неминуемую смерть. И дѣйствительно, послѣ консиліума, она начала умирать: дыханіе ея прекратилось и тѣло начало холодѣть. Въ это время родители умирающей вспомнили о благодатномъ врачѣ св. Праведномъ Симеонѣ и обратились къ нему съ горячею, сердечною молитвою объ исцѣленіи ихъ любимой дочери, при чемъ отецъ далъ обѣтъ, въ случаѣ выздоровленія больной, свозить ее въ Верхотурье для поклоненія св. мощамъ Угодника, а мать обѣщалась принять православіе при св. мощахъ Праведника, какъ бы при личномъ его присутствіи и свидѣтельствѣ, въ Верхотурскомъ монастырѣ, если онъ исцѣлитъ дочь ихъ. И Угодникъ Божій не отринулъ мольбы и обѣтовъ ихъ. Въ тотъ же день умирающая ожила и скоро совершенно выздоровѣла. Черезъ мѣсяцъ послѣ описаннаго случая Бронниковы пріѣзжали въ Верхотурье и мы были свидѣтелями исполненія ихъ обѣтовъ при св. мощахъ Праведнаго Симеона въ монастырѣ.

Настоятель монастыря Архимандритъ

*Григорій съ Братіею.*

*(Екатер. Епарх. Вѣдом.).*

### Изъ церковно-приходской практики:

*Вопросъ.*—Правила о гербовомъ сборѣ требуютъ взимать оный за нѣкоторые документы, выдаваемые изъ церкви; а такъ какъ въ послѣдней марокъ для продажи никогда не бываетъ въ запасѣ, то спрашивается: можно-ли взимать гербовый сборъ деньгами, а на документахъ приписывать: «гербовый сборъ уплаченъ», и куда представлять эти деньги—благочинному или въ консисторію, и какъ вести отчетность въ нихъ?

*Отвѣтъ.*—Правила о гербовомъ сборѣ (уст. о герб. сборѣ, 1886 года, т. V) ясно опредѣляютъ, ст. 70—74, 79—83, въ какихъ именно случаяхъ можно принимать гербовый сборъ наличными деньгами; указанный о. Ч—вымъ случай ни подѣ одну изъ этихъ категорій не подходитъ, а въ силу сего и церковные документы могутъ быть выдаваемы просителямъ не иначе, какъ только по представленіи послѣдними гербовыхъ марокъ, или по ст. 70 уст. квитанцій казначейства въ полученіи денегъ за требованныя ими марки, подѣ личную отвѣтственность, по ст. 105 уст. о герб. сб. выдающаго бумагу. Выходъ изъ затрудненія представляется одинъ: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2,609, каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ нужнымъ, дозволено приобрѣтать на канцелярскія деньги, потребное количество марокъ разной цѣны, на сумму отъ 30 до 60 рублей, съ тѣмъ, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, но чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, какая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты. Руководствуясь этимъ, и церковный староста не погрѣшитъ, если будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное количество гербовыхъ марокъ, для продажи ихъ по номинальной цѣнѣ имѣющимъ въ нихъ нужду, для полученія тѣхъ или другихъ документовъ изъ церкви. Запасъ этихъ марокъ постепенно можетъ пополняться, безъ малѣйшаго обремененія церковныхъ суммъ. При этомъ условіи не представится надобности придумывать какія-либо средства къ огражденію и казеннаго интереса и личной отвѣтственности за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ. Конечно, счетъ маркамъ можетъ быть веденъ по особой книгѣ, которую и будетъ провѣрять мѣстный о. благочинный. Таково наше мнѣніе по затронутому о. Ч—вымъ предмету. Если-бы потребовалось официальное разрѣшеніе его, то сомнѣвающимся іереемъ можетъ возбудить дѣло чрезъ посредство благочиннаго и просить о томъ епархіальное начальство.

(*Донскія Епарх. Вѣдом.*).

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Поученіе воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи при началѣ новаго 1888—89 учебнаго гола (27 авг. 1888 г.—Путь глаголемымъ старообрядцамъ ко спасенію (продолженіе).—Историческая записка о Переславль-Залѣсскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе).—Закладка храма въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери, при станціи Болдино.—Помощь Божія.—Замѣчательный случай обращенія изъ лютеранства въ православіе.—Изъ церковно-приходской практики.

Редакторъ *Н. Вьяльевъ.*

Печ дозв.: цензоръ, Ректоръ Владим. Дух. Семин., протоіер. *Михаилъ Херасковъ.*  
Владимір. Сентября 13-го дня 1888 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 13-го дня 1888 г.