



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ IX-й.

31-го мая 1909 г.

№ 22.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Изъ журнальных постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По заслушаніи доклада о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ отъ 16 февраля сего года за № 68, о полезной дѣятельности учителя Крытышинской церковно-приходской школы, Кобринскаго уѣзда Максима Балабушко по пчеловодству и садоводству, журналомъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 февраля сего года за № 5, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 9 марта 1909 года за № 1098, постановлено:

Ст. 5. Признать возможнымъ ассигновать 40 руб. для выдачи въ пособіе учителю Крытышинской церковно-приходской школы Максиму Балабушко на приобрѣтеніе необходимыхъ пасѣчныхъ, садоводныхъ и переплетныхъ принадлежностей.

По заслушаніи доклада отца Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что Протоіеремъ

Н. Александровымъ издана книга подъ названіемъ „Священная исторія Ветхаго Заѣта въ извлеченіяхъ изъ Библии“ и что представлялось бы полезнымъ снабдить этой книгой второклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы постановлено:

Ст. 11. Признать возможнымъ выписать изданную Прот. о. Н. Александровымъ книгу „Священная исторія Ветхаго Заѣта въ извлеченіяхъ изъ Библии“ для 7 второклассныхъ школь—по 1 экземпляру для каждой, для 11-ти двухклассныхъ и по 5-ти экземпляровъ на каждый уѣздъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, а всего 63 экземпляра.

По заслушаніи доклада Комиссіи по выбору экспонатовъ на всероссійскую церковно-школьную Выставку постановлено:

Ст. 12. Экспонаты согласно выбору комиссіи, а именно: а) 25 фотографическихъ снимковъ, б) 50 рукодѣльныхъ работъ, в), 4 ручныхъ издѣлій изъ дерева, г) 4 работъ по черченію и рисованію, д) 29 письменныхъ работъ учащихся, е) 4 очерка по исторіи церковныхъ школь, ж) 4 образца документальныхъ книгъ и з) 2 учебныхъ пособія для учащихся представить въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ на Всероссійскую церковно-школьную Выставку.

По заслушаніи рапорта о. Предсѣдателя Пружанскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 22 января сего года за № 51, о томъ, что ассигнованные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года 454 руб. 95 коп. на ремонтъ зданій Кливачинской и Криницкой церковно-приходскихъ школь и въ августѣ того же года—538 руб. на ремонтъ зданія Муравской церковно-приходской школы Уѣзднымъ Отдѣленіемъ изъ Казначейства получаемы не были и ремонтъ означенныхъ школь не производился, постановлено:

Ст. 13. Предложить Пружанскому Уѣздному Отдѣленію, подъ личною отвѣтственностью о. Предсѣдателя Отдѣленія и о. Уѣзднаго Наблюдателя, произвести до 15-го августа сего 1909 года ремонтъ зданій названныхъ школь на отпущенныя суммы и согласно утвержденнымъ смѣтамъ, при чемъ неуклонно руководствоваться въ

данномъ случаѣ циркуляромъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 сентября 1908 года за № 2002.

По заслушаніи рапорта священника Малорытской церкви о. Григорія Скорковскаго, отъ 18 февраля сего года за № 101, о томъ, что въ устройствѣ 30 декабря прошлаго 1908 года школьнаго праздника съ елкой для учащихся усердными и ревностными его сотрудниками были псаломщикъ мѣстной церкви и учительницы Малорытскихъ школъ, постановлено:

Ст. 15. Выразить отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность завѣдующему и законоучителю Малорытской женской церковно-приходской школы, священнику о. Григорію Скорковскому, псаломщику той же церкви Гуліану Мантурѣ и учительницамъ Малорытской женской церковно-приходской школы Ольгѣ Керковичъ и Малорытскаго народнаго училища Аннѣ Гаврилюкъ за ихъ отлично-усердные труды по изысканію средствъ и устройству школьнаго праздника.

По заслушаніи журнала Гродненскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 26 января 1909 года за № 2, о ремонтѣ зданія Скроблякской церковно-приходской школы постановлено:

Ст. 16. а) Возбудить ходатайство предъ Гродненскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ бесплатно изъ Яловской дачи Яловскаго лѣсничества 58-ми бревень на ремонтъ зданія Скроблякской церковно-приходской школы, и б) ассигновать согласно исправленной Инженеръ-Технологомъ П. Е. Добычинимъ смѣтѣ 484 руб. 02 коп. на означенный выше ремонтъ школьнаго зданія.

По заслушаніи журнала того же отдѣленія отъ 24 ноября 1908 года за № 23, о ремонтѣ зданія Друскеникской церковно-приходской школы, постановлено:

Ст. 22. Ассигновать 400 руб. на ремонтъ крыши зданія Друскеникской церковно-приходской школы, согласно исправленной смѣтѣ.

По заслушаніи журнала Брестскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 26 января 1909 года за № 4, о ремонтѣ зданія Барщевской церковно-приходской школы, постановлено:

Ст. 24. Въ виду того, что на ремонтъ зданія Барщевской церковно-приходской школы изъ земскихъ суммъ

Ратайчицкаго Волостного Правленія уже отпущено 250 р., возбудить ходатайство предъ Гродненскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ бесплатно изъ Долбневской или же Пужицкой казенной дачи, Мельникскаго лѣсничества исчисленныхъ по смѣтѣ 62 бревна.

---

## В О З В А Н І Е.

---

22 апрѣля с. г. страшное бѣдствіе постигло Малорыту. Въ 10 часовъ утра снопомъ искръ изъ паровоза зажгло желѣзнодорожный пакгаузъ и крестьянскія постройки. При сильномъ ураганѣ пламя огня моментально распространилось на двѣ улицы и чрезъ часъ 100 домохозяевъ остались безъ крова, построекъ, безъ хлѣба и сѣмянъ, а многіе и безъ одежды. О спасеніи имущества не могло быть и рѣчи. Пламя, раздуваемое бурей, было до того ужасно, что многіе едва успѣли сами спастись отъ смерти, получивъ страшные ожоги, двѣ женщины заживо сгорѣли на улицѣ; вынесенное изъ домовъ имущество пылало на улицѣ и огородахъ. Это уже четвертый и самый страшный пожаръ за послѣдніе 25 лѣтъ въ Малорытѣ, окончательно разорившій и безъ того убогихъ крестьянъ. Положеніе погорѣльцевъ ужасное. При прежнихъ пожарахъ, когда бѣдствіе не принимало столь страшныхъ размѣровъ, пострадавшіе по всевозможности обходились безъ сторонней помощи, помогая другъ другу; въ настоящее время они въ отчаяніи, ибо сознаютъ полнѣйшую свою беспомощность.

Временный Комитетъ по сбору пожертвованій вызываетъ ко всѣмъ Христіанамъ: помогите, кто чѣмъ можетъ, несчастнымъ, отрите ихъ горькія слезы!

Предсѣдатель Комитета Священ. *Григорій Скорковскій.*

Адресъ: почт. отдѣл. Малорыто.

---

Вакантныя мѣста тѣже что въ предшествующемъ №.

---



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БѢДОЖОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ прошлаго.

## III.

Займствуемъ одинъ отрывокъ изъ описанія Ружанской церкви, Слонимскаго уѣзда, составленнаго въ свое время священникомъ этой церкви, настоятельствующимъ въ ней и въ настоящую пору.

Рѣчь идетъ, между прочимъ, о церковно-приходскихъ учрежденіяхъ въ данномъ приходѣ по документамъ XVIII столѣтія. Въ архивѣ церкви сохранилось нѣсколько старинныхъ тетрадей, заключающихъ въ себѣ списки братчиковъ съ обозначеніемъ размѣровъ ихъ пожертвованій и съ изложеніемъ главнѣйшихъ правилъ братскаго устава. Въ одной изъ тетрадей, писанной въ 1772 году, говорится, что братство при Ружанской церкви существуетъ съ незапамятныхъ временъ и въ униатскія времена получило утвержденіе отъ апостольскаго престола, но подлинный документъ объ этомъ сгорѣлъ на пожарѣ 1765 года. Далѣе, въ книжкѣ этой излагается уставъ братства, читавшійся для напоминанія во время братскихъ собраній.

По уставу, вступленіе въ братство обставлено было слѣдующимъ образомъ. Желаящій поступить въ члены братства предварительно долженъ — очистить совѣтъ испо-

вѣдью и причастиемъ и набожно настроить себя усердною молитвою „о посрамленіи всѣхъ еретиковъ и враговъ христіанства“ и объ охраненіи вѣрныхъ сыновъ церкви „отъ голода, огня, меча, насильственной смерти“ и т. д. Послѣ такого приготовленія вступающій являлся въ обыкновенное собраніе членовъ братства и просилъ председателя внести его имя въ списокъ братчиковъ. Если препятствій къ принятію не оказывалось, то принятіе въ братство заканчивалось еще религіозною церемоніей. Новопоступающій являлся въ храмъ; здѣсь священникъ, облачившись въ мантию, капюшонъ (очевидно, базилианскій костюмъ) и епитрахиль и ставши на колѣни передъ образомъ Богоматери (такъ какъ братство—во имя Пр. Д. М.), дѣлалъ обычное начало:

„Благословенъ Богъ нашъ“...

Пѣли: „Аминь“, „Царю небесный“...

Затѣмъ священникъ возглашалъ: „Послеси Духа Твоего и созиждутся“.

Пѣвцы подхватывали: „И обновиши лице земли“.

Священникъ: „Господи, услыши молитву мою“.

Пѣвцы: „И вошь мой къ тебѣ да придетъ“.

Свящ.—„Господь да будетъ съ вами“.

Пѣвцы—„И со духомъ твоимъ“.

Свящ.—„Господу помолимся“

Ликъ—„Господи помилуй“.

Свящ. чит. молитву: „Господи Боже нашъ, иже сердца вѣрныхъ просвѣщеніемъ научивый, даждь намъ въ томъ же Дусѣ святомъ правду разумѣти и Его всегда посвѣщеніемъ веселитися о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, аминь“.

Послѣ „аминь“, священникъ садился возлѣ алтаря, держа въ рукахъ св. евангеліе, а вступающіе въ братство, положивъ два пальца правой руки на евангеліе, произносили установленную присягу—свято и ненарушимо хранить уставы братства. Этимъ заканчивался чинъ вступленія.

Главнымъ лицомъ въ братствѣ былъ предсѣдатель, назначаемый на эту должность настоятелемъ мѣстнаго базилианскаго монастыря. Предсѣдатель велъ денежные книги, и безъ его вѣдома братство ничего не предпринимало. Другія должностныя лица избирались ежегодно въ церкви, послѣ вечерни въ день „Непорочнаго зачатія“ или въ день Срѣтенія Господня. Обыкновенно выбирали одного старшаго братчика, называемаго префектомъ, двухъ подскарбіевъ и одну старшую сестру. Обязанности братчиковъ были такія: въ Господскіе и Богородичныя праздники и „первыя“ недѣли—присутствовать при богослуженіи и крестномъ ходѣ со свѣчами; посѣщать братскія собранія непременно, за исключеніемъ уважительныхъ причинъ; воздерживаться отъ ссоръ, гнѣва, избѣгать дурного общества, а въ случаѣ особыхъ недоразумѣній—обращаться за совѣтомъ къ предсѣдателю; въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ братчиковъ, прочіе братья и сестры обязаны ухаживать за больнымъ, а въ случаѣ смерти—присутствовать на погребеніи со свѣчами въ рукахъ. Если кто изъ членовъ братства умретъ въ бѣдности, братчики обязаны собрать средства на его погребеніе. Каждый братчикъ обязанъ былъ также ежедневно прочитывать 3-жды „Отче нашъ“ и 12 разъ „Богородице Дѣво“.

Братскія суммы, составлявшіяся изъ 15-ти копѣечныхъ членскихъ взносовъ, хранились въ церкви за двумя замками и печатью. Печать хранилась у предсѣдателя, одинъ ключъ—у подскарбія, другой—у старшей сестры. Собранныя деньги, расходовались на покупку свѣчей, на украшеніе храмовъ, на вознагражденіе духовенству за братскія обѣды и на братскія трапезы въ дни такихъ богослуженій. Число братчиковъ—достигало 100 и болѣе человекъ.

---

Воспроизводимыя свѣдѣнія даютъ возможность составить полное почти представленіе объ организаціи и дѣятельности обыкновеннаго сельскаго приходскаго братства въ нашей епархіи въ 18-мъ столѣтіи. Какъ видно,

дѣятельность братствъ не отличалась особенною ширкою замысловъ, но въ ней все направлялось главнымъ образомъ къ личному совершенствованію самихъ членовъ братства—какъ путемъ возбужденія братскихъ чувствъ къ товарищамъ, особенно во дни несчастья, такъ и посредствомъ посильныхъ благочестивыхъ упражненій; вся же вообще жизнь братства проникалась въ должной мѣрѣ церковностью, начиная съ момента принятія въ братство, такъ трогательно благословляемаго церковью. Къ сожалѣнію, р.-католическое вліяніе также сообщило свой отпечатокъ этому учрежденію; безъ этого вліянія нашъ братчикъ-бѣлорусъ едва ли догадался бы, на примѣръ, на первомъ мѣстѣ ставить молитву о „посрамленіи еретиковъ“—не о спасеніи или обращеніи ихъ, но прежде всего—о посрамленіи...

### Мысль депутата послѣдняго Епархіального съѣзда по поводу журнала 26 (Гродн. Епарх. Вѣд., № 6, ст. 33 и 34).

Въ разсужденіяхъ объ оградѣ вокругъ причтовой усадьбы и я принималъ участіе. Хотя я человѣкъ не молодой, но какъ депутатъ—новичекъ и по сей, быть можетъ, причинѣ на мои замѣчанія никто не обращалъ вниманія.

При той постановкѣ дѣла, какъ оно изложено въ журналѣ, № 26, усадьбы могутъ остаться безъ ограды. Напр., представимъ, что я имѣю вокругъ усадьбы собственную довольно ветхую ограду, но я ее не возобновляю. Причинъ тому много. я старъ, я не хозяинъ, я бѣденъ, мнѣ приходъ не нравится, я хочу уйти изъ этого прихода. Уходъ мой задерживается, ограда старѣеть, я ее только поддерживаю: тамъ колъ вобью, тамъ—гвоздь, тамъ—подпру. По такому ремонту бываетъ конецъ. Я ухожу изъ прихода и еще получаю кое-что за ограду, которая не поддерживается никѣмъ, во время вакантное вываливается и частью гніетъ, а частью растаскивается сосѣдями.

Пріѣзжаетъ преемникъ, нужно строить ограду, нерѣдко стоящую большіе деньги; а гдѣ ихъ взять?, когда очень часто на приходѣ пріѣзжаютъ съ долгами. Нерѣдко членъ причта бываетъ и голоденъ и холоденъ, объ оградѣ онъ можетъ только мечтать. Никакія принудительныя мѣры ничего непомогутъ и въ результатѣ — усадьба безъ ограды и жилецъ ея, помимо потери въ хозяйствѣ, несетъ незаслуженную укоризну отъ всѣхъ проходящихъ и проѣзжающихъ.

Ограда вокругъ усадьбы, кромѣ своего прямого значенія, есть, нѣкоторымъ образомъ, видимый показатель каковъ жилецъ въ усадьбѣ. Видя хорошую ограду, мы обыкновенно предполагаемъ что и хозяинъ ея хорошъ. А если такъ, то ограда вокругъ причтовой усадьбы должна быть въ полномъ порядкѣ и такою она будетъ, если она будетъ причтовою, т. е. если она будетъ содержаться средствами причта и прихода. Иначе быть не можетъ. Причтъ дастъ матеріаль, какъ аренду за усадьбу, а приходъ дастъ твой трудъ. Есть приходы гдѣ прихожане по доброму обычаю, причту вывозятъ дрова и огорожу, кромѣ помощи въ полевыхъ работахъ. Настаетъ великій постъ, — время говѣнія. Представимъ себѣ, что говѣющіе, между службой, по преимуществу между часами и по вечерамъ, рубятъ дрова, складываютъ, починяютъ изгородь и вообще приводятъ усадьбу въ порядокъ. Этотъ обычай кромѣ матеріальной пользы для причта, приноситъ пользу нравственную и для говѣющихъ, отвлекая ихъ отъ праздности и пустословія. Такая помощь прихожанъ въ нѣкоторыхъ приходахъ держится обычаемъ и хорошими отношеніями священника къ прихожанамъ.

Такая совмѣстная забота причта и прихода объ оградѣ ручается за ея прочность. Приходъ бережетъ ограду какъ свою и не растаскиваетъ ее во время вakanсiи въ приходѣ. Такія ограды всегда считались причтовыми, за нихъ никто не требовалъ никакого вознагражденія. Такими онѣ и должны быть. Тамъ гдѣ нѣтъ обычая прихожанъ

помогать причту, мнѣ представляется справедливымъ на рабочихъ по возобновленію ограда брать изъ церковныхъ суммъ, которыя складываются изъ добротныхъ даяній тѣхъ же прихожанъ. Еще непремѣнное условіе. Нужно чтобы каждый членъ причта одинаково участвовалъ въ постройкѣ ограды. Т. е. если я засталъ прочную ограду, и за все время своего пребыванія въ приходѣ ничего не истратилъ на возобновленіе ея, то, при выѣздѣ обязательно я долженъ оставить извѣстную плату за пользованіе оградой, смотря по величинѣ ея и продолжительности моей службы въ приходѣ, на возобновленіе ограды въ будущемъ, при томъ условіи, если я при поступленіи на приходъ не возвратилъ предшественнику излишекъ перерасходованныхъ имъ денегъ на возобновленіе ограды. Размѣръ платы опредѣляется благочинническимъ совѣтомъ при участіи церковнаго старосты и повѣренныхъ отъ прихода. Вновь поступающему члену причта о. благочинный обязанъ напомнить заботиться о причтовой оградѣ. О.о. благочинные, обзрѣвая церкви, имѣютъ наблюденіе за прочностью усадебной ограды. Особенно нужно обратить вниманіе на прочность оградъ въ городахъ и мѣстечкахъ.

*Священникъ Іоаннъ Самойловичъ.*

## Церковно-школьное дѣло въ Гродненской епархіи за время съ 1902—1909 г.

Историко-статистическій очеркъ.

*Составилъ Гродненскій Епархіальный наблюдатель  
церковныхъ школъ свящ. В. Шевалеевскій.*

### ВВЕДЕНІЕ.

Ко второй половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, непосредственное участіе православнаго духо-

венства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, постепенно ослабѣвавшее, подъ вліяніемъ весьма многихъ разнообразныхъ и сложныхъ причинъ, окончилось передачей церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земствъ и министерства. Такой ненормальный порядокъ не могъ продолжаться долго. Менѣе, чѣмъ чрезъ десятилѣтіе церковная школа, какъ школа въ собственномъ смыслѣ народная, національная, снова заявила о своихъ правахъ, и на этотъ разъ—съ болѣе прочнымъ и рѣшительнымъ успѣхомъ.

Уже въ 1879 году въ Комитетѣ министровъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на дѣло народнаго образованія, при чемъ Комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее основу государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія; и хотя Комитетъ министровъ на этотъ разъ не сдѣлалъ никакихъ постановленій относительно практическаго осуществленія своихъ соображеній, но уже одно принципиальное сочувствіе церковной школѣ со стороны высшаго правительственнаго учрежденія, было для нея весьма добрымъ и многознаменательнымъ предзнаменованіемъ.

Высказанное рѣшительно и единогласно въ Комитетѣ министровъ убѣжденіе въ необходимости привлеченія духовенства къ дѣлу народнаго образованія было первымъ проявленіемъ правительственныхъ симпатій къ церковной школѣ, за которыми слѣдуютъ болѣе рѣшительныя и дѣйствительныя въ ея пользу распоряженія. Такъ вскорѣ, въ томъ же 1879 году г. Министръ народнаго просвѣщенія издалъ циркуляръ, въ которомъ высказалъ, что успѣхи народной школы, по самой задачѣ ея, состоящей въ утвержденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій среди народа, въ значительной степени

обусловливаются степенью участія, какое принимаетъ въ ней православное духовенство посредствомъ ли открытія своихъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ, путемъ-ли обученія Закону Божию въ школахъ другихъ вѣдомствъ, при чемъ министръ вмѣнилъ своему вѣдомству въ непремѣнную обязанность всѣми мѣрами содѣйствовать духовенству въ его школьной дѣятельности и обѣщаль, что труды духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія не останутся безъ матеріальнаго вознагражденія. Къ сожалѣнію, благожелательное циркулярное распоряженіе министра не получило своего практическаго осуществленія. Зараженные ложнымъ либерализмомъ, училищные совѣты, директора и инспектора народныхъ училищъ, которымъ г. министръ народнаго просвѣщенія предлагалъ въ своемъ циркулярѣ неуклонно заботиться, чтобы приходское духовенство пользовалось подобающимъ вліяніемъ на дѣло школьнаго образованія, въ общемъ нисколько не измѣнили своихъ отношеній къ духовенству. Нѣкоторые училищные совѣты находили даже возможнымъ высказываться, что они и на будущее время въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству намѣрены руководиться тѣми соображеніями, какими руководствовались прежде, хотя и показывали видъ, что относятся съ полнымъ уваженіемъ къ распоряженіямъ г. министра\*). Тѣмъ не менѣе, — вопросъ о необходимости участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія уже былъ предрѣшенъ.

Въ видахъ расширенія и упроченія вліянія духовенства на дѣло народнаго образованія, правительство рѣшило, наконецъ, прямо и существенно обсудить вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, о возстановленіи ихъ и обезпеченіи матеріальными средствами.

---

\*) Весьма интересныя и любопытныя подробности читатель можетъ найти въ книжкѣ проф. Казан. Акад. Ф. Благовидова „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II-го“.

12 января 1882 года, по Высочайше утвержденному положенію Комитета министровъ, духовному вѣдомству предоставлено было войти въ обсужденіе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для этого матеріальной поддержки.

Изданіе этого положенія было событіемъ огромной важности въ исторіи нашего отечественнаго просвѣщенія. Оно наглядно показывало, что духовенству отнынѣ возвращается его давняя историческая миссія.

Оторванное въ силу разныхъ неблагопріятныхъ историческихъ условій отъ руководства начальнымъ народнымъ образованіемъ, въ которомъ оно къ началу 70-хъ годовъ достигло крупныхъ успѣховъ, православное духовенство отнынѣ получаетъ принадлежащую ему по праву долю участія въ духовномъ строительствѣ русской земли и снова призывается къ самостоятельному и непосредственному вліянію на дѣло народнаго образованія.

Существовавшія въ то время въ вѣдѣніи министерствъ и земствъ въ качествѣ второстепенныхъ и побочныхъ, школы церковныя были изъяты изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ министерства народнаго просвѣщенія и получали право на самостоятельное существованіе. А полтора года спустя, 13 іюня 1884 г., Высочайше утверждены были выработанныя особой комиссіей при св. синодѣ „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, которыми церковно-приходская школа окончательно возрождалась къ жизни и призывалась къ самостоятельной дѣятельности на нивѣ начальнаго народнаго образованія.

Такимъ образомъ, празднуемый нынѣ юбилейный день возрожденной церковно-приходской школы какъ

нельзя болѣе кстати связывается съ моментомъ изданія вышеуказаннаго положенія, упрочившаго за церковной школой право на самостоятельное существованіе. Съ того времени и начинается собственно жизнь церковной школы, ея новая эра.

Мы не беремъ на себя задачу начертать исторію возрожденной церковной школы въ нашей епархіи за все время ея двадцатипяти-лѣтняго существованія. Время для исторіи еще не наступило. Многіе дѣятели церковной школы еще находятся въ живыхъ—и ихъ дѣятельность и труды по понятнымъ соображеніямъ еще не могутъ подлежать безпристрастной исторической оцѣнкѣ. Въ свое время это сдѣлаетъ историкъ. А въ настоящее время болѣе умѣстно составить только полуоффиціальную, краткую историко-статистическую записку, записку которая бы въ строго дѣловой формѣ на основаніи оффиціальныя данныя давала бы намъ представленіе о томъ, какъ начиналась и постепенно развивалась и крѣпла возрожденная церковно-приходская школа въ епархіи, какія на своемъ пути она встрѣчала препятствія и что было сдѣлано за истекшее двадцатипятилѣтіе для ея укрѣпленія и процвѣтанія.

Болѣе чѣмъ на половину эта задача уже выполнена почтеннымъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіереемъ Іоанномъ Корчинскимъ, въ бытность свою епархіальнымъ наблюдателемъ составившимъ обстоятельный очеркъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской епархіи, въ которой читатель найдетъ весьма много цѣнныхъ и безпристрастныхъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ епархіи за время съ 1884 до 1903 года.

Намъ же остается представить только нѣсколько краткихъ историко-статистическихъ иллюстрацій въ дополненіе къ упомянутой запискѣ.

## ЧАСТЬ I-я.

### Очеркъ начальнаго церк.-школьнаго образованія.

#### ГЛАВА I-я.

##### Школы грамоты.

Наиболѣе интереснымъ эпизодомъ въ исторіи церковно-школьнаго просвѣщенія за разсматриваемый нами промежутокъ времени является крупная переменна въ положеніи школъ грамоты. Какъ и прежде, школы грамоты, эти первоначальныя и самородныя ячейки народнаго образованія, продолжали свое существованіе и дѣлали свое скромное, но великое дѣло. Но за разсматриваемое время онѣ быстро идутъ къ упадку и сокращенію въ численности. Съ каждымъ годомъ количество ихъ уменьшается и общіе результаты обученія становятся ниже и ниже. Неустойчивость и значительное сокращеніе числа школъ грамоты вызывалось многими разнообразными причинами.

Прежде всего, очень многія изъ школъ грамоты были преобразованы въ школы одноклассныя, такъ что численное уменьшеніе школъ грамоты произошло отчасти порядкомъ естественнымъ.

Закрытіе многихъ школъ грамоты вызывалось, кромѣ того, усилившеюся дѣятельностью Мин. Нар. Просвѣщенія по открытію среди населенія губерніи правильно организованныхъ начальныхъ школъ. За послѣдніе три года Дирекціей народныхъ училищъ было открыто очень много школъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ раньше были школы грамоты. Естественно, что съ открытіемъ правильно организованныхъ народныхъ училищъ, школы грамоты, какъ существовавшія въ этихъ деревняхъ, такъ и дѣйствовавшія въ близкихъ къ нимъ небольшихъ поселкахъ закрылись сами собой, такъ какъ для крестьянъ явилась возможность обучать своихъ дѣтей въ лучшихъ школахъ

и въ то же время освободить себя отъ всякихъ расходовъ на содержаніе школъ грамоты.

Нельзя забывать при этомъ и полной матеріальной необеспеченности школъ грамоты и происходящей отсюда недостаточной постановки въ нихъ учебнаго дѣла. Въ началѣ эти школы получали нѣкоторое пособіе изъ суммъ св. синода, но потомъ эти пособія почти совершенно прекратились. Школы грамоты стали открываться и содержаться исключительно на средства крестьянъ и стали школами въ собственномъ смыслѣ крестьянскими. Крестьяне стали какъ бы хозяевами школъ грамоты, и отъ ихъ желанія или нежеланія стало зависѣть самое существованіе этихъ школъ. Пробудившіяся среди населенія повышенныя требованія на образованіе часто побуждали крестьянъ закрывать школы грамоты по недовольству постановкой въ нихъ учебнаго дѣла. Извѣстно, что въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы грамоты являются полной импровизаціей самого крестьянина. Это не школы въ собственномъ смыслѣ, а что-то меньшее даже по понятіямъ самихъ крестьянъ. Неорганизованная, неустроенная, матеріально необеспеченная школа грамоты, сообщающая дѣтямъ одну только первоначальную грамотность—умѣніе читать и писать, при повысившихся запросахъ на образованіе стала все менѣе и менѣе удовлетворять крестьянъ постановкой учебнаго дѣла и тѣми результатами, какіе она могла дать населенію при всемъ трудолюбіи и усердіи учителя. Въ ней нѣтъ опредѣленной программы; обученіе производится малоученымъ учителемъ, нерѣдко несовершеннолѣтнимъ мальчикомъ, учившимся только въ начальной школѣ, она не даетъ свидѣтельствъ, однимъ словомъ въ ней нѣтъ того, что есть въ „школѣ настоящей“. Все это значительно понизило симпатіи крестьянъ къ школамъ грамоты за послѣднее время и послужило для многихъ изъ нихъ причиной закрытія.

За послѣдніе семь лѣтъ число школъ грамоты и число учащихся въ нихъ сократилось болѣе чѣмъ на половину.

Въ 1902/3 учебномъ году школъ грамоты въ епархіи было 710, учащихся въ нихъ было 14175. Къ 1909 г. ихъ числится всего 323, а учащихся 6890. Въ 1902/3 г. школы грамоты дали выпускъ 378 учащихся, успѣшно выдержавшихъ экзаменъ на свидѣтельство въ одноклассныхъ школахъ, въ послѣднемъ же 1908/9 учебномъ году онѣ дали выпускъ только въ количествѣ 113 учащихся.

При матеріальной необеспеченности и совершенной неподготовленности большинства учителей, школы грамоты въ учебномъ отношеніи за разсматриваемый нами промежутокъ времени стояли очень низко, и за исключеніемъ развѣ  $\frac{1}{10}$  общаго числа ихъ, не удовлетворяли самымъ элементарнымъ педагогическимъ требованіямъ. При неправильномъ отождествленіи ихъ съ школами церковными, онѣ давали многимъ недоброжелателямъ церк.-приходской школы достаточный поводъ для составленія невыгодныхъ сужденій о церковно-приходской школѣ вообще.

Но при всемъ томъ, дѣятельность школъ грамоты весьма почтенна и заслуги ихъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа неотъемлемы.

Въ глухихъ заброшенныхъ уголкахъ, куда не дошла еще правильно организованная школа, эти маленькія семейныя школки являлись неоцѣненными разсадниками образованія среди темнаго крестьянскаго люда и дѣлали поистинѣ святое и великое дѣло. Достаточно сказать, что за семь только лѣтъ съ 1902 по 1908-годъ школы грамоты обучили 74805 крестьянскихъ дѣтей начальнымъ молитвамъ и умѣнью читать и писать. Содѣйствуя распространенію грамотности среди населенія, школы грамоты самымъ существованіемъ своимъ пріучаютъ населеніе къ обученію дѣтей и тѣмъ самымъ готовятъ почву для школъ новыхъ, благоустроенныхъ. Конечно, нельзя ожидать большихъ успѣховъ отъ этихъ слабыхъ учреждений, существующихъ безъ средствъ, безъ специальныхъ учителей; нельзя предъявлять большихъ требованій къ этимъ семейнымъ собраніямъ въ крестьянскихъ ха-

тахъ дѣтей, сидящихъ надъ грязными букварями и неопрятными лоскутами прописей. Но для всякаго, кто истинно дорожитъ успѣхами грамотности, школы грамоты должны имѣть особенно полезное и безспорно важное значеніе. И до тѣхъ поръ, пока не будетъ разрѣшенъ практически вопросъ о всеобщемъ начальномъ обученіи, пока сѣтъ правильно организованныхъ начальныхъ школъ министерства и духовнаго вѣдомства не захватить глухихъ и отдаленныхъ деревень и поселеній, — школы грамоты, эти тѣсныя и темныя избы, вмѣщающія не болѣе двухъ столовъ, подъ часъ съ худыми оконными рамами и разбитыми стеклами, будутъ священнымъ пріютомъ святого и многоплоднаго дѣла.

### Статистическія свѣдѣнія о школахъ грамоты.

Табл. 1-я. Средства содержанія школъ грамоты.

На школы грамоты израсходовано.				
	изъ мѣст. средствъ.	изъ казенн. средствъ.	ВСЕГО.	Число школъ грамоты.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	
въ 1902 году.	11584	13131	24715	710
„ 1903 „	10001	3661	13662	642
„ 1904 „	8795	4275	13070	573
„ 1905 „	9105	9011	18116	573
„ 1906 „	9421	4392	13813	440
„ 1907 „	9118	3686	12804	369
„ 1908 „	7689	2305	9994	323

Табл. 2-я. Число школ грамоты и число учащихся въ нихъ.

У ъ з д ы .	1902 годъ.				1903 годъ.				1904 годъ.			
	Число школъ	Число учащихся.			Число школъ	Число учащихся.			Число школъ	Число учащихся.		
		м. п.	ж. п.	всего.		м. п.	ж. п.	всего.		м. п.	ж. п.	всего.
Сокольскій . . .	18	200	74	274	19	209	83	292	11	149	62	211
Бѣлостокскій . . .	24	386	134	520	21	346	118	464	18	277	91	368
Кюбринскій . . .	64	1221	71	1292	64	1218	215	1433	52	1029	130	1159
Пружанскій . . .	64	1158	211	1369	53	1034	179	1213	62	1197	386	1583
Волковыскій . . .	80	1216	276	1492	62	1030	210	1240	51	815	234	1049
Слонимскій . . .	109	1640	322	1962	87	1304	222	1526	73	1160	252	1412
Гродненскій . . .	115	1807	510	2317	123	1927	717	2647	117	1680	652	2332
Бѣлостокскій . . .	111	1556	826	2382	102	1432	748	2180	83	1138	668	1806
Бѣльскій ГР. . .	125	1767	800	2567	111	1628	728	2356	101	1466	630	2096
Итого . . .	710	10951	3224	14175	642	10128	3220	13348	573	8911	3105	12016

Табл. 2-я. Число школ грамоты и число учащихся въ нихъ.

УѢЗДЫ.	1905 ГОДЪ.				1906 ГОДЪ.				1907 ГОДЪ.				1908 ГОДЪ.			
	Число школъ.		Число учащихся.		Число школъ.		Число учащихся.		Число школъ.		Число учащихся.		Число школъ.		Число учащихся.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
	всего.		всего.		всего.		всего.		всего.		всего.		всего.		всего.	
Сокольскій .	10	115	69	184	6	79	32	111	7	65	99	164	9	124	147	271
Бѣлостокскій .	20	326	121	447	16	283	189	472	13	255	104	359	14	259	126	385
Кобринскій .	43	1035	84	1119	40	258	79	337	33	677	52	729	20	488	38	526
Пружанскій .	64	1161	418	1579	51	945	235	1180	45	825	168	993	36	624	147	771
Волковскій .	50	819	221	1040	39	640	145	785	33	534	97	631	27	456	81	537
Слонимскій .	66	1048	292	1340	55	923	189	1112	67	1165	234	1399	53	909	169	1078
Гродненскій .	106	1510	580	2090	93	1350	501	1851	62	980	329	1309	67	1145	336	1481
Брестскій .	78	1201	628	1829	51	725	296	1021	48	723	258	981	44	664	293	957
Бѣльскій .	100	1578	766	2344	89	1287	593	1880	61	776	314	1090	53	612	272	884
Итого .	537	8793	3179	11972	440	6490	2259	8749	369	6000	1655	7655	323	5281	1609	6890

Табл. 3-я. О зданіяхъ и помѣщеніяхъ школъ грамоты.

ГОДЫ.	Общее число школъ грам.	Число школъ, имѣющихъ спец. зданія.	Число школъ, имѣющихъ наемн. помѣщ.	Число школъ, съ квартирой для учащихся.	Число зданій, выстр. спец. въ отч. году.	Число школъ, неимѣющихъ опред. помѣщ.	% школъ обезпеченныхъ помѣщ.
1902 г.	710	1	271	34	—	404	56 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1903 „	642	5	220	43	4	370	57 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1904 „	573	4	295	30	—	244	42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1905 „	537	5	182	64	—	251	46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1906 „	440	3	19	10	—	408	92 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1907 „	369	4	125	14	—	226	61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1908 „	323	—	139	10	—	171	55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Табл. 4-я. Школы грамоты, сдѣлавшія выпуски учащихся.

УѢЗДЫ.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Всего.
	Число учащ. удостоенныхъ свидѣтельствъ.							
Сокольскій .	1	8	8	4	10	6	—	
Бѣлостокскій.	5	12	6	22	13	4	14	
Кобринскій .	39	22	5	33	19	18	3	
Пружанскій .	77	53	29	36	29	35	54	
Волковыскій.	66	31	11	18	29	17	14	
Слонимскій .	41	17	11	8	21	11	15	
Гродненскій .	2	25	26	28	17	6	3	
Брестскій .	44	29	24	13	19	15	4	
Вѣльскій .	103	49	99	29	18	51	6	
Итого .	378	246	219	191	175	163	113	1485

Табл. 5-я. Обь учащихъ и законоучителяхъ школь грамоты.

ГОДЫ.	Законоуч.		У Ч И Т Е Л И.							
	Священн.	Свѣтск.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Безплатн.	Съ спец. педаг. обр.	Съ выпш. и средн. образ.	Съ званіемъ учит. однок школы.	Съ званіемъ учит. школь грамоты.	Неим никакихъ свидѣтельствъ
1902 г.	710	--	696	14	3	—	2	1	—	707
1903 „	636	—	623	12	2	—	—	7	15	613
1904 „	539	22	555	13	2	—	2	14	40	517
1905 „	518	23	510	31	3	—	1	18	95	427
1906 „	335	107	437	5	—	—	—	9	25	409
1907 „	195	177	365	8	3	1	—	22	25	323
1908 „	175	149	304	16	1	2	—	18	15	285

Табл. 6-я. Библиотеки при школахъ грамоты.

Г О Д Ы.	Общее число школь грамоты.	Число школь грамоты, снабженнхъ библиотеками.	Общее число книгъ въ библиотекахъ.
1902 г.	710	126	649
1903 „	642	95	1045
1904 „	573	17	473
1905 „	537	80	1119
1906 „	440	29	1187
1907 „	369	45	1007
1908 „	323	17	473

## ГЛАВА II-я.

### Школы одноклассныя.

Въ положеніи одноклассныхъ церковныхъ школъ епархіи въ разсматриваемое время не произошло такихъ рѣшительныхъ и рѣзкихъ перемѣнъ, какія отмѣтили мы въ судьбѣ школъ грамоты. Разсматриваемый нами промежутокъ времени для одноклассныхъ церковныхъ школъ былъ временемъ ихъ расцвѣта, періодомъ ихъ полной зрѣлости, когда онѣ достигли полного внутренняго устройства и прочной организаціи. Правда, число школъ не увеличилось. По сравненію съ 1902/3 годомъ, оно даже нѣсколько уменьшилось \*). Но указанное обстоятельство не можетъ быть принято въ расчетъ при оцѣнкѣ положенія одноклассныхъ школъ въ епархіи, если мы примемъ во вниманіе, насколько эти школы усовершенствовались качественно и какихъ улучшеній достигли онѣ въ обследуемое время во всѣхъ сторонахъ своей жизни. Прежде, до 1903 года, вниманіе ц. школьной епархіальной администраціи сосредоточивалось на умноженіи ц. приходскихъ школъ, на расширеніи сферы ц.-школьнаго вліянія, и ц.-школьное дѣло распространялось вширь,—теперь, когда число церковно-приходскихъ школъ достигло уже величины почтенной, все вниманіе церковно-школьныхъ дѣятелей обращается на внутреннее благоустройство школъ—и церковно-школьное дѣло направляется вглубь. Школъ было много. Къ концу 1903-го гражданскаго года ихъ было уже 549. Но въ нихъ было много недостатковъ, неустройствъ, которые для послѣдующаго времени оказывались тяжелымъ анахронизмомъ и устарѣвшимъ пережиткомъ, требовавшимъ устраненія. Нужно было, поэтому, заняться лучшимъ устройеніемъ уже существующихъ школъ какъ со внѣ, со стороны школьныхъ помѣщеній, такъ въ особенности со внутри, со стороны улучшенія и поднятія

\*) Къ концу 1903-го гражданскаго года одноклассныхъ школъ въ епархіи было 549; къ концу же 1908-го года ихъ числилось 527.

въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Новое время съ новыми вѣяніями и запросами должно было предъявить свои требованія и къ церковной школѣ. И церковная школа должна была приспособляться къ современности, какъ бы реформироваться, чтобы не быть отсталой. Внутреннее благоустройство школъ въ указанное время для своего осуществленія требовало большого напряженія силъ, крупныхъ матеріальныхъ затратъ и не позволяя расширять дѣло, заставляло идти вглубь, въ самую сердцевину школьной жизни.

Однимъ изъ крупныхъ неурядицъ въ жизни церковной одноклассной школы былъ недостатокъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Число учащихся годъ отъ году увеличивалось, а между тѣмъ наемныя школьныя помѣщенія оказывались тѣсными и неприспособленными. Въ бѣдныхъ бѣлорусскихъ деревняхъ, гдѣ нерѣдко въ цѣлой деревнѣ нѣтъ хаты безъ земляного пола, весьма трудно подыскать подходящее помѣщеніе подъ школу. Неприспособленность наемныхъ школьныхъ зданій иногда доходила до невѣроятныхъ размѣровъ, и самое обученіе въ такихъ школахъ совершалось при самой тяжелой обстановкѣ. Вопросъ о постройкѣ собственныхъ зданій для одноклассныхъ ц. школъ требовалъ настоятельнаго осуществленія. И вотъ, съ 1902 года начинается усиленное школьное строительство. Начинается какъ бы обзаведеніе собственнымъ хозяйствомъ. Уже въ 1902 году построено было 40 школьныхъ зданій. Въ слѣдующемъ 1903 году построено было 28 новыхъ школьныхъ зданій, въ 1904—32, въ 1905—21 и т. д. Всего за время съ 1902 по 1908 годъ построено было 153 вполне удобныхъ, специально оборудованныхъ школьныхъ помѣщеній. Въ текущемъ 1908/9 учебномъ году изъ 527 одноклассныхъ школъ 326 школъ имѣютъ удобныя собственныя помѣщенія. И такимъ образомъ въ большей половинѣ школьныхъ поселеній, удалось вывести школу изъ антигигіеническихъ квартиръ и освободить учащихся отъ неудобствъ тѣсныхъ, душныхъ, неопрятныхъ избъ.

Улучшеніе школьных помѣщеній является первымъ и главнѣйшимъ успѣхомъ церковно-школьнаго дѣла за разсматриваемый нами промежутокъ времени.

Другимъ, не менѣе важнымъ вопросомъ школьной жизни былъ вопросъ объ улучшеніи педагогическаго состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и о поднятіи ихъ образовательнаго уровня. Съ усиленіемъ общихъ требованій отъ школы, становилась настоятельною потребность въ большемъ числѣ учителей, именно лучшихъ. Довольствоваться прежними, случайными импровизованными учителями изъ недоучекъ становилось все болѣе и болѣе неудобнымъ. А потому вопросъ о выборѣ специально подготовленныхъ и способныхъ учителей озабочивавшій и прежде епархіальную администрацію, въ послѣдніе годы дѣлается предметомъ особо заботливаго попеченія.

Дружное, почти одновременное преобразование школъ грамоты въ школы одноклассныя, особенно рельефно выразившееся въ 1901/2 уч. году, вызвало къ началу разсматриваемаго нами періода сильный недостатокъ въ учителяхъ. Въ одномъ Слонимскомъ уѣздѣ въ 1901/2 году было преобразовано 71 школа грамоты. Нужно было подыскать учителей, а за неимѣніемъ достаточнаго числа достойныхъ кандидатовъ, въ преобразованныя одноклассныя школы нерѣдко назначались лица безъ всякой подготовки. И, конечно, при такомъ положеніи дѣла нельзя было ожидать отъ школъ надлежащей успѣшности. Въ 1902 и 1903 годахъ послѣдовали въ епархіи первые выпуски учениковъ школъ второклассныхъ. Слабые учителя одноклассныхъ школъ были замѣнены окончившими курсъ второклассниками. Учебное дѣло нѣсколько улучшилось. Окончившимъ курсъ въ второклассныхъ школахъ въ 1904 и 1905 годахъ были также предоставлены учительскія мѣста въ одноклассныхъ школахъ.

Въ заботахъ объ улучшеніи педагогическаго состава въ одноклассныхъ школахъ епархіальная администрація не останавливалась на полумѣрахъ и дѣйствовала рѣшительно. Такъ, въ 1906 году Епарх. Уч. Совѣтомъ былъ

изданъ циркуляръ по всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, чтобы всѣ неправопособные учителя и учительницы озаботились приобрѣтеніемъ учительскаго званія, и чтобы на будущее время на учительскія мѣста въ одноклассныхъ школахъ назначались лица, имѣющія учительское званіе и съ образованіемъ не ниже второклассныхъ школь. Послѣ такого распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта контингентъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ значительно улучшился, и учебное дѣло значительно повысилось. Въ текущемъ 1908/9 уч. году изъ общаго числа учащихся въ одноклассныхъ школахъ 530, только 6 лицъ оказываются неправопособными, что составляетъ только 1,15% общаго состава, тогда какъ въ 1902/3 году неправопособные учащіе давали крупный процентъ 38,62% \*). Такъ успѣшно въ обслѣдуемое нами время разрѣшенъ былъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ объ улучшеніи педагогическаго состава учащихся, отъ котораго въ прямой зависимости стояли успѣхи всего школьнаго дѣла.

Съ улучшеніемъ состава учащихся, поднималось само собою учебно-воспитательное дѣло. Въ школьную жизнь вошли новыя существенныя измѣненія. Въ обученіе вносятся элементъ большей осмысленности. Главное вниманіе обращается не на простую выучку, не на формальное выполненіе положеннаго программой, а на разумное и сознательное усвоеніе учебнаго матеріала и на развитіе учащихся. Цѣлымъ рядомъ мѣръ направленныхъ къ поднятію учеб.-воспитательнаго дѣла, въ школьную жизнь вошло оживленіе. Вводятся новыя, болѣе свѣжія руководства на смѣну старыхъ; обращается серьезное вниманіе на развитіе внѣкласснаго чтенія учащихся, на снабженіе школь библіотеками и на обновленіе библіотекъ болѣе свѣжими и современными изданіями, на устройство показательныхъ чтеній для дѣтей съ волшебнымъ фонаремъ и устными бесѣдами по поводу прочитаннаго. Въ цѣляхъ поддержанія связи школы съ населеніемъ, при многихъ школахъ заводятся сады, огороды, пасѣки, гдѣ

\*) Въ 1902/3 уч. году изъ 510 учащихся неправопособныхъ было 197.

ведутся показательныя хозяйства и гдѣ интеллигентъ учитель на практической почвѣ сходитя съ сосѣдомъ крестьяниномъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ вводится обученіе ремесламъ.

Особенно сильно шагнуло впередъ библиотечное дѣло. Въ 1902 году изъ общаго числа одноклассныхъ школъ 522 — только 326 были снабжены библиотеками (62,45%). Въ 1908/9 учебномъ году изъ 527 одноклассныхъ школъ библиотеками снабжены 468 школъ (88,80%). Самый составъ библиотекъ количественно увеличивается. Въ 1902 г. на каждую библиотеку приходилось въ среднемъ 87 книгъ, въ 1908/9 году — уже, 239 книгъ. Успѣхи библиотечнаго дѣла окажутся еще большими, если примемъ во вниманіе, что школьныя библиотеки качественно улучшились. До 1902 года онѣ были очень скудны и представляли матеріалъ мало пригодный къ тому, чтобы вызвать въ дѣтяхъ охоту къ чтенію. Книги отличались сухимъ изложеніемъ и по самому содержанію не могли затронути самаго важнаго фактора умственной жизни дѣтей — воображенія. Книгъ беллетристическихъ, этнографическихъ, путешествій, біографій въ библиотекахъ почти не было. За разсматриваемое же нами время библиотеки пополняются богатымъ, разностороннимъ и разнохарактернымъ матеріаломъ; и подборъ книгъ можетъ удовлетворять самымъ разнороднымъ запросамъ. Въ нихъ вошли произведенія лучшихъ отечественныхъ писателей, полезныя патріотическія изданія, сочиненія по исторіи, этнографіи, родиновѣдѣнію и природовѣдѣнію. Благодаря такому разнообразному матеріалу, церковно-школьныя библиотеки, при умѣломъ и усердномъ руководствѣ учащихся, могутъ оказывать громадное развивающее и просвѣтительное вліяніе не только на учащихся, но и на все мѣстное населеніе.

Не малой заслугой послѣдняго времени въ отношеніи постановки учебнаго дѣла въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, является снабженіе школъ необходимыми наглядными пособиями, какъ могучимъ вспомогательнымъ средствомъ обученія. Снабженіе школъ наглядными посо-

біями было и раньше. Но оно носило характеръ случайный; въ подборѣ наглядныхъ пособій не было системы, плана. Теперь это дѣло ставится особенно серьёзно, не какъ дѣло второстепенное, а какъ особый предметъ заботы, требованій для своего удовлетворенія особыхъ специальныхъ средствъ. Церковно-приходскія школы, гдѣ дотолѣ единственными украшеніями были портреты Государя, стали украшаться всевозможными картинами, картами, глобусами, стали обзаводиться коллекціями минераловъ и горныхъ породъ и элементарными физическими приборами—магнитомъ, компасомъ и проч.

Самый курсъ общеобразовательныхъ предметовъ расширился. По предложенію епархіальнаго наблюдателя, протоіерея І. Корчинскаго, съ 1903 года во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ введено систематическое изученіе отечественной исторіи и географіи, внесшее значительное оживленіе въ дѣло школьнаго обученія и достигшее почти повсюду благотворныхъ результатовъ.

Всѣ эти улучшенія значительно возвысили учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ. За послѣдніе семь лѣтъ церковно-приходская школа замѣтно поднялась въ образовательномъ уровнѣ. Въ преподаваніи учебныхъ предметовъ стала сильнѣе пробиваться свѣтлая и оживляющая струя здоровыхъ педагогическихъ началъ и усовершенствованныхъ методовъ; обученіе постепенно освобождалось отъ прежнихъ рутинныхъ способовъ—условныхъ и фиктивныхъ—и хотя во многомъ сохранило еще свой прежній характеръ, но несомнѣнно стало на новый плодотворный и жизненный путь.

Что касается стороны воспитательной, то и на ней положили свой слѣдъ послѣдніе годы. Правда, со внѣ воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ осталась неизмѣнною. По прежнему все воспитаніе въ школахъ носило религіозно-церковный характеръ. По прежнему оставались неизмѣнными дисциплинарныя правила касательно распорядка времени, молитвъ и богослуженія. Но и въ эти неизмѣнившіяся формы сталъ вли-

ватся новый духъ, и самыя дисциплинарныя требованія получили характеръ не сухой юридическій, а гуманный, вспомогательный.

Въ самомъ положеніи учащаго персонала церковно-приходскихъ школъ произошли также замѣтныя и серьезныя улучшенія. Правда, съ официально-юридической стороны положеніе тружениковъ церковной школы оставалось прежнимъ. Но нельзя отрицать, что престижъ учителя за обслѣдуемое время значительно повысился. Въ маѣ 1906 года, дѣятели церковной школы, собравшіеся на сѣздъ въ гор. Гродну признали настоятельно необходимымъ возвысить правовое положеніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и предоставить имъ нѣкоторыя полномочія по введенію школьнаго хозяйства. Учащимъ въ школахъ предоставлено право пользоваться садомъ, огородомъ и школьной усадьбой. Расходование суммъ, отпускаемыхъ на отопленіе, освѣщеніе школы, наемъ школьнаго сторожа, поддержаніе чистоты и на другія мелочныя надобности по постановленію означеннаго сѣзда должны производиться о.о. завѣдующими совместно съ учащими. При постройкахъ и ремонтѣ школьныхъ помѣщеній учитель долженъ быть непремѣннымъ членомъ строительной комиссіи. Онъ же ведетъ и приходорасходныя книги. Означенныя постановленія сѣзда резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 15 марта 1907 года, удостоены утвержденія и постепенно получаютъ свое практическое осуществленіе.

Но особенно существеннымъ улучшеніемъ положенія учащихся было за истекшіе годы усиленіе ихъ матеріальнаго обезпеченія. Недостаточное матеріальное обезпеченіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ не позволяло учительскому труду сдѣлаться болѣе или менѣе постоянною спеціальностью приставленныхъ къ нему лицъ и побуждало ихъ искать выхода на другія службы. Лучшія силы изъ церковныхъ школъ стали переходить въ болѣе обезпеченныя министерскія школы, гдѣ за такой же трудъ

положено лучшее обезпеченіе\*), а на ихъ мѣсто поступали новички дѣла, люди мало опытные. Понятно, что такія перебѣжки только вредили дѣлу. Устранить, или по крайней мѣрѣ ослабить это явленіе можно было только улучшеніемъ матеріальнаго обезпеченія учащихся. И мы видимъ, что въ истекшее семилѣтіе вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія, всегда озабочивавшій и прежде епархіальную школьную администрацію, сильно подвинулся впередъ по пути къ благополучному разрѣшенію. Если сравнить жалованье, которое учащіе одноклассныхъ церковныхъ школъ получаютъ теперь, съ тѣмъ, какое они получали раньше, то увидимъ несомнѣнное и существенное улучшеніе. Въ 1903/4 учебномъ году еще многіе учащіе церковныхъ школъ получали жалованья 180 и даже 120 руб. въ годъ. Теперь всѣ учащіе получаютъ окладъ содержанія не менѣе 240 руб.

Говоря объ улучшеніяхъ матеріальнаго обезпеченія учащихся, нельзя не упомянуть о новомъ, въ высшей степени симпатичномъ учрежденіи, имѣющемъ задачею облегчить матеріальное положеніе тружениковъ церковной школы. Разумѣемъ здѣсь открывшееся съ 1-го января 1905 года по инициативѣ бывшаго о. епархіальнаго наблюдателя, протоіерея І. Корчинскаго „Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Гродненской епархіи“, по первому параграфу своего устава имѣющее цѣлью помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи единовременными и періодическими денежными пособіями, выдачей ссудъ и всякими другими средствами, несопряженными съ денежными расходами, какъ напимѣръ — приглашеніемъ врачей для учащихся и ихъ семействъ, содѣйствіемъ въ дѣлѣ пріисканія занятій для нуждающихся. Въ короткое время своего существованія указанное симпатичное общество уже успѣло проявить свою плодотворную дѣятельность и оказало весьма су-

---

\*) Въ школахъ министерскихъ Гродненской губерніи окладъ жалованья учащимъ повышенъ до 360 руб.

пещественную помощь нуждающимся труженикамъ церковной школы. По послѣднему отчету Общества за 1907/8 учебный годъ, оно оказало въ этомъ году ссуду 20 учащимъ въ размѣрѣ отъ 25 до 80 руб. каждому, всего на сумму 1350 руб. и выдало единовременныхъ пособій 33 учителямъ и учительницамъ въ размѣрѣ отъ 10 до 60 р., всего на сумму 875 руб.

Изъ представленнаго нами краткаго обзора положенія учебно-воспитательнаго дѣла въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи — съ несомнѣнностью видно, какихъ улучшеній достигло это дѣло за разсматриваемый промежутокъ времени. Всѣ эти улучшенія останавливали на себѣ все вниманіе епархіально-школьной администраціи и не позволяли думать о расширеніи церковно-школьнаго дѣла и объ умноженіи численнаго количества школъ. Послѣ 1905 года, когда число школъ достигло наивысшей цифры, открытіе новыхъ школъ стихло. Нѣкоторыя должны были даже закрыться.

Кромѣ указанной причины, были и другія, чисто мѣстныя причины, такъ или иначе вліявшія на уменьшеніе числа школъ и сокращеніе числа учащихся.

Такъ, въ мѣстностяхъ съ католическимъ населеніемъ сильное вліяніе на пониженіе численности учащихся въ церковныхъ школахъ имѣло католическое духовенство. Благотворное воспитательное значеніе церковной школы на дѣтей католиковъ не могло ускользнуть отъ зоркаго наблюденія блюстителей католицизма. Въ совмѣстномъ обученіи дѣтей католиковъ съ православными они увидѣли опасенія для своего вѣроисповѣданія — и результатомъ этого былъ циркуляръ бывшаго Виленскаго католическаго епископа Звѣровича, категорически запрещавшій дѣтямъ католиковъ посѣщать церковно-приходскія школы. Вслѣдствіе означеннаго циркуляра католическое населеніе во многихъ пунктахъ не стало отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы — и потому нѣкоторыя школы въ мѣстахъ окатоличенныхъ, за малолюдствомъ учащихся, должны были закрыться.

Издание манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія 17 апрѣля 1905 года еще болѣе усилило враждебное недобѣріе католическаго населенія къ церковной школѣ. Настроенное ксендзами, католическое населеніе стало относиться къ церковнымъ школамъ съ злымъ недоброжелательствомъ, стало усиленно отвлекать своихъ дѣтей отъ церковныхъ школъ и начало открывать свои тайныя польскія школы. Вотъ почему особенно рѣзко сократилось число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1906/7 учебномъ году. И только тогда, когда фанатизмъ католиковъ нѣсколько ослабѣлъ, число учащихся опять повышается и къ 1908 г. достигаетъ почти такой же цифры, какой было—до изданія освободительнаго закона. Число учащихся въ 1908 году было всего только на 344 учащихся меньше 1904/5 учебного года—года наибольшаго школьнаго урожая и расцвѣта школьнаго дѣла.

При обследованіи вопроса о сокращеніи числа учащихся въ церковныхъ школахъ, обращаетъ на себя вниманіе значительное уменьшеніе за послѣдніе годы учащихся дѣвочекъ и сокращеніе числа школъ женскихъ. Въ 1905/6 учебномъ году въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи было 8386 дѣвочекъ, въ слѣдующемъ 1906/7 учебномъ году число учащихся дѣвочекъ понизилось до 7857, а въ слѣдующемъ 1907/8 году—до 7265. Такимъ образомъ за два указанные года число учащихся дѣвочекъ упало сразу на 1121. И только къ текущему 1908/9 учебному году число дѣвочекъ нѣсколько опять увеличилось—по сравненію съ 1907/8 учебнымъ годомъ—на 93. Указанный фактъ сокращенія числа учащихся дѣвочекъ имѣетъ свои особыя причины.

Въ школу дѣвочекъ привлекаетъ надлежащая постановка рукодѣлія. Гдѣ рукодѣліе процвѣтаетъ, тамъ школа переполнена дѣвочками. Но въ настоящее время успѣхи по рукодѣлію въ школахъ нельзя назвать вполне удовлетворительными. Школы не располагаютъ средствами на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ матеріаловъ. Успѣхи по рукодѣлію падаютъ. Родители неохотно отпускаютъ дѣвочекъ въ школу, а если и отпускаютъ, то довольствуются тѣмъ,

что онѣ научатся читать и писать и обучатся начальнымъ молитвамъ и рѣдко посылають дѣвочекъ въ старшую, третью группу школы. На выпускныхъ испытаніяхъ дѣвочекъ бываетъ незначительное количество.

Уменьшеніе числа дѣвочекъ въ одноклассныхъ школахъ и сокращеніе числа женскихъ школъ объясняется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣднее время тамъ, гдѣ раньше были ц.-прих. женскія школы, открылись министерскія народныя училища. Крестьяне сильно тяготятся отбываніемъ двойныхъ расходовъ по отношенію къ церковнымъ школамъ и народнымъ училищамъ. Въ такихъ случаяхъ страдаетъ всегда церковная школа. За отказомъ крестьянъ въ матеріальной поддержкѣ, въ женскихъ церковныхъ школахъ приходилось устанавливать плату для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ школы, хотя и самую незначительную (ок. 50 к. въ годъ). А вслѣдствіе этого дѣвочки изъ церковныхъ школъ ушли въ народныя училища, гдѣ онѣ охотно принимаются безъ всякой платы, и нѣкоторыя изъ женскихъ церк. школъ должны были закрыться.

Однимъ изъ крупныхъ препятствій къ развитію церковно-школьного дѣла и расширенію вліянія церковныхъ школъ на народное образованіе являются районныя приговоры, по которымъ крестьяне обязуются дѣлать взносы на министерское училище, имѣя въ своемъ селеніи школу церковную. Районная система въ отношеніи къ школамъ министерства народного просвѣщенія при существованіи школъ церковныхъ ложится излишнимъ и тяжелымъ бременемъ на крестьянское населеніе. Во многихъ поселеніяхъ отъ крестьянъ составляются просьбы объ освобожденіи ихъ отъ этихъ приговоровъ съ условіемъ переноса уплачиваемыхъ взносовъ на мѣстную школу церковную. Такія прошенія массами поступаютъ въ земскіе суды и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, но мѣстные защитники районной системы и сторонники министерскихъ школъ, всегда склонные видѣть въ подобныхъ просьбахъ особое внушеніе со стороны священниковъ, ревниво оберегаютъ интересы министерства въ ущербъ экономиче-

скому благосостоянію народа, а часто и въ прямой ущербъ успѣхамъ просвѣщенія.

Правда, лучшая обезпеченность на казенныя средства школъ министерскихъ побуждаетъ иногда крестьянъ давать приговоры на открытіе школъ министерскихъ, освобождающихъ ихъ даже отъ найма сторожа, страховки зданія и отопленія. Бывали даже единичные случаи, когда въ виду прямыхъ матеріальныхъ выгодъ отъ школъ министерскихъ крестьяне не желали открывать церковныхъ школъ и готовы были даже закрывать существующія, иногда самыя благоустроенныя школы, лишь бы не нести расходовъ на ихъ содержаніе при крайней своей бѣдности. Но бывали трогательные случаи другого рода, когда крестьяне несмотря на матеріальныя выгоды отъ школъ министерскихъ въ своихъ приговорахъ открыто высказывали симпатіи, именно, къ школѣ церковной и изъявляли желаніе имѣть въ своихъ поселеніяхъ только школы церковныя. Вотъ, на примѣръ, одинъ изъ такихъ приговоровъ, относящійся къ недавнему времени: „1909 года, Апрѣля 5-го дня, деревня Воротнички, Кобринскаго уѣзда. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне деревни Воротнички, собравшись сего числа на сходъ, приговорили: имѣть въ деревнѣ Воротнички школу *только церковную*, которая уже и существуетъ, а приговоръ объ открытіи школы министерской былъ данъ и подписанъ по невѣдѣнію многихъ о томъ, что тамъ написано, а потому считаемъ недѣйствительнымъ, о чемъ и постановили сдѣлать настоящій приговоръ“.

При обзорѣни общаго состоянія одноклассныхъ церковныхъ школъ, можетъ показаться непонятнымъ усиливающееся пониженіе  $\%$  оканчивающихъ курсъ ученія. Съ 1904/5 уч. гола, когда процентъ оканчивающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ достигалъ особо высокой численности по отношенію къ общему числу учащихся (11 $\%$ ), процентъ оканчивающихъ начинаетъ ежегодно понижаться. Въ 1905/6 уч. году окончилъ всего только 9,8 $\%$ , въ 1906/7 уч. году 8,1 $\%$  и въ 1907/8 г. 6,7 $\%$ .

Означенный фактъ не можетъ однако свидѣтельствовать о пониженіи успѣховъ въ церковно-приходскихъ

школахъ, какъ то можетъ показаться на первоначальный поверхностный взглядъ. Фактъ этотъ больше всего объясняется усиливающеюся бѣднотой крестьянскаго населенія и возрастающимъ значеніемъ дѣтскаго труда въ крестьянскихъ семьяхъ. Родители крестьянскихъ дѣтей часто берутъ своихъ дѣтей-школьниковъ почти наканунѣ окончанія ими курса, чтобы пристроить ихъ въ городъ на услуженіе, (особенно дѣвочекъ) или по нуждѣ отвлекаютъ ихъ къ своимъ чернымъ домашнимъ работамъ. Часто случалось и то, что мальчики и дѣвочки оканчивающіе школу, среди зимы вдругъ неожиданно покидаютъ школу по неимѣнію обуви и теплой одежды.

Экономическая малообеспеченность церковно-приходскихъ школъ все еще даетъ себя знать и отражается сильными недочетами на успѣхахъ дѣла. Во многихъ школахъ нѣтъ средствъ на отопленіе. Хотя, благодаря заботливому отношенію къ ц. школамъ Г. Управляющаго казенными лѣсничествами губерніи, дрова для отопленія школъ отпускаются бесплатно, но во многихъ мѣстахъ крестьяне отказываются бесплатно вывезти ихъ изъ лѣса, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что они несутъ много повинностей по отношенію къ находящимся въ ихъ приходѣхъ министерскимъ школамъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ не имѣется прислуги и нѣтъ средствъ на мелкій ремонтъ школы. Покрытіе означенныхъ школьныхъ нуждъ изъ церковныхъ средствъ вызываетъ много толковъ среди прихожанъ и иногда служитъ причиной большихъ непріятностей для священника.

Очевидно, что церковно-приходская школа все еще переживаетъ время обидной и несправедливой необеспеченности.

При лучшей матеріальной обеспеченности и при поднятїи экономическаго благосостоянїа крестьянскаго населенія, церковно-приходская школа всецѣло бы завоевала симпатїями крестьянъ и достигла бы успѣховъ гораздо большихъ, чѣмъ тѣ, какихъ она могла достигнуть теперь, при неблагоприятныхъ для нея условїяхъ.

Статистическія свѣдѣнія объ одноклассныхъ ц. школахъ.

Табл. 1-я. Число школъ и учащихся.

У Ѳ З Д Ы.	1902 г.			1903 г.			1904 г.					
	Число учащихся.			Число учащихся.			Число учащихся.					
	Число школъ.	маль-чи-ковъ.	дѣв-чекъ.	Всего.	Число школъ.	маль-чи-ковъ.	дѣв-чекъ.	Всего.	Число школъ.	маль-чи-ковъ.	дѣв-чекъ.	Всего.
Брестскій . . .	71	2238	805	3043	75	2200	944	3144	80	2483	1079	3562
Бѣлостокскій . . .	31	756	364	1120	34	749	470	1219	34	747	497	1244
Бѣльскій . . .	64	1820	933	2753	69	1755	1223	2978	68	1645	1198	2843
Волковскій . . .	37	980	426	1406	37	1009	542	1551	40	1017	613	1630
Гродненскій . . .	65	1700	890	2590	67	1774	1066	2840	67	1855	1158	3013
Кобринскій . . .	65	1763	627	2390	66	2065	696	2761	67	1970	827	2797
Пружанскій . . .	51	1942	541	2483	55	1967	839	2806	55	2088	816	2904
Слонимскій . . .	110	3515	1309	4824	105	3582	1476	5058	106	3624	1632	5256
Сокольскій . . .	42	751	411	1162	41	742	538	1280	39	615	539	1154
Итого . . .	535	15465	6206	21671	549	15843	7794	23637	556	16044	8359	24403

Табл. 1-я. Число школ и учащихся.

УѢЗДЫ.	1905 г.				1906 г.				1907 г.				1908 г.			
	Число школ		Число учащихся.		Число школ		Число учащихся.		Число школ		Число учащихся.		Число школ		Число учащихся.	
	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.	школ	учащихся.
	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	
Брестскій . . . . .	83	2493	1139	3632	76	2555	1074	3629	77	2369	1033	3402	80	2659	1117	3776
Бѣлостокскій . . . . .	34	724	522	1246	32	821	522	1343	31	806	541	1347	32	869	566	1435
Бѣльскій . . . . .	69	1782	1254	3036	64	1676	1229	2903	66	1807	1124	2931	66	1702	1201	2903
Волковыскій . . . . .	39	1032	642	1674	38	1017	649	1666	40	1082	602	1684	40	1199	546	1745
Гродненскій . . . . .	67	1937	1216	3153	62	1892	1071	2963	65	1826	971	2797	63	1775	1010	2785
Кобринскій . . . . .	67	2169	804	2973	63	2228	795	3023	63	2199	678	2877	63	2348	698	3046
Пружанскій . . . . .	56	2127	795	2922	57	2231	701	2932	58	2187	649	2836	55	2217	625	2842
Слонимскій . . . . .	105	3697	1467	5164	94	3837	1261	5098	94	3815	1249	5064	95	3887	1191	5078
Сокольскій . . . . .	39	732	547	1279	34	701	555	1256	33	662	418	1080	33	721	404	1125
<b>Итого . . . . .</b>	<b>559</b>	<b>16693</b>	<b>8386</b>	<b>25079</b>	<b>520</b>	<b>16956</b>	<b>7857</b>	<b>24813</b>	<b>527</b>	<b>16760</b>	<b>7265</b>	<b>24045</b>	<b>527</b>	<b>17377</b>	<b>7358</b>	<b>24735</b>

Табл. 2-я. Въ одноклассныхъ школахъ окончило:

Годы.	Всего обучалось.	Число мальчиковъ, окончивш. съ льготою 3 разр.	Число мальчиковъ, окончившихъ со свидѣт. объ окончаніи курса.	Число окончив. дѣвочекъ со включен. ок. въ 1 кл. двухкл. шк.	Всего окончило.	о/о окончившихъ.
1902	21776	1247	176	266	1689	7,3%
1903	23637	1493	38	414	1945	8,1%
1904	24403	1406	319	610	2335	9,5%
1905	25079	1406	719	648	2773	11,0%
1906	24813	1515	208	711	2434	9,8%
1907	24045	1464	съ свидѣт. объ оконч.	503	1967	8,1%
1908	24735	1216	съ свидѣт. объ оконч.	450	1656	6,7%

Табл. 3-я. На одноклассныя церк. школы израсходовано:

Годы.	Общее число учащихся.	Всего израсходовано.	Сколько израсходовано на одного учащагося
1902	21776	154473 р.	7 р. 0 к.
1903	23637	182238 р.	7 р. 70 к.
1904	24403	174130 р.	7 р. 13 к.
1905	25079	173267 р.	6 р. 90 к.
1906	24813	168088 р.	6 р. 77 к.
1907	24045	171093 р.	7 р. 11 к.
1908	24735	179741 р.	7 р. 26 к.

Табл. 4. О библиотекахъ въ однокл. школ.

Годы.	Число школь съ библиотеками.	Число книгъ въ библиотекахъ.
1902	326	28579
1903	397	46754
1904	438	55741
1905	471	109877
1906	484	67667
1907	411	108849
1908	468	112054

Табл. 5-я. О законоучителях и учащихся въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ.

Г о д ы.	З а к о н о у ч и т е л и.						У ч а щ и е.						И м ю щ и е з в а н и я.		Особ. учт. пѣнія.	Уч. ремесл. и сельск. хоз.	
	Священники.	Дьяконы.	Целомыслики.	Свѣтскіе.	Итого.	Платныхъ.	Духовные.	Свѣтскіе.		въ томъ числѣ безплатн.	Ср. высш. и средн. образ.	Спец. педагогич. образ.	Уч. однокл. п. ш.	школы грамоты.			
								м. п.	ж. п.								
1902	490	14	6	13	523	523	7	421	85	525	—	—	235	50	197	—	—
1903	505	12	7	16	540	540	14	425	103	542	—	52	312	98	66	5	1
1904	515	12	6	14	547	547	10	428	118	556	1	40	319	108	89	11	1
1905	518	9	7	14	548	548	6	409	137	552	—	36	376	109	26	5	—
1906	484	6	2	21	513	481	3	406	113	522	—	30	394	80	18	3	—
1907	415	6	—	98	519	519	5	417	108	530	1	31	361	20	9	3	—
1908	443	7	1	69	520	10	4	404	126	534	—	33	402	26	6	7	—

Табл. 6-я. О зданіяхъ одноклассныхъ церковныхъ школъ.

Г о д ы.	Число школъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшан- ныхъ.	Имѣющихъ спеціалн. помѣщ.	Имѣющихъ наемное помѣщ.	Съ кварт. для учит.	Число зда- ній выстр. въ отч. году	Безплатн. помѣщ.
1902	522	52	78	393	236	287	267	40	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ь.
1903	549	115	87	338	258	291	329	28	
1904	556	107	91	349	288	258	397	32	
1905	559	106	91	353	302	230	388	21	
1906	520	121	75	318	305	194	428	10	
1907	527	81	66	372	315	177	327	12	
1908	527	74	58	388	326	169	386	10	

### Г Л А В А Ш-я.

#### Школы двухклассныя.

Въ разсматриваемое нами время произошли нѣкоторыя перемѣны и въ школахъ двухклассныхъ. Эти перемѣны коснулись числа школъ, учащихся и самаго положенія учебнаго дѣла. Въ 1902/3 уч. году двухклассныхъ школъ въ епархіи было только 9. Въ 1908/9 уч. году ихъ числится уже 13. Въ 1902/3 уч. году учащихся въ нихъ было 672 обоого пола; въ текущемъ учебномъ году — 1378. Двойное увеличеніе числа учащихся въ двухклассныхъ школахъ, далеко превосходящее пропорціональное соотношеніе съ числомъ самыхъ школъ, является несомнѣннымъ доказательствомъ успѣха двухклассныхъ школъ и ихъ жизненной пригодности. Нѣкоторыя двухклассныя школы, какъ на примѣръ Вѣлостокская и Кобринская, въ настоящее время настолько переполнены учащимися, что мѣстной администраціи приходится от-

казывать въ приемѣ дѣтямъ многихъ родителей за недостаткомъ помѣщенія.

Почти всѣ двухклассныя школы помѣщаются въ собственныхъ благоустроенныхъ, хорошо оборудованныхъ зданіяхъ и лишь двѣ школы — Бѣлостокская и Погодинская, при ст. Погодино, Московско-Брестской жел. д., пользуются бесплатными помѣщеніями — первая отъ Бѣлостокской Городской Управы — хотя малоудобнымъ, но просторнымъ помѣщеніемъ, вторая — прекраснымъ помѣщеніемъ отъ Управленія дороги, которое кромѣ помѣщенія отпускаетъ и всѣ средства на содержаніе школы и снабжаетъ школу учебниками и учебными пособіями, наглядными пособіями и физическими приборами.

Къ недостаткамъ помѣщеній двухклассныхъ школъ нужно отнести то, что почти всѣ онѣ не имѣютъ общежитій. Ученикамъ и ученицамъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень, каковыхъ во многихъ двухклассныхъ школахъ большинство, слишкомъ дорого обходится содержаніе въ городахъ, и этимъ объясняется незначительное количество учащихся во 2-мъ классѣ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школъ.

Учебное дѣло въ двухклассныхъ школахъ въ общемъ стояло на должной высотѣ и достигало удовлетворительныхъ результатовъ. Къ недочетамъ въ учебномъ дѣлѣ здѣсь слѣдуетъ отнести развѣ недостаточно успѣшное преподаваніе физики и геометріи. Нѣкоторая неудовлетворительность въ постановкѣ этихъ предметовъ объясняется отсутствіемъ при школахъ соответствующихъ физическихъ и геометрическихъ приборовъ, на что Епарх. Уч. Совѣтомъ обращено вниманіе и приняты къ восполненію недостатка соответствующія мѣры.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, при нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введены особые спеціальныя предметы. Такъ, при Бѣлостокской преподается черченіе и рисованіе спеціально приглашеннымъ преподавателемъ черченія изъ реального училища. Въ Тростяницкой двухклассной школѣ, Бѣльскаго уѣзда, съ 1-го января 1908 года преподается краткій курсъ сельскаго хозяйства особо приглашеннымъ учителемъ съ среднимъ спеціальнымъ образованіемъ.

Нѣкоторые изъ окончившихъ двухклассныя школы пріобрѣтають учительское званіе и несутъ учительскій трудъ вполне добросовѣстно. Такъ, въ Слонимскомъ уѣздѣ на учительской службѣ въ одноклассныхъ школахъ состоятъ изъ окончившихъ Жировицкую школу 3 лица и изъ окончившихъ Слонимскую двухклассную школу—5 лицъ.

Хорошо оборудованныя помѣщенія двухклассныхъ школъ несли службу и по отношенію къ общимъ просвѣтительнымъ задачамъ времени. Они служили доступной аудиторіей для народныхъ чтеній, сопровождавшихся туманными картинами, мѣстомъ для литературныхъ вечеровъ, ученическихъ спектаклей, святочныхъ елокъ. Всѣ эти разумныя развлечения, сопровождавшіяся пѣніемъ и игрою на музыкальныхъ инструментахъ, доставляли огромное удовольствіе присутствовавшимъ на вечерахъ родителямъ учащихся и прочимъ посѣтителемъ. Въ указанномъ отношеніи особенно добрымъ просвѣтительнымъ направлениемъ отличалась школа Погодинская, а за послѣднее время Гродненская Муравьевская школа, въ которой народныя чтенія ведутся по правильной системѣ, а школьные вечера сопровождались шумнымъ успѣхомъ, доставляя истинное удовольствіе дѣтямъ и публикѣ.

Въ отношеніи числа двухклассныхъ школъ Гродненская епархія, по сравненію съ другими епархіями, находится въ лучшихъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе еще большее увеличеніе количества двухклассныхъ школъ, какъ школъ высшаго типа, долженствующихъ удовлетворять стремленіямъ народа къ болѣе широкому образованію, является какъ нельзя болѣе желательнымъ, особенно въ настоящее время, при усилившихся запросахъ народного сознанія. Остается только пожелать, чтобы эти школы какъ можно ближе были къ сельскому населенію и чтобы благотворное вліяніе ихъ проникало въ самую глубь и толщу народныхъ массъ, въ мѣста населенныя но глухія, отдаленныя отъ просвѣтительныхъ центровъ. А въ цѣляхъ болѣе широкаго просвѣтительнаго вліянія двухклассныхъ школъ и привлеченія большихъ симпатій къ нимъ населенія желательно было бы ввести въ кругъ преподаваемыхъ предметовъ курсъ сельскаго хозяйства, а въ женскихъ—рукодѣлія.

**Статистическія свѣдѣнія о двухклассныхъ школахъ.**

Таблица 1-я. На двухклассныя школы израсходовано:

Г о д ы.	Число школь.	Число учащихся.	Израс- ходовано.	Средній рас- ходъ на 1 уч. г.
1902	9	672	17663 р.	26 р. 28 к.
1903	10	807	19038 р.	23 р. 71 к.
1904	13	1113	16212 р.	14 р. 56 к.
1905	14	1124	18139 р.	16 р. 13 к.
1906	13	1192	18104 р.	15 р. 10 к.
1907	12	1120	18021 р.	16 р. 9 к.
1908	13	1378	21485 р.	15 р. 51 к.

Таблица 2-я. Библіотеки въ двухклассныхъ школахъ:

Г о д ы.	Число школъ съ библіотеками.	Число книгъ въ библіотекахъ.
1902	9	1631
1903	10	2021
1904	13	3079
1905	14	3604
1906	13	4955
1907	11	3230
1908	13	5784

Таблица 3-я. Число школ и учащихся въ двухклассныхъ школахъ по

У ъ з д ы:	1902 г.			1903 г.			1904 г.		
	Число школъ	Число учащихся.		Число школъ	Число учащихся.		Число школъ	Число учащихся.	
		м.	дѣв. всего.		м.	дѣв. всего.		м.	дѣв. всего.
Брестскій . . .	1	—	97	1	—	108	1	—	119
Бѣлостокскій . . .	1	89	1	1	86	2	1	94	4
Бѣльскій . . .	2	40	66	2	52	92	4	135	122
Волковыскій . . .	1	48	4	1	55	6	1	50	12
Гродненскій . . .	1	—	64	1	—	54	1	—	57
Кобринскій . . .	—	—	—	1	—	79	1	—	67
Пружанскій . . .	1	91	71	1	93	71	1	101	70
Слонимскій . . .	2	30	71	2	49	123	2	52	117
Сокольскій . . .	—	—	—	—	—	—	1	77	36
Итого . . .	9	298	374	10	335	535	13	509	604
			672			807			1113

уѣздамъ и общее число двухклассныхъ школь и учащихся въ нихъ.

Уѣзды:	1905 г.			1906 г.			1908 г.			1907 г.						
	Число учащихся.		Число школь.													
	м.	дѣв.		м.	дѣв.		м.	дѣв.		м.	дѣв.					
Брестскій . . .	1	118	118	1	95	95	1	97	97	1	—	98	98			
Бѣлостокскій . . .	1	88	7	95	1	101	112	1	108	22	130	1	119	21	140	
Бѣльскій . . .	4	109	101	110	3	198	56	254	2	88	42	130	3	213	46	259
Волковыскій . . .	1	40	11	51	1	47	12	59	1	81	9	90	1	88	11	99
Гродненскій . . .	2	73	57	130	2	78	84	162	1	—	80	80	1	—	86	86
Кобринскій . . .	1	—	81	81	1	3	91	94	1	4	100	104	1	—	105	105
Пружанскій . . .	1	103	72	175	1	113	72	185	1	131	85	98	1	132	102	134
Слонимскій . . .	2	49	110	159	2	20	110	230	2	13	112	125	2	20	84	104
Сокольскій . . .	1	81	24	105	1	74	27	101	2	69	79	148	2	64	189	253
Итого . . .	14	543	581	1124	13	634	558	1192	12	494	626	1120	13	636	742	1378

Таблица 4-я. О законоучителях и учащихъ въ двух-  
классныхъ школахъ.

Годы.	Законоучители.				Учащие.							Особые учителя.	
	Свящ. и дьяковъ.	Свѣтскихъ.	Всего	Платныхъ за- коноучителей.	Муж. пол.	Жен. пол.	Съ спец. педаг. обр.	Съ средн. и высш. обр.	Съ свидѣт. на званіе учителя.		Неим. ник. свидѣт.	Пѣвня.	Ремесльн. и сельск. хоз.
									приход. школы.	церк.-пр. школы.			
1902	8	3	11	11	11	11	—	10	2	8	1	2	1
1903	10	3	13	13	12	12	—	10	6	7	1	3	—
1904	14	2	16	16	16	14	—	16	4	8	2	4	2
1905	15	3	18	18	18	13	—	12	5	13	1	4	4
1906	14	3	17	17	18	12	—	14	1	14	1	3	3
1907	12	3	15	15	15	14	11	13	3	—	1	5	—
1908	12	3	15	15	16	18	14	14	2	1	2	5	5

Таблица 5-я. Въ двухклассныхъ школахъ окончило  
во 2-мъ классѣ.

Годы.	Окончило.			Всего обу- чалось.	% окончив- шихъ.
	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Всего.		
1902	15	12	27	672	4,0%
1903	19	28	47	807	5,8%
1904	27	40	67	1113	6,0%
1905	45	46	91	1124	8,09%
1906	56	50	106	1192	7,2%
1907	57	48	105	1120	9,3%
1908	32	28	60	1378	4,3%

Таблица 6-я. О зданіяхъ двухклассныхъ школь.

Г о д ы.	Школѣ мужскихъ.	Школѣ женскихъ.	Школѣ смѣшанныхъ.	Всего школь.	Имѣющ. спеціальн. зданіе.	Имѣющ. безплатн. помѣщенія.	Имѣющ. наемныя квартиры.	Съ квартирой для учащихся.	Число зданій выстроено въ отъ году.
1902	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1903	—	5	5	10	9	—	1	8	1
1904	—	4	9	13	11	—	2	13	—
1905	1	5	8	14	12	—	2	13	—
1906	3	4	6	13	12	—	1	13	—
1907	—	5	7	12	9	3	—	12	—
1908	4	5	4	13	11	2	—	12	—

#### Г Л А В А IV-я.

#### Школы Воскресныя.

Еще въ 1902-мъ году Епархіальный Училищный Советъ дѣлалъ предложеніе всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совета озаботиться открытіемъ воскресныхъ школь въ городахъ и крупныхъ поселеніяхъ. Предпріятыя попытки къ открытію воскресныхъ школь однако не привели къ желаннымъ результатамъ. Въ 1902/3 учебномъ году дѣйствовало всего только три воскресныхъ школы—въ г. Гроднѣ, въ г. Слонимѣ и въ м. Наревкѣ, Пружанскаго уѣзда. Въ слѣдующемъ 1903/4 учебномъ году открылась еще одна воскресная школа въ г. Бѣлостокѣ. Открывшіяся по доброму усердію завѣдующихъ священниковъ,

эти школы, лишенные определеннаго матеріальнаго обезпеченія, могли существовать только при условіи добровольнаго добраго сотрудничества г.г. учащихся. И потому онѣ естественно должны были закрываться, какъ только ослабѣвала охота и усердіе къ бесплатному труду въ воскресныхъ школахъ со стороны учащихся. Уже съ 1905/6 года дѣйствуетъ одна только школа Гродненская, остальные должны были закрыться.

Гродненская Воскресная школа, съ отличнымъ успѣхомъ подвизающаяся до настоящаго времени, заявила себя во всемъ своемъ прошломъ такими многоплодными трудами, что мы считаемъ необходимымъ въ юбилейномъ очеркѣ сказать о ней подѣ отдѣльнымъ оглавленіемъ, при чемъ безъ измѣненія воспользуемся свѣдѣніями, любезно доставленными намъ о. Завѣдующимъ сей школы, Протоіереемъ Гродненскаго Каѳедральнаго Собора, П. Дедвичемъ.

### Свѣдѣнія о Гродненской Воскресной женской школѣ.

Мысль объ открытіи въ Гроднѣ Воскресной школы возникла въ совѣтѣ мѣстнаго православнаго братства въ началѣ 1892 года. Открытію школы наиболѣе содѣйствовалъ членъ совѣта братства А. А. Вышеславцевъ, занимавшій должность инспектора народныхъ училищъ въ г. Гроднѣ. Онъ предоставилъ Воскресной школѣ помѣщеніе приходскаго училища, пригласилъ къ преподаванію учителей министерскихъ начальныхъ училищъ города и естественно принялъ на себя завѣдываніе школою. Онъ же былъ командированъ братствомъ въ г. Вильну для изученія постановки дѣла въ Виленской Воскресной школѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.

---

Печатать разрѣшается. 1909 г. 30 мая. И. д. цевзора, прот. П. Дедвичъ.  
Гродненская Губернская Типографія.