

Епископъ Луцко-Житомирскій—2000 р. с.
 Архіепископъ Варшавскій—6000 р. с., его суффраганъ—1500 р. с.
 Епископъ Птоцкій—5000 р. с.
 » Сенненскій—5000 р. с.
 » Кузнецко-Калишскій—5000 р. с.
 » Люблинскій—5000 р. с.
 Управляющій Сандомирскою епархіею—2000 р. с.
 Епископъ Кѣлецкій—5000 р. с.

Итого 64957 р. с. Не касаемае прелатовъ, оффиціаловъ и консисторіаловъ, также получающихъ казенное жалованье (туть мы встрѣтимъ-бы съ «коменданты», «синекурами» канцелярскими и др.), доходными домами и капиталами и пр.). Коснемае простыхъ католическихъ священниковъ—настоятелей (не икаріевъ): каждый изъ нихъ лучше обеспеченъ, чѣмъ любой городской, а тѣмъ болѣе простой сельскій православный священникъ. (Гродн. Епарх. Вѣд.).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ редакціи.

№ 13—14 «Псков. Епарх. Вѣд.» выходятъ съ опозданиемъ на несколько дней издѣствие перемѣны типографіи.

Семинаристъ VI класса Псков. Духов. Семинарии

ИЩЕТЪ УРОКОВЪ. Согласенъ въ отъѣздъ.

Адресъ: Псковъ, Занковъс, домъ Сафьянникова, Гавріилу Петрову.



Псковскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—1^е Сентября 1906 года.

№ 17-й.

Лодъ тринадцатый.

П С К О В Ъ.
Типографія Губернскаго Земства.
1906.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консисторіи о пенсіяхъ, исключеніяхъ, переименованіи, увольненіи, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіяхъ.

Часть неофициальная.

Надвигавшаяся опасность.—Вѣсти съ Нижегород. миссіонер. съѣзда.—Недоумѣнный вопросъ практики.—Псковская старина. Духовное завѣщаніе препод. Евфросина Псков.—Церкви г. Горюха, Псков. епархіи.

Епархіальная хроника: Къ десятилѣтней школьно-администр. дѣятельности о. Красноумова.—Религіозное торжество въ Опочкѣ.—Открытие перк.-археолог. музея.—Архіерейское служеніе.—Годичное собр. членовъ Псков. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестин. Общества.—Церковное торжество.—Къ преобразованію Спасо-Елеазаров. обители.—Новое назначеніе.

Извѣстія и замѣтки: Наши недостатки.—Церк.-приход. совѣты.—Къ улучшенію русской иконописи.—Учитель. лѣтніе курсы.—Помощь бѣднымъ вдовицамъ.—Предложеніе Благовѣщенской Духовн. Консисторіи.

Библиографія.

Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна
годовому
изданію
5 руб.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяць.

Отдель-
ный №
25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ г. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Во исполненіи предложенія Его Преосвященства, отъ 27-го іюля 1906 года за № 3339, Духовная Консисторія обязываетъ духовенству епархіи, чтобы безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства отнюдь не продавалось ничего изъ древнихъ церковныхъ вещей.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 8-го августа 1906 года за № 4893, *назначена пенсія* вдовѣ священника погоста Жадрницъ, Новоржевскаго уѣзда, Надеждѣ *Успенской* съ цѣлью: Іоанномъ и Константиномъ по 83 руб. 32 коп. въ годъ съ 21 апрѣля 1906 г.

Исключены изъ списковъ за смертью: діаконъ погоста Зуева, Холмскаго уѣзда, Іоаннъ *Суворова* умеръ 5 августа; заштатный псаломщикъ пог. Заклинья, Порховскаго уѣзда, Алексѣй *Забрева* умеръ 14-го іюля; погоста Борка, Великолукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Малыновскій* 11 августа.

На священническое мѣсто въ погостъ Старую-Лявту, Островскаго уѣзда, *перемѣщенъ* священникъ погоста Храпьева, Новоржевскаго уѣзда, Савель *Муромовъ* 11 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевскаго собора, пригорода Изборска, Іоаннъ *Загорскій* 18 августа.

Вакантны мѣста: священническія: въ погостѣ Хрипичѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ погостѣ Всеволодѣ, Ошелецкаго уѣзда; въ погостахъ Черневахъ, Окній и Борѣ, Великолукскаго уѣзда; Днѣ, Порховскаго уѣзда и Верхонѣ Псковскаго уѣзда; *діаконскія* въ погостѣ Мамарокѣ, Холмскаго уѣзда; при Псковскомъ епархіальномъ соборѣ; въ погостѣ Ново-Покровскомъ, Торопенскаго уѣзда; въ погостѣ Жарѣ

и Веснебодогъ, Опочецкаго уѣзда; Дубковъ Островскаго уѣзда; въ погостѣ Великихъ-Пустиныхъ, Псковскаго уѣзда и Зуевъ, Холмскаго уѣзда; *псаломническія*: въ погостѣ Дувняхъ и Лукинѣ, Великолудскаго уѣзда; при Великолудской Троицкой церкви: въ погостѣ Медетовъ и Негтѣ, Псковскаго уѣзда; при Псковской Ново-Вознесенской церкви; при Воскресенской церкви города Холма: въ погостахъ Крешняхъ, Дубковѣ, Каврежяхъ и Старыхъ Осицахъ, Островскаго уѣзда; Утречкахъ Опочецкаго уѣзда; Вѣнцахъ и Задвинѣхъ, Торонецкаго уѣзда; въ погостѣ Цевѣхъ, Холмскаго уѣзда; Березкѣ, Сырковичахъ, Вѣльскомъ-Устьѣхъ, Михайловѣ и при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; Бардовѣ, Новоржевскаго уѣзда и *ладомирское* — при Сорокинской единовѣрческой церкви Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ церквахъ, Псковскаго уѣзда: Николаевской Александровскаго посада — крестьянинъ Остевской волости, Александровскаго посада, Пётръ Соловьёвъ города Порхова; Спасо-Преображенской — крестьянинъ деревни Красуми, Александровской волости, Дмитрій Ивановъ; Порховскаго уѣзда Спасо-Преображенской единовѣрческой, селенія Голубова — крестьянинъ деревни Голубова, шевяцкой волости, Иванъ Васильевичъ Голжовъ; Опочецкаго уѣзда: Георгіевской — пригорода Воронича — крестьянинъ деревни Песечевъ, Сергій Михайловъ и Великолудскаго уѣзда: Сербенской села Ильинскаго — крестьянинъ села Юрьева, Максимовской волости, Василій Петровъ.



Редакторъ М. Кутузовъ.

Надвигающаяся опасность.

Сердце сжимается при видѣ современнаго состоянія общества. Отовсюду несутся вѣсти о грабежахъ, убійствахъ, поджогахъ и другихъ дикихъ проявленіяхъ человѣческой злобы и несправедливости. Еще недавно такого рода извѣстія шли изъ городовъ, въ которыхъ скучены массы безработнаго, голоднаго и озлобленнаго люда и всякаго рода общественныхъ отбросовъ, изъ-за куска хлѣба и другихъ причинъ совершающихъ преступныя дѣянія. Теперь происходитъ то же самое въ деревнѣ, гдѣ крестьяне вступили въ открытую борьбу не только противъ помещиковъ, но и противъ своего же брата мужика, обладающаго сравнительною зажиточностью.

Деревенское населеніе, при всей своей темнотѣ и невѣжествѣ, отличалось достаточною крѣпостью нравственныхъ и общественно-бытовыхъ устоевъ. Теперь все это заколебалось. Различныя политическія партіи, стремясь вовлечь крестьянскую массу въ политическую борьбу, много сдѣлали для ея пробужденія отъ долговѣчнаго сна, но онѣ же зажгли въ деревнѣ социальный пожаръ. Программы и обѣщанія крайнихъ лѣвыхъ партій бьютъ въ одну точку—во что бы то ни стало вызвать неудовлетворенность своимъ положеніемъ, разжечь зависть къ людямъ, имѣющимъ достатокъ, и какъ результатъ—стремленіе отнять, уничтожить чужое добро, привести всѣхъ къ одному знаменателю—бѣдности. Зависть, какъ червь, точитъ недовольныхъ и побуждаетъ ихъ къ разнаго рода преступнымъ дѣйствіямъ по отношенію къ своимъ ближайшимъ сосѣдямъ. Такія извленія наблюдались пока въ немногихъ сравнительно мѣстахъ, но они все болѣе и болѣе умножаются, прогрессируютъ и грозятъ однимъ изъ величайшихъ бѣдствій—нравственнымъ одичаніемъ народныхъ массъ.

Нравственное одичаніе представляетъ огромнѣйшее зло для общаго народнаго прогресса: оно пагубно отражается на всѣхъ сторонахъ жизни: государственной, общественной, религіозной. Въ періоды смуты и броженія въ короткій срокъ уничтожаются плоды

долгойтней культуры, утрачиваются основныя нравственныя правила жизни общественной, семейной и личной. Если ненормальныя явленія не встрѣчаютъ энергичнаго просвѣтительнаго противодействія и втора со стороны руководителей религіозно-нравственной жизни народа, то эта послѣдняя падаетъ очень низко: въ ней начинаетъ царить анархія, господство темныхъ племенныхъ инстинктовъ и стремленій. Самая религіозность народная поножается, вліяніе религій ослабѣваетъ и она уже не представляетъ достаточной сдерживающей силы для разнузданной воли. Словомъ, духовное развитіе народа, главнымъ образомъ религіозно-нравственное, задерживается въ своемъ теченіи и даже идетъ назадъ. И по прошествіи смутныхъ эпохъ, когда государственная и общественная жизнь потечетъ нормальнымъ путемъ, нужны будутъ долгіе годы, потребуются многія и многія успія руководителей религіозно-нравственной жизни народа для того, чтобы оздоровить эту жизнь, возвысить ее до прежняго состоянія.

Въ настоящее время, когда религіозно-нравственная жизнь зачатое упала, и этотъ упадокъ, по несчастью, совпалъ съ преобразованиемъ государственнаго и общественнаго строя, опасность нравственнаго одичанія народныхъ массъ грозитъ съ особою силою. Сознаніе этой опасности должно побуждать пастырей церковныхъ къ болѣе энергичной и горячей дѣятельности на поприщѣ религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія народа. Нельзя паденіе народной религіозности допускать до опасныхъ моментовъ, когда оздоровленіе, поднятіе ея потребуетъ уже не такой энергій, не такихъ силъ. Необходимо страхнуть апацію и въ опасный періодъ жизни народной оказаться на высотѣ своего пастырскаго призванія и долга.

Вѣсти съ Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда.

Въ г. Н.-Новгородѣ по инициативѣ Братства св. Креста сливкомъ уже десять лѣтъ ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ бываетъ съѣздъ православныхъ миссіонеровъ. На этомъ съѣздѣ руководители миссій, еткани съ разныхъ сторонъ земли русской, кромѣ общаго миссій по дѣлаютъ миссій вообще ведутъ собесѣдованія со старообрядцами, которахъ въ Нижегородской епархіи особенно много и при томъ разныхъ токовъ. Они послѣдне въ свою очередь, также епархіаломъ заботятся оулучшеніи

визамъ для преодолающейей полемики съ
мысли къ Н.-Новгородъ надвигаются гонимыи-нечестивыи. Средства
на это они не жалуютъ, лишь-бы только дать возможный стноръ прѣ-
вославному миссіонеру.

Вотъ и вышѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ 1-го по 25-е ав-
густа собрались въ Н.-Новгородъ представители мисіи. движимые еди-
ною цѣлью — возможно лучше выяснитъ средства современной русской
мисіи и настоящее положеніе старообрядчества.

Съездъ мисіонеровъ въ этомъ году былъ необходимъ, особенно въ
виду новаго періода въ жизни старообрядчества, наступившаго съ обиль-
нейшемъ Выпосаиваго закона о вѣротерпимости, такъ сильно окрылив-
шаго старообрядцевъ надеждами. Поэтому мисіонеры на засѣданіяхъ сво-
ихъ въ первую очередь и поставили вопросъ: во мѣрахъ борьбы съ рас-
коломъ и сектанствомъ послѣ Указа 17-го октября. Въ сужденіяхъ
по этому вопросу было выдвинуто, между прочимъ, мнѣніе о всероссий-
скомъ мисіонерскомъ союзѣ съ цѣлью объединенія, взаимной правствен-
ной поддержки и возможнаго содѣйствія успѣху полемики съ расколо-
сектанствомъ. Средствами-же для достиженія указанной задачи собраніе
признало изданіе собою своего мисіонерскаго журнала, который слу-
жить-бы «свѣтъ лѣтъ» для трудящихся на поприщѣ мисіонерствованія.
Мнѣніе это было всѣми единогласно принято и передано для детальной
разработки.

На всѣхъ вечернихъ засѣданіяхъ мисіонеровъ, касавшихся общихъ
вопросовъ мисіонерской практики, присутствовалъ Преосвященный вика-
рій Нижегородскій, епископъ Исидоръ, который, будучи избранъ пред-
сѣдателемъ съезда, какъ бывший мисіонеръ, приписалъ живое участіе
въ дѣлахъ и сужденіяхъ мисіонеровъ, свѣщая ихъ съ разныхъ сто-
ронъ. Кроме того, на съездѣ присутствовали члены М-го отдѣла пред-
соборнаго присутствія при св. Синодѣ, которымъ специально было пору-
чено отъ отдѣла предложить мисіонерамъ на Нижегородскомъ съездѣ
высказать свое мнѣніе по некоторымъ, стоявшимъ имъ на очереди, во-
просамъ по старообрядчеству, для представленія св. Синоду. Въ числѣ
другихъ важныхъ предметовъ современной мисіи обратились много
вниманія было удѣлено разсужденіямъ объ отменѣ клятвъ патр. Мака-
рія и собора 1656 года, о принятіи Блжкрянницкой іерархіи въ су-
щемъ санѣ, о единовѣрческомъ епископатѣ и т. п. Всѣ эти вопросы
особенно важны въ настоящее время и имѣютъ первостепенное значеніе
въ будущей дѣятельности мисіи.

Самыя собесѣдованія со старообрядцами происходили, въ разрыве-

нія Нижегородскаго ярмарочнаго комитета, въ Ипатьевскомъ почлежномъ домѣ отъ 2-хъ до 6-ти часовъ вечера каждый день. Темы для бесѣды выработаны были на первомъ-же вечернемъ засѣданіи и единогласно приняты всѣми миссіонерами. Изъ нихъ, кромѣ темъ самихъ обыкновенныхъ, были поставлены и злободневныя, въ родѣ того, что «состоявшееся въ нынѣшнемъ году примиреніе «окружниковъ» съ «противоокружниками» произошло по ученію поновщическихъ предковъ, вопреки и въ нарушение Евангельскаго и Святоотеческаго ученія», или «о чинопріемѣ митрополита Амвросія»—по поводу искомаго нынѣ старообрядца Австрійскаго толка призванія законности ихъ іерархіи со стороны господствующей церкви и т. п. Изъ темъ-же обыкновенныхъ были, напримѣръ: «о правѣ Церкви измѣнять обряды», о составѣ «Церкви Христовой», о «свящности свідѣтельства» и т. п. Всѣхъ миссіонеровъ на съѣздѣ было около 60 человекъ.

Въ то время какъ миссіонеры разбирались въ тѣхъ или иныхъ вопросахъ изъ своей миссіонерской практики и старообрядцы не бездѣйствовали. У нихъ въ это время тоже были съѣзды и при томъ многочисленные. Замѣчательно то, что въ немъ, подъ предѣлательствомъ Московскаго старообрядческаго архіепископа Іоанна, кромѣ уполномоченныхъ отъ Австрійскаго толка, принимали участіе, хотя съ правомъ совѣщательнаго голоса, прибывшіе безпозовны и даже бѣглопозовцы. На этомъ съѣздѣ разрѣшены были всѣ злободневныя для старообрядчества вопросы церковно-общественнаго характера. Ассигнованіе суммъ на школы, церкви и другія учрежденія также имѣли мѣсто въ сужденіяхъ съѣзда и получили положительное разрѣшеніе.

Но что особенно было важно на этомъ съѣздѣ для дѣла нашей миссіи и съ чѣмъ не мало придется считаться въ будущемъ—такъ это организація «союза качетчиковъ», который имѣетъ цѣлью объединеніе всѣхъ ихъ, расширеніе ихъ познаній и оказаніе имъ матеріальной поддержки. Союзъ по уставу долженъ приложить всѣ мѣры къ распространенію ученія старообрядцевъ и способствовать объединенію всего разнороднаго старообрядческаго міра подъ единою духовною главою (Австрійское свідѣцтво). Польза дѣятельности качетчиковъ, какъ борцовъ за старую вѣру и лучшихъ проводниковъ этой вѣры въ жизнь, была съѣздохъ единодушно признана, и при этомъ было выражено пожеланіе, чтобы качетчики и впредь возможно шире развивали свою дѣятельность, привлекая въ лоно своей вѣры возможно большее число членовъ и не жалѣя для этого силъ и средствъ.

И вотъ въ то время какъ старообрядцы стараются о расширеніи

и усиленіи своею пропагандо-миссіонерскою дѣятельності, у насъ чуть-ли не большинство голосовъ высказывается за уничтоженіе миссіи послѣ Указа 17-го октября, какъ совершенно безполезна и даже за прекращеніе въ духовной семинаріи изученія раскола старообрядчества, какъ особаго предмета. Но да много плечъ для православної миссіи чаша ея! Пусть старообрядцы въ этомъ случаѣ послужатъ примѣромъ для насъ. Сильна, очень сильна у старообрядцевъ организація пропаганды. — противопоставимъ-же и мы имъ сильную организацію миссіи. Но наша сила не въ единствѣ дѣятельности только профессиональных миссіонеровъ, а въ братскомъ единствѣ и взаимной помощи всѣхъ служителей алтара Божія и проповѣдниковъ Христовой любви и правды.

Вотъ какова въ краткихъ чертахъ была вышисшая дѣятельность въ П.-Новгородѣ двухъ старообрядческихъ лагерей православія. Какъ представителю Псковской миссіи мнѣ самому въ этомъ году пришлось участвовать на свадьбѣ и воочию удостовѣриться въ необходимости не только сохраненія, но и дальнѣйшаго постепеннаго развитія нашей православної миссіи.

Миссіонеръ-священникъ *А. Волговъ.*

Недоумѣнный вопросъ практики.

Въ вѣдомостяхъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и причастія Св. Таинъ есть графа, посвящая такое заглавіе: «ктожъ исповѣдился токмо, а не причастился, и за какичъ виновности». Въ приложіи смыслъ это значить, что противъ имени лица, не причастившаго послѣ исповѣди Св. Тайнами, слѣдуетъ въ упомянутой графѣ дѣлать отбѣну о томъ, что это лицо не причастено Св. Тайнами по такой-то причинѣ. Но вопросъ въ томъ: всѣхъ-ли недостойныхъ и недостойвшихся причастія Св. Таинъ Христовыхъ, хотя бывшихъ у исповѣди, обозначать въ упомянутой графѣ или только въ некоторыхъ? Или же: недостойныхъ и недостойвшихся причастія Св. Таинъ, но бывшихъ у исповѣди, называть бывшими какъ у исповѣди, такъ и у причастія Св. Таинъ, что некоторыми священниками и практикуется.

Наше мнѣніе объ этомъ предметѣ таково. Въ этой графѣ слѣдуетъ показывать только тѣхъ лицъ, которые не удостоены Св. Таинъ по суду, какъ напр., за прелюбодѣвіе, невольное убійство и пр.: даже не мѣшало бы принимать и основаніе, въ силу котораго это лицо лишено причастія Св. Таинъ Христовыхъ. Должно также дѣлать въ

вѣдомостяхъ свѣдѣнія и о тѣхъ лицахъ, которыя не могли быть послѣ неповѣдя приобщенія Св. Тайнами по причинѣ физической невозможности, напр., вслѣдствіе сильной болѣзни съ приступами рвоты и т. п. Тѣхъ же лицъ, которыя или по собственному сознанію своей грѣхонности или по совѣту своего духовника не дерзаютъ приступить къ Св. Тайнамъ слѣдуетъ показывать бывшими какъ у исповѣди, такъ и у причастія Св. Тайнъ, потому что, поступая иначе, можно нарушить тайну исповѣди. Возьмемъ такой примѣръ. Въ приходѣ совершено тяжкое преступленіе. Судебная власть преступника не отдала. Народная молва негласно указываетъ на Н, какъ на преступника. На исповѣди Н, дѣйствительно, окажется совершившимъ это преступленіе. за что, по церковному канону, онъ долженъ быть лишенъ причастія Св. Тайнъ. Теперь, если его показать въ исповѣдныхъ росписяхъ лишеннымъ причастія Св. Тайнъ Христовыхъ (ровнѣю безъ указанія его имени), то не укрѣпять-ли это каждый въ мысли, что онъ и совершилъ приписываемое ему народною молвою преступленіе, такъ какъ онъ именно не допущенъ до причащенія Св. Тайнъ.

Желательно на страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получать свѣдѣнія: не было-ли сдѣлано по интересующему насъ вопросу какихъ-либо распоряженій, и если были, то какія. Если такую распоряженій не было, то интересно знать по этому вопросу мнѣніе и практику компетентныхъ лицъ.

Священникъ *Михаилъ Пасиловъ.*

II.

Псковская старина.

Духовное завѣщаніе преподобнаго Евфросина Псковскаго.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Я, рабъ Божій инокъ Евфросинъ, при жизни своей составилъ завѣщаніе о монастырскомъ житіи, о вѣщаніи своей, о рыбныхъ ловляхъ и клѣткахъ въ городѣ и обо всемъ, что есть. Все это отдаю и въ распоряженіе отцу своему духовному, игу

мену Харлампію, служителя храма святыхъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и преподобнаго Онуфрія, и всей о Христѣ братіи моеи. А игумену въ томъ не користоваться, и также и братіи, ни келарю, ни поселникамъ, ни служащимъ въ монастырѣ. Изъ этого имущества содержать братію сообща.

Если какой-нибудь братъ придетъ въ монастырѣ и начнетъ просить игумена и братію, то игумену принять его съ согласіемъ братіи. И если кто-нибудь чернець или бѣлецъ по доброй волѣ, ради спасенія своей души, дастъ что-нибудь на обитель святыхъ Святителей и преподобнаго Онуфрія,—только не вкладъ, потому что вкладъ не должно быть въ монастырѣ,—то онъ не можетъ бы послѣ на игуменѣ и на инокахъ, такъ какъ это дано святей церкви, а не игумену или братіи. Пусть чернець или бѣлецъ (давший монастырю) не ищетъ обратно отъ церкви, потому что такихъ людей, которые отнимаютъ отъ церкви подаренное ими правила Св. Отецъ проклинаютъ, и по Божию Суду такіе люди умираютъ внезапною смертію. Нужно вамъ помнить и о томъ, какъ Ананія и Саяфира обѣщали даръ свой Господу и потомъ солгали Господу. На нихъ тотчасъ явилась лютая смерть. (Дѣян. св. Апост. гл. V ст. 1—10). Также Дафанъ и Авиронъ—не сохранили заповѣдей Божіихъ и внезапно были поглощены землею (Числ. 16, 1—35). И намъ, братіа, нужно особенно остерегаться отъ такихъ дѣлъ, такъ какъ за обиду (св. церкви) Господь наказываетъ и въ этой жизни и въ будущей.

По правиламъ Св. Отецъ монахамъ нельзя ѣсть по кельямъ, за исключеніемъ праздника или какого-либо торжества; но подобаетъ бытъ въ монастырѣ женщицамъ, имѣть бабю, носить платья изъ немецкаго сукна и пуховыхъ шубъ.

Если который братъ преставится въ монастырѣ, то по немъ совершать сорокоустъ, точно также и по мірянинѣ, который прослужить въ обители два или три года.

А если кто начнетъ обихать домъ святыхъ Святителей и преподобнаго отца Онуфрія, то да будетъ онъ подѣлу осужденіемъ святей Церкви. А на это свидѣлемъ Богъ и отецъ мой духовный игуменъ Харлампій, служитель святыхъ Святителей и преподобнаго отца Онуфрія. А когда преставится игуменъ Харлампій, то послѣ его жизни кого Богъ избереетъ и святые три Святители

и преподобный отецъ Онуфрій и кого себѣ братья излюбятъ, тотъ и будетъ игуменомъ

Да будетъ намъ Богъ помощникомъ *).

Церкви г. Торопца, Псковской епархіи.

1. Общее историко-археологическое описаніе.

Городъ Торопецъ прежде былъ расположенъ на полуостровѣ, между озеромъ Соломшиномъ и рѣчкою Торопою, на томъ мѣстѣ, которое въ настоящее время называется «Старымъ Посадомъ» и составляетъ южную часть города.

Введеніе въ немъ христіанства должно быть отнесено къ X столѣтію, во временахъ св. князя Владиміра Святославича, такъ какъ этотъ князь повсюду низвергалъ кумировъ и старался уничтожить нечестія язычниковъ. Въ началѣ XI вѣка свѣтъ христіан-

*) Переведено съ древней копіи «Завѣщаннаго Писанія Преподобнаго Евфросина Псковскаго Чудотворца», глянцанскій текстъ которой, съ соблюденіемъ орфографіи, приводимъ ниже:

«Во имя Отца и сына и Святаго Духа: Се азъ Рабъ Божій Евфросинъ инокъ ходя при животѣ своемъ учинилъ крѣпость монастырскому житію иочинѣ своей и садомъ и клѣтемъ на горѣ, и всему сполу что ни есть а то приказываю отцу своему Духовному Игумену Харлампію Служителю Святыхъ Святителей Василія Великаго Григорія Богослова и Юліана Златоустаго и преподобнаго отца Онуфрія, и всей же о Христѣ братіи своей а игумену втомъ некорыстоватися ни братіи моей, ни келаремъ, ни посельникомъ, ни вмонастырѣ служащимъ а истого житія окрочати братью изовча, а который братъ придетъ въ монастырь и имѣтъ бити челомъ Игумену и всей братіи, а пріятю Игумену съ братією по пословицѣ, а который чернецъ или бѣлецъ дастъ что во обитель Святыхъ Святителей и преподобнаго Онуфрія церкви въ область издоброй воли спасенія ради души своя такоже и милостыню а певкупъ, занеже вкупа нѣсть въ монастырѣ и того не искати на игуменѣ и на чернецѣхъ, занеже то дано Святой Церкви а не игумену ни братіи, дабы который чернецъ или бѣлецъ того певзвскавалъ бы на Святой Церкви. Повеже тѣхъ людей правила святыхъ отецъ проклинаятъ, которые отымаютъ свое даніе отъ Святыхъ церквей и напрасною смертію умираютъ по Божію суду, подобаетъ намъ

ской чѣры уже озарилъ жителей Торопца своими лучами; преподобный Исаакій родился и первое время жилъ въ Торопцѣ, а въ 1016 году, раздавъ все имущество свое нищимъ, отправился на затворничество въ Кіевъ.

Безъ сомнѣнія, что и первая церковь въ Торопцѣ возникла вскорѣ послѣ принятія христіанства жителями этого города. Первое лѣтописное указаніе на существованіе въ Торопцѣ церкви относится къ 1239 году. «Оженися князь Александръ, сынъ Ярославль, въ Новгородѣ, поя въ Полотскѣ у Брячислава дщерь и вѣлчася въ Торопчи; ту кашу чини, а въ Новгородѣ другую», — говорится въ лѣтописи. На основаніи же вѣкоторыхъ извѣстій можно заключить, что на Старомъ Посадѣ Торопца, до разрушенія его литовцами въ 1362 году, было четыре церкви: Егорьевская, Ворнеоглѣбская, Пятницкая и Рождества Іоанна Предтечи.

По всей вѣроятности главною и древнѣйшею изъ этихъ церквей была церковь во имя «страстотерца Христова Георгія», такъ какъ во второй половинѣ XIV вѣка, послѣ нашествія Ольгерда, близи Витебскаго, когда Торопчане для безопасности основали городъ на островѣ, то построили первую церковь Георгіевскую,

и сего смотри, како были обѣщали даръ свои Господеви Ананія и Самфира и потомъ солгали Господеви и абисъ найде на нихъ наирасная смерть люта такоже Дафанъ и Авиронъ иже не сохраниша заповѣди Божія наирасно ихъ земля пожерла, такоже и намъ братье вельми подобаетъ блюстися отъ такового дѣла, понеже тую обиду намъ Богъ мститъ въ семь вѣкъ и въ будущее, а по правиломъ святыхъ отецъ въ келліахъ чернецамъ нехати развѣ праздника или пиршества какого, ни женамъ быти въ монастырѣ ни мыли держати ни кельникаго платія носити ни съ пухомъ шубъ носити, а который братъ преставится въ монастырѣ, ино пѣти по немъ сорокоустъ, а который послужитъ виринни два года или три, а потомъ такоже пѣти, а кто начнетъ преобидати домъ Святыхъ Святителей и Преподобнаго отца Онуфрія да будетъ подъ тягостию Святой церкви, а нато Богъ послухъ и отецъ мой духовный Игуменъ Харлампій Служитель Святыхъ Святителей и преподобнаго отца Онуфрія, а представится Игуменъ Харлампій а по его животѣ а кого Богъ избереть и святити три святители и преподобный отецъ Онуфрій, по благословенію отца нашего Харлампія, а кого себѣ себѣ братія взлюбятъ Игумена того себѣ держати

Да буди памъ Богъ помощникъ».

Подлинное завѣщаніе написано на пергаментѣ. Внизу его имѣется свинцовая висмялая на зеленомъ шелкѣ печать. На послѣдней находится съ одной стороны изображеніе св. Троицы (Авраамской), а съ другой—надпись: «Ософрїаль Архіепископъ великаго Новгорода и Пскова».

которая въ XVI столѣтїи значится соборомъ и главнѣйшею изъ всѣхъ Торопецкихъ церквей; она была построена «изъ дуба» и въ ней вѣнчался св. Александръ Невскій.

Что здѣсь существовало въ древности еще три церкви, то это видно изъ того, что когда въ 1617 году Торопчане пожертвовали въ пользу причта Георгиевскаго собора «Старый Посадъ», то при этомъ выдѣлили три мѣста (нивы), на которыхъ до 1362 года были расположены церкви съ кладбищами и дворами священнослужителей, переясенныя, послѣ основанія города на другомъ мѣстѣ, на новыя мѣста. «Да къ соборной же церкви страстотерца Христова Георгія и чудотворному образу Пречистой Богородицы Кореунскія дали въ домъ Торопчана, посацкаго люди, всею городомъ Старый Посадъ, за городомъ, на другой сторону рѣки Торопы... Да въ томъ же посадѣ нива Борисоглабская, да нива Іоанна Предтечи, да нива Пятищцкая; а тѣми нивами Егорьевскимъ понамъ не владѣть, а владѣть имъ Старымъ Посадомъ». (Сотная грамота 1627 года). Церковь Рождества Іоанна Предтечи находилась въ южной части Старога Посада, на возвышенности, и, по преданію, при ней былъ устроенъ женскій монастырь.

Самое избраніе города Торопца мѣстомъ бракосочетанія Александра Невскаго можетъ быть объяснено правдоподобіемъ всего пребываніемъ въ этомъ монастырѣ вдовы Мстислава Мстиславича Удалаго, бабки Александра Невскаго, при которой въ это время быть можетъ жила и мать Александра, какъ извѣстно, часто ссорившаяся съ своимъ мужемъ.

Кромѣ того, близъ Торопца существовалъ еще мужской Николаевскій монастырь ¹⁾, въ который въ 1211 году Мстиславъ Мстиславичъ прислалъ изъ Новгородѣ въ заточеніе архіепископа Митрофана, прожившаго здѣсь до 1219 года.

По перенесеніи въ концѣ XIV столѣтія города на новое мѣсто, число церквей постепенно увеличивалось и въ XVI столѣтіи ихъ значится уже 16, что видно изъ слѣдующей записи 1540—1541 (7048—7049) годовъ, хранящейся въ Московскомъ архивѣ.

«Въ Торопцѣ — на посадѣ церкви: церковь Воскресенія Христова,

¹⁾ Надановъ Нильскому монастырю принадлежатъ участки земли въ три десятины, которые находятся на берегу рѣки Запорожья, недалеко отъ Старога Нильскаго и принадлежатъ Голубову, принадлежатъ Зѣбу, но принадлежатъ и находятся въ Нильскомъ монастырѣ до XIV столѣтія, до перенесенія его на другое мѣсто.

а у нея одинъ поиъ; церковь Успенія Пречистыя; церковь Иаи пророка, а у нихъ по одному поиу; церковь Николая чудотворца, а у нея одинъ поиъ; церковь Благовѣщенія, а у нея одинъ поиъ; церковь Пятицы святыя, а у нея одинъ поиъ да діакоиъ; церковь Архангела Михаила, а у нея одинъ поиъ; церковь Рождества святой Богородицы, да церковь теплая Богоявленія Господа нашего Исуса Христа, а у нихъ одинъ поиъ черныи; а полей у тѣхъ церквей 18 и старецъ 18, а питаются отъ міру. Церковь Преображенія Господа нашего Исуса Христа, а у нея одинъ поиъ; церковь Іоанна Предтечи—въ двинцѣмъ монастырь, а у нея одинъ поиъ да игуменья, а сестеръ 25, а питаются отъ церкви и отъ міра; церковь Бориса и Глѣба, а у нея два поиа, а служатъ по субботаиъ, и по недѣлямъ, и по праздникаиъ; а у Егорія святаго, у соборной церкви, два поиа да діакоиъ, а служба всенедельная; а у Троицы одинъ поиъ, а у Аввакума и Кирилла одинъ поиъ, что внутри города, а служба по субботаиъ, и по недѣлямъ, и по праздникаиъ. На посадь—въ Никольскомъ монастырь—церковь Николая чудотворца, а у нея служба всенедельная, а служатъ: игуменья, да поиъ, да діакоиъ; да въ оной церкви придѣль Покрова пречистыя, служба по праздникаиъ; а братіи въ монастырь 40, а идетъ имъ отъ Великаго князя руги—на братію и на милостыню—70 четвертей ржи, да 60 четвертей овса; да Николаю—на престоль 26 рублевъ; а роеть на тѣ деньги емлютъ игуменья да священникъ.... Да въ Лаширскомъ перевалѣ озеро Куденцо Николаевского монастыря все; а идетъ въ монастырь шестая рыба, а ловцамъ пять рыбъ; а впередъ тѣ ловли монастырь и поиы казъ хотятъ, такъ и ловятъ. И во всѣхъ церквей внутри города и на посадь 16, а престоловъ 17, а поповъ у нихъ служатъ 18, игуменья да 5 діакоиа».

Въ XVII столѣтіи, казъ видно изъ писцовыхъ книгъ 1627 и 1628 годовъ, церкви Таронца раздѣлялись на «ружыя и мірскія». Къ первымъ относились тѣ изъ нихъ, въ которыхъ «образа, свѣчи, книги, ризы, колокола и наипакиды быша строение Государева», и таковыми были—соборы: Егорьевскій и Троицкій; монастыри: Никольскій и Лебизъ; церкви: Борисоглѣбская и Ильинская. Ружыиыя церкви, бромъ того, выдавалось отъ казны «денежное пособіе на покупку вина, ладана и профору». Мірскія же церкви содержались единственно на средства прихожанъ, — къ таковымъ относились остальныя церкви Таронца, за исключе-

чинемъ Ивановаго женскаго монастыря, который былъ вмѣстѣ «ружнѣй и мѣрской».

Въ упомянутыхъ писцовыхъ книгахъ о пяти существующихъ церквахъ въ Торонцѣ говорится слѣдующее:

«Городъ Торонецъ поставленъ на островѣ, по валу острога, а подлѣ острога зарублены терасы; мѣра около города 500 саж.; стоитъ на озерѣ Соломенномъ, а въ другую сторону обшла рѣка Торопа, а въ немъ храмы:

Храмъ соборный — стряплетрица Христова Георгія ¹⁾ да приделъ Михаила Малеина — холодный, и въ немъ чудотворной образъ пречистой Богородицы Корсунскія — запрестольный; другой храмъ теплый — Пресвятая Богородица Одигитриа... и мѣра храма мѣр двѣма мѣрами, а въ сѣбѣ, и въ вино, и въ просфоры по 11 рублевъ съ половиною на годъ...

Храмъ соборный — животначальная Троица да приделъ Варлаама Лавра, а въ немъ все строеніе Государево ²⁾...

Въ Торонцѣ — за рѣкою Торопою — посадь, а около посади стояній острогъ, мѣрою 675 саж., а въ немъ храмы:

На большой улицѣ, возлѣ площади, *храмъ ружнѣй св. пророка Иліи* да приделъ св. Василия Великаго — студеный; да храмъ теплый происхожденіе честнаго креста, да приделъ вм. Екатерины съ вм. Параскевою; а въ храмахъ все строеніе Государево... На церковной же землѣ: дворъ Воскресенской пресвирицы Оводоси да посадцыи люди — бобыляники, а съ мѣста даютъ въ Иліи пророку на престолъ во гривнѣ въ годъ.

Храмъ ружнѣй Бориса и Глѣба, перенесенъ изъ острога — съ острова, а въ немъ все строеніе Государево... да къ нему на острогѣ посадь данъ огородъ да пивка, да — противъ нея жъ на озерѣ — другая пивка; а даны тѣ пивки на просфоры, и на вино, а на вино церковное.

¹⁾ Курсивъ ильш. Ред.

²⁾ Врѣхѣ оныхъ соборовъ на островѣ по описанью значится еще четыре церкви, перенесенныхъ сюда въ послѣднее время: «Николаи чудотворца» — изъ погоста Псова; «Натаніица» — изъ погоста Болонца; «Св. великаго князя владѣтеля рѣки Пятрыша»; каменнорубленая Троица — изъ Илѣина монастыря (въ немъ служило чернымъ попомъ — бояръ — Александръ и Кирилъ «бысть ружнѣй, а теплѣй псаломъ, и книга» — «Три псалма и книга псалма въ сѣбѣ Троица Животначальная». Въ оныхъ мѣстахъ ильшъ архаизмы не описаны).

Храмъ Воскресенія Христова, а въ нѣтъ все строеніе вірековое... да на церковной землѣ поселеніе люди-боблаи, а съ мѣста дають Воскресенію Христову на престолѣ на трини: да на церковной же землѣ оудать 10 дворовъ и оброчъ съ мѣсть съ тѣхъ людей на престолѣ Воскресенія Христову; да на церковной же землѣ да оброчимъ—за старымъ поселеніемъ, нима Семіоновъ пашорочъ, а отъ той пашы да достъ Воскресенія Христову оброчъ двѣ пашорочыя пашорочы, Елизавета Зяковъ.

Храмъ св. бл. Платина да придать съ бездобреніемъ Ковчегъ и Доміана, да храмъ Бѣлоя въ Буринскѣ, а на храмъ все строеніе вірековъ, а на церковной землѣ... 6 дворовъ, а оброчъ съ тѣхъ людей оудать въ Платину на престолѣ.

На Платинавой же землѣ *храмъ Михаила Архангела*, строеніемъ съ остроу въ пашорочъ пашы, а другой св. муч. Богдрода и дружина его, а въ немъ все строеніе вірековъ.

Храмъ Преподобнаго Гавриила съ придать виденію во храмъ Пресвятая Богородица—холодный; да храмъ теплый Воскресенія Господня съ придать уединеніемъ пашы Іоанна Предтечи, въ нихъ все строеніе вірековъ.

Храмъ за островомъ пресвятая Богородица, а другой храмъ Дмитрія Солуцкаго да придать Семіона Столпника, а въ нихъ все строеніе вірековъ.

А на Ивановской улицѣ *монастырь Дмитрій*, храмъ Рождества Христова—теплый, а другой храмъ студеный Рождества Іоанна Предтечи да придать Солуцкихъ чудотворцевъ; въ нихъ все строеніе Государево и вірековъ... Да въ монастырь—въ кельи пашорочыя Медемьяна да 35 кельи, а въ нихъ 85 старецъ и владици, а живутся Монастыремъ вмѣстѣ. Да монастырь данъ пашы на Старомъ посадѣ, да пашы Гроздъ въ пашорочъ въ Одеринской пашорочы, да пашы на ривѣ Торокъ въ Литовскѣмъ пашорочѣ.

За новымъ островомъ, въ старѣсть островѣ, *монастырь Поклинскій*, а въ немъ соборный храмъ деревянный съ образомъ Николая чудотворца, а другой храмъ теплый съ тринезово, Богдрода Пресвятая Богородица да придать Іоанна Богослова, а другой придать Сергія чудотворца, а въ храмахъ все строеніе Государево, а оудать въ немъ монастырь пашорочы да два пашорочы одна черныи, а другой бѣлый, да пашорочы бѣлый а оудать пашорочыи, въ монастырь 16 кельи, а въ нихъ 33 братца оудать, а оудать оудать монастырь—47 пашорочы да пашорочы, пашорочы

32; да у онаго монастыря огороць, въ длину 43 саж., поперегъ 24; да по другую сторону монастыря огороць, въ длину 17 саж., поперегъ 13, да у монастыря-жь, у святыхъ воротъ, по лѣвую сторону, дворъ бѣлаго попа Ивана съ огородомъ; за монастыремъ же—чрезъ улицу, на лѣвой сторонѣ, три двѣста дворовыхъ: поповское, дьяконское и проскуриницы; за монастыремъ же лугъ. Жалованье Государево, ругу емлютъ на Москвѣ изъ Большаго двора—на овладу: хлѣба—ржи 140 четвертей, овса 120 четвертей, денегъ 15 рублей; а за тотъ хлѣбъ даютъ имъ на Москвѣ деньгами въ полъ ихъ овлада, а денежную ругу емлютъ въ Торопцѣ; да Государево жалованьи дано Николаю чудотворцу—въ монастырь: на свѣчи, и на вино церковное и на ладонь, и на прасфоры—озеро Куденець—безъ оброчно, а на немъ два островка: да въ Куденѣ, въ Большомъ озерѣ, да въ Ястѣ двѣ лучки, а отданы тѣ лучки на четыре церкви; да положилъ Государь-Царь, Великій князь, Михаилъ Феодоровичъ грамоту въ 1620 году, чтобы за старцами Никольскаго монастыря была на оброкѣ, на рѣкѣ Уклевѣ, мельница задняя и платили бы они оброку съ той мельницѣ по 2 руб., по 4 алтына въ годъ; а Государь тѣхъ денегъ платить не велѣлъ, а велѣлъ имъ въ той мельницѣ владѣть пятой долею—безъ оброка, а тѣ оброчныя деньги пожаловалъ Государь въ монастырь на свѣчи, на ладонь, да на вино церковное. Да въ монастырь данъ Гольцевъ наволокъ надъ озеромъ Заликовьемъ и на рѣчки на Тержанги пожня монастыря поросла лѣсомъ; да еще даны: пожня въ Горбу, да пожня въ Папертѣ, да пожня Филипповскій наволокъ въ броду, да пожни въ Мордасовѣ и такъ дальѣ (еще упоминается 14 поженъ).

Да въ Торопцѣ за городомъ, за рѣкою Торопою, монастырь *Себинъ*, а въ немъ храмъ Живоначальныя Троицы и все строе- ние Государево; а служить въ немъ строитель—схимонахъ Сергій, черный попъ да три старца; а по жалованной грамотѣ Государя-Царя и Великаго князя Михаила Феодоровича, за прописью дьяка Прокопия Нахарева, написано: нашии полъ монастыремъ и съ отхожею землею (находящейся вдали отъ монастыря) по 25 четвертей въ каждомъ полѣ; да ему жъ и мельница для монастыр- скаго строения, чѣмъ братія и питаются ¹⁾.

¹⁾ При Торопоградскихъ церквяхъ въ XVII и XVIII столѣтїяхъ состояли одна мужская и двѣ женскихъ богадѣленъ для престарѣ- лыхъ и убогихъ, въ которыхъ въ XVIII столѣтїи находилось всего по 20 мужскихъ и по 25 женскихъ.

Въ теченіи XVII вѣка произошли нѣкоторыя измѣненія въ наименованіи церквей, такъ: въ 1652 году, по челобитію священника Борисоглѣбской церкви, была послана въ Торонецъ благословенная грамота на три престола: «пречистая Богородица Казанскія, да въ придѣлахъ Варлаама Хутынского, да Антонія и Θεодосія Печерскихъ», почему ружная церковь Бориса и Глѣба, оставаясь, по прежнему, приходскою церковью Торонецкихъ стрельцовъ, уже стала называться Казанскою церковью: «церковь пречистая Богородица Казанскія и святыхъ страстотеридевъ Бориса и Глѣба» (такъ какъ вмѣсто означенныхъ придѣловъ была оставлена придѣлъ Бориса и Глѣба), съ прибавленіемъ: «въ стрельцовой слободѣ». Въ 1685 году соборная церковь «св. Гіорія», вслѣдствіе постоянного чествованія Торончанами Кореунской иконы Божіей Матери, превратилась въ придѣлъ Кореуново-Богородицкаго собора и послѣ того уже не было въ Торонцѣ отдельной церкви во имя св. вмч. Георгія. Нѣкоторыя же церкви, въ которыхъ служба совершалась въ зимнее время (теплыми), или были соединены съ главными—холодными церквами, или совершенно уничтожены. Такъ: храмъ св. вмч. Параскевы соединенъ съ храмомъ Входа Господня во Іерусалимъ; храмъ Рождества Іоанна Предтечи съ храмомъ Рождества Іисуса Христа; и т. д. Уничтожены или теплыхъ церквей: во имя Воздвиженія Креста Господня—при Ильинской церкви; во имя Вознесенія Господня—при Спасо-Преображенской; во имя св. муч. Кондратія и дружины его—при Архангельской—и другія.

Въ XVI и первой половинѣ XVII вѣка все церкви Торонца были деревянными и только во второй половинѣ XVII вѣка начали постепенно замѣнять ихъ каменными, чему много способствовали частые и опустошительные пожары, постигавшіе Торонецъ. Первая каменная постройка появилась въ Николаевскомъ монастырѣ; его каменную церковь—во имя чудотворца Николая—начала строить въ 1666 году. Въ 1676 году приступили къ постройкѣ каменной Богородицкой церкви, которая производилась на государственныя средства. 15 августа 1708 года выданъ актъ о концессіи въ новопостроенную каменную Воскресенскую церковь; въ 1710 году упоминается каменная Успенская церковь; въ 1703 году построена каменная церковь Іоанна Предтечи въ Рождественскомъ монастырѣ и т. д., словомъ, въ концѣ XVIII столѣтія все городскія церкви были каменными.

2. Обзорніе существующихъ церквей.

Въ настоящее время въ Торонць находится 19 церквей, въ томъ числѣ соборъ, монастырь, 9 самостоятельныхъ, 4 приписанныхъ, три владимирскихіи и одна домовая - при острогѣ. Всѣ церкви каменные, двухъ-ярусныя, одноглавыя (кроме собора и монастыря, которые в пяти главахъ каждая), продолговатыя, окрещеныя разноцвѣтными пресками, отличаются своею массивностію и прочностію и расположены преимущественно близъ торговой площади; внутри почти всѣ они трехпрестольныя, съ издѣнными рѣзными иконостасами, резными стѣнами и (многія) устланы мгушиными плитами. Колокольни вполне соответствуютъ величию церквей и, по большей части, находятся въ связи съ ними. Вообще какъ внутренній, такъ и наружный видъ церквей Торонца ясно говоритъ, что бѣзчисна часть изъ нихъ есть памятники усердія в щедрости Торонцевскихъ гражданъ XVIII столѣтія для прославленія имени Христа Спасителя. Вотъ краткое описаніе каждой изъ нихъ.

Корсунокъ-Вигородицкій соборъ. Еще въ XIII столѣтіи въ Торонць упоминается соборъ «изъ дуба», въ которомъ вначалѣ св. Александръ Невскій и который находился на «Старомъ Посадѣ». Въ 1362 году, по перенесеніи Торончавами города на островъ, который окружаетъ озеро Соломино и рѣка Торона, былъ выстроенъ соборъ на настоящемъ мѣстѣ, состоящій изъ двухъ деревянныхъ церквей: Георгіевской и Одигитріевской. Въ 1676 году, по указу Алексея Михайловича, Одигитріевская церковь «замѣнена каменною во имя Корсунокской иконы Божіей Матери съ приделомъ Михаила Маленна», въ которой въ 1685 году, по распоряженію Московскаго патріарха Іоакима, вмѣсто другой церкви, былъ пристроенъ каменный приделъ—Георгіевскій. И эта двухпрестольная церковь собора, существовала до роковаго пожара, постигшаго Торонць 1 іюня 1788 года и причинившаго ей столь сильныя поврежденія, что даже богослуженіе невозможно было совершать. Потому въ 1793 году было приступлено къ постройкѣ настоящаго собора «при помощи добродѣтельныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и изъ удѣльнаго матеріала отъ прежняго собора». Когда же всѣ собранныя деньги на постройку были израсходованы и Торончане не отказались отъ дальнейшихъ пожертвованій, то причтъ въ 1798 году обратился за помощію къ Императору

Цавлу 1-му, который и приказал отпустить в сѣ казны четыре тысячи рублей. На эти деньги устроенъ иканостасъ настоящей церкви и покрытъ червоннымъ золотомъ. Въ 1804 году соборъ былъ совершенно отдѣланъ и 23 октября освященъ; приделы же освящены раньше: Георгіевскій—13 сентября 1797 года и Александровскій—22 ноября 1798 года. Прот. В. Пудовъ.

(Продолженіе будетъ).

III.

Епархіальная хроника.

== *Изъ десятилетней школьно-административной деятельности о. М. М. Красноухова.*— 17 июня года 1906 года исполнѣлось дѣло о прѣвѣщеніи въ должность Холмскаго уѣзднаго наблюдателя и-приходскихъ школъ священника М. М. Красноухова. Много трудовъ, силъ и здоровья положено достоитимамъ о. наблюдателемъ по организаціи и-приходскихъ школъ въ нашемъ захолустьемъ и оторванномъ отъ центра жизни Холмскомъ уѣздѣ. Такъ прекрасно обставитъ и съ внѣшней и съ внутренней стороны школьное дѣло—способенъ рѣдкій изъ о.о. наблюдателей. Благодаря педагогической опытности и тактичности руководства о. Михаила, взятый ему учащій персоналъ добросовѣстно работаетъ и работаетъ на пользу Церкви и отечеству.

Въ отчетѣ по Холмскому уѣзду видно, что во время наблюдательства о. Михаила Красноухова открыто: а) и-приходскихъ школъ—20, б) школъ грамоты—14 и в) второклассныхъ школъ—1. Выстроено въ нихъ зданій: а) для и-приходскихъ школъ—22, б) для школъ грамоты—3 и в) для второклассной школы—1. Отремонтировано зданій—8: а) для и-приходскихъ школъ—6 и б) для школъ грамоты—2.

Группа законоучителей и учителей, чрезъ о. благочиннаго Алексея Голованкина, въ знакѣ глубокаго уваженія и признательности къ о. Михаилу Красноухову, поднесла ему изъяснительный приборъ и практиковала его слѣдующею телеграммою: „Группа законоучителей и учителей выражаетъ Вамъ школу поздравленіе съ десятилетиемъ наблюдательнаго управленія. Благодаримъ Васъ за прекрасную работу на родинахъ суровой подруги“. „Голованкинъ, Голованскій“.

На приветіе о. Михаилъ отвѣтилъ благодарственнымъ письмомъ на имя о. Головацкаго:

Глубокоуважаемый отецъ благочинный
Алексій Тимофеевичъ!

До глубины души тронутый Вашею поздравительною телеграммою въ день десятилѣтняго моего пребыванія въ должности Холмскаго уѣзднаго наблюдателя, я сердечно прошу Васъ принять отъ меня истинно-душевную благодарность за то, что Вы «первымъ» не забыли приветствовать меня въ этотъ день, и забыть съ этимъ—благополучие не отказать передать мою глубокую благодарность и той группѣ законоучителей и учителей, что изволили принять участіе въ поздравленіи меня.

О, какъ признателенъ я всему Вамъ за тотъ подарокъ, какимъ надѣяете меня. Онъ навсегда послужитъ для меня выраженіемъ Вашей любви ко мнѣ и благоснисходительности!

Свидѣтельствуюсь Вамъ своею совѣстью, что я совершенно далеко отъ мысли когда-либо оставить въ дѣло свою заслугу, что и что-либо полезное сдѣлать для церковныхъ школъ 4-го округа Холмскаго уѣзда.

Если въ этомъ округѣ церковная школа получила свое развитіе и достаточно окрепла въ своемъ авторитѣтѣ, то, главнымъ образомъ, благодаръ Вамъ, такъ какъ Вы всегда шли со мною рука объ руку въ дѣлѣ развитія церковныхъ школъ 4-го округа, Холмскаго уѣзда, а даже—большею частью—первымъ проявляли энергичную инициативу въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Для меня всегда было ясно, что забота о развитіи церковной школы вообще, а въ частности въ Холмскомъ уѣздѣ и четвертомъ округѣ его—составляла насущную потребность Вашихъ убѣжденій и какъ благочиннаго и какъ приходскаго священника.

И вотъ почему вѣренное Вамъ духовенство всегда съ полною добросовѣстностью и неслѣбной энергіей относилось къ возложеннымъ на него волею въ Божь почившаго Монарха, Государя Императора Александра III, священными обязанностями по завѣданію, законоучительству и учительству въ церковныхъ школахъ.

Высказать все это Вамъ—для меня составляетъ священный и пріятный долгъ, такъ какъ церковная школа, до сего времени очень плохо обезпеченная, а въ послѣднее тяжелое время на Русь, переживающая также ниспадки нелюбимыхъ ей, естественно, должна гордиться усердными и безкорытными тружениками въ постановкѣ ея на возможную для нея высоту.

Позвольте же мнѣ, сердечно уважаемый мною отецъ благочинный, Алексій Тимофеевичъ, мнѣ, такъ скромно десять лѣтъ проработавшему въ дѣлѣ развитія церковной школы въ Холмскомъ уѣздѣ, пріятно крѣпко позвать Вашу руку, какъ одному изъ самыхъ лучшихъ сотрудниковъ моихъ въ этомъ дѣлѣ.

Сообщилъ А. А. Г.

—*Религіозное торжество въ Опочкѣ.* День 3-го августа для жителей города Опочки служитъ историческимъ воспоминаніемъ о томъ тяжеломъ времени, которое почти шесть столѣтій тому назадъ переживали ихъ предки. Несчастія, обруившіяся на Псковскую область въ видѣ разграбленія литовцами городовъ и селеній, Косовицы и Опочки. Неоднократно литовцы съ своими войсками подступали къ Опочкѣ, разорили близъ лежація деревни и намѣревались взять и самый городъ. Но помощь Божія и храбрость Опоччанъ всегда побѣждали дерзкихъ враговъ. Нѣтъ надобности говорить о всѣхъ вандейскихъ воинственныхъ сошествіяхъ на Опочку, а упомянемъ лишь одно, бывшее въ то время, когда литовскимъ воеводой былъ Витовтъ, и которое дало основаніе религіозному торжеству Опоччанъ, совершающемуся 3-го августа.

Митрополитъ Евгеній въ исторіи княжества Псковскаго такъ описываетъ это нашествіе на Опочку. «Послѣднюю сначала Московскій великій князь Василій Дмитріевичъ и на престолѣ вступилъ малолѣтній сынъ его Василій Васильевичъ, въ Псковья рѣшились просить собѣ у него новаго князя, и три года удерживали послѣдними своими. Между тѣмъ Витовтъ, съ 29 июля 1426 года объявивши войну Пскову, собирався уже вступитъ въ область его. Падѣнуть имѣеть, что въ сей войнѣ наклонилъ его Дерятскій Епископъ, потерѣнннй въ то время разореніе отъ Псковичей. Августа 1-го съ своими и наемными войсками — бегемеками, воложеками и татарскими, явился онъ у Опочки и осадилъ сей городъ. Псковичи успѣли тула приесть только 50 человекъ воедннхъ ратниковъ съ орудіями; но и сія помощь была достаточна Опоччанамъ при ихъ собственной храбрости и надеждѣ на помощь Божію, которая ясно проявилась». Въ Псковской лѣтописи объ Опочкѣ по сему поводу говорится: «Опоччане съ плми (врагами) бншася крѣпко, а Богъ и Святой Спасъ имъ помогаше». Въ народѣ существуетъ преданіе о стрѣльбѣ войсками Витовта по иконѣ Спасаителя, находящейся теперь въ Опочечскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, и о происшедшемъ послѣ сего въ войскахъ Витовта замѣнительствѣ, слѣдствіемъ котораго было повѣнное отступление ихъ отъ Опочки. Это преданіе отчасти подтверждается тѣмъ, что на иконѣ Спасаителя, повнше праваго глаза, есть дыра, а на обратной сторонѣ иконы — выщель, какъ-бы отъ выстрѣла.

Въ воспоминаніе этого событія ежегодно 3-го августа, послѣ обѣдни въ соборномъ храмѣ, бываетъ крестный ходъ по городищу, обычно называемое «валь», гдѣ Опоччане сражались въ то время, когда былъ прострѣленъ образъ Спасаителя. На валу въ настоящее время находится дубовый крестъ, надъ которымъ устроены изъ деревянныхъ столбовъ

круглой, крытой гонтомъ навѣсъ. Здѣсь во время служенія молебна помѣщается духовенство и хоръ пѣвчихъ.

Въ нынѣшнемъ году 3-го августа была жаркій солнечный день. Еще до начала крестнаго хода по всему пути отъ собора до вала и на самомъ валу двигались довольно густая толпа богомольцевъ, преимущественно женщинъ, въ лѣтнихъ нарядныхъ костюмахъ. Когда, послѣ обѣдни, крестный ходъ вышелъ изъ собора, онъ уже представлялъ сплошную движущуюся пеструю ленту народа, надъ которой возвышались, какъ-бы держась въ воздухѣ, блистающія хоругви и старинный образъ Спасителя въ вызолоченномъ окладѣ. Процессія пришла на валъ и остановилась для служенія молебна. Съ вала, значительно возвышающагося надъ городомъ, открывался чудный видъ на окрестность. Въ мысли невольно возникало сравненіе теверинской обстановки вала съ тою, которая была 600 лѣтъ назадъ. Тогда Опочекскій валъ представлялъ военную твердыню, заключающую въ себѣ горсть храбрцовъ, рѣшившихъ побѣдить врага или положить душу за вѣру и родную землю. Вся окружающая мѣстность тогда была занята гордымъ сплывшимъ врагомъ. Въ воздухѣ слышались окрики командующихъ, лязгъ и трескъ оружія, стонъ умирающихъ, — смерть носилась вездѣ и безжалостно косилъ людей. А солнце и тогда также ласково смотрѣло съ высоты неба, согревало и призывало природу къ жизни. Какъ много измѣнилось съ тѣхъ поръ. Въ настоящее время величественная картина, открывающаяся съ вала, невольно встряхиваетъ душу на миръ и любовное отношеніе ко всѣмъ людямъ. Къ миру же и покаянію призывали и слова акафиста Сладчайшему Іисусу, чтеніе котораго совершалось здѣсь же на валу.

Вообще церковное торжество 3-го августа нужно считать вполне удавшимся: участвовавшій въ немъ народъ получилъ духовное удовлетвореніе. Небольшимъ диссонансомъ въ величественной обстановкѣ молебна на валу было только пѣніе соборнаго хора, который канонъ и зѣлѣны на акафистѣ исполнял довольно сносно, но когда дѣло дошло до многолѣтняго жителяхъ города, то пѣніе пришли въ неистовство: получили непристойный вокаль, возбужденій у однихъ недоумѣніе, у другихъ смѣхъ. Пѣли многолѣтне, именуемое «графскимъ», съ витѣватой композиціей, разбитанной на большой, хорошо организованный хоръ. — Опочекскому соборному хору эта композиція и исполненія и непосильна. Поэтому, основываясь на отзывахъ присутствовавшихъ на торжествѣ богомольцевъ, нельзя не пожелать, чтобы нашъ соборный хоръ пѣвчихъ въ настоящеемъ его составѣ лучше не трогалъ произведеній въ родѣ граф-

ского многолѣтія, а также концертовъ Бортинскаго и другихъ непосильныхъ ему музыкальныхъ вещей, неумѣлое исполненіе которыхъ нарушаетъ благолѣпіе церковной службы. *Опочанинъ.*

== *Открытие церковно-археологическаго музея.*— 9-го августа въ залѣ новаго зданія на Печерскомъ подворьѣ, гдѣ находится библиотека-читальня Псковоградскаго духовенства, Преосвященнымъ Арсеіемъ положено начало Псковскому церковно-археологическому музею. Въ поставленныхъ двухъ витринахъ помѣщены собранные трудами Владыки и нѣкоторыхъ другихъ лицъ цѣнные историческіе остатки старины, останавливающіе на себѣ вниманіе любителя древностей.

Болѣе замѣчательнаго въ музеѣ имѣется: отрывокъ изъ греческой пергаментной рукописи XI в., отрывокъ изъ Евангелія XV в. на пергаментѣ, отрывокъ изъ апокалипсиса XIV в. на пергаментѣ, отрывокъ изъ южно-славянскаго служебника XVI в., отгнеткъ старинной кони съ латинска Новгородскаго Софійскаго собора 1528 г., антикисемъ 1611 г. и 1659 г. на полотнѣ, интересный по рисунку квадратный антикисемъ на полотнѣ 17 в.—западно-русской работы, большая золотая пананга XVI—XVII в. со сканью и цвѣтными камнями, злая золотая пананга со сканью XVI в., столбцы (документы) начала XVII в., рѣзьба деревянная Царскія врата со слѣдами изображеній XVII в., образъ св. Христофора изъ «Неоглава» XVIII в., аллегорическое изображеніе «Чистой души», почитаемое вѣнчаннымъ недавно въ Псковской епархіи есктой какъ портретъ «Мелушки», старинныя серебряныя монеты XV—XVIII в.в., найденныя въ предѣлахъ Псковской губерніи и ми. др.

Приведенный перечень помѣщенныхъ въ музеѣ предметовъ говоритъ за то, что Преосвященнымъ Арсеіемъ положено начало цѣльному учрежденію, въ которомъ остатки Псковской церковной старины найдутъ себѣ надежное хранилище. Даже можно думать, судя по началу, что музей будетъ заключать въ себѣ предметы не только церковнаго характера, но и другіе памятники прошедшей жизни, которыхъ такъ много въ предѣлахъ нашей епархіи. Остается только пожелать, чтобы наше духовенство приняло дѣятельное участіе въ дальнѣйшемъ развитіи и пополненіи Епархіальнаго музея. Намъ извѣстно, что при нѣкоторыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквяхъ имѣются важныя историческіе документы, въ родѣ: патриаршихъ грамотъ, древнихъ царскихъ указовъ, писемъ разныхъ историческихъ лицъ, неупотребляющихся старинныхъ икопъ, облачений и т. п. Печальный фактъ постепеннаго исчезновенія остатковъ прошлаго съ несомнѣнною доказываетъ необходимость собранія ихъ въ одно надежное хранилище, гдѣ, кромѣ того, они могли-бы быть доступны для

общественнаго пользованія. Мы очень плохо знаем свою родную старину и потому необходимо теперь-же заняться за ее изученіе.

Обозрѣвать музей можно ежедневно отъ 10—1 ч. и вечеромъ отъ 6—8 ч. Закрытъ музей во все воскресныя и праздничныя дни и въ кануны ихъ вечеромъ.

== *Архіерейское служеніе.*—13 августа Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ въ положенное время былъ хиротонисанъ въ санъ діакона законоучитель Слуцкой гимназіи Геннадій Захаревичъ, бывшій преподаватель Торонцакаго духовнаго училища. Очередное слово произнесъ протоіерей Дмитрій Невлячинъ.

== *Годишнее собраніе членовъ Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*—13 августа въ 8 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годишнее собраніе членовъ Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на которое прибыли: Предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Арсеній, Епископъ Псковскій, Товарищъ Предсѣдателя Псковскій Губернаторъ Графъ А. В. Адлербергъ, члены Отдѣла — Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Никодимъ, настоятель кафедральнаго собора, протоіерей М. Давроветскій и другіе.

По открытіи дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Псковскаго Отдѣла за время съ 1 марта 1905 года по 1 марта 1906 года. Изъ этого отчета видно, что въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ изъ 36 членовъ: 1 почетнаго, 5 пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 2 дѣйствительныхъ, 2 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ и 26 членовъ-сотрудниковъ.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году была направлена главнымъ образомъ на распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества посредствомъ чтеній и собесѣдованій въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и на увеличеніе средствъ Общества. По прочтеніи отчета послѣдній былъ одобренъ.

Загнѣвъ междушано было предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла о принятіи мѣръ къ болѣе широкой поставкѣ чтеній о Св. Землѣ.

При обсужденіи этого вопроса присутствовавшими высказано было пожеланіе о томъ, чтобы чтенія, по возможности, сопровождались бы иллюстрированіемъ при посредствѣ волшебнаго фонаря, для чего можно было-бы войти въ соглашеніе съ Псковскими губернскими комитетомъ попечительства о народной трезвости объ отпускѣ фонарей изъ аудиторіи попечительства о народной трезвости.

Общее собраніе согласилось съ такою постановкою дѣла и поручило Совѣту Отдѣла отнестись съ просьбою въ Губернскій Комитетъ о разрѣшеніи, гдѣ это будетъ возможно, устроителямъ Малостанскихъ чтеній пользоваться военными фонарями въ аудиторіи Исполнительства о народной трезвости.

Послѣ этого происходили выборы членовъ въ ревизіонную комиссію на 1906/7 годъ, избранными въ которую оказались: протоіерей П. Кустовъ, совѣтникъ Губернскаго Правленія Д. А. Лашинъ и секретарь духовной консисторіи П. Ф. Тихомировъ.

== Церковное торжество. — 15 августа Цесова-Печерскій монастырь справилъ свой главный храмовой праздникъ — въ честь Успенія Божіей Матери. Духовное торжество въ настоящемъ году было особенно благолѣпнымъ. Наканунъ праздника въ обитель прибылъ по желѣзной дорогѣ Пресвященный Агасій, чтобы принять участіе въ праздничномъ богослуженіи. Владыку изъ Цесова сопровождали о. ключарь кафедральнаго собора Н. Стяговъ, діаконъ Холмогорскій, о. о. іподіаконъ и соборный архіе ебеній хоръ.

Праздничное торжество началось въ 4 часа дня малой вечерней въ Успенскомъ соборѣ, которую служилъ іеромонахъ Василій. Въ 6 часовъ вечера въ Успенскомъ и Михайловскомъ соборахъ было совершено всенощное бдѣніе. Особой торжественностью отличалась всенощная въ общиномъ Михайловскомъ соборѣ, гдѣ служилъ Пресвященный Агасій. Къ началу богослуженія сюда была перенесена чудотворная икона Успенія Божіей Матери изъ стараго Успенскаго собора, малый храмъ котораго не могъ вмѣстить огромнаго количества собравшихся богомольцевъ. Выступъ со Владыкой въ богослуженіи принимали участіе: вѣститель монастыря архим. Никодимъ, замѣститель іером. Осотность, благочинный іером. Давидъ и священникъ приходеской Сорокомученической церкви благочинный о. М. Мутовозовъ. Были два хора. Службу величественнымъ моментомъ въ богослуженіи было «вогребеніе Божіей Матери» подъ чудные звуки пѣнія 17-й казими Кіевскимъ роуновомъ. Въ положенное время Архипастырской рукой было совершено елеопомазаніе богомольцевъ, прикладывавшихся къ чудотворной иконѣ Успенія Пресвятыя Богородицы. Окончивъ службу ровно въ 10 часовъ вечера. Изъ храма молящиеся расходились по домамъ и востанницамъ съ новыми впечатлѣніями отъ захватывающаго душу праздничнаго монастырскаго богослуженія.

Въ древнемъ Успенскомъ соборѣ всеобщую службу іеромонахъ Макарій.

Въ самый день праздника въ Успенскомъ храмѣ въ 6 час. утра была отслужена ранняя обѣдня іеромонахомъ Θεодосіемъ. Владосвященію въ 8 ч. утра совершалъ о. настоятель монастыря архим. Никодимъ. Ровно въ 9 ч. утра зазвонилъ въ большой колоколъ къ поздней обѣднѣ. Скоро изъ Михайловскій соборъ прослѣдовалъ изъ настоятельскихъ покоевъ Преосвященный Арсеній и братъ встрѣченъ въ храмѣ «со славюю». Литургія началась около 10 часовъ. Совершали ее во главѣ съ Архипастыремъ: о. настоятель архим. Никодимъ, наѣбтвникъ о. Θεогностъ, печерскій благочинный еписц. М. Мухомоловъ и іеромонахи — о. Давидъ, о. Зосима и о. Басманъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Н. Стягова, на лѣвомъ—монастырскій подъ руководствомъ мѣстнаго регента. Изъ церковныхъ пѣнопѣній съ особенной задумчивостью и красотой были исполнены: «херувимская», «милость мира» и «заприметный». Во время богослуженія были рукоположены: діаконы Геннадій Захаревичъ въ санъ священника и вселомнискъ пог. Наворекья, Острожск. уѣзда, Александръ Лебедевъ во діакона къ первому пог. Овощъ, Порхов. уѣзда. Въ соборѣ присутствовало громадное число молящихся, преимущественно изъ простого люда. Но еще больше стояло народа внѣ храма, не имѣя возможности проникнуть внутрь. Литургія окончилась въ 12 ч. дня и непосредственно послѣ нея начался торжественный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. Церковная процессія, въ которой несли чудотворная иконы монастырскихъ церквей, хоругви и кресты, вышла изъ южныхъ дверей Михайловскаго собора и, при пѣвѣ соединенными архіерейскимъ и монастырскимъ хорами тропарей праздника, направилась къ Сорокомученической приходской церкви, которая ранѣе принадлежала обители. Въ центрѣ процессіи шли Владыка Арсеній и сослужившее ему духовенство. У западныхъ вратъ храма Сорока мучениковъ была совершена литія и начать чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери. Отсюда крестный ходъ отправился вокругъ стѣнъ монастыря, при чемъ на всѣхъ его сторонахъ продолжалось чтеніе акафиста и совершалось освѣщеніе 4-хъ сторонъ св. Крестомъ. Вся процессія съ тысячами участвовавшего въ ней народа представляла чудную картину, особенно при спускахъ и подъемахъ по окружающимъ обитель горамъ и звратамъ. Среди паломниковъ яркой лентой выдѣлялись многочисленные «полувѣрцы» своими оригинальнѣйшими костюмами, серебряными украшениями и здоровымъ бѣлымъ пѣтымъ лицемъ. Настроеніе всѣхъ участвовавшихъ въ процессіи было вы-

еокорелигіозное и выражалось въ общемъ народномъ ивѣнн прнѣвновъ на акаостѣ и праздничныхъ тронарей. Крестный ходъ возвратился въ монастырь въ 2^{1/2} ч. дня. Выслушавъ въ Успенскомъ соборѣ многолѣтіе и благословивъ народъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ покои настоятеля. Здѣсь Владыкѣ и гостямъ предложено было чай.

Въ 3 ч. дня въ монастырской столовой состоялась общія братская трапеза. Рѣдкое для помещиковъ зрѣлище представляло перенесеніе «Пречистой» изъ Успенскаго собора въ трапезную. При колокольномъ звонѣ и ивѣнн тронарей монастырскимъ хоромъ служащіе іеромонахи пели «Пречистую» и икону праздника. За ними шествовали: Преосвященный Арсеній, настоятель архим. Никодимъ, старшая братія—въ мантияхъ и почетные гости. Предъ трапезой были прочтены обшныя молитвоеловіи, послѣ чего Владыка благословилъ «ветвіе и штіе». Послѣ обѣда было исполнено возмашеніе «Пречистой». Въ концѣ обряда каждай, присутствовавшій за трапезой, получалъ изъ рукъ Епископа частіцу святаго хлѣба и вкушеніе ея занималъ винограднымъ виномъ изъ особаго серебрянаго сосуда, который держалъ въ рукахъ о. архим. Никодимъ. Закончилось торжество возмашеніемъ «Спаси, Христе Боже» о. настоятелю и всей братіи монастыря.

Стойкая до 15 августа дождливая погода—въ этотъ день благопріятствовала монастырскому празднику. Помощники, подѣрживъ послѣ церковной службы тѣлесныя силы, осматривали красивыя пещеркія окрестности. Съ вечернимъ поѣдомъ Преосвященный Арсеній и богомольцы отбыли изъ гостепріимной обители.

== *Къ преобразованію Спасо-Елеазаровой обители.*—24-го августа настоятель Спасо-Елеазарова монастыря іеромонахъ Іувеналій подаетъ Преосвященному Арсенію докладную записку о возстановленіи общегитія въ Спасо-Елеазаровомъ монастырѣ на строгихъ началахъ нашихъ Россійскихъ пустыней. Владыка, уже раиѣе высказавшій свое солубствіе общегитительному устройству монастырей, немедленно направилъ представленный докладъ съ собственной резолюціей въ Псковскую духовную консисторію для возбужденія предъ Св. Синодомъ ходатайства въ указанномъ смыслѣ.

Нельзя не порадоваться предстоящему преобразованію Елеазарова монастыря. Введеніе общегитія на строгихъ началахъ, несомнѣнно, подымаетъ духовно-нравственный уровень монастырскихъ насельниковъ, лишая ихъ двухъ современныхъ соблазновъ: праздности и сребролюбія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ самая обитель, матеріальные доходы которой не будутъ расходиться по частнымъ рукамъ, получитъ возможность развить широкую религіозно-нравственную и благотворительную дѣятельность на пользу окружающаго населенія. Отъ всей души желаемъ скорѣйшаго осуществленія добрыхъ начинаній молодого настоятеля Елеазировскаго монастыря и молимъ Бога о возрожденіи въ Псковской землѣ забытыхъ идеаловъ древнерусскаго монашества, дающихъ намъ великія уроки добрыхъ святыхъ: Евфросина, Сараніона, Никандра и др.

На мѣсто вышедшаго въ отставку А. В. Потанина преподавателемъ св. Писанія назначенъ іеромонахъ Германъ, каѳедратъ богословія Казанской Духовной Академіи послѣдняго выпуска.

— *Новое назначеніе.* — Въ Псковское духовное училище преподавателемъ греческаго языка, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности г. Цыблева, назначенъ помощникъ ин-спектора Тверской духовной семинаріи Всеволодъ Соловьевъ.

Г. Соловьевъ — уроженецъ г. Старол Руги, Новгородской губ. Высшее образованіе получалъ въ Петербургской Духовной Академіи, которую окончилъ кандидатомъ богословія въ 1900 году. Непосредственно-же онъ получилъ назначеніе помощникомъ инспектора въ Тверскую духовную семинарію, въ каковой должности состоялъ до настоящаго перевода.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Наши недостатки.

Въ жизни народовъ бывають переходныя эпохи, когда все прошитое предано осужденію, а новаго положительнаго и лучшаго еще ничего не создано. Въ такое время обычно правительство, общественныя классы и отдѣльныя лица, стремясь къ неопредѣленному лучшему будущему, не въ состояніи сразу двинуться по пути прогресса и, оставаясь на мертвой точкѣ, занимаются лишь взаимнымъ обличеніемъ и преслѣдательствомъ, стараюсь свалить вину за проиходещія бѣдствія на кого-нибудь, только не на себя. Такую именно эпоху переживаемъ и мы. Превращенія сферы и представители общества разговариваютъ съ опредѣленными людьми съ ре-

фармазъ и тратить энергію на бичеваніе другъ-друга, — каждая сторона считающая себя правой. Между гѣмъ въ прошломъ за всѣми имѣются грѣхи, и отрицать ихъ — ни въ какомъ случаѣ нельзя. Наоборотъ, для общаго прогресса будетъ гораздо лучше, если всѣ признаютъ свои недостатки въ томъ смелѣ и честно.

Мы, священники, — говоритъ одинъ кишиневскій пастырь, — на пастырскихъ собраніяхъ рассматривая предложеніе Святейшаго Синода объ общеприходскихъ собраніяхъ и церковныхъ совѣтахъ, всѣ препятствія къ проведенію въ жизнь прихода указаннаго предложенія находимъ исключительно въ недостаткахъ своей пастыри, каковы, напримеръ, косность и отсутствіе сознательной жизни въ простомъ народѣ, враждебное настроеніе сельской интеллигенціи къ дѣлу пастырства и, наконецъ, бунтъ со стороны прихожанъ изъ за неравнодушья съ нимъ. Себя-же мы совершенно не подвергаемъ критикѣ. Если и *заглядываемъ въ себя, то сейчасъ-же сводимъ разговоръ на прескученный вопросъ о матеріальной необезпеченности.* Въ области духа шире духовенство думаетъ, что у него все обстоитъ благополучно. Но пріяди къ этому можно согласиться. Напротивъ, можно смѣло утверждать, что матеріально духовенство (если игнорировать неудобный способъ вознагражденія) благоустроеннѣе, чѣмъ правственно.

Въ нашемъ духовенствѣ чувствуется большая подавленность духа и отсталость. Въ большинствѣ протоколовъ пастырскихъ собраній замѣтна не бодрость людей, стоящихъ у дѣла и понимающихъ, что имъ надо для усильной дѣятельности въ приходѣ, а наоборотъ вялость и совершенная неподготовленность. Интересы саморазвитія, самообразованія мы ставимъ ниже своего достоинства, въ современныхъ событіяхъ совершенно не чѣмъ состояніи ориентироваться, а потому мы ихъ только отрицаемъ. Къ печати большинство нашихъ священниковъ относится пренебрежительно, изъ свѣтскихъ журналовъ ничего не выписываетъ, а изъ духовныхъ выписываетъ не лучшіе, академическіе, а какіе нибудь, имѣющіе за собой преимущество только древности. При такихъ обстоятельствахъ естественно, что у большинства нашихъ священниковъ отсутствуютъ умственные интересы и, конечно, очень низка духовная энергія. Вотъ объ этомъ, какъ поднять духовные интересы въ средѣ самого пастырства, стоило-бы побесѣдовать прежде всего на пастырскихъ собраніяхъ. Пастырь — первый двигатель въ приходѣ. Если у него есть духовные вопросы, то препятствія со стороны пастыри становятся на второмъ мѣстѣ.

Но какъ нельзя поднять себя самого за волосы, такъ невозможно безъ вѣншаго повода подняться выше собственнаго сознанія, а сознаніе духовенства слишкомъ установилось въ одномъ направленіи, оно воспринимаетъ идеи только опредѣленнаго порядка.

Для возбужденія нашего духа полезно было бы принять въ свою среду и объединиться на епархіальныхъ собраніяхъ съ сельской интеллигенціей, въ особенности съ учителями министерскихъ училищъ. У

ныхъ интересы къ саморазвитію и самообразованію гораздо интенсивнѣе, а къ дѣятельности, по собственной инициативѣ, они имѣютъ больше рѣшимости. («Книжникъ» Епарх. Вѣд.» № 25—26).

Дѣйствительно, необходимо скорѣйшее оживленіе пастырско-просвѣтительной дѣятельности духовенства. На него теперь смотрятъ всею вниманіемъ и съ нетерпѣніемъ ждутъ: сумѣютъ-ли пастыри влить излѣбный бальзамъ на современныя язвы разбушевавшихся страстей. Нужно немедленно заняться организаціей приходской жизни и подвигомъ культурнаго уровня приходавъ. Пусть неудовлетворительно и даже тяжело вѣстующее правовое и матеріальное положеніе клириковъ, но на время это лучше забыть: когда горитъ домъ, то забываютъ о неприятностяхъ и неудобствахъ жизни въ немъ и употребляютъ все силы къ прекращенію стихій и спасенію его имущества.

Церковно-приходскіе совѣты.

Настоящее тревожное время требуетъ особенно близкаго единенія пастыря съ пасомыми. Если доселѣ всеми церковно-приходскими дѣлами заведывало почти исключительно духовенство, то такой порядокъ вещей дальше не долженъ продолжаться. Теперь уже всемірно, что оживленіе прихода можетъ произойти только при условіи полноправнаго участія самихъ прихожанъ во всехъ приходскихъ дѣлахъ. Потому недавнее предложеніе духовенству высшей церковной власти устранивать церковно-приходскія собранія и учреждать церковно-приходскіе совѣты явилось въ высшей степени своевременнымъ. Имъ уже и воспользовалась часть духовенства, открывъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковно-приходскіе совѣты. Интересны первыя засѣданія этихъ совѣтовъ, какъ описываютъ ихъ «Курскія Епархіальныя Вѣдомости».

Дни и мѣсто назначались настоятелемъ прихода. Мѣстомъ собраній служили или сторожка церковная, или школа, или волостное правленіе; время засѣданій было или праздничный, или будничшій день безразлично, — обыкновенно въ 4 час. послѣ обѣда. На первыхъ засѣданіяхъ присутствовали непременно благочинный. Передъ началомъ засѣданія совершается молебенъ по возможности торжественно, т. е. при участіи всего наличнаго духовенства и при пѣніи хора. Засѣданіе открывалось чтеніемъ приговора объ учрежденіи совѣта и резолюціи Владыки и затѣмъ ознаменованіемъ съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. Въ одномъ случаѣ была прочитана брошюра, рукописанная изъ канцеляріи Его Преосвященства, вся безъ исключенія и еще кое-что изъ Церк. Вѣдомостей, относящееся къ организаціи и дѣятельности совѣта (№ 3 ст. 133, № 6 стр. 281, № 9 стр. 427, 428, 426); по

итотъ пріемъ—знакомство съ первоисточникомъ руководственныхъ правилъ—вышелъ немого утомительнымъ, почему въ послѣдующемъ службѣ положеніи о приходскихъ совѣтахъ сообщались только въ извлеченіяхъ, а больше мѣста было предоставлено живому обмѣну мыслей.

Обращала вниманіе въ первыхъ засѣданіяхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ та особенность, что предметомъ рѣши были по преимуществу церковно-хозяйственныя дѣла, въ одномъ же случаѣ и еще уже—вопросъ о ремонтѣ или перестройкѣ колокольни.

Предложеніе поговорить объ улучшеніи религіозно-нравственной стороны жизни прихожанъ и даже экономической принималось довольно туго, а когда сообщено было о дѣятельности по программѣ Гуйянского попечительства, Суджанскаго уѣзда, то однимъ изъ членовъ было выражено даже проницательное замѣчаніе. Полагаю, что подобная робость въ предполагаемой дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ объясняется новизною дѣла. Что хорошее наблюдалось на первыхъ порахъ при организациі первыхъ засѣданій, такъ это—примирительная миссія этихъ собраній. Въ одномъ, напримѣръ, случаѣ, при переводѣ батюшки, весьма энергичнаго и достойнаго дѣятеля на мнѣ Христовой, выдался пресловутый и въ то-же время совѣтъ неосновательный партийный бойкотъ его на мѣстѣ новаго служенія.

Во время вѣнчанъ по переходѣ священника собиравшійся церковно-приходскій совѣтъ. Почва, какъ говорится, вулканическая! Но вотъ начинается обмѣнъ мнѣній по организациі дѣятельности совѣта, всѣ увлекаются дѣломъ, личныя симпатіи и антипатіи отходятъ въ сторону, рѣшь всѣхъ участвующихъ выдерживаетъ деликатный слухъ и въ концѣ концовъ всѣ расходятся въ настроеніи доброты, а возвращаясь о желательности или нежелательности вновь назначеннаго батюшки каждый самъ собою незамѣтно ступивался, и исполняя заветъ Господи Спасителя «гдѣ двое или трое собраны во имя Моє, тамъ я и Я нахождѣ ихъ» (Мт. 18, 20 ст.).

Въ другомъ случаѣ особеннаго получалось еще болѣе оградное. Вѣдѣние съ батюшкой священника разномыслие между батюшкою и первочинами старосты, началось бурное преслѣдованіе означеннаго священника, при чемъ некоторые изъ прихожанъ ради отчасти матеріальныхъ расчетовъ съ одной стороны, и ради одного желанія досадить духовенству, съ другой, стали на сторону церковнаго староета и даже чести плевать только что избраннаго совѣта возмѣнились въ бумагающую переписку. Отрицался первое засѣданіе совѣта. Коснулись вскользь ненормальныхъ отношеній и, въ частности, жалобъ членовъ совѣта на батюшку съ тѣмъ, чтобы уяснить настоящее положеніе вещей, но тутъ редакторы жалобъ, стѣсняясь ненормальнаго положенія, поторопились это обстоятельство оставить безъ обсужденія. Засѣданіе окончилось при миролюбивомъ настроеніи всѣхъ присутствующихъ. Хотя параллельно съ этимъ велка умолять, что въ засѣданіи одного изъ церковно-приходскихъ совѣтовъ не обошлось и безъ разногласія. Обсуждался вопросъ о пріобрѣтеніи надворныхъ построекъ для одного изъ членовъ причта. Нужно оговориться, что этотъ воп-

рость не стоило было назначать для первого засѣданія; члены совѣта изъ крестьянъ шли на это засѣданіе уже съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ,—они предполагали предметъ обсужденія и уже заранѣе были настроены населеніемъ противъ утвердительнаго рѣшенія возбужденнаго вопроса! Необходимо помнить: будьте мудры, яко змїи—и принимать въ расчетъ всиху народную.

И вотъ весь составъ совѣта категорически запротестовалъ противъ покупки надворныхъ построекъ, хотя въ слѣдъ затѣмъ высказалъ полное согласіе на выдачу означенному члену причта долгосрочной безпроцентной ссуды изъ средствъ церкви на покупку построекъ. Не обошлось безъ хлесткихъ фразъ въ родѣ слѣдующихъ: «крестьянинъ раньше получалъ у помещика по 3 руб. въ мѣсяцъ и находилъ возможнымъ кормить семью и возводить себѣ надворныя постройки», итакъ, вотъ, по возвращеніи изъ дѣйствующей арміи выдѣляясь съ братьями и долженъ за что-то (неопримчиваго средства) построить избу и надворныя службы, и мнѣ никто не помогаетъ, а вы получаете церковную квартиру и ссуду на надворныя постройки и тѣ еще невольны... Засѣданіе окончилось при самомъ благодушномъ настроеніи всѣхъ.

Таковы впечатлѣнія, полученныя при открытіи первыхъ засѣданій церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Открыты-ли гдѣ-либо церковно-приходскіе совѣты въ нашей епархіи и при какихъ обстоятельствахъ—мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ свѣдѣній. Было-бы желательнѣе, чтобы пастыря, пачавшіе уже проводить новыя начала въ приходскую жизнь, подѣлились съ другими своими наблюдеными и опытомъ на страницахъ епархіальнаго журнала.

Къ улучшенію русской иконописи.

Русское иконописное дѣло уже давно находится въ упадкѣ. Суздальская живопись стала «притчей во языцѣхъ». Остатки изученія древнихъ образцовъ и необходимыхъ свѣдѣній по анатоміи, перенесши въ христіанской археологіи, грубое и небрежное письмо, домы въ передачѣ обстановки и костюмовъ характеризуютъ обычное кустарное иконописание. Къ счастью для иконописи въ послѣднее время на нее обратили вниманіе. Высочайшимъ указомъ 19 марта 1901 года была утверждена Комитетъ попечительства о русской иконописи подъ предѣтельствомъ графа С. Д. Шереметева.

Цѣлью Комитета,—говорятъ «Курск. Еп. Вѣд.»,—образованнаго изъ лицъ, извѣстныхъ своими капитальными трудами по исследованію памятниковъ религіознаго искусства (академикъ Н. П. Кондаковъ, графъ И. И. Толстой, профессоръ Петерб. Дух. Акад. Н. В. Покровский, проф. Н. В. Султановъ и др.) было поставлено: «изысканіе мѣръ

къ обезпеченію благосостоянія и дальнѣйшму развитію русской иконописи, сохраненіе въ ней плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ русской старины и византійской древности, содѣйствіе иконописи въ достиженіи художественнаго совершенства и установленіе дѣятельныхъ связей ея съ религіозною живописью въ Россіи вообще и церковной живописью въ частности». Средствами для выполненія этихъ задачъ были признаны: изданіе руководствъ, пособій и подлинниковъ для иконописцевъ, открытіе иконныхъ лавокъ, выставокъ, музеевъ и особенно устройство иконописныхъ артелей въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, смотря по надобности. Въ числѣ такихъ мѣстностей на первомъ планѣ были поставлены Мстера, Холуй и Палехъ, Владимірской губ., а также Борисовка, Курской губ. Выборъ былъ, конечно, не случайнымъ и основывался на томъ, что въ первыхъ трехъ селахъ доселѣ сохраняется по преданію старинное народное искусство, а слобода Борисовка издавна извѣстна въ роли поставщицы лучшихъ иконъ и живописцевъ для всей почти Малороссіи... Въ цѣляхъ улучшенія иконописанія и быта иконниковъ Борисовки, въ июль 1902 года здѣсь состоялось открытіе бесплатной учебной иконописной мастерской, съ 4-лѣтнимъ курсомъ преподаванія, состоящей въ заведеніи художника, окончившаго академію художествъ. Въ этой школѣ, оборудованной всѣми необходимыми пособиями, дѣти обучаются рисованію и живописи красками, получаютъ необходимыя свѣдѣнія по анатоміи, перспективѣ, археологіи и исторіи христіанскаго искусства и проч. Но особенное вниманіе обращено на практическое и теоретическое изученіе древней византійской и русской иконописи...

Дѣло будущаго доказать, насколько цѣлесообразна такая поставка преподаванія; выѣже новое начинаніе нуждается въ поддержкѣ... Въ настоящее время мастерская дѣлаетъ первый выпускъ учениковъ (13 человекъ). Мастерская принимаетъ всевозможные заказы по изготовленію отдельныхъ иконъ, праздниковъ, святцевъ, расписаніе церквей и проч. («Кур. Епарх. Вѣд.» № 29).

Учительскіе лѣтніе курсы.

Въ июль текущаго года въ г. Кіевѣ устроены были педагогическіе курсы для учителей двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ десяти южныхъ епархій.

Предметами занятій на курсахъ были физика съ космографіей, естествознаніе и прикладное черченіе съ рисованіемъ. Собраннымъ учителямъ пришлось употребить много труда и энергіи для усвоенія предложеннаго имъ вниманію матеріала. Весь день проходилъ въ занятіяхъ: отъ 9 ч. до 1 ч. читались лекціи, а отъ 4 ч. до 8 ч. шли практическія занятія по лабораторіямъ.

Геологическія экскурсії явились чудными иллюстраціями къ изученію геологіи. Съ этой цѣлью подъ руководствомъ И. И. Полянского, лектора по естествознанію, курсистами были посѣщены нѣкоторые кирпичные заводы города Кіева. Тутъ, на мѣстѣ обнаженія почвы, лекторомъ были даны краткія объясненія происхожденія земныхъ пластовъ и вообще картина жизни земного шара.

Изученіе электричества изъ физики было иллюстрировано посѣщеніемъ электрической станціи кіевскихъ трамваевъ. Здѣсь съ большимъ вниманіемъ были выслушаны объясненія лектора Я. И. Ковальскаго. Курсистами были посѣщены также съ научною цѣлью ботанической сады, политехнической институтъ и музеи.

Не будемъ широко распространяться, — замѣчаютъ «Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости», — о пользѣ этихъ курсовъ, — она каждому слишкомъ очевидна. Какъ важно умѣть объяснять дѣтямъ деревни, которая особенно интересуются явленіями природы и жизнью твореній Божіихъ и докуютъ ихъ по своему, какъ важно, повторяю, умѣть объяснять имъ эти явленія и дать свѣдѣнія о жизни твореній Божіихъ, начиная съ травки и даже замѣтнаго насекомата и оканчивая чеповѣкомъ. Конечно, рѣчь идетъ о самыхъ элементарныхъ свѣдѣніяхъ изъ этой области науки — о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя можно сообщить дѣтямъ, сообразуясь съ положеніемъ для этого временемъ и ихъ возрастомъ.

Главное вниманіе лекторовъ и было обращено на указаніе способовъ болѣе легкаго сообщенія знанія, причемъ были указаны весьма простые, но много объясняющіе опыты, которые деревенскіи учителя со своими ничтожными средствами могутъ демонстрировать предъ своими учениками. Да къ тому же, каждый учитель курсистъ получить въ свою школу небольшую коллекцію физическихъ приборовъ. («Херс. Епар. Вѣд.» № 16).

Помощь бѣднымъ вдовицамъ.

Препосвященный Іоанникій, епископъ Архангельскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ:

«Бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія кому неизвѣстно. Правда, въ настоящее время іерейшамъ и протоіерейшамъ живется нѣрѣдко еще сносно, даже и съ сиротами. Послѣ смерти мужей имъ остается иногда съ дѣтьми ихъ полная пенсія мужей въ 300 руб., америтуря въ 120 руб., имущества на нѣсколько сотъ рублей и капиталсы, сбереженный покойникомъ про черныи день. Но вдовья доля для діаконскихъ и псаломщицкихъ женъ съ дѣтьми не поддается описанно... Между тѣмъ вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатства и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаются пособія низшаго размѣра. Вообще, въ нашемъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія ца-

рить воплеща несправедливость и истинный произволъ. Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ—іерейскія или псаломщицкія, при назначеніи имъ пособія не различать ихъ, если имѣющъ равную нужду и потребность въ пособіи. Въ виду, однако, невозможности для попечительства, по недостатку средствъ, уровнять вдовъ и сиротъ діаконскихъ и псаломщицкихъ въ средствахъ жизни со вдовами и дѣтьми священническими, желая оказать имъ и съ своей стороны какое нибудь утѣшеніе и услажденіе горькой ихъ доли, я жертвую въ пользу именно діаконскихъ и псаломщицкихъ вдовъ и сиротъ 10,000 руб., чтобы капиталъ сей вѣчно оставался неприкосновеннымъ, а $\frac{1}{100}$ съ него ежегодно къ Рождеству и Пасхѣ вылаивался вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не менѣе пяти рублей каждому лицу. Пособіе сіе вылаивать сверхъ пособія попечительскаго, отнюдь не уменьшая послѣдняго ради перваго. Поручаю консисторіи учинить по сему зависящее распоряженіе». («Архан. Епар. Вѣд.» № 7).

Предложеніе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя прѣзбы изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую дасть нижеслѣдующія привилегіи: жалованье содержаніе: жалованье 490 руб. и на разъѣзды 80 руб. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 руб. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится при двухъ пахатной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи въ мѣсто служенія отъ мѣста, откуда будутъ слѣдовать, до мѣста назначенія отпускаются отъ казны прогоныя деньги самому на 4 и на каждое лицо изъ семейства на 2 лошади, суточныхъ по 30 к. въ сутки и пособіе на подьяма и объявленіе годовой оклады жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогоныхъ, суточныхъ и подьямыныхъ денегъ. По прослуженіи десяти лѣтъ назначается пенсія въ размѣрѣ половины оклада жалованья, 15 лѣтъ—три четверти и 18—полной оклады жалованья. Подающихъ просьбы просить признать коніи съ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныя вѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просящагося.

Библиографія.

В. Розановъ. „Около церковныхъ стѣнъ.“ Томъ первый. С.-Петербургъ, 1906 г. 416 стр. in quarto, цѣна 2 руб.

В. В. Розановъ, какъ публицистъ на религіозныя темы, къ настоящему времени достаточно опредѣлился. Писатели строго-церковнаго лагеря его, обыкновенно, довольно ожесточенно поругиваютъ и во многомъ сплыведливо упрекаютъ, но всегда читаютъ и всегда соображаются съ его мнѣніями. Оставить безъ вниманія его мнѣнія, игнорировать ихъ невозможно, такъ какъ они всегда оригинальны, сильны и слагаются изъ живыми впечатлѣніями жизни. Ихъ можно оспаривать, съ ними можно, а не рѣдко и должно не соглашаться, но ихъ выслушать, серьезно отнестись къ нимъ, всегда безусловно полезно, такъ какъ они освѣщаютъ церковно-религіозные вопросы съ новыхъ точекъ зрѣнія, расширяютъ кругозоръ читателя и вводятъ его въ чувства и мысли людей свѣтскаго лагеря.

Настоящее изданіе г. Розанова «Около церковныхъ стѣнъ» включаетъ въ себя большинство напечатанныхъ имъ статей въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ за время съ 1900 по 1904 годъ, но не все. «Настоящая книга вращается,—пишетъ онъ,—исключительно въ бѣлыхъ лучахъ и наизяетъ бѣлые тоны, усиливается къ бѣлымъ цѣлымъ. Но есть и монашество... Нельзя его отрицать. Это великій фактъ, мірообъемлющій, всегда побѣждающій, можетъ быть непобѣдимый. Вотъ эту монашескую книгу и составили-бы выдѣленные пока статьи». Эта цитата изъ «Предисловія» къ труду Розанова можетъ дать нѣкоторое представленіе о характерѣ собранныхъ статей.

Сборникъ начинается статьей «Религія—какъ свѣтъ и радость», гдѣ Розановъ превозноситъ свящ. Гр. Петрова за его книгу «Евангеліе, какъ основу жизни». Изъ прочихъ статей особенно должны быть отмѣчены по значительности ихъ темъ «Слово Божіе въ нашемъ ученіи», «Миссіонерство и миссіонеры», «Духовенство, храмъ, міряне», «Изъ подробностей церковной жизни», «Два стана» и «Русско-католическія отношенія». Къ статьямъ Розановъ иногда прилагаетъ и письма читателей, въ которыхъ они такъ или иначе откликнулись на его мысли, а иногда и такія письма, которыя служатъ иллюстраціей къ разнымъ настроеніямъ и различнымъ точкамъ зрѣнія.

Во всѣхъ этихъ статьяхъ г. Розановъ является, конечно, не апологетомъ установившихся церковно-православныхъ взглядовъ, а критикомъ ихъ; но его критика имѣетъ цѣлью не одно разрушеніе, но и созиданіе, и движется она, какъ намъ кажется, не чувствами ненависти и злобы къ церкви, а скорѣе любви къ человѣчеству и выработаннымъ современною культурою гуманистическимъ идеаломъ. Поэтому, правда, сокровища г. Розанова не всегда тамъ, гдѣ сокровища

правовѣрующаго православнаго христіанина, а вмѣстѣ съ ними и сердце его не тамъ, гдѣ сердце христіанина, однако все-же его полезно прочесть и продумать. (аСтр—къ).

И. Ласкель.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Императорскаго Россійскаго общества плодоводства.

По официалнымъ свѣдѣніямъ, въ текущемъ году охвачено полнымъ урожаемъ 130 уѣздовъ 29-ти губерній, при чемъ для 88 уѣздовъ оныя явятся повторнымъ.

Россійское Общество Краснаго Креста, въ задачи коего, въ силу устава его, входитъ оказаніе помощи въ общественныхъ бѣдствіяхъ, приступило къ организаціи помощи населенію мѣстностей, постигнутыхъ урожаемъ.

Организуемъ во всѣхъ классахъ Общества сборъ пожертвованій, Исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Общества въ то же время, призываетъ участіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства въ сборѣ, какъ овощей и плодами учреждений Краснаго Креста на Дальнемъ Востоке, во время минувшей русско-японской войны, обратилась къ сему обществу съ просьбою оказывать и въ настоящее время, содѣйствіе въ дѣлѣ сбора, какъ сырыми и сушеными овощами и плодами врачебно-питательнымъ пунктамъ Краснаго Креста, имѣющихъ быть открытыми въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ урожаемъ.

Передая объ этомъ, Императорское Россійское Общество Плодоводства обращается ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ съ просьбою и на это время не отказать въ ихъ посильномъ содѣйствіи въ сложномъ дѣлѣ помощи голодающему населенію путемъ пожертвованія тѣхъ изъ низкарибныхъ продуктовъ, кои у нихъ имѣются въ избыткѣ, совершенно не стѣсняясь количествомъ, ибо и самая скромная лепта будетъ принята съ благодарностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество высказываетъ просьбу помочь распространеніемъ свѣдѣній объ этомъ дѣлѣ и привлеченіемъ къ нему и другихъ лицъ и учреждений.

Наиболѣе желательными являются слѣдующіе продукты въ свѣжемъ видѣ: изъ овощей: капуста, морковь, петрушка, свекла, репа, брюква, картофель, лукъ, томаты, сельдерей, лукъ-порей, хренъ и чеснокъ; изъ плодовъ: яблоки и сливы; въ сушеномъ видѣ—тѣ же овощи, за исключеніемъ чеснока, и тѣ же плоды.

Особенно важны: квашеная капуста, лукъ, чеснокъ и хрѣнъ, какъ обладающіе противозынготными свойствами.

Весьма желательно, чтобы жертвуемые продукты доставлялись въ сборные пункты въ сушеномъ видѣ или въ видѣ пюре (томаты), за исключеніемъ чеснока. Но если это жертвователю представится невозможнымъ, то сырые продукты могутъ высылаться въ одинъ изъ поименованныхъ въ приложеніи сушильныхъ пунктовъ, гдѣ будутъ переработаны подъ наблюденіемъ специалистовъ.

Въ небольшихъ количествахъ продукты могутъ быть доставляемы въ свѣжемъ видѣ непосредственно на питательные пункты, мѣстоахожденіе коихъ будетъ установлено въ самомъ непродолжительномъ времени.

Для Псковской губерніи сушильно-сборнымъ пунктомъ является *Псковское среднее сельско-хозяйственное училище* (г. Псковъ) и *Вязьевская сельско-хозяйственная школа* при с. Вязь, Порхов. у., Псковск. губ. (почт. отд. Волышево Псковской губ.).

За разнаго рода разъясненіями Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Пловодства проситъ обращаться въ состоящую при Обществѣ Комиссію по сбору пожертвованій, для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по адресу (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16).

Н О В Ы Й

ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Богословской Литературы“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала:
„Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ—издатель библиотечарь
Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.