

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 17

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

23 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1916 года.

Высочайшія благодарности.

1019
Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ Пермскаго, Смоленскаго и Тульскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующія пожертвованія на военныя нужды, съ просьбою представить Ихъ Императорскому Величеству, согласно ходатайству жертвователей, какъ самыя пожертвованія, такъ и о воодушевляющихъ жертвователей вѣрноподданническихъ чувствѣхъ:

1. Отъ преосвященнаго Пермскаго, епископа Андроника: а) 225 рублей золотомъ — отъ настоятельницы учрежденнаго въ память 300-лѣтія Царствованія Россійскаго, Императорскаго Дома Романовыхъ Чердынскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря игуменіи Руфины, б) 100 руб., изъ нихъ 25 рублей золотомъ — отъ обывательницы гор. Перми Анны Викуловой Кондратьевой, в) 15 рублей золотомъ — отъ крестьянина дер. Чернавной, Соликамскаго уѣзда, Василія Дмитріева Захарова, г) восемь золотыхъ вещей: крестикъ, три запонки, три серьги и кольцо — отъ обывательницы завода Уинскаго, Осинскаго уѣзда, Ольги Андреевой Мрачковской и д) золотая нагрудная медаль съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» — отъ іеромонаха

Фаворской Спасо-Преображенской пустыни, Осинскаго уѣзда, Мелетія.

2. Отъ преосвященнаго Смоленскаго, епископа Θεодосія: а) кредитный билетъ въ 100 руб., б) 5 руб. золотомъ, в) два золотыхъ кольца и г) золотыя дамскія часы за № 971, полученные имъ, епископомъ Θεодосіемъ, отъ священника церкви с. Межурѣчья, Дорогобужскаго уѣзда, Михаила Крестелева.

3. Отъ преосвященнаго Тульскаго, архиепископа Паренія, 170 рублей золотыми монетами. Это пожертвованіе поступило къ преосвященному Паренію отъ протоіерея Покровской гор. Тулы церкви Михаила Звѣрева.

Кромѣ сего отъ причта и прихожанъ Пучужской Петро-Павловской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской епархіи, поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 100 рублей золотыми монетами.

О таковыхъ пожертвованіяхъ на нужды войны, особенно столь нужными нынѣ для государства золотыми монетами и вещами Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше представить на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе, испрашивая предубавленія, куда Высочайше повелѣно будетъ Его Императорскимъ Величествомъ направить указанныя пожертвованія, и Его Императорскому

Величеству, въ 1-й день марта 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Высочайше повелѣть сердечно благодарить жертвователей, а пожертванія направить въ Государственный Банкъ на текущій счетъ Его Величества.

Епархіальные пресвященныя—Вологодскій, Тульскій, Подлавскій, Томскій, Саратовскій, Херсонскій, Пермскій, Тамбовскій и Подольскій препроводили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующія поступившія къ нимъ пожертванія на нужды войны съ просьбою представить Его Императорскому Величеству, согласно ходатайству жертвователей, какъ самыя пожертванія, такъ и о воодушевляющихъ жертвователей вѣроподданническихъ чувствахъ:

Пресвященный Вологодскій—а) 1.000 р. 4⁰/₁₀₀ Государственной рентою, пожертвованныхъ настоятелемъ Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора протоіереемъ Михаиломъ Быстровымъ и б) 168 рублей, пожертвованныхъ священникомъ Ивановской Иоанно-Богословской церкви, Устюжскаго уѣзда, Николаемъ Поповымъ.

Пресвященный Тульскій—а) 1.000 руб. 4⁰/₁₀₀ Государственной рентою, пожертвованныхъ іеромонахомъ Крестовой церкви при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ Феодоритомъ, б) 500 руб., тою же рентою, пожертвованныхъ экономомъ Тульскаго архіерейскаго дома, игуменомъ Макаріемъ и в) 100 руб., тою же рентою, пожертвованныхъ намѣстникомъ Тульскаго Богородичнаго, что въ Щеловѣ, монастыря архимандритомъ Силою.

Пресвященный Полтавскій — 500 руб., пожертвованныхъ священникомъ Николаевской церкви с. Локощины, Полтавскаго уѣзда, Поликарпомъ Трипольскимъ.

Пресвященный Томскій — 410 рублей, пожертвованныхъ Ново-Песчанскимъ сельскимъ обществомъ, Барнаульскаго уѣзда, и попочетительнымъ совѣтомъ при Богородице-Рождественской церкви с. Ново-Песчанскаго.

Пресвященный Саратовскій—116 руб., собранныхъ среди прихожанъ священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Орловки, Царицынскаго уѣзда, Михаиломъ Салтыковскимъ.

Пресвященный Херсонскій — 110 руб., собранныхъ среди прихожанъ священникомъ Свято-Троицкой церкви с. Семиковки, Елисаветградскаго уѣзда, Георгіемъ Ковалевскимъ.

Пресвященный Пермскій—53 руб., пожертвованныхъ священникомъ Преображенской церкви с. Гамова, Пермскаго уѣзда, Александромъ Малиновскимъ.

Пресвященный Тамбовскій — 35 руб. 90 коп., собранныхъ священникомъ Казанской церкви с. Яблоновца, Липецкаго уѣзда, Тимофеемъ Космодамианскимъ среди прихожанъ въ день празднованія восшествія на престолъ Государя Императора.

Пресвященный Подольскій—30 рублей, представленныхъ смотрителемъ Тывровскаго духовнаго училища священникомъ Пхаладзе отъ лица учениковъ названнаго училища.

О такихъ пожертваніяхъ и воодушевляющихъ жертвователей вѣроподданническихъ чувствахъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье повернуть на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе, испрашивая Высочайшаго предубавленія, куда надлежитъ направить указанныя пожертванія, и Его Императорскому Величеству, въ 1-й день марта 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было Высочайше повелѣть сердечно благодарить жертвователей и направить деньги на текущій счетъ Его Величества въ Государственный Банкъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 29 февраля—18 марта 1916 г. за № 1459 постановлено: почетна

члена Таганрогскаго уѣднаго отдѣленія Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя Таганрогской гимназіи, ст. сов. Павла Филейскаго и попечителя Гришинской церковно-приходской школы Бахмутскаго уѣзда врача Виктора Дюмидова, какъ оказавшихъ особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школы, утвердивъ въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ, перваго—Таганрогскаго округа и втораго—2-го благочинническаго округа Бахмутскаго уѣзда.

II. Отъ 21—22 марта 1916 года за № 2067 постановлено: законоучителя Казанской Ксеніинской женской гимназіи, настоятеля Пятницкой г. Казани церкви, магистра богословія, протоіерея Александра Михайлова назначить на должность Казанскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ должностей.

III. Отъ 12—24 марта 1916 года за № 1872 постановлено: сочиненія: а) *М. Журавлева* — «Хвалите Господа съ небесъ» и б) протоіакона *Свергостокова* — «Гармонизація осмогласія сопращеннаго Кіевскаго распѣва (обычнаго) № 52», разрѣшить къ богослужебному употребленію по напечатаніи.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ

Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 2 апрѣля сего 1916 года за № 4962 — 852, увѣдомилъ Учебный

Комитетъ при Святѣйшемъ СѦнодѣ, что въ № 2406 Сборника Тарифовъ помѣщена публикація за № 22173 о замѣнѣ съ 1-го апрѣля сего года формы свидѣтельства на проѣздъ учащихся по учебному льготному тарифу № 198—1912 года (Вып. I Свода льготныхъ тарифовъ,—тар. № 7761, Сб. Тар. № 2327) новой формой, опубликованной въ видѣ приложенія къ означенному извѣщенію № 22173 въ томъ же № 2406 Сборника Тарифовъ.

Нынѣ, въ виду выраженаго представителями нѣкоторыхъ Вѣдомствъ пожеланія о сохраненіи въ силѣ и послѣ 1 сего апрѣля свидѣтельства старой формы на проѣздъ учащихся по вышеуказанному льготному тарифу, Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ, принимая во вниманіе значительное повышеніе цѣнъ на бумагу и типографскіе расходы, а равно не желая лишать различныя Вѣдомства права использовать оставшіеся у нихъ запасы заготовленныхъ рѣдѣе удостовѣреній старой формы, признавъ цѣлесообразнымъ помѣтить въ № 2435 Сборника Тарифовъ, отъ 31 марта сего года, публикацію (извѣщеніе № 23130) въ томъ смыслѣ, что съ 1 апрѣля по 1 октября сего года наравнѣ со свидѣтельствами къ льготному тарифу № 198—1912 года новой формы, предусмотрѣнной упомянутымъ извѣщеніемъ № 22173 (Сб. Тар. № 2406), должны приниматься также и свидѣтельства къ сему тарифу старой формы, помѣщенной въ Выпускъ I Свода льготныхъ тарифовъ № 7761, Сб. Тар. № 2327.

Къ сему Департаментъ присовокупляетъ, что къ 1 октября 1916 года надлежитъ озаботиться изготовленіемъ свидѣтельствъ новой формы на проѣздъ учащихся по льготному тарифу № 198—1912 года, съ каковаго срока свидѣтельства старой формы утратятъ свою силу.

Новая форма свидѣтельства на проѣздъ учащихся по льготному тарифу № 198—1912 года. Порядокъ заготовленія свидѣтельствъ сохраняется прежній.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Наименованіе въдомства и учрежденія или должностного лица, заготовившаго свидѣтельство.

ПЕЧАТЬ.

Подпись
Наименованіе урреда, или долж. лица, выдающаго свидѣтельство.

ГЛАВНЪ КЪ СВИДѢТЕЛЬСТВУ №

Выданному (Воспитаннику, студенту, ученику, воспитаннику, ученику, воспитаннику, ученику) кого-то учебнаго заведенія.

Г (Фамилія и имя учащагося).

Отправляюще (Указать цѣль поездки, т. е. на каки-куди, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ такое, на временныя курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со свиданіемъ по льготному тарифу № 198—1912 г. на проездъ отъ ст. до ст.
Авистинательно съ по
(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

ПЕЧАТЬ.

Городъ 19 г.
(Время выдачи).

Подпись лица, получившаго билетъ.

Отвѣтъ жед.-дор. станицы:

(Штемпель станицы).

По сему свидѣтельству выдать льготный билетъ III кл. за № 19 г.

(Мѣсяць и число).

Кассиръ или начальникъ станицы, выдав. льгот. билетъ, подписъ
Сей таинъ открывается отъ свидѣтельствъ станицы при выдачѣ билета и представляется въ службу или контроль оборовъ при отвѣтѣ продажи билетовъ.

Наименованіе въдомства и учрежденія (заготовившаго билетъ) створаго лица, заготовившаго билетъ.

ПЕЧАТЬ.

Подпись
Наименованіе урреда, или долж. лица, выдающаго свидѣтельство.

СВИДѢТЕЛЬСТВО №

Выдано сіе
(Воспитаннику, студенту, ученику, воспитаннику, студенту, ученику) тако-то учебнаго заведенія.

(Имя и фамилія учащагося).

Отправляюще (Указать цѣль поездки, т. е. на каки-куди, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ такое, на временныя курсы и т. п.).
Для полученія билета III кл. со свиданіемъ по льготному тарифу № 198—1912 г. на проездъ отъ станицы ж. д. до ст. ж. д. и обратно.

Авистинательно съ по
(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

Подпись

Мѣсто печати или штемпеля урреда-ния или должност. лица, выдающаго свидѣтельство.

19 г.

Городъ
Подпись лица, получившаго свидѣтельство.

По сему свидѣтельству выданы льготные билеты III класса на проездъ
ТУДА за №

ОБРАТНО за №

(Штемпель станицы).

Кассиръ или начальникъ станицы, выдавшій билетъ и его подписъ

Настоящее свидѣтельство представляется какъ при отъездѣ, такъ и при возвращеніи въ кассы станицы, для полученія льготнаго билета, а затѣмъ во время поездки остается на рукахъ у проезжающаго и должно быть предъявлено ревизующимъ лицамъ, вѣдѣть съ продажными билетами.

По окончаніи поездки свидѣтельство отбрасывается въ окошко, одновременно съ продажными билетами.

Наименованіе въдомства и учрежденія (заготовившаго билетъ) или должностного лица, заготовившаго билетъ.

ПЕЧАТЬ.

Подпись
Наименованіе урреда, или долж. лица, выдающаго свидѣтельство.

ГЛАВНЪ КЪ СВИДѢТЕЛЬСТВУ №

Выданному (Воспитаннику, студенту, ученику, воспитаннику, студенту, ученику) кого-то учебнаго заведенія.

Г (Фамилія и имя учащагося).

Отправляюще (Указать цѣль поездки, т. е. на каки-куди, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ такое, на временныя курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со свиданіемъ по льготному тарифу № 198—1912 г. на проездъ отъ ст. до ст. по
Авистинательно съ по
(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

Подпись

Городъ 19 г.
(Время выдачи).

Подпись лица, получившаго билетъ.

ПЕЧАТЬ.

Отвѣтъ жед.-дор. станицы:

(Штемпель станицы).

По сему свидѣтельству выдать льготный билетъ III кл. за №
(Мѣсяць и число).

Кассиръ или начальникъ станицы, дав. льгот. билетъ, подписъ
Сей таинъ открывается отъ свидѣтельствъ станицы при выдачѣ билета и представляется въ службу или контроль оборовъ при отвѣтѣ продажи билетовъ.

Наименованіе заготовившаго свидѣтельство урреда или должностного лица.

ПЕЧАТЬ.

Подпись

КОРРЕКТЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА №

Выданнаго

Отправляюще

(Указать цѣль поездки, т. е. на каки-куди, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ такое, на временныя курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со свиданіемъ по льготному тарифу № 198—1912 г. на проездъ отъ ст. до ст. и обратно 19 г.

Подпись

(Время выдачи).

Подпись лица, выдающаго свидѣтельство

ПЕЧАТЬ.

Подпись лица, получившаго свидѣтельство

Извлеченіе изъ правилъ на проѣздъ учащихся по льготному тарифу № 198—1912 г.

1) Проѣздъ учащихся по настоящему тарифу въ курьерскихъ поѣздахъ допускается лишь въ поѣздахъ такихъ безпересадочныхъ сообщеній, гдѣ вагоны по одной части пути слѣдуютъ съ курьерскими, а по другой съ какими-либо другими поѣздами, при чемъ за часть пути слѣдованія въ курьерскомъ поѣздѣ, доплаты за скорость и плацкарты, гдѣ таковыя установлены, подлежатъ взиманію съ указанныхъ лицъ на общемъ основаніи (см. прим. 7 къ § 1).

2) Между тѣми станціями, между коими установлены пригородные тарифы, настоящій тарифъ не примѣняется (см. § 2).

3) *(Печатаются всѣ сроки, установленные § 6 Правилъ для учебныхъ заведеній соответственныхъ ведомствъ, учрежденіями коихъ изданы свидетельства).*

4) Свидѣтельства на льготный проѣздъ лицамъ, выбывающимъ изъ учебныхъ заведеній или не принятымъ въ таковыя, выдаются съ однимъ талономъ на проѣздъ туда, съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ о выѣздѣ изъ учебнаго заведенія или о непріятіи (§ 6).

5) Въ случаѣ сомнѣній относительно личности пассажира, проѣзжающаго въ качествѣ учащагося по льготному тарифу, контролирующія проѣздъ лица могутъ требовать отъ такового пассажира предъявленія отпускного свидѣтельства или иного соответствующаго документа, удостоверяющаго личность пассажира (§ 8).

6) Багажъ учащихся при льготномъ проѣздѣ перевозится на общихъ основаніяхъ, т. е. безъ всякихъ тарифныхъ скидокъ за излишекъ вѣса багажа сверхъ одного пуда, перевозимаго безплатно (§ 9).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ виду затруднительности для учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ при современной, вызванной войной, дороговизнѣ жизни содержаться на свои средства, а также принимая во вниманіе нужду крестьянскихъ семействъ въ помощи учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ при предстоящихъ полевыхъ работахъ, вмѣнявъ ушедшихъ на войну членовъ семьи, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28-го марта 1916 года за № 2276 постановилъ: 1) Разрѣшить Совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ: Алексѣевской, Александровскъ-Грушевской, Александро-Николаевской, Богословской, Дровнинской, Иоанно-Богословской, Казанской, Нижегородской и Свято-Феодоровской а) окончить въ текущемъ учебномъ году классныя занятія къ 1 мая и учащихся въ первомъ и второмъ классахъ перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ, для имѣющихъ же неудовлетворительные баллы назначить послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября) повѣрочныя переводныя испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ у учащихся имѣются неудовлетворительные баллы и б) въ выпускныхъ классахъ экзамены произвести съ 1 по 15 мая и 2) предоставить Синодальному Училищному Совѣту право разрѣшать на вышеизъясненныхъ основаніяхъ окончаніе текущаго учебнаго года ранѣе установленнаго срока и въ другихъ церковно-учительскихъ школахъ, если будутъ возбуждены ходатайства о семъ епархіальными прееосвященными или совѣтами церковно-учительскихъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ ноябрѣ и декабрѣ 1915 года и февралѣ 1916 года.

Въ Петроградской:

Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ, гр. печ., 32 д.
Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, гр. печ., 32 д.
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, цер. печ., 8 д.
Авансъ св. Митрофану Воронежскому, гр. печ., 32 д.

Сочиненія прот. Г. Наумовича:

Повѣсти изъ Галицкой жизни.
Отецъ Теодоръ.
Псалтырникъ.
Бесѣды пастыря.

Программы духовныхъ училищъ:

По Священной исторіи.
По русскому языку.

Программы духовныхъ семинарій:

По теоріи словесности.
По исторіи русской словесности.

Въ Московской:

Евангеліе, въ 8 д. л., цер. печ., безъ кн.
Новый Заветъ, славяно-русскій, въ 16 д.
Авансъ Пресвятой Богородицѣ, именуемой «Неопалимая Купина», цер. печ., безъ кн.
въ 32 д.
Евангеліе, гр. печ., въ 128 д.
Пространный катихизисъ, гр. печ., въ 8 д.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго
Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 16-го по 29-е февраля 1916 года включительно

на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений.

Отъ церкви Св. Равноап. Маріи Магдалины на Малой Охтѣ церк. сб. 7 р. 45 к., духовнаго собора Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры на содерж. этапн. Крестовоздвиженскаго лазарета имени Ал.-Нев. Лавры въ гор. Двинскѣ за время съ 1 января по 1 апрѣля с. г. 13.000 р., церковный сборъ 96 р. 78 к., приг. хозяинъ села Ходарь 100 р., свящ. Бырскана прихода Сухумской епархіи 20 р., свящ. П. М. Самецкаго 10 р., Колышевскаго попечит. совѣта, Сарапулск. у. 9 р. 92 к., свящ. П. Монасеева, с. Захарьевск., Арзамасск. у. 2 р. разн. лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 737 р. 34 к. свящ. П. Крылова, Самаркандск. Анфиміевск. церкви при женск. гимназій — церк. сб. 25 р. Нижегородск. дух. консисторіи 2.640 р. 34 к., свящ. М. В. Клонскаго, Чебоксар. у. собр. попечительствомъ въ пользу военнооцѣн. 10 р. Павловскаго попечительства О—ва повсемѣстной помощи постр. на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ Хвалынск. у. на улучшеніе питанія русскихъ плѣнныхъ, наход. въ неприят. странахъ 200 р., Владивостокск. дух. консисторіи церк. сб. 114 р. 10 к., Забайкальск. дух. консисторіи церк. сб. 4.144 р. 45 к., братства Іаковскаго церкви с. Чернобай, Полтавск. г. 30 р., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдомства, поступ. къ нимъ пожерт. 864 р., земскаго начальн. 3 уч. Камышовск. у. 68 р. 73 к., Нижегородской духовной консисторіи 3.678 р. 88 к., Воронежской духовной консисторіи 4.151 р. 26 к., Голубевскаго станичнаго приходскаго попечит. Джарк. у. 30 р., Тундринской церкви, Сургутскаго у., удерж. на содерж. свящ. Н. Хвостова 6 р. и псаломщика П. Версунова 2 р., разныхъ лицъ и учреждений духовн. вѣдом. поступ. къ нимъ пожертвованій 549 р. 52 к., церковный сборъ 69 р. 15 к., настоятеля церкви при Императорской Россійской Миссіи въ Буэносъ-Айресъ (церк. сборъ и разн. пожертв.) 272 р. 55 к., В. К. Арена 30 р., разн. лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 849 р. 72 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 230 р. Всего поступило отъ разныхъ лицъ и учреждений 492.229 р. 79 к., а всего прежде поступившими 11.824.236 руб. 47%.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 17

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

23 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

Значеніе храма при учебныхъ заведеніяхъ и назначеніе народнаго учителя ¹⁾.

Благодареніе Богу, сподобившему меня освятить храмъ сей въ жилище славы Его. Храмъ, такъ давно ожидаемый, наконецъ оконченъ. Поздравляю съ такимъ даромъ милости Божіей васъ, учащіе и учащіяся, строители и благоукрасители его.

Созданіе и освященіе православнаго храма всегда и вездѣ составляютъ для насъ предметъ радости и торжества въ виду того значенія, какое имѣютъ храмы для насъ. Но особенно утѣшительно видѣть храмы въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ съ ними соединяется надежда на приобрѣтеніе величайшаго блага для нашей Церкви и Отечества — на христіанское воспитаніе юношества; а только такое воспитаніе должно быть въ нашемъ православномъ Отечествѣ. Храмъ въ учебномъ заведеніи есть, съ одной стороны, свидѣтельство христіанскаго воспитанія въ немъ, а

съ другой—онъ является важнѣйшимъ и могущественнѣйшимъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ.

О важномъ значеніи воспитанія для судьбы челоука, временной и вѣчной, полагаю, нѣтъ нужды много говорить въ этомъ педагогическомъ заведеніи. Одно несомнѣнно, что вопросъ о воспитаніи—весьма важный вопросъ. Рѣшеніе его обусловливается господствующими въ извѣстный вѣкъ, въ извѣстномъ поколѣніи людей, понятіями о природѣ, достоинствѣ и назначеніи челоука, и—вѣрнымъ или предубѣжденнымъ взглядомъ на вліяніе святой вѣры и Церкви на воспитаніе.

Обыкновенно въ дѣлѣ воспитанія возлагаютъ большія надежды на обученіе, на науку. Но ошибочность этого взгляда скрывается очевиднымъ безсиліемъ науки дать молодымъ поколѣніямъ тотъ добрый, надежный умственный и нравственный строй, который мы желали бы видѣть въ будущихъ дѣятеляхъ на всѣхъ поприщахъ общественной и частной жизни. Мы не гово-

¹⁾ Речь, произнесенная Новгородскимъ архіепископомъ Арсеніемъ по освященіи храма во имя св. Александра Невскаго при Новгородской Григоровской учительской семинаріи.

римъ уже о наукѣ свѣтской, которая по самому существу своему не имѣетъ надлежащихъ средствъ для нравственнаго юношества. Но даже и наука христіанская или такъ называемое преподаваніе Закона Божія, самое тщательное и разумное, не даетъ надлежащихъ плодовъ безъ святаго храма и благодатныхъ средствъ для дѣйствія на души воспитанниковъ, какими онъ обладаетъ. Всякая наука обогащаетъ только умъ познаніями. Точно также и наука христіанская главнымъ образомъ сообщаетъ уму истины Божественнаго откровенія, правила христіанской нравственности, исторію Церкви и проч. Но всякаго рода теоретическія познанія, равно какъ и познанія вѣры, могутъ быть бесплодными, если только они не проникаютъ въ сердце человѣка. Вѣра и убѣжденіе ума, даже при надлежащей полнотѣ и основательности, получаютъ силу только отъ сердца, а сердце становится ключомъ духовной жизни только тогда, когда Христосъ *«въпроу вселится въ сердца наши»* (Ефес. 3, 17). А это обитаніе въ насъ Христа совершается не изученіемъ вѣры по учебникамъ, такъ какъ сердечной вѣры втолковать нельзя; она не преподается, а воспитывается въ юныхъ душахъ.

Однимъ изъ существенныхъ средствъ такого воспитанія и является храмъ съ совершаемыми въ немъ богослуженіями, въ которыхъ выражается жизнь и дыханіе церкви ко Христу, нашему Икупителю, церковь, какъ мать дитя, ведетъ насъ за руку въ своихъ богослуженіяхъ. О Немъ она намъ рассказываетъ, о Немъ поетъ, Его любовь и красоту намъ изображаетъ, Его благодѣяніями учить утѣшается, Его чистотою и свѣтомъ проникается. Таинственное воздѣйствіе храма съ его богослуженіями для насъ непостижимо, но ощущимо. Подтвержденіемъ этого могутъ служить личный опытъ или переживанія тѣхъ, кто имѣлъ счастье съ дѣтства воспитываться подъ благотворнымъ вліяніемъ храма. У нихъ на всю жизнь сохраняются священ-

ныя воспоминанія объ испытанныхъ некогда благочестивыхъ чувствованіяхъ, полученныхъ ими отъ посѣщенія храмовъ. И заложены тогда сѣмена благочестія возрастаютъ въ плоды святости. Конечно, этого не поймутъ тѣ, кто лишень былъ этого благотворнаго воздѣйствія церковныхъ богослуженій. Они, подъ вліяніемъ ложныхъ ученій нашего времени, почитаютъ для себя лишними не только церковныя богослуженія, но и всю Церковь съ ея учрежденіями, даже и самую вѣру въ Бога. Правда, и они, какъ христіане, крещены въ младенчествѣ во имя Пресвятыя Троицы, и совлеклись ветхаго человѣка для возрожденія въ новаго человѣка; но этотъ *внутренній человекъ* безъ надлежащаго церковнаго воспитанія замеръ, заглохъ, отупилъ къ духовнымъ впечатлѣніямъ. Съ ними нельзя говорить языкомъ вѣры, они все отрицаютъ безъ испытанія, обо всемъ спорятъ безъ изученія оспариваемыхъ предметовъ, надъ всѣмъ издѣваются. *Покинулъ домъ ихъ пустыня* (Мѣ. 23, 38).

Благотворное воспитательное вліяніе Церкви съ ея богослуженіемъ мы видимъ во всей исторіи нашего православнаго народа. Онъ жилъ жизнью Церкви. Каждый домъ въ немъ былъ отображеніемъ храма и церковнаго порядка и воистину былъ *домомъ Церковью* (Римл. 16, 4). Украшеніемъ домовъ святыми иконами, распредѣленіемъ зачатій по церковнымъ праздникамъ, отвѣтствіе временамъ церковнымъ въ значеніи рода плени, удовольствій и самъ одежды, все напоминало, что обитатели состоятъ въ настоящей связи съ храмомъ и дѣйствительно являются живыми членами великаго тѣла Церкви. Они радуется, когда радуется Церковь, смѣются и средоточиваются въ духѣ, когда Церковь въ богослуженіяхъ выражаетъ печаль *по Бозу*, постытятся, когда Церковь требуетъ покаянія, торжествуютъ и слава Господа, когда великія событія въ до- строительствѣ спасенія торжествуетъ Церковь. Подъ такимъ благотворнымъ влі-

ніемъ Церкви и ея установленій на пространствѣ тысячелѣтія и воспитывался русский народъ, отражавшій въ себѣ черты богоподобія, почему справедливо и названъ великимъ писателемъ русской земли «богосопцемъ».

Такой духъ русскаго народа сказался и въ настоящей великой войнѣ. Когда случилось настѣющее испытаніе для страны—народъ нашъ воспринялъ его кри свѣтъ вѣками нажитаго христіанскаго сознанія. Русский народъ на войнѣ проявилъ и представляетъ не только чудеса храбрости, но и изумляющую міръ человѣчность, тогда какъ наши враги, именующіе себя христіанами, но лишеныя церковнаго воспитанія, а кичащіяся только такъ называемою культурою ума, опозорили себя подвигами гнусности и жестокости. Всякій, кто имѣлъ соприкосновеніе съ нашими ранеными воинами, видѣлъ, какъ бодро и въ то же время смиренно переносятъ они свои страданія, какъ они незлобивы, и какъ хороша ихъ душа въ эти тяжкія минуты страданія. Нельзя не преклониться предъ величіемъ силы ихъ духа. Понстинѣ, это «святые люди». Таковъ духъ русскаго народа, воспитавшагося подъ сѣнію св. Церкви и ея божественныхъ установленій. И мы вѣруемъ, что до тѣхъ поръ, пока русский народъ будетъ жить въ православіи, онъ останется цѣль, невредимъ, непобѣдимъ, и будетъ достигать осуществленія своего міроваго назначенія, какъ носитель божественной истины.

Долгъ всѣхъ, любящихъ свою Родину, и состоитъ въ томъ, чтобы не гасить этого животворнаго духа русскаго народа, живущаго Церковію. Этотъ долгъ лежитъ и на народныхъ учителяхъ, къ какому званію и готовить это учебное заведеніе. Что такое народный учитель? Это—сынъ своего народа и, конечно,—сынъ почтительный, любящій, заботящійся о своемъ родномъ домѣ, о благѣ своихъ отцовъ и братьевъ, не чуждающійся той среды, изъ которой онъ вышелъ. Народный учитель есть про-

свѣтитель своего народа. А просвѣщеніе не одно и то же, что школьная учоба, насажденіе грамотности и кое-какихъ обрывковъ знанія. Грамотность есть только возможность дальнѣйшаго усвоенія знаній, ключъ, которымъ обладатель его, быть можетъ, никогда и не воспользуется. Разумно организованная школа не можетъ и не должна ограничиваться созданіемъ у своихъ учениковъ лишь навыковъ и потребности къ чтенію или даже ставить своею послѣднею цѣлью—доведеніе дѣтей до той ступени умственнаго развитія, съ которой они могутъ самостоятельно продолжать свое образованіе. Плохой тотъ учитель, который ограничивается только сообщеніемъ ариѳметическихъ и грамматическихъ знаній. Цѣль школы должна состоять въ выработкѣ міросозерцанія, основаннаго на духовной жизни народа, просвѣщеннаго вѣрою и любовью къ св. Церкви. Съ такимъ міровоззрѣніемъ учащіяся затѣмъ пойдутъ въ жизнь, не разрывая связи съ тою почвою, изъ которой онъ выросъ.

Словомъ, народный учитель долженъ быть и воспитателемъ своихъ учениковъ въ вѣрѣ, нравственности, въ любви къ Богу и людямъ. Воспитывая дѣтей народа въ такомъ направленіи, учитель-воспитатель столкнется съ массой суевѣрій, ложныхъ понятій, съ ужасающей темнотой и невѣжествомъ, до сихъ поръ дающими себя чувствовать въ народной средѣ; онъ не разъ будетъ опускать руки въ сознаніи безплодности и кажущейся безрезультатности своихъ трудовъ. Но тотъ изъ учителей, который опустилъ бы свои руки въ сознаніи безпомощности, или кто началъ бы дѣлать свое дѣло съ небреженіемъ, совершить преступленіе предъ народомъ, на трудовыя копѣйки котораго онъ воспитанъ. Велика народная тьма, огромно невѣжество народа, но тѣмъ почетнѣе и славнѣе борьба съ ними, тѣмъ цѣннѣе учитель, объявившій этимъ врагамъ народа беспощадную борьбу.

Но, борясь съ народной тьмой, надо дѣйствовать чрезвычайно осторожно и до край-

ней степени осмотрительно. Недостаточно, далеко недостаточно уничтожать и искоренять въ народной средѣ разнаго рода суевѣрія и предрассудки въ то, во что просвѣщенный человѣкъ не вѣритъ и не долженъ вѣрить. Эта борьба, если даже она окончится успѣшно, не составляетъ еще всего дѣла народнаго учителя,—это лишь половина его дѣла и притомъ наиболѣе легкая. Итъ вѣдь ничего легче, какъ смѣяться надъ очевиднымъ невѣжествомъ и даже доказать его полную и очевидную несостоятельность. Но тотъ, кто только смѣется надъ народной тьмой, разбивая своими насмѣшками суевѣрія и предрассудки народа, и ничего не даетъ народу взамѣнъ прежнихъ его вѣрованій, долженъ быть названъ преступникомъ, опустошающимъ душу народа и толкающимъ его на путь того, столь часто наблюдаемаго теперь, хулиганства, которое является естественнымъ слѣдствіемъ народной одичалости, обусловленной крушеніемъ прежнихъ цѣнностей и отсутствіемъ новыхъ, которыя могли бы ихъ замѣнить. Вѣрованія, чьи бы они ни были и каковы бы они ни были,—захватываютъ народную душу и являются содержаніемъ жизни народной. Къ этимъ вѣрованіямъ нужно относиться съ полной осторожностью, съ глубокимъ вниманіемъ.

Нужно опасаться какъ бы, борясь съ суевѣріями, не уничтожить и зерна чистой вѣры, которая составляетъ душу народа. Помните, что, посягая на вѣру народа, вы являетесь духовными убійцами его, такъ какъ народъ нашъ только и живетъ вѣрою. Пусть эта вѣра народная и смутна, и неясна. А если ты стоишь выше народнаго представленія о вѣрѣ, ты все-таки съ любовью, съ терпѣніемъ, съ полнымъ снисхожденіемъ къ немощамъ народнымъ, жалѣя его, подойди къ народу. И тогда народъ пойметъ тебя, и полюбитъ, и благословитъ твои труды на его пользу. Священникъ въ приходѣ и учитель въ селѣ—это, можно сказать, почти единственные

посетели свѣта въ темную массу народа. При ихъ единеніи и согласіи можно многого достигнуть въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Мѣстомъ, объединяющимъ всѣхъ въ приходѣ, является храмъ Божій. Народъ молится, — и народный учитель долженъ быть во главѣ молящихся и не пренебрегать народными праздниками, не попираетъ народныя святыни. Примѣръ учителя, посѣщающаго домъ молитвы вмѣстѣ со своими учениками, — какое можетъ имѣть великое благотворное значеніе для воспитанія народа!

Доселѣ, къ великому прискорбію, при этомъ учебномъ заведеніи, приготовляющемъ народныхъ учителей, не было храма, какъ мѣста молитвы и самаго могучаго воспитательнаго средства для укрѣпленія себя въ благочестіи. Теперь, благодареніе Богу, ваша весь украсилась чуднымъ храмомъ, который мы только-что освятили. Созерцайте же красоту Господню и посѣщайте святыи храмъ Его (Ис. 26, 4), просвѣщаясь свѣтомъ вѣры и истиннаго благочестія во спасеніе свое и того народа, просвѣтителями котораго вамъ придется быть.

Возблагодаривъ Господа Бога за великую Его милость, ниспосланную намъ въ построеніи и освященіи этого храма, принесемъ благодарность и строителямъ его—общественнымъ земскимъ дѣателямъ, съ такою любовью откликнувшимся на нашъ призывъ о созданіи этого храма.

РАДОСТЬ ВѢРЫ¹⁾.

II. Трагедія жизни безъ религіозной вѣры.

Чтобы сдѣлать изложенные въ предшествующей статьѣ взгляды на религію вообще и на христіанство въ частности, нужно прежде всего разобраться въ вопросѣ о коренномъ источникѣ человѣческаго стра-

¹⁾ Продолж. См. №№ 15—16 Церк. Вѣд. с. 1

данія. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаетъ для насъ жизнь поистинѣ скорбной и радостной, что превращаетъ ее въ дѣйствительную суету и томленіе духа, что главнымъ образомъ приводитъ человѣка къ мрачному отчаянію и безысходному пессимизму? Если прислушаться къ мнѣніямъ Ницше и новыхъ христіанъ, то все дѣло сводится здѣсь какъ будто бы главнымъ образомъ къ страданіямъ плоти, къ тѣмъ лишеніямъ, и ограниченіямъ ея, которыя налагаютъ на человѣка или нужда или свободное самоопредѣленіе; они обвиняютъ христіанство во враждебномъ отношеніи къ радости жизни только потому, что оно проповѣдуетъ аскетизмъ и настойчивую борьбу съ чувственными влеченіями. Какъ ни мрачна и мало симпатична философія Гартмана, она все же не спускается до потворства человѣческой чувственности: она указываетъ источникъ мірового зла не въ однихъ страданіяхъ плоти.

Едва ли стоитъ повторять старую и избитую, но все же безспорную истину, что не служеніемъ плоти и матеріальнымъ довольствомъ приобрѣтается счастье и радость жизни. Не только исторія, но и факты личной дѣйствительности съ очевидностью свидѣтельствуютъ, что угожденіе плоти, изнѣженіе и пресыщеніе земными благами никогда не могутъ дать внутренняго умиротворенія и душевнаго довольства; напротивъ, они всегда представляли наиболѣе подходящую почву для произрастанія самаго мрачнаго и безнадежнаго пессимизма. Для подтвержденія этого достаточно указать на классическое мѣсто въ книгѣ премудраго Эклезіаста: «Я предпринялъ большія дѣла: построилъ себѣ дома, насадилъ виноградники; устроилъ себѣ сады и рощи, и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья. Приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня. Также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ. Собралъ я себѣ серебра, и золота, и драгоценностей отъ

царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и для услажденія смыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; и мудрость моя пребыла со мною. Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ; не возбранялъ сердцу никакого веселія» (Еккл. II, 4—10). Сторонникъ чувственнаго эдемизма долженъ признать здѣсь наличность всѣхъ условій человѣческаго счастья и ничѣмъ незатемненной радости; но не къ такому выводу приходитъ самъ премудрый Соломонъ: «И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я; и вотъ все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ. И всененавидѣлъ я жизнь, потому что противны стали мнѣ дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ; ибо все—суета и томленіе духа» (Еккл. II, 11—17).

Нѣтъ, неизбывная трагедія человѣческой жизни заключается вовсе не въ томъ, что наша плоть испытываетъ лишенія и страданія, и даже не въ томъ, что на землѣ нѣтъ прочныхъ удовольствій и наслажденій, что на одну минуту радостнаго и веселаго забвенія приходятся долгіе часы и дни разочарованія, скорби и горя. Трагедія людей живущихъ осмысленною жизнью, состоитъ въ томъ, что они постоянно чувствуютъ глубокое и неустрашимое естественными силами противорѣчіе между своими идеальными стремленіями къ высшимъ, абсолютнымъ цѣностямъ и между наличною дѣйствительностью, всюду заявляющею о себѣ несовершенствомъ, изменчивостью, грѣховностью и неправдою. Въ душѣ человѣка живетъ незаглушимое желаніе достигнуть высшаго блага, высшей правды, истины, добра и гармоніи; въ ея тайникахъ немолчно звучитъ пѣсня горныхъ міровъ, пѣсня безъ словъ, но живая. Это вытекаетъ изъ врожденнаго сознанія, что человѣкъ есть не только сынъ земли, но и сынъ неба, что онъ есть отобразъ

высшаго, абсолютнаго бытія. Поэтому онъ хочетъ стать выше всей этой жалкой земной дѣйствительности, хочетъ опредѣлить свое положеніе не въ ряду только конечныхъ и преходящихъ явленій и вещей, но и во всей необъятной міровой жизни. Но между небомъ и землею, между идеаломъ и дѣйствительностью образовалась такая пропасть, черезъ которую человѣкъ никогда не можетъ перешагнуть одними только собственными усиліями; зло и несовершенство жизни стоятъ предъ его идеальными стремленіями какой-то непроницаемой стѣной, такъ что въ душѣ его естественно утрачивается всякая вѣра въ возможность осуществленія когда бы то ни было всѣхъ высокихъ стремленій. Всѣ усилія побороть зло и несовершенство жизни не есть ли только напрасный порывъ бессильнаго и безкрылаго человѣческаго духа подняться надъ жалкою дѣйствительностью? Есть ли смыслъ во всѣхъ этихъ идеальныхъ стремленіяхъ? Есть ли смыслъ въ самой жизни? Если человѣкъ не вступитъ въ союзъ любви и вѣры съ Тѣмъ, Кто есть высшая истина, высшее добро и высшая гармонія, то онъ никогда, никогда не найдетъ выхода изъ безнадежной трагедіи, никогда не разрѣшитъ указанныхъ противорѣчій.

Но не здѣсь только трагизмъ жизни, не оправданной религіозною вѣрой. Пусть мои идеальныя стремленія будутъ не совсѣмъ безнадежными, пусть въ моей душѣ подерживается оптимистическая вѣра въ то, что можетъ быть страшно медленно, съ затратой громадной энергіи, но все же рано или поздно человечество совокупными усиліями достигнетъ побѣды надъ неправдою, зломъ и страданіями жизни. Есть ли какойнибудь для меня смыслъ, примиряющій съ жизнью, и въ самой этой побѣдѣ, а стало быть и во всѣхъ моихъ усиліяхъ добиться ея? Если смерть есть конецъ всего, то къ чему всѣ мои порывы, всѣ мои настойчивыя заботы о благѣ и счастіи жизни, о достиженіи добра и истины? По

какимъ побужденіямъ и во имя чего я буду вести неустанную борьбу съ несовершенствомъ и зломъ жизни, если доподлинно знаю, что съ земною жизнью для меня кончается все, рѣшительно все? Во имя благоустройства будущей земной жизни, во имя счастья грядущахъ поколѣній, которыхъ должны воспользоваться плодами моихъ трудовъ? Но что дастъ эта борьба для меня, лично для меня? Быть только удобрительнымъ матеріаломъ для подготовки тучной почвы, на которой вырастетъ роскошный цвѣтокъ будущаго счастья человечества,—это, право же, не такъ соблазнительно и почетно. Здѣсь говорить не эгоизмъ обиженной и обойденной единичной личности, а законное и справедливое требованіе того разума, который Кантъ называетъ практическимъ: моя личность сама по себѣ представляетъ великую цѣнность; ее нельзя купить ни за какую цѣну, даже за цѣну всего міра (Ме. XVI, 26); можно ли превращать ее только въ средства для созиданія будущаго счастья людей, обѣщая ей самой лишь покой небытія? Противъ этого всегда будетъ протестовать самымъ рѣшительнымъ образомъ все существо человѣка. При выясненіи смысла жизни самымъ важнымъ вопросомъ всегда будетъ «вопросъ о цѣнности *моей* жизни, *моей* личности, *моихъ* страданій, объ отношеніи къ Богу индивидуальной человѣческой души, объ ея личномъ, а не социологическомъ спасеніи. Та единственная въ своемъ родѣ, незамѣнимая, абсолютно неповторяемая личность, которая только однажды на какойнибудь моментъ промелькнула въ исторіи, притязаетъ на вѣчность, на абсолютность, на непреходящее значеніе, которое можетъ обѣщать только религія, живой «Богъ живыхъ» религіи, а не мертвый богъ мертвыхъ социологіи. И это-то помимо религіи и вѣи религіи неразрѣшимая, даже просто невмѣстимая проблема и придаетъ религіозному сознанію, религіозному сомнѣнію и вообще религіознымъ переживаніямъ такую остроту, жгучесть и мучительность.

Здѣсь, если хотите, индивидуалистическій эгоизмъ, но высшаго порядка, не эмпирическое себялюбіе, но высшая духовная жажда,—то высшее утвержденіе я, тотъ святой эгоизмъ, который повелѣваетъ погубить душу свою для того, чтобы спасти ее, погубить эмпирическое, тлѣнное и осязательное, чтобы спасти духовное, невидимое и нетлѣнное»¹⁾.

Но допустимъ, что таковъ уже непреложный законъ жизни, согласно которому отдѣльная личность является только средствомъ для созиданія общаго человѣческаго счастья и совершенства; допустимъ и то, что изъ нашихъ общихъ усилій дѣйствительно вырастетъ будущее счастье человѣчества. Осмысливается ли чрезъ это жизнь? Получаетъ ли оправданіе вся напряженная борьба со зломъ и несовершенствомъ? Стоить ли эта отдаленная цѣль затраченныхъ средствъ? Если и грядущія поколѣнія предназначены къ полному небытію послѣ смерти, то нѣтъ большого смысла и въ самомъ созиданіи будущаго счастья людей. Земля не вѣчна,—объ этомъ говорить не откровеніе только, но и наука; рано или поздно, чрезъ тысячи или миллионы лѣтъ, но жизнь на землѣ замретъ, а вмѣстѣ съ нею погибнетъ и все счастье, все благоустроеніе жизни, создававшееся цѣною тяжелыхъ безконечныхъ поколѣній. Стало быть, и грядущее счастье человѣчества въ вѣчномъ ходѣ міровой жизни окажется только красивымъ полетомъ метеора, мгновенной вспышкой яркой молніи: проремельнетъ она на мигъ яркимъ блескомъ, а затѣмъ—опять та же тьма, то же небытіе. Стоить ли такой ничтожный результатъ всей муки, всехъ страданій, всей безконечной борьбы людей за правду и счастье жизни, когда въ окончательномъ итогѣ видится одна только смерть, одно только полное уничтоженіе всего живущаго?

Такимъ образомъ на почвѣ безвѣрія, при

отрицаніи личнаго безсмертія, трудно найти утѣшеніе въ такихъ соображеніяхъ, что каждая отдѣльная личность, умирая, продолжаетъ жить и въ прошлыхъ и грядущихъ поколѣніяхъ тою крупницею добра, которую она привнесла въ общую сокровищницу человѣческаго благоустроенія, что если единичный человѣкъ обреченъ на полное уничтоженіе, то все человѣчество, въ общей совокупности, безсмертно и неуничтожимо. Разъ смертію единичная человѣческая личность превращается въ ничто, то та же судьба ждетъ и весь человѣчскій родъ. Вѣчное и безсмертное человѣчество,—это фикція, пустое слово, созданное для призрачнаго оправданія жизни. «При позитивистическомъ пониманіи человѣческой жизни, т. е. при ограниченіи человѣческаго бытія только данными эмпирическими условіями, человѣчества нѣтъ: это есть лишь абстракція, лишь алгебраическая формула. Человѣчества нѣтъ; его призракъ бесильно валится предъ великой уравнилельницей смертію и разсыпается на отдѣльныя поколѣнія, чередующіяся какъ волны... Прошлыя поколѣнія, съ ихъ мучительной и неблагодарной работой, къ которой мы, стоя на ихъ плечахъ, относимся, однако, по большей части съ высокомернымъ и снисходительнымъ презрѣніемъ, оставили намъ одни кладбища, полныя мертвецовъ, и съ ними насъ не можетъ связывать благодарная память и живое чувство сердечной связи... Но и будущія поколѣнія представляютъ собой тоже туманность, въ которой глазъ не различаетъ ничего опредѣленнаго. Можно предположить, что и они будутъ съ такимъ же равнодушнымъ презрѣніемъ относиться къ прошлому человѣчеству, какъ и мы, и насъ будутъ разсматривать въ качествѣ историческаго навоза такъ же точно, какъ и мы разсматриваемъ своихъ предковъ. Оно «перепрыгнетъ» благополучно (если вѣрить современнымъ пророкамъ) изъ царства необходимости въ царство свободы и будемъ, оглядываясь назадъ, вспоминать о немъ съ такимъ же

¹⁾ С. Булановъ, Два града; М. 1911, стр. 76.

презрительнымъ ужасомъ, съ какимъ мы вспоминаемъ времена инквизиціи» ¹⁾.

На почвѣ полного религіознаго невѣрія ни въ чемъ нельзя найти утѣшенія и оправданія жизни. Пессимизмъ, одинъ только мрачный и безпросвѣтный пессимизмъ остается на долю несчастнаго человѣка, отказавшагося отъ религіозныхъ цѣнностей, отъ религіознаго міросозерцанія. Та философія разочарованія, которая изложена въ книгѣ Екклесіастъ, есть именно развитіе логическихъ выводовъ, неизбѣжно вытекающихъ изъ допущенія, что для человѣка со смертію кончается все. «Сказалъ я въ сердцѣ своемъ о сынахъ человѣческихъ, чтобы испытать ихъ Богъ, и чтобы они увидѣли, что сами по себѣ они тѣ же животныя. Потому что участь сыновъ человѣческихъ и участь животныхъ — участь одна: какъ тѣ умираютъ, такъ умираютъ и эти, и одно дыханіе у всѣхъ, и нѣтъ у человѣка преимущества предъ скотомъ; потому что все — суета! Все идетъ въ одно мѣсто: все произошло изъ праха, и все возвратится въ прахъ» (Еккл. III, 18—20).

Въ настоящее время все больше и больше начинаютъ сознавать, что пессимистическая философія, расцвѣтшая такимъ уродливо-пышнымъ цвѣткомъ, особенно въ Германіи, съ прошлаго столѣтія, явилась неизбѣжнымъ результатомъ утраты религіозной вѣры. Извѣстный психологъ Джемсъ, исходя изъ соображеній исключительно только научно-психологическихъ, особенно настаиваетъ на той мысли, что пессимизмъ становится положительно неизбѣжнымъ, какъ только человѣкъ начинаетъ руководиться безрелигіознымъ міросозерцаніемъ. «Зачатки пессимизма лежатъ въ корнѣ всякой чисто позитивной, агностической или натуралистической философіи. Пусть, пока это возможно, жизнерадостныя настроенія проявляютъ свою чудодѣйственную силу и позволяютъ намъ жить жизнь мгновеній, забывая о

существованія зла, по зло, подобно черену на пиршествѣ, вѣчно будетъ напоминать о своей неискребимой реальности. Если человѣкъ вѣритъ, что все наши переживанія полны глубокаго нравственнаго смысла, что наши страданія имѣютъ непреходящее значеніе; если ему кажется, что небо милосердно къ землѣ; если все для него дышетъ вѣрою и надеждой, — горечь жизни не отравитъ его дней, и они будутъ полны для него смысла и цѣнности. Но если, наоборотъ, человѣкъ убѣжденъ, что жизнь его протекаетъ среди ледянаго холода и ужасовъ всеобщей борьбы, что она лишена вѣчнаго смысла, какъ это утверждаетъ чистый натурализмъ и популярно-научный эволюціонизмъ нашего времени, — то жизнь для него теряетъ всякую цѣну и становится унылой и безсвязной вереницей дней. Для натурализма, воспитаннаго на современныхъ космологическихъ теоріяхъ (о неизбѣжной гибели земли), человѣчество находится въ такомъ положеніи, какъ если бы оно жило на замерзшемъ озерѣ, окруженномъ непроходимыми скалами, съ сознаніемъ, что мало по-малу ледъ долженъ растаять, и что неизбѣжно близится ужасный день, когда онъ подломится: неминуемая и безусловная гибель — вотъ людская участь. Чѣмъ радостнѣе жизнь, чѣмъ ярче дневное солнце, чѣмъ прекраснѣе ночныя огни, тѣмъ ужаснѣе сознавать горькій смыслъ человѣческаго существованія» ¹⁾.

Все это повидимому только разсужденія и выводы, хотя они и вытекаютъ изъ данныхъ посылокъ съ неумолимой логикой; но они подтверждаются и фактами. Въ данныхъ случаяхъ имѣютъ особенное значеніе признанія людей, лично испытавшихъ глубокія религіозныя переживанія и затѣмъ перешедшихъ къ безрелигіозному міросозерцанію. Для нихъ этотъ духовный переворотъ былъ какъ бы переходомъ отъ свѣта къ тьмѣ, отъ жизни къ духовной смерти, отъ радости къ полному унынію и даже

¹⁾ С. Булаковъ, Два града, М. 1911 годъ стр. 58—60.

¹⁾ В. Джемсъ, Многообразіе религіознаго опыта, М. 1910, стр. 131—132.

отчаянію. Вотъ признаніе одного ученаго: «Въ возрастѣ между двадцатью и тридцатью годами я мало по-малу сталъ невѣрующимъ. Я помню цѣлый рядъ ночей, когда я не могъ заснуть отъ горя. Я метался въ темнотѣ, размысливая какъ бы ощупью знакомое присутствіе верховной Души моей души, которая всегда раньше была на стражѣ возлѣ меня, протягивая руку помощи; но общеніе между нами было прервано. На мѣстѣ этого Существа была пустота. Теперь, когда мнѣ около пятидесяти лѣтъ, я совершенно утратилъ возможность единенія съ Нимъ. И я долженъ признать, что моя жизнь потеряла въ Немъ великую опору. Она стала чѣмъ-то безжизненнымъ и безразличнымъ»¹⁾. А вотъ и другое интересное признаніе извѣстнаго Э. Ренана, прославившаго себя пресловутой книгой «Жизнь Иисуса»: «Я съ ужасомъ увидѣлъ, что сбился съ своего пути. Вся вселенная показалась мнѣ пустыней. Съ того момента, какъ христіанство перестало быть для меня истиной, все остальное въ этомъ мірѣ показалось мнѣ безразличнымъ, фривольнымъ, едва достойнымъ вниманія; міръ сдѣлался для меня жалкой посредственностью, почти лишенной всякой цѣны. То, что представило моему глазамъ, показалось мнѣ полнымъ упадкомъ и вырожденіемъ; я почувствовалъ себя затеряннымъ въ муравейникѣ пигмеевъ». Даже Ницше, тотъ самый Ницше, который обвиняетъ христіанство во враждѣ противъ жизни, ея радостей и воли къ жизни, сознается въ томъ, что разрывъ съ христіанствомъ сопровождался для него тяжелыми переживаниями. «Нужно, говоритъ онъ, подобно мнѣ, испытать весь ужасъ муки и страданій, пережитыхъ мною послѣ отреченія отъ вѣры, чтобы имѣть право на отрицаніе христіанства».

Конечно, есть не мало людей, которые повидимому совсѣмъ не чувствуютъ этой трагедіи невѣрія и съ легкимъ духомъ раз-

стаются съ религіозной жизнью, не испытывая ни душевной пустоты Ренана, ни великихъ страданій Ницше. Это потому, что иные просто неспособны подняться надъ низменными интересами животнаго существованія, а другіе до такой степени уходятъ въ практическую работу, что имъ некогда даже дать отчетъ въ своихъ настроеніяхъ. Но и для такихъ иногда наступаетъ моментъ, когда они просыпаются отъ своего духовнаго сна; ихъ ждетъ тогда полное отчаяніе, полное отвращеніе къ жизни, если только они не найдутъ утѣшенія и примиренія въ вѣрѣ. «Исповѣдь» Л. Н. Толстого можетъ служить достаточнымъ подтвержденіемъ этого.

Проф.-прот. А. Смирновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *)

Опытъ 1914—1915 учебнаго года выяснилъ чрезвычайную сложность послѣдствій для духовно-учебнаго міра занятія духовно-учебныхъ заведеній.

Для свѣтскихъ учебныхъ заведеній задача ихъ зданій для нуждъ войскъ не сопровождалась такою ломкой всего строя жизни, каковая по необходимости слѣдовала для учебныхъ заведеній духовныхъ. Тамъ для учащихся жизнь внѣ учебнаго общенія давно была налажена, а для многихъ являлась неизбѣжною и естественною въ домѣ родныхъ. Здѣсь же были совершенно незнакомыя въ огромномъ большинствѣ съ жизнью въ чужомъ домѣ дѣти, только что выпешдія изъ-подъ уюта материнскаго крыла, неопытныя, застѣнчивыя, безпомощныя. Опытъ акзамена безъ учебныхъ занятій въ учебномъ заведеніи, съ

¹⁾ В. Джемсъ, Многообразіе религ. опыта, М. 1910, стр. 57—59.

*) Продолженіе. См. №№ 15—16 «Церк. Вѣд.» с. г.

домашнимъ прохожденіемъ курса, оказались плачевнымъ. Въ іюль Святѣйшій Синодъ предоставилъ оберъ-прокурору войти въ сношеніе о томъ, чтобы при отводѣ для военныхъ нуждъ зданій духовно-учебныхъ заведеній въ томъ или иномъ городѣ были принимаемы во вниманіе и учебныя нужды и были оставляемы зданія нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній или часть ихъ свободными для учебныхъ занятій; въ случаѣ же необходимости отвода всѣхъ помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній для военныхъ нуждъ просить начальниковъ губерній образовать подѣ ихъ предѣлствомъ совѣщаніе изъ начальниковъ учебныхъ заведеній и лицъ городского управленія для выработки плана правильныхъ учебныхъ занятій въ предстоявшемъ учебномъ году, распредѣленія помѣщеній въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для учебныхъ занятій, хотя бы и вечернихъ, или же для найма частнаго помѣщенія ¹³.

Наступившій второй учебный годъ при военныхъ обстоятельствахъ не принесъ облегченія въ учебное дѣло и, наоборотъ, предъявилъ еще нѣкоторыя новыя затрудненія. Десять западныхъ епархій, подвергшихся непріятельскому нашествію, и Грузія не могли приступить къ началу правильныхъ занятій и Святѣйшимъ Синодомъ для нихъ начало учебного года было отсрочено на неопредѣленное время, — «впредь до выясненія возможности правильнаго установленія учебныхъ занятій» ¹⁴. Затѣмъ, по Училищному Совѣту, въ виду обстоятельствъ военного времени, препятствовавшихъ иногда своевременному началу учебныхъ занятій, Святѣйшимъ Синодомъ было предоставлено усмотрѣнію епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ отсрочивать начало учебныхъ занятій во второклассныхъ школахъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго ¹⁵.

¹³ Опредѣленіе 24 іюля 1915 г. № 5946.

¹⁴ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 34: опредѣленіе 11—12 августа 1915 г. № 6447.

¹⁵ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 37: опредѣленіе 4—5 сентября 1915 г. № 7239.

Объ организаціи занятій съ учащимися духовно-учебныхъ заведеній, помѣщенія коихъ были взяты для нуждъ военного времени, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ прежнему своему опредѣленію, состоявшемуся въ сентябрѣ 1914 года, поручилъ Учебному Комитету въ потребныхъ случаяхъ сообщать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, помѣщенія коихъ взяты подѣ лазареты или для другихъ нуждъ военного времени, нижеслѣдующія руководственные указанія: преподавательскій составъ духовно-учебныхъ заведеній долженъ принимать, вмѣстѣ съ начальствомъ учебныхъ заведеній, дѣятельное участіе въ устраненіи тѣхъ затрудненій, какія могутъ представиться по мѣстнымъ условіямъ къ открытію и правильному веденію учебныхъ занятій, и выполнять всѣ порученія, клонящіяся къ удовлетворенію учебныхъ нуждъ учащихся, какія могутъ быть даваемы начальствомъ учебнаго заведенія, хотя бы таковыя и не были предусмотрены существующими распоряженіями и въ тѣхъ случаяхъ, когда представится необходимость прекратить въ заведеніи правильное веденіе занятій, каждому преподавателю должна быть поручена какая-либо отвѣтственная обязанность по организаціи вѣклассныхъ занятій учащихся въ мѣстѣ нахожденія, или въ какомъ-либо иномъ значительно населенномъ, удобномъ для таковыхъ занятій, пунктѣ. Порядокъ организаціи вѣклассныхъ занятій опредѣляется Правленіями учебныхъ заведеній примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Таковыя занятія могли быть установлены, напримѣръ, въ слѣдующихъ формахъ: а) періодическія занятія преподавателей съ отдѣльными группами воспитанниковъ по порученнымъ имъ предметамъ, особенно по такимъ, усвоеніе которыхъ безъ посторонней помощи было бы затруднительно; б) устройство репетицій по провѣркѣ домашнихъ занятій учащихся, при чемъ одному преподавателю, въ случаѣ нужды, могли быть поручены въ данномъ районѣ репетиціи

учащихся всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ; в) краткосрочные порайонные курсы, для чего воспитанники могли быть вызываемы въ ближайшіе къ мѣсту нахождения ихъ и удобные пункты. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій могли быть принимаемы и другія мѣры къ оказанію помощи учащимся въ прохожденіи ими учебнаго курса внѣ школы въ томъ случаѣ, когда въ духовно-учебномъ заведеніи не оказывалось возможности продолжать занятія. Что касается сопряженныхъ съ организаціей вѣтшкольныхъ занятій неизбѣжныхъ расходовъ, то они могли быть удовлетворяемы епархіальнымъ начальствомъ или изъ мѣстныхъ средствъ, или изъ духовно-учебнаго капитала, но въ предѣлахъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе даннаго духовно-учебнаго заведенія на учебный годъ. Озабочиваясь, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, зданія коихъ были взяты подъ лазареты и для другихъ нуждъ военнаго времени, учебныя занятія не прекращались, Святѣйшій Синодъ предоставилъ председателю Учебнаго Комитета просить епархіальныхъ преевangelическихъ принять съ своей стороны всѣ возможныя мѣры къ открытію учебныхъ занятій въ другихъ мѣстныхъ помѣщеніяхъ путемъ соответствующихъ сношеній съ городскими и земскими управленіями, размѣщенія учащихся въ другихъ городахъ своей или сосѣднихъ епархій, помѣщенія ихъ въ монастыряхъ или въ другихъ зданіяхъ духовнаго Вѣдомства ¹⁶.

Къ концу октября 1915 года были заняты для военныхъ нуждъ 32 Духовныхъ Семинаріи изъ 57-и всѣхъ, 66 Духовныхъ Училищъ изъ 185-и и 24 женскихъ Епархіальныхъ Училища изъ 73-хъ, кромѣ того, 15 духовно-учебныхъ заведеній было эвакуировано ¹⁷ и устроены лазареты въ трехъ женскихъ Училищахъ Духовнаго Вѣдомства.

¹⁶ Опредѣленіе 18 — 20 августа 1915 года № 8766.

¹⁷ Опредѣленіе 28 — 29 октября 1915 года № 8780.

Занятіе большого количества учебныхъ заведеній подѣ нужды войскъ вызвало серьезную тревогу за расстройство такой важной стороны въ государственной и общественной жизни, какъ обученіе дѣтей. Въ результатѣ бывшихъ по этому поводу сношеній епархіальнымъ преевangelическимъ было объявлено циркулярными указами, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, заботясь объ обеспеченіи нормальнаго хода учебныхъ занятій, обращающою по этому предмету съ циркулярнымъ отношеніемъ къ губернаторамъ, градоначальникамъ и войсковому наказному атаману Войска Донскаго. Въ циркулярномъ отношеніи было сообщеніе объ учрежденіи Временныхъ Комиссій для обсужденія вопросовъ о размѣщеніи лечебныхъ заведеній, эвакуированныхъ изъ тыловыхъ во внутренние районы Имперіи. Комиссіямъ, между прочимъ, преподавалась такая директива: «къ отводу учебныхъ заведеній подѣ лазареты необходимо относиться съ особой осторожностью, прибѣгая къ этому лишь въ случаяхъ крайней необходимости и стремясь къ тому, чтобы не вызвать прекращенія учебныхъ занятій; поэтому не слѣдуетъ допускать полнаго закрытія учебныхъ заведеній и для избѣжанія сего надлежитъ прибѣгать къ системѣ сдваиванія, то есть использованія одного помѣщенія для занятій двухъ учебныхъ заведеній путемъ установленія утренней и вечерней смѣнъ» ¹⁸.

Относительно организаціи занятій съ учащимися эвакуированныхъ духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ поручилъ Учебному Комитету руководствоваться слѣдующими правилами по устройству духовно-учебныхъ заведеній, подлежащихъ эвакуаціи: а) начальства эвакуированныхъ духовно-учебныхъ заведеній должны немедленно входить въ сношенія съ начальствами духовно-учебныхъ заведеній тѣхъ городовъ, куда они эвакуированы, по во-

¹⁸ Циркулярный указъ отъ 11 ноября 1915 г. № 85.

просу о томъ, возможно ли въ зданіяхъ сихъ заведеній устроить учебныя занятія съ воспитанниками эвакуированныхъ духовно-учебныхъ заведеній; б) при невозможности устроить учебныя занятія для воспитанниковъ эвакуированныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ тѣхъ мѣстахъ, куда они эвакуированы, воспитанники сихъ заведеній могутъ быть принимаемы въ другія духовно-учебныя заведенія, въ крайнемъ случаѣ, сверхъ комплекта, при чемъ для занятій съ ними могутъ быть организованы вторыя смѣны или открываемы параллельныя отдѣленія, и в) въ тѣхъ случаяхъ, когда учебныя занятія для воспитанниковъ эвакуированныхъ духовно-учебныхъ заведеній не могутъ быть устроены въ мѣстахъ ихъ временнаго нахождения и воспитанники сихъ заведеній будутъ размѣщены по другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, служащимъ въ таковыхъ временно не дѣйствующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть командированы Учебнымъ Комитетомъ для временнаго исполненія обязанностей на вакантныя въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должности ¹⁹.

Одновременно съ этимъ, по представленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ сообщить чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листкѣ» къ свѣдѣнію уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и учащихся, эвакуированныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени, изъ предѣловъ ихъ епархій въ глубь Россіи, чтобы они, по прибытіи на мѣста, избранныя ими для временнаго проживанія, незамедлительно сообщали лично или письменно мѣстному Уѣздному Отдѣленію или уѣздному наблюдателю о своемъ прибытіи, съ указаніемъ школы и епархій, откуда прибыли, и своего адреса; поручилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, епархіальнымъ и уѣзднымъ

наблюдателямъ принимать всѣ мѣры помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ, бѣженцамъ изъ эвакуированныхъ мѣстностей Россіи, въ отысканіи квартиръ, полученіи пособій, жалованья и въ другихъ нуждахъ, приглашать находящихся въ предѣлахъ епархій бѣженцевъ-учителей и учителей-нищѣ къ учительству въ церковныхъ школахъ по вакантнымъ должностямъ, въ качествѣ помощниковъ учителей многокомплектныхъ школъ или же замѣстителей учителей, ушедшихъ на войну, и предлагать находящимся въ предѣлахъ епархій безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ изъ занятыхъ неприятелями уѣздовъ принимать участіе въ работахъ того или другого Уѣзднаго Отдѣленія, по усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ случаѣ надобности и въ обзорѣнн церковныхъ школъ уѣзда на правахъ временнаго сверхштатнаго члена Отдѣленія; рекомендовалъ подлежащимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ случаѣ необходимости эвакуировать въ некоторые второклассныя школы, отыскивать для нихъ помѣщенія въ другихъ мѣстностяхъ, а при невозможности найти такое помѣщеніе, соединять двѣ второклассныя школы въ одномъ помѣщеніи, разрѣшивъ Совѣтамъ сихъ школъ, въ случаѣ многолюдности соединенныхъ школъ и невозможности вести занятія со всеми отдѣленіями, не производить приема въ первый классъ второклассныхъ школъ; вмѣнять въ обязанность Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, въ случаѣ занятія помѣщеній начальныхъ церковныхъ школъ для надобностей войны—подъ казареты, для бѣженцевъ, войскъ,—принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы классныя занятія учениковъ не прекращались, и если въ извѣстномъ селѣ или городѣ имѣется нѣсколько школъ и нельзя найти отдѣльныхъ помѣщеній для всѣхъ ихъ, соединять двѣ школы въ одну или производить учебныя занятія въ двѣ смѣны, такъ чтобы первую половину дня училась въ школѣ

¹⁹ Опредѣленіе 18—20 августа 1915 г. № 6756

номъ помѣщеніи одна школа, а вторую— другую; для сохраненія связи церковныхъ школъ и учащихся съ церковно-школьными учреждениями и должностными лицами сообщать въ «Приходскомъ Листкѣ» о мѣстахъ временнаго пребыванія сихъ учреждений и лицъ, эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій²⁰.

Совѣтомъ Министровъ было постановлено разрѣшить приемъ во всѣ учебныя заведенія Имперіи, въ какомъ бы Вѣдомствѣ они ни состояли, дѣтей лицъ, несущихъ службу въ рядахъ дѣйствующей арміи, а равно самихъ участниковъ войны, уволенныхъ изъ арміи изъ-за пораненій или болѣзни, безъ различія національностей и вѣроисповѣданій, вѣй конкурса и не считаясь съ иными существующими ограниченіями, хотя бы и сверхъ установленныхъ вакансій или компетенціи при томъ единственно условіи, чтобы въ отношеніи образовательнаго ценза или исполненія соотвѣстнаго или приемнаго испытанія, гдѣ таковое полагается, упомянутые учащіеся удовлетворяли требованіямъ приема въ данное учебное заведеніе. Это постановленіе Совѣта Министровъ, удостоившееся 10 августа 1915 года Высочайшаго утвержденія, было опубликовано Святѣйшимъ Синодомъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» для руководства и исполненія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія²¹.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно общему постановленію Верховнаго Совѣта, были освобождены отъ взносовъ за право ученія учащіеся въ женскихъ Епархіальныхъ и Духовныхъ Училищахъ дочери лицъ, призванныхъ въ войска, имѣвшія затрудненія въ своемременномъ взносѣ²².

Въ виду поступившихъ ходатайствъ отъ нѣсколькихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желавшихъ поступить добровольцами въ войска, Святѣйшій Синодъ

разъяснилъ, что воспитанники, отправляющіеся съ разрѣшенія подлежащаго начальства и согласія своихъ родителей на войну добровольцами, принимаются обратно въ тѣ же классы, въ коихъ они обучались, безъ экзамена, а въ слѣдующіе— по экзамену²³. Воспитанникамъ шестого класса, выразившимъ желаніе поступить добровольцами на военную службу, разрѣшено было держать выпускные экзамены во второй половинѣ января съ тѣмъ, чтобы экзамены производились въ обычномъ полномъ объемѣ и чтобы къ нимъ допускались лишь тѣ воспитанники, которые могли представить письменное согласіе своихъ родителей на поступленіе ихъ на военную службу и были признаны пригодными къ ней по медицинскому освидѣтельствуванію, причемъ не выдержавшіе экзаменовъ въ январѣ могли быть допущены къ экзаменамъ и весною наравнѣ съ прочими учениками своего класса²⁴.

Впослѣдствіи, въ виду ходатайства воспитанниковъ шестого класса одной изъ Семинарій Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было для воспитанниковъ шестого класса окончить экзамены, гдѣ учебныя занятія шли нормально, нѣсколько раньше, такъ чтобы была возможность имъ поступить въ Военныя Училища, гдѣ приемъ происходилъ съ 1 іюня²⁵.

Воспитанникамъ пятого, четвертаго и другихъ низшихъ классовъ Семинарій, отправлявшимся на войну добровольцами, досрочные экзамены не были разрѣшены²⁶.

По ходатайству одного студента 3-го курса петроградской Духовной Академіи, зачисленнаго въ 36-й передовой отрядъ Краснаго Креста добровольцемъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ ему въ декабрѣ 1915 года отъездъ до весеннихъ экза-

²³ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 49: опредѣленіе 19—29 ноября 1914 г. № 10539.

²⁴ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 50: опредѣленіе 3—5 декабря 1914 г. № 10981.

²⁵ Опредѣленіе 3—4 марта 1915 г. № 1755: по новгородской епархіи.

²⁶ «Цер. Вѣд.» 1915 г. № 1: опредѣленіе 22 декабря 1914 г. № 11507.

²⁰ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 33: опредѣленіе 11 августа 1915 г. № 6442.

²¹ «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 39: опредѣленіе 25 августа—11 сентября 1915 г. № 7014.

²² Опредѣленіе 5—22 ноября 1914 г. № 10265.

меновъ съ сохраненіемъ за нимъ частной стипендіи ²⁷.

Одинъ изъ исправляющихъ должность доцента Московской Духовной Академіи ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему поступить въ Инженерное Училище съ тѣмъ, чтобы по окончаніи его прослужить остальное время войны въ дѣйствующей арміи. Ходатайство было уважено Святѣйшимъ Синодомъ, и доценту былъ разрѣшенъ отпускъ на весь учебный годъ съ сохраненіемъ содержанія и правъ службы ²⁸.

Согласно постановленію Совѣта Министровъ, Святѣйшій Синодъ объявилъ для свѣдѣнія и руководства по духовному Вѣдомству о прекращеніи приема германскихъ и австро-венгерскихъ подданныхъ въ учебныя заведенія, казенныя и частныя, пользующіяся правами или получающія пособіе изъ казны, и объ освобожденіи ихъ отъ посѣщенія казенныхъ учебныхъ заведеній ²⁹. Но, впрочемъ, скоро было сдѣлано исключеніе для тѣхъ германскихъ, австрійскихъ и венгерскихъ подданныхъ славянскаго, французскаго или итальянскаго происхожденія, а равно турецкихъ подданныхъ христіанскихъ исповѣданій, которымъ подлежащимъ военнымъ или гражданскимъ начальствомъ разрѣшено пребываніе въ мѣстахъ ихъ постоянного жительства ³⁰.

Идея общественной помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ и вообще всяческаго содѣйствія доброму успѣху войны, захватывая все большіе и большіе круги, нашла для себя видное мѣсто и въ школахъ. Весь народъ воодушевленъ былъ стремленіемъ придти съ посильною помощью Хри-

столюбивою воинству и облегчить страданія раненыхъ въ бояхъ. И учрежденія, и частныя лица несли, кто что могъ, отъ своихъ щедротъ на нужды войны. Одни устраивали лазареты и госпитали, другіе приготавливали и отправляли воинамъ бѣлье и другія вещи; многие старались посильно облегчить положеніе семей, кормильцы коихъ были призваны въ дѣйствующія войска. Нужда въ помощи защитникамъ родины была велика, а впереди предстояли еще большія испытанія; естественно было ожидать, что много раненыхъ потребуетъ попеченія и ухода, много останется сиротъ, которымъ также нужна будетъ помощь. Среди такихъ бѣдъ войны помощь каждаго русскаго челоука находила себѣ примѣненіе. Возможна была и желательна такая помощь и отъ церковныхъ школъ. Для раненыхъ воиновъ, а также для воиновъ, находившихся на полѣ брани, ощущалась потребность въ бѣльѣ. Женскія церковныя школы, особенно второклассныя и церковно-учительскія, въ коихъ велось обученіе рукодѣлю, могли принять на себя трудъ по изготовленію бѣлья, носковъ и другихъ теплыхъ вещей для воиновъ. Церковныя школы могли также помочь воинству сборомъ среди учащихся и учащихся пожертвованій деньгами, хотя и малыми лептами. Въ церковныхъ школахъ было сорокъ тысячъ учащихся и до двухъ милліоновъ учащихся. Если бы каждый учащійся и учащійся пожертвовалъ по одной копѣйкѣ, то это дало бы на нужды войны свыше двадцати тысячъ рублей. Учащіе церковныхъ школъ могли располагать къ жертвованіямъ на нужды войны также и родители учащихся. Словомъ дѣятельность церковныхъ школъ въ обстоятельствахъ войны могла быть разнообразна и плодотворна. По представленію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта Святѣйшій Синодъ и предложилъ церковно-школьнымъ начальствующимъ организовать въ церковныхъ школахъ изготовленіе бѣлья по разсланнымъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»

²⁷ Опредѣленіе 21 декабря 1915 г. — 11 января 1916 г. № 10455.

²⁸ Опредѣленія 3—4 апрѣля и 7—8 мая 1915 г. №№ 2461 и 3524. — Былъ одинъ случай, что жена вольнослушателя одной Духовной Семинаріи просила объ отсрочкѣ ея мужа, призванному изъ запаса на дѣйствительную службу. Прошеніе оставлено безъ послѣдствій. Журналъ 30 октября—7 ноября 1914 г. № 56.

²⁹ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 45 опредѣленіе 23—30 октября 1914 г. № 9731.

³⁰ Опредѣленіе 1—15 апрѣля 1915 г. № 2427.

выкройкамъ и вязаніе теплыхъ вещей для воиновъ, не отказывая въ пріемѣ и пожертвованій деньгами и вещами, если бы таковыя стали поступать отъ учащихся, учащихся и родителей учащихся. Изготовленные вещи и собранныя пожертвованія учащіе церковныхъ школъ чрезъ заведующихъ должны были представлять въ мѣстныя Отдѣленія Краснаго Креста или въ другія учрежденія, уполномоченныя на производство такихъ сборовъ. При сборѣ значительныхъ суммъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ предоставлялось открывать собственные лазареты или же на эти средства учреждать въ существующихъ уже лазаретахъ отдѣльныя койки для раненыхъ³¹.

Въ цѣляхъ установленія болѣе производительнаго и организованнаго участія церковной школы въ содѣйствіи русской арміи въ борьбѣ съ врагомъ, предложено было всѣмъ церковнымъ школамъ, гдѣ были поставлены болѣе или менѣе удовлетворительно занятія учащихся по рукодѣлю, а также по ремеслу столярному и слесарному, особенно же церковно-учительскимъ и второкласснымъ школамъ, установить ежедневно хотя одинъ часъ общей обязательной работы по изготовленію необходимыхъ для арміи вещей, причѣмъ рекомендовано заведующимъ семи школами, при недостаткѣ нужнаго матеріала и денежныхъ средствъ, обращаться въ сихъ случаяхъ въ мѣстныя Военно-Промышленныя Комитеты или земства за заказами и матеріалами для изготовленія вещей установленнаго образца³².

По ходатайству председателя Романовскаго Комитета, статсъ-секретаря А. Н. Кудомзина, Святейшій Синодъ разрѣшилъ Комитету произвести въ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія сборъ на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей павшихъ и увѣчныхъ воиновъ³³.

Трогательныя выраженія участія въ общемъ дѣлѣ работы для успѣха войны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по собственной инициативѣ учащихся проявлялись повсюду: гдѣ отказывались отъ булки или третьяго блюда въ пользу потерпѣвшихъ отъ войны, гдѣ собирали денежные пожертвованія, въ иныхъ мѣстахъ приобрѣтали Евангелія и духовныя книги для отсылки въ войска, въ другихъ устраивали патріотическія манифестаціи³⁴.

Признавая желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были собраны и записаны подробныя свѣдѣнія о всѣхъ видахъ и способахъ участія мѣстныхъ церковныхъ школъ въ современной войнѣ, а также, чтобы въ церковныхъ школахъ совершаемы были поминовенія убитенныхъ на полѣ брани или скончавшихся отъ ранъ воиновъ изъ учащихся и учившихся и памятовались и читались школами имена сихъ лицъ, Святейшій Синодъ, по представленію Училищнаго при немъ Совѣта, поручилъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ озаботиться собираніемъ подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ видахъ и способахъ участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ каждой школѣ, по полученіи извѣстія о смерти на полѣ брани учителя этой школы, совершена была панихида и его имя, какъ и имена бывшихъ учениковъ школы, скончавшихся на войнѣ, поминались ежедневно, въ теченіе года, на утреннихъ школьныхъ молитвахъ, а также и въ храмѣ въ дни поминовенія усопшихъ, — чтобы въ классной комнатѣ былъ помѣщенъ небольшой портретъ покойнаго учителя съ старательно отчетливымъ обозначеніемъ его имени, отчества и фамиліи и времени его службы въ школѣ, съ указаніемъ, что онъ былъ призванъ на войну и былъ убитъ или скончался отъ ранъ на войнѣ, а также, какихъ былъ удостоенъ воинскихъ отличій; если почему-либо

³¹ «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 40: опредѣленіе 19—28 сентября 1914 г. № 8463.

³² «Церк. Вѣд.» 1915 г. № 33: опредѣленіе 11 августа 1915 г. № 6442.

³³ Опредѣленіе 11—12 декабря 1915 г. № 10096.

³⁴ Журналы 1914 г. 18—29 октября, 19 ноября—5 декабря №№ 55, 60 и другіе.

не представится возможнымъ имѣть фотографическій портретъ, то слѣдуетъ помѣстить плакатъ на картонѣ или доску съ тѣми же свѣдѣніями объ учителѣ; такимъ же способомъ должны быть почтены и тѣ завѣдывающіе школами и учительница, которые оставили службу въ школахъ для служенія на войнѣ и при исполненіи своихъ обязанностей положили жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество ³⁵.

На 18 августа 1914 года назначенъ былъ въ Петроградѣ Всероссийскій Съѣздъ законоучителей церковныхъ земскихъ школъ. Въ виду возникшей войны онъ былъ отмененъ ³⁶.

Ко времени начала войны было окончательно подготовлено открытіе Высшихъ женскихъ богословско-педагогическихъ Курсовъ въ Москвѣ. Въ виду обстоятельствъ военного времени открытіе занятій на Курсахъ отложено впредь до времени, когда представится къ тому возможность ³⁷.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ восьмидесятилѣтней годовщинѣ со дня рожденія профессора П. В. Знаменскаго.

27-го марта исполнилось 80 лѣтъ жизни знаменитаго историка русской церкви, заслуженнаго ординарнаго профессора Казанской духовной академіи П. В. Знаменскаго. Маслитный юбиларъ безспорно составляетъ выдающуюся ученую силу не только Казанской академіи, но и всей Россіи. Поэтому долгъ справедливости — вспомнить объ этомъ выдающемся русскомъ исторіо-

графѣ въ знаменательный день восьмидесятилѣтія его жизни.

П. В. Знаменскій—питомецъ Казанской академіи выпуска 1860 года. Свое ученое поприще онъ началъ въ Казанской академіи съ 19 сентября 1861 года, когда въ должности бакалавра онъ выступилъ съ чтеніемъ лекцій по кафедрѣ математики. Въ ноябрѣ 1862 года онъ былъ переименованъ на кафедру русской церкви, освободившуюся за выходомъ въ отставку профессора А. П. Шапова. Съ введеніемъ новаго устава 1870 года, когда кафедра русской исторіи была раздѣлена на двѣ параллельныя специальности, П. В. свой выборъ оставилъ на русскую церковную исторію. Церковнымъ историкомъ онъ и оставался безмѣнно до 1896 года, — вплоть до выхода въ отставку. Такимъ образомъ цѣлыхъ 34 года въ званіи профессора-специалиста П. В. посвятилъ изученію излюбленной имъ отрасли историческаго знанія — исторіи русской церкви, — и въ той области создалъ цѣлую учено-историческую литературу, весьма цѣнную по своимъ вышнимъ и внутреннимъ качествамъ.

Во главѣ многочисленныхъ историческихъ работъ П. В. нужно поставить его «Исторію русской церкви», — это то знаменитое руководство, изъ котораго цѣлый рядъ поколѣній рускаго духовнаго юношества получаетъ знанія изъ области исторіи русской церкви. «Исторія» П. В. Знаменскаго, составляющая теперь собственность Святейшаго Синода, выдержала цѣлый рядъ изданій и такимъ образомъ получила широкое распространеніе. Она до сихъ поръ составляетъ незамѣнное руководство для всякаго желающаго изучить историческія судьбы русской церкви. При обилии фактическаго матеріала, почерпнутаго авторомъ въ большинствѣ случаевъ изъ первоисточниковъ, «Исторія» совмѣщаетъ въ себѣ крупныя научныя достоинства. Это — не простая шаблонная кодификація голыхъ историческихъ фактовъ, а стройная, глубоко-продуманная, прагматически освѣщен-

³⁵ «Церк. Вѣд.», 1915 г. № 1: опредѣленіе 11—16 декабря 1914 г. № 11260.

³⁶ «Церк. Вѣд.», 1914 г. № 31: опредѣленіе 23 июля 1914 г. № 6524.

³⁷ «Церк. Вѣд.» 1914 г. №№ 33 и 34: опредѣленіе 13 августа 1914 г. № 7290.

ное воспроизведеніе живой церковной дѣятельности во всѣхъ многообразныхъ ея проявленіяхъ. По «Исторіи» П. В. читатель можетъ познакомиться не только съ историческими судьбами русской іерархіи, но и съ жизнью русскаго народа, составляющаго тѣло церкви. Введеніе въ кругъ историческаго обслѣдованія бытоваго народническаго элемента составляетъ вообще характерную особенность историческаго творчества профессора Знаменскаго. Съ стройностью историческихъ репродукцій гармонируетъ и самый языкъ, какимъ написана «Исторія». Ея авторъ—незамѣнимый художникъ слова, умѣющій облекать историческую мысль въ художественно-построенную словесную форму. «Исторія» поэтому читается съ захватывающимъ интересомъ и въ результатѣ оставляетъ въ читателѣ сильное впечатлѣніе.

Въ духѣ «Исторіи» построены у П. В.—ча и слѣдующія его многочисленныя произведенія, составляющія какъ бы развитіе и болѣе специальное обслѣдованіе отдѣльных моментовъ историческаго процесса, изображеннаго въ общихъ чертахъ въ руководствѣ. По монографіямъ автора можно опредѣлять его преобладающіе интересы, его такъ сказать историческое міросозерцаніе. Онъ главнымъ образомъ интересовался постепеннымъ ростомъ нравственно-религіознаго развитія русскаго народа, освѣтленнаго свѣтомъ христіанскаго ученія. Самъ П. В. въ «Исторіи Казанской духовной академіи» (т. 2, стр. 141) такъ опредѣляетъ общую схему своихъ историческихъ «сюжетовъ». «Сюжетами» П. В. были: славянская міеологія и языческие нравы славянъ, распространеніе христіанства среди русскаго народа, борьба съ языческимъ укладомъ его жизни, различные періоды народнаго двоевѣрія, государственная постановка русской іерархіи, народныя элементы въ ея строѣ, ея земское значеніе и христіанско-пресвѣтительная и воспитательная дѣятельность, своеобразный укладъ народнаго христіанскаго міросозерцанія и нравственные идеалы—

семейные, общественные и аскетическіе, особенности народнаго культа, еретическія и раскольническія движенія. Въ рамкахъ означенныхъ «сюжетовъ» и вращается въ сущности содержаніе монографій П. В.—ча.

Какъ бы общее вступленіе въ его учено-историческую дѣятельность, составляютъ его первыя литературныя произведенія историографическаго характера: «Исторія Россійская В. Н. Татищева въ отношеніи къ русской церковной исторіи» (въ Труд. Кіевск. Акад. за 1862 г.) и «Историческіе труды Щербатова и Болтина въ отношеніи къ русской церковной исторіи» (въ Тр. К. А. 1862 г.),—въ которыхъ опредѣлился историческій кругозоръ автора и его историческая методологія.

Въ частности въ области изученія славянскаго міеологіи и религіознаго міросозерцанія русскаго народа мы имѣемъ слѣдующіе труды П. В.—ча: «Очерки изъ исторіи славянскаго міеологіи» (рядъ статей въ Ниж. Еп. Вѣд. 1865—1866 г.), «О борьбѣ христіанства съ язычествомъ въ Россіи» (Прав. Соб. 1865), «Религіозное состояніе черемисъ Козмодемьянскаго края» (Прав. Обзор. 1866), «Горныя черемисы Казанскаго края» (Вѣстн. Евр. 1867), «Народныя вѣрованія, относящіяся къ пчеловодству» (Страни. 1883), «На пчельникѣ» (Сборн. «Волжск. Вѣстн.»).

Значеніе русскаго духовенства, его государственное, правовое и бытовое положеніе прекрасно и всесторонне обрисованы въ цѣнныхъ статьяхъ, печатавшихся подъ общимъ заглавіемъ «Приходское духовенство со временъ реформы Петра» (Прав. Обзор. и Пр. Соб. 1863—1872) и вышедшихъ затѣмъ отдѣльной книгой (1872 г.), доставившей автору ученую степень доктора церковной исторіи.

Особенно много было написано П. В.—чемъ по вопросу о духовномъ просвѣщеніи. Къ этому циклу произведеній относится: «Казанская семинарія въ первое время ея существованія» (Прав. Соб. 1868), «Основныя начала духовно-училищной реформы

въ царствованіе Императора Александра I» (Прав. Соб. 1878), «Духовныя школы въ Россіи» (Казань 1881), «Сергій Шелонинъ одинъ изъ малозвѣстныхъ писателей XVII в.» (Прав. Обзор. 1882 г.), «Рѣчь на день 1000-лѣтней памяти святителя Меодія Словенскаго» (Пр. Соб. 1885) и наконецъ капитальнѣйшій трудъ: «Исторія Казанской духовной академіи въ дореформенный періодъ ея существованія 1842—1870» въ 3-хъ томахъ, изданный по дню 50-лѣтняго юбилея академіи въ 1892 году. Этотъ послѣдній трудъ—въ своемъ родѣ перлъ литературнаго творчества. Здѣсь особенно рельефно обнаружилось выдающіяся достоинства писательскаго таланта П. В.—ча, какъ историка-художника. Къ юбилейному дню своего 50-лѣтія Казанская академія въ этомъ трудѣ имѣетъ наибольшее всего цѣнный и дорогой для нея подарокъ.

Какъ бы въ дополненіе и развитіе своего курса исторіи, П. В.—чѣ далъ цѣлый рядъ систематическихъ очерковъ по исторіи отдѣльныхъ эпохъ церковной жизни Россіи—въ статьяхъ: «Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Екатерины II» (Прав. Соб. 1875), «Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I» (Пр. Соб. 1885 и отд. изд. 1885).

Особую группу трудовъ П. В.—ча составляютъ работы по изученію мѣстнаго края и памятниковъ древне-русскаго литературнаго творчества. Таковы особенно: «Записки Василія Лукинскаго» (рядъ статей въ Пр. Соб. 1884—1885 г. и отд. изданіе), «Описаніе Седмозерной пустыни» (Прав. Соб. 1869) и др. Цѣнный вкладъ въ науку составляетъ также «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря», въ которомъ П. В.—чѣ принимаетъ самое живое участіе въ качествѣ предсѣдателя особой комиссіи по описанію и въ качествѣ дѣятельнаго сотрудника. Въ изданныхъ до сихъ поръ томахъ «Описанія» П. В.—чу принадлежатъ, въ общей сложности до 35 печатныхъ ли-

стовъ описанія рукописей, относящихся къ исторіи русской церкви.

Съ именемъ П. В.—ча тѣсно связаны судьбы и интересы академическаго журнала «Православный Собесѣдникъ». Неоднократно онъ состоялъ редакторомъ этого журнала и всегда принималъ въ немъ самое живое участіе въ качествѣ постояннаго сотрудника. По отношенію къ академическому журналу П. В.—чѣ вообще являлся большимъ патриотомъ. Всѣ свои многочисленные статьи онъ, за немногими случайными исключеніями, неизмѣнно помпещаетъ на страницахъ Собесѣдника, чѣмъ несомнѣнно содѣйствуетъ его значительному оживленію.

Нельзя пройти молчаніемъ и о благотворительной дѣятельности П. В.—ча по отношенію къ учащейся академической молодежи. На собственные средства профессора-филантропа при академіи давно существуетъ особая студенческая стипендія, на образованіе которой обращался имъ главнымъ образомъ его литературный заработокъ.

Литературная дѣятельность создала П. В.—чу широкую ученую извѣстность въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ ученаго міра. Онъ состоитъ почетнымъ членомъ всѣхъ четырехъ духовныхъ академій Россіи, а также университетовъ—Казанскаго, Московскаго, Петроградскаго и Кіевскаго. Императорская Академія Наукъ имѣетъ его своимъ членомъ—корреспондентомъ и неоднократно давала ему разныя ученые порученія. Отъ Московскаго университета онъ удостоился особенно высокой чести. Отъ совѣта означеннаго университета ему въ 1896 году былъ поднесенъ почетный дипломъ доктора русской исторіи. П. В.—чѣ состоитъ почетнымъ членомъ чуть ли не всѣхъ русскихъ историко-археологическихъ обществъ и архивныхъ комиссій.

Въ заключеніе не можемъ не выразить пожеланія, чтобы литературныя произведенія П. В.—ча, разбросанныя по журналамъ и составляющія въ большинствѣ случаевъ

дорого стоящую библиографическую рѣдкость, были бы переизданы въ видѣ одного общаго собранія его трудовъ. Это переизданіе было бы въ прямыхъ интересахъ русской церковно-исторической науки.

Проф. Л. Писаревъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Русскіе и греки на Аеонѣ.

23 марта во французской газетѣ «Le Temps» появилось краткое сообщеніе, что по требованію русскаго правительства правительство Элладскаго королевства возмѣстило тѣ убытки, которые причинили греческіе солдаты русскимъ монастырямъ на Аеонѣ. Сообщеніе это весьма кстати напоминаетъ о томъ невыносимо тяжеломъ и обидномъ для русскаго чувства положеніи, въ которомъ находятся русскіе монахи на Аеонѣ. Конечно, монашеское смиреніе вынеситъ все, но не время ли родниѣ заступиться за своихъ сыновъ?

Не легко было положеніе русскихъ насельниковъ Аеона въ турецкое время. Помимо общихъ для всѣхъ православныхъ турецкихъ притѣненій, не мало терпѣли они и отъ своихъ собратьевъ—греческихъ монаховъ.

Хотя русскіе монахи составляютъ большинство населенія Св. Горы, все управленіе его находится въ рукахъ греческихъ монаховъ. Изъ всѣхъ многочисленныхъ русскихъ обителей только одинъ Пантелеймоновскій монастырь имѣетъ своего представителя въ высшемъ управленіи св. Горы—протатъ, но что значить этотъ одинокій голосъ передъ голосами 19 остальныхъ членовъ протата, поддерживаемыхъ при томъ патриархіей? Остальные же обители—два скита и келліи совершенно безправны, не имѣютъ своей земли и всецѣло отданы въ жертву корыстолюбія своихъ господъ—грековъ. Помимо ежегодной регулярной

дани, оцѣниваемой въ общемъ не въ одну сотню тысячъ рублей, русскіе монахи вынуждены платить грекамъ по всякому поводу. Чтобы добиться права произвести хотя самый маленькій ремонтъ или самую незначительную постройку, нужно какъ слѣдуетъ убоготорить греческихъ проестосовъ и бѣда, если постройка хотя на одинъ вершокъ будетъ больше разрѣшенной: греки придутъ и безъ милосердія все сравняютъ съ землей. Писущему эти строки пришлось быть лѣтомъ 1910 года въ Ильинскомъ скиту. Монастырь какъ будто вымеръ. Нигдѣ никого. Еле еле отыскался какой то послушникъ.—«Гдѣ же отецъ настоятель и братія?»—«А всѣ на морѣ, пристань строятъ».—Оказалось, что каждый разъ, какъ придетъ корабль съ припасами для монастыря изъ Россіи, монахамъ приходится строить вновь пристань и потомъ разрушать ее, такъ какъ построить постоянную пристань греки не дозволяютъ. Тоже самое приходится дѣлать и зимой, въ холодной какъ ледъ водѣ. И подобныхъ возмутительныхъ фактовъ сколько угодно. Чтобы посвятить монаха въ священный санъ приходится вести долгіе переговоры и уплачивать грекамъ многія сотни рублей.

Но вотъ турки покинули Аеонъ, и казалось бы въ положеніи русскихъ насельниковъ его должно бы произойти улучшеніе, увы, на самомъ дѣлѣ положеніе это еще ухудшилось. Политическое положеніе Аеона послѣ войны оказалось весьма неопредѣленнымъ и этимъ обстоятельствомъ воспользовались Греція. Аеонъ не былъ завоеванъ греками, такъ какъ турецкихъ войскъ здѣсь не было и воевать было не съ кѣмъ, а просто греческіе насельники острова призвали своихъ единоплеменниковъ и тѣ высадились здѣсь, прогнали турецкихъ чиновниковъ и на ихъ мѣсто посадили своихъ. Но этотъ, «fait accompli», насколько знаемъ, до сихъ поръ не признанъ державами и лондонская конференція предполагала сдѣлать Аеонъ общимъ владѣніемъ православныхъ державъ. Это обстоятельство

не помѣшало однако греческому правительству разыгрывать роль хозяина на Аеонѣ и къ прежнему гнету, лежавшему на русскихъ монахахъ, прибавлять новый. Особенно чувствительны стѣсненія испытываютъ монахи вълѣдствіи захвата греками таможни. Всѣ идущіе въ русскіе монастыри товары обложены высокими пошлинами въ пользу греческаго правительства, а таможенные чиновники и солдаты, считывая на полную безнаказанность, дѣлаютъ, что хотятъ. Товары задерживаются и гниютъ и приходится къ пошлинамъ прибавлять и негласные расходы, чтобы выручить ихъ.

Многое расхищается мелкими служащими, а жаловаться некому, да и бесполезно. Пристали какъ-то изъ Россіи благочестивые люди колоколь какой-то обители, но греки подъ какимъ-то предлогомъ задержали его и не выдали получателямъ. Долго валялся колоколь около Дафны (главной Аеонской пристани), а потомъ невѣдомо куда исчезъ.

Какъ ни добивались русскіе монахи разрѣшенія провести телефонъ на Дафну, греки не позволили. Даже Высочайшія пожертвованія получаютъ не безъ затрудненій. Безчинствуютъ и греческіе солдаты, для чего то живущіе въ мирномъ удѣлѣ Царицы Небесной. Они являются въ русскія обители, занимаютъ лучшія помѣщенія, требуютъ себѣ пропитанія и ни за что не платятъ. Помню, какой ужасъ напалъ на монаховъ Пантелеимоновскаго монастыря лѣтомъ 1913 года, когда туда вошелъ греческій отрядъ подъ командой Чулакиса. Даже имябожники готовы были отказаться отъ всѣхъ хитросплетеній Булатовича, чтобы только ихъ освободили отъ грековъ. Вторглись греческіе отряды и въ Ильинскій скитъ и многія другія обители, при чемъ арестовали немало послушниковъ болгарскаго происхожденія. Есть у Андреевскаго скита земля въ Македоніи (Нузла) близъ порта Кавалы. Пока Кавалой владѣли турки, монахи пользовались ею безпрепятственно, но лишь только пе-

решла она въ руки грековъ, какъ притѣсненія и обидамъ не стало конца. По монастырской землѣ проводятъ дорогу и рубятъ монастырскій лѣсъ, даже и въ сторонѣ отъ дороги, рубятъ не только строевой лѣсъ, но и цѣнные фруктовые деревья.

Къ счастью, иногда наша дипломатія заступается за монаховъ и нѣсколько ограничиваетъ греческіе аппетиты. Въ 1913 году греки хотѣли обложить русскіе монастыри налогомъ въ пользу греческой казны, но наша дипломатія протестовала и затѣя грековъ не удалась. Точно также не удалась и попытка уничтожить русскую печту. Какъ видно изъ сообщенія «Темпръ», нѣкоторые убытки русскихъ монастырей, причиненные греческими солдатами, теперь покрыты.

Припоминается еще одинъ характерный эпизодъ, очевидцемъ котораго мнѣ пришлось быть. Это было 22 іюля 1913 года во время аеонской смуты. Чудное и уже жаркое утро. Стою вмѣстѣ съ командиромъ на ютѣ «Донца» и люблюсь знакомой панорамой Пантелеимоновскаго монастыря, бѣлымъ пятномъ обрисовывающегося на зелени горы. Отъ мола отчаливаетъ монастырскій пароходикъ и круто огивааетъ «Донецъ». «Куда?» — кричу о. капитану-іеромонаху. «Греки приказали перевозить болгарскихъ плѣнныхъ». А нужно сказать, что дня за два греки напали на болгарскій монастырь Зографъ, гдѣ былъ болгарскій отрядъ подъ командой воспитанника пегроградской академіи Цвѣтинова, взяли монастырь штурмомъ и вотъ теперь хотѣли на русскомъ пароходѣ перевезить своихъ плѣнныхъ.

Мнѣ показалось, что дѣло не совсѣмъ ладно. беру шляпку и ѣду въ монастырь къ генеральному консулу. Оказалось, все дѣлалось безъ его вѣдома. А тѣмъ временемъ пароходъ уже захватилъ съ Дафны баржи и шелъ полнымъ ходомъ къ Зографу. Послали навстрѣчу «шестерку» съ чиновникомъ нашего посольства. На этотъ разъ греки уступили. При перегово-

ворахъ они указали на то, что монастырь находится на греческой территории и потому они въ правѣ распоряжаться его имуществомъ, но нашъ представитель потребовалъ спуска русскихъ подданныхъ, къ числу которыхъ принадлежали и капитанъ и рулевой, а замѣнить ихъ греками было некимъ. Потомъ оказалось, что и нужды то у грековъ не было въ русскомъ пароходѣ. Часовъ въ десять вечера того же дня на горизонтѣ прожекторъ обнаружилъ 8 шлюпокъ подъ парусами. Это греки везли болгарскихъ плѣнныхъ. Если такія вещи греки продѣлывали буквально подъ носомъ русскаго военнаго судна и на глазахъ нашихъ дипломатическихъ чиновниковъ, то можно понять, что они продѣлываютъ съ беззащитными монастырями.

Нужно положить конецъ полному безправію русскихъ монаховъ на Аеонѣ. Наступилъ ли теперь благопріятный моментъ для этого, судить не беремъ, но во всякомъ случаѣ и при колоссальномъ масштабѣ развивающихся нынѣ политическихъ событий не нужно забывать о судьбѣ маленькаго, бесплоднаго, но столь дорогаго для православныхъ русскихъ людей аеонскаго полуострова.

С. Т.

Изъ жизни православной Церкви въ Аргентинѣ въ 1914 году.

Настоятелемъ православной Церкви при Императорской Россійской Миссіи въ Буэносъ-Айресѣ протоіереемъ Константиномъ Изразцовымъ представленъ отчетъ о состояніи вѣрной ему церкви за 1914 г.

Изъ отчета видно, что состоявшій при этой церкви вторымъ священникомъ сирійскій іеромонахъ Григорій Абу-Хатабъ оставилъ службу. Желательно назначеніе на его мѣсто подходящаго кандидата изъ знающихъ русскій языкъ сирійцевъ, такъ

какъ сирійцы являются преобладающимъ элементомъ въ православной Аргентинской паствѣ¹⁾. Трудность служенія протоіерея Изразцова въ 1914 году увеличивалась тѣмъ, что находился въ отпуску единственный псаломщикъ въ санѣ діакона І. Миленко.

При церкви на «Тресь-Капонесъ» въ Мисіонесъ оставилъ службу и возвратился на родину іеромонахъ Тихонъ, мѣсто его занялъ вновь назначенный туда іеромонахъ Θεодосій изъ братіи Почаевской лавры.

Въ отчетѣ отмѣчается назначеніе въ первый разъ попечителя церкви въ Буэносъ-Айресѣ, каковымъ по просьбѣ протоіерея Изразцова, согласился быть потомственный почетный гражданинъ Г. Г. Борманъ (директоръ товарищества «Жоржъ Борманъ» въ Петроградѣ), православнаго исповѣданія. Вновь назначенный попечитель пожертвовалъ комплектъ прекрасныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 1.000 руб., и обѣщаль впредь свое матеріальное содѣйствіе для удовлетворенія разныхъ нуждъ Аргентинской церкви.

Аргентинская церковь и православная община принимали въ 1914 году у себя рѣдкаго и высокаго гостя—Сирійскаго митрополита Ілію Дмба изъ Антиохійскаго патріархата. Это первый случай посѣщенія Аргентины, да и всей Южной Америки, православнымъ епископомъ. Владыка-митрополитъ за свое пребываніе здѣсь нѣсколько разъ совершалъ литургію въ русской церкви: въ Пасху, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ Святую Троицу и въ обычныя воскресенья. Въ іюль онъ уѣхалъ отсюда въ Бразилію.

Церковно-приходская жизнь въ Аргентинской церкви текла обычнымъ порядкомъ. Богослуженіе совершалось во всѣ воскресныя и праздничныя дни. Количество

¹⁾ Въ настоящее время вакансія второго священника при церкви въ Буэносъ-Айресѣ замѣщена.

богомольцевъ церкви колебалось отъ 40—50 до 150—200 человекъ по обычнымъ воскресеньямъ, а по праздникамъ, выпавшимъ на недѣль, понижалось до 15—10 человекъ, за исключеніемъ Рождества Христова, Нового Года, Крещенія Господня и нѣкоторыхъ другихъ главныхъ праздниковъ, когда молящихся въ храмѣ было такъ много, что они даже не вмѣщались въ церкви; то же наблюдалось въ Великую Пятницу и въ первый день Пасхи.

Среди богомольцевъ въ церкви и исповѣдниковъ русскіе преобладаютъ; но по количеству крещеній младенцевъ и бракосочетаній сирійцы попрежнему занимаютъ первенствующее мѣсто. Вотъ болѣе подробная статистика: сирійскихъ младенцевъ за 1914 г. было окрещено 109; русскихъ 58; черногорцевъ 17; румынъ изъ Австріи—13; грековъ—11; далматинцевъ—7; сербовъ 6; одинъ македонецъ и одна аргентинка; всѣхъ въ общемъ за годъ 223,—много меньше прошлыхъ годовъ, потому что, за отсутствіемъ второго священника, протоіерею Изразцову невозможно было отлучиться изъ Буенос-Айреса и произвести обычный объѣздъ по провинціямъ, гдѣ проживаетъ много православныхъ, особенно сирійцевъ, въ разныхъ мѣстахъ.

Бракосочетаній за 1914 г. было совершено 33, изъ нихъ сирійскихъ было 15, черногорскихъ—8, русскихъ—3, далматинскихъ—3, греческихъ—2, одно румынское и одно буговинское.

Умершихъ за 1914 г. было погребено 13 (мужеска пола 10, женска 3), изъ коихъ четыре младенца и девять взрослыхъ; русскихъ 2, сирійцевъ—2, грековъ—2, 1 черногорецъ, 1 далматинецъ и 1 болгаринъ.

Исповѣдавшихся и причащавшихся за 1914 г. записано всѣхъ 615; русскіе въ этомъ отношеніи преобладаютъ—ихъ было 422; за ними слѣдуютъ сирійцы—116, далѣе черногорцы—42, сербы—8, галичане и буювинцы—7, болгары—7, румыны—5, далматинцы—4, аргентинцы—3 и одинъ

большой грекъ въ госпиталѣ. Русскіе по губерніямъ распределяются слѣдующимъ образомъ: Каменецъ-Подольской—103; Волынской—86; Кіевской—43; Гродненской—43, Минской—33, Бессарабской—24, Енисейской—18 (переселились сначала въ Бразилію, потомъ переехали сюда, потерявъ тамъ все имущество и половину дѣтей), Полтавской—15, Саратовской—12, Черниговской—10, Могилевской—9, Херсонской—9, Таврической—6, Виленской—3, Люблинской—3, Курской—2, Харьковской 1, Ставропольской—1 и одинъ Томской.

Стараніямъ протоіерея Изразцова устроено при церкви нѣчто вродѣ ночлежнаго дома для неизмѣющихся работы русскихъ и славянъ съ выдачею ночлежникамъ приблизительно по фунту бѣлаго хлѣба съ кружкою горячаго чаю одинъ разъ въ сутки. Утромъ всѣ уходила, помѣщеніе вентилировалось и дезинфектировалось, чтобы на ночь принять вновь гостей, которые днемъ отыскивали себѣ даровые обѣды на рынкахъ и въ разныхъ пунктахъ города отъ разныхъ благотворительныхъ учреждений и частныхъ лицъ.

Въ началѣ августа 1914 г. ночлежниковъ было принято всего 12 человекъ, къ половинѣ мѣсяца цифра эта увеличилась вдвое, потомъ скоро дошла до 50 человекъ, а къ концу мѣсяца было уже полтораста человекъ и даже больше, доходя иногда до 165—170; съ началомъ октября число ночлежниковъ стало понемногу уменьшаться, дойдя къ ноябрю опять до 10 человекъ; въ декабрѣ была прекращена выдача хлѣба съ чаемъ и всѣмъ оставшимся было предложено покинуть даровую квартиру въ виду того, что съ конца ноября началась наборъ рабочихъ для сбора хлѣбковъ въ сѣверныхъ провинціяхъ. Всего въ общемъ было принято 12036 человекъ. Кромѣ русскихъ были сербы и черногорцы. Въ составѣ русскихъ ночлежниковъ большинство были православные, но приходили и римско-католики (шляки), и лютеране, и евреи; отказа

было никому и разницы по вѣроисповѣданіямъ никакой не дѣлалось. За исключеніемъ немногихъ, всѣ спали прямо на полу, подстилая каждый что имѣлъ, плечомъ къ плечу, всюду, гдѣ только можно было, не исключая и корридоровъ. Въ холодныя ночи съ дождемъ и вѣтромъ, когда напыль былъ особенно великъ, приходилось размѣщать людей даже въ церковномъ входѣ, вплоть до самыхъ внутреннихъ церковныхъ дверей.

На вспомошествованіе ночлежникамъ всего было израсходовано 1.061 пезо; большая часть этой суммы (652⁵⁰ пезо) была собрана протоіереемъ Изразцовымъ частнымъ образомъ въ видѣ пожертвованій, а остальные 408⁷⁰ пезовъ пришлось восполнить изъ церковныхъ суммъ.

Посѣщавшіе церковный домъ ночлежники не оставались и безъ духовной пищи тѣмъ болѣе, что начавшаяся европейская война близко касалась всѣхъ. Протоіерей Изразцовъ снабжалъ ихъ религіозно-нравственными листками и брошюрами, раздавалъ получаемыя отъ разныхъ лицъ русскія газеты, нерѣдко бесѣдовалъ съ ними, передавая телеграфныя сообщенія мѣстныхъ газетъ объ успѣхахъ нашей арміи. Настроеніе было у всѣхъ бодрое, приподнятое, несмотря на временное печальное матеріальное положеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянки дер. Ерковды, Ивановской вол., Амурской области, Мары Павловой Гудимъ, жительствующей въ дер. Молчановой, Красноярской вол., Амурской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Архиповымъ Гудимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Rogozova, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ., 10 февраля 1891 г. По заявленію просительницы Мары Павловой Гудимъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Архипова Гудима началось изъ села Rogozova, Rogozovskoy vol., Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ. съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Семена Архипова Гудима*, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1916 г. вступило прошеніе жены китайскаго подданнаго Христыны Ефремовой Бѣльченко, (она же Да-он-ташинъ), жительствующей въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Артемьевымъ онъ же Артамоновичъ Бѣльченко, (онъ же Да-он-ташинъ), вѣнчаннаго причтомъ Владивостокскаго кафедральнаго Успенскаго собора 15 іюня 1907 года. По заявленію просительницы Христыны Ефремовой Бѣльченко, (она же Да-он-ташинъ) безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Артемьева онъ же Артамоновичъ Бѣльченко (онъ же Да-он-ташинъ) началось изъ гор. Владивостока, Приморской области, съ 24 декабря 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Григорія Артемьева онъ же Артамоновичъ Бѣльченко, (онъ же Да-он-ташинъ)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина сел. Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губ., Василия Тимоѣева Бондаря, жительствующаго въ сел. Желзноводскомъ, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Матроной Лукьяновой Бондаръ, урожденной Агаоновой вѣнчаннаго причтомъ церкви села Покойнаго, Ставропольской епархіи, 23 января 1906 года. По заявленію просителя Василия Тимоѣева Бондаря безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Лукьяновой Бондаръ началось изъ села Покойнаго, Ставропольской губ. съ мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Матроны Лукьяновой Бондаръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1915 года вступило прошеніе крестьянина Митрофана Яковлева Козориза, жительствующаго въ дер. Гуты, Каневского уѣзда, Кіевской губ., о расторженіи брака его съ женой Ольгой Николаевной Козоризъ, урожденной Истоковой, вѣнчаннаго причтомъ Параскево-Пятницкой церкви с. Серенова, Ярославской губ. и уѣзда. По заявленію просителя Митрофана Яковлева Козориза безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Николаевны Козоризъ началось изъ дер. Гуты, Каневского уѣзда, Кіевской губ. съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ольги Николаевны Козоризъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Александры Трофимовой Чернышъ, жительствующей въ Варинскомъ сах. заводѣ, Харьковской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Максимовымъ Чернышъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Сорочетягъ, Таращанскаго уѣзда. По заявленію просительницы Александры Трофимовой Чернышъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Максимова Чернышъ началось изъ с. Сорочетягъ, Таращанскаго уѣзда, съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Максимова Чернышъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьянки дер. Патракіецва, Курповской вол., Галичскаго уѣзда, Параскевы Андреевой Парановой, жительствующей въ дер. Патракіецва, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ

Васильевымъ Парамоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Ержи, Галичскаго уѣзда, Костромской епархіи, 30 января 1906 года. По заявленію просительницы Параскевы Андреевой Парамоновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Васильева Парамонова началось изъ гор. Петрограда съ сентября 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Васильева Парамонова, объявляются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Мары Трофимовой Безмъновой, жительствующей въ селѣ Рынномъ, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Никаноровымъ Безмъновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Рыннаго, Корочанскаго уѣзда, 5 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Мары Трофимовой Безмъновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Никанорова Безмънова началось изъ с. Рыннаго 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Никанорова Безмънова, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены крестьянина Саратовской губ., Камышинскаго уѣзда, Котовской вол., слободы Котовой Екатерины Θεодоровой Зазулиной, жительствующей въ городѣ Москвѣ по Рождественскъ, въ д. № 14, кв. 8, 1 уч., Мясницкой части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Матвѣевымъ Зазулинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Нокровской церкви села Сврина, Камышинскаго уѣзда, Саратовской епархіи, 30 января 1884 года. По заявленію просительницы Екатерины Θεодоровой Зазулиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Матвѣева Зазулина началось изъ гор. Тифлиса съ 1903 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Матвѣева Зазулина, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1914 г.

вступило прошеніе крестьянина с. Елисаветинскаго, той же вол., Акмолинскаго уѣзда, Александра Васильева Цупко, жительствующаго въ с. Елисаветинскомъ, той же вол., о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Максимовой Цупко, вѣнчаннаго причтомъ градо-Акмолинской Александро-Невской церкви 20 іюля 1903 года. По заявленію просителя Александра Васильева Цупко безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Максимовой Цупко началось изъ с. Елисаветинскаго съ 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Максимовой Цупко, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Іоакима Кириллова Мураховскаго, жительствующаго въ селѣ Ульяницъ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анной Саввой Мураховской, урожденной Кучеръ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Ульяницы, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 17 мая 1904 года. По заявленію просителя Іоакима Кириллова Мураховскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Саввой Мураховской началось изъ села Ульяницы, Гайсинскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Саввой Мураховской, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Костылей, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Евдокіи Ивановой Капитоновой, урожденной Трыновой, жительствующей въ с. Савельевкѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Егоровымъ Капитоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Костылей 9 іюля 1883 года. По заявленію просительницы Евдокіи Ивановой Капитоновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Егорова Капитонова началось изъ села Савельевки, Николаевскаго уѣзда, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Егорова Капитонова, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Содержаніе. Высочайшія благодарности. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. — Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. — Прибавленія. Значеніе храма при учебныхъ заведеніяхъ и назначеніе народнаго учителя. — Радость вѣры. Проф. прот. А. Смирнова. — Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914 — 1915 г.г. С. Рунтевича. — Къ восьмидесятилѣтней годовщинѣ со дня рожденія профессора П. В. Знаменскаго. Проф. Л. Писарева. — Сообщенія изъ заграницы. С. Т. — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКИЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой выслалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ — за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочіихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

При семь номерѣ разсылается вѣсьмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» «Каталогъ изданій Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ на 1916 годъ».

Петроградъ, 21 апрѣля 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ новое двѣнадцатое (четвертое посмертное) изданіе.

П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663—242. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 4 р. безъ перес.

К. ПЛОТНИКОВЪ. Исторія и обличенія русскаго сектантства

(мистическаго и рационалистическаго). Изд. 3-е, 1916 года, исправленное и дополненное. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Постановленіемъ Уч. Комитета 2-е изд. этой книги одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи и обличенія русскаго сектантства («Перк. Вѣд.» №№ 12—13).

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сост. М. Б.

Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніи даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ.

Собранныя составителемъ книги письма особенно цѣнны. Въ письмахъ къ родителямъ проходитъ предъ глазами читателя жизнь владыки Антонія со времени его вдовства и до вступленія на митрополичью кафедру. Въ этихъ письмахъ выливается вся душа покойнаго владыки Антонія. Сколько здѣсь скорби, страданія, покорности воли Божіей, сколько любви, вѣжности, ласки къ матери и отцу. Едва ли можно дать лучшей живой урокъ почтительности къ родителямъ, какъ эти письма Антонія. Какія глубокія, чудныя мысли разсыпаны въ другихъ письмахъ, напр., о семейной жизни, о чадородіи. Форма писемъ не только литературная, но можно сказать, изящно-художественная. Книга на хорошей бумагѣ съ иллюстр. (15), стр. 290—186. Ц. 2 р.

Митрополитъ Антоній. *Речь, слова и поученія*. На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г. Стр. 526. Ц. 3 р., тоже на пр. бумагѣ 1 р.

Вышла изъ печати КАРТИНА:

«Закономъ 1912 г. 25-го іюня о призрѣніи семействъ запасныхъ», составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи), священникомъ С. А. Крыловымъ. На картинѣ въ лицахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи семей запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи запаснаго имѣетъ право на призрѣніе на средства Государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны текстъ закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на веленовой бумагѣ. Цѣна 20 к. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20% скидки

Картина должна быть книгой, написанной красками.

Этому требованію удовлетворяютъ новыя картины по свящ. исторіи, изданныя прот. А. Темномѣровымъ. Составлены въ соответствии педагогическимъ требованіямъ и художественно исполнены въ краскахъ. Ученикъ можетъ рассказывать по нимъ, какъ по книгѣ. Всѣхъ картинъ 60. Размѣръ 9×7 вершк. Ц. 9 руб. на пакѣ, въ изящномъ прочномъ футлярѣ 15 руб. Одна картина для ознакомленія 15 коп.

Методика преподаванія Закона Божія. 300 стр. Ц. 1 р. 60 к.

Этотъ новый трудъ извѣстнаго педагога о. А. Темномѣрова отличается чисто-практическимъ характеромъ. Авторъ хорошо знаетъ, въ чемъ законоучитель начальной школы испытываетъ затрудненіе, и даетъ много практическихъ указаній именно по этимъ наибольшимъ вопросамъ. Въ «Методику» о. А. Темномѣрова каждый законоучитель найдетъ много новаго и полезнаго.

Пересылка за счетъ заказчика.



Полный каталогъ бесплатно. 2—1

ПОРТРЕТИСТА
С. Д. БУТНИКА
ИКОНЫ

ДОЖДЕВЕН
КО ИКОНОС
МАСТЕРСКАЯ

Складъ Иконъ
въ гор.
Черниговъ

Св. ЮАННА, митр. Тоб. и друг. СВЯТЫХЪ,

готовны и по заказу исполняются въ духъ православной Церкви, при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи и выставляются на полученіи въ задатокъ 1/2 стоимости. Упаковка за счетъ фирмы. Иконы св. Юанна, митр. Тоб. и Сибирск., исполняются съ его наиболѣе достовѣрнаго, древяно портрета.

Цѣны иконъ лучшей художественной живописи, съ изображ. въ одинъ ликъ. (По желанію заказчиковъ иконы могутъ быть освящены на мощахъ св. Θεοδοсія).

Въ бровиныхъ черезъ Сь изыщной чеканкой и эмалью на золочен. фон. На живоп. фон. съ огонь золот. чекан. нахъ 10 золот. червон. 96 пр. зол. зол. вѣнцами на лип. закъ, вполнѣ замѣняющ. На аеонскомъ кипарисѣ. На липовыхъ доскахъ. доскахъ и на полотнѣ съ подрамами.

Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
2 1/4 ар. 238	1 1/4 ар. 105	3 арш. 138	1 1/2 ар. 57	3 арш. 97	1 1/2 ар. 46	3 ар. 66	1 3/4 ар. 33
2 > 168	1 > 77	2 1/4 > 97	1 1/4 > 46	2 1/2 > 74	1 1/4 > 40	3 ар. 28	2 1/2 ар. 54
1 3/4 > 140	12 вер. 42	2 < 86	1 > 34	2 1/4 > 69	1 > 28	2 1/2 > 19	2 1/4 > 48
1 1/2 > 116	10 < 28	1 3/4 < 63	10 > 17	1 3/4 < 51	10 > 15	2 > 42	1 > 18

По заказу иконы Божіей Матери „Знаменіе Августовской побѣды“.

ИКОНЫ юбилейныя, складни, голгофы, иконы прозрачныя для оконъ алтарей. КІЮТЫ стоячіе и висячіе, кресты, гробницы, рама съ бемскими стеклами для икон.

КАТАЛОГЪ, иллюстрированный автотипіей и красками, высыл. БЕЗПЛАТНО. АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, Степану Даниловичу Бутнику.

Спеціально - художественная Иконо-
стасная и кіотная мастерская
Ив. Ив. ЗОТОВА.

Въ гор. Черниговъ, собств. домъ.

Выставляются иконы новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ—св. Гермогена, патриарха Москов., св. Питирима Тамбовскаго, св. Θεοδοсія Черниговскаго, св. Іоасафа Бѣлгородскаго, преп. Серафима Саров. и др. святыхъ, на Аеонскомъ сухомъ кипарисѣ, на липовыхъ доскахъ и полотнѣ съ позолотой червоннымъ 96 проб. золотомъ, чеканкою, съ украшеніемъ раскодрѣтной эмалью. При заказѣ съ благоволеніемъ выслать задатокъ 1/4 стоимость, а на остальную сумму нолож. плат. Прейсъ-курантъ, подробный иллюстрированный съ рисунками стоячихъ кіотовъ, въ видѣ иконостасовъ, и висячихъ багетовыхъ рамъ, бесплатно. 1—1

Регентъ-учитель, дипломъ 1-го разряда, желаетъ управлять хоромъ съ 1-го мая по 1-е августа, многолѣтняя практика, отвывы. Разстояніе препятствіемъ не служить. **Винница, Под. губ. Церковно-учит. школа.**

ДОПОЛНЕНІЕ о.о. Благочиннымъ.
Удѣшевленіе отопленія.

Дави заложаніе калориферовъ до 15 мая не вызвало вздорожанія цѣвъ (см. № 11 «Церк. Вѣд.») прошу о.о. благочинныхъ дѣлать заказъ на все благочиніе: не менѣе 1 тыс. руб. до 15 июня с. г., съ задаткомъ половины цѣны; а сверхъ 2 тыс. р.— задатокъ 1/3 цѣны. Съ того же времени цѣны матеріаловъ и рабочихъ рукъ вздорожатся. Адресъ Изобрѣтателю калорифервъ Ф. К. Траиллину.

ШЕЙТЕ САМИ ОБУВЬ

ЗАОЧНО, ПОСРЕДСТВОМЪ ЛЕКЦІИ. Условія и первый мѣсяцъ обученія БЕЗПЛАТНО. **Марія Дурасовичъ.** Москва, Петровский бульваръ д. № 9, кв. 12. 10—1



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
Торг. Промышл. Т-во

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ья.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.**

Фирма существуетъ съ 1766 г.
Москва—Петроградъ—Ярославль.
Вышего новый преісъ-курантъ и высылается по требованію.

Петроградъ. Сунодальная типографія.