

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

15-го НОЯБРЯ № 22 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 19 Октября 1771 года, за № 59. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали рассмотреть записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ Исполняющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною ответственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятія въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставшія монастырь или по нежеланію, или за признаемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. 1, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. X, ч. 1, о Духовен.); — подтвердить симъ начальствамъ о

точно  
пмушест  
и относ  
завѣщан  
вызовѣ  
указами

1)  
скому Е  
подвѣдо  
принадл  
нымъ  
Вѣдомос  
церкови  
въ церк  
щихъ ц

2)  
Овстуга  
года, и  
шаго Об  
попечит  
избранъ  
почетны  
ровна Т  
сынъ И  
ми — Св  
волостн  
стою, и

точною исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предъявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Одинъ изъ Благочинныхъ Орловской епархіи Орловскому Епархіальному Начальству донесъ, что въ одной изъ подвѣдомыхъ ему церквей случилось похищеніе имущества, принадлежащаго частному лицу. Велѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить Священно-церковно-служителямъ и церковнымъ сторожамъ, чтобъ они отнюдь не принимали въ церкви для храненія никакихъ имуществъ, несоставляющихъ церковной собственности.

2) По приговору прихожанъ Успенской церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда, состоявшемуся 16 Августа сего года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 27 минувшаго Октября, открыто при означенной церкви приходское попечительство, срокомъ на 6 лѣтъ, председателемъ коего избранъ Тайный Совѣтникъ Федоръ Ивановичъ *Тютчевъ*, почетными членами — жена его, *Тютчева*, Эрнестина Федоровна *Тютчева*, дочь его, *Марія* Федоровна *Вирюлева* и сынъ Иванъ Федоровичъ *Тютчевъ*, испремѣнными членами — Священникъ того села Алексѣй *Преображенскій* съ волостнымъ Овстугскимъ старшиною и церковнымъ старостою, и членами: крестьяне: села Овстуга Филиппъ Ва-

сильевъ *Прощинъ*, деревни Доброславичъ Григорій Никитинъ *Демидовъ* и деревни Харабровичъ Иванъ Васильевъ *Рябинковъ*.

3) Орловское Духовное Попечительство объявляетъ, что по опредѣленіямъ Попечительства, состоявшимся отъ 28 Апрѣля и 19 Юля 1871 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по прошеніямъ духовныхъ лицъ, нуждающихся въ пособіи, — нѣкоторымъ назначено, по бѣдности ихъ, ежегодно выдавать таковое пособіе въ опредѣленномъ количествѣ, а нѣкоторымъ изъ нихъ отказано въ пособіи, а именно:

1-е. Назначено пособіе: вдовамъ Священниковъ: Параскевѣ Кореновой 10 руб., Аннѣ Николаевской 12 руб., Маріи Вавиловой 10 руб., Екатерины Гончаровсой 10 руб., Вѣрѣ Азбукиной 8 руб. и Александрѣ Булгаковой 10 руб.; вдовамъ Діаконовъ: Параскевѣ Розановой 10 руб., Анастасіи Архангельской 7 руб., Маріи Ламподійской 8 руб., Маріи Ивановской 8 руб., Евдокии Буниной 8 руб., Ольгѣ Красной 7 руб., Параскевѣ Кречетовой 8 руб., Надеждѣ Золотовѣй 7 руб., Θεодосіи Пасельской 8 руб., Глафирѣ Боженовой 8 руб., Александрѣ Переверзевой 8 руб. и Ксеніи Виноградской 8 руб.; вдовамъ Причетниковъ: Татьянѣ Сумеоновой 6 руб., Евдокии Никольской 8 руб., Параскевѣ Лавровой 6 руб., Евдокии Цареградской 7 руб., Екатерины Макарьевой 8 руб., Анастасіи Богословской 8 руб., Аннѣ Руденской 7 руб., Анастасіи Березовской 7 руб., Евдокии Звѣревой 7 руб., Маріи Рождественской 7 руб., Аннѣ Лебедевой 6 руб., Дарьи Никольской 8 руб., Екатерины Гесперидской 10 руб., Анастасіи Воскресенской 6 руб., Лустини Гавриловой 7 руб. и Параскевѣ Никольской 8 руб.; заштатнымъ Причетникамъ

камъ: Ти  
руб. и П  
дѣвицѣ Л  
вицѣ П  
Татьянѣ  
ми Ник  
и Виссари  
кона Ир  
Николаю

и 2-  
камъ: Ив  
бину; вдо  
Вертоград  
Еленѣ П  
вой, Елен  
ветѣ Ряз  
ской, Па  
Голубевой  
нѣ Ильи  
сторіи Д  
Ольгѣ Су  
Ивановым  
и Варвар

4) О  
что Попе  
ства, на  
служителя  
денежное  
и нѣкто  
случаю в

камъ: Тимошею Маккавееву 7 руб., Василию Ключареву 8 руб. и Петру Мезенцеву 6 руб.; священнической дочери дѣвицѣ Лидіи Березовской 6 руб.; діакопской дочери дѣвицѣ Пелагін Сергіевой 7 руб.; дьячковскимъ дѣтямъ: Татьянѣ Гурковой 6 руб., Аннѣ Цвѣтаевой 6 руб., Евдокии Никифоровой 6 руб., Евдокии, Александрѣ, Николаю и Виссаріону Данчаковымъ 7 руб.; женѣ безмѣтнаго Діакона Иринѣ Звягицовой 8 руб. и болѣзненному Діакону Николаю Покровскому 10 руб.

и 2-е. Отказано въ пособіи: заштатнымъ Причетникамъ: Ивану Турбину, Θεодору Невдубскому и Якову Турбину; вдовамъ Священниковъ: Аннѣ Бурновской, Матронѣ Вертоградской, Евдокии Соголовой, Маріи Кудрявцевой и Еленѣ Покровской; вдовамъ Діаконовъ: Домникѣ Аксимовавой, Еленѣ Колпенской, Александрѣ Реверской и Елисаветѣ Рязановой; вдовамъ Причетниковъ: Параскевѣ Покровской, Параскевѣ Діомидовой, Дарьи Богоявленской, Марьи Голубевой, Елисаветѣ Цвѣтаевой, Марьи Рюриковой, Татьянѣ Ильинской и Марьи Моревской; вдовѣ сторожа Конспиторіи Дарьи Печаевой, священнической дочери дѣвицѣ Ольгѣ Судаковой; дьячковскимъ дѣтямъ: Ольгѣ и Хіоніи Ивановымъ, Наталін Покровской, Петру, Евсевию, Ивану и Варварѣ Аксимовымъ.

4) Орловское Духовное Попечительство объявляетъ, что Попечительствомъ, съ утверждєнія Его Преосвященства, назначено выдать нѣкоторымъ Священно-церковно-служителямъ и дѣвицамъ таковыхъ лицъ единовременное денежное пособіе, — первымъ по случаю истребленія домовъ и нѣкотораго имущества ихъ пожаромъ, а послѣднимъ по случаю вступленія ихъ въ бракъ, а именно:

1-е. Священникамъ сель: Маслова, Елецкаго уѣзда, Георгію Покровскому 35 руб., Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Александру Беллерофонтову 35 руб., Большева, Мценскаго уѣзда, Іоанну Вавилову 35 руб., Ломовца, Кромскаго уѣзда, Георгію Троенпольскому 35 руб., Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Николаю Свѣтозарову 35 руб. и Димитрію Гаврилову 35 руб., Троицкаго, что въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Ильи Протопопову 35 руб., Богородицкаго, Буковице тожь—Іоанну Покровскому 35 руб.; Діаконамъ: Михаилу Руденскому 20 руб., Іоанну Красовскому 18 руб., Іоанну Семову 18 руб., Александру Соболеву 18 руб., Іоанну Раевскому 18 руб., Аѳанасію Митропольскому 15 руб. и вдовѣ діаконицѣ Агрипинѣ Булгаковой 18 руб.; Причетникамъ: Денисію Бунину 12 руб., Александру Соголову 11 руб., Василию Успенскому 13 руб., Ивану Ансимову 13 руб., Василию Филипову 13 руб., Алексѣю Мясоѣдову 14 руб., Аѳанасію Анфимову 10 руб., Василию Рудневу 10 руб., Ивану Соголову 10 руб., Стефану Покровскому 10 руб., Павлу Тимонову 10 руб., Ивану Колошину 10 руб. и Михаилу Давидову 10 руб. Священнику же села Рѣдкина, Орловскаго уѣзда, Андрею Булгакову и Кромскаго уѣзда села Верхней Боевки Діакону Гаврилу Васильевскому и Причетнику Александру Парнасскому въ такомъ пособіи отказано, первому по безсемеинности его и потому, что онъ понесъ незначительныя убытки—всего на 50 руб., а послѣднимъ двумъ потому, что они, какъ по дознанію открылось, могутъ обзавестись хозяйствомъ и безъ пособія отъ Попечительства.

и 2-е. Мценской градской кладбищенской Богоявленской церкви умершаго Священника дочери Софій Веселовой 20 руб.; діаконскимъ дочерямъ: Сѣвскаго уѣзда, села Казинки Еленѣ Воскресенской 15 руб., Елецкой град-

ской Вве  
и Орловс  
Ольгѣ Ди  
Брянскаг  
пособіи  
которые  
дьячковс  
ство, от

бном

подна

всего

всего

сійскихъ  
день Се  
службы  
Орденом  
ской Ду  
сѣй Ке  
скихъ Е  
номъ д  
Арендта

за попеч  
ви съ по  
лена Ар

го Никол  
тровскаг  
поповъ.

ской Введенской церкви—Александръ Виноградской 14 р.  
и Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Сычахъ,  
Ольгѣ Димитріевой 12 руб. Священнику же села Госамы,  
Брянскаго уѣзда, Ивану Иванову, по прошенію его, въ  
пособіе отъ Попечительства на уплату долговъ его, въ  
которые онъ вошелъ по случаю выдачи имъ сестры своей,  
дьячковской дочери дѣвицы Ольги Ивановой въ замуже-

ство, отказано

и Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Рос-

сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 10-й

день Сентября сего года, въ воздаяніе отлично-усердной  
службы и особыхъ трудовъ, Всемилостивѣйше пожалованы  
Орденомъ *Св. Станислава*: 2 й степени—Секретарь Орлов-  
ской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ Алек-  
сѣй *Кедровъ*; 3-й степени безмездный Врачъ при Орлов-  
скихъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и 2-мъ Уѣзд-  
номъ духовномъ училищѣ, Коллежскій Ассесоръ Андрей  
*Арендтъ*.

— Прихожанамъ села Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда,  
за попеченіе ихъ объ исправленіи приходской своей церк-  
ви съ пожертвованіемъ на сей предметъ 218 руб., объяв-  
лена Архипастырская признательность.

— Награждены набедренниками Священники: Мценска-  
го Николаевского собора Петръ *Рождественскій* и Дми-  
тровскаго уѣзда, села Роботькова—Александръ *Прото-*  
*поповъ*.

— Елецкаго уѣзда, села Петропавловскаго Священникъ Викторъ *Введенскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Ливенскому Троицкому собору.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Городецкаго Священникъ Павелъ *Алексѣевскій* перемѣщенъ въ село Петропавловское, Елецкаго уѣзда, а на мѣсто его въ село Городецкое перемѣщенъ Священникъ села Лепешкина, Орловскаго уѣзда, Павелъ *Михайловъ*, по ихъ прошеніямъ.

— Послушникъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Иванъ *Турбинъ* постриженъ въ монашество.

— Умерли: Елецкаго уѣзда, села Борокъ Священникъ Алексѣй *Реверскій*, Малоархангельскаго уѣзда, села Колпны Діаконъ Тимофей *Троицкій* и Кромскаго уѣзда, села Апалькова заштатный Дьячекъ Ѳеодоръ *Амелонскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Ноября 15-го дня 1871 г.

предъ сове  
бездождя и  
Пресвящен  
скимъ, въ

Въ на  
положено  
ня ея, яв  
молиться  
бездождя  
няемъ мы  
ся на мол  
гоп іятное  
ное солнце  
произведен  
тоносную  
довъ. Не  
гъ, всегда  
неизмѣнно  
происходит

(\*)  
клонными  
извы, всѣ  
священно-ц  
святою вод



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РѢЧЬ

предъ совершеніемъ крестнаго хода и молебствія по случаю бездождія и угрожающей эпидемической болѣзни, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Воскресенской церкви, 1-го Августа 1871 года.

Въ настоящій день, когда православною церковію положено совершать крестный ходъ на воду для освященія ея, явилось особенное желаніе у всѣхъ гражданъ помолиться Господу Богу на стогнахъ града, по случаю бездождія и угрожающей болѣзни (\*). Съ радостію исполняемъ мы такое благочестивое желаніе ваше, собравшіеся на молитву граждане. И время къ этому самое благоприятное и спасительное. Надъ собою мы видимъ знойное солнце, палящее своими лучами землю со всѣми ея произведеніями; а около себя видимъ появляющуюся смертоносную болѣзнь отъ того же зноя и отъ вкушенія плодовъ. Не ищите причины таковымъ явленіямъ ни въ Богѣ, всегда Себѣ равномъ, ни въ законахъ природы, неизмѣнно пребывающихъ. Неблагопріятная переменна сія происходитъ отъ насъ самихъ и требуетъ нашего неотлож-

---

(\*) Въ этотъ день, послѣ крестнаго хода съ колѣнопреклонными молитвами о бездождіи и прекращеніи губительной извы, всѣ дома въ городѣ Орлѣ были обойдены приходскими священно-церковно-служителями съ иконами и окропленіемъ святою водою.

наго исправленія. Грѣхи наши въ началѣ разстроили порядокъ видимой природы, низвели проклетіе и осужденіе на землю, нами обитаемую. Они и теперь служатъ главною причиною тѣхъ скорбей и болѣзней, которыя испытываемъ мы надъ собою.

Дѣйствительно, что благотвори́те для насъ солнца? Оно свѣтомъ своимъ освѣщаетъ нашу землю, такъ что безъ него мы блуждали бы во мракѣ и не имѣли бы дневныхъ для себя занятій. Оно теплотою своею согрѣваетъ насъ, такъ что безъ него мы могли бы умереть отъ стужи и холода. Оно же оплодотворяетъ нашу землю и содѣйствуетъ къ произрастанію пищи людямъ и животнымъ. Между тѣмъ, это самое солнце, столь необходимое и благотворное для насъ, обращается нынѣ въ орудіе нашего наказанія. Оно, обтекая по безоблачному небу, изсушаетъ землю, лишаетъ ее плодотворной влаги и даже росы. Откуда же явилась такая переменна съ благотѣльнымъ солнечнымъ свѣтомъ? Не найдемъ другой причины, кромѣ нашихъ грѣховъ. Мы забыли о благодѣніяхъ Божіихъ, которыми ежеминутно пользуемся; а потому и наказуемся отъ самаго солнечнаго благодѣнія. Въ насъ самихъ не стало благихъ мыслей, желаній и чувствъ, которыми живеть и оплодотворяется наша душа. И небесная Благодать, все оживляющая и обновляющая, отступила отъ насъ грѣшниковъ и оставляетъ насъ самимъ себѣ. Но лишенные Благодати, мы изсыхаемъ отъ знойныхъ страстей, насъ обуревающихъ. А съ нами вмѣстѣ изсыхаетъ и обитаемая нами земля. Нужно омочить слезами раскаянія нашу душу, чтобы опять привлечь на себя небесную Благодать, спасительную всемъ чловѣкамъ. Такое благодатное смягченіе и оживленіе должно отразиться и на окружающей природѣ съ видимою пользою для насъ.

Отъ  
веснымъ,  
чего же,  
насъ? Есл  
(Псал. 8,  
103, 14);  
Они, безъ  
зу нашу,  
самые пл  
намъ. Как  
переменны?  
одни и тѣ  
зя найти,  
михъ, въ  
жити и  
уклоненіем  
дуетъ укл  
ливающей  
духъ, и  
насъ. Там  
прещеніа  
а теперь  
дами слу  
Божію. П  
дарами Бо  
насъ отъ  
самыми и  
нихъ теп  
кивать пр  
да вразум  
нашего ра  
жіе невоз  
пющихъ

Отъ солнца переходимъ къ плодамъ земнымъ и древеснымъ, отъ которыхъ нынѣ предохраняютъ насъ. Для чего же, спрашиваемъ, плоды эти созданы, какъ не для насъ? Если все на землѣ *покорено подъ нозю человека* (Псал. 8, 7) и сотворено *на службу человеку* (Псал. 103, 14); то тѣмъ болѣе плоды, которыми питаемся мы. Они, безъ сомнѣнія, рождаются и произрастаютъ на пользу нашу, въ пищу и въ наслажденіе. Между тѣмъ, эти самые плоды въ настоящее время стали служить во вредъ намъ. Какая же этому причина? Гдѣ источникъ такой перемѣны? Въ самыхъ плодахъ причины такой нѣтъ: они одни и тѣже, какіе были и прежде. Другой причины нельзя найти, кромѣ той, которая заключается въ насъ самихъ, въ нашемъ поврежденіи, въ нашемъ бесплодномъ житіи и неумѣренномъ употребленіи самыхъ плодовъ. За уклоненіемъ отъ порядка нравственнаго естественно слѣдуетъ уклоненіе или разстройство порядка видимаго. Разливающаяся ядь грѣха заражаетъ собою и воду, и воздухъ, и произведенія земли, дѣлая ихъ вредными для насъ. Тамъ, въ рай, преступное влеченіе отъ одного запрещеннаго плода послужило причиною грѣха и наказанія; а теперь насыщеніе запрещаемыми отъ насъ самихъ плодами служитъ поводомъ къ болѣзни,—явному наказанію Божію. Преданные страстямъ, мы стали злоупотреблять дарами Божіими. А потому Господь Богъ, чтобы удалить насъ отъ подобнаго злоупотребленія, наказуетъ насъ тѣми самыми плодами, которые растутъ на пользу нашу. Въ нихъ теперь мы должны видѣть наказаніе Божіе и оплакивать предъ Нимъ грѣхи свои, явные и тайные. И когда вразумимся этимъ наказаніемъ и явимся съ плодами нашего раскаянія предъ Богомъ; тогда благословеніе Божіе невозбранно будетъ почивать на насъ, ядущихъ и пьющихъ во славу Божію.

По долгу пастыря, я напомнилъ вамъ пнѣ о грѣ-  
хахъ и о явномъ наказаніи Божіемъ за нихъ для того,  
чтобы вы, молящіеся, принесли чистое раскаяніе предъ  
Господомъ, наказующимъ насъ. Но чтобы не оставить  
васъ скорбящихъ безъ утѣшенія, напоминаю вамъ вмѣстѣ  
и о милосердіи Божіемъ къ намъ грѣшнымъ. Всеблагій  
Господь нашъ, желающій всѣмъ спастися и въ разумъ  
истины прийти, давно ожидаетъ нашего обращенія и го-  
товъ даровать намъ помилованіе. Онъ наказывалъ во всѣ  
времена грѣшниковъ, но также и миловалъ ихъ, когда  
они раскаивались во грѣхахъ и обращались къ Нему.  
Онъ избавитъ и васъ отъ продолжительнаго зноя и губи-  
тельной язвы, если будете молиться предъ Нимъ съ чи-  
стымъ и сокрушеннымъ сердцемъ. Надежду сію должны  
имѣть вы на Господа Бога особенно потому, что вы ны-  
нѣ, какъ и всегда, будете молиться не одни, а съ вами  
и за васъ будетъ молиться сама Матерь Божія, первая  
наша Заступница, будетъ молиться великій чудотворецъ  
Святитель Николай съ другими угодниками Божіими, ко-  
торыхъ иконы предстоятъ теперь предъ нами. Окруженные  
столь высокими молитвенниками, будемъ умиленно про-  
сить милостиваго Создателя: Услыши, Господи, молитву  
нашу, помилуй и спаси насъ отъ предстоящихъ бѣдъ!  
Аминь.

при погреб  
Орловской  
кариемъ, Е

Земл  
сѣтовані  
сей безъ  
или друг  
мірѣ? И  
вспомним  
закона Б  
скорби и  
предѣль  
ніямъ.

Для  
чившемъ  
Спасител  
ше его в  
хахъ и в  
обществе  
бы онъ  
пѣніемъ  
молитвос  
его отъ  
рены отъ  
обрѣтенія

## С Л О В О

при погребеніи Священника Юсифа Вуколова, произнесенное въ Орловской Маріинской училищной церкви Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ, 12 Ноября 1871 г.

*Блаженн плачущіи: яко тѣи утѣшатся* (Матѣ. 5, 4).

Земная жизнь издавна именуется юдолю (плача и сѣтованія). Кто, въ самомъ дѣлѣ, могъ прожить на землѣ сей безъ слезъ и въздыханій? Кто не оплакивалъ въ то или другое время судьбы своей въ этомъ многмятежномъ мірѣ? И какъ не плакать и не скорбѣть намъ, когда вспомнимъ наши постоянныя грѣхопаденія и уклоненія отъ закона Божія! Одна только смерть прекращаетъ всѣ наши скорби и страданія. Однимъ только гробомъ полагается предѣлъ или конецъ всѣмъ нашимъ слезамъ и въздыханіямъ.

Для примѣра вспомните о лежащемъ предъ нами почившемъ старцѣ. Кто больше его пролилъ слезъ предъ Спасителемъ Богомъ и Его пречистою Матерію? Кто больше его въздыхалъ о милосердіи Божіемъ и о нашихъ грѣхахъ и неправдахъ? Не проходило ни одного Богослуженія, общественнаго и домашняго, въ которомъ не оплакивалъ бы онъ себя и другихъ. Каждое спасительное чтеніе и пѣніе исторгало слезы изъ очей его. Каждое церковное молитвословіе трогало до глубины его душу и восторгало его отъ суеты земной къ небесному жилищу. И мы увѣрены, что онъ скорбѣлъ и плакалъ не о временныхъ приобрѣтеніяхъ или лишеніяхъ, не о суетной чести или без-

честіи, не о благахъ или удовольствіяхъ міра сего. Нѣтъ! Онъ плакалъ единственно о грѣхахъ своихъ и о грѣхахъ подобныхъ себѣ. Если бы смерть не сомкнула очей его, онъ и теперь во храмѣ семъ, предъ соборомъ священнослужителей, родныхъ и знаемыхъ, не удержался бы отъ слезъ умиленія и благодаренія.

Итакъ блаженъ путь, которымъ ты шелъ до гроба сего. На пути семъ ты *спалъ слезами*, чтобы омыть ими грѣхи свои и *радостію пожиналъ* во время свое (Псал. 125, 5). Въ слезахъ и здѣсь находилъ ты облегченіе; а тѣмъ болѣе найдешь въ нихъ утѣшеніе тамъ, гдѣ всѣ плачущіе утѣшатся и гдѣ самъ Господь *отретъ всякую слезу отъ очей ихъ* (Апок. 21, 4). Въ этихъ слезахъ должны находить утѣшеніе и всѣ ближніе и сродники, окружающіе гробъ почившаго. Намъ уже не остается оплакивать его. Онъ самъ оплакалъ себя въ жизни своей. Не въ раннихъ лѣтахъ и не безъ приготовленія къ жизни вѣчной онъ скончалъ временное теченіе свое, онъ *вошелъ во гробъ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая* (Іов. 5, 26).

Время продолженія жизни нашей на землѣ не определено; но каждая минута оной назначена для приготовленія къ вѣчности. Умираютъ многіе и въ молодыхъ лѣтахъ, и въ зрѣломъ возрастѣ. А нѣкоторые доживаютъ, по особенной милости Божіей, и до старости. Въ престарѣлыхъ лѣтахъ кончили жизнь свою и лежащій предъ нами во гробѣ семъ. И между тѣмъ до послѣднихъ дней онъ сохранилъ бодрость духа и тѣла, съ готовностію на послушаніе и съ попеченіемъ о спасеніи. Это первый признакъ особеннаго благоволенія Божія къ почившимъ и созрѣнія ихъ для житницы небесной. Господь даетъ время избраннымъ старцамъ раскаяться во грѣхахъ и приготовить се-

бя въ я употребл лѣтъ.

И старцу

Онъ не

Онъ учи

лѣ жизн

полезны

христіан

благочес

успѣлъ

шимъ, а

провожа

дѣти, не

пусть бу

таніи дѣ

вляєтъ и

стараютс

наукамъ

Дѣя

еднимъ

Божіей р

—

(1) I

городѣ Е

курѣ сем

тырехъ д

вицахъ.

(2) I

спческаго

ловку, въ

Нѣтъ!  
ѣхахъ  
о, онъ  
лужи-  
слезъ  
гроба  
ь ими  
Псал.  
ніе; а  
ѣ всѣ  
сякую  
лезяхъ  
цники,  
опла-  
й. Не  
т вѣч.  
лз во  
атая  
предъ-  
говле-  
ь лѣ-  
о осо-  
мыхъ  
п во  
ѣ со-  
послу-  
знакъ  
рѣнія  
брань  
ь се-

бя въ жизни будущей. И блаженны тѣ изъ нихъ, кои употребляютъ во благо продолженіе жизни до преклонныхъ лѣтъ.

И эта долговременная жизнь дана была почившему старцу не безъ цѣли и употреблена имъ не безъ пользы. Онъ не зарылъ талантовъ своихъ въ землю нерадѣнія. Онъ учился не столько въ школахъ науки, сколько въ школахъ жизни. Изъ этой послѣдней школы онъ вынесъ многіе полезные уроки для себя и для другихъ. Онъ старался о христіанскомъ воспитаніи дѣтей своихъ въ духѣ вѣры и благочестія (1). И безъ правилъ нынѣшняго образованія онъ успѣлъ внушить имъ страхъ Божій и повинновеніе старшимъ, а тѣмъ болѣе родителямъ. Оттого встрѣчали и провожали его всегда съ любовью и уваженіемъ не только дѣти, но и сыны и дочери сыновъ его. Примѣръ его пусть будетъ примѣромъ для всѣхъ родителей въ воспитаніи дѣтей! Совершенное имъ дѣло воспитанія составляетъ и въ настоящее время особенную тайну, которую стараются разгадать и уяснить себѣ многіе, посвященные наукамъ и образованію.

Дѣятельность почившаго старца не ограничивалась однимъ воспитаніемъ дѣтей. Онъ служилъ и для церкви Божіей ровно шестьдесятъ лѣтъ (2). По примѣру древнихъ

---

(1) Изъ семи сыновей покойнаго одинъ протоіереемъ въ городѣ Елецѣ, пятеро священниками и одинъ кончившій также курсъ семинарскаго ученія на гражданской службѣ, а изъ четырехъ дочерей три выданы за мужъ и одна осталась въ дѣвцахъ.

(2) Въ 1811 году покойный былъ опредѣленъ изъ синтаксическаго класса причетникомъ Елецкаго уѣзда въ село Гудаловку, въ 1817 году произведенъ въ діакона въ село Рѣшето-

временъ и по требованію нынѣшнихъ постановленій, онъ не вдругъ облеченъ былъ сапомъ іерея, а прошелъ всѣ степени церковнаго клира. И на всѣхъ степеняхъ служенія онъ такъ привыкъ ко храму Божию, что храмъ составлялъ для его души мѣсто отдыха и утѣшенія. Четвертый уже годъ онъ стоялъ не на стражѣ пастырскаго служенія, а внѣ онаго, на покой, какъ бы въ преддверіи приближавшагося покоя вѣчнаго. Но и въ эти годы покоя онъ не любилъ оставаться въ праздности, а бодрственно ходилъ во храмъ для молитвы и служенія. Онъ не отказывался совершать Богослуженіе за другихъ, и постоянно молился о упокоеніи старцевъ, почивающихъ въ Ливенской пещерѣ. Приставленный къ этой, освященной знаменіями, пещерѣ, онъ усердно желалъ для славы Божіей видѣть гробы почившихъ и наконецъ самъ отошелъ къ нимъ съ вѣрою и надеждою на Бога, *животворящаго мертвыхъ и нарицающаго несущія яко сущія* (Рим. 4, 17).

И служеніе почившаго старца было самое усердное и благоговѣйное; оно привлекало къ нему многіе вѣрующіе. Во всѣ годы служенія своего онъ пѣлъ Богу и молился Ему не тѣломъ только, но и духомъ, растворяя молитву слезами умиленія. За его благоговѣйное служеніе и строгую жизнь, за его кротость и смиреніе, многіе любили и уважали его, повѣряли ему свою совѣсть и избира-

---

бу Дуброву, въ 1819 году — во священника въ то же село, а въ 1821 году переведенъ въ село Крутое, гдѣ и оставался до конца 1867 года, когда уволенъ за штатъ и опредѣленъ находиться при служеніи панихидъ въ Ливенской пещерѣ о почившихъ старцахъ. Въ 1865 году награжденъ былъ скуфьею, а 1871 г. получилъ благословеніе отъ Св. Синода. Скончался 10 Ноября на 77 году отъ рожденія.

ли его ду  
гіе лишили  
паздаваш  
чившій ос  
стырей це

За та  
почившему  
ская. Над  
щающія  
жизнь въ  
чалъ при  
даже дни  
мѣсть св  
ствѣ пос  
нихъ мн  
знаніи п  
отъ Него

Вос  
дутъ теб  
знаемыхъ

---

(1).  
священни  
на собра  
чителемъ  
возобнов  
храмахъ.

(2).  
дома съ  
венской  
гаются м  
дою на 1



ли его духовнымъ отцемъ. И потому съ потерей его многіе лишились въ немъ молитвенника и духовнаго отца, назидавшаго ихъ словомъ и жизнью. Дай Богъ, чтобы почившій оставался навсегда примѣромъ подражанія для пастырей церкви въ кротости и благоговѣйномъ служеніи!

За таковое вѣрное служеніе въ санѣ пастыря церкви, почившему старцу и дарована кончина мирная, христіанская. Надъ нимъ совершены были все таинства, освящающія каждаго христіанина и приготовляющія его въ жизнь вѣчную. Съ вѣрою на Бога онъ безбоязненно встрѣчалъ приближавшуюся къ нему смерть и въ послѣдніе даже дни заботился объ освященіи двухъ престоловъ на мѣстѣ своего долговременнаго служенія (¹) и объ устройствѣ послѣдняго мѣстопробыванія своего (²). До послѣднихъ минутъ жизни своей онъ оставался въ полномъ сознаніи и пѣлъ Богу съ умиленіемъ и со слезами, ожидая отъ Него себѣ помилованія.

Воспомяная все твои заботы и попеченія, не забудутъ тебя, почившій старецъ; многіе изъ сродниковъ и знаемыхъ тобою. И во первыхъ никогда не забудутъ тебя

---

(¹). Въ селѣ Крутомъ Елецкаго уѣзда служилъ 47 лѣтъ священникомъ, украшалъ пятипрестольный храмъ и устроилъ на собранныя суммы богадѣльню, въ которой оставался попечителемъ до конца жизни, и приготовлялъ къ освященію два возобновленныхъ престола въ приходскомъ и богадѣльennemъ храмахъ.

(²). Именно, о покупке обывательскаго въ г. Ливнахъ дома съ землею и о постройкѣ на мѣстѣ его часовни при Ливенской пещерѣ, известной подъ именемъ погреба, куда стекаются многіе богомольцы для служенія панихидъ, съ надеждою на полученіе исцѣленій и утѣшеній.

твой дѣти, тобою воспитанныя и устроенныя. Не забудутъ тебя и твои дѣти духовныя, которыхъ наставлялъ и руководилъ ты на путь спасенія. Ты и другіе лишился въ тебѣ сердобольнаго отца, добраго наставника и руководителя. Не забудутъ тебя полученное облегченіе и утѣшеніе въ болѣзняхъ силою слезныхъ молитвъ твоихъ. Не забудутъ тебя во многихъ церквахъ, особенно тамъ, гдѣ совершалъ ты служеніе съ свойственнымъ тебѣ молитвеннымъ усердіемъ. Что же сказать о томъ селеніи, въ которомъ такъ долго служилъ ты, для котораго устроялъ храмы и Богоугодное заведеніе и о которомъ заботился до послѣдней минуты? Не напрасно стремилось туда сердце твое. Не напрасно восхотѣлъ тамъ лечь у роднаго храма, подлѣ своихъ родителей. Тамъ имя твое и при жизни начертано было на многихъ памятникахъ и сердцахъ. Тамъ будутъ поминать тебя, какъ добраго, роднаго пастыря, въ роды родовъ.

Миръ праху твоему и вѣчная память душѣ твоей, почившій старецъ! Ты явился въ нашъ градъ какъ бы за тѣмъ, чтобы только проститься съ нами навсегда, чтобы повѣдать намъ твою кончину и принять отъ насъ послѣдній долгъ цѣлованія. Ты идешь отъ насъ, какъ странникъ и пришлецъ, не въ родную только землю, а въ родное, небесное отечество, куда и мы придемъ къ тебѣ и увидимся съ тобою не на освященіи храмовъ, тобою ожидаемомъ, а предъ самимъ Освятителемъ и Обновителемъ душъ и тѣлесъ нашихъ. На дальній путь тебѣ прими отъ насъ въ даръ наши молитвы о грѣхахъ твоихъ, оплаканныхъ уже тобою, — прими благожеланіе не временное, а вѣчное. Но до того времени, пока увидимся съ тобою, не забывай насъ, какъ не забывалъ въ этой жизни въ молитвахъ. Мы увѣрены, что у тебя навѣчно сохранится чувство сер-

добольной тамъ, пре молитвенн ствія. Ам

—

—

—

и отъ

и

и

и

—

—

—

Въ

Божіихъ

особенно

нимасть

тось, на

шимъ

для болы

Свою да

защиту.

И в

всесильн

бы нечег

жизни, в

ованія

сознанія

Богомате

у

денная

постоянн

добольной любви, желающей все́мъ спасенія, что ты и тамъ, предъ престоломъ Всевышняго, будешь такимъ же молитвенникомъ, какимъ былъ здѣсь въ странѣ пришествія. Аминь.

## С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Блюдите убо, како опасно ходитъ*  
(Ефес. V, 15).

Въ безконечномъ ряду безчисленныхъ благодѣяній Божіихъ роду человѣческому вообще и христіанскому въ особенности воспоминаемое нынѣ церковно событіе занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Иисусъ Христосъ, нашъ всеблагій Господь, неизмѣнно сставаясь нашимъ любвеобильнѣйшимъ Отцемъ или Промыслителемъ, для большаго облегченія приближенія къ Нему — *Матерь Свою дарова намъ земнымъ и въ помощь, въ покровъ и въ защиту.*

И вотъ, имѣя такого милосердаго Господа и такую всеильную защиту въ Его пречистой Матери, казалось бы нечего намъ болѣе ожидать и предполагать о своей жизни, какъ только спокойнаго развитія и совершенствованія и повсюднаго довольства, какъ слѣдствія твердаго сознанія нашей безопасности отъ золь и бѣдствій, подъ Богоматернимъ покровомъ. Но къ сожалѣнію, ни для кого не тайна, что обыкновенная жизнь человѣческая слагается по преимуществу изъ постоянныхъ и притомъ невоображаемыхъ, пагубнѣйшихъ

тельныхъ тревогъ и опасеній за собственное благополучіе какъ у отдѣльныхъ личностей, такъ у самыхъ обществъ и цѣлыхъ народовъ.

Что же за причина этого грустнаго, но преобладающаго, тяжелаго, но не единичнаго, а общаго явленія?— Вопросъ, стоящій серьезнаго вниманія!

*Влудите убо, како опасно ходите.*

Отечская попечительность о насъ Отца небснаго и матерная о насъ заботливость небсной Покровительницы и Заступницы, безъ всякаго сомнѣнія, вполне достаточны оградить насъ отъ всѣхъ дѣйствительныхъ опасностей и тревогъ, вполне сильны облегчить и устранить всѣ трудности жизни, всѣ препятствія къ благополучному и спокойному преуспѣванію въ добрыхъ и дѣйствительно полезныхъ нашихъ стремленіяхъ. Но для этого совершенно необходимо съ нашей стороны искреннее, сыновне-покорное, полное любви къ Богу, отношеніе къ данному Имъ, руководительному для насъ въ жизни началу, Его Св. ученію, необходимо съ нашей стороны искреннее сознаніе обязанности неуклоннаго и безусловнаго подчиненія требованіямъ и указаніямъ Св. православія.

А всегда ли это замѣчается въ такъ называемой рациональной, нашей просвѣщенной жизни?

Конечно, есть между нами и не мало честныхъ дѣятелей, добросовѣстныхъ тружениковъ и истыхъ ревнителей завѣтныхъ преданій отеческой вѣры, поборниковъ богоугодныхъ совершенствъ и высокихъ добродѣтелей; но эти избранники, *коихъ недостойнъ міръ, но ради коихъ стоитъ міръ*, по большей части незримы для міра, какъ потому, что они скромно и въ тишинѣ служатъ благу міра, такъ особенно и потому, что міръ, чрезмѣрно претендующій быть разумнымъ и просвѣщеннымъ, усвоилъ

себѣ прив  
относитель  
этихъ вы  
чителей е

Не ч  
силятся п  
никнутою  
понятія и  
съ тѣмъ  
ностей, в  
крещенія?

Надм  
слѣдовані  
исключит  
меннымъ  
частной  
руживает  
дѣть всѣ  
единствен  
исключит  
законодат

Желатель  
телемъ в  
всецѣло

цѣляхъ з  
леній все  
ствованіе

*въ мужа*  
Христо  
своими м  
свободу  
ную разв

получіе  
ществъ  
младаю-  
енія?—

себѣ привычку неохотно замѣчать ихъ, несочувственно относиться къ нимъ, даже не рѣдко умышленно не знать этихъ высокихъ, но не любезныхъ ему, строгихъ обличителей его неправдъ и заблужденій.

Не чаще ли, не дерзновеннѣе ли съ каждымъ днемъ еслятся проникать въ нашу, долженствующую быть проникнутою одними строго-христіанскими началами, жизнь — понятія и воззрѣнія, правда новыя, но вовсе не согласныя съ тѣмъ богоначертаннымъ кругомъ священныхъ обязанностей, въ который введены мы спасительною дверью Св. крещенія?

знаго и  
льницы  
аточны  
тей и  
труд-  
и спо-  
полез-  
но не-  
корное,  
руко-  
ученію,  
обяза-  
ребова-  
ваемой

Надмѣнный разумъ, гордый своими открытіями, изслѣдованіями и усовершенствованіями, направленными исключительно къ земнымъ, чувственнымъ и потому временнымъ удобствамъ, къ матеріальному благоустройству частной и общественной жизни, съ каждымъ днемъ обнаруживаетъ все болѣе и болѣе покусеній безусловно овладѣть всеми сторонами жизни человѣка, хочетъ сдѣлаться единственнымъ руководителемъ въ его дѣятельности, исключительно и безраздѣльно хочетъ стать единственнымъ законодателемъ общественной и частной нравственности. Желательно, чтобы просвѣщенный разумъ былъ руководителемъ въ нашей жизни, но съ тѣмъ, чтобы этотъ разумъ всецѣло *плменъ въ послушаніе вѣры*, чтобы онъ, при цѣляхъ земныхъ, высшими цѣлями своихъ усилій и стремленій всегда поставлялъ высшее нравственное совершенствованіе духа человѣческаго, *дондеже достигнемъ вси въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. IV, 13), чтобы онъ не злоупотреблялъ своими могучими силами и не извращалъ богодарованную свободу человѣка въ безграничную необузданность, покорную развѣ только страстямъ.

тъ дѣя-  
ревни-  
пиковъ  
ей; по  
коихъ  
какъ  
благу  
пре-  
своилъ

Но въ томъ-то и горе, въ томъ-то и бѣда, что разумъ нашъ, задавшійся исключительно и единственно земными, материальными выгодами и удобствами, забывая объ интересахъ высшихъ, духовныхъ, или для ложнаго успокоенія себя, самовольно объявивъ ихъ не существующими, уже не можетъ не считать, стѣснительными высокія и совершенныя требованія христіанства. Привыкнувъ служить эгоистичнымъ, себялюбивымъ расчетамъ, онъ уже не задумывается объявлять и неудобоисполнимыми, и не нужными, и немѣющимися будто бы наглядной, осязательной пользы въ практическомъ примѣненіи — высокія обязанности христіанина, добросовѣстное исполненіе которыхъ не возможно безъ глубокаго самоотверженія и безкорыстнѣйшей любви къ другимъ.

И вотъ разумъ и вѣра, наука и жизнь христіанская болѣе и болѣе расходятся въ проявленіяхъ человѣческой дѣятельности. Успѣхъ въ жизни не рѣдко уже относится не къ Богу, Благодателю нашему, а самоувѣренно приписывается вѣрности разумнаго взгляда, силѣ характера личности и опытности и умѣнью жить. Намъ, Господи, намъ, а не Имени Твоему слава, говоритъ своею жизнью современный дѣятель. Въ неудачахъ и несчастіяхъ онъ опять горделиво ищетъ опоры въ собственныхъ силахъ. И хотя не рѣдко безвозвратно падаетъ въ неровной борьбѣ съ трудностями жизни, но упорно продолжаетъ отдалять себя отъ помощи Божіей и Его всемогущаго заступленія.

При сзнаніи въ себѣ пороковъ и слабостей чаще и чаще уже не въ раскаяніи и строгомъ осужденіи ихъ ищется облегченіе и успокоеніе, а слагается вина на обстоятельства и людей, снисходительно обсуждаются причины и побужденія къ проступку, заботливо подыскиваются обстоятельства, смягчающія вину, и такимъ образомъ съ

успѣхомъ, слѣдуются  
ной совѣс  
вается суд  
и судить  
увеличенія  
относитель  
молчаніе.

*Зане*

Учитель и  
друг дру

А духъ и  
истины в

новую и  
шее свой

гуманизмъ  
обезображ

къ ней ли

блага дру

благороди

ства, пов

нымъ вни

нію. А ли

ко, наско

Ско  
улучшить  
для всѣхъ

вина хо

плановъ,

туть-те

ществлені

обращаем

успѣхомъ, достойнымъ лучшаго назначенія, открыто преслѣдуются и достигаются легкомысленный обманъ собственной совѣсти. И только о слабостяхъ другихъ обнаруживается судъ строгій, неумолимый! — О другихъ толкуютъ и судятъ и строго и долго: клеветамъ, пересудамъ, преувеличеніямъ и порицаніямъ нѣтъ счета и конца; только относительно собственныхъ промаховъ признается *удобнѣе молчаніе*.

*Заповѣдь новую даю вамъ, говоритъ Господь, и Учитель нашъ, заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы* (Іоан. XIII, 34). А духъ нашего просвященнаго вѣка, дерзко объявивъ истины вѣры устарѣвшими, готовъ смотрѣть и на эту новую и высокую заповѣдь, какъ на ученіе, уже отжившее свой вѣкъ. Не даромъ же онъ придумалъ понятіе о гуманизмѣ, правда очень новое, но чѣмъ?—безжалостнымъ обезображеніемъ братской христіанской любви, примѣсю къ ней личнаго разчета. Безкрыстное самоотверженіе для блага другихъ охотно смѣняется понятіемъ о какомъ то благородномъ самолюбіи, сознаниі собственнаго достоинства, поклоненіемъ собственнымъ заслугамъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ къ собственному общественному положенію. А любовь къ ближнимъ?.. Она преслѣдуется настолько, насколько это полезно и выгодно для насъ самихъ!

Сколько потрачено словъ и бумаги на то, чтобы улучшить положеніе бѣдняка, облегчить трудности жизни для всѣхъ и каждого? Если бы осуществилась хоть половина ходячихъ, модныхъ, гуманныхъ предположеній и плановъ, — жизнь наша сдѣлалась бы раемъ на землѣ. Но тутъ-те и вопросъ. ... Лишь только коснется дѣло осуществленія какихъ-либо благихъ предначертаній, какъ мы обращаемъ строгое вниманіе на то, соединены ли возла-

гаемыя на насъ общественнымъ положеніемъ обязанности съ нашими личными выгодами, отвѣчаютъ ли онѣ нашимъ частнымъ цѣлямъ; и если нѣтъ, то на общественное служеніе мы смотримъ уже, какъ на дѣло второстепенное, насъ лично какъ бы не касающееся. Невниманіе къ долгу, опущенія, непониманіе обязанностей, иногда только кажущееся, — нерѣдкость, а это естественно пролагаетъ путь къ подозрѣніямъ и худшаго.

Послѣ сего не удивительно, что благія учрежденія и реформы новаго времени приносятъ благихъ плодовъ менѣе, чѣмъ сколько слѣдуетъ ожидать, судя по ихъ сравнительнымъ человѣческимъ совершенствамъ. Да иначе и быть не можетъ. — При отсутствіи должнаго усердія и вниманія въ дѣлѣ служенія благу другихъ, усилія поддержать падающую разрозненность сословія и состоянія только возбуждаютъ взаимное недовѣріе, а съ тѣмъ вмѣстѣ порождаютъ и усиливаютъ взаимныя тревоги и опасенія. Недобросовѣстность въ одномъ случаѣ располагаетъ къ подозрѣніямъ въ другомъ. Способный на обманъ естественно ожидаетъ и боится самъ сдѣлаться жертвою коварства, — и стремленіе къ благу общему задерживается и ослабляется.

При такихъ условіяхъ современной жизни можно даже удивляться, какъ еще достигнуты хотя тѣ виды добра, какими мы имѣемъ счастье пользоваться нынѣ; и нельзя вмѣстѣ съ порфпроноснымъ Пророкомъ не задаться вопросомъ: *Господи! что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко посѣщаеши Его* (Псал. VIII, 5). Ты помнишь его даже и тогда, когда онъ Тебя забываетъ; Ты посѣщаешь его, когда онъ заботливо уклоняется отъ Тебя!

Только внушаемое св. вѣрою сознание, что *милость Твоя, Господи, пожметъ насъ вся дни живота нашего*

(Псал. I  
временн  
охлажде  
коснове  
лосердіе  
отъ вѣч  
діемъ. I  
лостью  
долготел  
счастно  
путь пр  
истины.  
и на м  
разума  
вѣка.

Бл  
Ты  
сравн  
ставля  
стань п  
всякаго  
и въ с.



(Псал. XII, 6), проясняетъ все среди мрачныхъ явленій современной жизни, обнаруживающей все болѣе и болѣе охлажденія къ вѣрѣ и менѣе и менѣе уваженія къ неприкосновенной устойчивости нравственныхъ началъ. Но милосердіе Божіе, пробавляющее къ намъ милость до нынѣ, отъ вѣчности тѣсно связано съ Божественнымъ правосудіемъ. И если уже есть рядъ злоупотребленій этою милостью и рядъ неразумныхъ испытаній этого правосудія и долготерпѣнія, то давно пора остановиться на этомъ несчастномъ пути и давно пора рѣшительно повернуть на путь правый, освѣщаемый чистымъ свѣтомъ Христовой истины. При этомъ свѣтѣ уже безопасно можно опираться и на могучія, но не всегда добрыя и безвредныя силы разума и окружающій насъ мнимо-просвѣтительный духъ вѣка.

*Блудите убо... опасна ходите... днѣе вѣка лукави!*

Ты же, о Богомати! породивую мудрость вѣка поразившая, и ослѣпленныхъ ю на путь правый наставляющая, настави и насъ на этотъ путь, и не престань покрывать насъ честнымъ Твоимъ омофоромъ отъ всякаго зла, проявляющаго себя не въ дѣлѣ только, но и въ словѣ и мысли. Аминь.

Священникъ В. Васильевъ.

## С Л О В О,

сказанное при погребеніи полковника Василія Григорьевича Арсеньева, 16 сентября 1871 года.

*Земля еси, и въ землю отъидеши*  
(Быт. 3, 19).

Съ тѣхъ поръ, какъ Богъ изрекъ согрѣшившему человеку: въ землю отъидеши, смерть, принявъ права свои надъ родомъ человѣческимъ, не щадитъ никого. Престарѣлыхъ и юныхъ, слабыхъ и сильныхъ, убогихъ и богатыхъ, уничиженныхъ и знатныхъ, рабовъ и царей, — каждаго рано или поздно смерть похищаетъ отъ среды живыхъ. Всякъ человекъ, кто и каковъ бы онъ ни былъ, пойдетъ, по слову Св. писанія, въ землю, отъ неяже и созданъ бысть (Іов. 34, 15). Если такимъ образомъ смерть неизбежна для насъ, то что въ семъ случаѣ дѣлать намъ? Бояться ли смерти? Но боязнь не избавитъ насъ отъ неминуемыхъ узъ немолимой смерти. Умолять ли Бога, что бы намъ никогда не умирать и не измѣняться? Но сіе противно судьбамъ Всевышняго.

Не безотрадный страхъ, не напрасное уклоненіе отъ неизбежной и Богомъ посылаемой кончины, но всегдашнее приготовленіе къ ней есть нашъ долгъ, и долгъ необходимый.

Всегдашнее приготовленіе къ смерти необходимо во первыхъ потому, что минута кончины нашей намъ неизвестна. Не одни престарѣлые и больные близки ко гробу, но умираютъ и юные, похищаются рукою смерти и брѣвнѣе силами. Иногда дѣти оплакиваютъ кончину родителей, а иногда родители орошаютъ слезами мертвые останки

дѣтей.  
а негда  
отноудь  
послѣ.  
минута  
не смѣе  
и одинъ  
время  
смерти?  
тому и  
вѣчност  
воззову  
ти, то  
леко бы  
все нег  
бѣ вожд  
зотрадно  
мудрым  
бывать  
ляется  
свою.  
См  
во змуц  
ныхъ о  
вторая  
готовым  
пріятел  
когда о  
вой ми  
васть;  
тмѣвает  
кѣ волн

дѣтей. Иногда сильные сопровождаютъ въ могилу слабого, а иногда слабые готовятъ могилу для крѣпкихъ. Намъ отнюдь неизвѣстно, кто умретъ прежде, кто умретъ послѣ. Это сокрыто отъ насъ. Если такимъ образомъ минута кончины нашей намъ вовсе неизвѣстна; если мы не смѣемъ вѣрно рассчитывать прожить не только годъ, но и одинъ день: то благоразумно ли безопасно проводить намъ время жизни своей и не помышлять о приготовленіи къ смерти? Благоразумно ли не быть готовымъ къ неминуемому и невозвратному исходу въ тайный и далекій путь вѣчности, когда, быть можетъ, нынѣ или завтра насъ воззовутъ въ сей путь? Если мы будемъ готовы къ смерти, то мы ничего не потеряемъ, хотя бы смерть еще и далеко была отъ насъ. Но если смерть застанетъ насъ все неготовыми встрѣтиться съ нею; то сіе само въ себѣ вождельнное рожденіе для неба превращается въ безотрадное и страшное расторженіе души съ тѣломъ. Премудрымъ должно назвать того, кто не дозволяетъ себѣ забывать о смерти и всегда должнымъ образомъ готовится къ ней; таковой спокойно и встрѣтитъ кончину свою.

Смерть сопровождается смятеніемъ души, тяжелымъ возмущеніемъ мыслей и чувстваній, неговоря о неизбежныхъ ощущеніяхъ при семъ сильной боли тѣлесной. Вотъ вторая причина къ тому, чтобы стараться всегда быть готовымъ къ смерти. Поздно собирать оружіе, когда неприятель уже въ виду; поздно готовиться къ смерти, когда она въ глазахъ у насъ. У неготовыхъ къ сей роковой минутѣ при кончинѣ душа страшно смущена бываетъ; воображеніе представляетъ одни ужасы, мысль затмѣвается, чувства въ болѣзненномъ страхѣ и безпорядкѣ волнуются, и расторженіе души съ тѣломъ бываетъ тя-

желос и безотрадное. Напротивъ, кто, имѣя въ виду неизбежность смерти, всегда готовится къ срѣтенію ея; тотъ знаетъ, что смерть по настоящему состоянію нашей природы есть даръ Божій, есть прехожденіе отъ сей многомятежной земли, полной несчастій, трудовъ и болѣзней, въ страну мира и радости, и потому онъ не теряется въ безплодномъ страхѣ, но возноситъ умъ и сердце къ Господу Спасителю, твердо уповаетъ на Его безпредѣльное милосердіе, и въ святую волю Его предаетъ и себя и все, оставляемое имъ. Готоваго къ смерти не страшитъ гробъ, не смущаетъ могила, не ужасаетъ будущее, онъ говоритъ съ праведнымъ Іовомъ: аще мя убіетъ Сильный (Богъ); и сіе ми сбудется во спасеніе (Іов. 15, 16).

Какъ же должно готовиться къ смерти? Приготовленіе къ смерти состоитъ въ непрестанномъ памятованіи о смерти и о посмертной вѣчности. Истинно готовится къ смерти тотъ, кто всегда сознаетъ и помнить, что земля сія есть гостинница, въ которой съ безпокойствомъ живетъ иной день, иной—мѣсяць, иной—годъ, немногіе — вѣкъ; что постоянное наше отечество не на землѣ, а на небѣ, — помнить сіе и ни къ чему земному не прилѣпляетъ своего сердца. Истинно готовится къ смерти тотъ, кто, непрестанно содержа въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, всемирно избѣгаетъ пороковъ, творить добрыя дѣла, пламенѣетъ усердіемъ къ церкви святой, дышетъ любовью къ ближнему и никогда не превозносится. Лучшее приготовленіе къ смерти — добрыя дѣла и святая жизнь. Это водворяетъ миръ и веселіе въ душѣ умирающаго и содѣлываетъ для него смерть вождѣльнымъ приобрѣтеніемъ: праведникъ, по слову Божию, аще постигнетъ скончаться, въ покой будетъ.

Съ таковымъ ли приготовленіемъ восхищенъ отъ насъ сей лежащій во гробѣ, почтенный мужъ? Это сокрыто отъ очей нашихъ непроницаемою завѣсою; ибо кто вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ (1 Кор. 2, 11)? Но намъ извѣстна его св. вѣра, его любовь и усердіе ко св. церкви, его состраданіе и благотворительность къ бѣднымъ, его уваженіе и расположеніе ко всему святому и спасительному. Въ добавокъ къ тому онъ умеръ напутствованный спасительными таинствами св. церкви: покаяніемъ и причащеніемъ святѣйшаго тѣла и крови Христовыхъ. Все сіе даетъ намъ вѣрную надежду, что онъ не лишенъ будетъ премилосердымъ Богомъ части блаженнаго наслѣдія въ обителяхъ небесныхъ. Если же чего не достаетъ у него къ тому, — ибо кто изъ человѣкъ можетъ бытъ вполне чистъ и непороченъ? — то потщимся восполнить мы нашими теплыми молитвами о немъ. Для умершихъ ничто такъ не любезно и дорого, какъ наши молитвы и благотворенія за нихъ. Наши молитвы о умершихъ низводятъ на нихъ всеильную благодать Божію, которая успокоиваетъ смущенную душу умершаго, способствуетъ ей очищаться отъ всего земнаго и чувственнаго и переходить въ лучшее состояніе, и можетъ наконецъ ввести ее въ свѣтлое жилище святыхъ. По словамъ Св. Златоуста, «если мы часто будемъ молиться о умершемъ; то хотя бы онъ самъ и не былъ достоинъ но нами умоленъ будетъ Богъ.» Въ особенности же дороги и необходимы для умершихъ наши молитвы въ первые по смерти ихъ сорокъ дней, когда отшедшая душа проходитъ страшныя воздушныя мытарства.

Во изъявленіе искренней братской любви нашей и уваженія къ преставльшемуся, почтеннѣйшему боярину Василию, вознесемъ, братъ, всѣ мы купно усердную мо-

литву о немъ, да учинитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ прохлади, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная и блаженная. Аминь.

Священникъ Викторъ Введенскій.

## ПРЕДИСЛОВІЕ

къ исторіи святой Моники, матери блаженнаго Августина.

(Абб. Бужео 1867.)

То, что хочу я описывать, слѣдовало бы по настоящему воспѣвать: это не исторія, а скорѣй поэма. Поэма самой лучшей любви, какая когда либо существовала; любви самой глубокой и нѣжной, самой возвышенной и чистой, вмѣстѣ съ тѣмъ твердой, терпеливой и непоколебимой; любви, которая продолжается двадцать пять лѣтъ; идетъ рука объ руку съ испытаніями и слезами и не только не ослабѣваетъ ни на минуту, но даже возвышается и усиливается, по мѣрѣ испытаній и препятствій, и которая, восторжествовавши наконецъ (кто же можетъ устоять отъ такой любви?), счастливо завершается какимъ-то очарованіемъ и экстазомъ.

Видѣли ли вы когда нибудь прекрасную картину Ари-Шеффера, представляющую святую Моника и Св. Августина на берегу моря? Св. Августинъ сидитъ на первомъ планѣ. Это тридцатилѣтній молодой человекъ. Лицо его блѣдно, томно и нѣсколько печально, какъ у больного, который много страдалъ и потомъ какъ бы

сталъ  
нѣтъ ч  
красны  
вышкаг  
женные  
лучами  
находит

доктеме  
бы под  
пуждае  
какъ б  
ремлять  
руки с  
если он  
деждь

ливый  
только

Во  
озарена  
въ тѣн  
жена в  
то, что

и любви  
достью,  
но какъ

обращен  
ясно в  
нихъ в  
своего с

на гол  
крыльце

улетѣть

стать выздоравливать; глаза черные, глубокие, во взглядѣ нѣтъ чувствительности и пѣжности, за то горитъ онъ прекраснымъ огнемъ; уста сжаты, какъ у человѣка, привыкшаго къ умственному труду. Короткіе волосы, подстриженные въ кружокъ, обнажаютъ широкій лобъ, осѣненный лучами свѣта—символомъ того состоянія, въ которомъ находится теперь этотъ могущественный умъ. Правымъ локтемъ онъ опирается на колѣно, а кистью руки какъ бы поддерживаетъ утомленную голову, хотя голова не нуждается въ опорѣ: она пряма, нѣсколько откинута назадъ, какъ бы для того, чтобы дать взгляду возможность устремляться къ небу. Лѣвой рукой Св. Августинъ сжимаетъ руки своей матери, желая этимъ какъ бы сказать, что если онъ, послѣ столькихъ заблужденій, обманутыхъ надеждъ и борьбы, можетъ теперь обратить къ Богу счастливый и просвѣтленный взглядъ, то онъ обязанъ этимъ только своей матери.

Вотъ и мать! Какъ прекрасна она возлѣ него! Она озарена свѣтомъ, тогда какъ Августинъ нѣсколько еще въ тѣни, какъ и слѣдуетъ быть кающемуся; она изображена выше его цѣлѣй головой, какъ бы въ указаніе на то, что она опередила его и стала выше его въ правдѣ и любви. Въ ея нѣсколько увядшемъ лицѣ, сіяющемъ радостью, можно подмѣтить слѣды невысохшихъ еще слезъ; но какъ прекрасны ея глаза, впрочемъ, какъ и все глаза, обращенныя къ небу! И какъ эти полуоткрытыя уста ясно высказываютъ нѣжность этой любящей души! Въ нихъ видна чистая, свѣтлая радость матери, отыскавшей своего сына! Въ бѣлой одеждѣ и съ длиннымъ покровомъ на голѣвѣ—покровомъ, имѣющимъ видъ спущенныхъ крыльцевъ, она какъ будто ждетъ только сигнала, чтобы улетѣть. И действительно, послѣ того, какъ возвратила

она своего Августина Богу, какъ этотъ Августинъ уже христіанинъ, покаявшійся въ своихъ прегрѣшеніяхъ, вступилъ на путь спасенія, она давно бы улетѣла съ земли, если бы обѣими руками не сжимала руки своего сына. Вотъ что еще удерживаетъ ее... Хотя, разсмотрѣвши внимательно эти двѣ руки, болѣе сжатая, нежели сжимающія, предчувствуешь—этотъ послѣдній союзъ не долго будетъ удерживать ее на землѣ.

Вотъ объ этой-то матери я пишу. Я хотѣлъ бы рассказать жизнь ея въ утѣшеніе матерямъ—христіанкамъ, плачущимъ, быть можетъ, такъ же какъ и она когда-то плакала; я хочу открыть молодымъ матерямъ тѣ божественныя силы, которыми Господь надѣлилъ ихъ для спасенія ихъ дѣтей; указать имъ на неизсякаемый источникъ силы, сокрытой Господомъ въ величественныхъ словахъ: отецъ и мать.

Лейбницъ сказалъ: «можно было бы преобразовать міръ, еслибъ удалось передѣлать воспитаніе.» А я съ своей стороны скажу: можно было бы преобразовать воспитаніе, преобразовать дѣтей, юношей и зрѣлыхъ мужей, вывести нашъ вѣкъ изъ опаснаго кризиса, въ которомъ онъ находится, еслибъ удалось намъ преобразовать матерей. Чтожъ необходимо для такого перевоспитанія?—Необходимо то, чего недостаетъ почти всѣмъ матерямъ, даже и лучшимъ изъ нихъ: необходимо сознаніе божественныхъ силъ, сокрытыхъ въ материнствѣ и твердая рѣшимость дѣйствовать ими безъ устали до конца, т. е. до спасенія души дѣтей. Правда, мало вообще людей, умѣющихъ дѣйствовать своими силами и энергично идти къ своей цѣли. Какой мыслитель исчерпываетъ свой разумъ до конца? Какой ораторъ умѣетъ извлечь изъ своего сердца все свое ораторское дарованіе? Какой общественный или

частный  
всю сво  
исчерпат  
мы такі  
уклоняю  
лочается  
Гибель и  
у насъ,  
своихъ  
ственны

Одн  
своего м  
сенія; я  
детъ тѣ  
благород  
ценнымъ  
сумѣете  
сына, ч

Вым  
ценный  
стей, ко  
отвратит

«Дѣ  
можетъ  
она не м  
она поль  
поддался  
чтобъ въ  
тели»

Неу  
«Да



частный человекъ, какой христианинъ умѣетъ вложить всю свою душу въ работу времени, или вѣчности? Чтобы нечерпать всѣ силы своего ума и своего сердца, необходимы такія надъ собой усилія, отъ которыхъ почти всѣ уклоняются; вотъ въ этомъ-то (скажу мимоходомъ) и заключается отличительная черта гениевъ и святыхъ людей. Гибель и несчастіе нашего времени состоитъ въ томъ, что нѣтъ у насъ, почти вовсе нѣтъ матерей, которыя для спасенія своихъ дѣтей умѣли бы неуставно вести до конца божественныя силы своего материнства.

Одна мать—христианка беззаботилась о будущности своего молодого сына и повѣрила мнѣ однажды въ свое спасеніе; я сказала ей: «чего вы боитесь? сынъ вашъ будетъ тѣмъ, чѣмъ вы его сдѣлаете: добрымъ, честнымъ, благороднымъ, великодушнымъ, мужественнымъ, богобоязненнымъ, если вы сами обладаете этими добродѣтелями и сумѣете вложить ихъ такъ глубоко въ сердце вашего сына, чтобы ничто не могло уже исторгнуть ихъ!»

Вы думаете?—сказала она мнѣ;—а страсти, а испорченный воздухъ въѣзъ, и сколько, сколько такихъ опасностей, которыхъ мать не можетъ ни предвидѣть, ни предотвратить!—

«Дѣйствительно, есть опасности, которыхъ мать не можетъ предвидѣть, но совсѣмъ нѣтъ такихъ, которыхъ она не могла бы предотвратить, лишь бы только умѣла она пользоваться силами, данными ей Богомъ. Если сынъ поддастся уже вліянію зла, матери стоитъ только захотѣть, чтобы вывести его изъ бездны и возродить къ добродѣтели»

Неужели стоитъ только пожелать?—

«Да, пожелайте только.»

—А если я дѣйствительно желаю всюю силою моего сердца, спасу ли я своего ребенка?—

»Да, безъ сомнѣнія.»

—Итакъ, я желаю этого!—возразила она съ удареніемъ и жестомъ, которыхъ я никогда не забуду. И она, эта благородная мать—христіанка, дѣйствительно желала этого; она и теперь еще желаетъ; потому что работа ея еще не окончена,—дѣти ея, какъ слабая ладья, подвержено всей бурѣ 19-ти лѣтняго возраста; но все предвѣщаетъ, что желаніе матери будетъ сильнѣй вѣтровъ и волнъ.

Вотъ содержаніе книги, которую предлагаю я христіанскому обществу. Но мнѣ желательно прежде изложить въ нѣсколькихъ словахъ то ученіе, которое намѣреваюсь теперь представить въ живомъ, незабвенномъ примѣрѣ. Ученіе это простое, элементарное, но безъ него обязанность матери есть ничто иное, какъ ужасная пытка, потому что эта обязанность становится тогда безсильной, подневольной службой. Мысль эта, столь популярная въ былыя времена, воодушевляла когда-то прекраснымъ энтузіазмомъ благородныя сердца; а въ наше время она сдѣлалась одною изъ поблекшихъ мыслей. Я чувствую это, сознаю, но не понимаю, отъ чего это, и сердечно соболѣзную.

Чтожь остается бѣдной матери, убитой зрѣлищемъ испорченныхъ дѣтей, если она не вѣруетъ въ то всемогущество жизни и воскрешенія, которое самъ Богъ вложилъ въ ея сердце? Что станетъ съ нами, что останется въ въ утѣшеніе міру, огорченному столькими у себя развалинами, если матери упадутъ духомъ и не возвысятъ своей вѣры и своей надежды до той степени, до которой достигло несчастіе?

Тѣ  
у нѣко  
Присмо  
жизни,  
бели д  
и вы у  
и спасе  
вложилъ  
предшес  
кой и с  
до рожде  
мечтахъ  
уже не  
самое су  
купное  
дѣтъ в  
отъ кото  
созерца  
челѣ слѣ  
жизнью  
ществен  
упрочит  
самъ Го  
да ребен  
о новоро  
нѣжнст  

---

гох (\*)  
передает  
такъ не  
тахъ тво  
наго муж

Тѣмъ не менѣе я спрашиваю: какъ могла пропасть у нѣкоторыхъ мысль столь понятная и близкая сердцу? Присмотритесь къ жизни современной, къ этой умирающей жизни, какъ говоритъ Св. Августинъ, который отъ колыбели до могилы шель путемъ столькихъ испытаний; и вы увидите, что устроилъ Господь для рожденія защиты и спасенія жизни ребенка, какую могущественную силу вложилъ въ отцевъ и матерей. Ребенокъ есть плодъ любви, предшествующей его существованію, и любви нѣжной, мягкой и самой глубокой изъ всѣхъ чувствъ. Еще за долго до рожденія, онъ живетъ въ мысляхъ отца; въ счастливыхъ мечтахъ сердца матери. Въ минуту своего рожденія онъ уже не иностранецъ и не незнакомецъ для нихъ. Онъ самое существо своихъ родителей; лицо его—это совокупное ихъ изображеніе: отецъ, смотря на него, находитъ въ его устахъ, въ его улыбкѣ прелесть той, отъ которой онъ получилъ его; а мать въ свою очередь, созерцая свое дитя, подмѣчаетъ въ его глазахъ, на его челѣ слѣды ума и благородства того, кому обязана она жизнью этого ребенка (\*). И какъ будто бы этого могущественнаго союза еще недостаточно для того, чтобъ упрочить ребенку необходимое для него покровительство, самъ Господь воспламеняетъ родителей въ ту минуту, когда ребенокъ, такъ сказать, исходитъ изъ ихъ сердца. Мысль о новорожденномъ придаетъ этому пламени возвышенность, нѣжнсть, безкорыстіе и преданность дѣйствительно вос-

---

(\*) Вотъ слова матери Іоанна Златоуста, который самъ передаетъ намъ ихъ въ первой книгѣ о священствѣ: «оттого такъ неумоимо люблюсь я тобой, о сынъ мой, что въ чертахъ твоего лица я вижу живое изображеніе моего драгоценнаго мужа, котораго нѣтъ уже въ живыхъ.»

схитительныя. Было бы очень грустно, если бы такого рода любовь оставалась безцельной. Нѣтъ! Господь придасть ей силу далеко не земную. Вотъ напр. молодой человекъ—разсѣянный, легкомысленный, вѣтренный; вдругъ онъ сталъ другимъ. Отъ чего это! Отъ чего онъ такъ сразу перемѣнился?—Онъ—отецъ!—Вотъ и молодая дѣвушка. Вчера ей нужна была деликатная пища, она одѣвалась въ тонкое платье; спала на мягкой постели; малѣйшій вѣтерокъ уже беспокоилъ ее. . . . Сегодня черствый хлѣбъ, грубая одежда, жесткая постель ничего не значать для нея, была бы только въ груди ея хоть капля молока для ея дитяти, а въ ея отряпыхъ былъ бы хоть одинъ крѣпкій клочекъ, чтобы укутать этого ребенка! Вчера одинъ взглядъ мужчины конфузилъ ее; а сегодня гдѣ тѣ войска, гдѣ громы и ужасы, которые могли бы заставить ее поблѣднѣть? Рассказываютъ объ одной матери, какъ она, узнавши, что сына ея угрели варвары, кинулась къ нимъ и остановила ихъ величіемъ своей скорби и царственнымъ брикомъ своей любви. Кто не слышалъ о другой матери, которая, увидавши, что левъ схватилъ ея сына, бросилась за нимъ, какъ потерянная, и такъ громко зарыдала, что тронула даже дикаго звѣря? Эта сила и эта любовь заключаютъ въ себѣ что-то необыкновенно глубокое; онѣ истекаютъ изъ сердца самаго Господа и изъ нѣдръ Его геностоимой благодати. Безъ преувеличенія можно сказать: сердце отца и матери есть лучшее произведеніе рукъ Божіихъ. Мы видимъ, что всѣ чувства проходятъ; и цвѣты вянутъ, и звѣзды меркнутъ; если же есть на землѣ хоть одно материнское сердце, можно быть увѣреннымъ, что милосердіе Божіе не покинуло еще міра. Если и женщины способны совершать великіе подвиги для своихъ дѣтей;

чего не  
ликодушн  
ной любви  
слабое с

Гор  
вы, при  
этого го  
самая ж  
имени п  
По  
подобна  
семь Р

(1)  
вдалекѣ  
изъ важ  
сваго у  
ный руч  
цы, по  
Комарп  
иногда  
принадде  
лѣсами  
лѣсовъ,

чего нельзя ожидать отъ самаго Бога? Какія (чудеса) великодушія и силы не истекутъ изъ океана Его безконечной любви, если одна капля этой любви, влитая Имъ въ слабое сердце человѣческое, совершаетъ такіе подвиги?

(Продолженіе будетъ.)

## О СЪВСКОЙ ЕЩАРХІИ.

*Свидѣнія о городѣ Съвскѣ.*

Городъ Съвскъ находится на лѣвомъ берегу рѣки Съвы, при впаденіи въ нее рѣчки Марицы (1). Названіе этого города произошло, безъ сомнѣнія, отъ рѣки Съвы; самая же рѣка названа такъ, по всей вѣроятности, отъ имени первоначальныхъ ея обитателей—Съверянъ.

По свидѣтельству перваго русскаго лѣтописца, подобнаго Нестора, Съверяне принадлежавшіе къ общинѣ Русскихъ Славянъ, еще задолго до пришествія Рю-

---

(1) Рѣка Съва беретъ начало въ Курской губерніи, не вдалекѣ отъ города Дмитріева, впадаетъ въ р. Перусу—одну изъ важнѣйшихъ притоковъ Десны, на самой границѣ Съвскаго уѣзда съ Трубчевскимъ. Марица—нынѣ незначительный ручей, получаетъ начало въ Съвскомъ уѣздѣ. Отъ Марицы, по всей вѣроятности, получила свое названіе и волость Комарницкая, и самый городъ—Комарска, какъ онъ называется иногда въ польскихъ актахъ. Вдревности городъ Съвскъ съ принадлежащими къ нему слободами окруженъ былъ дремучими лѣсами и непроходимыми болотами; послѣднія, по уничтоженіи лѣсовъ, обмелѣли и отъ времени высохли.

рика (862 г.), поселились по рѣкѣ Деснѣ и ея притокамъ (1). Здѣсь они долгое время оставались во всей первобытной простотѣ: жили въ лѣсахъ, какъ и всякій звѣрь; или все нечистое; не имѣли у себя браковъ, а похищали себѣ женъ, по взаимному совѣщанію съ ними, на игрищахъ и плясанияхъ, которыя обыкновенно устраивались между селами; и имѣли у себя по двѣ и по три жены. Обрядъ погребенія у нихъ состоялъ въ слѣдующемъ: прежде всего по умершемъ совершалась тризна, т. е. поминъ; потомъ устраивался большой костеръ, на которомъ сожигалось мертвое тѣло; затѣмъ собирали кости въ небольшую урну, и эти урны ставили на какомъ либо возвышенномъ мѣстѣ, обыкновенно на столбахъ, у того мѣста, гдѣ сходились нѣсколько дорогъ вмѣстѣ. Отысканные, въ недавнее время, въ Сѣвскихъ болотахъ плоты свидѣтельствуютъ, что Сѣвскіе обитатели въ первое время не знали даже употребленія желѣза, и производили свои постройки посредствомъ каменныхъ орудій. Эти плоты устраивались ими, безъ сомнѣнія, для того, чтобы на случай опасности отъ непріятеля возможно было укрыться въ недоступныхъ для него мѣстахъ. А такихъ непріятелей было у нихъ много.

Изъ исторіи извѣстно, что въ половинѣ IX в. Сѣв-  
ряне признавали свою зависимость отъ Казаръ, владѣнія  
которыхъ въ VIII вѣкѣ по Р. Хр. простирались отъ юго-  
восточныхъ береговъ Чернаго моря до Волги и отъ Каспій-  
скаго моря до верховьевъ Оки. Эта зависимость выража-  
лась въ дани по бѣлѣ и веверицѣ отъ дыма, т. е. по гор-  
ностаю и бѣлкѣ отъ дома, а потомъ «по шелягу отъ ра-

(1) Название Сѣверянъ или Сѣверы, какъ они именуется въ лѣтописяхъ, должно полагать, произошло отъ *сѣвера*, откуда они подвинулись потомъ на югъ въ область Десны.

ла», т.  
Сѣверян  
своей в.  
были во  
вая зав  
враговъ  
по лѣву  
враговъ  
ми княз

Кои

Первое

когда ои

Въ этомъ

князьямъ

верскимъ

тославъ

скаго в

славъ Д

этомъ п

гихъ го

чаемъ у

дощи (1

переходи

оставал

чалъ вт

принадл

Трубчев

второй п

(1)

(2)

ла», т. е. съ сохи. Преемникъ Рюрика, Олегъ, освободилъ Сѣверянъ отъ Казарской зависимости и подчинилъ ихъ своей власти (884 г.). Съ этихъ поръ Сѣверяне должны были войти въ составъ Русскаго государства; но эта первая зависимость не избавляла ихъ отъ нападенія разныхъ враговъ, особенно Печенѣговъ и Половцевъ, обитавшихъ по лѣвую сторону рѣки Дона. Для защищенія отъ этихъ-то враговъ, по всей вѣроятности, и построень былъ Русскими князьями городъ Сѣвскъ.

Когда именно и кѣмъ построень Сѣвскъ—неизвѣстно. Первое извѣстіе о немъ встрѣчается подъ 1146 годомъ, когда онъ входилъ уже въ составъ Сѣверскаго княжества. Въ этомъ году происходила война между Черниговскими князьями Владиміромъ и Изяславомъ Давидовичами и Сѣверскимъ княземъ Святославомъ Ольговичемъ. Когда Святославъ принужденъ былъ бѣжать изъ Новгорода Сѣверскаго въ Карачевъ, то одинъ изъ его непріятелей, Изяславъ Давидовичъ, преслѣдовалъ его изъ Путивля, и на этомъ пути шелъ мимо Сѣвска и Болдина (1). Изъ другихъ городовъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ въ это время мы встрѣчаемъ упоминаніе объ одной Радогщи, подъ именемъ Радощи (1155 г.) (2). Вслѣдъ за тѣмъ Сѣвскъ долженъ былъ переходить изъ одного княжества въ другое, но всегда оставался въ составѣ Сѣверскихъ городовъ. Такъ, въ началѣ второй половины XII в. онъ, по всей вѣроятности, принадлежалъ Вщижскому княжеству, потомъ Сѣверскому, Трубчевскому, Черниговскому и, наконецъ, Брянскому. Во второй половинѣ XIV в., когда Брянское княжество было

(1) См. Татищ. кн. 2, стр. 295 и дал.

(2) Записки касат. Росс. истор. ч. 2, стр. 295.

погорено Литовскимъ княземъ Ольгердомъ, тогда и Сѣвскъ долженъ былъ признать надъ собою власть Литвы (1356). Эта зависимость продолжалась до времени великаго князя Московскаго Іоанна III, который, завоевавъ Сѣверское княжество у Литовскаго князя Александра, присоединилъ и Сѣвскъ къ Москвѣ (1503). Впоследствии, хотя Сигизмундъ, король Польскій и великій князь Литовскій, и призналъ приобрѣтенія Іоанна III за сыномъ его Василемъ, тѣмъ не менѣе Литовцы и Поляки долгое время не переставали еще пытаться возвратить Сѣверскую землю подъ свою власть и неоднократно опустошали Сѣвскіе предѣлы. Такъ, напримеръ, въ 1534 г. они взяли Радогощъ и передали ее сожженію (1). При царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ Сѣвскъ продолжалъ еще быть пограничнымъ украинскимъ городомъ; почему изъ него высылались на сторожу служилые казаки. Пользуясь отдаленностью своею отъ Москвы, Сѣвскіе сторожевые казаки заводили разныя брамы и ябедничества. Это вызвало въ 1582 г. строгій противъ нихъ указъ царя (2).

При царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ доходы съ города Сѣвска и его уѣзда подарены были царскому шурину, Борису Θεодоровичу Годунову. Когда вступилъ на престолъ Борисъ Θεодоровичъ, то разныя бѣдствія привлекли сюда множество бѣглыхъ холоповъ и бродягъ. Масса такого сброда особенно увеличилась здѣсь по случаю страшнаго голода, посѣтившаго Россію въ 1601 и 1602 годахъ, тогда какъ въ Сѣверской Украинѣ былъ обычный урожай. Здѣсь составлялись шайки разбойниковъ, готовыхъ па все, лишь

(1) Истор. Россіи Солов. т. 6, стр. 15—16.

(2) Акты Историч. том. 1, стр. 271.

бы доста  
нихъ вел  
этому-то  
ще Кома  
сторону.  
государст  
сторонни  
себя ими  
скимъ го  
ги. Царь  
ныя грам  
хлѣбомъ.  
вичъ Дни  
находится  
кой воюю  
сказать.  
Сѣвскомъ  
занныхъ  
кабрь той  
и распол  
да же по  
войскомъ  
при селѣ  
сколько  
деревнямъ  
напалъ о  
многіе ле  
  
торые от  
потому, ч  
приказа—



бы достать себѣ и питаніе и одежду; а нѣкоторые изъ нихъ вели даже войну съ самымъ правительствомъ. Поэтому-то не удивительно, что жители Сѣвска и всей вообще Комарицкой волости раньше другихъ передались на сторону Лжедмитрія и болѣе всѣхъ сочувствовали смутамъ государства ('). Къ тому же, здѣсь усердно дѣйствовали сторонникъ Лжедмитрія, монахъ Леонидъ, принявшій на себя имя Григорія Отрепьева. Онъ разбѣжаль по Сѣверскимъ городамъ, и вездѣ раздавалъ бѣднымъ людямъ деньги. Царь Борисъ устраивалъ крѣпкія заставы; но подметныя грамоты Лжедмитрія провозились въ мѣшкахъ съ хлѣбомъ. Наконецъ, въ Сѣвскѣ узнали, что мнимый царевичъ Димитрій идетъ на прародительскій престолъ и уже находится подлѣ Новгородсѣверска. Тогда жители Комарицкой волости схватили двухъ своихъ воеводъ, и послали сказать Лжедмитрію, что они сдуются ему съ городомъ Сѣвскомъ; въ доказательство чего представили ему святыя записки воеводъ. Это было 24 Сентября 1604 года. Въ Декабрѣ того же года Лжедмитрій оставилъ Новгородсѣверскъ и расположился съ своимъ войскомъ у города Сѣвска. Сюда же посидѣли за нимъ и Московскіе воеводы съ 70,000 войскомъ. Не доходя до Сѣвска, они остановились обозомъ при селѣ Добрыничахъ и послали отрядъ войска въ нѣсколько тысячъ для сбора скота, овса, сѣна и хлѣба по деревнямъ; но лишь только этотъ отрядъ вышелъ, на него напалъ отрядъ, высланный Самозванцемъ, и разбилъ его; многіе легли на мѣстѣ, остальные бѣжали. Это произвело

---

(') Названіе Комарицкой волости производятъ еще нѣкоторые отъ слова—*камера*, и думаютъ, что она названа такъ потому, что состояла въ непосредственномъ вѣдѣніи Дворцоваго приказа—Царской камеры.

большой страхъ въ царскомъ войскѣ. Восводы старались узнать о числѣ войскъ своего противника; поймали одного поляка, но ничего отъ него не допытавшись, замучили его до смерти, и обнаженное тѣло повѣсили на высокой ели. Между тѣмъ Лжедмитрій предупредилъ сраженіе и первый напалъ на царское войско. Въ это время главныя силы Московскія находились въ деревнѣ Добрыничахъ. Жители этой деревни сами вызывались зажечь свои дома въ то время, когда приблизится съ войскомъ Лжедмитрій; но Метиславскій и Шуйскій узнали объ этомъ прежде, чѣмъ жители могли исполнить задуманное, схватили зажигателей и перевѣшали ихъ. Не удалась Лжедмитрію и другая попытка: при помощи Комарицкихъ жителей, вызвавшихся провесть его извѣстнымъ имъ путемъ, онъ хотѣлъ враслохъ напасть на сонныхъ воеводъ; но Московская стража замѣтила это движеніе, подняла тревогу, и Лжедмитрій принужденъ былъ отступить. Ночь съ 20 на 21-е Января проведена была съ двухъ сторонъ въ ожиданіи битвы. Войско Лжедмитрія состояло изъ 15 тысячъ человекъ. Онъ раздѣлилъ его на три отряда: первый отрядъ составили семь ротъ Поляковъ, подъ начальствомъ полковника Дворянцкаго, и двѣ тысячи Московскихъ людей, которые, для отличія въ битвѣ отъ своихъ единоземцевъ въ станѣ Московскомъ, сверхъ панцырей и латъ надѣли на себя бѣлыя рубахи; второй отрядъ состоялъ изъ 8,000 Запорожскихъ казаковъ; третій отрядъ — изъ 4,000 казаковъ, составлявшихъ пѣхоту, съ пушками. Передъ сраженіемъ Лжедмитрій отелушалъ обѣдню. На разсвѣтъ началось сраженіе. Мѣстоположеніе было холмистое; большая часть войска Лжедмитрія забрывалась отъ Московской рати холмами. Первою показала изъ за холмовъ Польская конница, впереди которой, на каромъ аргамакѣ,

съ обнаженн  
рій. Она  
и уже си  
ла деревн  
скій стан  
тивъ них  
перестрѣл  
десяти по  
шіе у себ  
дѣло съ с  
Звукъ ми  
торыхъ в  
нихъ стра  
говъ изъ  
чамъ; каз  
нымъ уда  
хота, сто  
снарядомъ  
дружный  
ружьевъ;  
комъ на  
рожцы по  
въ бѣгств  
тые огро  
были брос  
дуновцы  
цею на ра  
шесть, мн  
множество

(1) Тр  
въ московс

съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ летѣлъ самъ Лжедимитрій. Она перелетѣла на правую сторону Московскаго войска, и уже спустилась въ лощину, за которою на холмѣ лежала деревня; цѣлюю этого движенія было—отрѣзать Московскій станъ отъ деревни Добрыничей. Тогда выступили противъ нихъ пѣмцы, а за ними московскіе люди. Началась перестрѣлка. Вдругъ изъ-за холмовъ показалось до семидесяти польскихъ знаменъ. Московскіе ратные люди, имѣвшіе у себя только три знамени, вообразили, что имѣютъ дѣло съ сильнѣйшимъ себя врагомъ, и подались назадъ. Звукъ многочисленныхъ польскихъ трубъ и литавръ, которыхъ въ московскомъ станѣ вовсе не было, наводилъ на нихъ страхъ (¹). Лжедимитрій выбилъ своихъ противниковъ изъ лощины и уже поднимался на гору къ Добрыничамъ; казаки его понеслись во весь опоръ, чтобы дружнымъ ударомъ довершить легкую побѣду. Но русская пѣхота, стоявшая доселѣ передъ деревнею съ огнестрѣльнымъ снарядомъ неподвижно, за укрѣпленіемъ изъ саней, дала дружный залпъ изъ сорока полевыхъ пушекъ и 12,000 ружьевъ; дымъ отъ этой стрѣльбы понесло густымъ облакомъ на Запорожскую конницу, стоявшую налѣво: Запорожцы побѣжали; поляки разстроились и сами обратились въ бѣгство; держались пока Донцы, но и они, застигнутые огромнымъ большинствомъ непріятеля, принуждены были бросить пушки и отступили. Началась погоня. Годуновцы преслѣдовали бѣгущихъ Лжедимитріевцевъ конницею на разстояніи шести или семи верстъ; убили тысячъ шесть, многихъ плѣнили, взяли 15 знаменъ, 13 пушекъ, множество трубъ и бубновъ. Подъ Лжедимитріемъ конь былъ

---

(¹) Трубы были только у однихъ нѣмцевъ, служившихъ въ московскомъ войскѣ.

застрѣленъ; служившіе въ Гориссовомъ войскѣ нѣмцы чуть-чуть не схватили его самого, но Василій Рубецъ—Месальскій посадилъ его на своего коня, а себѣ взялъ у своего слуги. И этотъ конь былъ раненъ, но унесъ его; и съ тѣхъ поръ Лжедмитрій содержалъ этого коня въ большой чести (1).

Убѣжавъ въ Сѣвскъ, Лжедмитрій увидѣлъ огромныя свои потери въ войскѣ, и въ ту же ночь наскоро бѣжалъ къ Рильску. Между тѣмъ воеводы цари Бориса вмѣсто того, чтобы немедленно преслѣдовать Самозванца, занялись расправою съ плѣнными, — изрубивали, вѣшали, разстрѣливали и пытали всѣхъ безъ разбора, и русскихъ и поляковъ. Страшно наказаны были теперь и жители Комарицкой волости за свою преданность мнимому царевичу: мужчины, женщины и дѣтей сажали на колъ, вѣшали на деревьямъ за ноги, разстрѣливали для забавы изъ луковъ и пищалей, младенцевъ жарили на сковородахъ.

Извѣщенный о побѣдѣ своихъ воеводъ надъ Самозванцемъ, царь Борисъ Федоровичъ немедленно выслалъ имъ въ награду золотые медали, а войску 80,000 руб., что, на наши деньги, давало каждому воину не менѣе 8 рублей. Когда же потомъ онъ увидѣлъ недѣятельность воеводъ, то прислалъ въ Радогожскій острогъ (крѣпость) окольного Петра Шереметева и думнаго дьяка Власьева съ гнѣвною грамотою, въ которой укорялъ ихъ въ нерадѣніи, въ упущеніи врага изъ рукъ и въ бесполезности самой побѣды. Воеводы оставили, наконецъ, Комарицкую волость, но и отсюда не переставали высылать въ нее отряды для разоренія жителей. Особенно свирѣпетовали здѣсь

(1) «Названный царь Дмитрій» — Костомарова.

татары,  
непримас  
или за д  
волю,  
жестокія  
царя Бор  
есть ист

Поэ  
жителям  
живъ и  
Шуйска  
лись под  
г., объ  
дмитрія  
людьми  
тріи П  
городъ К  
былъ въ  
сти пр  
сыну По  
ву. Не  
касы гра  
Михаилъ  
го и Анд  
дружно  
Комариц  
таго Лис

(1) Т  
(2) А  
(3) С

татары, служившіе въ войскѣ царя; людей ни къ чему непричастныхъ они хватали и продавали за старое платье или за джбанъ водки, и иныхъ отводили толпами въ неволю, особенно молодыхъ дѣвушень и дѣтей (1). Столь жестокия угнетенія еще болѣе отводили Комаричанъ отъ царя Бориса, и народъ болѣе убѣждался, что Лжедмитрій есть истинный царевичъ.

Поэтому, когда, по убіеніи Лжедмитрія 1, между жителями Комарицкой волости прошла молва, что онъ живъ и скрывается гдѣ—то отъ царя Василя Ивановича Шуйскаго, они объявили себя на его сторонѣ и собрались подъ знамя Болотникова. Наконецъ, въ Августѣ 1607 г., объявился Самозванецъ, принявшій на себя имя Лжедмитрія 1-го. Жители Комарицкой волости служили ему людьми и своимъ имуществомъ (2). Въ 1609 г. Лжедмитрій II подарилъ мнимому тестю своему Юрию Мишику городъ Комарскъ (Сѣвскъ) (3), но скоро потомъ самъ убитъ былъ въ Калугѣ. Жители Комарска и Комарицкой волости принуждены были цѣловать крестъ въ подданствѣ сыну Польскаго короля Сигизмунда, королевичу Владиславу. Не смотря на это, водворившіеся здѣсь поляки и черкасы грабили и притѣсняли жителей. Противъ нихъ царь Михаилъ Осодоровичъ отправилъ воеводу Ивана Хованскаго и Андрея Хворостина, но эти воеводы дѣйствовали недружно и не могли вытѣснить враговъ. Неустройства въ Комарицкой волости продолжались и по смерти знаменитаго Лисовскаго, который умеръ здѣсь въ 1616 году.

(1) Тамъ же.

(2) Акт. Истор. т. 2, стр. 340.

(3) Собрание госуд. грам. и договор. № 180.

По условіямъ Деулинскаго перемирія между Россією и Польшею, заключеннаго въ 1618 году, городъ Сѣвскъ съ Комарицкою волостью остался за Москвою. Въ это время онъ сдѣлался самымъ пограничнымъ городомъ къ польскому рубежу, такъ какъ Трубчевскъ съ уѣздомъ, по тому же перемирію, долженъ былъ отойти къ Польшѣ<sup>(1)</sup>. Въ вѣдствіе этого и для охраненія отъ Крымскихъ Татаръ, въ Сѣвскѣ постоянно находилось значительное число войска, не менѣе 500 человекъ; это были: дѣти боярскіе, головы, сотники, стрѣльцы, казаки, пушкарн, затинцики, воротники и проч. Стрѣльцы служили нѣшную службу съ земель; казаки—съ земель и денежнаго жалованья отбывали конную службу. Въ военное время гарнизонъ Сѣвска простирался до 1000 человекъ; сюда присоединялись даточные люди Комарицкой волости изъ четырехъ становъ—Глодневскаго, Радонежскаго, Чемлижскаго и Брасенскаго; они должны были имѣть по пищали, по рагатинѣ, по топору, по два фунта пороху и по фунту свинцу, и жить въ Сѣвскѣ со всякими запасами по два мѣсяца, перемѣняясь между собою. На случай же опасности, крестьяне означенныхъ становъ должны были перебираться въ городъ съ женами, дѣтьми и всею своимъ имуществомъ. Въ 1630 г. въ этихъ станахъ считалось 3209 дворовъ; изъ нихъ въ Глодневскомъ и Брасенскомъ—1144, въ Чемлижскомъ и Радонежскомъ—2065. А всѣхъ вытей было 403. Въ 1636 году, равно въ предшествовавшіе и послѣдующіе годы, изъ города Сѣвска еженедѣльно высила

(1) Даже село Олешковичи, Сѣвскаго уѣзда, находилось тогда во владѣнн Польшн. Въ 1634 г. хотя и положено было возвратить Олешковичи Россіи, но Поляки отдали это село Москвѣ не раньше 1644 г.

лись на  
казаки;  
Берестовс  
нихъ ст  
казака ('  
Посл  
поступив  
переходил  
бирались  
шихъ (в  
человѣка  
времени  
королевск  
заселили  
на требо  
пословъ,  
своихъ м  
скихъ це  
царѣ Ми  
драгуны  
привыкло  
и употре  
кратной  
ли Петро  
Въ  
Сѣвскомъ  
были: И  
Благово

(1) С  
(2) П  
(3) П

лись на сторожу отъ Литовскаго рубежа дѣти боярскіе и казаки; такихъ сторожъ было пять: Сосницкѣя, Орлинская, Берестовская, Стародубская и Крастовская; на каждой изъ нихъ стояло по два человѣка дѣтей боярскихъ и по два казака (¹).

Послѣ Деулинскаго перемирія, многіе изъ жителей поступившихъ во власть Польши Сѣверскихъ городовъ переходили въ Сѣвскъ на житье; изъ нихъ нѣкоторые выбирались въ стрѣльцы. Такъ, въ 1631 году, изъ пришедшихъ (въ 1626 г.) изъ Новгородсѣверскаго уѣзда 50-ти человѣкамъ велѣно быть въ стрѣльцахъ. Около того же времени и многіе изъ Запорожскихъ казаковъ, избѣгая королевскаго суда, удалились частію въ Сѣвскій уѣздъ и заселили здѣсь новыя слободы. Въ 1640 году, не смотря на требованіе польскаго правительства чрезъ особыхъ пословъ, они не были выданы и оставались на новыхъ своихъ мѣстахъ (²). Изъ царскихъ грамотъ, на имя Сѣвскихъ церквей—Пятницкой и Знаменской, видно, что при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ Сѣвскѣ поселены были еще драгуны на церковныхъ земляхъ. Духовенство постепенно привыкло смотрѣть на нихъ какъ на своихъ крестьянъ, и употребляло ихъ для работы. Впослѣдствіи, по неоднократной ихъ жалобѣ на духовенство, они переведены были Петромъ I изъ церковныхъ на городскія земли (³).

Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича воеводами въ Сѣвскомъ острогѣ преемственно (съ 1619 по 1637 г.) были: Иванъ Васильевичъ Козловъ, Иванъ Владиміровичъ Благово, Борисъ Ивановичъ Кокоревъ, Григорій Ивановичъ

(¹) См. Разряд. Книг. время Ц. Михаила Ѳеодоровича.

(²) Истор. Росс. Солов. т. 9, стр. 264—265.

(³) Памят. Кн. Орл. губ. на 1860 г. стр. 12.

Горихвостовъ, Федоръ Ратмановъ сынъ Дуровъ (умершій въ Сѣвскѣ), Прокофій Семеновичъ Воейковъ, Иванъ Юрьевичъ Плещеевъ, Стольникъ Степанъ Федоровичъ Стрѣшневъ, Михаилъ Федоровичъ Еропкинъ (при немъ въ 1632 г., во время войны съ Польшею, находился въ Сѣвскѣ станъ Московскаго ополченія, которому велѣно возвратить Трубчевскъ и другіе города, уступленные Польшѣ на основаніи Деулинскаго перемирія), Иванъ Пвановичъ Стрѣшневъ и Яковъ Михайловичъ Толочановъ. Послѣ воеводы первымъ лицомъ въ городѣ былъ подьячій. Эту должность занимали въ означенное время: Терентій Евфимьевъ, Панкратій Бабакинъ, Михаилъ Бороздинцевъ, Семень Матюшкинъ, Никита Власьевъ, Никита Лукинъ. Большею частію какъ воеводы, такъ и подьячіе назначались на одинъ только годъ, а потомъ вызывались въ Москву, гдѣ получали новое и, обыкновенно, высшее назначеніе.

О состояніи царскихъ житницъ, находившихся въ заведываніи Сѣвскихъ воеводъ, можно судить изъ отчета за 1625 годъ, сообщеннаго въ Москву воеводою Прокофіемъ Воейковымъ и подьячимъ Никитою Власьевымъ. Изъ этого отчета въ Сѣвскѣ значилось хлѣбныхъ запасовъ: покупнаго отъ 1621 года—515 чет. ржи, посопнаго хлѣба и что взято за медь отъ 1622 года—558 чет. съ четверик. ржи, 604 чет. овса; 1623 года—1973 чет. безъ полуосмины ржи, 937 чет. овса; 1624 года—764 чет. съ полуосминою ржи, 984 чет. овса; всего: покупнаго хлѣба и что взято за медь—3805 чет. ржи, въ примочную мѣру, а въ отдаточную—4756 чет. и 3 четверика ржи; 3156 чет. съ полуосминою овса (1).

(1) Изъ Разрядн. Кн. и Дворцов. Разряд.

Сам  
уѣзда бѣ  
бѣги на  
иногда  
несчастн  
ли въ 1  
ли прода  
и въ цар  
рѣ 1645  
прислави  
Комарици  
мя ими  
тивъ ни  
мишевъ,  
шли далѣ  
Наконец  
тивъ Та  
ществом  
тельство  
двухъ в  
коваго в  
денія Та  
ли подкр  
ры не ус  
ринъ и  
товарица  
ханъ со  
екихъ  
людьми.  
ходились  
ны был  
воеводы



Самыми опаснѣйшими врагами жителей Сѣвска и его уѣзда были Крымскіе Татары. Опустошительныя ихъ набѣги на этотъ край начались еще въ XIV в. Отъ нихъ иногда городъ истребляемъ былъ до самаго основанія, а несчастныя жители селеній цѣлыми тысячами уводимы были въ плѣнъ, гдѣ потомъ томились въ рабствѣ, или были продаваемы на рынкахъ. Эти бѣдствія продолжались и въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Такъ, въ Декабрѣ 1645 г. Крымцы, побуждаемые Турецкимъ султаномъ, приславшимъ имъ свою помощь, внезапно вторглись въ Комарицкую волость и сильно опустошили ее. Въ это время ими начальствовали цари—Калга и Нурадинъ. Противъ нихъ посланы были воеводы Прозоровскій и Беклемішевъ, но они не могли удержать Татаръ, которые пошли далѣе и повоевали Карачевскія и Орловскія мѣстности. Наконецъ, когда слышно стало, что изъ Тулы идетъ противъ Татаръ большая рать, они съ награбленнымъ имуществомъ возвратились во-своеси. Это побудило правительство содержать отселѣ въ Сѣвскѣ особый полкъ и двухъ воеводъ—полковаго и осаднаго, при чемъ у полковаго воеводы былъ еще товарищъ. На случай же нападенія Татаръ, Сѣвскій и Путивльскій воеводы должны были подкрѣплять себя своими товарищами. Но и эти мѣры не устрашали Татаръ. Въ 1662 г. отъ 10 Января бояринъ и воевода князь Григорій Семеновичъ Буракинъ съ товарищами писалъ изъ Сѣвска Государю, что Крымскій ханъ со многими людьми воюетъ въ Путивльскихъ и Сѣвскихъ мѣстахъ и идетъ къ Сѣвску со всеми ратными людьми. Между тѣмъ многіе ратные люди Буракина находились въ бѣгахъ по разнымъ городамъ; за ними посланы были сборщики. Пока, такимъ образомъ, Сѣвскіе воеводы собирались съ силами, Татары, подъ предводи-

тельствомъ князя Ширинскаго, опустошительно прошли Сѣвскій уѣздъ и проникли въ Карачевскія мѣста. Наконецъ Куракинъ выслалъ противъ Татаръ товарища своего, воеводу Григорія Федоровича Бутурлина. Бутурлинъ разбилъ Ширинскаго и взялъ его въ плѣнъ, «языки многіе поималъ», а также плѣнъ русскій, что было взяли Татары — тысячъ съ двадцать, весь отбилъ. Честь представленія на Москву знатнаго плѣнника предоставлена была Куракинымъ стрѣльцкому сотнику Лопухину, который захватилъ его во время битвы. Царь былъ доволенъ успѣхомъ своихъ воеводъ; отъ 25 Января стольникъ князь Яковъ Васильевичъ Хилковъ привозъ имъ Государево жалованье. А Ширинскій, отдавшій въ Москвѣ «за пристава» на дворъ Давиду Корниловичу ДЕРЕБИНУ, скоро умеръ (3 Февраля) (1).

Въ Іюлѣ 1768 г. Крымскіе Татары съ Черкасами опять напали на Сѣвскій уѣздъ. 5-го Іюля, въ день Св. Сергія, воевода князь Гр. Сем. Куракинъ съ товарищами своими выступилъ изъ обоза и далъ бой; Крымцы и Черкасы были разбиты, многіе взяты въ плѣнъ, остальные бѣжали отъ Сѣвска по дорогѣ къ Глухову; ихъ преслѣдовалъ товарищъ Куракина, стольникъ Мих. Михайловичъ ДМИТРІЕВЪ, который нагналъ ихъ въ 60 верстахъ отъ Сѣвска, поразилъ снова, возвратилъ русскіхъ плѣнниковъ, взялъ въ плѣнъ двухъ мурзь и 84 Татаръ.

Съ 1663 г., по случаю Малороссійскихъ смуть и войны съ Польшею, Московскіе полки почти не выходили изъ Сѣвска. Здѣсь иногда стояло войска до 150,000 человекъ, какъ напр. въ 1659 г. съ воеводою княземъ Алек-

(1) Тамъ же.

сѣемъ  
противъ  
весьма  
г. Польс  
маго Сѣ  
жителей  
рыми о  
торги,  
требовал  
и 2 грив  
году, в  
когда он  
былъ с  
Марта) п  
Въ

получилъ  
ланъ мѣс  
разряда,  
ной укра  
и отъ Ту  
Положені  
порядкѣ  
о чинахъ  
Двора, в  
никами  
царствов

(1) П  
п пушкар  
ства.

(2) П  
111—112.

еѣмъ Никитичемъ Трубецкимъ, который посланъ былъ противъ Малороссійскаго гетмана Выговскаго. Это было весьма обременительно для жителей. А въ началѣ 1664 г. Польскій король Янъ Казимиръ доходилъ войною до самаго Сѣвска. Въ это время почти прекратилась торговля жителей Сѣвска съ Малороссійскими городами, съ которыми они издавна вели торговые сношенія, ѣздили на торги, на ярмарки и проч. (¹). Гетманъ Многогрѣшный требовалъ, чтобы они платили съ воза пошрины 10 алт. и 2 гривны. Но за то они имѣли удовольствіе, въ 1672 году, видѣть Многогрѣшнаго въ Сѣвскѣ въ кандалахъ, когда онъ, обвиненный въ намѣреніи поддаться Султану, былъ схваченъ и привезенъ въ Сѣвскъ, а отсюда (19 Марта) препровожденъ въ Москву (²).

Въ царствованіе Θεодора Алексѣевича городъ Сѣвскъ получилъ еще большее стратегическое значеніе. Онъ сдѣланъ мѣстомъ постоянного пребыванія воеводы Сѣверскаго разряда, на обязанности котораго лежало охраненіе степной украины не только отъ Крымцевъ и Черкасовъ, но и отъ Турокъ, съ которыми тогда у Русскихъ шла война. Положеніе этого воеводы въ служебномъ іерархическомъ порядкѣ было весьма видное: онъ занималъ, по проекту о чинахъ, четвертую степень между первыми сановниками Двора, вторую между военными, и первую между начальниками провинцій. Отправленный сюда на службу, въ царствованіе малолѣтныхъ царей Іоанна и Петра Алексѣ-

(¹) Въмѣстѣ съ посадскими людьми занимались торговлею и пушкарн, хотя это и было запрещаемо отъ правительства.

(²) Истор. Солов. т. 11, стр. 77, 224; т. 12, стр. 50, 111—112.

вичей, извѣстный любимецъ Царевны Софіи, князь Василій Васильевичъ Голицынъ имѣлъ главную свою квартиру въ Сѣвскѣ (¹). Занимаясь устроениемъ войска противъ Турокъ, онъ въ то же время укрѣпилъ болѣе прежняго и городъ Сѣвскъ. Послѣ перваго стрѣлецкаго бунта, Голицынъ, будучи уже тогда дворцовымъ воеводою, изъ менѣе виновныхъ стрѣльцовъ образовалъ, для охраненія пограничной линіи, четыре полка, въ числѣ которыхъ былъ и Сѣвскій полкъ подъ начальствомъ околичнаго Леоптія Романовича Неплюева, принимавшій участіе въ извѣстныхъ походахъ Голицына на Крымъ (²).

По раздѣленіи Россійскаго Государства Петромъ I на губерніи, въ 1708 г., городъ Сѣвскъ отошелъ къ Кіевской губерніи. Въ 1725 г. онъ сдѣланъ былъ провинціею. При Императорѣ Петрѣ II, Сѣвскъ перешелъ въ новообразованную Бѣлгородскую губернію. Въ 1766 г. въ Сѣвской провинціи считалось 9 городовъ: Сѣвскъ, Кромы, Карачевъ, Брянскъ, Трубчевскъ, Путивль, Недригайловъ, Каменной и Рыльскъ; а всѣхъ жителей было 272,150 душъ. Въ 1775 г. состоялось новое учрежденіе о губерніяхъ; и городъ Сѣвскъ вошелъ въ составъ новооткрытой Орловской губерніи (10 Янв. 1779 г.). До 1771 года въ городѣ Сѣвскѣ, равно какъ и въ другихъ городахъ, не было отдѣльнаго кладбища; мертвые погребались въ самомъ городѣ, при церквахъ. Въ этомъ году, по случаю страшной моровой язвы, свирѣпствовавшей въ Москвѣ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ устроеніи по городамъ отдѣльныхъ кладбищъ за городомъ, на выгонныхъ земляхъ, гдѣ

(¹) Др. Росс. Вивлію. ч. 3, стр. 310.

(²) Памяти. дипломат. сношен. п. 1, стр. 1458.

способиѣ, и чтобы отселѣ не хоронились мертвыя тѣла въ самомъ городѣ (1). Велѣдствіе этого Сѣвскою провинціальною канцелярією отведено было особое мѣсто для погребенія мертвыхъ за чертою города. Въ 1775 году прихожане Воздвиженской и Архангельской церкви заявили желаніе устроить на отведенномъ подъ кладбище мѣстѣ деревянную церковь во имя усѣкновения главы Св. Іоанна Предтечи, на построеніе которой храмоданная грамота выдана отъ 25 Мая. Освященіе ея, съ благословенія преосвященнаго Кирилла, епископа Сѣвскаго и Брянскаго, совершено кафедральнымъ протопопомъ Алексѣемъ Адриановымъ (Сент. 1 д. 1779 года (2)).

1797 г. въ Январѣ мѣсяцѣ, по случаю ложнаго слуха, вышедшаго будто бы отъ Быховскаго священника Григорія Иванова, что «Богъ и Государь Павелъ I жалуеъ крестьянъ свободою отъ платежа податей на три года,» распространился крестьянскій мятежъ по многимъ помѣщичьимъ селамъ Сѣвскаго уѣзда. Крестьяне княгини Голицыной убили въ Радогони своего управителя (Свинцова); прочіе—Быховцы, Брасовцы, Петриловцы, Алешенцы, Кокоревцы и другіе отказались отъ всякаго повиновенія помѣщикамъ. Мѣстное начальство не могло ничего сдѣлать противъ бунтовщиковъ. Для усмиренія ихъ прислана была военная команда подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала князя Репнина. Мятежъ усмиренъ только

---

(1) Указъ Правит. Сената отъ 17 Ноябр. 1771 г.

(2) Разказываютъ, что Свинцовъ пытался—было откупить ся отъ бѣды золотомъ и высылать бунтовщикамъ цѣлое блюдо червонцевъ; но ничто не помогло: прежде чѣмъ его убить, бунтовщики опустили несчастнаго въ прорубь и подвергали разнымъ безчеловѣчнымъ истязаніямъ.

силою оружія (1). Священники, принимавшіе участіе въ возмущеніи крестьянъ, именно—Петриловскій и Алешенскій лишены священства, а Выховскій умеръ во время самага дѣла. Священно-церковно-служители села Брасова, за противодѣйствіе мятежу съ опасностью жизни, были награждены Преосвященнымъ Апостоломъ.

До начала отечественной войны 1812 г., по свидѣтельству Сѣвскихъ старожиловъ, на Сѣвскомъ крѣпостномъ валу (городкѣ) въ большомъ количествѣ сохранялись мортиры, пушки и ядра, какъ памятники военнаго нѣкогда значенія города Сѣвска; но съ этого времени они постепенно вывезены были изъ Сѣвска. Въ 1858 г. въ Сѣвскѣ считалось 6938 жителей, а въ уѣздѣ—109,232 человекъ, при 185 поселеніяхъ. Въ городѣ находилось зданій—каменныхъ 27, деревянныхъ 789; заводовъ—мыловаренныхъ 5, кожевенныхъ 6, кирпичныхъ 3. Въ городѣ Сѣвскѣ ежегодно бываютъ двѣ значительныя ярмарки: Десятая—въ десятую пятницу по Пасхѣ, и Временная—28-го Октября; на нихъ привозилось товару на сумму отъ 125 до 150 тысячъ руб. сер.

*Г. Писецкій.*

(Продолженіе будетъ.)

---

(1) Комаричи вначалѣ думали-было сопротивляться и собрались кто съ топоромъ, кто съ косою и проч. Сперва выстрѣлили съ холостыхъ орудій,—бунтовщики не унялись; выстрѣлили съ зарядомъ:—многіе легли на мѣстѣ,—кто былъ убитъ, кто остался безъ руки или ноги, остальные смирились.

„РУКО

Жу  
издаваем  
Кіевской  
щемъ 18  
надцаты

Это  
способст  
служеніи  
обязанно  
ихъ дѣя  
имѣть в  
дующем  
мѣ и вт  
сихъ по

Въ  
по прог  
дуть вх

I.  
нія: дог  
проч., а  
отцевъ,  
пѣтъ вт  
II.  
правствс

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

### „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1872 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го Января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныхъ для приходскаго

пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV°. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или пастыря.

V°. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершения таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноувѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверт  
тельные  
ности св  
Учрежден  
хіяхъ; 2  
въ Австрі  
о замѣчат  
въ католи  
Само  
одинъ год  
въ журна  
ныхъ руб  
вается с  
мыхъ; по  
шеніе так  
обстоятел  
нашъ мог  
тельное и  
года, по  
влены бе  
въ програ  
Стати  
цѣли и х  
ностію и  
, Руб  
еженедѣль  
въ объемѣ  
листовъ.  
приблизит  
особенным  
Подп  
кою 60 60



Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, Учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб. а съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 5 руб. серебромъ.*

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) Экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2). Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3). Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4). Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ Кіевской Семинаріи, Архимандритъ *Феропонтъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей

первоначалу  
ному названію  
общеннаго

ВЪ СОСТАВѢ

1) Т

этой част

церковны

именемъ

тельного

виду совр

или несо

ной Церк

священны

ной исто

нанія о л

ви и по

щіяся к

и духовн

естествен

мѣстамъ.

денія о р

Свер

патерика,

Душеполе

мѣсячно.

Цѣна

3 р. 50

московски

Оста

полезнаго

первоначальной задачь— служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *параллель*. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣнительныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подищикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы

отпускаются по *два* рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по *три* р. съ пересылкой.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова. *Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ,

съ платою за пересылку:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія . . . 1 р. 25
  - 2) Божественная литургія . . . . . 1 р.
  - 3) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. . 1 р.
- Слѣдующія за сими сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*
- 4) Житіе святаго прекробоно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго . . . . . 7 „
  - 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 „
  - 6) О дружбѣ . . . . . 7 „
  - 7) Жизнь святаго Василя Великаго. . . . . 25 „
  - 8) Братья и сестры. . . . . 7 „
  - 9) Святый Владиміръ равноапостольный . . . . . 10 „
  - 10) Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 „
  - 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 „

Въ л  
(Архиман  
ной Авад  
ніи) пост

1) Е  
и русском  
яснительн  
ва 1871

75 к., с

Там

2) Т

Матфея,

віями и п

мандрита

г., въ бо

коп. сер

3) Т

листа (д

евангельс

лучшихъ

сылкою

Пр.

книгъ То

4)

книги Ре

опытъ о

критики

Михапла

1868,  
й. 1868,  
ся: Въ  
ой, въ  
ивер-  
Гла-  
Ф: въ  
унова.  
склю-  
осквѣ.  
члевъ.  
ка лкв  
1 1868  
01868  
р. 25  
1 р.  
1 р.  
писы-  
02070  
вдника  
7  
въ  
10  
7  
25  
7  
10  
20  
30

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя (Архимандритъ Михаилъ, профессоръ Московской Духовной Академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи) поступила въ продажу

## ВТОРАЯ КНИГА

### ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ:

1) Евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва 1871 въ больш. 8-ю; стр. VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

Тамъ же продаются:

2) Толковое Евангеліе, книга первая: Евангеліе отъ Матѳея, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила (съ картою Палестины). Москва. 1871 г., въ больш. 8-ю д. л. стр. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер. съ пересылкою 3 р. сер.

3) Той же книги изданіе ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ. 24 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 4 руб. 50 к. с., съ пересылкою же 5 руб. с.

Пр. Иллюстрированныхъ изданій второй и третьей книгъ Толковаго Евангелія не будетъ.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По повду книги Ренана „Жизнь Іисуса“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и евангельской исторіи—Архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Москва. 1870 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.

5) Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей Архимандрита Махаила. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ ч. 2 р. 50 к., съ пер. 3 р., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. с. съ пересылкой.

Епархіальныя начальства, при выискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, и гражданскія начальства, при выискѣ для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, соотвѣтственно большому или меньшему количеству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію съ издателемъ.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Комитетъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія поступило взносовъ: Въ Аирѣлѣ мѣсяцъ отъ Священниковъ Сѣв. уѣзда: Мусатова 8 р. Θεодотова 4 р. Радина 4 р. Лебедева 4 р. Лаврова 4 р. Красовитова 4 р. Булгакова 4 р. Никифорова 4 р. Козловскаго 4 р. Булгакова 2 р. діак. Соловьева 2 р. Дмитр. уѣз. свящ. Морозова 8 р. Карач. уѣз. свящ. Гедеоновскаго 8 р. Никольскаго 8 р. Орлова 2 р. діак. Тропольскаго 2 р. Даньшинскаго 2 р. прич. Апполонова 2 р. г. Ельца и уѣзда его протоіерея Вукочева 8 р. Свящ. Леодова Николая 8 р. Леонова Іакова 8 р. Барсова 8 р. Аѳанасьева 4 р. Введенскаго 4 р. Турбина 4 р. Горохова 2 р. Григоровскаго 4 р. Нецвѣтаева 4 р. Надежина 2

р. Аѳана  
2 р. прн

Въ

Лив. уѣз

Въ I

Любомудр

р. прич.

Попомари

діак. Че

свящ. Т

20 р. г.

каго 8 р

Расх

Въ

поступил

Въ

нашимъ:

Протопов

быль слѣ

Въд

Василия

канцеляр

разнымъ

Въ

ника эк

5 р. да

Юсифа П

Рас.

Въ

р. Аонасьева 2 р. диак. Путилина 2 р. Митропольскаго  
2 р. прич. Петрова 2 р. Скуридина 2 р.

Въ Маѣ: г. Брянска отъ протоіерея Попова 32 р.  
Лив. уѣз. прич. Говорова 13 р. 50 к.

Въ Юнѣ отъ г. Кречетникова 4 р. Брян. уѣз. свящ.  
Любомудрова 12 р. Левитскаго 2 р. диак. Павловскаго 4  
р. прич. Ключарева 2 р. Ильиной 1 р. Успенскаго 1 р.  
Пономарихи 2 р. Ливен. уѣз. свящ. Острогорскаго 8 р.  
диак. Чернышева 8 р. прич. Казанскаго 4 р. Сѣв. уѣз.  
свящ. Тимопова 2 р. Мцен. уѣз. свящ. Вертоградскаго  
20 р. г. Орла протоіерея Аонасьева 4 р. свящ. Троиц-  
каго 8 р.

Расхода за Апрель, Май и Юнь не было.

Въ Комитетъ Общества взаимнаго вспоможенія  
поступило:

Въ Июлѣ мѣсяцѣ 20 р. процентовъ по билетамъ, хра-  
нящиме: въ Казначействѣ и 8 руб. взноса за протоіерея  
Протопова къ 1870-му году. Расходъ въ семь мѣсяцѣ  
былъ слѣд.

Выдано безвозвратно дочери покойнаго протоіерея  
Василія Протопопова 100 р. употреблено на почтовья и  
канцелярскія и дерякл 2 р. 40 к. и заимообразно выдано  
разнымъ лицамъ 614 р.

Въ Августѣ мѣсяцѣ поступило взносовъ: отъ священ-  
ника эконома Орловской Семинаріи 8 р. и процентовъ  
5 р. дакона Орловской Троицкой кладбищенской церкви  
Юсифа Галнинникова 2 р.

Расхода въ семь мѣсяцѣ не было.

Въ Сентябрѣ поступило: отъ протоіерея Брянскаго

собора Александра Лаврова 15 р. отъ Маріи Знаменской жены священника Брянской Христорождественской церкви 4 р. отъ свящ. Петра Богданова Дмитровскаго уѣзда с. Яблоновца 4 р. Въ расходъ было 21 р.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Рѣчь и Слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.— Слово при погребеніи полковника Василія Григорьевича Арсеньева.—Предисловіе къ исторіи святой Моники, матери блаженнаго Августина.—О Сѣвской Епархіи.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. | Выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Ноября 15-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.