



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-
сиць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля

№ 7

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго марта, на сопрічисленіе священника церкви Усинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Ардаліона Колчина, за особенные труды, понесенные имъ при производствѣ первой всеобщей переписи населенія въ Имперіи, къ ордену св. Анны 3-й степени, и на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщика Валдокурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Михаила Ивановскаго, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя

Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля сего года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени статскому совѣтнику учителю Архангельскаго духовнаго училища Иосифу Макарову за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ.

СПИСОКЪ

призрѣваемыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія Архангельской епархіи, коимъ назначены пособія на 1898 г.

Званіе, фамилія, имя и отчество.

Лѣта.
Пособіе
на 1898
году.
Рубл.

По благочинію г. Архангельска.

Священническимъ вдовамъ:

	Алексѣевой Елиз. Григ.	61	24
	Васильевой Над. Сем.	54	24
	Гурьевой Екат. Григ.	63	30
	Дьячковой Параск. Михаил.	61	21
5.	Зуевой Маріи Георг.	53	30
	Камкиной Павлѣ Стеф.	47	21
	Кононовой Аннѣ Стеф.	61	21
	Кремлевой Ольгѣ Петр.	48	15
	Кудрявиной Александрѣ Алр.	36	24
10.	Лысковой Дарьѣ Аван.	64	36
	Макаровой Θεозвѣ Иван.	54	21
	Мелетіевой Елиз. Алр.	54	21
	Мухиной Елиз. Георг.	54	24
	Прялухиной Александрѣ Георг.	51	21
15.	Прялухиной Натал. Вас.	79	24
	дочери ея Аннѣ Иван.	50	21
	Рогуевой Екат. Петр.	70	36
	Шавгиной Павлѣ Прокоп.	70	36
	Шмаковой Анаст. Петр.	67	24

20.	Шульгиной Аннѣ Алекс.	62	30
	Федоровой Ольгѣ Иван.	43	24
	Федоровой Татианѣ Семен.	66	30
	Фоминной Евдок. Вас.	54	30
	Свящ. дочерямъ: Нечаевой Алрѣ Иос.	63	21
25.	Мелетіевой Евд. Мих.	8	18
	Митрофановой Клавдіи Клеон.	43	21
	женѣ зашт. діакона Вершинской Маріи	29	} 60
	Андр. съ дѣтьми: Екатериной	8	
	Валентиномъ	6	
	Дмитріемъ	5	
	и Михаиломъ	2	
	Діаконск. вдовамъ: Кустодиной Анаст. Вас.	73	21
30.	Легатовой Аннѣ Иван.	68	24
	Монаковой Алрѣ Діонис.	66	21
	Поликиной Θεозвѣ Иван.	52	} 30
	съ дочерью Маріей Ник.	32	
	Синцовой Елиз. Петр. съ дочерью Наталіей Филет.	1	} 20
35.	(съ майской трети)		
	Уаровой Над. Вас.	36	24
	Діаконской дочери Васильевой Юліи Ив.	43	18
	Псаломщ. вд.: Алексѣевой Любви Гр.	51	18
	Галактіоновой Натал. Петр.	68	12
40.	Золотовой Іустинѣ Гавр.	69	21
	Зуевой Ироидѣ Алр.	53	18
	Ивановской Маріи Вас.	40	21
	Михайловой Аннѣ Егор.	56	15
	Павловой Акилинѣ Алр.	57	15
45.	Подосеновой Параск. Иван.	73	15
	Оборомірской Павлѣ Ив.	34	12
	Сидоровской Аннѣ Алр.	60	15
	Черняевой Пелагії Вас.	67	15
	Федоровой Екат. Никол.	49	21
50.	Псаломщ. дочерямъ: Колчиной Еленѣ Андр.	26	18
	Поповой Александрѣ Вас.	10	12
	Поповой Евдокіи Дмитр.	37	18
	Порфирьевой Евд. Ильин.	57	18

1-го Архангельскаго благочинія.

	Священ. вдовамъ: Никитиной Параск. Авен.	54	24
55.	Самсоновой Ульяніи Никиф. съ	67	} 36
	дочерью Валентиной Евламп.	41	
	Щипуновой Алрѣ Павл.	63	
	Діаконской вдовѣ Гоилевой Аннѣ Петр.	33	} 45
	съ дѣтьми: Семеномъ	8	
	Ниною и	5	
60.	Матревой Михайловыми	4	} 24
	Заштат. псаломщику Олехову Петру	63	
	съ больною дочерью Параскевой	33	
	Псаломщ. вдовамъ: Поповой Екат. Вас.	57	18
	Щеколдиной Аннѣ Андр.	41	18
	Уаровой Маріи Евсевіевой	43	} 30
65.	съ дѣтьми: Яковомъ	10	
	Евдокіей	16	

2-го Архангельскаго.

	Священнич. вдовамъ: Новиковой Алрѣ Дмитр.	58	} 30
	съ доч. Анастасіей Андр.	32	
	Подосеновой Ольгѣ Андр.	52	
	Олеховой Маріи Яков.	81	24
	Зашт. псаломщ. Красильникову Матѳею	80	15
70.	Діак. вдовамъ: Діаконовой Екат. Гр.	64	21
	Карасовой Маріи Иван.	48	18
	Псаломщ. вдовамъ: Поповой Маріи Ив.	56	18
	Филиной Маріи Зинов. съ	77	} 24
	дочерью Александрой Никиф.	35	
75.	Яковлевой Маріи Яковл.	63	15
	Псаломщ. дочери Татіанѣ Анат. Дмитриевой	9	15

3-го Архангельскаго.

	Священ. вдовамъ: Вѣролятовой Калеріи Ив.	56	30
	Ивановской Екат. Петр.	48	24
	Свящ. сиротамъ: Боголѣповымъ Николаю	7	} 39
	Ларисѣ и	5	
	Евгенію Константиновымъ	4	
80.	Діак. вдовѣ Адриановой Елизав. Яков.	48	18
	Женѣ зашт. діак. Вѣролятовой Павлѣ Кировой	29	21

	Псаломщ. вдовамъ: Розановой Алрѣ Иван.	68	15
	Сидоровской Алрѣ Мих. съ	40	} 45
	дѣтьми Книсіей	10	
	Діодоромъ и	6	
85.	Маріей	3	
	Титовой Аннѣ Семен.	73	15
	Титовой Маріи Ѳед. съ дочерьюми	63	} 24
	Капитолиной и	41	
	Анастасіей	23	
90.	Псаломщ. дочери Кириловой Юліи Вас.	54	15
	<i>1-го Холмогорскаго.</i>		
	Священ. вдовамъ: Леонтьевской Еленѣ Серг.	58	15
	Лебедевой Вѣрѣ Никол.	55	30
	Поликиной Раисѣ Артем. съ	37	} 39
	сыномъ Константиномъ Конст.	8	
	Щеколдиной Параскевѣ Иван.	49	21
95.	Діак. вдовѣ Козмовской Ольгѣ Михаил.	40	} 45
	съ дѣтьми Екатериной	7	
	Александрой и	3	
	Никандромъ Никандровыми ^{1/2} г.		
	Псаломщ. вдовамъ: Козмовской Иринѣ Петр.	65	} 24
	съ дочерью Маріей Павл.	25	
100.	Павловской Елизав. Иван.	42	12
	Плотниковой Пелагii Филип.	75	21
	<i>2-го Холмогорскаго.</i>		
	Свящ. вдовамъ: Глѣбовской Ларисѣ Конст.	70	30
	Прялухиной Анастасii Петр.	53	27
	Титовой Евдокии Андр. съ	48	} 60
105.	дѣтьми: Маріей	18	
	Александрой	9	
	и Елизаветой Семеновыми	5	
	Свящ. дочерямъ: Титовымъ Алрѣ	53	} 30
	и Капитолинѣ Петр.	52	
110.	Діак. вдовѣ Пономаревой Еленѣ Евген.	34	18
	Дьяческой вдовѣ Новиковой Аннѣ, Ѳоминой	70	18
	<i>3-го Холмогорскаго.</i>		
	Священ. вдовамъ: Варѣоломеевой Маріи Петр.	79	30

	Ивановской Олимпіадъ Вас.	82	30
	Меоодіевой Агаѳи Сильвестр.	48	24
115.	Молчановой Елизав. Иванов.	46	24
	Свящ. дочерямъ: Боголѣповой Клавдіи Ив.	45	21
	Вареоломеевой Маріи Иван.	62	30
	Псаломщ. вдовамъ: Боголѣповой Евд. Оом.	72	21
	Боголѣповой Людмилѣ Иван.	37	30
	съ дѣтьми: Ѳедоромъ	10	
120.	Павлой Іустинowymi	8	18
	Колчиной Елизаветѣ Иванов.	62	
	Павловской Марѣ Иванов.	46	18
	Заштат. псаломщ. Рогуеву Ильѣ Иван.		30
	съ женою		
	и сыномъ со 2-й трети 1898 г.	2	
	Псал. вдовѣ Андреевой Таисіи Иван.	48	16
125.	съ дочерью Елизаветой со 2-й трети	15	
	<i>4-го Холмогорскаго.</i>		
	Священ. вдовамъ: Алексѣевской Над. Ив.	60	30
	съ дочерью Аполинаріей Алр.	29	
	Малевинской Ольгѣ Евген. съ	52	30
	дочерью Маріей Вас.	20	
130.	Петровской Маріи Петр.	62	15
	Діакон. дочери Михайловой Аннѣ Алексѣев.	51	18
	Псаломщ. вдовамъ: Дьячковой Параскевѣ Ив.	24	21
	съ дочерью Анной Павл.	7	
	Зуевой Ѳеклѣ Павловой съ	37	54
135.	дѣтьми Павлой	10	
	Евдокіей	9	
	Александрой	6	
	Кирой и	5	
	Елизаветой Алексѣевыми	3	
140.	Вареоломеевой Алекс. Павл.	51	18
	съ дочерью Клавдіей Иван.	28	
	Петровой Ѳеклѣ Степан.	71	18
	Петровской Анастасіи Алексѣев.	67	21
	Прялухиной Иривѣ Григ.	35	39
145.	съ дѣтьми: Анисіей	7	
	Ѳедоромъ	5	
	Иліей	2	

	Дьяческой дочери Павловой Еленѣ Петр.	57	12
	<i>1-го Пинежскаго.</i>		
	Протоіер. вдовѣ Перовской Калисееніи Алр.	58	30
	Свящ. вдовѣ Зиминой Маріи Ефимовой	45	} 36
	съ сыномъ Ефимомъ	10	
	Свящ. дочери Корелиной Артеміи Алр.	25	21
150.	Псаломщ. вдовѣ Шабуниной Вассѣ Ермил.	45	} 36
	съ дѣтьми: Алексѣемъ	15	
	Иваномъ и	8	
	Татіаной Павлов.	5	
	Женѣ бывшаго псал. Ѳедоровой Маріи Иван.	30	} 24
	съ сыномъ Петромъ	9	
	<i>2-го Пинежскаго.</i>		
	Священ. вдовамъ: Голубцовой Натал. Петр.	39	} 36
	съ дочерью Евгеніей Реасовой	8	
155.	Кудрявиной Александрѣ Васил.	60	30
	Поповой Антонинѣ Марк.	65	30
	Прялухиной Маріи Иван.	48	24
	Синцовой Татіанѣ Алексѣевой	76	30
	Шмаковой Елизав. Михайловой	30	
160.	Цвѣтковой Лидіи Степан.	29	} 45
	съ дѣтьми Маріей	11	
	Михаиломъ	9	
	и Юліей Филетеровыми	5	
	Псаломщ. вдовамъ: Звѣздиной Татіанѣ Ив.	62	18
	Михайловой Еленѣ Вас.	68	18
165.	Преображенской Параскев съ	25	} 18
	дочерью Олимпиадой	4	
	Семеновой Параскевѣ Павлов.	22	} 42
	съ дѣтьми Таисіей	4	
	Глафирой и	3	
	Сергіемъ Павловыми	2	
170.	Цвѣтковой Акилинѣ Алексѣевой	65	18
	Женѣ псал. Ив. Карасова Татіанѣ Аникіевой	38	} 42
	съ дѣтьми Иваномъ	9	
	Анной и	6	
	Александрой	3	

Псал. сыну Таратину Павлу	Никол.	9	15
Псал. сиротамъ Васильевымъ	Ольгѣ	8	} 39
	Ивану	6	
	Михаилу	2	
	и Павлу	1	

1 Мезенскаго.

175.	Псал. вдовамъ:	Ивановской Евдокии	Андр.	57	18
		Поповой Марѣ	Ивановой	42	} 36
		съ дѣтьми Ольгой	и	9	
		Клавдіей Николаевыми		7	
	Пономарск. дочери	Сумароковой Евд.	Федор.	77	15

2 Мезенскаго.

180.	Зашт. псаломщ.	Терентіеву Стефану	Яков.	74	} 45
		съ женою Федосью	Зинов.	75	
	Псаломщ. вдовамъ:	Карасовой Евд.	Никит.	73	18
		Прокопьевой Ксеніи		65	12
		Терентіевой Евд.	Иван.	49	} 30
		съ дѣтьми Маріей	и	14	
185.		Агрипиной		12	
	Псаломщ. дочери	Ивановой Матренѣ	Мих.	35	18

3 Мезенскаго.

	Священ. вдовѣ	Богольповой Алрѣ	Макар.	55	24
190.	Псаломщ. вдов.:	Михайловой Аннѣ	Зинов.	80	24
		Михайловой Пелаги	Иван.	44	15
		Шульгиной Татіанѣ	Петр.	74	24

1 Печорскаго.

	Священ. сирот.	Колпаковымъ	Александрю	7	} 45
		и Агніи	Платоновымъ	6	
	Священнич. дочери	Павловой Ольгѣ	Алр.	63	27
	Псаломщическ. вдовѣ	Зуевой Акилинѣ	Вас.	59	15

2 Печорскаго.

195.	Священ. вдовѣ	Чупровой Аннѣ	Алексіев.	58	30
	Заштатн. псаломщ.	Таратину Власу	Але.	53	15

3 Печорскаго.

	Свящ. вдовѣ Костылевой Алевтинѣ Аѳиног.	63	18
	Діакон. вдовѣ Сидоровой Агаѳии Ѳеодоров.	51	} 30
	съ дочерью Дросидой Егор.	16	
200.	Псал. вдовамъ: Истоминой Татіанѣ Алекс.	42	} 30
	съ дочерьми Любовью и	14	
	Анной	9	
	Красильниковой Матр. Ѳед.	72	18

1 Шенкурскаго.

	Свящ. вдовамъ: Поромовой Алексан. Иван.	55	24
	Ручьевой Елизаветѣ Алр.	58	21
205.	Ульяновской Аннѣ Іосифов.		
	съ дѣтьми Маріей и	6	} 45
	Валентиной	5	
	Гурьевой Аннѣ Александр.		
	съ дѣтьми Іоной и	7	} 45
	Клавдіей	4	
210.	Священ. дочерямъ: Аѳанасіевой Ольгѣ Алс.	5	15
	Ивановской Олимп. Никол.	75	24
	Банорской Маріи Алексан.	8	21
	Діак. вдовамъ: Колчиной Фелицатѣ Діонис.	66	15
	Снигиревой Натальѣ Артем.	22	} 30
215.	съ дочерью Фаиной	3	
	Діакон. дочери Ядовиной Маріи Михайлов.	69	21
	Псал. вдовамъ: Боголѣповой Евгеніи Ник.	—	15
	Видякиной Маріи Ѳеодоров.	75	15
	Кремлевой Таисіи Михайл.		
	съ дѣтьми Николаемъ и	5	} 30
220.	Маріей Владиміровыми	2	
	Кононовой Аннѣ Дмитріевой	54	21
	Мелетіевой Акилинѣ Алр.	75	18
	Овчинниковой Параск. Иван.	57	12
	Пѣтуховой Маріи Ѳеодор.	76	18
	Зашт. псаломщ. Новикову Василию Петров.	85	} 24
225.	съ женою Анной Иванов.	80	

2 Шенкурскаго.

	Свящ. вдовамъ: Кириловой Евгеніи Анатол.	54	12
	Костылевой Надеждѣ Евлог.	51	18

	Мееодіевоі Фелицатѣ Мих.	57	18
	Петровоі Ульяні Герасим.	46	24
230.	Свящ. дочери Варееоломеевоі Евлаліи Петр.	9	15
	Діак. вдовѣ Пѣтуховоі Маріи Никол.	33	12
	Діак. дочери Поповой Харитинѣ Иванов.	50	12
	Псал. вдов.: Сидоровскоі Маріи Петровоі	82	21
	Видякиноі Иринѣ Алс.	42	15

3 Шенкурскаго.

235.	Священ. вдовѣ Гурьевоі Аннѣ Герман.	71	24
	Зашт. псаломц. Константину Пономареву	76	6
	Псаломц. вдовѣ Маккавеевоі Иринѣ Вас.	58	15
	Сиротамъ Спиоровымъ Татіанѣ	16	} 30
	Ивану и	10	
	Александрѣ Петров.	5	

4 Шенкурскаго.

	Свящ. вдов.: Васильевоі Евдокіи Вас.	—	21
240.	Макаровоі Маріи Евсигн.	61	18
	Свящ. дочер.: Полотебновоі Еленѣ Вас.	39	18
	Өоминой Параскевѣ Иван.	47	18
	Діак. вдовѣ Видякиноі Марѣ Иван.	69	15
	Псал. вдов.: Боголѣповоі Ульяні Яковл.	62	18
245.	Кононовоі Таисіи Павл.	57	15
	Постниковоі Маріи Степан.	74	21
	Зашт. псал. Боголѣпову Алру Иванов. съ	62	} 24
	женой Наталіей Никит.	63	

5 Шенкурскаго.

	Свящ. вдовѣ Спиоровоі Теодрѣ Иванов.	76	24
	Псал. вдов.: Ручьевоі Маріи Лазар. съ	44	} 21
250.	дѣтьми Елизаветой и	15	
	Василіемъ	13	
	Юпитеровоі Аннѣ Михаил.	60	21
	Свящ. дочери Терентіевоі Галинѣ	41	18

1 Онежскаго.

	Свящ. вдов.: Дьячковоі Татіанѣ Павл.	65	24
	Павловскоі Александрѣ Петр.	46	18

255.	Поликиной Ольгѣ Аване. съ дочерью Раисой	40 5	} 36
	Титовой Анастасіи Родіонов.	64	
	Псал. вдов.: Дмитріевой Параскевѣ съ дѣтьми Таисіей и Александрой	43 11 8	} 30
260.	Псал. дочери Дмитріевой Екатер. Иванов.	84	
	Женѣ б. псал. Плотниковой Пелагіи Вас.	56	12

2 Онежскаго.

Псалом. вдовѣ Ивановой Пелагіи Иванов.	70	15
--	----	----

3 Онежскаго.

265	Свящ. вдов.: Кипріяновой Евдокіи	62	24
	Щеколдиной Аннѣ Васил.	72	24
	Свящ. дочери Ивановской Аннѣ Никол.	64	21
	Запт. діакону Попову Андрею Иван. съ женою	79 80	} 30
	Діак. вдовѣ Шавгиной Θεодосіи Филип. съ дѣтьми Агніей Ивановъ и Александромъ	34 9 5 2	
270.	Запт. псал. Петрову Петру Прокоп. съ женой Матреной Иванов.	82 79	} 24
	Иванову Илиі Васильеву съ женою Параск. Алекс.	80 65	
	Псал. вдов.: Ивановой Аннѣ Θεодот. съ дочерью Татіаной Яковл. Бурнашевой Аннѣ Кузминой	57 20 67	} 24
275.	Поном. вдов.; Петровой Даріи Иван. Никитиной Татіанѣ Ильин.	67 80	

4 Онежскаго.

	Свящ. вдов.: Алексѣевой Елизаветѣ Алр.	57	30
	Кремлевой Евдокіи Владим.	45	21
	Ручьевой Маріи Вас.	64	24
280.	Псал. дочери Поликиной Θεодосіи Григ.	48	21

1 *Кемскаго.*

Изъ 1 Онеж. свящ. вд. Ржаницыной Зинаидѣ Алексѣевой съ дѣтьми	30	} 40
Константиномъ	10	
Александромъ	4	
Викторомъ и	2	
Андреемъ Андреевыми (въ майской трети с. г.)	2	
Діак. вдовѣ Гривцевой Клавдіи Григ.	75	24
Зашт. псал. Дорошеевскому Ивану Алс. съ женою Евдокіей Григ.	74	} 36
	71	
Псал. вдовѣ Бурижской Аннѣ Алекс.	58	18
285. Псал. дочер.: Дьяконовой Θεодосіи Вас.	32	18
Кононовой Маріи Андр.	39	18

2 *Кемскаго.*

Свящ. вдовѣ Изюмовой Анастасіи съ сыномъ Александромъ	47	} 30
	9	
Псал. вдовѣ Ивановой Елизаветѣ Андр.	53	15

2 *Кольскаго.*

290. Свящ. вдовѣ Гурьевой Евгеніи Накифор.	47	30
Псал. вдов.: Красовской Аннѣ Тимоѳ.	65	21
	Гурьевой Евдокіи Дмитр.	68 21
293.	Вутаковой Ольгѣ Ѳедор.	69 21

— 5549

Архіерейскія олуженія.

8 марта. Недѣля 3-я крестопоклонная. Наканунѣ всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ, настоятель монастыря игуменъ Амфіанъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій, настоятель Красногорскаго монастыря іеромонахъ Ювеналій, уѣздный наблюдатель церков-

ныхъ школъ священникъ Евграфъ Таратинъ, іеромонахъ Досвѣей, священникъ Михаилъ Ивановъ. За литургіей слово произносилъ о. ректоръ семинаріи;— былъ рукоположенъ во священника діаконъ Заостровскаго прихода Азарія Абрамовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень Матери Божіей предъ Грузинскою чудотворною Ея иконою, которая, послѣ сего, обычнымъ порядкомъ и согласно росписанію была препровождена изъ монастыря для слѣдованія въ сельскіе приходы.

15. 4-я недѣля великаго поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: игумень Амфіанъ, протоіерей Н. Грандилевскій, іеромонахъ Филаретъ и священникъ Евтропій Шилонъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Николай Черепановъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, Епископомъ Іоанникиемъ, державшимъ въ рукахъ икону Знаменія Матери Божіей, произнесена была краткая рѣчь о злодѣяніи, совершенномъ въ г. Курскѣ въ храмѣ монастыря, и чудесномъ спасеніи чудотворной иконы Знаменія Богоматери, при полномъ разрушеніи мѣста, гдѣ она находилась. Послѣ рѣчи отслуженъ былъ молебень Матери Божіей, съ колѣнопреклоненіемъ.

24. Наканунъ праздника Благовѣщенія всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

25. Въ самый праздникъ литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Орловъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій, преподаватель духовн. училища священникъ Парѣеній Архангельскій, мѣстный священникъ Михаилъ Усердовъ. За литургіей были рукоположены: Веркольскаго монастыря іеродіаконъ Никифоръ во іеромонаха и монахъ Евтихій въ іеродіакона;— слово произносилъ священникъ Парѣеній Архангельскій.

26. По случаю погребенія почетной гражданки Павлы Шивгаревой литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Орлова, игумена Амфіана, протоіерея Н. Грандилевскаго, священника Илія Легатова, іеромонаха Иннокентія и священника Евтропія Шилова. За литургіей слово было произнесено священникомъ Николаемъ Черепановымъ; при отпѣваніи тѣла надгробныя рѣчи произносили священникъ Василій Любавскій и протоіерей А. Орловъ.

29. Праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ. Наканунѣ праздника всеобщее бдѣніе и въ самый праздникъ литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, прот. Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель священ. Василій Смирновъ, священники: Илія Легатовъ, Василій Легатовъ и Евтропій Шиловъ. За литургіей слово произносилъ священ. Илія Легатовъ; былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кегостровскаго прихода Василій Михайловъ.

2 апреля. Великій Четвергъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, игумень Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій, священники: Василій Смирновъ, Евграфъ Таратинъ, миссіонеръ Петръ Павловскій, іеромонахъ Θεодотъ и священ. Е. Шиловъ. За литургіей слово произносилъ священ. Н. Черепановъ. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ, при которомъ, кромѣ вышеозначенныхъ іереевъ, участвовали еще: протоіерей Захарія Колчинъ, священники: Илія Легатовъ и Василій Аристовъ.

Наканунѣ Великаго пятка стояніе съ чтеніемъ 12 евангелій было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора, епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями.

3. Въ Великій пятокъ, съ 3 часовъ пополудни, была совершена Его Преосвященствомъ вечерня съ выносомъ плащаницы. Сослужащими были соборные

іерей и о. о. наблюдатели, изъ коихъ свящ. В. Смирновъ произносилъ слово предъ плащаницею.

4. Великая суббота. Утреннее богослуженіе, съ 3 часовъ утра, было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ членами соборнаго причта.

5. Пасха Христова. Съ 12 часовъ ночи утренняя и за нею литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей А. Орловъ, протоіерей Н. Грандилевскій, епарх. наблюдатель священникъ В. Смирновъ, уѣздн. наблюдатель свящ. Е. Таратинъ, свящ. Н. Черепановъ и свящ. Евтр. Шировъ. За литургіей чтеніе евангелія было на языкахъ: греческомъ, еврейскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, зырянскомъ, русскомъ и славянскомъ. Въ тотъ же день вечерня, въ 3 часа пополудни, была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора и о. о. наблюдателей—священниковъ В. Смирнова и Ев. Таратина.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іанникиемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаііо Архипастырское благословеніе *съ грамотами*: 1) регистратору Канцеляріи Архангельскаго Губернатора Евфимію Ильину **Басалаеву** за похвальное усердіе и любовь къ церковному дѣлу, безмездные и усердные труды по управленію хоромъ пѣвчихъ при Успенской церкви въ г. Архангельскѣ въ теченіи двѣнадцатилѣтняго времени; 2) крестьянину Нижнепуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Петру Филиппову **Бѣляевскому** за пожертвованія его въ пользу приходской церкви, 3) крестьянину Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда Константину Стефанову **Карасову** за пожертвованія его въ пользу приходской церкви, 4) прихожанамъ Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда—крестьянамъ: Михаилу Осипову **Проурзину** и Григорію Иванову **Доильницыну**, 5) самоѣдамъ Большеземельской тундры Алексею рода **Вылка** и Тимоѣю

Алексіеву рода **Ноготысь** за сдѣланныя ими пожертвованія въ Пустозерскую церковь, Печорскаго уѣзда, и — *безъ грамотъ* — Ивану Козмину **Третьякову**, Ивану Николаеву **Третьякову**, Николаю Козмину **Суховскому** и Николаю Козмину **Третьякову**, за пожертвованія ихъ въ пользу приходской церкви.

III

Отъ Управленія С.-Петербургской Синодальной Типографіи.

Управленіе С.-Петербургской Синодальной Типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства, „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“ и „Указателя“ къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, оказать Архипастырское содѣйствіе къ пріобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Архангельской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, и до настоящаго времени оныхъ не пріобрѣтшихъ, при чемъ въ случаѣ требованія 20 экземпляровъ упомянутаго изданія, Управленіе типографіи испроситъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 руб. до 10 за экземпляръ, т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святѣйшему Синоду. Подлинное подписали: Управляющій Типографіи А. Гавриловъ и дѣлопроизводитель И. Пироговъ.

По резолюціи Его Преосвященства означенныя изданія рекомендуются къ выпискѣ церквамъ и монастырямъ епархіи.

У С Т А В Ъ

Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи. *)

Составъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы учреждены при Казанской Духовной Академіи по обоимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ—какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Въ составъ миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица со среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Изъ послѣдней принимаются преимущественно тѣ воспитанники, которые прослужили въ званіи народнаго учителя нѣсколько лѣтъ, и при томъ съ рекомендаціей или своего начальства, или наставниковъ соотвѣтствующаго миссіонерскаго отдѣленія академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

§ 3. Лица священнаго сана принимаются даже безъ образовательнаго ценза, но лишь подъ тѣмъ условіемъ, если о ихъ принятіи послѣдуетъ отношеніе соотвѣтствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ къ Архіепископу Казанскому. При этомъ условіи и сверхъ того, по особенному разрѣшенію Архіепископа Казанскаго, допускаются на курсы и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 4. Въ миссіонерское общежитіе, помѣщающееся въ восточномъ флигелѣ Академіи, принимаются курсисты или казеннокоштными, или пансіонерами съ платою 200 руб., или полупансіонерами, которые имѣютъ свою одежду, (но непременно духовную) бѣлье и обувь. Плата за полупансіонеровъ 100 руб. въ годъ. На содержаніе казенно-коштныхъ курсистовъ отпускается ежегодно по 16 стипендій (по 8 на старшій и младшій курсы) въ 200 руб. каждая, но притомъ безъ

*) Печатается по резолюціи Его Преосвященства, объявленной редакціи консисторіей въ отношеніи отъ 27 марта с. г. за № 2921.

отчисленія ихъ отъ содержанія студентовъ, какъ это было съ 1889 года до сего времени, а въ видѣ особой ассигновки.

§ 5. Отчислявшіяся же ежегодно на курсистовъ 8 стипендій отъ содержанія студентовъ возвратитъ послѣднимъ, предоставляя эти стипендіи исключительно студентамъ миссіонерскихъ отдѣленій, поровну на каждое отдѣленіе, такъ какъ, даже въ случаѣ расширенія и развитія миссіонерскихъ курсовъ, нужда въ знаточкахъ миссіонерскихъ предметовъ, получившихъ высшее богословское образованіе, будетъ всегда сохраняться, какъ для преподаванія этихъ предметовъ въ различныхъ миссіонерскихъ учебныхъ заведеніяхъ Европейской Россіи и Сибири, такъ и для переводовъ и другихъ ученыхъ работъ, связанныхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ.

Объ управленіи миссіонерскихъ курсовъ.

§ 6. Дѣлами курсовъ завѣдуетъ Педагогическій Совѣтъ состоящій изъ Предсѣдателя—Ректора Академіи, О. Инспектора и всѣхъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ.

§ 7. За поведеніемъ курсистовъ слѣдитъ особый наблюдатель, преимущественно изъ преподавателей миссіонерскаго отдѣленія облеченный инспекторами полномочіями. Онъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ О. Ректора и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ О. Инспектора Академіи. Живетъ вмѣстѣ съ курсистами.

§ 8. Въ хозяйственномъ отношеніи курсы управляются Правленіемъ Академіи, въ составъ котораго при этомъ входитъ и наблюдатель курсовъ. Въ случаѣ расширенія курсовъ Педагогическому Совѣту представляется ходатайствовать чрезъ Совѣтъ Академіи объ отдѣленіи курсовъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 9. Дѣла Педагогическаго Совѣта утверждаются Его Высокопреосвященствомъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ поступаютъ, по усмотрѣнію О. Ректора, или Педагогическаго Совѣта, на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Академіи.

§ 10. Передъ концомъ cadaго учебнаго года Педагогическій Совѣтъ обращается съ запросомъ къ Преосвященнымъ инокородческихъ епархій, или къ начальникамъ миссій, или къ Православному миссіонерскому Обществу и его Комитетамъ,—не нуждаются ли они въ дѣтеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соотвѣтственныхъ предъявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

§ 11. Прилагая стараніе о сохраненіи близкихъ отношеній къ Братству Св. Гурія, Миссіонерскому Обществу и къ Комитетамъ инокородческихъ епархій, Педагогическій Совѣтъ курсовъ знакомитъ представителей этихъ учрежденій при всякомъ удобномъ случаѣ съ жизнью и дѣтельностью курсовъ, предоставляя, напримѣръ, право членамъ сихъ учрежденій присутствовать на экзаменахъ, а предсѣдателя Братства Св. Гурія нарочито приглашая на нихъ чрезъ О. Ректора Академіи. Кроме того Педагогическій Совѣтъ мѣняется съ этими учрежденіями отчетами, учеными изданіями, и по мѣрѣ возможности старается сохранить такое отношеніе къ миссіонерамъ, какое намѣчено въ соображеніяхъ Совѣта Академіи, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17 мая 1889 года, о миссіонерскихъ курсахъ.

Учебная часть.

§ 12. Уроки курсисты слушаютъ частію вмѣстѣ со студентами соотвѣтственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, частію отдѣльно.

Вмѣстѣ со студентами курсисты слушаютъ:

I. На татарскомъ отдѣлѣ:

- а) Татарскій и арабскій языки на первомъ курсѣ.
- б) Исторію мусульманства.
- в) Этнографію татарскихъ племенъ.

II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:

- а) Монгольскій и калмыцкій языки на первомъ курсѣ.
- б) Исторію ламаиства.
- в) Этнографію Монгольскихъ племенъ.

Отдѣльно отъ студентовъ:

I. На татарскомъ отдѣлѣ:

- а) Татарскій языкъ на 2-мъ курсѣ (6 особыхъ уроковъ въ недѣлю).
- б) Арабскій языкъ на 2-мъ курсѣ (3 урока).
- в) Исторія миссій татарскаго отдѣла (3 урока).
- г) Обличеніе мухаммеданства (3 урока); всего на Татарскомъ отдѣлѣ 15 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:

- а) Монгольскій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).
- б) Калмыцкій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).
- в) Обличеніе ламайства (2 урока).
- г) Исторію миссій (2 урока); всего на монгольскомъ отдѣлѣ 12 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

Сверхъ вышеисчисленнаго, курсисты 2-го года имѣютъ еще дополнительные вечернія практическія занятія по языкамъ — татарскому, арабскому и калмыцкому. Количество уроковъ по этимъ вечернимъ занятіямъ опредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Уроки, которые курсисты слушаютъ вмѣстѣ со студентами соответственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, преподаются наставниками безвозмездно.

За отдѣльные же уроки, назначенные только для курсистовъ, наставники получаютъ дополнительное вознагражденіе, о которомъ сказано ниже, соответствующее установленному въ духовныхъ семинаріяхъ дополнительному вознагражденію, т. е. по 75 рублей за каждый годовой урокъ.

§ 13. Въ виду разнообразной богословской подготовки слушателей миссіонерскихъ курсовъ, Педагогическій Совѣтъ предъ началомъ cadaго учебнаго года имѣетъ сужденіе о томъ, какія богословскія науки и гдѣ именно должны слушать курсисты, неполучившіе богословскаго образованія. Сверхъ сего, исходя изъ той мысли, что успѣхъ миссіонерской дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ отъ дарованій духовной жизни самого вѣропроповѣдника, Педагогическій Совѣтъ прилагаетъ особое стараніе о томъ, чтобы доста-

вить курсистамъ возможность усовершенствоваться въ духовной жизни, прежде всего путемъ разъясненія ея въ качествѣ особаго учебнаго предмета для всѣхъ курсистовъ, чрезъ особое лицо изъ академической корпораціи, или даже внѣ ея по утвержденію Архіепископа Казанскаго. Дополнительное преподаваніе богословскихъ предметовъ ведется не въ формѣ академическихъ лекцій, а въ видѣ преподаванія, задаванія и спрашиванія уроковъ и при томъ въ области слѣдующихъ учебныхъ предметовъ: Священнаго Писанія, Богословской Энциклопедіи (въ духѣ учебника Богословія для старшаго класса гимназій), Церковной Исторіи и Богословія практическаго. Самое преподаваніе ведется въ практически-миссіонерскомъ направленіи. Педагогическій Совѣтъ распредѣляетъ преподаванія этихъ предметовъ между своими членами по соглашенію съ ними, а сверхъ того сохраняетъ право приглашать къ тому же преподаванію и прочихъ членовъ академической корпораціи. Всѣхъ уроковъ по Богословскимъ предметамъ, которые курсисты обоихъ отдѣленій слушаютъ вмѣстѣ, полагается 18 въ недѣлю.

§ 14. Курсисты же, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, въ замѣнъ дополнительныхъ свѣдѣній по предметамъ Богословскимъ, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта, обязываются—или къ изученію нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса, или къ самостоятельному изученію Священнаго Писанія, твореній Святыхъ Отцевъ и другихъ областей знанія, необходимыхъ для миссіонера, въ усвоеніи которыхъ они затѣмъ даютъ отчетъ своимъ наставникамъ.

Внѣклассныя и домашнія учебныя занятія курсистовъ.

§ 15. Сверхъ посѣщенія уроковъ курсисты обязаны проводить въ учебныхъ трудахъ занятые часы, опредѣляемые особой инструкціей, въ дообѣденное и вечернее время. Занятія эти бывають 4-хъ родовъ: 1, заучиваніе уроковъ, 2, обязательное чтеніе, вмѣстѣ или порознь, миссіонерскихъ сочиненій общеобразовательнаго богословскаго и религіозно-нравственнаго содер-

жанія, въ 3, составленіе сочиненій,—преимущественно въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ, и наконецъ въ 4, составленіе поученій общедоступныхъ и краткихъ. Общее чтеніе можетъ происходить въ присутствіи кого-либо изъ наставниковъ и сопровождаться живымъ объясненіемъ прочитаннаго.

§ 16. Къ означеннымъ въ § 15 чтеніямъ и бесѣдамъ, а равно и къ посѣщенію уроковъ преподаваемыхъ курсистамъ, допускаются также по желанію наставниковъ и по разрѣшенію академическаго начальства, и посторонніе слушатели, причастные къ миссіонерскому дѣлу, или даже и иновѣрцы, склонные къ принятію православія.

§ 17. Подборъ книгъ для чтенія миссіонерскаго и общеобразовательнаго содержанія остаются Педагогическимъ Совѣтомъ. Сверхъ того, по предложенію наставниковъ, участвуютъ въ оглашеніяхъ новообращающихся.

§ 18. Во время ваканцій нѣкоторые курсисты, по избранію Педагогическаго Совѣта, назначаются въ соотвѣтствующія инородческія мѣстности для практическаго изученія языка и быта инородцевъ. При чемъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, курсисты помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ. Въ виду означенныхъ командировокъ, переводные и выпускные экзамены курсистовъ производятся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на прежнихъ основаніяхъ.

Бытъ курсистовъ.

§ 19. Курсисты обязаны носить установленную духовную одежду. Замѣна ее свѣтской вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему призванію.

§ 20. Курсисты встаютъ утромъ въ 7 часовъ, въ 7½ часовъ поютъ и читаютъ утреннія молитвы, а вечернія исполняютъ вмѣстѣ со студентами.

§ 21. Обычное ежедневное времяпрепровождение курсистовъ происходитъ подъ надзоромъ и руководствомъ назначеннаго на то лица, преимущественно изъ наставниковъ, проживающаго съ ними.

§ 22. Выходъ курсистовъ изъ Академіи позже 6 часовъ вечера и раньше обѣда (во время лекцій), а въ праздники раньше литургіи могутъ допускаться лишь по разрѣшеніи наставника, при чемъ курсистъ обязанъ доложить, куда и зачѣмъ онъ намѣренъ идти.

§ 23. Выходъ и возвращеніе курсистовъ въ такое время отмѣчается ими въ отпускной книгѣ.

§ 24. Курсисты безусловно обязаны посѣщать уроки, для нихъ предназначенные, имѣютъ право по желанію посѣщать и академическія лекціи въ свободные отъ собственныхъ занятій часы.

§ 25. Раздѣлившись на чреды, курсисты участвуютъ въ ежедневныхъ богослуженіяхъ, установленныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ Академическомъ храмѣ.

§ 26. Въ остальномъ они обязаны выполнять инструкцію, составленную для студентовъ Академіи.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во всей Южной Америкѣ никогда не существовало никакой Православной Церкви до 1889 г.; открытая въ этомъ году въ г. Буэносъ-Айресѣ, по волѣ покойнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, русская церковь до сихъ поръ имѣетъ чисто временный характеръ: помѣщается въ наемномъ домѣ, въ одной комнатѣ, безъ всякой архитектуры, безъ звона и даже безъ креста вверху, что далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія и заботы направлены къ тому, чтобы воздвигнуть на дальней чужбинѣ отдѣльный Домъ Божій, который-бы внутри и снаружи напоминалъ всѣмъ о дорогой нашему сердцу, родной Руси Православной.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ обратитъ Свое милостивое вниманіе на это дѣло и изволилъ пожертвовать 5.000 рублей на построение Православнаго Храма въ Буэносъ-Айресъ во имя Св. Живоначальной Троицы съ придѣломъ въ честь Св. Николая Чудотворца въ память Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соблаговолилъ лично выразитъ свое согласіе.

Къ вамъ, дорогіе соотечественники, обращаю теперь свой гласъ призыва; помогите начатому дѣлу,—дѣлу утвержденія родной вѣры на дальней чужбинѣ въ честь Св. Троицы и на славу дорогой родины!

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода и въ конторѣ газеты „Новое Время“ и журнала „Русскій Паломникъ“, въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ въ Кремль, въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Московского Листка“ съ помѣтою: на построение перваго Православнаго Храма въ Южной Америкѣ. Можно посылать пожертвованія и прямо въ Буэносъ-Айресъ переводомъ черезъ Банки (Лионскій Кредитъ и др.), или денежнымъ пакетомъ по почтѣ Аргентинская республика включена въ общій почтовый союзъ (ст. 290 Почт.-Телегр. Сборника).

Адресъ на конвертѣ: Буэносъ-Айресъ Денежный на
(Аргентинская республика). Valeur déclarée.

Протоіерю Конст. Изразцову при ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Миссіи. Rév Père Const. Israstzoff, Aumônier de la Légation Impériale de Russie a Buenos-Aires (Amérique du Sud).

Со вложеніемъ _____ рублей. Настоятель, Протоіерей К. Изразцовъ.
Ci-inclus

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1898, № 7. годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О св. Пасхѣ.

(Изъ твореній св. Отецъ).

„Сегодня возсталъ Христосъ“, — говоритъ св. Григорій Нисскій въ словѣ на св. Пасху — „да процвѣтетъ красота праздника, какъ цвѣтъ для всѣхъ! Побѣдный день воскресшаго Христа ужели не дастъ ослабы удрученному горемъ? Ради надежды воскресенія и о добродѣтели мы заботимся, и зло ненавидимъ. Сей день является причиною того, что люди становятся наследниками Богу и сонаследниками Христу“ *).

Св. Θεодоръ Студитъ, указывая на весенній разцвѣтъ видимой природы, увѣщеваетъ людей послѣдовать примѣру бездушнѣй и безсловесной твари, и почтить праздникъ достойною христіанина жизнью. „Въ празднику Воскресенія Христова“ — говоритъ онъ — „и вся тварь, зимній печальный покровъ отложивъ, разцвѣтаетъ опять и какъ бы оживаетъ: земля покрывается зеленью, деревья листьями, животныя скачутъ играя, море успокоилось и все преобразилось въ лучшее состояніе. Если бездушныя и безсловесныя твари такъ срадуются Пресвѣтлому Воскресенію, и такой праздничный принимаютъ видъ; не тѣмъ-ли паче мы, разумомъ и образомъ Божиимъ почтенные, должны благоукрашать себя доброю жизнью и благоухать духомъ? Ибо воистину благоуханіе Христова есть тотъ, кто украшенъ добродѣтелию“ **).

*) Слово II на св. Пасху, твор. т. VIII, М. 1871, 63-64 стр.

***) Подвижническія монахамъ наставленія, наст. 229, Добролюбіе въ рус. пер. еп. Θεофана, т. IV, М. 1889, 441—442 стр.

„Воскресъ Христосъ, — и пали демоны,“ — восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, заканчивая свое знаменитое слово на день св. Пасхи, — „Воскресъ Христосъ, — и радуются ангелы. Воскресъ Христосъ, — и жизнь совершаетъ свое теченіе“...

Да воскреснетъ же и въ сердцѣ нашемъ нелицемѣрное, глубокое стремленіе къ истинной жизни, которая была бы достойна носимаго нами званія христіанина, высшаго всѣхъ званій земныхъ!

Моск. Ц. В.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О ТѢМЪ *).

Въ читанномъ сегодня евангеліи говорится о двукратномъ явленіи Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ, въ первый и восьмой день по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. (Іоан. 20, 19—31). При явленіи Господа въ первый день апостоль Тѡма отсутствовалъ и, не вѣруя въ воскресеніе Его изъ мертвыхъ, говорилъ: *если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю* (ст. 26). Когда же въ восьмой день Тѡма увидѣлъ Господа, то, объятый вѣрою, палъ предъ Нимъ и въ благоговѣйномъ восторгѣ воскликнулъ: *Господь мой и Богъ мой*. (ст. 28). — *Ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе*, сказалъ ему Господь (ст. 29).

Бр. хр.! Мы не видѣли воскресшаго Господа нашего Іисуса Христа тѣлесными своими очами, какъ видѣли Его св. апостолы, не видѣли ранъ на Его рукахъ и ногахъ, не влагали перста своего въ ребра Его, но всѣмъ сердцемъ вѣруемъ, что онъ воскресъ изъ мертвымъ въ третій день по писаніемъ. Можемъ ли мы, не видѣвши Господа, но вѣруя въ Него, надѣяться на блаженство вѣчное?

*). Произнесено за архіерейскимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ 12 апрѣля 1898 г.

Надѣяться на вѣчное блаженство мы можемъ и должны, но только тогда, когда наша вѣра въ воскресшаго Господа будетъ соединяться съ крѣпкою къ Нему любовію. Кто истинно вѣруетъ въ Господа Иисуса Христа, тотъ не можетъ не любить Его одного болѣе всего, потому что Господь есть Всещедрый нашъ Отецъ, несравненный нашъ Благодѣтель; постоянный Утѣшитель; какъ высочайшее благо, Податель всѣхъ благъ; какъ величайшая любовь, Онъ возлюбилъ насъ до смерти, — смерти же крестныя. Потому апостоль Павелъ отъ лица всѣхъ св. апостоловъ и всѣхъ истинновѣрующихъ христіанъ говоритъ, что *отъ любви Божіей во Христа Иисуса, Господя нашемъ, не возмогутъ отлучить ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечъ, ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь.* Исполненные твердой вѣры и крѣпкой любви, *все это они преодолевали и преодолеваютъ силою возлюбившаго насъ Господа.* (Римл. 8, 35—39). Такъ ли мы любимъ Господа?

Каждый изъ насъ, хотя и вѣруетъ въ Господа Иисуса Христа, но любить не Его одного болѣе всего, но что нибудь другое, земное и тлѣнное; одинъ любить золото и сокровища, другой честь и славу, третій свое тѣло, и потому весь занятъ заботами о пищѣ, питіи и одеждѣ. То, что мы любимъ, часто заполняетъ все наше сердце, такъ что въ немъ не остается мѣста для Господа Иисуса Христа. Какъ полный сосудъ воды не можетъ вмѣстить въ себѣ ничего болѣе, такъ и наше сердце, будучи наполнено суетной любовію, не можетъ вмѣстить въ себѣ любви къ Господу Иисусу, и дотуда не вмѣститъ, пока любовь къ тлѣнному не уменьшится. Господь Иисусъ Христосъ трижды вопрошалъ своего ученика: Симонъ Іовинъ? любишь ли ты Меня? И этимъ троекратнымъ вопросомъ очищалъ его отъ троекратнаго отреченія. Сколько же разъ нужно бы спросить каждаго изъ насъ, любить ли Иисуса Христа? Забывая о любви Христовой, какъ много мы любимъ тлѣнныхъ предметовъ! Какъ часто мы мѣняемъ любовь ко Христу

на суетныя удовольствія?! Пусть спроситъ каждый самъ себя, любить ли онъ Иисуса Христа болѣе всего и крѣпче всего, и пощеть отвѣта въ сердце своемъ, отвѣтъ на такой вопросъ нетруденъ, если мы вспомнимъ, что Господь положилъ признакомъ нашей любви къ Нему исполненіе Его св. заповѣдей: *если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди*, сказалъ Онъ, и еще: *кто соблюдаетъ заповѣди Мои, тотъ любитъ Меня*. (Іоан. 14, 15, 21). *Сія есть любовь Божія, говорить и апостола Іоанна Богослова, если заповѣди Его соблюдаемъ, и заповѣди Его не тяжки*. (1 Іоан. 5, 3). Какія же заповѣди? Заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. И тотъ, кто соблюдаетъ заповѣди Господа, вездѣ и всегда прославляетъ Его добрыми дѣлами, заповѣданными намъ. Какъ горящій свѣтильникъ разливаетъ свѣтъ во мракъ, такъ христіанинъ, любящій Господа, свѣтитъ всѣмъ. Свѣтъ во тьмѣ утаиться не можетъ, и любовь къ Богу въ сердце челоука всегда обнаруживается добрыми дѣлами.

Вѣрующіе и любящіе Господа всѣмъ существомъ своимъ стремятся приблизиться къ Нему въ частой молитвѣ, и домашней, и церковной; они сознаютъ свою грѣховность, раскаиваются во своихъ грѣхахъ, и алчутъ и жаждутъ получить оправданіе и освященіе въ таинствахъ св. церкви; въ терпѣніи и смиреніи совершаютъ свое спасеніе; не превозносятся своими преимуществами предъ ближними, живутъ со всѣми въ мирѣ, никого не обидятъ и не осуждаютъ, ко всѣмъ доброжелательны и снисходительны, помогаютъ нуждающимся, питаютъ голодныхъ, поятъ жаждущихъ, одѣваютъ нагихъ, принимаютъ бѣдныхъ странниковъ, посѣщаютъ больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ и утѣшаютъ ихъ. За такую любовь къ Богу и ближнимъ всѣ они услышатъ радостный призывъ Небеснаго Судіи на страшномъ судѣ: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра*. (Мт. 25, 34). Всѣ же не творящіе добрыхъ дѣлъ напротивъ услышатъ страшный приговоръ Небеснаго Судіи: *идите отъ Меня, проклятіи, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его*. (ст. 41).

И такъ, одной вѣры не достаточно для достиженія вѣчнаго блаженства, нужна для того еще любовь съ добрыми дѣлами. И воспоминаемый сегодня св. апостоль Ѳома не только увѣровалъ въ Господа и Его воскресеніе, но и возлюбилъ Его всѣмъ сердцемъ и свою любовь къ Нему засвидѣтельствовалъ своими самоотверженными трудами въ распространеніи между язычниками евангельскаго ученія, и запечатлѣлъ своею мученическою смертію. Вѣра же безъ любви и добрыхъ дѣлъ, — вѣра мертвая, неплодная. И бѣсы вѣрують, но, не имѣя любви и добрыхъ дѣлъ, трепещуть въ ожиданіи вѣчныхъ мученій.

Братіе христіане! Вѣруя въ Господа нашего Іисуса Христа, возлюбимъ Его всѣмъ сердцемъ своимъ и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, возлюбимъ не словомъ только, но и дѣломъ: будемъ исполнять заповѣди Господни, жить со всѣми въ мирѣ, помогать нуждающимся, утѣшать скорбящихъ, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную блаженную въ царствѣ небесномъ; возненавидимъ же всякій грѣхъ: гордость и зависть, блудъ и пѣянство, скупость и жестокосердіе, чтобы избавиться вѣчныхъ мученій. Аминь.

Священникъ Евграфъ Таратинъ.

Драгоценнѣйшія святыни христіанства. *)

Палестина, гдѣ почти каждая пядь земли, каждый городъ, каждая вещь соединены съ дорогими для христіанъ воспоминаніями изъ земной жизни Богочеловѣка, и — вчастности — Іерусалимъ съ его величайшими святынями христіанства — Голговою и гробомъ Господнимъ и др., не смотря на всѣ неизмѣримыя печали и на всѣ неисчислимыя усилія, по неисповѣдимой волѣ Божіей не могли быть приобрѣтены христіанами и въ теченіе вѣковъ остаются въ преимущественномъ владѣніи

*) Свидѣнія заимствованы изъ ст. свящ. Н. Соколова въ Проч. Сбор. Паст. Соб. 1898 г., ст. Д. Былова — въ Рус. Пал. 1895 г. №№ 11 и 12, замѣтки Рус. Слова 1898 г. № 94 и др.

невѣрныхъ. Но гдѣ находятся столь же великія и драгоцѣнныя христіанскія святыни, какъ нешвенный хитонъ, сотканный по преданію руками Богоматери и снятый со Спасителя при Его распятіи (Іоан. 19, 23—24), и обагренные пречистою кровію Богочеловѣка—крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ, гвозди, которыми были прибиты ко кресту руки и ноги Его, терновый вѣнецъ, которымъ была истерзана глава Его, копье, которымъ были прободены ребра Его?...

Хитонъ (узкая одежда съ рукавами и отверстіемъ для головы, длиною нѣсколько ниже колѣнъ) по преданію при распятіи Господа по брошенному жребію достался воину, который былъ родомъ изъ Грузіи. Этотъ воинъ, по возвращеніи на родину въ г. Мцхетъ, подарилъ ее своей сестрѣ, которая настолько дорожила святыней, что по смерти своей завѣщала похоронить себя съ одеждою Господнею. Воля ея была исполнена, святыня христіанская скрылась подъ землей. Но эта могильная земля произрастила чудное дерево, сокъ котораго врачевалъ всякіе недуги. Слава объ этомъ побудила грузинскихъ христіанъ соорудить на мѣстѣ святыни храмъ. Въ началѣ VII в. храмъ этотъ былъ истребленъ Персами, но риза Господня, по особому попеченію Божию о ней, спасена была христіанами и отдана въ Мцхетскій кафедральный соборъ. Персидскій шахъ Аббасъ, опустошивъ Грузію, овладѣлъ ея сокровищами, и въ числѣ ихъ безцѣнною ризою Господнею. Но Господь вразумилъ шаха подарить ризу русскому царю. Въ началѣ 1628 г. прибыли въ Москву персидскіе послы и, при представленіи царю, поднесли Филарету Никитичу золотой ковчегъ съ такими словами: „Государь Аббасъ шахъ прислалъ къ тебѣ, великому святителю, ковчегъ златый, а въ немъ великаго и славнаго Іисуса Христа срачица“. Тотчасъ же патріархъ съ митрополитомъ Сарскимъ Кипріаномъ и архіепископомъ Вологодскимъ Нектаріемъ, въ присутствіи архимандритовъ и игуменовъ, осмотрѣлъ ковчегъ и нашелъ, что въ немъ заключена „часть нѣкая полотняна, какъ бы красновата, отъ давнихъ лѣтъ лице измѣнила, а тканая

изо льна“. Риза, полученная отъ иновѣрнаго царя безъ несомнѣнныхъ о ней историческихъ свидѣтельствъ, поставляла патріарха въ затрудненіе. Вслѣдствіе этого приказано было молиться о раскрытіи истины и носить ризу къ больнымъ. Послѣ многихъ исцѣленій отъ ризы, назначенъ былъ соборъ, который призналъ подарокъ шаха истинною ризою Господней. Царь и патріархъ послѣ того торжественно положили ее въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ она находится и до-нынѣ, подавая вѣрующимъ исцѣленіе отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ.—Нужно замѣтить, что это не цѣлая риза Господня, а только часть ея. Риза, доставшаяся по жребію цѣлою грузинскому воину, впоследствии раздѣлена была на части. Одна изъ таковыхъ частей ея обрѣтена была въ 603 году близъ Іерусалима, въ мѣстечкѣ Цафатъ, и отсюда перенесена была въ Іерусалимскій храмъ Воскресенія Христова. Двѣ части ризы Господней хранятся въ Петропавловскомъ соборѣ и въ церкви Зимняго Дворца. Костромской Ипатіевскій монастырь получилъ отъ самого патріарха Филарета Никитича часть ризы. Частицы ризы, кромѣ того, находятся въ Свято-Троицкой Александро-Невской и въ Кіево-Печерской лаврахъ.

Крестъ Господень также не сохранился въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ при распятіи на немъ Господа. Еще св. Елена отправляясь изъ Іерусалима по обрѣтеніи Креста, отдѣлила для себя часть Животворящаго древа, которую и увезла въ Царьградъ. Здѣсь эта часть, заключенная въ золотой ковчежецъ была поставлена въ тронной или золотой залѣ царскаго дворца, гдѣ находилась часовня во имя св. Θεодора. Весь же Крестъ былъ положенъ въ серебряный крестообразный ящикъ и хранился въ сокровищницѣ воздвигнутаго на Голгоѣѣ храма въ честь Воскресенія. Здѣсь пребывалъ св. Крестъ въ теченіе почти трехъ столѣтій.

Въ 614 г. въ царствованіе Ираклія, Хозрой, царь персидскій, завосвавъ Египетъ и Сирію, ворвался въ Палестину и взялъ Іерусалимъ. Великое множество

христіанъ погибло, св. градъ былъ сожженъ, Честный Крестъ — похищенъ... Однако, въ плѣну св. Крестъ не терпѣлъ поношеній. Хозрой съ уваженіемъ и почтеніемъ хранилъ его, не вынимая изъ запечатаннаго ковчега. Между тѣмъ военныя дѣйствія продолжались и счастье склонилось на сторону Ираклія. Хозрой былъ разбитъ, бѣжалъ и умеръ отъ руки родного сына, Сироя. Вступивъ на престолъ, Сирой, тѣснымъ Иракліемъ, успѣшилъ заключить съ нимъ въ 628 г. миръ. По условіямъ мира, св. Крестъ былъ возвращенъ христіанамъ. Торжественно возвращался Ираклій въ Іерусалимъ со св. древомъ. У подножія горы Елеонской встрѣтили его патріархъ Захарія и толпы народа, вышедшія въ срѣтеніе святыни съ пальмовыми вѣтвями. Царь, одѣтый въ порфиру, съ златымъ вѣнцомъ на головѣ, поднялъ крестъ на рамена свои и понесъ его на Голгоѳу, понесъ тѣмъ путемъ, коимъ и Спаситель міра несъ его, изнемогая подъ его тяжестью. Дошелъ уже онъ до Красныхъ вратъ, но здѣсь остановился удерживаемый невидимою силою. Захарія увидѣлъ во вратахъ молвіеноснаго Ангела, преградившаго путь царю, слышалъ голосъ: «Не такъ Творецъ нашъ несъ сюда древо сіе, какъ вы несете». И сказалъ патріархъ царю: «Познай, о, государь, что невозможно тебѣ, облеченному въ одежды царскія вознести сіе св. древо, которое нѣкогда подъялъ Самъ Господь, обнищавшій нашего ради спасенія; а если хочешь нести крестъ, то послѣдуй вольному Его смиренію». Съ покорностію снялъ Ираклій драгоцѣнныя одежды царскія, облекся въ рубище и босой безпрепятственно внесъ на Голгоѳу св. Крестъ и поставилъ его на то самое мѣсто, откуда онъ былъ взятъ Хозроемъ.

Но не долго Животворящее древо пребывало послѣ этого во св. градѣ.

На Палестину въ это время стали нападать мусульмане и Ираклій, вынужденный ее оставить, ушелъ въ Грецію. вмѣстѣ съ собою унесъ онъ и св. Крестъ. Сколько времени пробыла святыня въ Европѣ, въ какомъ именно мѣстѣ, когда, и въ какомъ видѣ возвра-

щена была во св. градъ—неизвѣстно. Съ достовѣрностію можно полагать только, что отъ креста въ это время было отдѣлено много частей, которыя и были разнесены по различнымъ городамъ Европы и Азіи, основная же часть его, или такъ называемое древо снова возвращено было въ Іерусалимъ.

Въ 637 г. св. градъ былъ взятъ при патріархѣ Софроніи халифомъ Омаромъ и съ этого времени находился постоянно въ рукахъ невѣрныхъ до конца одиннадцатаго вѣка. Крестъ Господень въ это время, или, по крайней мѣрѣ, къ концу его былъ во св. градѣ и сохранялся вѣрными въ сокровенномъ, для немногихъ извѣстномъ мѣстѣ.

Въ концѣ XI-го вѣка Европа, побужденная огненнымъ призывомъ Петра Пустынника, двинулась, наконецъ, въ Палестину за освобожденіемъ святынь. Начался первый крестовый походъ. 14 іюня 1099 года предводитель похода Годфридъ Вульонскій взялъ приступомъ Іерусалимъ. Взойдя, во вретись, но съ веселіемъ шествовалъ онъ со своимъ войнствомъ на Голгоу въ храмъ Воскресенія, дабы поклониться св. Кресту; но Креста здѣсь не было. Онъ сохранялся у одного сирскаго монаха. Велика была радость христіанъ, вновь обрѣтшихъ святыню. „Симъ, говоритъ одна сирская лѣтопись, христіане такъ были обрадованы, какъ бы видѣли Самое Тѣло Христа, на немъ пригвожденное“. Съ торжествомъ перенесено было Животворящее древо по стогнамъ св. града опять на Голгоу въ храмъ Воскресенія.

Между тѣмъ, побѣжденные сарацины не теряли надежды вновь овладѣть Іерусалимомъ и подступили къ нему. Патріархъ отдѣливъ и оставивъ въ храмъ Воскресенія часть св. Древа, вынесъ его въ войско. Окриленное надеждою на чудесную помощь Креста войско оказало чудеса храбрости и мусульмане разбиты были на голову. Послѣ окончанія похода многіе рыцари возвратились въ Европу, увозя съ собою частицы Животворящаго древа. Но не долго пришлось православнымъ владѣть великою святынею. Въ 1100 году

умеръ Годфридъ и престолъ перешель къ его брату, Балдуину I, который, подобно своему брату и предшественнику, велъ войну съ невѣрными. Впередѣ воинства, какъ и при Годфридѣ, шествовалъ патріархъ со Св. древомъ. На равнинѣ Яффской произошла битва и мусульмане потерпѣли рѣшительное пораженіе. Послѣ этого отъ св. Креста была отдѣлена еще часть. Въ 1111 году явился въ Палестину Сигуръ, сынъ норвежскаго короля Магнуса, съ 10,000 войска, и по просьбѣ Балдуина принялъ участіе въ осадѣ Сидона. Когда послѣдній былъ взятъ, то Сигуръ за свою услугу выпросилъ себѣ часть св. Креста, увезъ ее въ Норвегію и положилъ въ Дронтгеймской церкви. Впослѣдствіи не одинъ еще разъ Животворящее древо, носимое въ пылу битвы, вселяло ужасъ въ сердца враговъ и, вдохновляя видомъ своимъ крестоносное войско, давало ему славную побѣду.

Но, къ несчастію, въ средѣ крестоносцевъ началось въ то время нравственное разложеніе: грабежъ, нажива и суетная слава сдѣлались цѣлю ихъ подвиговъ. И помощь Всевышняго отъ нихъ отступила.

Въ концѣ XII в. къ св. граду подступилъ Саладинъ съ громадными силами. На время соединились враждовавшіе крестоносцы и рѣшились мужественно сопротивляться. Крестъ по прежнему, былъ отнесенъ въ войско, но уже не спасъ недостойныхъ. Крестоносцы были разбиты въ нѣсколькихъ битвахъ и св. Крестъ былъ взятъ мусульманами въ плѣнъ. И только незначительная, отдѣленная отъ креста, часть была спасена. Великое торжество вызвало въ средѣ невѣрныхъ плѣненіе св. Креста и на оборотъ—велико было горе христіанъ. Скоро начался третій крестовый походъ. Ричардъ Англійскій, главный начальникъ его, взявъ Птолемаиду, обѣщалъ Саладину уйти изъ Палестины, подъ тѣмъ условіемъ, если христіанамъ будетъ отданъ св. градъ и св. Крестъ. Но условіе это было рѣшительно отвергнуто Саладиномъ; отказомъ отвѣчалъ Саладинъ и на предложенія императора греческаго и царя грузинскаго, желавшихъ выкупить св. Крестъ.

IV крестовый походъ не принесъ ничего христіанамъ и нисколько не повліялъ на историческую судьбу Животворящаго древа.

Въ 1204 г. состоялся V крестовый походъ подъ начальствомъ Балдуина графа Фландрскаго и венеціанскаго дожа Генриха Дандоло. Крестоносцы вмѣсто освобожденія святынь Палестины изъ рукъ мусульманъ, ограбили православный Константинополь. Много святынь было похищено и увезено ими; увезено, между прочимъ, и нѣсколько хранившихся здѣсь частей Животворящаго древа. Одну часть увезъ съ собою аббатъ Базельскій, епископъ Мартинъ Литцъ. Генрихъ дандоло взялъ и подарилъ Венеціи ту частицу, которая нѣкогда была отдѣлена отъ св. Креста царицей Еленой. Самъ Балдуинъ взялъ часть Древа вѣсомъ около фунта и подарилъ ее Филиппу Августу, королю французскому.

Въ 1221 году крестоносцы со Святымъ древомъ, пробывшимъ въ плѣненіи болѣе тридцати лѣтъ, возвратились въ Палестину. Съ этого времени св. Крестъ уже не выносился изъ Іерусалима и вмѣстѣ съ послѣднимъ нѣсколько разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, изъ рукъ побѣжденныхъ въ руки побѣдителей, пока св. градъ окончательно не подпалъ подъ власть Порты, подъ которою находится и въ настоящее время. Св. Крестъ и теперь хранится тамъ-же, заключенный въ ковчегъ въ храмѣ Воскресенія Христова въ алтарѣ соборной церкви грековъ. Частицы-же, отъ него отдѣленные въ различное время, хранятся во многихъ градахъ крещеннаго міра.

Наша святая Русь также не лишена частей Живоноснаго Креста. Еще въ 955 году св. кн. Ольга, крестившись въ Константинополѣ, получила отъ патріарха въ благословеніе себѣ и своей странѣ крестъ, вырѣзанный изъ цѣлаго куска Животворящаго Древа. Эта святыня привезена была ею въ Кіевъ и положена въ сооруженной ею деревянной церкви св. Софіи. Новгородскій архіепископъ Антоній въ 1211 году привезъ изъ Константинополя часть Креста Господня и положилъ въ Софійскомъ храмѣ, гдѣ она поживаетъ и до-

селъ въ шестиконечномъ крестѣ. Частицы Креста Господня хранятся также въ другихъ городахъ и мѣстахъ и между прочимъ въ нашей Архангельской епархіи въ Крестномъ и Архангельскомъ монастыряхъ. Устроая Крестный монастырь п. Никонъ отправилъ іеромонаха въ Палестину, поручивъ ему устроить тамъ изъ кипариса Крестъ, по точному размѣру Креста Христова. Порученіе патріарха было исполнено и устроенный Крестъ привезенъ въ Москву, гдѣ патріархъ Никонъ обложилъ его листовымъ позлащеннымъ серебромъ и вложилъ въ него многія святыни. Такъ въ верхнемъ сребропозлащенномъ ковчегѣ были вложены части дерева Креста Господня и Ризы Господней, въ нижнемъ сребропозлащенномъ ковчегѣ часть дерева Креста Господня, къ которой и нынѣ прикладываются богомольцы, и кромѣ того въ пятнадцать сребропозлащенныхъ звѣздахъ вложены части: камня Гроба Господня, камня вертепа, гдѣ родился Господь, пещеры, гдѣ постился Господь, камня Гроба Пресвятыя Богородицы и другія. 10 ноября 1894 г. Герасимъ, патріархъ Іерусалимскій, при грамотѣ, собственноручно имъ подписанной, прислалъ Преосвященному Никанору, б. Епископу Архангельскому „въ благословеніе и освященіе“ хранимую въ золотомъ крестѣ частицу честнаго и животворящаго Креста Господня. Святыня эта, вложенная въ старинный напрестольный крестъ, помѣщенный въ свою очередь въ особо устроенный складень, принесена Преосвященнымъ въ даръ Михайло-Архангельскому монастырю.

Не вполне сохранилась и та священная дщица, которая прибита была къ Кресту Господню и на которой изображена была на трехъ языкахъ извѣстная надпись. Эта дщица хранится въ Римѣ въ базиликѣ св. Креста. Они имѣеть 235 миллиметровъ въ ширину при 130 миллиметрахъ высоты. На ней ясно видны два остатка надписи, — одинъ на греческомъ, а другой на латинскомъ языкахъ, — и на верху оконечность какихъ-то кривыхъ линій, которыя, повидимому, представляютъ собою низъ буквъ еврейской надписи. Буквы, окрашенные въ красный цвѣтъ на бѣломъ фонѣ, нѣ-

сколько углублены, такъ какъ онѣ были начертаны небольшимъ долотомъ. Онѣ имѣютъ отъ 28 до 30 миллиметровъ высоты, такъ что ихъ можно было ясно видѣть на той высотѣ, гдѣ была прибита самая надпись.

Замѣчательную особенность надписи составляетъ то, что слова написаны были на выворотъ, по восточному способу, справа налѣво, такъ что буквы кажутся перевернутыми, подобно тому, какъ онѣ кажутся, будучи отраженными въ зеркалѣ. Титульная надпись на крестѣ въ своемъ цѣломъ видѣ должна была приблизительно имѣть 15 вершковъ длины при $4\frac{1}{2}$ вершкахъ ширины.

По церковному преданію, царица Елена, послѣ обрѣтенія св. Креста въ Іерусалимѣ, (въ началѣ IV вѣка), взяла съ собою въ Константинополь и всѣ четыре гвоздя, бывшіе при св. Крестѣ. Одинъ изъ этихъ гвоздей она бросила въ море для укрощенія бури, застигшей ея корабль на обратномъ пути изъ св. земли. О другихъ гвоздяхъ повѣствуютъ, что одинъ изъ нихъ былъ слѣланъ въ шлемъ Константина Великаго, а другой—въ узду коня его. Гдѣ теперь находятся эти шлемъ и узда съ гвоздями Креста Христова—неизвѣстно. О четвертомъ гвоздѣ извѣстно, что онъ сохранился въ Грузіи, будучи подаренъ грузинскому царю Миріану. Въ половинѣ XVII вѣка гвоздь этотъ присланъ былъ грузинскимъ царемъ Арчиломъ въ Москву, гдѣ положенъ въ кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ въ золотомъ ковчегѣ; длина гвоздя $1\frac{3}{4}$ вершка; онъ слѣланъ изъ желѣза.

Показываютъ гвозди Креста Христова и на Западѣ, но это, вѣроятно, тѣ гвозди, которыми скрѣплено было древо Креста Господня. Въ соборѣ парижской Богоматери сохраняется одинъ изъ этихъ гвоздей, имѣющій 90 миллиметровъ въ длину; онъ не имѣетъ шляпки, и неровное остріе осталось невредимымъ. Въ базиликѣ св. Іерусалимскаго Креста, въ Римѣ, можно видѣть другой гвоздь, который имѣетъ 12 сантиметровъ въ длину и $8\frac{1}{2}$ миллиметровъ толщины въ своемъ наибольшемъ размѣрѣ.

Терновый вѣнецъ Спасителя, который надѣли на Него войны въ преторіи Пилата, нѣкогда переланный Людовику Святому, хранится въ настоящее время въ парижскомъ соборѣ Богоматери (Notre Dame). Онъ состоитъ изъ небольшихъ прутьевъ зизифа, соединенныхъ въ пучки. Диаметръ внутренности кольца имѣетъ 210 миллиметровъ, а разрѣзъ — 15 миллиметровъ въ диаметръ. Прутья соединены посредствомъ 15 или 16 связей, сдѣланныхъ изъ подобныхъ же прутиковъ. Нѣкоторые изъ нихъ согнуты, вѣдѣствіе чего можно видѣть, что растеніе въ серединѣ пустое; поверхность ихъ, при разсмотрѣніи въ лупу, оказывается изборозжденной маленькими ребрами.

О св. копьѣ, коимъ былъ прободенъ бокъ Божественнаго Страдальца, извѣстно слѣдующее. Оно хранилось въ Іерусалимѣ до VII вѣка. Въ началѣ этого вѣка, когда Персы расхищали сокровища Іерусалима св. копьѣ было сохранено и отослано въ Константинополь. Всѣ историки крестовыхъ походовъ упоминаютъ о св. копьѣ; въ 1204 году оно находилось опять въ Царьградѣ, откуда крестоносцами было взято и подарено французскому королю Филиппу. Увѣряютъ, что копьѣ доселѣ хранится въ одномъ Парижскомъ костелѣ; по свидѣтельству Ламбертини, хранимое теперь въ Парижѣ копьѣ не есть цѣлое, а конецъ острія, отдѣленный отъ находящагося въ Римѣ св. копья.

Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

(Продолженіе).

II.

Перенесеніе монастыря на нынѣшнее его мѣсто и состояніе его до изданія штатовъ монастырей (1636—1764).

Неудобства, происшедшія отъ близкаго соседства монастыря св. Михаила съ вновь возникшимъ около него городомъ, рано или поздно должны были повести

къ перенесенію монастыря изъ градскихъ стѣнъ на другое, болѣе удобное мѣсто. Кромѣ стѣсненій отъ градскихъ властей къ этому должна была побуждать и постоянная опасность отъ частыхъ въ то время пожаровъ, неизбѣжныхъ въ выросставшемъ „древянномъ“ городѣ, при скученности построекъ въ тѣсныхъ стѣнахъ его. Ко благу обители и въ устраненіе неудовольствій жителей города на „утѣсненіе отъ монастыря“, случившійся въ 1636 году пожаръ въ городѣ повелѣ къ выселенію монастыря за городскую черту, вверхъ по теченію р. Двины, версты на 1½ отъ города.

16-го Іюля 1636 года, по сообщенію Двинской лѣтописи, „былъ у Архангельскаго города пожаръ: сгорѣлъ Архангельскій монастырь, церковь и кельи и воеводскій дворъ и полгорода отъ Двины рѣки“⁵³). Этотъ пожаръ причинилъ монастырю великія потери, уничтоживъ монастырь до основанія, какъ печаловался въ своей челобитной царю Михаилу Ѳеодоровичу черныи попъ Матѳей: „въ 144 году Божіимъ изволеніемъ учинися пожаръ—церкви Божіи и образы и книги и колокола и все монастырское строеніе погорѣло до основанія..., а братія (49 человекъ) скитаются отъ хлѣбной скудости по міру“⁵⁴). Это обстоятельство было побудительною причиною къ присканію для монастыря новаго мѣста. Съ одной стороны вслѣдствіе челобитья двинскихъ земскихъ старостъ объ утѣсненіяхъ городу отъ монастыря, а съ другой стороны и вслѣдствіе ходатайства игумена Павла, царскою грамотою отъ 6 февраля 1637 года на имя воеводы князя В. Львова и и дьяка Т. Пчелина повелѣно было Архангельскій монастырь устроить на новомъ пустомъ мѣстѣ, пониже Архангельскаго города и пониже церкви Успенія Пресв. Богородицы, на дальнемъ бору отъ другой ручьевины сверху, а внизъ до Юраса рѣчки, „а въ городѣ томъ монастырю для великіе тѣсноты быти немошно: въ пожарное время городу и острогу чинится поруха вели-

⁵³) Двин. лѣтопись въ изд. Антипова стр. 21.

⁵⁴) Рукописн. сборн. грамотъ листъ 64-й.

кая⁵⁵⁾. Одновременно съ этимъ монастыремъ испрошено было отъ 15 марта 1637 года разрѣшеніе Новгородскаго митрополита Авфонія построить на вновь отведенномъ мѣстѣ церковь Покрова Пресв. Богородицы съ трапезою и другую архистратига Михаила честнаго его собора, а въ придѣлѣ великомуч. Мины, а на старомъ мѣстѣ внутри города храмъ Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста и при немъ придѣлѣ архистратига Михаила⁵⁶⁾. Но въ осуществленіи этого намѣренія постройки монастыря въ Кузнечихѣ оказали противодѣйствіе волостные крестьяне, которые, искони вѣчно на тѣхъ мѣстахъ дрова на продажу нѣмецкимъ и всякимъ людямъ ставили⁵⁷⁾. Какъ выразилось это противодѣйствіе, свѣдѣній до насъ не сохранилось, но уже въ августѣ 1638 года черный попъ Матѳеи съ братією били челомъ государю о новомъ мѣстѣ, при чемъ указывали, что „прошлой игумень Павелъ о томъ мѣстѣ, что пониже города отъ Кузнечихи ложно, безъ братскаго совѣта, своимъ изволомъ (билъ челомъ) и о томъ онъ мѣстѣ учинилъ великую смуту и учиня смуту изъ монастыря сбѣжалъ, а то де мѣсто Кузнечиха тяглое и оброчное и подь монастырь то мѣсто негодно и городовыхъ посадекихъ людей скотинная паства⁵⁷⁾. По этому челобитью новою грамотою царя Михаила Ѳеодоровича отъ 11 августа 1638 г. отведено было для постройки монастыря со всеми его службами и съ отводомъ изъ оброку земель подь пашни настоящее его мѣсто, называвшееся въ то время „нячерами“.

Не смотря на то, что пожаръ уничтожилъ монастырь до основанія со всемъ его имуществомъ, постройка его на новомъ мѣстѣ, начатая при самыхъ скудныхъ средствахъ монастыря, какъ печаловался игумень Павелъ въ 1641 году, производилась довольно успѣшно. Къ 1642 году на новомъ мѣстѣ уже устроена

⁵⁵⁾ І. М. Сибирцевъ, „Историч. свѣд. изъ цер.-религ. быта“, стран. 12—13.

⁵⁶⁾ Амвросій, Истор. рос. іерарх., ч. III, стр. 303.

⁵⁷⁾ Грам. царя Михаила Ѳеодоров. отъ 11 авг. 1638, сбор. л. 111—112.

была церковь Покрова Пресв. Богородицы и трапеза съ келарскою ⁵⁸⁾, во „соборной начальной церкви архангела Михаила отъ монастырской скудости имъ было строить нечѣмъ“. Такъ какъ, по сообщенію игумена, доходъ съ соляныхъ промысловъ у монастыря былъ почти единственный ⁵⁹⁾, то грамотою царя Михаила Феодоровича отъ 23 сентября 1642 года дозволено было беспошлинно провозить на продажу до 7000 пудовъ соли „ради монастырскаго ихъ строенія“. Благодаря дарованной милости монастыремъ чрезъ два года устроена была и соборная церковь архистр. Михаила, что видно изъ ходатайства игумена Павла въ 1644 году предъ митрополитомъ Авфоніемъ объ устроении въ этомъ храмѣ придѣла въ честь св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба ⁶⁰⁾. Весьма важно также и то обстоятельство, что въ эти же годы монастырь нашель возможнымъ на старомъ своемъ мѣстѣ въ стѣнахъ города устроить церковь Происхожденія Честнаго Креста съ придѣломъ арх. Михаила, такъ что сохранилъ до нашего времени это святое мѣсто для памяти и оно не затерялось среди городскихъ построекъ, какъ это случилось въ исторіи другихъ церквей г. Архангельска ⁶¹⁾.

Такимъ образомъ чрезъ восемь лѣтъ послѣ пожара монастырь св. архистр. Михаила возникъ въ новомъ видѣ на нынѣшнемъ его мѣстѣ. О внѣшнемъ видѣ монастырскихъ зданій и внутреннемъ украшеніи монастырскихъ храмовъ этого времени мы имѣемъ возможность судить по одному уцѣлѣвшему документу — описи монастыря 1683 года ⁶²⁾.

Соборная церковь архистр. Михаила, съ двумя придѣлами — по сѣверную сторону — св. Бориса и Глѣба и

⁵⁸⁾ Рукописн. сборн. грам. листъ 56-й.

⁵⁹⁾ „А соляною торговою пошлиною, писалъ игумень, они, какъ иныя монастыри Кирилловъ и Соловецкій и Сійской и Печенской и Кандаляшской, не пожалованы“ (Ibid л. 56).

⁶⁰⁾ I. М. Сибирцевъ, „Истор. свѣдѣн.“ стр. 40.

⁶¹⁾ Его же, „Къ исторіи Мих.-Арх. церкви“, стр. 2.

⁶²⁾ Опись эта найдена I. М. Сибирцевымъ при разборкѣ монаст. бумагъ, хранившихся въ одной изъ главъ нынѣш. монастыр. собора, и напечатана имъ въ Арх. Епарх. Вѣдом. за 1894 годъ.

но южную—муч. Мины, была „о трехъ верхахъ шатровыхъ“, покрытыхъ чешуею, съ деревянными крестами. Другая церковь Покрова Пресв. Богородицы „теплая, деревянная“, съ трапезою и келарскою, просуществовавшая 40 лѣтъ, ко времени описи была уже „строениемъ ветхимъ“. Колокольня на шести столбахъ,—съ шестью колоколами, размѣровъ „среднихъ и малыхъ“. Въ оградѣ монастыря было двѣ келліи игуменскихъ и восемь келлій братскихъ, нѣсколько амбаровъ, погребовъ и кузница. Монастырскіе храмы съ надворными постройками были обнесены деревянною рубленною оградою, со св. воротами „о трехъ вереяхъ“.

За монастыремъ, на широкомъ пространствѣ, нынѣ занятомъ уже городскими постройками, находились другія монастырскія службы—поварня квасная, вѣтреная мельница, дворъ конюшенный и „на Выку—дворъ коровей“, а около конюшеннаго и коровьяго дворовъ были расположены монастырскія пашни, на которыхъ въ то время сѣялось до 14 мѣръ ржи и ячменя.

Въ соборномъ храмѣ св. архистр. Михаила въ иконостасѣ было нѣсколько рядовъ иконъ: выше перваго ряда мѣстныхъ иконъ, изъ которыхъ многія были украшены серебряными съ позолотою вѣнцами, цатами, окладами и другими „привѣсами“, слѣдовалъ рядъ иконъ, съ образомъ Всемилостиваго Спаса посрединѣ, числомъ шестнадцать, писанныхъ на золотѣ⁶³⁾, а слѣдующій рядъ надъ „деисусомъ“—„образы господскихъ праздниковъ, пророки и праотцы—на однѣхъ доскахъ—21 образъ“, сверху иконостаса—„въ подволокѣ“ стоялъ „образъ Нерукотвореннаго Спаса со архангелы на краскахъ“.—Въ придѣлѣ муч. Мины кромѣ иконъ мѣстнаго ряда въ иконостасѣ былъ и „деисусъ“ изъ 9-ти иконъ, а надъ ними нерукотворенный Спасовъ образъ, равно какъ и въ придѣлѣ стратотерп. Бориса

⁶³⁾ Хотя „деисусомъ“ и принято у насъ въ тѣсномъ смыслѣ называть икону, изображающую Спасателя съ предстоящими Божіею Матерію и Іоанномъ предтечею, но въ обширномъ смыслѣ въ описи „деисусомъ“ называется какъ и второй рядъ иконъ въ иконостасѣ, такъ и слѣдующіе ряды.

и Глѣба.—Въ теплой церкви Покрова Пр. Богородицы надъ рядомъ мѣстныхъ иконъ „въ деисусѣ“ образъ Вседержителевъ и прочихъ образовъ восемь“.

Одежды на св. престолахъ и жертвенникахъ и завѣсы для царскихъ вратъ были большею частію крашенныя и полотняныя.—Въ церкви Архистр. Михаила по описи значатся пять напрестольныхъ благословящихъ крестовъ,—изъ которыхъ два рѣзные серебропозлащенные и три „древяныхъ“. Богослужебные литургійные сосуды только въ церкви арх. Михаила были серебряныя, а въ остальныхъ—оловянныя. Предъ мѣстными иконами въ церкви Покрова Пр. Богородицы было „пять свѣчъ поставныхъ“—2 восковыхъ и 3 деревянныхъ, писанныхъ красками, съ насвѣчниками бѣлаго желѣза; а въ церкви соборной было три мѣдныхъ поликадила.—Изъ ризницы монастырской въ описи исчисляются ризы—„объяринныя“, „камчатныя“, „дорогильныя“, „киндячныя“, „миткалиныя“, „камкасейныя“, „отласныя“ и „полотняныя“, съ оплечьями большею частію бархатными и атласными; епитрахили—многія съ серебряными пуговицами и оловянными, подризники—б. ч. полотняныя и „олари“—камчатныя и камкасенныя.—Книгохранилище монастырское, кромѣ Богослужебныхъ книгъ, не отличалось богатствомъ святоотеческихъ твореній.

Прошло около 40 лѣтъ со времени построенія храмовъ и другихъ монастырскихъ зданій, и къ 1683 г. они уже значительно обветшали, что больше всего несомнѣнно зависѣло отъ болотистой мѣстности монастыря. Надлежало позаботиться о возведеніи болѣе прочныхъ построекъ, чѣмъ деревянныя. Въ этомъ случаѣ монастырь св. арх. Михаила принадлежитъ первый починъ постройки величественнаго каменнаго храма⁶⁴⁾ въ г. Архангельскѣ. Съ благословенія преосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Холмогорскаго, игумень Павелъ съ 1685 году приступилъ къ постройкѣ каменнаго соборнаго храма въ монастырѣ. Работы производились

⁶⁴⁾ I. М. Сибирцевъ, „Истор. свѣдѣнія“, стр. 42.

главнымъ образомъ на христоролюбческія подаянія, какихъ собрано было въ Архангельскѣ, Москвѣ и другихъ городахъ 1763 г. 38 к. Между прочимъ, во время постройки собора, кромѣ другихъ вкладчиковъ, въ 1692 году цари Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи пожаловали 30 рублей, царица Марѳа Матвѣевна — 30 руб. и въ 1694 году цари для строенія и на пропитаніе братіи — 500 четвертей хлѣба.⁶⁵⁾ Черезъ 14 лѣтъ постройка была окончена, и монастырь украсился величественнымъ съ высокими сводами зданіемъ соборнаго храма, въ византійскомъ стилѣ, съ пятью большихъ размѣровъ главами⁶⁶⁾. При существованіи двухъ старыхъ храмовъ и, вѣроятно, вслѣдствіе недостатка средствъ на внутреннюю отдѣлку вновь устроеннаго храма, черезъ 14 лѣтъ къ освященію былъ приготовленъ только верхній его этажъ, при чемъ самъ Преосвященный Архіепископъ Аонасій, при игуменѣ Іереміи, въ 1699 году 17 Сентября совершилъ освященіе верхняго престола въ честь архистр. Михаила. Черезъ 11 лѣтъ послѣ этого, въ Августъ 1710 года Покровская церковь съ ея придѣлами за ветхостію была разобрана, и по грамотѣ архіепископа Варнавы отъ 6 Декабря 1712 года въ нижнемъ этажѣ соборнаго храма приступлено было къ устройству теплой церкви съ двумя престолами — посрединѣ Покрова Пресв. Богородицы и по правую сторону великомуч. Мины. Последній придѣлъ былъ освященъ при архимандритѣ Іоасафѣ, по грамотѣ архіепископа Варнавы отъ 18 Апрѣля 1713 года. Хотя и предполагаютъ (Амвросій и др.), что освященіе Покровской церкви замедлилось до 29 Сентября 1744 г., по грамотѣ архіепископа Варсонофія, но такъ отдалять освященіе ея нѣтъ основаній, потому что въ описи 1726 года⁶⁷⁾ означенная

⁶⁵⁾ Амвросій, исторія рос. іерархіи, т. III, стр. 308.

⁶⁶⁾ Въ основаніи храма — четырехугольникъ, приближающійся къ квадрату, съ тремя апсидами на восточной сторонѣ. Высота его отъ фундамента до карниза 8, длина 13 и ширина 10 сажень (Амвр. III, 305).

⁶⁷⁾ Рукописная опись монастыря 1726 г., л.л. 28—29.

церковь представляется окончательно устроенною и освященною. Устройство этой церкви и освященіе ея могло могло совершиться тѣмъ болѣе скоро, что весь иконостасъ разобранной Покровской церкви былъ перенесенъ въ нижній этажъ каменной церкви ⁶⁸⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О расколѣ и раскольникахъ на Печорѣ.

Значительная часть населенія Печорскаго края, съ давнихъ поръ коснѣеть въ расколѣ. Раскольническое населеніе сосредоточивается здѣсь главнымъ образомъ около административнаго центра края—села Усть-Цильмы, но нѣкоторая часть его расположилась за нѣсколько сотъ верстъ, чрезъ немало православныхъ зырянскихъ поселеній въ верховьяхъ Печоры, въ предѣлахъ Устькожвинскаго прихода. Затѣмъ раскольники есть еще въ Пустозерской области, но здѣсь число ихъ не велико, преимущественно въ деревнѣ Бѣдовской—Оксинскаго прихода; въ другихъ же Пустозерскихъ приходахъ раскольники считаются лишь единицами. Въ Бѣдовскую деревню расколъ проникъ очень не давно и насадителемъ его здѣсь считается одинъ состоятельный проживающій на Ижмѣ раскольникъ, который, пріѣзжая въ эту деревню по торговымъ дѣламъ, подолго жывалъ здѣсь и, между дѣлами торговли, сѣялъ сѣмена раскола въ сердца мѣстныхъ жителей.

⁶⁸⁾ Сравненіе описанія церквей Покрова Пресв. Богородицы въ описи 1683 и 1726 г.г. вполне убѣждаетъ въ этомъ. Подобное же сравненіе несомнѣнно приводитъ и къ тому заключенію, что для каменной церкви архистр. Михаила въ 1699 году иконостасъ былъ взятъ изъ деревянной церкви архистр. Михаила; о послѣдней въ описи 1726 года замѣчено: „да въ томъ же монастырѣ строенія церковь архистратига Божія Михаила съ придѣльн. деревянная вѣтхая *стоитъ впускъ*“ (л. 30) и больше въ описи о ней нѣтъ ни слова. Очевидно, что вся утварь церковная изъ ней была вынесена раньше, а ветхое зданіе оставалось еще не разобраннымъ; неправильно поэтому дѣлаетъ замѣчаніе арх. Амвросій о томъ, что Архангельская церковь была уничтожена вмѣстѣ съ Покровскою въ 1710 году (стр. 304—304).

Около села Устьцильмы раскольническое население входитъ въ составъ трехъ приходовъ: Устьцильмы, Бугаевского и Замежнаго; приходы эти обнимаютъ собою пространство въ нѣсколько сотъ верстъ, расположившись по берегамъ рѣкъ—Печоры, Пижмы и Цильмы. Сколько именно въ этихъ трехъ приходахъ состоитъ на лицо населенія, нельзя сказать съ точностью, такъ какъ почти всѣ жители, — за немногими лишь исключеніями, — раскольники, а привести въ извѣстность число раскольническаго населенія не представляется возможности, ввиду того, что многіе изъ членовъ раскольничьихъ семействъ, особенно женщины, не значатся ни въ какихъ государственныхъ документахъ ни духовнаго ни гражданскаго вѣдомствъ. Но свѣдѣніямъ всеобщей переписи 1897 года количество населенія трехъ названныхъ приходовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: муж. пола 3309 человекъ и женска пола—3622 человекъ.*) Изъ этого числа въ предѣлахъ Бугаевского прихода проживаетъ 1970 человекъ обоего пола; православныхъ изъ нихъ числится по церковнымъ документамъ 570 человекъ обоего пола, т. е. около 30 процентовъ общаго количества населенія. Не большій процентъ православныхъ покажутъ документы приходовъ Устьцилемскаго и Замежнаго. Но и эти, далеко не значительныя цифры сократились бы еще болѣе, если бы въ духовныхъ росписяхъ значились люди лишь истинно православные, на самомъ же дѣлѣ не малая часть заносится въ росписи такихъ лицъ, которые становятся православными только на короткое время, не по убѣжденію, а по неизбежной нуждѣ. Приходитъ время молодому раскольнику жениться; зная, что безъ присоединенія къ православію его въ православной

*) Воплотили точны эти свѣдѣнія, — утверждать не рѣшаемся, — такъ какъ обычная у раскольниковъ скрытность и присущій имъ религіозный фанатизмъ, подъ вліяніемъ коего раскольники во всеобщей переписи видѣли знаменіе втораго пришествія Христова, — думаемъ — могли послужить причиною неполноты свѣдѣній, добытыхъ переписью о количествѣ населенія, но — тѣмъ не менѣе — примѣровъ сего мы указать не можемъ, и говоримъ лишь предположительно.

церкви не повѣнчаютъ, онъ соглашается принять предъ таинствомъ брака православіе. Новоприсоединенные записываются такимъ образомъ въ приходскія книги уже какъ православные. Но этимъ и кончается общеніе новоприсоединившихся съ православною церковію; послѣ брака они снова становятся такими же раскольниками, какими были ранѣе. За временное же свое пребываніе въ православіи они исполняютъ разнаго рода эпитиміи и временныя отлученія отъ общей трапезы своихъ домашнихъ. Многіе при этомъ платятъ раскольникамъ — старикамъ и старухамъ — не малыя деньги за то, что бытъ „отмаливали“ ихъ грѣхъ временнаго общенія съ православною церковію. И бывшіе присоединенные къ православію уже не являются болѣе въ церковь, не принимаютъ никакихъ таинствъ, не крестятъ своихъ дѣтей, ни отпѣваютъ умершихъ. Изъ всего сказаннаго видно, что своимъ присоединеніемъ предъ бракомъ къ православію раскольники лишь наносятъ поруганіе святой церкви и ея таинствамъ.

Случается изрѣдка, что раскольники крестятъ своихъ дѣтей въ православной церкви; но въ такихъ случаяхъ надъ младенцами они совершаютъ второе, свое — раскольническое, — крещеніе. Въ православной же церкви крестятъ дѣтей для того только, что бы они были занесены въ метрическія книги, что устраняетъ лишнія хлопоты о документахъ и задержки при бракахъ.

Въ минувшемъ году, на страницахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о миссіонеръ Печорскаго края сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о разнаго рода продѣлкахъ и беззаконіяхъ Печорскихъ раскольниковъ, указавъ при этомъ на то обстоятельство, что беззаконія эти совершаются на глазахъ мѣстнаго Уѣзднаго Начальства. Если же такою свободою пользуются раскольники въ селѣ Устьцильмѣ, гдѣ сосредоточена вся мѣстная уѣздная администрація, то что происходитъ въ двухъ другихъ населенныхъ раскольниками приходяхъ — Бугаевскомъ и Замежномъ, гдѣ нѣтъ по-ложительно никакого надзора за дѣяніями раскольниковъ, такъ какъ тутъ единственно властью является сельское начальство — старосты, сотскіе и десятскіе,

избираемые изъ среды тѣхъ же раскольниковъ. Такія власти не только не обнаружатъ, а скорѣе всего прикроютъ всякое незаконное дѣяніе „своихъ по вѣрѣ“.

Печорскіе раскольники придаютъ слишкомъ широкое значеніе закону 3-го мая 1883 г., съ увѣренностію заявляютъ, что закономъ этимъ имъ дарована полная свобода въ дѣлахъ вѣры. Послѣдствіемъ сего являются публичныя собранія, на которыхъ произносится хула на православную церковь и ея пастырей, разъѣзды раскольническихъ старцевъ по деревнямъ, гдѣ они собираютъ жителей на общія моленія и для исповѣди и т. п. Примѣровъ такихъ дѣйствій наберется много, но мы укажемъ лишь нѣкоторые изъ нихъ, имѣющія мѣсто въ предѣлахъ Бугаевского прихода въ послѣднее время.

9 марта въ Бугаевское селеніе пріѣхалъ проживающій въ 30-ти верстахъ, въ деревнѣ Уежной, старикъ раскольникъ Василій Никифоровъ Дуркинъ. Хотя онъ съ трудомъ разбираетъ славянскую печать, но это не мѣшаетъ ему слыть между раскольниками за хорошаго грамотея и видимые имъ духовные слѣпцы называютъ своего столько же слѣплого вожака не иначе какъ „попъ“. Тотчасъ по пріѣздѣ онъ сталъ совершать для раскольниковъ исповѣдь, панихиды и народъ толпами собирается ежедневно то въ томъ, то въ другомъ домѣ, зазываемый на эти кощунственныя дѣянія посланными отъ „попа“. Въ Бугаевѣ нынѣ умеръ старикъ, надъ трупомъ котораго Дуркинъ ежедневно служитъ панихиды при участіи въ этомъ служеніи старосты мѣстной православной церкви и при большомъ стеченіи мѣстныхъ жителей. Все это происходитъ совершенно открыто и совершается раскольниками безъ малѣйшаго стѣсненія. Василій Дуркинъ, въ качествѣ раскольническаго „попа“, ежегодно и по нѣсколько разъ дѣлаетъ обширные разъѣзды по населеннымъ раскольниками деревнямъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ раскольниковъ и за труды свои собираетъ не малую дань и деньгами и хлѣбомъ и масломъ и проч., что и служитъ главнымъ источникомъ существованія для него и его семьи. Услугами сего лжепопа пользуются и Пустозерскіе раскольники.

Въ деревнѣ Нижнебугаевской, въ двухъ верстахъ отъ церкви, проживаетъ крестьянинъ Мезенскаго уѣзда Иванъ Игнатьевъ Аксеновъ. Къ мѣстному крестьянскому обществу онъ не приписанъ; и не имѣетъ никакого вида на жительство, однако живетъ здѣсь свободно и имѣетъ свой домъ и хозяйство. Иванъ Аксеновъ недавно еще, всего нѣсколько лѣтъ, какъ сдѣлался раскольникомъ, но уже успѣлъ совершить въ расколъ и нѣкоторыхъ православныхъ и при томъ въ такой мѣстности, гдѣ все населеніе православное. Впрочемъ дѣятельность его не всегда бываетъ успѣшна: Въ январѣ мѣсяцѣ сего года заболѣла здѣсь одна женщина (уже старушка): къ ней тотчасъ явился упомянутый старецъ и, поведя съ нею бесѣду о правотѣ старой вѣры и объ „еретичествѣ“ Никоновой вѣры и православной церкви, старался всѣми мѣрами — увѣщаніями и угрозами — склонить больную принять отъ него истинное крещеніе въ старую вѣру. Старушка, однако, оказалась твердою въ православіи и при немъ же попросила домашнихъ пригласить къ себѣ священника со святыми Тайнами; это до такой степени раздражило Аксенова, что онъ съ бранью выбѣжалъ изъ избы, сильно хлопнувъ дверью. Послѣ принятія святыхъ Тайнъ старушкѣ полегчало и нынѣ она совсѣмъ здорова; это, конечно, послужитъ къ большому укрѣпленію ея въ преданности православію.

Въ концѣ января сего года по деревнямъ Бугаевского прихода разъѣзжалъ какой то слѣпой старецъ Иванъ, въ сопровожденіи другого раскольника — товарища. Старецъ Иванъ всѣмъ рассказывалъ, что онъ живетъ въ какомъ-то скитѣ (по словамъ однихъ — около Архангельска, а по другимъ — въ предѣлахъ Замежнаго прихода), гдѣ братія все время проводятъ въ одной только молитвѣ, не прекращающейся будто-бы ни днемъ ни ночью. О своей слѣпотѣ (мнимой или дѣйствительной?) Иванъ рассказываетъ, что онъ былъ слѣпъ отъ рожденія, затѣмъ, по исполненіи семи лѣтъ отъ роду, чудесно прозрѣлъ и пользовался зрѣніемъ семь лѣтъ, въ продолженіи коихъ, научившись грамотѣ, прочиталъ и узналъ наизусть всѣ священныя старыя книги, и послѣ

этого снова ослѣпъ совершенно. Рассказывалъ еще Иванъ слѣдующій „чудесный“ случай изъ своей жизни. Когда-то онъ попался въ руки враговъ старообрядчества никоніанъ; они долго его мучили и затѣмъ, разрѣзавъ грудь, вынули его сердце, но увидѣвши въ этомъ сердцѣ самого Христа, тотчасъ освободили „мученика“, который чудеснымъ образомъ, вдругъ оказался совершенно цѣль и здоровъ. Раскольники нимало не сомнѣваются въ истинѣ этихъ сказокъ, видятъ въ нихъ доказательства правоты своей вѣры и чудный старецъ Иванъ дѣлается предметомъ ихъ глубокаго уваженія и и почитанія. По деревнямъ этотъ старецъ собиралъ раскольниковъ на общія собранія и произносилъ всевозможные хулы на православную церковь, строго увѣщавая своихъ слушателей не имѣть никакого общенія съ православною церковію и ея пастырями. Отъ своихъ единовѣрцевъ Иванъ собралъ значительную жертву на свой скитъ то за поминки по умершимъ, то за молитвы о живыхъ, при чемъ ему давали, кто что могъ: и деньги, и малицы, и совики, и рыболовныя сѣти и проч. и давали очень щедро.

Умершихъ въ Бугаевскомъ приходѣ раскольники всегда погребаютъ сами собою и приходскому причту даже не заявляютъ о нихъ. Часто хоронятъ умершихъ равнѣ положеннаго трехъ-дневнаго срока и иногда на другой же день смерти. Недавно въ деревнѣ Уежной умерла женщины, которая не могла разрѣшиться отъ бремени и ее похоронили на другой же день; а когда погребали, то трущъ, говорятъ, былъ еще совсѣмъ теплый и не имѣлъ никакихъ признаковъ разложенія. Въ предѣлахъ Бугаевского прихода умершихъ раскольниковъ хоронятъ не ночью, какъ это дѣлается въ Устьцыльмѣ, а всегда днемъ и при этомъ тѣло умершаго каждый разъ провожается до могилы цѣлыми толпами раскольниковъ, съ цѣніемъ погребальныхъ пѣсней, каженіемъ и т. п...

Подобное открытое оказательство раскола, совершается здѣсь свободно и ни къмъ не преслѣдуется. Мало того: каждый православный поселенецъ терпитъ

здѣсь отъ своихъ сосѣдей раскольниковъ множество разнаго рода притѣсненій и нѣкоторые, не имѣя силъ долѣе выносить эти притѣсненія, переходили въ расколъ и этимъ избавлялись отъ всѣхъ бѣдъ, причиняемыхъ раскольниками православнымъ.

Священникъ *И. Михайловъ*.

Библиографическая замѣтка.

Бесѣды о Церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ (преимущественно безпоповщинскаго толка). *Арханг. епархіи свящ. Иліи Легатова*. Изд. 2. Спб. 1898 г. in 4, 230 стр.

„Насъ потрудившихся въ дѣлѣ семъ душеспасительномъ благоворите, а не кляните“... Такимъ обычнымъ въ древнихъ книгахъ послѣдствіемъ оканчиваются „Бесѣды“ о. Иліи Легатова, — трудъ достойный сердечнаго благословенія и высокой похвалы со стороны „право правящихъ слово истины“, а равно и живаго сочувствія миссіонерскаго журнала... Бесѣды касаются трехъ главныхъ предметовъ: Церкви (16 бесѣдъ), таинствъ (20 бесѣдъ) и исправленія книгъ (3 бесѣды) и представляютъ собою три части. Въ первой рѣшаются вопросы о необходимости вѣровать въ Церковь и имѣть о ней правильное понятіе, опредѣляется самое понятіе о Церкви и ея свойствахъ: единствѣ, святости, непоколебимости, доказывается невозможность спасенія внѣ Церкви и необходимость единенія съ ней, права и власть Церкви, важность существованія въ ней таинствъ, храмовъ и мощей, и неосновательность требованія старообрядцами религіозной свободы. Во второй части разсматриваются вопросы объ іерархіи и таинствѣ священства, вѣчно пребывающемъ въ Церкви; о таинствѣ причащенія: о невозможности спастись безъ причащенія, и о невозможности замѣны причащенія покаяніемъ и причащеніемъ духовнымъ; о таинствѣ крещенія и его совершителяхъ; о миропомазаніи, о покаяніи

и неосновательности раскольничьихъ доказательствъ, что оно можетъ быть совершено мїрянами, и что должно уклоняться отъ исповѣди предъ священниками неодобрительнаго поведенія; о таинствѣ брака и его совершителяхъ и о елеосвященіи. Третья часть представляетъ собою историческое повѣствованіе о древнихъ церковныхъ книгахъ, о попыткахъ къ исправленію ихъ и о возникновеніи раскола.

Изъ этого краткаго перечня содержанія бесѣдъ о. Легатова можно видѣть, что онѣ не представляютъ въ своемъ цѣломъ какой либо строго выдержанной системы апологетическаго, или полемическаго богословія. Да и вообще богословствованія въ нихъ мало. Любая книжка изъ существующихъ у насъ догматикъ или учебныхъ руководствъ по обличенію раскола представляетъ несомнѣнно болѣе солидныя доказательства по существу. Метафизическаго элемента въ разсужденіяхъ о. Легатова не существуетъ; да его и быть не должно по условіямъ той среды, для которой предназначаются бесѣды о. Легатова. Онъ глубоко и вѣрно понялъ духъ раскола и умственно-религіозныя запросы нашего сѣраго темнаго крестьянства и старается ввести своихъ слушателей не во внутреннее содержаніе догматовъ, а представить ихъ ввѣщную законность. И вотъ шагъ за шагомъ съ книгами, почитаемыми старообрядцами за законъ ихъ вѣры, онъ разсматриваетъ ученіе раскольниковъ по недоумѣннымъ для нихъ (въ отношеніи Православной церкви) вопросамъ и доказываетъ полную неосновательность и, такъ сказать, незаконность его. Методъ автора простъ. Поставивъ себѣ частный предметъ бесѣды, онъ цитируетъ мѣста Св. Писанія и пространнаго катихизиса для опредѣленія православнаго христіанскаго ученія объ этомъ предметѣ. Затѣмъ идетъ частнѣйшее раскрытіе этого ученія въ видѣ извлеченій изъ старопечатныхъ книгъ: Благовѣстника, Большого и малаго катихизиса, книги о Вѣрѣ, Маргарита, Златоуста и т. п. Такимъ образомъ у автора получается большая посылка для слѣдующаго силлогизма, по которому онъ строитъ свое разсужденіе. Грекороссій-

ская Церковь свято сохраняет это учение, содержащееся въ древне-печатныхъ книгахъ, слѣдовательно она одна есть истинная и спасительная Церковь; раскольники же противорѣчатъ сему учению, слѣд., они не православны. Каждая бесѣда заключается увѣщаніемъ и молитвеннымъ пожеланіемъ, да останутся православные сыны Церкви вѣрны ей и да не уклоняются они во слѣдъ расколоучителей.

Книга о. Леготова не можетъ служить только памятникомъ его проповѣднической дѣятельности: она является пособіемъ для другихъ проповѣдниковъ среди раскольничьяго населенія. Скажемъ болѣе, она можетъ быть готовымъ образцомъ для нихъ. Необходимо только умѣлое пользованіе ею. Такъ, нельзя ограничиться прочтеніемъ предъ слушателями готовой бесѣды. Нужно подъ руками имѣть цитируемыя авторомъ: древлепечатныя книги и читать выдержки по нимъ: слушатели останутся тогда не подъ личнымъ впечатлѣніемъ убѣдительнаго проповѣдника, а подъ впечатлѣніемъ прочтенной сѣдой старины подъ впечатлѣніемъ ихъ закона. Жаль, поэтому, что авторъ, приводя выдержки изъ книгъ, не снабжаетъ ихъ подробными цитатами. Затѣмъ, такъ какъ слушателями являются не испытанные въ древней книжной мудрости начетчики, а лишь тяготящіе къ нему простецы, то выдержки изъ древнихъ книгъ нужно бы сопровождать поясненіями, а не ограничиваться однимъ буквальнымъ чтеніемъ. Простые малограмотные, а въ большинствѣ и вовсе неграмотные не поймутъ древнеславянскаго языка, въ которомъ и образованнымъ людямъ не все понятно. А вѣдь въ этихъ выдержкахъ и вся сила убѣдительности бесѣды. Этими краткими замѣчаніями мы и напутствуемъ желательное распространеніе труда о. Леготова.

(Мисс. Обзор.).



Некрологъ.

13 марта скончался въ Костромѣ преподаватель дух. семинаріи Василій Львовичъ Соколовъ.

Сынъ бѣднаго Симбирскаго мѣщанина, покойный не безъ труда, не безъ борьбы и не безъ горя учился въ гимназіи. Не окончивъ въ ней курса, по недостатку средствъ, онъ долженъ былъ заняться службой и въ то же время готовиться къ сдачѣ гимназическаго экзамена для поступленія въ университетъ. Поступивъ потомъ въ Казанскій университетъ, онъ долженъ былъ терпѣть тѣ же лишения и ту же нужду, какія терпятъ большинство бѣдныхъ студентовъ, и тутъ-то, конечно, надломлены были силы покойнаго. Съ надломленнымъ здоровьемъ онъ, по окончаніи университетскаго курса въ 1888 г. поступилъ на службу въ Архангельскую дух. семинарію (13 октября 1888 г.) исправляющимъ должность преподавателя физико-математическихъ наукъ, занявъ при этомъ еще уроки по той же кафедрѣ въ Архангельскомъ жен. еп. училищѣ. Суровый климатъ Архангельска тяжело отозвался на здоровьѣ молодого преподавателя. Въ іюнѣ слѣдующаго года онъ, согласно своему желанію, былъ перемѣненъ въ Костромскую семинарію, гдѣ и служилъ до сего времени.

Болѣзнь, сведшая его въ могилу, таилась въ немъ уже давно, можетъ быть, еще съ юношескихъ лѣтъ. Это была чахотка легкихъ. Но крѣпкій организмъ долго боролся съ нею, и покойный лишь по временамъ чувствовалъ недомоганія, во все же остальное время обнаруживалъ бодрость и энергію, какой не обнаруживаютъ и многіе здоровые. Только съ прошлаго учебнаго года, вслѣдствіе полученной имъ инфлуэнцы, теченіе его болѣзни замѣтно ускорилося. Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года инфлуэнца повторилась и довела больного до такого состоянія, что онъ долженъ былъ не только прекратить занятія въ семинаріи, но и подумать объ обезпеченіи своего семейства хлопотами о медицинскомъ осмотрѣ, съ цѣлію полученія права хотя бы на часть пенсіи. Но совершенно неожиданно больному стало легче. Около половины января

онъ снова явился въ семинарію къ исполненію своихъ обязанностей, просиживая всѣ положенные по росписанію свои уроки.

13 марта Василій Львовичъ также пріѣхалъ въ семинарію (ходилъ онъ съ трудомъ, и то при помощи твердой палки) къ первому уроку, отсидѣлъ положенные по росписанію три урока и поѣхалъ въ квартиру. Но на дорогѣ онъ почувствовалъ зловѣщее сильное кровотеченіе изъ горла и велѣлъ извозчику ѣхать обратно—въ семинарскую больницу; но предъ самой больницей уже покачнулся на сидѣньи и, поддержанный случившимися здѣсь воспитанниками, внесенъ былъ почти бездыханный... Василій Львовичъ отошелъ въ вѣчность.

13 и 14 марта тѣло покойнаго лежало въ семинарской больницѣ; воспитанники семинаріи добровольно и непрерывно совершали чтеніе Псалтири. 15 числа въ 7½ часовъ утра гробъ съ тѣломъ перенесенъ былъ въ семинарскую церковь для отпѣванія. Заупокойную литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи съ тремя священниками, за литургіей произнесено было о. ректоромъ надгробное слово. Во время отпѣванія говорили рѣчи трое воспитанниковъ семинаріи и духовникъ покойнаго.

(Изъ Костромск. Епарх. Вѣд.).

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (Г. X.)

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи. 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками). 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подобн. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ; училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ. 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ. 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за-границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа. 7) Библиографія. Критика и рецензія педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ педагогическихъ и т. п. 8) Корреспонденціи. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за-границей. 9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ. 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы. 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта. 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію. 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя. 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи. 15) Объявленія. Последніи печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 коп. Подписчики (годовые) печатаютъ бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣс. 2 р., для начальныхъ школъ и учителей 4 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* I. Высочайшія награды.—Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. II. Архіерейскія служенія.—Преподаніе Архiepастырскаго благословенія. III Отъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи.—Отъ миссіонерскихъ курсовъ при базанской духовной академіи.

Часть неофициальная: О св. Пасхѣ.—Слово въ недѣлю о Фомѣ.—Драгоценнѣйшія святины Христіанства.—Михайло-Архангельскій монастырь (продолженіе).—О расколѣ и раскольникахъ на Печорѣ.—Библиографическая замѣтка.—Некрологъ.—Объявленіе.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи I. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 15 апрѣля 1898 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.